

# تاريخ مصر

من بدايات القرن الأول الميلادى حتى نهاية القرن العشرين

## من خلال مخطوطة تاريخ البطارقة لساويرس ابن المقفع

إعداد وتحقيق

عبد العزيز جمال الدين

الجزء الأول

من مارمرقس حتى البطرك ٣٨ بنيامين الأول ٦٢٢ / ٦٦١ م

مكتبة المدبولى

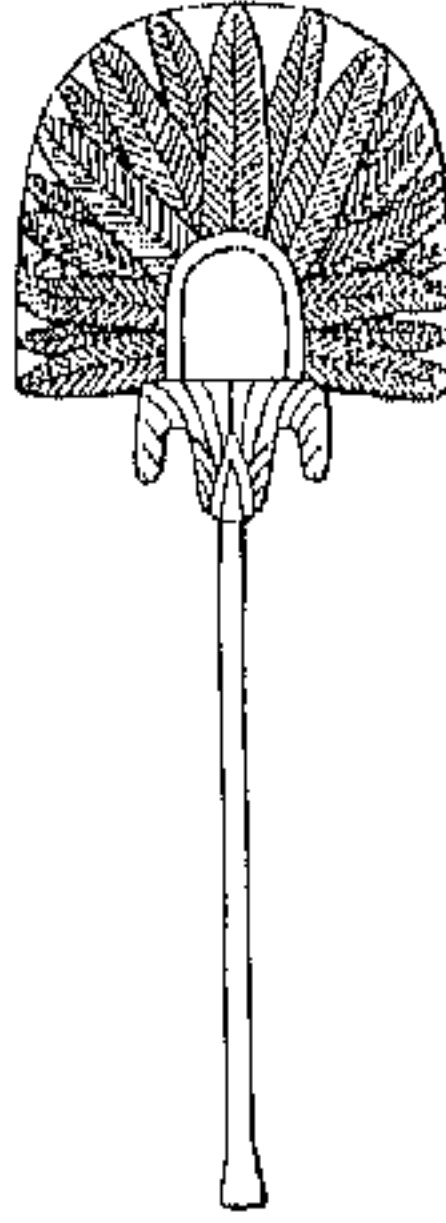












---

## تاريخ مصر

من بدايات القرن الأول الميلادى  
حتى نهاية القرن العشرين  
من خلال مخطوطة

تاريخ البطاركس

لساويرس بن المقفع

---

الجزء الأول

---

إعداد وتحقيق

عبد العزيز جمال الدين



## **تاريخ مصر**

من بدايات القرن الأول الميلادى  
حتى نهاية القرن العشرين  
من خلال مخطوطة

## **تاريخ البطارقة**

**لساويرس ابن المقفع**  
**الجزء الأول**

إعداد وتحقيق،

**عبد العزيز جمال الدين**

الإخراج الفنى،

تامر ومصرية، عبد العزيز

الطبعة: الأولى ٢٠٠٦

الناشر: مكتبة مدبولي

٦ ميدان طلعت حرب القاهرة

ت، ٥٧٥٦٤٢١. تليفاكس، ٥٧٥٢٨٥٤

رقم الإيداع، ١٣٤٣٧/٢٠٠٥

الترقيم الدولى، 6-549-208-977

الجمع التصويرى والتنسيق الداخلى،

دار جهاد - ٢٦ ش اسماعيل أباطة -

لاظوغلى - ت، ٧٩٦٤٧٨٣



# تاريخ مصر

من بدايات القرن الأول الميلادى  
حتى نهاية القرن العشرين  
من خلال مخطوطة

## تاريخ البطارقة

لساويرس ابن المقفع

---

الجزء الأول : من مارمرقس حتى البطرك ٣٨ بنيامين الأول ٦٢٢ / ٦٦١ م

---

إعداد وتحقيق

عبد العزيز جمال الدين

الناشر :

مكتبة مطبولى

٢٠٠٦







إن أهم الأسئلة هو هذا: أين يبدأ التاريخ؟ ومن الذى يصنعه؟ وكيف حصلنا على آثاره ومدوناته؟.

مبدئياً علينا أن نؤمن بأن هناك ما يسمى بالقوة الطبيعية التى وانتهى الفرصة لتقود البشرية نحو التطور والتقدم. فمثلاً حين نرى المصريين وقد تحولوا إلى أمة متحدة تقيم الدولة الواحدة لأول مرة فى التاريخ، وحين تظهر الدولة بمؤسساتها الهرمية المتعددة المعقدة، والقوانين التى تنظم علاقاتها الاجتماعية، والسلطة التى يتربع فوقها ملك، وما تمارسه فيها اللغة والكتابة كوظيفة كبرى. حينئذ تماماً يبدأ تاريخ البشرية الذى صنعه المصريون منذ سبعة آلاف سنة على ضفاف نيلهم، وسجلوه كتابة على جدران المعابد والمسلات والأضرحة والأهرامات والتوابيت وأوراق البردى فأمكننا بذلك معرفة أين بدأت البشرية تاريخها، ومن الذى صنعه.

من أجل هذا يعد التاريخ من الأعمال الأدبية والفنية الرائعة التى أسسها المصريون ومارسوها منذ القدم، وظلوا طوال تاريخهم شغوفون بالتدوين والكتابة التاريخية. لهذا يحفل التاريخ المصرى بالعديد من المصادر الوثائقية المخطوطة التى تكشف عن أحداثه، وأشتهرت فى مكتبات العالم منذ مكتبة الإسكندرية أعظم مكتبة فى تاريخ البشر. ولكن مخطوطة «تاريخ البطارقة» لساويرس ابن المقفع تعد أكبر هذه المخطوطات من حيث الفترة التاريخية التى تغطيها، فهى المخطوطة الوحيدة التى تغطى تاريخ مصر منذ الاحتلال الرومانى (أى من بدايات القرن الأول الميلادى على وجه التقريب) وحتى عهد الملك فؤاد فى بدايات القرن العشرين. وبالرغم من ذلك فإن معظم مؤرخى مصر يتجاهلون سبب ندرتها بين يدى الباحثين وبسبب ظن من يسمعون عنها أنها تاريخ للكنيسة المصرية فقط غير مدركين للرصد التاريخى الهام لوقائع مصر العديدة التى تترصد هذه المخطوطة الهامة.

عبدالعزیز جمال الدین



## تقديم المحقق

### ساورى (ساويرس) ابن المقفع

كل ما نعلمه عن حياة سaurى المعروف باسم «أبى البشر بن المقفع الكاتب» أو «أبى البشر» - رود الكاتب المصرى» ينحصر فى ثلاثة تواريخ:

١- نوفمبر ٩٥٠ م، وهو تاريخ تأليفه لكتاب «تفسير الأمانة»، الذى استكمل به كتابه السابق لهذا التاريخ وهو كتاب «المجامع»، وهو رد على كتاب «نظم الجواهر» لسعيد بن بطريق البطريك الملكانى المقرب للفاطميين.

٢- سبتمبر ٩٥٥ م. تاريخ إعادة تفسير كتابه السابق.

٣- سنة ٩٨٧ م. مساهمته فى تحرير الرسالة الجمعية إلى بطرك السريان.

هذه هى التواريخ الأكيدة، وكل ما يضاف بعد ذلك هو استنتاج ومحاولة للاقتراب من الحقيقة.

\*\*\*

ولد سaurى حوالى عام ٩١٥ م من والد لُقّب بالمقفع، وقد درج بعض الكتاب على استعارة



معنى «المقفع» الذى عُرف به عبدالله بن المقفع الكاتب الشهير الذى عاش فى القرن الثامن الميلادى، والذى نقل كتاب «كليلة ودمنة» من «البهلوية» إلى «العربية» والذى اتهم باختلاس مال الخراج، فعوقب بالضرب على يديه حتى «تفقت أى تشنجت، كما ذكر البعض فى تفسير «المقفع» إنها تعنى «منكس الرأس أبداً».

وحقيقة تفسير معنى «المقفع» ترجع غالباً إلى الكلمة المصرية «قفه» التى حُرِفَتْ إلى «قفعه» - ولكنها ما زالت تنطق حتى اليوم فى لفظها الأول «قفه» وهى تطلق على وعاء من الخوص أو حبال ليف النخيل، يصنعه عادة الفلاحون فى الريف المصرى، وكذلك الرهبان والمتصوفة، ولعل والد ساورى كان يمتهن هذه المهنة فاشتهر بالمقفع، أى صانع «القفع». أما السين المضافة إلى ساورى فهى من اللواحق المقدونية.

وأغلب الظن أن ساورى نشأ فى منف الشرقية فى المكان الذى كان يعرف باسمه المصرى «كا - هي - رع» الذى يعنى بيت (معبد) روح الإله رع، والذى حُرِفَ بعد ذلك إلى كاهرا «القاهرة» التى أسسها فى نفسى الموضع جوهر الصقلي بأمر خليفته المعز لدين الله الفاطمى.

تربى ساورى تربة علمية تليق بمشقف ذلك الوقت «القرن العاشر الميلادى» فجمع بين العلوم الدينية، والعلوم الدنيوية، فعرف الفلسفة التى كانت مزدهرة فى الإسكندرية، وعلوم الكلام التى قرأها فى مصادرها، وأتقن اللغة العربية الوافدة وطورها فى شكلها المصرى وعمل فى الوظائف الإدارية والدواوين.

ثم أخذ يتدرج فى الوظائف، أيام حكم الأسرة الأخشيدية حتى أصبح كاتباً ماهراً، وكانت رتبة الكاتب آنذاك رتبة مهمة فى الجهاز الإدارى للحكام الوافدين، وقد عُرف فى هذا الوقت بكنيته «أبى البشر ساورى ابن المقفع»، والشاهد على ذلك عنوان رسالته إلى الوزير القبطى أبى اليُمن قزمان بن مينا، الذى كان تولى الوزارة على أيام أبى المسك كافور الأخشيد (٩٦٦ - ٩٦٨م) ونال ثقة الملك المعز لدين الله (٩٧٢ - ٩٧٥) فقد جاء فى عنوان الرسالة: «نبتدى بعون الله وتأيدته نكتب رسالة انبا ساورى أسقف الأشمونيين المعروف قبل رهبته بأبى البشر ابن المقفع الكاتب، إلى أبى اليُمن قزمان بن مينا، عامل مصر (أيده الله!) فيما سألته من الكتاب إليه بمذاهب النصارى، على طريق الاختصار والإيجاز» وهذه الكنية «أبو البشر» لا تعنى أنه أنجب ولداً سماه «بشر» وإنما تدل على مكانته الوظيفية فى الديوان، ولا ندرى إذا

كان أبو البشر قد تزوج أم لا، إلا أن أغلب الظن أنه كان عازباً، إذا لم يذكر أحد من المؤرخين أنه ترك امرأته عندما ترهب، وإن لم يكن ذلك دليلاً قاطعاً.

ولا يخفى على القارئ أن من أهم شروط وظيفة الكاتب في الدواوين حينذاك أن يكون متضلعا في اللغة العربية الوافدة قادراً على تطويرها وتطويرها للعصر، ومن هنا نكتشف مدى الجهد الشاق الواعي الذي بذله ساويرى لينقل إلى اللغة الوافدة منجزات لغة أخرى أكثر منها تطوراً في صوتياتها ونحوها وكتابتها، ومحتوى ألفاظها الحضارية والدينية والأدبية، فكان ساويرى هكذا واضعاً لأول قاموس للترجمة من المصرية إلى العربية (لم يعثر بالطبع على هذا القاموس، ولكن من المؤكد أنه كان متوافراً عنده).

ولقد كان ساويرس يتمتع - كما هي عادة المصريين - بروح فكاهة عالية تنبع من حدة ذهنه وحضور بداهته، يتضح ذلك من القصة التي ذكرها مؤلف الجزء الثالث، من كتابنا هذا وهي: «اتفق أنه (ساويرى) كان جالساً عند قاضى القضاة إذ عبر عليهم كلب، وكان يوم الجمعة، وكان هناك جماعة من الشهود، فقال له قاضى القضاة: ماذا تقول يا ساويرس فى هذا الكلب، هو نصرانى أو مسلم؟<sup>(١)</sup> فقال له: أسأله فهو يجيبك عن نفسه، فقال له القاضى: هل الكلب يتكلم؟ إنما نريدك أنت تقول لنا، قال: نعم يجب أن نجرب هذا الكلب، وذلك أن اليوم يوم جمعة والنصارى يصوموا ولا يأكلوا فيه لحم، فإذا فطروا عشيهم يشربوا النبيذ والمسلمين ما يصوموه ولا يشربوا فيه النبيذ ويأكلوا فيه اللحم فحطوا قدامه لحم ونبيذ فإن أكل اللحم فهو مسلم وإن لم يأكله وشرب النبيذ فهو نصرانى، فلما سمعوا كلامه تعجبوا من حكمته وقوة جوابه وتركوه».

### ترهبه واختباره أسقفا

بعد أن ترقى أبو البشر إلى أعلى المناصب، تخلى عن وظيفته ليتربهن فى أحد الأديرة، ولا ندرى أين ترهب، ولا متى، كما أننا نجهل السبب الذى جعله يترك العالم، ليذهب إلى البرية، إلا أن هذا دليل قاطع عن تقواه، وورعه وخبرته بأمور السلطنة التى خدمها وعرف عنها الغدر السريع، والانتقام لأتفه الأسباب.

(١) لاحظ هنا حذف أداة الاستفهام وهى الهمزة فى قول القاضى: هو نصرانى.. ففى اللغة الوافدة تكتب «أهو نصرانى..» وكذلك استبدلت «أم» بـ «أو» عند قول القاضى «أو مسلم». كما نلاحظ هنا ظاهرة حذف نون «الأفعال الخمسة بغير ناصب ولا جازم كما جاء فى الكلمات «يصوموا»، «يأكلوا» «يشربوا».



ولد أثقن ساويرس (ساورى) فى ظل رهبته علوم الكتاب المقدس، وألف فيها بالعربية العديد من الكتب منها كتاب «الدر الثمين فى إيضاح الاعتقاد فى الدين» الذى ينقسم إلى ١٥ بابا، يذكر فيها ساويرس ١١٦١ (ألف ومائة وواحد وستون) نصاً من الكتاب المقدس (هذا بصرف النظر عن التلميحات إلى نصوص كتابية)، منها ٣٠٧ مرجع إلى العهد القديم، و٨٥٤ إلى العهد الجديد ترجمها جميعها بجهده الذاتى من اللغة القبطية إلى العربية، دون أن يسبقه إلى ذلك أحد، حتى أن أحد الكتاب يذكر عنه أنه لم يوجد فى عصره من يضاهيه فى معرفة الكتاب المقدس.

كذلك معرفته لآباء الكنيسة تفوق مستوى معاصريه، ففى نفس كتاب «الدر الثمين» المذكور، قد أحصى الناشر الألمانى لهذا الكتاب ١٩١ مرجعاً لآباء الكنيسة، سوى نصوص أخرى لم يعتبرها من التراث الآبائى.

وإذا تذكرنا أن كثيراً من هذه النصوص، أو قل معظمها، لم تكن مترجمة بعد إلى العربية، لفهمنا المجهود الذى بذله ساويرس للتعرف على الآباء فى الأصول.

لكل ما سبق اختير ساويرس ليسام أسقفاً على مدينة الأشمونين<sup>(١)</sup>، فغير اسمه من أبو البشر إلى الأنبا ساويرس، ولم يذكر ساويرس، اسم البطريرك الذى وسمه، وإن كان فى شبه المؤكد أنه البطريرك السينى (تاوفانيوس) الذى أدار شئون الكنيسة القبطية من سنة ٩٥٣ إلى سنة ٩٥٦، أو على يد البطريرك أنبا مينا الثانى (٩٥٦ - ٩٧٥).

(١) الأشمونيين: هو إقليم هرموبولس Hermopolis فى ظل العصر البطلمى، تقع شمال غرب ملوى بحوالى ٨ كم. وردت فى كشف الأسقفيات عند أميلنو هكذا: «مدينة الأشمونيين» Schemoun = Ermoueno وهى Eshomunein، ثم قال: إنه ورد فى بعض الأوراق القبطية مدينتان، أحدهما باسم أشمون رقم (١)، والثانية باسم أشمون رقم (٢) وكانت أشمون رقم (١) واقعة على النيل، فلما شعر أهل المدينة بقرب وصول الملك قميز بجيشه إليهم تخلوا عنها من الخوف والتجئوا إلى أشمون رقم (٢). ثم قال: وإن مدينة أشمون رقم (١) سميت فى عهد البطالمة Kleopatris «كليوباتريس» وكانت هى الميناء لبعد أشمون الأصلية عن النيل، ولما اختفى اسمها صاروا يطلقون بعد ذلك على أشمون (٢) اسم مدينة الأشمونيين، التى كانت تسمى بالمصرية Sesounnou، ويقال لها Schemoun. أما كليوباتريس ميناء الأشمونيين الحالية فقد صار اسمها «الروضة» اشتهرت الأشمونيين بنوع خاص من الشباب الجيدة الشمية، كما كانت قاعدة لمقاطعة «أونو» فى ظل الممالك الفرعونية، ثم قاعدة لكرة الأشمونيين فى ظل الاحتلال العربى، ثم قاعدة لأعمال الأشمونيين خلال حكم الأيوبيين إلى آخر أيام المماليك الجراكسة، ثم قاعدة لولاية الأشمونيين فى ظل الاحتلال العثمانى.

وفى سنة ١٨٢٦ صدر أمر من الوالى بتسمية ولاية الأشمونيين باسم مأمورية أسيوط، وجعلت مدينة أسيوط قاعدة لهذه المأمورية، وبذلك حذف اسم الأشمونيين من الأقسام الإدارية بمصر، وأصبحت قرية من قرى مركز ملوى / محافظة أسيوط.

## أول تأليفه

ألف ساويرس قبل سنة ٩٥٠ كتاب «المجامع» وهو رد على كتاب «نظم الجواهر» لسعيد بن بطريق، البطريرك الملكي، وكان الخلاف كبيراً بين الكنيسة القبطية والملكيين، خصوصاً أن الملكانيين كانوا مقربين لدى الفاطميين، حتى أن العزيز (٩٧٥٠ - ٩٩٦) اتخذ سرية رومية كانت أخت بطريرك الروم في القدس وفي الإسكندرية.

وفي نوفمبر سنة ٩٥٠م ألف ساويرس كتاب «تفسير الأمانة» ولكنه ضاع منه، فلما فقد الأمل في العثور عليه أعاد كتابته في سبتمبر ٩٥٥م.

## علاقته بالملك المعز

كان المعز مؤسس الخلافة الفاطمية رجل علم وسياسة، يقضى أيامه في تعلم العلوم واللغات حتى أنه حسبما قال المقرئ في خطته «أخذ يحفظ اللغات فابتدأ بتعلم اللغة البربرية حتى أحكمها، ثم تعلم الرومية، والسودانية، حتى أتقنهما، ثم أخذ يتعلم الصقلية».

كانت علاقة المعز بالبطرك ابرام (إفراهم) علاقة طيبة، حتى حسده الوزير اليهودي «يعقوب بن كلس» ولما كان ساويرس من أصدقاء ابرام البطرك، وأكبر علماء الكنيسة في ذلك الوقت، كان كثيراً ما يتردد على ديوان الملك وكان المعز يدعو للمناظرة مع أئمة المسلمين واليهود في حضوره و«دفعات كثيرة جادل قضاة من شيوخ المسلمين بأمر الملك المعز».

## الرسالة المجمعية

كانت العادة جارية بين الكنيستين السريانية والقبطية، عند اختيار بطرك جديد، أن يرسل رسالة إلى نظيره في الكنيسة الأخرى يوضح فيها عقيدته، فيرد عليه البطريرك الآخر برسالة يعترف فيها به، ويعلن عن إيمانه وكانت تسمى هذه الرسالة «السنوديكا» أو الرسالة المجمعية، وقد جمعت هذه الرسائل المجمعية في كتاب «اعتراف الأباء» في سنة ١٠٧٨م.

وفي سنة ٩٨٧ أو بعدها بقليل، أرسل البطريرك الانطاكي أثناسيوس الخامس (٩٨٧ - ١٠٠٣م) أربعة مندوبين عنه إلى البطريرك فيليوتائوس (٩٧٩ - ١٠٠٣). وهم: توفيل المفسر مطران دمشق، وباسيلوس مطران طبرية، والقمص يوحنا، والشماس سلمون، وكان هؤلاء المندوبون حاملين رسالة من البطريرك الانطاكي تعبر عن إيمانهم<sup>(١)</sup>.

(١) انظر الخريدة النفيسة ج٢ ص ٢٦٨ - ٢٧٣ للأسقف أيسودوروس (القاهرة . د.ت).



وتضمنت هذه الرسالة مسألة لاهوتية يطلب من البطريك المصري حلها، وها هي المسألة «أن موت سيدنا المسيح، لما كان من مفارقة النفس للجسد بحيث لم يفارقه اللاهوت، كما لم يفارق النفس حال فارقتها الجسد، فلم يكن موتاً لأن اللاهوت أعظم وأجل وأقوى من النفس المخلوقة، وكيف كان حياً حال اتحاد نفسه بجسده المخلوقين، ولم يكن كذلك. في حين أن اللاهوت لم يفارق الجسد؟»<sup>(١)</sup>.

فرحب البطريك فيلوتاوس بالضيوف الكرام أحسن ترحيب، وطلب من كل أساقفة مصر أن يذكروا البطريك الانطاكي الجديد في قداساتهم. إذ يقول: «ونخبركم أنه على أثر مجيئهم له «مجيء المندوبين الأربع» وقراءة الرسائل التي بأيديهم، أصدرنا منشوراً إلى عموم الأبروشيات المصرية أن يدرجوا اسمكم الكريم في الطلبات، ويذكروكم في كل قداس حسب المعتاد».

ثم جمع فيلوتاوس بعض الأساقفة العلماء وحرر رسالة يرد فيها على مسألة اتناسيوس. وكان ساويرس في مقدمة هؤلاء الأساقفة، فزودهم بعلمه وثقافته الدينية، فجاءت الرسالة حافلة بنصوص آباء الكنيسة، مزودة بالتعليقات اللاهوتية، مما جعلها من أجود الرسائل الجمعية لهذا العصر.

وقد اعترف فيلوتاوس بفضل أنبا ساويرس في تحرير هذه الرسالة، إذ ختمها بقوله: ومن عندنا، يقدم إلى قدسكم السلام بخضوع آباؤنا الأساقفة الحاضرون معنا، كل واحد باسمه، لاسيما أنبا ساويرس أسقف الأشمونيين، وأنبا مرقس أسقف البهنسا الكاتب، والقسوس والشمامسة، والرهبان، والاراخته المحبون لله، وعموم شعب كرسى مارمرقس الإنجيلي المؤمنين، وأبو رهبان ديركم الذي عندنا، والأخوة الذين فيه.

فقد ذكر ساويرس أول الكل ولم يذكر معه إلا أسقف البهنسا، وكان ساويرس قد بلغ الثمانين عام وأكثر عند تحرير هذه الرسالة، ولم يزل عضواً عاملاً في كنيسته، يؤلف الأبحاث اللاهوتية وكتبه التاريخية.

### قائمة مؤلفات ساويرس

لساويرس مؤلفات عديدة، بعضها مطبوع وبعضها مخطوط وبعضها مفقود. وقد ذكر أنبا ميخائيل، أسقف تيس في زمن الخليفة الفاطمي المعز لدين الله، وأحد الذين

(١) الخريدة جـ ٢ ص ٢٦٩ .

أكملوا كتاب ساويرس، سنة ١٠٥١، عشرين كتاباً له وصلت إليه، ثم أضاف إلى هذه المؤلفات عدة ميامر وتفسير وأجوبة على مسائل لأبي البشر ابن جارود الكاتب المصري.

أما أبو البركات بن كبر، المتوفى سنة ١٣٢٤م، فقد ذكر له ٢٦ مؤلفاً في الباب السابع من موسوعته المعروفة بكتاب «مصباح الظلمة في إيضاح الخدمة» وهي كالتى:

١- فى التوحيد.

وقد ذكر ساويرس هذا الكتاب فى الباب الثانى من «مصباح العقل» إذ قال: «وهذه الأسماء (أعنى: الآب والابن وروح القدس) مما قد استعمله الأوائل وقالوا به ودانوا بصحته، أعنى قدما الفلاسفة، منهم: هرمس (أوزير)، أفلاطون، فيثاغورس، أمونيوس، ونظائرهم، وتوالت به الكتب العتيقة، وأنا أذكر أقاويلهم فى كتاب التوحيد.

٢- فى الاتحاد.

٣- الباهر، فى الرد على اليهود والمعتزلة.

ذكر ساويرس كتابه عن المعتزلة واليهود دون تحديد عنوان فى كتاب «مصباح العقل» مرتين كما يلى:

أ- «فمن أنكر ثبات هذه الصفات وقيامها وأزليتها، فقد أنكر ما قد اعترف به، وجحد ما قد أقر بوجوده، كما فعل اليهود وباسيليوس، والمعتزلة الذين يجعلون صفات البارئ أسماء خالية من المعانى، ولأنا قد قلنا أن غرضنا هنا الاختصار والإيجاز، رأينا ترك الاحتجاج والرد على المخالفين، لأنا قد فعلنا ذلك فى كتبنا عليهم».

ب- «فأما ما وصفته التوراة من تحريم أشياء بأعيانها، أو تحليل أشياء بأعيانها، فأمر قد نسخ بشريعة المسيح، وذلك إنما كان لعله ما، قد بينا الأمر، فى هذا وغيره، فى كتبنا فى الرد على اليهود».

٤- البليغ، فى مثل ذلك.

٥- فى الرد على سعيد بن بطريق الملكى، البطريك المعروف بابن الفراش، صاحب كتاب التاريخ [مطبوع].

٦- الشرح والتفصيل فى الرد على نسطور وشيعته.

٧- رسالة فى الديانة. كتبها إلى ابن أبى اليمن قزمان بن مينا الكاتب.

٨- نظم الجوهر والدر، فى الرد على القول بالقضاء والقدر.

٩- المجالس.

١٠- طب الفم وشفا الحزين.

١١- الجامع.

١٢- تفسير الأمانة الأرثوذكسية. [طبعة الأب لورواه].

١٣- رسالة فى حال الأطفال، من المؤمنين والكافرين، وكيف تقوم النفس فى الحكم وهى رسالة تربوية.

١٤- فى الإستبصار، وهو مصباح العقل [نشرة الأب سمير خليل].

١٥- السير.

وهو الكتاب الذى بين يدينا الآن، والمعروف باسم تاريخ بطاركة كنيسة الإسكندرية» وقد طبع مراراً وترجم إلى اللاتينية والإنجليزية والفرنسية، كما طبعت منه أيضاً روايات مختصرة. [انظر ما كتبناه عن هذا المؤلف فى هذا التقديم].

١٦- الإنتصار.

١٧- ترتيب الكهنوت، وهو الانباء عن طقوس الكنيسة [طبعة يوليوس أسفلج].

١٨- فى إختلاف الفرق. [طبعة يوليوس أسفلج، ثم طبع جزءاً منه الأب سمير خليل، ثم طبعه بكامله المطران بطرس كامل مدور].

١٩- فى الأحكام. ذكر ساويرس هذا الكتاب فى الباب الأخير من «مصباح العقل» إذ يقول: «لأن الغرض فى هذه الشريعة: معرفة الله وتقديسه وتمجيده، واستعمال العدل والفضائل والإنصاف، والمواساة، وطلب الدائم الباقي، والإعراض عن الزايل الفانى. وأما ما سوى ذلك من الشرايع والأحكام فأثبتها فى كتاب الأحكام»، ويبدو أن هذا الكتاب اليوم مفقود.

٢٠- إيضاح الاتحاد، والقول على تجسد الرب. هذا الكتاب إما أن يكون «كتاب الدر الثمين» وإما أن يكون المقالة الثانية من «كتاب الإيضاح» وعنوانها «كتاب إيضاح تأنيس ابن الله وصلبه»، وقد ذكر ساويرس نفسه كتاب «إيضاح الاتحاد» مرتين فى «مصباح العقل» كما يلى:



أ - «فأما لم تجسد؟» و«كيف تجسد القديم بالمحدث؟» فقد شرحتة شرحاً بيناً، وأوضحته إيضاحاً مستفيضاً في كتابي «في إيضاح الاتحاد».

ب - أنه، لما تجسد، كان تجسده بجسد تام، ذي نفس وعقل، [تجسداً] كاملاً تاماً، أى أنه خلق الجسد، وحدد الصورة، وصار إنساناً كاملاً من غير تغير ذات، فجعله له هيكلاً ومحلاً وحجاباً، على أنه اتحد به اتحاداً تركيبياً، كما بينت في كتابي «في إيضاح الاتحاد».

٢١ - تفسير الأناجيل المقدسة، ذكر ساويرس هذا التفسير للأناجيل عندما تحدث عن صلاة «أبانا الذى فى السموات» فى الباب العاشر، إذ قال: «ومن كان لا يعلم شيئاً غير تلك الصلاة أجزى له، لأنها قد جمعت كل الأمور: من الإيمان والإقرار والتسبيح والتمجيد والطلبية والاستغاثة والمسألة، فمن أراد أن يعلم ذلك فلينظر فى «تفسير الإنجيل» فإننا هناك قد بينا معانى تلك الصلاة على الشرح».

٢٢ - أجوبة مسائل لابن جارود (ساويرس).

٢٣ - شرح أصول الدين، وترتيب الخدمة، والبخور، ورشم الصليب، ونسبة السيده.

٢٤ - كتاب البيان المختصر فى الإيمان.

٢٥ - كتاب المثاليات والرموز. من المحتمل أن يكون هذا الكتاب هو المقالة الثالثة من «كتاب الإيضاح» وعنوانها «كتاب تفسير الكلام من سفر يشوع بن نون، والتوراة بحق المذهب المسيحى، أو المقالة الرابعة «إيضاح تفسير الفصح والخروف، وكيف يصير الخبز والخمر لحم المسيح ودمه» إذ أن المقالتين تطرق موضوع المثالات والرموز.

٢٦ - كتاب التعاليم فى الإعتراف والذنوب.

وجدير بالذكر أن عناوين مؤلفات ساويرس تختلف كثيراً بين نسخة ونسخة، وكان قد أشار إلى ذلك أبنا ميخائيل أسقف تنيس (١٠٥١م) فيقول: «وهذه الكتب قد سمي بعضها بخلاف ما ذكرناه، وربما للكتاب أسمان» وهذه الظاهرة تدل دلالة واضحة على انتشار كتب ساويرس، إذ أن أسماءها اختلفت لكثرة نقلها وتداولها، وذلك فى أقل من نصف قرن بعد وفاة المؤلف.

ونحن لا نعرف سنة وفاة ساويرس ولكن يتضح لنا مما كتب فى سير الآباء البطارقة أنه عاش حتى زمن الخليفة الفاطمى المعز لدين الله أى فى النصف الثانى من القرن الرابع الهجرى وفى أواخر القرن العاشر الميلادى.



## الأهمية التاريخية لكتاب ساويرس

### تمهيد

من بين المصادر التي يعتمد عليها الباحثون في تاريخ مصر في العصور الوسطى، كتب أرخبها كتاب ومؤرخون مسيحيون من مصر، أو غيرها من البلدان، مثل سعيد بن بطريق، البطريرك المملوكاني في مصر والمعروف باسم أوتيسخا صاحب كتاب «التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق» (ت ٩٤٠ م) ويحيى بن سعيد الأنطاكي (ت ١٠٦٦ م) صاحب «التاريخ» أو «صلة كتاب سعيد بن بطريق» وابن ممتي (ت ١٢٠٩ م) صاحب كتاب «قوانين الدواوين» وابن العبري «أبو الفرج بن هارون المملطي» (ت ١٢٨٦ م) صاحب كتاب «تاريخ مختصر الدول» وابن العميد المعروف بالمكين (ت ١٢٧٤ م) صاحب كتاب «تاريخ المسلمين».

أما صاحبنا ساويرس بن المقفع فقلما يعرفه العلماء والطلاب الباحثون في تاريخنا الوسيط، ولعل ذلك يرجع إلى أن ساويرس أرخ لبطاركة الكنيسة، فظن الباحثون - خطأ - أن تاريخ البطاركة والكنيسة المصرية لا يرتبط بتاريخ مصر.

ولم يترجم لساويرس أحد من أصحاب كتب التراجم المعروفة وإنما نعرف عنه مما كتب هو

عن نفسه، ومما كُتب عنه في الكتاب المنسوب إليه وهو كتاب «سير الآباء البطارقة» أو تاريخ بطارقة الكنيسة المصرية.

### مصادر كتاب ساويرس:

وقد جمع ساويرس معلوماته وأخباره مما وجدته في الأديرة المختلفة مثل دير القديس أبي مقار ودير نهيا ودير وادي هبيب (وادي النطرون) وغيرها من الديارات، ومما وجدته في أيدي النصارى، ويذكر ساويرس أنه أضاف إلى معلومات الأوائل ما عرفه هو من سير من شاهدتهم من الآباء البطارقة.

ويذكر ساويرس أنه لاقى مشقة كبيرة في ترجمة الوثائق القبطية واليونانية إلى العربية، وأنه استعان ببعض القبط ممن كان لهم دراية باللسان القبطي أو اليوناني. منهم الشماس ميخائيل ابن بدير والواضح بولس بن رجا، وقد ورد خبر الأخير في سيرة أنبا فيلوتاوس البطرك (٦٣). وقد أتم كتاب ساويرس من أتى بعده من الكتاب والأساقفة، ولكن الكتاب ينسب إلى ساويرس، ولعل ذلك يرجع إلى أن ساويرس كان أول من تكبد جمع السير والوقوف عليها وترجمتها.

### منهج كتاب ساويرس:

يعتبر كتاب ساويرس خاص بتراجم البطارقة في مصر من أيام ظهور المسيحية فيها زمن الإمبراطور الروماني أغسطس قيصر، وقد وصل ما نشر من هذه التراجم إلى بداية حكم الخليفة الفاطمي الأمر بأحكام الله سنة ١١٠٩ م حوالي ٦٨ بطركا.

ويبدو من هذه التراجم التي صنفها وجمعها ساويرس، أنها كانت بمثابة تقويم أو روزنامة للكنيسة المصرية، وأنها كانت تعتمد على المشاهدات والاتصال بأبطال الحوادث، أو كتابة الأخبار المتواردة حينذاك، فهي أشبه شيء «بالمذكرات» أو «اليوميات»، ولا نتبين من كتابتها الرجوع إلى مؤلفات سابقة أو معاصرة اللهم إلا في النادر، فرى ساويرس يستشهد أحياناً بسعيد ابن بطريق لتأكيد صحة بعض ما يكتبه من الأخبار.

ونلاحظ أنه منذ القرن السابع الميلادي (الأول الهجري) - وخاصة منذ غزو العرب لمصر - يصبح تاريخ البطارقة أكثر اكتمالاً وأعظم أهمية، إذ يدون الأخبار ويكتب التراجم كتبة معاصرون.

ويهدف ساويرس من تراجم البطارقة وسيرهم إلى غرض دينى بحت وهو تمجيد الدين المسيحى والإشادة بالمذهب الأرثوذكسى أو - كما يسميه ساويرس - الأمانة المستقيمة، وبيان جهاد البطارقة فى سبيل حمل أمانتهم.

فهذا الكتاب يختلف فى هدفه عن الكتب التاريخية العامة أو الخاصة ومع ذلك فهو يشترك معها جميعاً فى أن الدين كان يمتزج بالتاريخ امتزاجاً شديداً وهذه ظاهرة نلمسها فى تاريخ أوروبا فى العصور الوسطى كما نلمسها فى التاريخ الإسلامى، ومن هنا نرى أن ساويرس وإن كان قد أرخ للبطارقة وللكنيسة القبطية فى ظل الحكم الإسلامى إلا أنه اشترك مع المؤرخين المسلمين ومؤرخى العصور الوسطى الأوروبية فى أنه مزج بين الدين والتاريخ.

كذلك نرى مؤرخ البطارقة يشترك مع المؤرخين المسلمين ومؤرخى أوروبا فى العصور الوسطى فى سرد الأساطير والقصص العجيبة والخوارق والكرامات، فيحدثنا مثلاً عن الدموع التى تسيل من صور القديسين والشهداء، والدم الذى يقطر من هذه الصور والأيدى التى تمتد خارجها، كما يكثر ساويرس من ذكر كرامات بعض البطارقة ورجال الدين المسيحيين، مثل إعادة البصر لمن فقدته وإعادة الحياة لمن غرق، وإعادة الصحة لمن استعصى شفاؤه.

وليس هذا الكلام بمستغرب على ساويرس، فإن ساويرس يمثل عقلية العصور الوسطى، إذ كان الاعتقاد بالخرافات والكرامات لا يقتصر على الطبقة العامة كما هو معروف الآن وإنما كان هذا الاعتقاد شائعاً بين مختلف طبقات الشعب، بل أننا نرى أمير مصر فى أوائل القرن الرابع الهجرى والعاشر الميلادى، محمد بن طغج الأخشيد، يكرم رجلاً من دمياط قيل أن يده كانت مقطوعة وأنه غاب عن البلد زماناً ثم عاد ويده صحيحة.

ولعل الإكثار من الكلام على كرامات البطارقة ورجال الدين المسيحيين كان الغرض منه حث الأقباط على الاستمسك بدينهم والإلتفاف حول كنيستهم وتقوية روحهم المعنوية فى أوقات الحزن والشدائد.

كذلك نرى ساويرس - مثل غيره من مؤرخى العصور الوسطى - يعلل الأشياء فى الغالب تعليلاً الهياً سماوياً فكل ما يحدث سببه رضا الله أو غضبه وسخطه، ولا يحاول بعد ذلك تعليل الأشياء بالدرس والنقد والتمحيص، فيذكر مثلاً أن الله كان يخذل جيوش الروم عند غزو العرب مصر بسبب أمانتهم الفاسدة وبسبب عقيدتهم الخلقونية، دون أن يحاول بيان أسباب انتصار العرب وخذلان الروم، وليست تلك العقلية ببعيدة عنا، فعندما أرادت وزارة



المعارف العمومية فى مستهل القرن العشرين إدخال مادتى الطبيعة والكيمياء فى الأزهر  
اعترض بعض رجاله على ذلك وقال أحدهم:

فمن يقل بالطبع أو بالعلة فذاك كفر عند أهل الملة

ثم أدخلت هاتان المادتان ضمن برامج الدراسة فى الأزهر الشريف بعنوان: «علم خواص  
الأشياء التى أودعها الله فى المخلوقات».

ونلاحظ أن مؤرخ البطارقة يستخدم بعض الألفاظ الدخيلة الوافدة مثل كلمة المؤمنين  
ويعنى بهم الأرثوذكسيين، والمصاحف ويعنى بها المجلدات، كذلك يطلق لفظ المصطفى على  
القديسين فيقول مثلاً القديس مرقس الإنجيلى المصطفى.

### **أهمية كتاب ساويرس فى تاريخ مصر القومى:**

يتعرض كتاب ساويرس - خلال تراجم البطارقة - لتاريخ العصور الوسطى وطبيعى أن  
يركز ساويرس اهتمامه بتاريخ مصر، فيبين لنا كيف تم غزوها على يد العرب، ثم كيف كانت  
معاملة العرب للمصريين من النواحي الدينية والمالية والاجتماعية والإدارية.

كذلك يفصل ساويرس الكلام على الأحداث الهامة السياسية والدينية والاقتصادية  
والاجتماعية التى حدثت فى العصر الذى اصطلحنا على تسميته «عصر الولاة» وهو الذى يبدأ  
بغزو العرب لمصر وينتهى بقدم أحمد بن طولون إليها وتأسيسه الدولة الطولونية فيها، ويبين  
ساويرس انتقال مصر من التبعية للخلافة إلى الاستقلال الذاتى أيام الدولتين الطولونية  
والأخشيديّة، ثم قيام الخلافة الفاطمية فى مصر التى نافست الخلافة العباسية فى بغداد لفترة  
من الزمن، كذلك يبين ساويرس علاقة البطارقة المصريين بولاة مصر وأمرائها وخلفائها من  
ناحية، ثم علاقة هؤلاء البطارقة بالنوبة والحبشة وشمال أفريقيا والشام من ناحية أخرى.

وقد أشار ساويرس فى تاريخه إلى الرخاء فى مصر، كما فصل الكلام عن القحط والوباء  
والجاعات فى بعض السنين، بل إن ساويرس يهتم بهذه الظواهر التى ترد فى حوليات الكنيسة  
المصرية أكثر من اهتمام سائر المؤرخين بها، وينفرد بذكر بعض الجاعات التى لم يرد ذكرها  
لدى غيره من المؤرخين المصريين.

ولاشك أن ساويرس يشترك مع بقية المؤرخين فى ذكر كافة الأحداث الهامة مع العناية  
بشئون مصر على غرار المؤرخين المصريين مسلمين كانوا أم مسيحيين، لكنه يمتاز عليهم جميعاً  
بأن كتابه له قيمة الحوليات، والمذكرات، والمصادر المعاصرة، فى وقت نتلمس فيه المصادر

المعاصرة للغزو العربى لمصر وما بعد الغزو بحوالى قرنين ونصف من الزمان فلا نكاد نجد لها اللهم إلا فى بعض الأوراق البردية، وكتاب «التاريخ» للمؤرخ حنا أسقف نقيوس<sup>(١)</sup> الذى توفى فى القرن السابع الميلادى.

وقد وضع حنا النقيوسى كتابه فى تاريخ مصر باللغة القبطية، وجاء فيه ذكر الحوادث التى وقعت زمن الغزو العربى لمصر، وقد ترجم هذا الكتاب إلى اليونانية والعربية، ثم قام أحد القساوسة المصريين بترجمة النسخة العربية إلى اللغة الأثيوبية، ولم يبق مما كتبه هذا المؤرخ المصرى سوى النسخة الأثيوبية التى نشرها الدكتور M.H.Zotenberg مع ترجمة فرنسية لها. أما أقدم مؤرخ مسلم نعرفه بعد ذلك فهو ابن عبدالحكم صاحب كتاب «فتوح مصر وأخبارها» والمتوفى سنة (٨٧٠ - ٨٧١ م).

ومما يزيد فى قيمة كتاب ساويرس أنه يبين منذ غزو العرب لمصر وجهة نظر المصريين فى الحكومات الإسلامية المتتالية.

ولا يهمنا الآن الحديث فيما اشترك فيه ساويرس مع بقية مؤرخى الخلافة الإسلامية، وإنما يهمنا الكلام فى حديثنا هذا على بعض ما انفرد ساويرس بالكتابة فيه أو توضيحه.

ولعل من أهم الأمور التى انفرد ساويرس ببيانها أو توضيحها بحكم تأريخه للبطارقة وللكنيسة ولالأقباط، ما كتبه عن مركز المصريين فى ظل السلطة الإسلامية من الناحية الاجتماعية، ومدى تمتعهم بالحرية الدينية، وقيامهم بشعائهم، والاحتفال بأعيادهم، وبناء أو تجديد كنائسهم، وعلاقة المصريين بالمسلمين فى مصر وفى غيرها من البلدان، وموقفهم من الحكومات الإسلامية المتعاقبة فى مصر.

كذلك أفاض ساويرس فى حديثه عن نشر الإسلام فى مصر بل إنه فى بعض الأحيان يعطينا أرقاماً بعدد الذين تحولوا إلى الدين الإسلامى فى ظل الظروف الاقتصادية القاسية تخلصاً من الجزية.

وقد أكد ساويرس أن العرب منذ البداية، انتصروا لكنيسة اليعاقبة على أعداءهم فى المذهب وهم الملكانيين وغيرهم.

وكما اعتبر الأقباط أن الملكانيين هم أتباع الملك البيزنطى، وأنهم ليسوا أعداءهم فى المذهب الدينى فقط وإنما أعداءهم فى القومية. كذلك آزر العرب الأرثوذكس المصريين باعتبارهم أصحاب البلاد، واعتبروا الملكانيين سداً لأعدائهم الروم.

(١) نقيوس: قرية أبشادى الآن - مركز تلا بالمنوفية.

ويذكر ساويرس أن الملكانيين في مصر، لم يتمتعوا بالحرية الدينية إلا في فترات وتحت ظروف محددة.

ولم تكن للسلطة الإسلامية سياسة ثابتة بشأن بناء الكنائس والأديرة فكانت تسمح للمسيحيين في بعض الأحيان ببناء كنائس جديدة، وكانت تمنعهم في بعض الأحيان حتى من إصلاح الكنائس القديمة.

كذلك يبين لنا ساويرس أن الأقباط شغلوا كثيراً من الوظائف في ظل السلطة الإسلامية خاصة الوظائف المالية والإدارية، ويورد ساويرس في مناسبات مختلفة أسماء كثير من كبار الموظفين الأقباط.

ويشيد ساويرس بتسامح الخلفاء الفاطميين، اللهم إلا عهد الحاكم بأمر الله الذي كان يمتاز بالثقل مع جميع المذاهب، بل إن ساويرس يذكر أنه في العصر الفاطمي أصبح «جميع مقدمى المملكة والناظرين في دواوينها وتدير أمورهما كلهم نصارى».

أما عن انتشار الإسلام في مصر منذ أواخر عصر الولاة، فيتضح لنا مما كتبه ساويرس أن العامل المالى من أهم العوامل التى حولت أغلبية الأقباط إلى اتباع الدين الإسلامى.

ويتضح من كتابات ساويرس أن الرهبان كانوا يعضون السلطة الإسلامية لأنهم كانوا يفلتون في البداية من دفع الجزية والخراج إلى أن بدأ والى مصر عبدالعزيز ابن مروان (٦٨٤ - ٧٠٥م) سنة فرض الجزية عليهم.

فمن المعروف أن الرهينة كانت منتشرة حينذاك في مصر. وقد ساعد على انتشارها ما وقع للمصريين من ظلم واضطهاد زمن البيزنطيين، ففضل الكثيرون أن يعيشوا في عزلة عن العالم، لذا لم تفرض عليهم أى ضريبة في عهد الرومان والبيزنطيين بل أعفيت الأديرة والرهبان من الضرائب.

ولما احتل العرب مصر حافظوا على هذا التقليد تقرباً من الكنيسة اليعقوبية وما لبث العرب أن فطنوا إلى أن الأديرة أصبحت تملك ثروات ضخمة والى أن كثيراً من الأقباط لجئوا إليها كي يتخلصوا من الضرائب.

ولذا نرى والى مصر عبدالعزيز بن مروان - وأخ الخليفة عبد الملك بن مروان - يأمر بإحصاء الرهبان وفرض الجزية عليهم. كما أنه ألزم الأساقفة بأن يؤدوا قدراً معيناً من المال سنوياً بالإضافة إلى خراج أوقاف الأديرة والكنائس.

وكانت السلطة الإسلامية تفرض أشد العقاب على الرهبان أو رجال الدين الفارين من الجزية والضرائب، كما كانت تتشدد في جمع الجزية من المصريين.

ويبين ساويرس أن كثيراً من المصريين أسلموا ليتخلصوا من الجزية والضرائب المفروضة عليهم، كما يذكر أن الأقباط الذين بقوا على دينهم قاموا بمقاومة سلبية ضد الحكومة، تنطوي على الهروب من مكان إلى مكان، وهجر الأراضي الزراعية، وذلك منذ خلافة الوليد بن عبد الملك الأموي (٧٠٥ - ٧١٤). وفي أثناء ولاية أخيه عبد الله بن عبد الملك أصدر والي مصر أمراً بوسم الفارين الذين وجدوا في الأقاليم المختلفة، على أيديهم بالإختام المحماة بالنار مثلما يفعل مع البهايم ونفيهم إلى أماكن مختلفة بلغت حد نفي البشمور إلى مستنقعات جنوب دجلة والفرات.

واستمرت حركة الهروب في ولاية قرّة بن شريك الذي أتى بعد عبد الله بن عبد الملك. وتشدد قرّة في قمع تلك الحركة والقضاء عليها.

وقد اتخذت حركة الهروب في عهد قرّة بن شريك شكلاً واسعاً. فيذكر ساويرس أن أسر بأكملها كانت تهرب من مكان إلى مكان فراراً من دفع الضرائب والجزية. واضطر قرّة إزاء هذا إلى إنشاء هيئة خاصة مسلحة لوقف تلك الحركة وإعادة كل شخص إلى موضعه. وظل قرّة يقاوم تلك الحركة بنشاط إلى أن توفي سنة ٧١٤م.

ويؤكد كلام ساويرس ما استخلصناه من الأوراق البردية العربية واليونانية التي ترجع إلى عهد هذا والي (انظر جروهمان).

وبعد وفاة قرّة والخليفة الوليد، ولي خراج مصر أسامة بن زيد التنوخي في خلافة سليمان ابن عبد الملك.

وقد تشدد أسامة بن زيد في طلب الجزية والخراج. وأسلم الكثيرون في أيامه كي يتخلصوا من الأعباء المالية، ولكن حركة الهروب استمرت، من جانب الذين أثقلت كاهلهم الأعباء المالية والجزية ولم يرغبوا في اعتناق الدين الإسلامي.

ولكى لا يتمكن أحد من الهروب من منطقة إلى أخرى عملت سجلات للأهالي أشبه بالبطاقات الشخصية اليوم. فألزم كل شخصي يريد الانتقال من جهة إلى أخرى في أنحاء القطر، أو يريد ركوب سفينة أو النزول منها، أن يحمل معه سجله. أما من فقد سجله أو أتلّفه فقد ألزمه والي بالحصول على سجل آخر مقابل دفع خمسة دنانير.



والواقع أن ساويرس هو المؤرخ الوحيد الذى كتب وفصل لنا الكلام على حركة الهروب، تلك الحركة التى تنطوى على مقاومة المصريين لسلطة العرب مقاومة سلبية بعدما أصبح الإلتجاء إلى الأديرة، لا يعفهم من الإلتزامات المالية منذ خلافة عبدالملك بن مروان وولاية أخيه عبدالعزيز على مصر.

كذلك يذكر ساويرس أن الخليفة العباسى الأول أبا العباس عبدالله السفاح قرر أن يعفى من الجزية كل من يعتنق الدين الإسلامى ويقيم شعائره، فتخلى كثير من المسيحيين، أغنياء كانوا أو فقراء، عن دينهم وأعتنقوا الدين الإسلامى بسبب فداحة الجزية والأعباء الملغاة عليهم.

ومما لاشك فيه أن الأمثلة التى يوردها ساويرس، والتى تبين أن الأقباط الأغنياء ضجوا من الجزية والضرائب كما ضج الفقراء، تظهر أن الجزية كانت المورد الرئيسى للمال الذى تعنى به السلطة الإسلامية، وأنها كانت أمراً ثقيلاً، ولم تكن بالضريبة الهينة وإلا لما حملت الكثيرون على التخلي عن دينهم.

وتؤكد كتابات ساويرس أن الحكومة الإسلامية فى مصر لم تحدد الجزية على أهل الذمة بعد الفتح، وإنما أكتفت بفرضها وتركت تقديرها للظروف. وهذا يذكرنا برواية كتبها أقدم مؤرخ مسلم وهو ابن عبدالحكم، إذ يقول أن أحد أصحاب الكور الأقباط (والكورة لفظ مشتق من اليونانية ومعناه قسم من أقسام مصر) قدم على عمرو بن العاص فقال له: «أخبرنا ما على أحدنا من الجزية..». فقال عمرو وهو يشير إلى ركن الكنيسة: «لو أعطيتنى من الأرض إلى السقف ما أخبرتك ما عليك. إنما أنتم خزانة لنا إن كثر علينا كثر عليكم، وإن خفف عنا خففنا عنكم».

على أن الأقباط بدعوا منذ سنة ٧٢٥م فى التخلي عن مقاومتهم السلبية وأخذوا يقاومون سلطة العرب مقاومة إيجابية وذلك بالقيام بالثورات العلنية ضدهم.

والمعروف أن العرب بعد احتلالهم لمصر فرضوا على المصريين الجزية وعلى أراضيهم الخراج، فى الوقت الذى عاملوا فيه الأراضي التى نهبتها قبائلهم البدوية بنظام الزكاة (أى تحصيل العشر).

ونلاحظ أن الأراضي التى كانت ملكاً خاصاً للأباطرة أو التى هرب أهلها أو هلكوا زمن الغزو العربى، آلت إلى القبائل البدوية فى مصر. وقد زادت تلك الأراضي زيادة كبيرة أثناء الحكم العربى نفسه بما أضيف إليها من الأراضي المهجورة والمستقطعة والمصادرة وطرح النهر والتى هاجر عنها أهلها بسبب الظلم وفداحة الأعباء المالية المفروضة عليها.

ومن الوجهة النظرية كان المصري الذى يعتنق الإسلام تصبح أرضه عشرية ولكن الحكام العرب رأوا فى هذا جل الخطر على مآليتهم، وأصبح المصري إذا أعتنق الإسلام لا تعفى أرضه من الخراج حتى لو أسقطت عنه الجزية. كأن الأرض ظلت ك Kafre رغم إسلام صاحبها.

### ثورة البشمور:

وحين بدأ المصريون الأقباط يثورون ضد سلطة العرب بسبب مطالبها المالية المجحفة، وجدوا فى المصريين المسلمين الذين زاد عددهم فى مصر وأصبحوا يملكون أراضى خراجية، شريكا لهم فى تلك الثورات. ولذلك نرى سائر مؤرخى مصر المسلمين يشتركون مع ساويرس فى ذكر تلك الثورات بل يفصلون الكلام أحيانا فيما لا يفصل فيه مؤرخ البطارقة.

وقد تعددت ثورات المصريين وشملت الوجهين البحرى والقبلى. وكانت أعنف هذه الثورات تلك التى كان يقوم بها أهل البشمور أو البشرود، وهى المنطقة الرملية الساحلية بين فرعى دمياط ورشيد.

ولقد ظل المصريون الأقباط يقومون بالثورة بعد الأخرى طوال القرن الثامن الميلادى، وكانت حكومة العرب تقابل تلك الثورات بالقوة.

وكان يتبع أخماد تلك الثورات فى العادة تحول عدد كبير من الأقباط إلى الدين الإسلامى. وكان آخر تلك الثورات وأعظمها تلك التى أنهت فى بداية القرن التاسع الميلادى (٨٣٢م) بمجىء الخليفة المأمون وإبادته للثائرين والتى كان من نتائجها أن أصبح الإسلام أغلبية فى القطر المصرى.

ويخبرنا ساويرس عن هذه الثورة فيقول أن الخليفة المأمون سحب معه إلى مصر البطرك ديونوسيوس بطرك أنطاكية وأنه استعان به وبطرك الأقباط الأنبا يوساب، لإخماد ثورة البشموريين وسير إليهم قائدة الأفشين محاربتهم، ثم سار إليهم بنفسه وجحافلة وقضى على حركتهم.

يتضح لنا مما كتبه ساويرس أن الشعور الوطنى كان ضعيفاً بين المصريين آنذاك، فلم يكن فى ثورات الأقباط ضد سلطة العرب عنصر وطنى، بل كانت كلها بسبب الضرائب والجزية إما لحمل الحكام المسلمين على تخفيفها وعدم اتباع القوة فى جبايتها، وأما للهروب من دفعها. ولعل ضعف هذا الشعور الوطنى كان أكبر عون للحكام المسلمين للقضاء على حركات المصريين.

ويؤكد سلبية الشعب المصرى حينئذ ما نعرفه من أن أهل البلاد لم يشتركوا فى الحركات السياسية والدينية التى قامت فى ظل الخلافة، والتى اشترك فيها الجند العربى فى مصر والإجناد الأخرى الذين أتوا إليها فى عهد الدولة العباسية من الترك والفرس، مثل الثورة التى أنتهت بمقتل الخليفة عثمان بن عفان، والنزاع بين على ومعاوية، واختلاف بين الأمين والمأمون.

أما الأقباط فقد اشتركوا فقط فى معاونة العباسيين الذين كانوا قد نجحوا فى إسقاط الدولة الأموية فى المشرق والذين أتت جيوشهم وراء الخليفة الأموى مروان بن محمد فى مصر.

ولا يدعنا ساويرس نتلمس الأسباب التى دعت المصريين إلى معاونة العباسيين فى مصر فيذكر صراحة أن العباسيين وعدوا الأقباط بتخفيف الجزية والخراج عنهم.

والواقع أننا لا نجد مؤرخاً غير ساويرس يفسر لنا السبب الذى حمل أغلبية القبط على التحول إلى الدين الإسلامى. فساويرس يؤكد دائماً أن الهروب من الجزية ومن الخراج كان أكبر عامل على إنتشار الإسلام فى مصر.

وهو يزن دائماً الولاة والأمراء والخلفاء الفواطم بالميزان المالى، ولهذا نرى مؤرخ البطارقة قد يحكم على أمير أو خليفة واحد حكمين على طرفى نقيض، لأن هذا الأمير قد يكون رحيماً بأهل الدمة فى وقت من الأوقاف، وقد يشتد فى جمع الضرائب والجزية، عندما يحتاج إلى الأموال فى وقت آخر، ومثل ذلك كلام ساويرس على الخليفة عمر بن عبدالعزيز، وهشام بن عبد الملك، والخليفة المتوكل على الله العباسى وأمير مصر أحمد بن طولون والحاكم بأمر الله.

وواضح من كتابات ساويرس أن الأساقفة والبطارقة ورجال الدين المسيحيين كان يفرض عليهم أموال كثيرة، وكان رجال الدين يلجئون بدورهم إلى الشعب المصرى القبطى ليدفع هذه الأموال، وكانت أحسن فرصة للخلاص من كل هذه الأعباء الدخول فى الدين الإسلامى، تحت أمل إعفائهم من أموال الجزية والخراج.

ومن الأمثلة الصارخة التى يبين فيها ساويرس إسلام الكثيرين بسبب الفقر وقلة ما معهم من المال ما حدث فى خلافة المنتصر العباسى (٢٤٧ - ٢٤٨ هـ - ٨٦١ - ٨٦٢ م) حينما ولى خراج مصر أحمد بن محمد بن المدبر، إذ فرض هذا الوالى ضرائب باهظة على الكنيسة وعلى المصريين عامة مما دفع الكثيرين إلى التحول إلى الإسلام تحت أمل إعفائهم من الجزية والخراج.

والمعروف أنه أنشئ في العصر العباسي ديوان خاص للنظر في شئون أهل الذمة المصريين سمي «ديوان الجوالي» وكان على رأسه موظف من كبار المسلمين.

ويحدثنا ساويرس عن شخصيات من رجال الدين الأقباط الذين خرجوا للشكوى في مقر الخلافة العباسية من الأعباء المالية وأعمال السلب، ومثل ذلك خروج أحد رجال الدين المسيحيين في مصر واسمه إبراهيم إلى مقر الخلافة في أيام المعتز (٢٥٢ - ٢٥٥ هـ - ٨٦٦ - ٨٦٩ م) يشكو تعسف ابن الدبر، فكتب الخليفة سجلاً بالتخفيف عن النصارى، ثم أكد هذا السجل الخليفة المهتدي (٢٥٥ - ٢٥٦ هـ) الذي ولي بعد المعتز والذي أمر بأن يرد إلى النصارى ما اغتصب منهم من المنقولات والأراضي.

وقد أتيح لأهل الذمة في مصر وفي مختلف أنحاء الخلافة أن يتقلدوا وظائف مختلفة في الدولة وأن يزداد نفوذهم حتى وصل بعضهم إلى الوظائف العليا في الإدارة، كما وصل آخرون إلى أن يصبحوا الكتاب الرئيسيين والوزراء عند بعض الولاة والأمراء والخلفاء، وذلك بسبب عدم كفاءة الجهاز الإداري وحاجته إلى خبرات غير المسلمين في إدارته.

وكان هذا يؤدي في بعض الأحيان إلى احتجاج فقهاء الدين، وثورة المسلمين أصحاب المصلحة للمطالبة بالحيلولة دون سيطرة أهل الذمة المصريين أو ابتزازهم، مما كان يستتبع إصدار تشريعات تحد من نشاط أهل الذمة المصريين وتبعدهم عن وظائف الحكومة وتلزمهم بالتزام زى يميزهم عن المسلمين.

ومن ذلك ما حدث في عهد الخليفة الأموي عمر بن عبدالعزيز الذي أمر بعزل أهل الذمة من مناصب الدولة الهامة ومنعهم من إنشاء الكنائس أو المعابد الجديدة ومن لبس العمائم، ويحدثنا ساويرس عن عمر بن عبدالعزيز بأنه كان يفعل خيراً عظيماً أمام الناس، ويفعل السوء أمام الله، إذ أمر بإعفاء الأساقفة والكنائس من الخراج، وعمر المدن التي خربت، وأبطل الجبايات (الضرائب المستحدثة) فعاش الأقباط في أمن وهدوء، ولكنه ما لبث أن أرسل كتاباً يأمر فيه الأقباط بالتخلي عن أعمالهم في الدولة ما داموا على دينهم، أما من يريد منهم الاحتفاظ بعمله فليكن على دين محمد، ولهذا سلم الأقباط ما بيدهم من الوظائف والأعمال إلى المسلمين.

كذلك يذكر ساويرس أن الخليفة المتوكل على الله العباسي ٧٣٢٠ - ٢٤٧ هـ = ٨٤٧ - ٨٦١ م) أمر بهدم الكنائس وأن يتميز المسيحيون واليهود في لباسهم عن المسلمين كما أمر أن



يشغل الوظائف المسلمون فقط، ويذكر ساويرس أن كثيرين أسلموا حينئذ إما لحاجتهم وفقرهم، وإما رغبة منهم في الإبقاء على مناصبهم.

والواقع أن مؤرخي الخلافة يشتركون مع ساويرس في تفصيل اضطهاد المتوكل لأهل الذمة المصريين.

لكن من الملاحظ أن التشريعات التي كانت تصدر ضد أهل الذمة، لم تكن تنفذ كاملة في بعض الأحيان خوفاً من ازدياد التدمير واندلاع الثورات، وكان أثرها يخف كثيراً إلى أن تقوم تشريعات جديدة لتأكيدھا.

ولعل أبلغ مثل لذلك أن ساويرس نفسه يعود فيمتدح المتوكل مدحاً كثيراً، فيقول أنه في أواخر أيام المتوكل استقامت أمور النصارى وأسبغت عليهم النعم العظيمة.

### المساجلات الدينية

ونعرف مما كتبه ساويرس أنه كانت هناك مساجلات دينية في بلاط الخليفة الفاطمي المعز لدين الله (٦٣٢ - ٣٦٥ هـ = ٩٧٣ - ٩٧٥ م) للمناظرة والتحدث في الأديان السماوية الثلاثة والمفاضلة بينها، وكان ساويرس نفسه ممن جادل شيوخ المسلمين واليهود في بلاط المعز [انظر قصة نقل جبل المقطم].

استشهد المؤلف في هذا الكتاب بنصوص كثيرة من الكتاب المقدس ولعله اعتمد في ذلك على نص التوراة السرياني أو على ترجمة عربية قديمة.

والواقع أن أقساماً من التوراة كانت قد نقلت إلى العربية في نهاية القرن الأول الهجري (السابع الميلادي) عن السريانية أو اليونانية، ولكن أول ترجمة عربية هامة للتوراة كانت على يد سعيد الفيومي المصري في النصف الأول من القرن الرابع الهجري (النصف الأول من القرن العاشر الميلادي) ولا تزال معتمدة عند اليهود المتكلمين بالعربية إلى اليوم.

### الإسكندرية:

ونلاحظ أن ساويرس يعنى بالتأريخ للإسكندرية عناية خاصة، وليس هذا بمستغرب فالإسكندرية كانت مقراً لبطركية الأقباط، ولذا نراه يسميها في معظم الأحيان المدينة العظمى. ويذكر ساويرس أن الإسكندرية كانت تعرف باسم مدينة قيسرون ويقول أيضاً أنها تسمى باللغة العبرانية مدينة آمون.

ويؤكد ساويرس في مناسبات مختلفة ما نستشفه من سائر المصادر بأن الإسكندرية كانت

منذ العهد اليونانى حتى عصر الأخشيديين تعتبر فى معظم الأحيان جزءاً مستقلاً عن مصر حتى فى القضاء.

وبهذه المناسبة عندما وصل إلى الأمير أحمد بن طولون، تقليد بولاية جميع أعمال مصر من الخليفة العباسى، يذكر ساويرس أن هذا الأمر كان بخلاف ما جرت به العادة فإنه لم يكن بين والى الإسكندرية ووالى مصر معاملة ولا خطاباً بل كانوا يتهادون الهدايا فيما بينما وكانوا من تحت سلطان واحد.

كذلك يحدثنا ساويرس عن أهمية الإسكندرية التجارية وأنها احتفظت بتلك الأهمية بعد غزو العرب لها فظلت ميناءً تجارياً هاماً تأتيها التجارة براً وبحراً.

ويشئ ساويرس على الخليفة المتوكل ثناءً كثيراً لأنه أمر بتوصيل القناة التى تجلب ماء النيل إلى داخل الإسكندرية. وكان الماء العذب لا يصل قبل ذلك إلى الإسكندرية إلا وقت الفيضان، وبعد حفر هذا الخليج أصبحت المراكب الكبار تصل إلى داخل المدينة وكثرت المراكب والتجار فى الإسكندرية كما زرع الناس الكروم والبساتين على جانبي القناة.

ويحدثنا ساويرس عن ثائر من سكان الإسكندرية من بنى مدلج قام بثورة فى أواخر عصر الولاة فى الوجه البحرى وانضم إليه جماعة كبيرة مقاتلة من أصحابه، ومن البدو، وأخذوا يهاجمون عمال الخراج ويأخذون ما لديهم من أموال.

ويذكر أنه لما زادت جماعته، حاصر مدينة الإسكندرية، ولكنه لم يستطع فتحها بأى وجه من الوجوه، وذلك لوقوف حصونها حجر عثرة فى سبيل ذلك، ولعدم وجود آلات لذلك الحصون لدى الثوار، ومع ذلك فأنهم حاصروها ومنعوا الميرة من الوصول إليها عن طريق البحر والبحيرة. ويذكر ساويرس أنه لما طال حصار الإسكندرية اجتمع رؤساؤها وتشاورا مع واليها واتفقوا على إحاطتها بسور كبير حولها. وقد اشترك فى بناء هذا السور أهل الإسكندرية، إذ بنى كل صاحب دار أو أرض حائطاً أمامه ووصله إلى حائط جاره، وبذلك أصبح للإسكندرية سور حولها وجعلوا له أبواباً، ولم يكن يفتح إلا باب واحد فى المرة الواحدة وبذلك تحصنت الإسكندرية وأمن أهلها الأعداء.

ولما وصل والى مصر مزاحم بن خاقان (٢٥٣ - ٢٥٤ هـ = ٨٦٧ - ٨٦٨ م) استطاع أن يشنت هؤلاء الثوار الذين كانوا قد اتخذوا مراكز لهم بين بنا وأبو صير فى الوجه البحرى فأعمل فيهم القتل بالسيف وأغرق آخرين وانهزم من بقى منهم فى الجبال بالصعيد.

## اللواتيون والشدة العظمى

ومن الأمور التي يوضحها ساويرس وتساعدنا على فهم الوضع الحقيقي للأمور ما يذكره عن الشدة العظمى التي حدثت أيام الخليفة المستنصر بالله الفاطمي (الشدة المستنصرية).

فقد ذكر المؤرخون المصريون مثل ابن ميسر، والمقريزي، وأبى المحاسن ابن تغرى بردى، أن الشدة العظمى كان سببها انخفاض ماء النيل وانتشار الوباء في مصر حتى انعدمت الغلات من أرض مصر وأكل الناس البغال والحمير والميتة ثم أكل بعضهم بعضا.

ولكن مؤرخ البطارقة يبين أثر القلاقل والفتن في إيجاد هذه الشدة، فقد عمت الفوضى والحروب بين الجند وخاصة بين السودانية والأتراك، فكانت القاهرة في يد الجند الترك، وكان الصعيد في يد الجند السودانية، وكانت الإسكندرية وجزء كبير من الدلتا في يد فريق آخر من الجند التركية تساعدهم قبائل قيس ولواتة. ويبين ساويرس تسلط اللواتيين، وهي قبائل بربرية الأصل، على الريف ويذكر أنهم ملكوا أسفل الأرض أى الوجه البحرى، وأصبحوا يزرعونه كما يريدون بلا خراج ولم يهتموا بحفر الترعى أو عمل الجسور وانفردوا بالزراعة دون غيرهم وامتنعوا عن بيع الغلات، وكانت النتيجة أن رزئت مصر بفترة مجاعة قاربت من سبع سنين عرفت بالشدة العظمى (٤٥٩ - ٤٦٥ هـ = ١٠٦٦ - ١٠٨٢ م).

وقد استطاع بدر الجمالى (الارمنى) والى عكا الذى استدعاه الخليفة المستنصر لتولى الوزارة فى مصر، أن يقبض على ناصية الحال فيها فأباد اللواتين من الريف، وسار إلى الصعيد ففتحه ثم عاد إلى مصر وأقام بها ورتب الأمور فيها كما كانت عليه فى السابق.

ويذكر ساويرس أن أميراً عرف بكنز الدولة كان قد ملك الصعيد الأعلى فلما وصل بدر الجمالى إلى مصر هرب كنز الدولة إلى النوبة فأرسل بدر الجمالى رسولا إلى ملك النوبة كى يسلم له كنز الدولة. وقد سلمه الملك لرسول بدر الجمالى الذى قتله وصلبه عند باب الحديد الذى يحدد ساويرس موقعه فيما بين القاهرة المعزية وبين مصر أى الفسطاط أو مصر القديمة.

## فكرة الحروب الصليبية

وحين يحدثنا ساويرس عن الصليبيين وقدمهم إلى الشرق لا يعتبر أن هذه الحروب حرب بين المسيحية والإسلام. وإنما ينظر إلى الصليبيين كغزاة أعداء للشرق. ويعلق على امتلاكهم لبيت المقدس بأن الأقباط اليعاقبة سوف لا يستطيعون الحج لإختلافهم والصليبيين فى المذهب الدينى.

## خطة تحقيق الكتاب

المخطوطات الموجودة الآن لكتاب «سيرك البطارقة» تتوزع ما بين محفوظة بالمتحف القبطى تحت رقم (١) تاريخ، وأخرى فى مكتبة البطركية تحت رقم (٣) تاريخ ومخطوطة أخرى تحت رقم (١٥) تاريخ، ومخطوطة بالمكتبة الوطنية فى باريس تحت رقم ٣٠١، ٣٠٢ بالإضافة إلى مخطوطة فى المتحف البريطانى وأخرى بمكتبة الفاتيكان وصورة فوتوغرافية لمخطوطة المكتبة الوطنية بباريس بدار الكتب المصرية تحت رقم «تاريخ ٦٤٣٤ ح».

ولقد عرفت الأوساط الكنسية الأوربية كتاب «سير البطارقة» أول ما عرفته تحت اسم التاريخ اللاتينى للكنيسة القبطية الذى كان قد نشره المستشرق الفرنسى يوساب رينوده وطبع فى باريس فى القرن الثامن عشر (حوالى عام ١٧١٣ م) تحت اسم «تاريخ بطارقة الإسكندرية» Historia Patriarcharum Alixandrinorum 4: Paris, 1713.

ولكن يعيب ما فعله هذا العالم الكبير إنه لم يستطع أن يترجم كل ما فى مخطوط الكتاب والذى يحتوى على كم هائل من المعلومات المتعلقة بمعتقدات الكنيسة المصرية وشعائرها. وما يتعلق بالعلاقات الاجتماعية بين الحكام المسلمين والأقباط، والحالة المزاجية لهؤلاء الأقباط وكذلك التاريخ العام لمصر.

وقد نشر المستشرق إفتس B.Evetts كتاب ساويرس بعنوان «سير الآباء البطارقة» أو «تاريخ بطارقة الكنيسة القبطية فى الإسكندرية» ضمن مجموعة Patrologia Orientalis أى كتابات «آباء الكنيسة فى الشرق»، وذلك فى الجزء الأول من هذه المجموعة الذى نشر فى باريس عام ١٩٠٧ م، والجزء الخامس، باريس عام ١٩١٥ م.

وتولت جمعية الآثار القبطية، مشكورة، نشر الأجزاء الباقية من هذا الكتاب بمعاونة الأستاذ يسى عبدالمسيح أمين مكتبة المتحف القبطى سابقاً.

ونشرت الجمعية القبطية هذا الكتاب بعنوان «تاريخ بطارقة الكنيسة المصرية المعروفة بسير البيعة المقدسة». واعتمد الناشرون على مخطوطة محفوظة بالمتحف القبطى، وعلى مخطوطة ثانية بمكتبة دار البطركية القبطية.

ونشرت الجمعية القبطية، الجزء الأول من المجلد الثانى فى القاهرة عام ١٩٤٣، ثم ظهر الجزء الثانى، من المجلد الثانى فى القاهرة عام ١٩٤٨ م، ونشر أخيراً الجزء الثالث من المجلد



الثانى فى القاهرة ١٩٥٩ م. ثم تتابعت إصدارات بقية أجزاء المخطوط حتى اكتملت بصدر  
المجلد الرابع عام ١٩٧٤ م.

ولإعداد وضبط وانتخاب نص هذا الكتاب قمت بالإطلاع على المخطوطة المصورة من  
المكتبة الأهلية بباريس والموجودة بدار الكتب المصرية تحت رقم ٦٤٣٤ ح فى أربعة مجلدات  
وكذلك مخطوطاته الموجودة بالمتحف القبطى بالقاهرة باعتبارها الأصل فى التحقيق، وهى فى  
أربعة أجزاء الأول والثانى فى مخطوط تحت رقم ١ أ تاريخ (٩٣ عام) باسم تاريخ بطاركة  
الكنيسة المصرية المعروف بسير البيعة المقدسة لساويرس بن المقفع أسقف الأشمونين ومن أتى  
بعده من المؤرخين، يحتوى على السير من مارمرقس إلى البابا شنودة الأول (الخامس  
والخمسين)، بمقدمة. نسخ فى القرن الثالث عشر الميلادى. عدد صفحاته ١٣٣ ورقة، عدد  
أسطر الورقة حوالى ٢٦ سطرا، قياس الورقة ٢٤ × ١٥ سم، بأوله حاشية مطالعة بالخط  
الكرشونى والعربى.

أما الجزءان الثالث والرابع فهى مخطوط تحت رقم ١ ب تاريخ (٩٤ عام) بنفس الاسم  
السابق. وهو يحتوى السير من البابا خيال (البطرك ٥٦) إلى الباب كيرلس الخامس -  
(البطرك ١١٢)، يتبدىء من الورقة ١٣٣ إلى الورقة ٢٣٣. رمه وأكمل السير من البابا  
كيرلس الثالث (البطرك ٧٥) إلى الآخر، مرقس بن يوحنا جرجس سميكة باشا سنة ١٨٩٨ م  
بخطه عن نسخة بالدار البطيركية، وذيله بجدول تاريخ البطاركة. مقاس الورقة ٢٤ × ١٥  
سم عدد أسطرها من ٢٠ إلى ٢٦ سطرا.

وبعد أن أعددت من هذه المخطوطات نص كتاب تاريخ البطاركة أضفت إليه بعض  
الكلمات والعبارات وضعتها بين قوسين هكذا [ ]، إما للإيضاح، أو لإضافة يستدعيها  
السياق، وأما لأستكمال حروف كلمات المتن.. وأستخدمت علامات الترقيم ليسهل قراءة  
المتن، ووضعت عناوين جانبية، إضافة للمتن للكشف عما يتناوله من أحداث وغيرها.

كما قسمت المتن إلى فقرات، ووضعت له هوامش لشرح معنى بعض الكلمات أو معادلة  
التواريخ القبطية بالميلادية.

وقد أضفت إلى المتن الخقق للمخطوط (الموجود أعلى صفحات هذا الكتاب) الوقائع  
التاريخية المواكبة له (فى أسفل صفحات الكتاب)، وبهذا نحصل على متابعة إضافية لتاريخ  
مصر تمتد لأكثر من ألفى عام (منذ الإحتلال الرومانى وحتى عصرنا الحديث).

## مقدمات تاريخية

### (١) الإسكندر الأكبر وأسرته

الإسكندر الثالث (الأكبر) <sup>(١)</sup>	ملكا	٣٣٢	٣٢٣
فيليب أرهيدايرس (أخو الإسكندر)	ملكا	٣٢٣	٣١٧
الإسكندر الرابع (ابن الإسكندر الأكبر)	ملكا	٦/٣١٧	٣١٠ [٣٠٥ / ٤] (٢)

### الملوك البطالمة

بطليموس الأول	والياً	٣٢٣	٤ / ٣٠٥
(سوتير) <sup>(٣)</sup>	ملكا <sup>(٤)</sup>	٤ / ٣٠٥	

- (١) غزا الإسكندر الثالث (الأكبر) مصر في خريف عام ٣٣٢ ق م. ولعله توج في منف (ممفيس) ملكاً على مصر في آخر عام ٣٣٢. أسس الإسكندرية في ٢٥ طوبة الموافق ٢٠ يناير عام ٣٣١.
- ولكن الأستاذ E.Welles يذهب في مقال له نشره في : The Discovery of Sarapis, Historia, II, إلى أن تأسيس الإسكندرية كان في يوم ٧ أبريل عقب زيارة الإسكندر لواحة آمون، وليس قبل هذه الزيارة (قارن إبراهيم نصحي «تاريخ مصر في عصر البطالمة» جـ ٢، ص ٢٨٢، حاشية ٣). كما يذهب الأستاذ ولز إلى أن الإسكندر هو الذي أمر ببناء معبد سراپيس في الإسكندرية.
- توفي الإسكندر في بابل يوم ١٣ يونيو ٣٢٣. وفي رأى حديث آخر أن اليوم الذى توفي فيه الإسكندر وهو ٢٩ من شهر دايسوس Daisios (المقدوني) يوافق مساء يوم ١٠ أى بداية يوم ١١ يونيو عام ٣٢٣ (لأن اليوم وفقاً للتقويم المقدوني يبدأ فى المساء بينما يبدأ اليوم فى التقويم المصرى مع طلوع النهار).
- (٢) قتل الإسكندر الرابع (ابن الإسكندر الأكبر من روكسانة) فى عام ٣١٠. ومع ذلك فقد ظلت الوثائق (الديموطيقية) فى مصر تؤرخ باسمه إلى ما بعد موته تاريخاً سورياً حتى سنة ٤ / ٣٠٥ ق م، وهى السنة التى اتخذ فيها بطليموس الأول (سوتير) لقب ملك (basileus) بصفة رسمية بدلاً من لقب ساتراپيس (Satrapês) أى والى نائب عن الملك.
- (٣) خلع أهل رودس على بطليموس الأول لقب «سوتير» (المنقذ) بعد عام ٣٠٤ وفقاً لرواية ديودور الصقلى (ك. ٢٠ - ١٠٠ - ٤) ورواية باوسنياس (ك ١ - ٨ - ٦). لكن يبدو أن هذا اللقب (لقب الإله المنقذ) خلع عليه قبل اتخاذه لقب «ملك» بصفة رسمية، أى بين سنتي ٣٠٨، ٣٠٦، وذلك وفقاً لما يفهم من نقش عثر عليه فى هليكرناسوس بآسيا الصغرى.
- (٤) اتخذ بطليموس الأول لقب «ملك» بصفة رسمية فيما بين ٧ نوفمبر ٣٠٥، ٦ نوفمبر ٣٠٤، أن لم يكن بين ٧ نوفمبر ٣٠٥، ١ فبراير ٣٠٤. وبينما يفضل الأستاذ «سكيت» التاريخ الأخير، يرجع باحث حديث (الن صامويل) أن بطليموس الأول أعلن نفسه ملكاً فى يوم ٧ نوفمبر ٣٠٥ الذى كان فى ذلك الوقت يوافق أول توت، رأس السنة المصرية. حيث يتضح أيضاً أن شهر «دايسوس» المقدوني كان =

٢ / ٢٨٣	٤ / ٢٨٥	مشاركا (مع أبيه) (٧)	بطلميوس الثانى
٢٤٦	٢ / ٢٨٣	منفردا (٨)	(فيلا دلفوس) (٦)

= فيما يبدو - يقابل شهر أكتوبر / نوفمبر. وقد ظل الأمر كذلك حتى عهد يورجتيوس الثانى حين قوبلت (بين سنتى ١٣١ / ١٣٠ - ١١٩ / ١١٨) الشهور المقدونية بالشهور المصرية وصار ديوس يوافق توت، أول شهر فى السنة المصرية. ويلاحظ أيضا أن بداية أى شهر مقدونى توافق دائما يوم ٢١ من الشهر المصرى. وبعد مضى سنوات من حكمه كملك، رأى بطلميوس الأول أن يضيف سنوات حكمه كوال عند حساب مدة حكمه، وأرجع بداية حكمه (صوريا) إلى يوم وفاة الإسكندر الأكبر، أى إلى يوم ٢٩ من شهر دايسيوس Daisios (المقدونى) عام ٣٢٣ الموافق ١٠ / ١١ من شهر يونيو عام ٣٢٣. وبذلك يصبح المجموع الكلى لسنوات حكمه (كوال وملك) ٤١ عاما، وكملك فقط ٢٣ عاما. ولدنا وثائق (كلها يونانية) مؤرخة بعام ٤١ من حكمه لكن ذلك لا يظهر فى الوثائق الديموطيقية لأن الكتبة المصريين لم يرجعوا ببداية حكمه إلى عام ٣٢٣، بل حسبوها ابتداء من تاريخ إعلانه نفسه ملكا فى نوفمبر ٣٠٥ / ٤. (٥) تاريخ وفاة بطلميوس الأول غير معروف على وجه التحقيق. لكنه توفى بعد سنتين (وبضعة أشهر) من إشراكه لابنه معه فى الحكم، أى أنه توفى فى عام ٢ / ٢٨٣، وربما بين يناير ومارس عام ٢٨٢ على وجه أكثر تحديدا.

(٦) بطلميوس الثانى (فيلا دلفوس) هو ابن بطلميوس الأول (سوتير) من زوجته الثانية برنيقي (Berenicê). وقد ولد فى يوم ٢٤ من شهر ديستروس (Dystros) المقدونى الموافق ٢١ مارس عام ٣٠٩، فى جزيرة قوس (Côs) قرب ساحل آسيا الصغرى.

(٧) أشرك سوتير ابنه بطلميوس الثانى معه فى الحكم بمناسبة عيد ميلاد (هذا الابن) الخامس والعشرين فى يوم ٢١ مارس عام ٢٨٥.

(٨) حسب بطلميوس فيلا دلفوس سنوات حكمه ابتداء من عام ٢ / ٢٨٣ الذى انفرد فيه بالحكم عقب وفاة أبيه. لكن بعد مضى سنوات من حكمه، وفى عام ٢٦٧ على وجه التحديد، قرر - كما فعل أبوه من قبل - (ولسبب لا نعرفه) إرجاع بداية حكمه إلى سنة إشراكه مع أبيه فى الحكم، أى إرجاعه إلى ٢١ مارس عام ٢٨٥ / ٤. وكان ذلك فى السنة الـ ١٦ من حكمه وبمناسبة عيد ميلاده الثانى والأربعين (٢٤ ديستروس = ٢١ مارس عام ٢٦٧). وبذلك أصبح ٢١ مارس عام ٢٦٧ بداية السنة الـ ١٩ من حكمه (وفقا للحساب الجديد) وليس بداية للسنة الـ ١٦ من حكمه. وهكذا صار يوم عيد ميلاده (genethlia) ٢١ مارس يوافق يوم عيد جلوسه على العرش (basileia) [كشريك لأبيه فى الحكم] فى يوم ٢١ مارس. ويلاحظ أن عيد الميلاد (والجلوس على العرش) لم يكن يحتفل به سنويا فقط، بل شهريا (فى نفس اليوم ٢١). وكان هذا تقليدا مقدونيا. ويلاحظ أيضا أنه نتيجة للتأريخ بأثر رجعى صارت سنة الحكم المقدونية متقدمة على السنة المصرية بمعنى أن السنة المصرية الثالثة - مثلا - كانت تقابلها السنة المقدونية الرابعة. كذلك كانت الحال فى عهد بطلميوس الثالث.

٢٤٦	١ / ٢٢٢	ملكا	بطلميوس الثالث (يورجتييس)
٢٢١	٢٠٥	ملكا	بطلميوس الرابع (فيلوباتور)
٤ / ٢٠٥	١٨٠	ملكا	بطلميوس الخامس (إيفانيس) (٩)
١٨٠	١٧٠	منفردا	بطلميوس السادس (فيلوميتور)
١٧٠	١٦٤ (١٠)	مشتركا	

(مع أخويه):

#### بطلميوس الثامن وكليوبترة الثانية

مشتركا (مع أخته): ١٦٣ ١٤٥

#### كليوبترة الثانية

بطلميوس السابع مشتركاً (مع أبيه) (١١) ١٤٥

(٩) زوجة إيفانيس هي كليوبترة (الأولى) وأم فيلوميتور. وجدير بالذكر أن حجر رشيد (Rosetta Stone) يرجع إلى عهد إيفانيس، إذ يحمل تاريخ ٢٧ مارس عام ١٩٦. والحجر مدون عليه قرار أصدره الكهنة المصريون في اجتماع عام في منف (Memphis) وهو مكتوب بصورتين أو خطين من اللغة المصرية القديمة (الهيروغليفية والديموطيقية) مع ترجمة باللغة اليونانية. وكان هذا الحجر اكتشافه رجال الحملة الفرنسية في بلدة رشيد عام ١٧٩٩، واستولى عليه الإنجليز عام ١٨٠١ وأودعوه المتحف البريطاني.

(١٠) في عام ١٧٠ رأى البلاط البطلمي تدعيما للحكم (ربما بمناسبة غزو أنطيوخوس الرابع إيفانيس لمصر أن يتخذ إجراء - لا مثيل له من قبل - وهو أن يشرك مع فيلوميتور في الحكم أخاه الأصغر بطلميوس (الثامن) وأخته - وهي زوجته أيضا - كليوبترة (الثانية). وبمناسبة هذا التغيير رأى أيضا تغيير حساب سنوات الحكم فأصبح عام ١٧٠ - وهو السنة الثانية عشرة من حكم فيلوميتور وحده - يعتبر أيضا السنة الأولى من حكم الأخوة الثلاثة المشترك. ويسود الاضطراب السنوات الأولى من هذا الحكم المشترك، وطريقة التاريخ ليست موحدة أو متناسقة في مختلف أنحاء الوادي. ولعل هذا يرجع إلى الغزو السوري وإلى النزاع الذي احتدم أواره بين فيلوميتور (وزوجته كليوبترة الثانية) من ناحية وبين أخيهما بطلميوس (الثامن) من ناحية أخرى، فقد انحاز الإسكندريون إلى جانب فيلوميتور وكليوبترة الثانية ضد بطلميوس (الثامن)، ومن ثم بدأت كراهية الأخير للإسكندريين وبخاصة أقطابهم وتنكيله بهم، وثورتهم ضده وتمردهم عليه. كذلك انحاز اليهود - فيما يروى إلى فيلوميتور وأخته كليوبترة الثانية ضد بطلميوس (الثامن) مما أثار الأخير عليهم وبدأ في اضطهادهم كالإسكندريين سواء بسواء.

وقد طرد بطلميوس فيلوميتور من عرشه فترة امتدت من أكتوبر ١٦٤ إلى ما قبل ٢٩ مايو ١٦٣. ويبدو أن أخاه الأصغر بطلميوس (الثامن) انفرد بالحكم فترة قصيرة تقع بين أبريل ومايو ١٦٣.

(١١) حكم نيوس فيلوباتور (أى فيلوباتور الجديد) مشتركا مع أبيه من ربيع إلى خريف عام ١٤٥ (الموافق ٣٦ من حكم أبيه فيلوميتور). وتوفى أبوه قبل ١٩ سبتمبر ١٤٥. لكن نيوس فيلوباتور لا يظهر هو الآخر =

(نيوس فيلوباتور)

بطلميوس الثامن

(يورجتيس الثانى)

منفردا (١٢)

١٤٥

١١٦

= بعد ذلك التاريخ. وفي أكبر الظن أنه قتل. ولعل هو ذلك الابن (ابن فيلوميتر وكليوبترة الثانية) الذى تخلص منه بطليموس الثامن ولم يلبث هذا الأخير أن تولى العرش فى نفس العام منفردا بالحكم. ولقد لقب نفسه يورجتيس (الثانى) أى «الخير» أو «المحسن»، ولقبه الإسكندريون - نظرا لسميته المفرطة - بالبدن.

(١٢) تزوج بطليموس الثامن مرتين، الأولى من أخته كليوبترة الثانية (وهى أرملة أخيه فيلوميتر) فى عام ١٤٤ (أى بعد انفراده بالحكم). لكن لم يلبث أن نشب بينهما صراع رهيب على السلطة، وساءت بينهما العلاقة. لذلك تزوج فى عام ١٤٢ مع ابنتها كليوبترة الثالثة (التي كانت قد أنجبها من أخيها وزوجها فيلوميتر). وبذلك يكون قد تزوج أولا من أرملة أخيه (وهى أخته أيضا) المسماة كليوبترة الثانية، وبعدئذ تزوج من ابنتها كليوبترة الثالثة التي كان هو عمها وخالها فى الوقت نفسه. ولا ندرى إذا كان قد طلق كليوبترة الثانية عندئذ. لكنها ظلت تحكم معه بلقب «الملكة كليوبترة الأخت»، بينما لقب ابنتها كليوبترة الثالثة (التي تزوجها يورجتيس الثانى) «بالمملكة كليوبترة الزوجة».

كيف رضيت كليوبترة الثانية أن تعيش على هذا الوضع؟ ربما بدافع حب السلطة والتمسك بلقب ملكة. وقد كان لها ابنة أخرى (من أخيها فيلوميتر) اسمها كليوبترة نيا، وقد تزوجت ديميتريوس ملك سوريا. ودبرت مقتله، وقتلت أحد أبنائها، وحاولت قتل الآخر عندما اعترضوا سبيل طموحها.

وقد أنجب يورجتيس الثانى من كليوبترة الثانية (أثناء تنويجه فرعوناً فى منف عام ١٤٤) ابنا فلقب بالممفيسى (Memphites) بهذه المناسبة. وعندما ثار الإسكندريون عليه بتدبير من كليوبترة الثانية، واضطر إلى الفرار مع زوجته كليوبترة الثالثة إلى قبرص (١٣١ - ١٣٠)، انتقم من كليوبترة الثانية بأن قتل ابنها منه «مفيس» الذى كان قد أخذه معه إلى المنفى، ومزقه أربا ووضع أشلاءه فى صندوق بعث به إلى كليوبترة فى الإسكندرية كهدية عيد ميلاده. ولم يكن هذا الابن الذى قتل بيد أبيه وهو فى سن الرابعة عشر، هو الابن الوحيد الذى أنجبه يورجتيس الثانى من أخته كليوبترة الثانية، إذ يبدو أنه أنجب ابنا آخر (ربما فى عام ١٤٢).

وتؤرخ ثورة كليوبترة الثانية بتأييد من الإسكندريين ضد زوجها يورجتيس الثانى بعام ١٣١ - ١٣٠ وقد أعلنت نفسها ملكة بلقب «كليوبترة فيلوميتر سوتيرا» لكنه لم يلبث أن عاد من منفاه فى قبرص بالقوة المسلحة، وطرد كليوبترة الثانية التي لجأت إلى زوج ابنتها ملك سوريا فى أنطاكية. ولم يلبث أن عاد الونام بينهما فعادت إلى الإسكندرية حوالى عام ١٢٤. وفى ألحق أن هذه السنوات (٢٣١ - ١١٨) هى سنوات حافلة بالاضطرابات وقد سميت بسنوات انقطاع الاتصال أو الفوضى (amixia).

كذلك أنجب يورجتيس الثانى من كليوبترة الثالثة أبناء من بينهم كليوبترة الملقبة بكليوبترة تريفانا (Tryphaena) وكليوبترة «الرابعة» وكليوبترة سيلينى (Selênê) هذا عدا من أنجبهم من محظياته (مثل ايرينى Eirênê) وقد نصب أحد هؤلاء الأبناء غير الشرعيين (وهو بطليموس أبيون) ملكا على مدينة قورينة (ومكانها الآن بلدة الشحات فى برقة).

- وقد توفى يورجتيس الثانى فى ٢٨ يونيو ١١٦. وماتت عدوته اللدود كليوبترة الثانية فى العام نفسه (قبل ١٩ أكتوبر عام ١١٦).



كليوبترة الثالثة <sup>(١٣)</sup>	مشاركة مع أبنائها:		
	بطلميوس التاسع <sup>(١٤)</sup>	١٥ / ١١٦	١٠٧
	وبطلميوس العاشر	١٠٧	١٠١
بطلميوس العاشر	مشاركاً مع زوجته:	١٠١	٨٨
(الإسكندر الأول) <sup>(١٥)</sup>	كليوبترة برينيقى <sup>(١٦)</sup>		
بطلميوس التاسع	منفرداً	٨٨	٨١
(سوتير الثاني) <sup>(١٧)</sup>	(بعد العودة من المنفى)		
كليوبترة برينيقى <sup>(١٨)</sup>	منفردة	٨٠	
بطلميوس الحادى عشر	منفرداً	٨٠	
(الإسكندر الثانى) <sup>(١٩)</sup>			

- (١٣) كليوبترة الثالثة هي - كما ذكرنا - الزوجة الثانية ليورجتيس الثانى. وكانت تؤثر ابنها بطلميوس العاشر (الإسكندر الأول) على أخيه بطلميوس التاسع (سوتير الثانى).
- وكانت تلقب بالملكة الربة الخيرة أو «بالملكة كليوبترة الربة أفروديتى الخيرة الشهيرة بفيلوميتور» أى محبة أمها.
- وقد ماتت كليوبترة الثالثة قبل ٢٦ أكتوبر عام ١٠١.
- (١٤) طرد بطلميوس التاسع (سوتير الثانى) الملقب لاثيروس (Lathyros) (أى الحمص) ثلاث مرات: من آخر ١١٠ إلى أول ١٠٩، ثم بضعة أشهر أثناء عام ١٠٨، وأخيراً من قبل خريف ١٠٧ حتى ٨٨.
- (١٥) مات بطلميوس العاشر (الإسكندر الأول) عام ٨٨ (قبل يوم ١٤ سبتمبر).
- (١٦) كليوبترة برينيقى (Cleopatra Berenice) هي برينيقى (الثالثة). وفي رأى البعض أنها ابنة بطلميوس التاسع (سوتير الثانى) من زوجته كليوبترة الرابعة (ابنة يورجتيس الثانى)، وفي رأى البعض الآخر أنها ابنة سيلينى (ابنة يورجتيس الثانى الصغرى) وقد تزوجها عمها بطلميوس العاشر (الإسكندر الأول) وتلقب بالملكة برينيقى الربة محبة أخيها (Thea Philadelphus) لكنها تلقب هي وزوجها معا بالالين المحبين لأمهما (Theoi Philomêtores).
- (١٧) عاد بطلميوس التاسع (سوتير الثانى) من المنفى إلى العرش عقب وفاة أخيه الإسكندر الأول مباشرة فى خريف عام ٨٨. وكان قد نفى (للمرة الثالثة) على نحو ما ذكرنا قبل خريف ١٠٧.
- (١٨) مات سوتير الثانى حوالى مارس عام ٨٠. وحكمت كليوبترة برينيقى حوالى ستة شهور أثناء ذلك العام.
- (١٩) خلف بطلميوس الحادى عشر (الإسكندر الثانى) الملكة كليوبترة برينيقى على العرش وحكم ١٩ يوماً فقط أثناء عام ٨٠.

٥٨	٨٠	منفردا	بطلميوس الثانى عشر (نيوس ديونيسوس) (٢٠)
٥٦	٧/٥٨	مع كليوبترة تريفاني (٢٢)	برينيقي الرابعة (٢١)
٥٥	٥٦	مع أرخيلوس (٢٣)	
٥٢	٥٥	منفردا	بطلميوس الثانى عشر (نيوس ديونيسوس)
٥١	٥٢	(بعد العودة من المنفى مع ابنه: (٢٤)	
		كليوبترة السابعة و بطلميوس الثالث عشر	
٤٧	٥١	مع أخيها بطلميوس الثالث عشر (٢٦)	كليوبترة السابعة (فيلوباتور) (٢٥)
=			

- (٢٠) طرد بطلميوس الثانى عشر (نيوس ديونيسوس) الملقب بأوليتيس (Aulêtes) أى «الزمار» من عام ٥٨ (بعد ٧ سبتمبر) إلى عام ٥٥ (قبل ٢٢ أبريل).
- (٢١) برينيقي الرابعة هى ابنة بطلميوس «الزمار» الكبرى من زوجته كليوبترة تريفانيا (Cleopatra Tryphaena) وقد قتلها أبوها بعد عودته من المنفى.
- (٢٢) ليس من المعروف إذا كانت كليوبترة تريفانيا هذه هى زوجة بطلميوس «الزمار» أم ابنته التى كانت تحمل نفس الاسم.
- (٢٣) أرخيلوس (Archelaus) بن أرخيلوس أحد قواد متريداتيس، ملك بنطوس؛ وقد انحاز إلى الرومان قبل الحرب المتريداتية الأخيرة. وقد ادعى أرخيلوس الأصغر أنه ابن متريداتيس نفسه. وقد جرى به إلى الإسكندرية ليتزوج برينيقي الرابعة.
- (٢٤) اشترك الابنان فى الحكم مع أبيهما ابتداء من ٥ سبتمبر ٥٢.
- (٢٥) كليوبترة السابعة (فيلوباتور) - أى محبة أبيها - هى كليوبترة الشهيرة، آخر ملكات مصر البطلمية. وكان عمرها ١٨ سنة عند وفاة أبيها (بين فبراير ومارس ٥١). وأما أخوها فكان أحدهما عمره ١٠ والآخر ٨. وكان لها أخت أصغر منها هى أرسينوى «الرابعة» وعمرها عندئذ يتراوح بين ١٤، ١٧ سنة.
- (٢٦) استبعدت كليوبترة أخاها بطلميوس الثالث عشر لفترة مؤقتة بعد ستة أشهر فقط من موت أبيها خلال عام ٥١.
- ثم عادت واستبعدته بصفة نهائية فى السنة الثالثة من حكمها (سبتمبر ٥٠ - سبتمبر ٤٩)، وأحلت مكانه أخاها بطلميوس الرابع عشر. ونتيجة لهذا التغيير الجوهرى أعادت نظام حساب سنوات حكمها فأصبحت السنة الأولى من حكمها تسمى أيضا بالسنة الثالثة. ويلاحظ أن اسمها يرد دائما سابقا على أسم شريكها.
- وهناك وثيقة أخرى مؤرخة بيوم ٢٧ أكتوبر عام ٥٠ فى عهد ملك غير مسمى وملكة غير مسماة. ومن المرجح أن الملك هنا هو بطلميوس الثالث عشر وأن الملكة أما كليوبترة السابعة متنازلة لأخيها - بمقتضى تسوية معينة - عن مركز الصدارة بحيث يرد اسمه سابقا على اسمها فى تاريخ الوثائق، أو أن تكون =

مع أخيها بطلميوس الرابع عشر (٢٧)	٤٧	٤٤
منفردة (٢٨)	٤٤	٣٦
مع ابنها بطلميوس قيصر (٢٩)	٣٦	٣٠
- سقوط الإسكندرية في يد أكتافيانوس (٣٠)	٣ أغسطس	٣٠
- إنتحار كليوبترة (٣١)	١٢ أغسطس	٣٠
- بداية الحكم الرومانى فى مصر (٣٢)	٣١ أغسطس	٣٠ ق م

=الملكة هنا (كما يقترح الأستاذ سكيت) هي أرسينوى «الرابعة» أختها الصغيرة، وذلك فى الفترة التى طردت فيها كليوبترة من الإسكندرية ولجأت إلى شرق الدلتا قبل اغتيال بومبي (فى ٢٨ سبتمبر ٤٨ وفقا للتقويم الرومانى غير المنقح = ٢٤ يوليو وفقا لتقويم يوليوس) بيضعة شهور، أى فى الشطر الأخير من سنة حكمها الثالثة (سبتمبر ٥٠ - سبتمبر ٤٩) وأوائل سنة حكمها الرابعة (سبتمبر ٤٩ - سبتمبر ٤٨)، ولعلها كانت قد طردت منذ ٢١ يناير ٤٨.

وقد مات بطلميوس الثالث عشر غريقا أثناء معركة النيل قبل عام ١٥ يناير عام ٤٧. (٢٧) قتلت كليوبترة السابعة أخاها الأصغر بطلميوس الرابع عشر فى تاريخ يقع بين ٢٦ يوليو و٢ سبتمبر من عام ٤٤ ق م (أى فى نهاية السنة الثامنة من حكمها، والسنة الرابعة من حكمهما المشترك. (٢٨) يظهر بطلميوس قيصر مع أمه كليوبترة كشريك لها فى الحكم لفترة قصيرة خلال عام ٤١. (٢٩) أنجبت كليوبترة ابنها بطلميوس قيصر (وهو بطلميوس الخامس عشر) آخر ملوك البطالمة، من يوليوس قيصر، الدكتاتور الرومانى، أثناء وجوده فى مصر من أكتوبر ٤٨ حتى مايو أو يونيو ٤٧. ولد يوم ٢٣ يونيو عام ٤٧. وقد أطلق عليه الإسكندريون لقب قيصر (Caesarion) أى «قيصر الصغير» وقد أشركته معها فى الحكم بصفة مستديمة فى السنة ١٦ من حكمها. وعن المدة التى قضها قيصر فى مصر، انظر: عبد اللطيف أحمد على «التاريخ الرومانى: عصر الثورة (١٩٦٧) ص ٢٧٢، حاشية ٢.

(٣٠) سقطت الإسكندرية فى يد أكتافيانوس يوم ٨ مسرى عام ٣٠ ق م. وكان يوم ٨ مسرى يوافق أول الشهر السادس (Sextilis) عند الرومان (وكان يسمى «السادس» لأن السنة كانت عندهم تبدأ أصلا فى مارس). وهذا الشهر «السادس» هو الذى سمي فيما بعد (عام ٢٧ ق م) بشهر أغسطس تكريما لاكتافيانوس الذى خلع عليه السناتو هذا اللقب (Augustus) - بمعنى الجليل أو العظيم - فى يناير عام ٢٧ ق م، تاريخ ميلاد الحكم الإمبراطورى. كان يوم ٨ مسرى إذن يوافق (فى السنوات غير الكبيسة) أول أغسطس، طبقا للتقويم الرومانى المعمول به وقتئذ من الناحية الواقعية، ولكنه كان يوافق يوم ٣ أغسطس طبقا «لتقويم يوليوس» النظرى المثالى الذى كان متبعا عند المؤرخين.

(٣١) لا يعرف أحد عن يقين متى انتحرت كليوبترة بالتحديد. لكن الأستاذ سكيت حاول أن يثبت أنها انتحرت فى يوم ١٧ مسرى الموافق ١٢ أغسطس عام ٣٠ ق م.

(٣٢) لا تاريخ سقوط الإسكندرية يوم ٨ مسرى الموافق ١ أغسطس (حسب التقويم الرومانى المعمول به) أو الموافق ٣ أغسطس (حسب تقويم يوليوس النظرى المتبع عند المؤرخين) ولا تاريخ انتحار كليوبترة =

واختتم ثبت الملوك البطالمة بالملاحظات الآتية:

اتضح من إحدى البرديات الديموطيقية (P.Dem. Carlsberg,9) وجودة دورة قمرية مداها ٢٥ سنة بمعنى أن التقويم المقدوني (وهو تقويم قمرى) يحتاج إلى إضافة سنتين كل خمس وعشرين عاما لكي يتفق زمنياً مع التقويم الشمسى. وكان عام ٢٥٧ / ٦ ق م هو بداية الدورة القمرية الثانية مما يدل على أنها قد اتبعت منذ حوالى عام ٢٨٣ (قبل السنة الأربعين من حكم بطلميوس الأول سوتير). وعلى أى حال فمن المرجح الآن أنه للتوفيق بين السنة المقدونية القمرية والسنة الشمسية كان يضاف منذ عام ٢٨٠ / ٢٧٩ (وهو العام السادس من حكم فيلادلفوس) شهر مرة كل سنتين إلى السنة المقدونية. ويسمى بالشهر الكبيسى أو الإضافى أو النسيء (embolimos) وكان يضاف بعد شهر بريتيوس، وهو آخر شهر فى السنة المقدونية وقتئذ (حيث أن ديستريوس كان يوافق توت). ويسمى عندئذ Peritiosembolimos (بريتيوس الإضافى أو النسيء). ومن الجائز أن هذا النظام اتبع - كما ذكرنا - منذ آخر عهد بطلميوس الأول.

- ويتبين من قرار كانوب (OGIS, 56) أن بطلميوس الثالث (يورجتييس الأول) حاول

= يوم ١٧ مسرى الموافق ١٢ أغسطس عام ٣٠ ق م، لا هذا التاريخ ولا ذاك اتخذ كبداية رسمية للحكم الرومانى فى مصر. ذلك أن اكتافيانوس لاحظ أن السنة المصرية تبدأ يوم ١ توت الموافق ٢٩ أغسطس (من الناحية الواقعية) والموافق ٣١ أغسطس (من الناحية النظرية). لهذا رأى أن يتغاضى عن أيام شهر أغسطس الواقعة بين التاريخين المتقاربين (٣ أغسطس، ٣١ أغسطس) حتى لا يجعل للسنة الأولى من حكمه بدايتين متقاربتين، وأن يتخذ من بداية السنة المصرية وهى أول توت (الموافق ٢٩ أغسطس واقعيًا، ٣١ أغسطس نظريًا) أن يتخذ منها بداية رسمية لحكمه فى مصر. ومعنى هذا أنه قرب أو وفق بين تاريخ سقوط الإسكندرية ورأس السنة المصرية. وهكذا اعتبر يوم ٣١ أغسطس عام ٣٠ ق م هو البداية الرسمية للحكم الرومانى فى مصر، وذلك طبقاً «لتقويم يوليوس» النظرى الذى كان يتبعه المؤرخون القدامى (ولو أن ١ توت يوافق ٢٩ أغسطس طبقاً للتقويم الرومانى المستعمل فعلاً فى ذلك الوقت، ويوافق ٣٠ أغسطس فى السنوات الكبيسة).

ويبقى بعد ذلك سؤال: من الذى كان يحكم مصر من ١ أو ٣ أغسطس حتى ٢٩ أو ٣١ أغسطس عام ٣٠ ق م؟ كان اكتافيانوس هو الحاكم من الناحية الواقعية. لكن كليوبترا كانت لا تزال - من الناحية النظرية - هى الملكة الحاكمة على الأقل حتى انتحارها فى يوم ١٢ أغسطس عام ٣٠ ق م. ولهذا قيل أنها أكملت السنة الثانية والعشرين من حكمها (الذى بدأ فى سبتمبر عام ٥١) يوم ٥ نسيء (آخر يوم فى السنة المصرية) الموافق ٢٨ أغسطس (عام ٣٠ ق م). وفى رأى كاتب قديم (كليمنتس السكندرى) أن أبناءها حكموا مدة ١٨ يوما (من ١٢ إلى ٢٩ أغسطس عام ٣٠ ق م).

إصلاح التقويم المصرى، وربما أيضا تعديل نظام الدورة القمرية. لكن ذلك لم يتم، بل أن نظام الدورة القمرية الذى كان متبعاً فى عهد سلفه بانتظام، لم يتبع فى عهده إلا نادراً. وقد أعتري كلا من التقويمين المصرى والمقدونى الاضطراب، ولم تعد العلاقة بين التقويمين ثابتة أو مطردة، بل شابها التقلب والتناقض. والخلاصة هى أن التقويم فى عهد بطلميوس الثالث لم يحكمه نظام موحد فى كل مكان من مصر أو فى جميع الأوقات، وليس أدل على اضطراب التقويم من عدم إثبات أو اطراد الشهر النسيء (embolimos) فهو تارة يضاف إلى شهر بريتيوس (Peritios) وتارة أخرى إلى شهر هوبرويتايوس (Hyperberetaions) وتارة ثالثة إلى شهر باناموس أو بانيموس (Panemos) وكان الشهر النسيء فى أوائل عهد هذا الملك يضاف بعدئذ إلى السنوات الزوجية. وكانت الوثائق فى عهده تؤرخ أما بسنة الحكم المقدونية أو السنة المصرية أو بما يسمى بالسنة المالية (التي تبدأ من أمشير وتنتهى فى طوبة). وكان من أسباب اضطرابى التقويم - على ما يبدو - عدم الاستقرار على بداية سنة حكمه فكانت سنة حكمه المقدونية تبدأ - بمقتضى طرق مختلفة فى الحساب - فى أوقات مختلفة (ديوس - ديستروس - لويوس)، وإن كانت بدايتها فى شهر ديستروس هى الأرجح.

- ولم تحدث المقابلة أو التوفيق الزمنى بصفة نهائية بين السنة المقدونية والسنة المصرية إلا فى عهد بطلميوس الثامن (يورجتيس الثانى) بين سنتى ١٣١ / ١٣٠ - ١١٩ - ١١٨ على نحو ما ذكرنا وأصبح شهر ديوس (Dios)، وهو أول شهر فى السنة المقدونية، يقابل شهر توت، وهو أول شهر فى السنة المصرية. وقد استقر الأمر على ذلك الوضع حتى نهاية العصر الرومانى. وإليك جدول يبين ذلك ومقابلته مع تقويم يوليوس (أو الجريجورى) المعمول به حالياً:

Dios	= Thôth	(توت)	= 29 Aug.-27 Sept.
Apellaïos	= Phaôphi	(بابة)	= 28 Sept.-27 Oct.
Audnaïos	= Hathyr	(هاتور)	= 28 Oct.-26 Nov.
Peritios	= Choiach	(كيهك)	= 27 Nov.-26 Dec.
Dystros	= Tybi	(طوبة)	= 27 Dec.-25 Jan.
Xandikos	= Mecheir	(أمشير)	= 26 Tan.-24 Fed.
Artemisios	= Phamenôth	(برمهات)	= 25 Feb.-26 Mar.



Daisios	= Pharmouthi	(برمودة)	= 27 Mar.-25 Apr.
Panêmos	= Pachôn (s)	(بشنس)	= 26 Apr.-25 May.
Loios	= Patîni	(بؤونة)	= 26 May.-24 June.
Gorpiaios	= Epeiph	(أبيب)	= 25 June.-24 July.
Hyperheretaios	= Mesorê	(مسرى)	= 25 July-23 Aug.

- ويلاحظ أن السنة المصرية المنتهية بيوم ٢٣ أغسطس كان يضاف إليها - لاستكمالها - خمسة أيام تسمى بأيام النسيء (epagomenai) تبدأ من يوم ٢٤ أغسطس وتنتهى يوم ٢٨ أغسطس وقد ثبت الإمبراطور اكتافيانوس أغسطس بداية السنة المصرية بأن جعل يوم ١ توت يوافق ٢٩ من شهر أغسطس.

- لكن لما كانت السنة المصرية (وهى سنة شمسية) تتألف أصلا من ١٢ شهرا كل منها يشتمل على ٣٠ يوما + ٥ أيام نسيء فإن المجموع الكلى للأيام كان ٣٦٥. معنى ذلك أنها كانت متخلفة عن السنة الشمسية الواقعية بحوالى ربع يوم.

- وعلى ذلك فقد قرر الإمبراطور أغسطس أن يزداد عدد أيام النسيء فى السنوات الكبيسة (أى مرة كل أربع سنوات) إلى ستة أيام تبدأ من يوم ٢٤ أغسطس وتنتهى فى يوم ٢٩ أغسطس ومعنى هذا أن السنة الكبيسة تبدأ من يوم ٣٠ أغسطس (ومع هذا فقد تبين من بعض الوثائق البردية أن بعض المصريين كانوا يؤرخون العقود وفقا للسنة المصرية القديمة (Kat'archaios) غير المستقرة (annus vagus) غير حافلين بتنظيم أغسطس).

- وقد تعرفنا على السنوات الكبيسة منذ بداية العصر الرومانى، وتبين أنها السنوات ٢٢ - ١٨ - ١٤ - ١٠ - ٦ - ٢ قبل الميلاد؛ والسنوات: ٣ - ٧ - ١١ - ١٥ - ١٩ .. إلخ بعد الميلاد.

- وعند مقابلة يوم فى التقويم الجريجورى (يقع قبل شهر Phamenôth برمهاث) بنظيره فى التقويم المصرى، يراعى إضافة يوم آخر إلى اليوم الأول وذلك فى السنوات الكبيسة فقط.

- وأما فى التقويم المقدونى فكانت السنة قمرية تنقسم إلى ١٢ شهرا أحدها ٣٠ يوما والآخر ٢٩ على التوالى. وقد رأينا كيف طغت عليها السنة المصرية، وكيف قامت محاولات

منذ نهاية القرن الثالث ق م للتوفيق بينهما انتهت عند نهاية القرن الثاني ق م بالمقابلة بينهما بصفة نهائية. ومن الغريب أن التاريخ المقدونى ظل فى بعض الأحيان يوضع قبل التاريخ المصرى (حتى العصر الرومانى) كمجرد تقليد شكلى لا معنى له.

- كان تاريخ الوثائق فى العصر البطلمى والعصر الرومانى بسنوات حكم الملوك والأباطرة. وبعد عهد دقلديانوس (٢٨٤ - ٣٠٥) صار التاريخ بسنوات حكم القناصل. ولما جاء جستنيان قرر فى عام ٥٣٧ أن تؤرخ الوثائق بسنوات حكم الأباطرة أيضا على أن تسبق سنوات القناصل؛ حيث يقول الأستاذ «بل» أن القنصلية ألغيت على أيام الإمبراطور جستنيان [عام ٥٤١]. لكن نظام القنصلية - فى الواقع - ظل معمولاً به حتى عهد الإمبراطور هرقل [عام ٦١٣] وإن كان المنصب اقتصر على الأباطرة أنفسهم، ولم يعد يتولاه سواهم.

- ومنذ عام ٣١٢ م كان هناك تاريخ حسب الدورة الضريبة المسماة إندكتيو (indictio). ولكنها لا تصلح لتحديد السنة التى دونت فيها الوثيقة، إلا إذا كان أمكن بمعلومات إضافية تحديد موضع هذه الدورة التى كان مداها ١٥ سنة.





## (٢) علاقات مصر البطلمية بروما

تتطور علاقات مصر البطلمية بروما وتتخذ مظهراً يتمثل فى ازدياد اهتمام الرومان بشئون مصر، والتعرف على أحوالها، طمعاً فى ثروتها، وتمهيداً للاستيلاء عليها عندما تسنح الفرصة. ففي عام ١٤٠ - ١٣٩ زارت مصر سفارة رومانية على رأسها سكيبيو ايميليانوس (Scipio Aemilianus). وكان سكيبيو، الذى دمر قرطاجة عام ١٤٦ فيما يعرف بالحرب البونية الثالثة، قطباً من أقطاب الرومان، عهد إليه السناتور بمهمة تفقد الأحوال فى ذلك الشرق وتسوية المنازعات القائمة فيها. وقد نزل الإسكندرية حيث استقبله يورجتيس بحفاوة بالغة، ومشى معه من الميناء إلى القصر الملكى وهو يلهث من بدائته. وتروى القصة أن سكيبيو أسر فى أذن بنايتيوس الفيلسوف الرواقى، وأحد رفقاءه فى الرحلة، أن مواطنى الإسكندرية مدينون له بشيء واحد وهو أنهم شاهدوا ملكهم يسير على قدميه. ومع أن طبيعة المهمة التى وكلت إليه فى مصر لا تزال غير واضحة، إلا أننا نرجح أنه كان يدخل فى نطاقها توطيد النفوذ الرومانى فيها عن طريق اتصال شخصية كبيرة مثل سكيبيو بعاهلها البطلمى، إلى جانب التعرف على موارد البلاد. فقد تابع سكيبيو جولته فركب النيل حتى ممفيس وشاهد فى الطريق الحقول الفسيحة الخصبية والقرى المتناثرة الآهلة بالسكان. ولا يساورنا الشك فى أنه عاد إلى

روما بتقرير وافٍ كان له أثر في توجيه سياسة السناتوا إزاء مصر. ولم يقتصر الأمر على المهام الرسمية، فتوافدت على مصر شخصيات رومانية في زيارات لا تتسم في ظاهرها بأى طابع رسمي. والوثيقة التالية وهي بردية من تبتونيس (Tebtunis) (أم البرجات) بجنوب الفيوم، تنهض دليلاً ساطعاً على مدى اطراد اهتمام السناتوا بأحوال مصر وما أحرزته روما من مكانه في وادى النيل. وهذه الوثيقة الطريفة صورة من خطاب أرسله أحد كبار الموظفين بالإسكندرية إلى موظف آخر من مرءوسيه يدعى اسكليبياديس بمناسبة زيارة أحد أعضاء مجلس الشيوخ الرومانى لإقليم الفيوم فى مارس من عام ١١٢<sup>(١)</sup>.

من هرمياس إلى حورس، تحية. فيما يلى صورة من الخطاب المرسل إلى اسكليبياديس. فلتعمل على اتباع التعليمات الواردة به. والسلام. السنة الخامسة، كسانديكوس ١٧ الموافق أمشير ١٧ (= ٥ مارس ١١٢).

إلى اسكليبياديس لوكيوس مميوس عضو مجلس الشيوخ (الرومانى)، وهو رجل كبير المقام ويشغل منصبا رفيعا سيقوم برحلة (نيلية) من المدينة (الإسكندرية) إلى إقليم أرسينوى (الفيوم) لمشاهدة مناظرة. فلتعمل على استقباله استقبالا بالغ الفخامة، واحرص على إعداد قاعات الضيافة فى الأماكن المناسبة، والانتهاء من تهيئة أماكن النزول إليها، وتقديم الهدايا المذكورة أدناه عند نزوله (من المركب)، وتجهيز أثاث قاعة الضيافة، والطعام لبيتيسوخوس (اله الفيوم) وللتماسيح، وما يلزم للتفرج على اللابيرنت، وكذلك للأضاحى وحفل القرابين. وبالإجمال أبذل أقصى عنايتك فى كل شىء لإرضاء الزائر، وأظهر كل اهتمامك.... [وهنا تنتهى البردية].

ولا تلبث روما أن تكشف القناع عن نواياها الاستعمارية، فتعتمد اختلاق مشكلة أوتلمس عذراً واهياً للتحكم فى ملوك مصر وفرض مطالبها عليهم. فما أن ارتقى العرش بطلميوس الثانى عشر أوليتيس (Aulêlês) (الزمار) فى عام ٨٠ حتى بدأت متاعبه التى لم تنته إلا بوفاة. فقد رفضت روما الاعتراف به ملكاً شرعياً على مصر، بدعوى أن سلفه بطلميوس الحادى عشر الملقب بالإسكندر الثانى، والذى لم يحكم سوى عدة أيام، كان قد أوصى

.....  
(1) P. Teot. 33 = Set Pap. II, 416

انظر تصويبات قراءة هذه الوثيقة فى:

A. Wiihelm "Papyrus Tebtunis 33", J.R.S. 27 (1937), PP. 145 - 151.

بمملكته للرومان، وهى وصية لم تثبت صحتها بصورة قاطعة ولا يستبعد أنها كانت مختلفة<sup>(١)</sup>. وقضى بطليموس الزمار حياته مدافعاً عن حقه، مريقاً ماء وجهه فى سبيل الحصول على اعتراف الرومان به، فما أن تم له ذلك حتى ثار شعب الإسكندرية فى وجهه فعاش طريداً مرتباً مرة أخرى فى أحضان زعماء الرومان، ومبدداً ثروة بلاده عليهم، ومستديناً من مرابيهم، كل ذلك حتى يعيده إلى عرشه. وظهرت تبعاً لذلك على مسرح السياسة الرومانية «مسألة مصرية» وهى مسألة استغللتها الأحزاب المتطاحنة لتحقيق مآربها وتدعيم مركز زعمائها. وحسب القارىء أن يرجع إلى الشذرات المتبقية من الخطاب الذى ألقاه شيشرون عن الملك الإسكندري (De rege Alexandrino) بوصفه نصيراً لبومبي ليرى كيف أن الحرص على المصلحة الحزبية وليس الحرص على مصلحة مصر هو الذى دفعه إلى عرقلة مشروع كراسوس الرقيب، ذلك المشروع الذى كان يرمى به إلى فرض الجزية على مصر فى عام ٦٥، أو أن يقرأ فقرات من خطابه ضد مشروع الأراضى (in Legem agrariam) الذى اقترحه روللوس، نقيب العامة، فى ديسمبر من عام ٦٤ بإيعاز من كراسوس ويوليوس قيصر مستهدفاً به ضم مصر إلى ممتلكات الجمهورية واتخاذها قاعدة لمناهضة نفوذ بومبي. فلما استطاع قيصر أن يوفق بين الزعيمين الكبيرين بومبي وكراسوس وفاز بالقنصلية فى عام ٥٩ وألف معهما جبهة ديمقراطية المناوئة حزب السناتو أو الحزب الأرستقراطى، وهى ما عرفت فى التاريخ باسم «الائتلاف الثلاثى الأول»، حصل بطليموس على اعتراف رسمى بحقه فى تاج مصر ولقب «بصديق وحليف الشعب الرومانى» بعد أن دفع لأعضاء الائتلاف رشوة ضخمة.

غير أن ذلك لم يمه المسألة المصرية، التى احتدمت من جديد، وأدت فى النهاية - مع عوامل أخرى - إلى تصدع هذا الائتلاف. ذلك أن مواطنى الإسكندرية ما لبشوا أن ثاروا على بطليموس الزمار لتفريطه فى قبرص وتعسفه معهم، وأكرهوه على الفرار من المدينة فالتجأ إلى روما ليناشد أصدقاءه هناك مساعدته على استرداد عرشه. وأكرم بومبي وفادته وأنزله بأحد قصوره. ولكنه لم يكد يستقر بالعاصمة الرومانية حتى جاءها فى أعقابها وفد كبير بعث به الإسكندريون ليشكوه إلى السناتو ويناشدوه ألا يعيده إليهم. واحتدمت المناقشات حول «المسألة المصرية»، فقرر السناتو أن يسند إلى لنتولوس سبشر، قنصل عام ٥٧، الذى كان يتأهب

(1) Cf. E. Volterra, "Le Testament de Ptolémée Alexandre II Roi d'Egypte", Bull. Inst. d'Ég., 21 (1938 - 39), pp. 67 ff.



للرحيل إلى قيليقية ليتولى حكمها، مهمة إعادة بطلميوس إلى عرشه. غير أن أنصار بومبي بذلوا كل ما فى وسعهم لنقض هذا القرار وتحويل المهمة إليه حتى تتاح له فرصة قيادة أحد الجيوش الرومانية. ولما وجدوا أن الحزب الأرستقراطى يقف حائلاً دون تحقيق غايتهم، بحثوا عن وسيلة أخرى. وحدث أن نزلت صاعقة بتمثال الإله جوبيتر فى يناير من عام ٥٦ - وهى ظاهرة كانت تعتبر من نذر الشر - فعهد السناتو إلى جماعة الكهنة الخمسة عشر باستشارة كتب النبوءات السيبولية فيما ينبغى عمله. وأوصت النبوءة بمساعدة بطلميوس ولكنها حذرت من استخدام الجيش لمساعدته. وعندئذ أرغم أحد نقباء العامة الموالين لكراسوس جماعة الكهنة على إذاعة النبوءة دون إذن من السناتو خلافاً للعرف المتبع. وبديهي أن كراسوس هو الذى حمل الكهنة على اختلاق النبوءة وأن المناورة الدينية كان يقصد منها إبطال قرار السناتو واستبعاد لنتولوس سبشر وتزهد بومبي فى المهمة بعد أن فقدت صفتها العسكرية. ولكن أنصاره نادوا بأنه طالما كانت الحملة العسكرية قد تحولت إلى سفارة دبلوماسية فليس هناك من هو أجدر منه برئاستها نظراً لمكانته وسمعته فى الشرق، وزعموا أن بطلميوس نفسه - الذى غادر العاصمة - أرسل يقول إنه يفضل أن تتم عودته إلى عرشه على يديه. وكاد بومبي الذى تظاهر بعدم الاكتراث بالموضوع يظفر برئاسة البعثة إلى الإسكندرية لولا معارضة السناتو ومناوأة كلوديوس الزعيم الديماجوجى الذى وقف له بالمرصاد وأوعز إلى الغوغاء بأن يطالبوا بإسناد المهمة إلى كراسوس.

وهكذا اتضح أن الأخير كان ما يزال يحقد على بومبي ويطمع فى الظفر برئاسة البعثة من دونه. وقد أفضى ذلك بداهة إلى توتر العلاقة بين بومبي وكراسوس، عضوى الائتلاف الثلاثى، مما عجل بتصديعه. وأبدت آراء أخرى بشأن المسألة المصرية، فاقترح فريق تأليف وفد من ثلاثة سفراء متساوين فى السلطة لإنجاز المهمة، ونادى فريق آخر بعدم معاونة بطلميوس إطلاقاً. وجدير بالذكر أن شيشرون كان من أنصار إسناد المهمة إلى لنتولوس سبشر الذى اقترح وهو قنصل إعادة الخطيب الكبير من المنفى. ولما كان بومبي قد تظاهر بعدم الاعتراض عليه، فقد كتب شيشرون إلى لنتولوس بعد رحيله إلى قيليقية، فى مايو عام ٥٦، يقول إن بومبي يقترح أنه ليس هناك ما يمنع من استخدام الجيش لإعادة النظام إلى مصر، وبعدئذ إعادة بطلميوس إلى عرشه بدون الجيش عملاً بما جاء فى النبوءة السيبولية. وإزاء هذا التضارب الشديد وضيق الوقت أرجأ السناتو البت فى المسألة المصرية<sup>(١)</sup>.

(١) عن هذه الأحداث راجع:

Cicero, Pro Caelio; ad jam. I, 1,2.4.7; adQ. fr. II, 2.3.4.

ولم يبق هناك من حل «المسألة المصرية» سوى الالتجاء إلى القوة. وبذلك تنتقل علاقات روما بمصر إلى دور التدخل المسلح. فقد تراءى لجابينيوس، وإلى سوريا في عام ٥٧، وعميل حكومة الائتلاف الثلاثي، أن يقدم على مغامرة عسكرية مربحة. فقد اتصل ببطلميوس أو اتصل ببطلميوس به وهو في منفاه ووعده بمبلغ ضخم إذا هو أعانه على استرداد عرشه. واستجاب جابينيوس إلى طلبه وترك ولايته دون إذن من السناتو منتهكاً إحدى مواد دستور سلا في هذا الصدد. واقتحم مصر في ربيع عام ٥٥ متجاهلاً قرار عدم استخدام القوة في إرجاع بطلميوس إلى عرشه، ومتذرعاً بحجة أن الملك الذي ولاه الإسكندريون عليهم كان يتأهب لغزو سوريا. وبلغ جابينيوس بيلوزيوم (الفرما)، فاستسلمت له الحامية اليهودية دون مقاومة، وسار إلى الإسكندرية حيث أجلس بطلميوس على عرشه الذي افتقده عدة سنوات. وسرعان ما عاد جابينيوس إلى ولايته في سوريا التي احتل فيها الأمن تاركاً وراءه في مصر حامية من بضع كتائب مؤلفة من جنود رومان وجرمان وغال لتشد أزر بطلميوس. وكان من الجائز أن تصبح مصر ولاية رومانية منذ هذا التاريخ لولا الحرب الأهلية التي نشبت بين زعماء روما وأرجأت ذلك إلى حين.

ولم تلبث مصر أن تعرضت مرة أخرى للتدخل المسلح من جانب الرومان بعد وفاة بطلميوس الزمار في عام ٥١. وكان قد أوصى بعرشه لكبرى بناته كليوبطرة (السابعة) أشهر ملكات مصر البطلمية، التي كانت تبلغ من العمر ١٨ عاماً، ولأكبر أبنائه بطلميوس (الثالث عشر) الذي كان أصغر من أخته. وقد أرسل إلى روما صورة من وصيته ناشد فيها الشعب الروماني مراعاة تنفيذها وحماية ابنه. ولما وجد أوصياء الملك الصغير أن كليوبطرة لم تعد بمرور الزمن أداة طيعة في أيديهم اتهموها بالرغبة في الانفراد بالحكم دون أخيها مثيرين عليها غضب جمهور الإسكندرية. وقد أرغمها ذلك على الفرار إلى الحدود الشرقية حيث استطاعت أن تجمع شيئاً من القبائل السامية البدوية القاطنة هناك وتأهبت للزحف على الإسكندرية. وأعد الأوصياء لبطلميوس الصغير جيشاً رابطاً على مقربة من بيلوزيوم (الفرما) لصد قوات أخته. وفي تلك الأثناء كان مصير العالم الروماني بل مصير العالم القديم كله معلقاً على نتيجة الحرب الأهلية التي دارت رحاها بين يوليوس قيصر زعيم الحزب الديمقراطي وبومبي الذي انضوى الحزب الأرستقراطي تحت لوائه.

وقد تمخضت هذه الحرب عن انهزام بومبي في معركة فرسالوس (Pharsalus) في بلاد

اليونان عام ٤٨ . ولم يلبث أن فر بعدها إلى مصر حيث كان يأمل أن يجد ملاذاً وعوناً في ساعة الشدة لدى أبناء بطلميوس «الزمار»، الملك الراحل الذي كانت تربطه به صلات ودية. ولم يتجه بومبي إلى الإسكندرية، بل اتجه إلى مكان قريب من ييلوزيوم حيث كانت ترابط قوات الملك الصغير. ولم يكذب يدنو بقاره من الساحل المصرى حتى اغتاله ضابط روماني بأمر من قائد جيش بطلميوس. وكان القصد من الجريمة ألا تنهي لقيصر فرصة لغزو مصر بحجة إيوائها لخصمه وتأيينه. ولم تمض أيام ثلاثة حتى وصل قيصر مع قواته إلى نفس المكان وعلم بمصرع غريمه، وحزن عليه، ولكنه لم يرحل بل نزل بالإسكندرية في أكتوبر من عام ٤٨. ولم يكذب يسير في شوارعها تتقدمه شارات سلطته القنصلية حتى أثار ذلك المشهد امتعاض جمهور المدينة وغلى مرجل غضبه لما ينطوى عليه من امتهان للسلطة الملكية. وسرعان ما حدثت اشتباكات سقط فيها عدد كبير من الجنود الرومان في مختلف أنحاء المدينة.

وعندئذ دعا قيصر، بوصفه دكتاتوراً متمتعاً بكامل السلطة وممثلاً للشعب الروماني، الأخوين لتسريح قواتهما وقبول التحكيم، فجاء بطلميوس إلى الإسكندرية، ولكنه لم يسرح جيشه، بل تركه مرابطاً عند ييلوزيوم تحت قيادة أحد أوصيائه. ولم تلبث كليوبطرا هي الأخرى أن جاءت من الحدود الشرقية عن طريق البحر، وتسلمت إلى القصر خفية، والتقت بقيصر لأول مرة، وأثارت عطفه عليها، وفتنته بجما لها ولباقتها. وفي تلك الأثناء كان شعور العداء يشتد ضد قيصر الذي كان الشعب الإسكندري يرتاب في نواياه منذ زمن طويل ويتوجس خيفة من تحيزه لكليوبطرا. وعندئذ اتصل كبير أوصياء الملك سراً بالجيش البطلمي ودعاه للزحف على الإسكندرية. وتخرج مركز قيصر لضالة قواته فقرر أن يتخذ موقف الدفاع في الحى المجاور للميناء الكبير (الشرقي) ريثما تصله الإمدادات. وأوفد رسولين إلى قائد الجيش البطلمي ا لمهاجم فقبض عليهما، وقتل أحدهما، وجرح الآخر. وكان ذلك إيذاناً ببداية الحرب المعروفة في التاريخ «بحرب الإسكندرية»، والتي وصفها لنا قيصر أو أحد ضباطه وصفاً مسهباً. ولنا بحاجة إلى سرد أحداث تلك الحرب المعقدة التي دارت رحاها في شوارع المدينة ومينائها وعلى مقربة منها، والتي أبلى فيها الإسكنديون بلاءً حسناً في البر والبحر، وتعرضت فيها حياة قيصر للخطر. وحسبى هنا أن أنقل للقارئ بعض فقرات من كتاب «حرب الإسكندرية» يصور فيها الكاتب الموقف تصويراً صادقاً:

«وإذ كانت (الإسكندرية) مدينة غزيرة الإنتاج وافرة الثراء فقد أخذت تجهز معدات من جميع الأنواع. وكان سكانها أنفسهم على أكبر قدر من الذكاء وسعة الحيلة، وعندما رأوا ما

صنعناه من معدات صنعوا مثلها بمهارة فائقة حتى بدا كأن رجالنا اقتبسوها منهم. كما ابتكروا أنفسهم أشياء كثيرة، ولم يكفوا عن مهاجمة تحصيناتنا في نفس الوقت الذي كانوا يدافعون فيه عن مراكزهم. وقد أخذ زعمائهم يسوقون مثل هذه الحجج في المجالس والاجتماعات الشعبية: أن الشعب الروماني قد وطن نفسه تدريجياً على اغتصاب هذه المملكة، فقد حضر أولوس جابينيوس إلى مصر مع جيشه منذ سنوات قليلة مضت، كما التجأ بومبي إليها بعد فراره، وها هو ذا قيصر قد جاء مع قواته، ولم يحمله موت بومبي على العدول عن البقاء بينكم. فإذا لم تطرده، فستصبح مصر ولاية بعد أن كانت مملكة (مستقلة)، ولا بد أن يتم جلاؤه بسرعة، لأنه معزول بفضل العواصف في مثل هذا الفصل من السنة، فلا يستطيع أن يتلقى إمدادات من وراء البحر».

وقد انتهت حرب الإسكندرية بهزيمة قوات بطلميوس الصغير وموته غرقاً وانتصار القائد الروماني في يناير عام ٤٧. وحسم قيصر مشكلة الوراثة بأن أقام كليوبطرة ملكة بالاشتراك مع أصغر أخويها بطلميوس الرابع عشر. وأما أرسينوى، أختها العبيدة فقد أرسلت إلى روما حيث زج بها في السجن عقاباً لها على مقاومة الرومان. ولم يلبث قيصر أن غادر مصر في يونيو من عام ٤٧ تاركاً بها بعض الفرق الرومانية لدعم سلطة كليوبطرة.

وفي أواخر عام ٤٦ لحقت كليوبطرة بقيصر حيث نزلت في أحد قصوره على ضفاف التبر. ولم تتخل هناك عن مظاهر الأبهة، بل أثارت بكبرياتها امتعاض الرومان، الذين عرفوها باسم «الملكة» حتى أن شيشرون يقول صراحة في إحدى رسائله إلى صديقه الحميم أتيكوس «إننى أكره الملكة»، وإن كان قد وعدت بأن تهديه بعض الكتب من مكتبة الإسكندرية. وكانت كليوبطرة قد أنجبت من قيصر ولداً باسم بطلميوس قيصر فأطلق عليه الإسكندريون اسم «قيصرون». ومع أن قيصر اعترف بهذا الابن إلا أن كليوبطرة لم تكن في نظر الرومان سوى خليلته، لأن زوجته الشرعية كانت لا تزال على قيد الحياة.

ولما كان سلوك قيصر يوحى حينئذ بأنه يعمل على قلب نظام الحكم الجمهوري، فقد أخذت كليوبطرة تعقد على المستقبل أكبر الآمال، فتصورت نفسها ملكة تتربع إلى جانبه لا على عرش مصر وحدها بل على عرش العالم الروماني كله. ولمس الرومان فيها هذا الطموح فعز عليهم أن يصبحوا رعايا «ملكة مصرية» كانوا ينظرون إليها شذراً. وأخيراً نجحت المؤامرة التي دبرها أنصار الحزب (الأرستقراطي) الجمهوري، واغتيل الدكتاتور في ١٥ مارس عام ٤٤. واستيقظت كليوبطرة من حلمها العذب على الحقيقة المرة فوجدت نفسها بغير نصير، وتخرج

مركزها، فعادت أدراجها إلى الإسكندرية لتقع بمملكتها الصغيرة على ضفاف النيل. وهناك تخلصت من أخيها الصغير وأشركت معها في الحكم ابنها (قيصرون)، بطلميوس الخامس عشر<sup>(١)</sup>.

## ٢- أكتيوم و كليوبطرة والشعراء اللاتين:

ومن مصر أخذت كليوبطرة ترقب الصراع الهائل الذي دارت رحاه في أنحاء العالم الروماني بين أنصار قيصر وخصومه أو بالأحرى بين أعضاء الحكومة الثلاثية (الثانية) التي تآلفت في نوفمبر عام ٤٣ من أكتافيانوس بن يوليوس قيصر المتبنى، وماركوس أنطونيوس، رئيس فرسانه، ولبيدوس من ناحية وبين بروتوس وكاسيوس وغيرهما من أقطاب الحزب الأرستقراطي من ناحية أخرى. وقد تمخض هذا الصراع عن انتصار حزب قيصر في معركة فيليبى عام ٤٢ ولم تشرك كليوبطرة فيه بل أثرت أن تقف موقف الحياد حتى تتيقن نتيجته. ولما آلت إلى أنطونيوس مهمة تنظيم شئون الولايات الشرقية، أرسل من مدينة طرسوس يستدعى كليوبطرة لكي يحاسبها على موقفها السلبي وعدم معاونتها لأنصار قيصر كما كان متوقعا. ولبت دعوته ورحلت إلى طرسوس في موكب بحرى فاخر خلال صيف عام ٤١. وهناك استطاعت أن تبرر مسلكها بلباقتها وتفتنه، مثلما فتنت قيصر، بجمالها، وتغريه على المجيء في أعقابها إلى مصر حيث أمضى معها عام ٤١ - ٤٠.

وفيما عدا السنوات الأربع التي تلت هذا اللقاء لم يفترق أنطونيوس عن كليوبطرة إلا مضطراً ليقود حملة على بارثيا أو على أرمينيا. وليس ثمة شك في أنه شغف بها حباً وأنها ألتهته عن واجباته وأثارت حوله الشبهات في الأوساط الرومانية. وكان طبعاً أن يؤثر ذلك على علاقته باكتافيانوس، شقيق أكتافيا التي تزوجها في عام ٤٠، ولم تدخر كليوبطرة وسعاً لإقصائه عنها. وقد زاد هذه العلاقة توتراً أن أكتافيانوس لم يوف بالتزاماته نحوه ويمده بالفرق الأربع التي وعده بها طبقاً لاتفاقية تارنتوم في عام ٣٧ لاستخدامها ضد البارثيين. فلما انتهت

(١) يتضح من إحدى برديات البهنسا (P.Oxy. 1629) أن شقيق كليوبطرة الصغير بطلميوس الرابع عشر كان لا يزال على قيد الحياة في ٢٦ يوليو عام ٤٤. ولابد أن كليوبطرة تخلصت منه بعد ذلك التاريخ بوقت قصير لأن بورفيروس يقول إنها قتلت في السنة الرابعة من حكمه التي تقابل السنة الثامنة من حكمها أى في عام ٤٤؛ راجع:

T.C. Skeat, The Reigns of Ptolemies. Münchener Beiträge zur Papyrusforschung und antiken Rechtsgeschichte. Hetl 39 (1954), p. 42.

حملة أنطونيوس على بارثيا بالفشل في عام ٣٦، تزعزع مركزه الأدبي والمادى. هذا فى الوقت الذى أصبح فى أكتافيانوس، بعد انتصاره على بومبى الأصغر واقضاء لبيدوس عن الحكومة الثلاثية، سيد الجانب الغربى من الإمبراطورية دون منازع. وكان ذلك كفيلا بإلهاب المنافسة وتعجيل الصدام بينهما. وعندئذ اغتنمت كليوبطرة الفرصة وعرضت على أنطونيوس مساعدتها ووضعت تحت تصرفه جميع موارد مملكته، وزينت له أن يتحدى زميله وينازعه السلطة على أمل أن تحقق على يديه حلمها القديم الذى تبدد بمصرع يوليوس قيصر. ولا مرأ فى أنها بدأت تحلم من جديد بالسيطرة على العالم الرومانى والتحكم فى روما نفسها التى استذلت أسرتها منذ عهد بعيد.

وكان الشرق الهلينستى قد بدأ يئن من وطأة الحكم الرومانى وفساده وأصبح يتمنى الخلاص من نيره. ولعله وجد فى كليوبطرة زعيمته المرتقة فعقد عليها أمله فى الإطاحة به. وليس من المستبعد أن تكون كليوبطرة قد فطنت إلى حقيقة هذا الشعور فاستغلته لترفع من الروح المعنوية بين سكان الشرق باختلاق نبوءات تنذر بسقوط روما على يد ملكة يبدأ بحكمها عصر ذهبى جديد. ولما كان عزمها قد استقر على أن يكون أنطونيوس هو أداتها فى تحقيق هذه الغاية، فقد رأت أن تربط مصيره بمصيرها وتنصب حوله شباكاً لا يستطيع منها فكاكاً. وفى أواخر عام ٣٧ عندما التقت به فى أنطاكية قبل قيامه بالحملة البارثية، أقنعتة بالزواج منها فى الوقت الذى كان لا يزال فيه متزوجاً من أكتافيا. ولما أهداها بهذه المناسبة منطقة خالكيس (فى شمال ولاية سوريا) فى عام ٣٧ / ٣٦<sup>(١)</sup> اتخذت من هذه السنة وهى السنة السادسة عشر من اعتلائها عرش مصر، بداية لتاريخ حكمها كملكة على تلك المنطقة<sup>(٢)</sup>. وعندما عاد من حملته على أرمينيا منتصراً فى عام ٣٤ شجعتة على الإحتفال

(١) عن هذه الهبة وغيرها التى حصلت عليها كليوبطرة، انظر:

J. Dobias, "La Donation d'Antoine a Cléopâtre", Ann. de l'Inst. de Philol. et d'Hist., Orient. II (= Mélanges Bidez I), 1934, pp. 287 - 314;

ويتفق الأستاذ دوبياس مع غيره من الباحثين فى أن خالكيس أهديت إلى كليوبطرة فى عام ٣٧ / ٣٦ إلا أنه يرى أن جوف سوريا (Koilê Syria) - وهو فى الواقع جزء من فلسطين - أهدى إليها فى ربيع عام ٣٤، وأن فينيقيا وبيريجو (أريحا) والأراضى النبطية أهديت إليها بعد ذلك بقليل فى نفس العام.

(٢) ابتداء من تلك السنة تحمل وثائق عهد كليوبطرة تاريخاً مزدوجاً، مثال ذلك، السنة السادسة عشر التى هى السنة الأولى وهكذا حتى السنة الأخيرة من حكمها وهى السنة الثانية والعشرين التى هى السنة السابعة. وهذا التاريخ المزدوج لا يشير - كما يعتقد مثلاً الأستاذ تارن (C.A.H.X, p. 81) - إلى حكم =



بانتصاره في الإسكندرية خلافاً للعرف الروماني الذي جرى على أن يقام موكب انتصار القواد في روما ولو في وقت متأخر. وكأنها أرادت بذلك أن توغز إليه باتخاذ الإسكندرية عاصمة بدلاً من روما بعد انفرادهما بالسلطة. ومن العسير التيقن من أن أنطونيوس فعل ذلك استجابة لرغبتها أو أنه تعمد ذلك ليكيد خصمه. وعلى أي حال فقد حملته على أن يهبها هي وابنها قيصر وأبناءها منه بعض الولايات الرومانية والممالك المتاخمة. ومع أن بعض هذه الهبات - التي عرفت باسم الهبات السكندرية - لم يكن قد دخل بعد في حوزة الرومان إلا أن الرأي العام الروماني استنكر تفريطه في حقوقه وارتاب في نواياه. ولم تزل كليوباترة به حتى دفعته إلى البحث عن سلاح يطعن به دعوى أكتافيانوس بأنه الوريث الوحيد لقيصر، فاعترف بشرعية ابنها قيصر، على أمل إضعاف مركز أكتافيانوس الأدبي بين جنوده وصرفهم عن الولاء له. وقد اتسعت شقة الخلاف عندما أرسل أنطونيوس بعد انتهاء مدة تجديد الحكومة الثلاثية في آخر عام ٣٣ رسالة إلى السناتو يطلب فيها إقرار جميع التدابير والتنظيمات التي قام بها في الشرق، ويعرض أيضاً التنحي عن سلطته الاستثنائية كعضو في تلك الحكومة، وإرجاع الدستور القديم. وكان يرمى بالعرض الأخير إلى تدعيم مركزه المنهار وإخراج خصمه حتى يحذو حذوه. غير أن أكتافيانوس رفض أن يتخلى عن سلطته العليا، وأحبط نقيب للعامة من أنصاره مشروعاً تقدم به أحد القنصلين لتحقيق ذلك، والتجأ هو نفسه إلى القوة لإرهاب أعضاء السناتو المواليين لخصمه. وقد رد أنطونيوس بإعلان طلاقه رسمياً من أكتافيا، مجاهراً أخاها بالعداوة.

وهكذا أصبح من اليسير على أكتافيانوس، بحكم وجوده بالعاصمة، أن يستغل الأخطاء التي ارتكبتها أنطونيوس للدعاية ضده والتشهير به وتأليب الرأي العام عليه. وعندئذ نشر بعض أجزاء من وصية قيل إن أنطونيوس قد أودعها في معبد الربة فستا، وهي أجزاء من شأنها إثارة الرأي العام عليه وعلى كليوباترة<sup>(١)</sup> وعندما تأكد من أن شعور العداء نحو الملكة المصرية بلغ

= كليوباترة وأنطونيوس المشترك منذ عام ٣٧، بل يشير إلى حكمها وحدها بوصفها ملكة على مصر (منذ عام ٥١) وملكة على خالكيس (منذ آخر عام ٣٧).

(١) عن هذه الوصية التي يعتقد البعض أنها مزورة، راجع:

T.R. Holmes, The Architect of The Roman Empire I (1928). P. 246 f.; R. Syme. The Roman Revolution (1939), p. 282 f., and n.l.

وكانت هذه الأجزاء من الوصية التي يقول المؤرخ ديون كاسيوس (L, 3, 5) إن أكتافيانوس قرأها على=

ذروته، أو عز إلى أعضاء السناتو المتخلفين في روما وسكان البلاد الإيطالية والولايات الغربية أن يقسموا له يمين الولاء (coniuratio). وكان هذا القسم بمثابة السند الرئيسي لسلطته في السنوات التالية، لأن أكتافيانوس لم يعد يعتبر نفسه عضواً في الحكومة الثلاثية التي فقدت مقومات وجودها. وعلى ذلك استصدر قراراً بإلغاء سلطة أنطونيوس العليا وإبطال انتخابه قنصلاً لعام ٣٩. ولما كان يدرك أن لأنطونيوس أنصاراً بين الرومان، فإنه لم يعلن الحرب عليه بل أعلنها على كليوبطرة عدوة الشعب الروماني. وقد أراد بذلك أن يكسبها صفة الحرب القومية ضد الملكة المغتصبة أو صفة الجهاد المقدس ضد الخطر الأجنبي الوافد من الشرق.

ولم تشأ كليوبطرة أن تدع أنطونيوس يخوض المعركة الأخيرة وحده، فرافقته إلى الميدان بوصفها شريكة في المغامرة. وإذا كان هو الذي أخذ على عاتقه إدارة الحرب وقيادتها، فهي التي أمدته بالمال والمعونة اللازمين لها. وكانت نتيجة الحرب تعنيها بقدر ما كانت تعنيه. ولم يدر بخلدها أن مرافقتها له سوف تثير الشقاق في معسكره.. فقد رأى فريق من ضباط أنطونيوس، ممن سبق لهم الخدمة تحت لواء قيصر، أن في وجود الملكة بساحة القتال إضعافاً لمركزه في نظر الشعب الروماني، وإيحاء للجند بأنهم يقاتلون من أجلها لا من أجل الزعيم

= مجلس الشيوخ والجمعية الشعبية، تتضمن البنود التالية (أ) اعتراف أنطونيوس بأن قيصر بن منحدر من صلب يوليوس قيصر (ب) منحه هبات ضخمة لأبنائه من كليوبطرة، (جـ) مطالبة بأن يدفن جثمانه مع جثمان كليوبطرة في الإسكندرية وأما المؤرخ سويتونيوس (Div. Aug. XVII, 1) فيقول: et quo magis degenerasse eum a civili more approbare, testamentum, quod is Romae etiam de Cleopatra liberis inter heredes nuncupatis reliquerat, aperiendum recitandumque pro contione curavit:

ولكى يزيد من اقتناع الناس بأنه (أي أنطونيوس) قد خرج على العرف الروماني، فقد عمل على فتح الوصية التي كان قد تركها في روما وعين فيها أبناءه أيضاً من كليوبطرة بين الورثة، وعلى تلاوتها في اجتماع شعبي.

وإذا صح أن أنطونيوس ترك وصية بهذا الشكل، فإنها لم تكن كلها قانونية، ولم يكن أكتافيانوس بحاجة إلى تزويرها. ولكن لعل الوصية لم تتضمن في الأصل سوى أبناء أنطونيوس من زوجته الرومانيتين فولفيا وأكتافيا، وأن تزوير أكتافيانوس اقتصر على إقحام أسماء أبناء أنطونيوس (وابن يوليوس قيصر) من كليوبطرة الذين كانوا يعتبرون أبناء من زواج غير شرعي أو زواج غير كامل الأهلية (matrimonium iniustum)، وبالتالي كانوا يعتبرون أجنب (peregrini) ولا يجوز تعيينهم ورثة حيث أن أباهم روماني. وعن هذه النقطة القانونية، انظر.

J. Crook, "A Legal Point about Mark Antony's Will", J.R.S. 47 (1957), pp. 36 - 38.

الرومانى. ولذلك نصحوا بإعادتها إلى مصر. ولما سمعت الملكة بذلك استشاطت غضباً وأصرت على البقاء. وأثار عنادها بعض أنصار أنطونيوس البارزين فانفضوا من حوله ملتجئين إلى معسكر خصمه. وزاد مركز أنطونيوس وكليوباترة ضعفاً سوء اختيار مكان المعركة. فقد ركزا قواتهما البحرية والبرية فى خليج شبه جزيرة أكتيوم عند المدخل الضيق لخليج أمبراكيا، ووزعا بقية القوات على خط قتال يمتد مسافة طويلة على الساحل الغربى من بلاد اليونان. ولم يكن هذا الخط من السهل اختراقه فحسب، بل كان مكشوفاً أيضاً من ناحية إيطاليا. ولعل كليوباترة كان لها يد فى هذا الاختيار الذى أملت به بعض عوامل كان فى مقدمتها سهولة الاتصال بمصر والاحتفاظ بخط الرجعة فى حالة الانكسار. ولقد قيل إن أنطونيوس كان يجب عليه أن يبادر بالنزول إلى إيطاليا ومهاجمة خصمه فى عقر داره. غير أن ذلك لم يكن من المستطاع لأن أكتافيانوس كان قد احتل تارنتوم وبرنديزى وأحكم خط الدفاع عنهما، وهما الميناءان الذان كان من المستطاع إنزال الجنود فيهما.

ولم يأت ربيع عام ٣١ حتى كان أكتافيانوس قد عبر البحر الأدرياتي مع جيش يعادل جيش أنطونيوس (حوالى ٨٥,٠٠٠ مقاتل) وأسطول قوامه ٤٠٠ سفينة، أى يقل بمائة سفينة عن أسطول غريمه. ورابط فى مواجهة خليج أكتيوم حيث اعتصمت قوات أنطونيوس. وفى العمليات العسكرية التى أعقبت ذلك تمكن أجربيا، أكفاً قودا أكتافيانوس، من تطويق أسطول أنطونيوس فى خليج أرنا وأخفقت جميع محاولات الأخير لإرغام العدو على منازلته براً فى معركة فاصلة أو إعاقه وصول الإمدادات إليه من البر. وباستيلاء أكتافيانوس على كورنثة وغيرها من المواقع الهامة، وبفضل تفوق فرسانه، قطع على قوات عدوه طريق الاتصال بداخل بلاد اليونان. وبدأ جنود أنطونيوس يعانون من قلة المؤونة وتفشى الأمراض، واستفحلت حركة التمرد وازداد عدد المتسخرين عنه حتى تخرج مركزه ولم يعد أمامه سوى أن يخاطر باقتحام معركة بحرية ضد خصمه. ولا تتضح لنا تماماً نواياه فى تلك اللحظة. لعله عقد عزمه على القتال حتى يحرز نصراً حاسماً. غير أن الأرجح أنه كان قد قرر أن يدع الجانب الأكبر من قواته يدافع عن نفسه فى المعادل الحصينة على ساحل بلاد اليونان، بينما ينسحب هو وكليوباترة وبقية القوات مع الأسطول المحمل بكنز الملكة محاولاً اختراق الحصار المضروب عليه. وقد عقد أمله على حشد جنود الحاميات التى تركها فى الشرق واستئناف النضال بعد أن يستجمع قواه. وطبقاً للخطة الموضوعة اخترقت كليوباترة وسفنها خط الحصار عائدة إلى الإسكندرية. ولم يلبث أن لحق بها أنطونيوس بعد أن تحطمت معظم سفنه أو وقعت فى يد

العدو. وسرعان ما استسلمت للعدو قواته البرية التي تركها وراءه على ساحل بلاد اليونان. ولم يحطم هذا الانسحاب روح كليوباترة المعنوية فدخلت ميناء الإسكندرية مرفوعة الرأس وقد زينت مقدمة سفينتها بشارات النصر حتى توهم الشعب أنها عادت منتصرة. وقد حاول أنطونيوس أن يستعين بالحامية الرومانية في برقة غير أن قائدها، بيناريوس سكاربوس، تنكر له، فقفل راجعاً إلى الإسكندرية.

وتقدم أكتافيانوس نحو الشرق ونزل آسيا الصغرى. غير أنه لم يلبث أن اضطر إلى العودة إلى إيطاليا ليقمع بعض اضطرابات نشبت بسبب تمرد المحاربين القدماء. ولما فرغ من تهدئة الحال عاد إلى الشرق على وجه السرعة ماراً بجزيرة رودس.. وبعدئذ نزل بسوريا حيث شرع في أوائل صيف عام ٣٠ يعد العدة للزحف على مصر. وفي تلك الأثناء حاولت كليوباترة، وربما أنطونيوس أيضاً، التفاهم مع أكتافيانوس عن طريق السفراء. وقد عرضت عليه فيما يبدو التنازل عن عرشها لأبنائها، وعرض عليه أنطونيوس اعتزاله الحياة العامة وانزواءه كمواطن عادي. وبينما قبل أكتافيانوس هدايا الملكة ومنها بعض الوعود، صم أذنيه عن رسائل أنطونيوس. ولا سبيل إلى التحقق من صحة المشروعات التي خطرت لكليوباترة آنذ، كالنزول في أسبانيا الغنية بالفضة وإثارة الغرب على أكتافيانوس أو الانسحاب إلى النوبة في جنوب الوادي أو الفرار إلى شواطئ المحيط الهندي، وهي مشروعات لم تخرج أبداً إلى حيز التنفيذ. وزاد الموقف سوءاً أن كورنيليوس جالوس، أحد قوادا أكتافيانوس، استمال إلى جانبه فرق أنطونيوس المرابطة في برقة واستولى على برايتونيوم (Paraetonium) (مرسى مطروح)، وأحبط محاولة قام بها الأخير لاسترداد المدينة.

واقترح أكتافيانوس الحدود الشرقية واستولى على بيلوزيوم (الفرما) ثم تابع سيره إلى الإسكندرية. وخرج أنطونيوس لملاقاته وتمكن من إنزال الهزيمة بفرسانه. غير أن سفنه الراسية في الميناء استسلمت لأسطول العدو. ولم تلبث فصائل فرسانه أن حذت حذو وحدات أسطولها، واندحرت كتائب مشاته عند ضاحية المدينة (الرمل) التي أطلق عليها اسم نيقوبوليس (Nicomopolis) تخليداً لانتصاره. واستبد اليأس بأنطونيوس فانتحر (أول أغسطس عام ٣٠). وحاولت كليوباترة أن تضمن العرش لأحد أبنائها ولكن أكتافيانوس الظافر صم أذنيه عن رجائها. ولم يشأ أن يتحمل وزر مقتلها فأوعز إليها بأنه قد يسوقها - مثلما ساق قيصر أختها أرسينوى - في موكب نصره بعد عودته إلى روما. ولذا آثرت كليوباترة أن تنتحر على أن

تدخل روما في ثياب الدل وتعرض كالسبي على رجالها. واختارت أن تموت بلدغة الكوبرا، وهو اختيار له مغزاه، لأن الكوبرا كانت أفعى تاج مصر السفلى، وخادمة رع إله الشمس، التي لا تمنح لدغتها الخلود وحسب بل الألوهية أيضا.

هكذا لقيت كليوبطرة حتفها (١٠ أغسطس عام ٣٠) (١). ولم تكن في حقيقة الأمر مصرية الدم، غير أنها كانت أكثر أفراد أسرتها تشبعا بالروح المصرية. فكانت الوحيدة من بينهم التي تعلمت اللغة المصرية، وكان يروق لها أن تنسب نفسها إلى رع وتظهر في زي إيزيس. ولعلها كانت أقرب البطالة إلى قلوب رعاياها. ومن الإجحاف وصفها بأنها كانت مجرد غانية لعبوب. لقد كانت كليوبطرة ملكة واسعة الثقافة، مليئة بالحياة، ومنظمة بارعة. وحبها الطبيعة بالجاذبية والذكاء وعذوبة الصوت. وأوتيت من مضاء العزم والشجاعة والطموح قدراً كبيراً. ولا يستطيع مؤرخ منصف أن يأخذ عليها استغلال كل هذه المواهب في تسخير قادة الرومان لتحقيق أطماعها وصيانة استقلال بلادها. وقد شاء حظها العاثر - وهون من هزيمتها في الوقت نفسه - أنها اضطرعت مع رجل ليس كغيره من الرجال، لأن اكتافيانوس لم يكن مجرد وريث أو خليفة عاهل كبير، بل كان مؤسس امبراطورية عتيدة وخالق عهد جديد. لكن حسب الملكة «المصرية» خطراً أنها صارت رمزاً للكفاح المجيد ضد روما المغتصبة التي كان الشرق الهلينستي كله يتمنى اخلاص من نيرها، وأنها لم تشر الحقد فقط في قلوب أعدائها بل أثارت الخوف أيضا. لقد كانت ثاني اثنين امتلأت روما منهما رعباً ولعل خير شاهد على ذلك قصائد فرجيل وهوراتيوس وبروبرتيوس وأوفيد، أئمة شعراء العصر الأغسطي. وكان أولهم بمثابة شاعر البلاط، وشغل الثاني مكانه من بعده. وقد قاموا جميعاً بالدعاية للحكم الجديد، وأشادوا به وكالوا المديح لصاحبه. وكان من الطبيعي أن يهجوا خصمه أنطونيوس وزوجته كليوبطرة. ويهبط هذا الهجاء أحياناً إلى حد الإسفاف، لكنه يكشف عن مبلغ الخوف الكامن في نفوسهم (\*).

(١) في رأى الأستاذ سكيت أن كليوبطرة انتحرت في ١٧ مسرى الموافق ١٠ أغسطس من عام ٣٠ ق. م. أى في اليوم العاشر بعد دخول اكتافيانوس الإسكندرية، راجع مقاله:

T.C. Skeat, "The Last Days, of Cleopatra: A Chronological Problem". J.R.S. 43 (1953).

pp. 98 - 100.

(\*) مصر والإمبراطورية الرومانية في ضوء الأوراق البردية.  
تأليف: د. عبداللطيف أحمد على. دار النهضة العربية ١٩٦٥. القاهرة.



### (٣) الموقف الدينى للإمبراطورية الرومانية فى مصر قبل اعتناقها المسيحية

احتلت بعض الآلهة الزعامة الرسمية فى البانثيون الرومانى، وظلت لفترة طويلة تعبد فى العصر الجمهورى، وخاصة Jupiter Capitolinus رب الأرباب ويقابل زيوس عند الإغريق وما يرتبط به مثل Minerva و Juno و Mars . غير أن الطبقة المثقفة ورجال السناتو، والنبلاء، والعائلات الثرية والعريقة من حكام المدن والذين يكونون الطبقة المثقفة ورجال السناتو والنبلاء، والعائلات الثرية والعريقة من حكام المدن والذين يكونون الطبقة الأرستقراطية فى الولايات، والتي أشريت منذ الصغر التراث الكلاسيكى اليونانى والرومانى، ربطت مجدها الدينى وتراثها فى الادب والفن وتاريخها بهذه الآله، وإن لم يكن هذا فى الغالب أكثر من ارتباط عاطفى تاريخى.

كما وجدت هذه الطبقة إلى حد ما سلواها فى الرواقية<sup>(١)</sup> بما تنطوى عليه من أخلاق

---

(١) تقوم الرواقية على جعل المعانى الفلسفية فى متناول الخلق جميعا. وعلى فتح باب الفلسفة على مصراعيه، وهى تقدم للإنسان الحائر فى مجتمع شاعت فيه الفوضى ودب فيه الإنحلال، أساسا=



سامية وإيمان بكل الالهة. وإلى جوار هذه كانت توجد أيضاً الأفلاطونية المحدثه والفيثاغورية الجديدة وكانتا تقومان على نظام ثنوى فى الاعتقاد، وتعتبران المادة شراً، والجسد سجنًا، والخلاص لا يتأتى إلا عن طريق إذلال الجسد والتأمل فى طهارة الروح الإلهية وممارسة التصوف والزهد.

ومن بين العبادات الشرقية العديدة كان هناك الآلهة المصرية ايزيس فإنها عبت كأم عالمية تحب الخير للنوع الإنسانى، وقد عبد معها قريبتها سيرابيس (اوزوريس)، ولقيا انتباهها خاصا عند كل من التجار والملاحين الذين كانوا يمشرون بهذه العبادة فى كل ميناء من موانئ البحر المتوسط يحطون فيه رحالهم وقد ساعد على انتشار عبادة ايزيس فى الإمبراطورية ما انطوت عليه قصة هذه الآلهة من الحنو والرفقة، وما اختصت به طقوسها من الرقة، وما كان يسود هياكلها من جو مرح، وما تشتمل عليه صلواتها المسائية من ألحان موسيقية مؤثرة، ولترحيبها الشامل بالناس جميعا على اختلاف أممهم وطبقاتهم كما أنها رحبت بالنساء.

وقد انتقلت هذه العبادة إلى روما فى غضون القرن الثانى قبل الميلاد إن لم يكن قبل ذلك. وتم هذا على يد الإغريق الذين كانوا يفدون على روما من مصر مباشرة أو من المناطق المجاورة لإيطاليا كبلاد اليونان وجزر البحر الإيجهى وصقلية، وقد انتشرت عبادتها بين العبيد وفقراء الرومان وبعض سيدات الطبقة الأرستقراطية مما دفع السناتو إلى تحديدها، كما أصدر أحد قنصلى عام ١٦٨ ق. م أمر بهدم هياكل ايزيس وسيرابيس القائمة بالمدينة، غير أن الحكومة الرومانية تركت أتباع ايزيس يمارسون شعائهم خارج أسوار روما. وفى عهد صلا Sulla اشتد ساعد هذه الديانة مرة أخرى لانتهاجه سياسة التسامح، ونتيجة لتأثير كليوباترة على يوليوس قيصر ازدهرت عبادة ايزيس خاصة وأنه كان زعيما للحزب الديمقراطى أو الشعبى الذى كان يضم بين صفوفه كثيرين من أفراد الطبقة الشعبية وهى أكثر الطبقات إقبالا على العبادات الأجنبية، وأحرزت ديانة ايزيس تقدما مطردا حتى أن الحكومة الثلاثية (الثانية) اعترفت بها رسميا فى عام ٤٣ ق. م. وقد تعثرت عبادة ايزيس بعد ذلك نتيجة للحرب الأهلية بين اكتافيانوس Octavianus وماركوس انطونيوس Marcus Antonius ثم صدر قرار بتحريم عبادتها داخل العاصمة الرومانية سنة ٣٨ ق. م. ثم طوردت فى كل أنحاء إيطاليا على

.....  
=أخلاقيا للسلوك، ومبدأ راسخا للحياة الفاضلة. ومن ثم فهى من هذا الناحية تعد عقيدة أخلاقية. كان من أشهر رجالها ابيكتيت Epictetus الذى استطاع أن يضم الإمبراطور تراجان (٩٨ - ١١٧) إلى حلقة سامعيه، وكان الإمبراطور ماركوس أوريليوس (١٦١ - ١٨٠) من أعلام الرواقيين.

عهد تيبيريوس Tiberius (١٤ - ٣٧) م إلا أن هذه العبادة حظيت بالاعتراف الرسمي من جانب كاليغولا Caligula (٣٧ - ٤١) واستمرت عبادتها في الازدهار على عهد خلفائه حتى أن أتباعها كانوا يمارسون شعائرتهم فوق الكايبتول باطمئنان أثناء الحرب الأهلية سنة ٦٩، وبارتقاء الأسرة الفلافية (٧٠ - ٩٦) العرش بدأ العصر الذهبي لعبادة ايزيس في روما.

وعلى الرغم من أنها حوربت أكثر من مرة على يد الحكام الرومان في العاصمة ذاتها، غير أنها كانت سرعان ما تعود إلى استعادة مركزها ثانية، ولكن بمجيء عصر أنطونينوس بيوس Antoninus Pius (١٣٨ - ١٦١) بدأت تفقد مركزها متخلية عنه لعبادة الإله الفارسي مشرا Mithra الذي استقرت عبادته لفترة طويلة في شرق آسيا الصغرى ثم بدأت تأخذ طريقها إلى الغرب في فترة متأخرة في القرن الأول الميلادي، وما أن وافت القرون الأولى من التاريخ الميلادي حتى انتشرت في جميع انحاء الدولة الرومانية عباده مشرا، الإله الشاب ذى الوجه الوسيم الذى تعلوه هالة من نور ترمز إلى الوحدة القديمة بينه وبين الشمس بأعتباره إلهاً للذكورة والفحولة.

ولقد تركت المثرائية أثارها الواضحة في روما والولايات الغربية وأخذت في الانتشار السريع خاصة في الأوساط العسكرية بعد أن أصبح مشرا إلهاً للمعارك الحربية، وحاميا للجنود الذين غدوا أداة تبشير حماسية له على معسكرات الحدود.

وكان قانون العقيدة المثرائية يقسم العالم قسمين، ويجعل الصراع قائما بينهما، بين قوة النور وقوة الظلمة، ومن ثم كان على المؤمنين بمثرا أن يحاربوا في صفة حتى يستطيعوا الاتحاد به، كما كانت الطهارة والعفة الأخلاقية في عبادة ايزيس مطلوبة من عباده إذا كانوا يريدون الحصول على السماح والغفران عند القضاء بعد الموت، ونيل البركات والنعيم المقيم.

وكان يحمل هذا المبدأ الأخير ديانة شرقية جديدة تمثلت في المسيحية، تبدت عقيدتها في إله مخلص سار في طريق الآلام والتعذيب ليكفر عن خطايا البشر. مات ثم قام ثانية من بين الأموات. وكان لهذه العقيدة المسيحية الجديدة أسرارها الخفية، وغموضها الذى كانت تشترك به مع العبادات الشرقية كلها آنذاك.

فاقت المسيحية سائر الديانات الشرقية القديمة لأن يسوع المسيح كانت له جاذبية أحدثت في النفوس راحة، فهو قد نال الموت من أجل خلاص الناس أجمعين، وتفردت بتعاليم أخلاقية

قابلت الهوى. وعلى خلاف المثرائية التي قصرت عضويتها وإقامة شعائرها على الرجال دون النساء، وعبادتي الحنان الأنثوى كيبيلي وايزيس، ملكت المسيحية على الجموع الأفئدة.

فى ظل هذه الظروف ظهرت المسيحية فى مصر فى ظروف لا تزال معلوماتنا التاريخية عنها طفيفة، إلا أننا نظن أن الدين الجديد لم يكن ليتأخر فى الوصول إلى أكبر ميناء فى شرقى البحر المتوسط، فى حالة قدومه من الخارج، وأنه لم يكن هناك محيص بعد ذلك عن انتشاره فى سائر أنحاء مصر. ومع هذا فلم يترك الدين الجديد أى أثر فى برديات القرن الأول التى عثرنا عليها حتى الآن، بل لا تمدنا حتى برديات القرن الثانى إلا بمعلومات ضئيلة جدا عن مدى تأثيره. على أننا نستخلص من أوراق البردى الأدبية أن المسيحية قد تغلغلت فى مصر الوسطى ومصر العليا، ولدينا الآن ما لا يقل عن سبع قصاصات من البرديات الإنجيلية، التى يمكن أن ننسبها باطمئنان إلى القرن الثانى، بل إن جميع الباحثين الثقات ينسبون إحدى هذه القصاصات، التى تتضمن بعض فقرات من أنجيل القديس يوحنا (أهم الاناجيل التى وضعت بمصر)، إلى مستهل القرن الثانى. ولابد أنه كان يوجد فى مقابل كل بردية مسيحية حفظتها لنا محض الصدفة، مئات من البرديات التى عفا عليها الزمن، وأن كل مسيحى كان لديه مثل هذه البردية يقابله عشرات لم يكن لديهم شىء.

ولدينا من منتصف القرن التالى طائفة من البرديات التى توضح بجلاء اضطهاد المسيحيين على أيام الإمبراطور ديكىوس (Decius) وهى عبارة عن شهادات بتقديم القرابين للآلهة (libelli)، كان الإمبراطور قد أصدر أمراً بأن يقدمها جميع رعايا الإمبراطورية للسلطات الرومانية. وكان الذين لا يقدمون هذه الشهادات يعتبرون مسيحيين. على أن بعض ضعاف النفوس من المسيحيين سمحت لهم ضمائرهم أن يقدموا للسلطات شهادات مزورة.

وكانت المسيحية فى مصر تميل فيما يبدو إلى «الهرطقة»، أى الأخذ بالمعتقدات المخالفة لآراء الكنيسة، وخاصة بمذهب «الغنوسية» (gnôsis)<sup>(١)</sup>، ولعل ذلك يفسر سبب ذبوع إنجيل

(١) اللفظ اليونانى gnôsis معناه «معرفة أو أدربة» والغنوسية مذهب لشيعه دينية فلسفية، «ومبدوها أن العرفان الحق ليس العلم بوساطة المعانى المجردة والاستدلال كالفلسفة، وإنما هو العرفان الحدسى التجريبي لحاصل على اتحاد العارف بالمعروف. وأما غايتها فهى الوصول إلى عرفان الله على هذا النحو، بكل ما فى النفس من قوة حدس وعاطفة، وخيال. فالغنوسية صوفية تزعم أنها المثل الأعلى للمعرفة، وترجع بأصلها إلى وحي أنزله الله منذ البدء وتناقله المريدون سرا، وتعد مريديها بكشف الأسرار الإلهية وتحقيق النجاة.»

يوحنا في مصر، ومذهبه عن «اللوجوس» أو الكلمة (Logos)، وإبهامه الصوفى. ويرى بعض العلماء أن هذا الإنجيل كتب في الإسكندرية، الأمر الذى يعيننا دون شك على تفسير عدم معرفة القديس بوليكارب (Polycarpus) بهذا الإنجيل. وبعد ما عانت الإسكندرية كثيراً من جراء الحروب الأهلية والاضطرابات العنيفة التى كدرت صفو الأمن فى مصر خلال الحقبة الأخيرة من عصر البطالمة، وكانت هى نفسها مركزاً لهذه الاضطرابات أكثر من مرة، تمتعت بفترة من الرخاء المطرد تحت الحكم الرومانى. كانت الإسكندرية ثان مدن الإمبراطورية، وأعظم موانئ البحر المتوسط، ومركزاً للتجارة الرائجة مع الغرب والشمال حتى إيطاليا والولايات الغربية ومع بلاد الإغريق وآسيا الصغرى، ومع الشرق حتى الهند. وبرغم أن المدينة لم تعد كما كانت فى القرن الثالث قبل الميلاد موطناً لفحول الشعراء، فقد كانت لا تزال بها مدرسة للشعر والأدب التصويرى، وقد تألق صيتها بفضل العلماء من أمثال بطلميوس وهيرون، كما أنجبت الجالية اليهودية السكندرية بالمدينة كتاباً نابهين مثل فيلون، واجتذبت جامعة الإسكندرية الطلاب لا من مصر وحدها بل من وراء البحار.

لكن هذا الرخاء لم يؤد إلى استمالة مواطنى الإسكندرية إلى جانب الرومان. وكان هؤلاء المواطنون قد أثاروا فى وجه الملوك المقدونيين متاعب جمة، غير أن ضياع المركز الذى تمتعت

.....  
= فكان العامة منهم يؤخذون بسحر طقوسها، وكان الخاصة يتعلقون بتعاليمها النظرية ... وكانت الغنوسية تعلق على الأديان والمذاهب بالتأويل والتحوير، مدعية تحويلها إلى معنى أعمق. (من كتاب الفلسفة اليونانية) ليوسف كرم - الطبعة الثانية - ١٩٤٦، ص ٢٤٤.

«وما كادت المسيحية تظهر حتى تناولتها الغنوسية، فتزيت بزيتها وناقستها منافسة قوية... فكانت خطراً كبيراً عليها طوال القرون الأربعة الأولى... والغنوسيون المسيحيون بالإجمال يؤولون عقائد المسيحية تبعا لمذهبهم، ويصوغون أساطيرهم بالفاظها. فهم يقيمون الشائبة على ما يزعمون من تعارض بين التوراة والإنجيل، إذ يقولون أن التوراة تصور إلهاً قاسياً جباراً؛ بينما الإنجيل يكشف لنا عن إله وديع خليم خير للغاية... وإله العهد الجديد هو الإله الأعلى، الإله الأب، خالق العالم المعقول، أبو المسيحية وإله المسيحيين، وإله العهد القديم صانع العالم المحسوس هو إله اليهود... فالغنوسيون ينبذون التوراة نبذا تاماً، ويقبلون من بين الأنجيل ما يروقهم، ويحذفون الفصول والآيات المناقضة لآرائهم» يوسف كرم «نفس المرجع» ص ٢٥٥ - ٢٥٨.

وعن الكتب أو الدفاتر البردية (codices) القبطية الخاصة بالغنوسية والتي حصل عليها المتحف القبطى فى عام ١٩٤٦ وعرف أنها من خينوبوسكيون (Chênoboskeion) وهى قرية الصياد «المتاخمة لدير الملاك» ودير «أنبا بلامون» قرب نجع حمادى انظر:

J.Doresse, The Secret Books of The Egyptian Gnostics. London, 1960.

The Nag Hammadi Library. San Francisco. Harper & Row. 1977.

به الإسكندرية كمقر للملك البطلمي، وعاصمة لدولة مستقلة، أوغر صدورهم فاستمروا طوال العصر الروماني يناصبون الحكومة العداء الشديد. ولما كان أغسطس قد أقر لليهود جميع امتيازاتهم، في حين أنه رفض مطلب مواطني الإسكندرية بإنشاء مجلس للشورى، فقد اتخذ عداء المواطنين للرومان مظهر عداء لليهود إذ كان الهجوم عليهم أسلم عاقبة للإسكندرانيين من الهجوم على الرومان مباشرة. وكثيراً ما أدت المذابح الطائفية العديدة التي وقعت في شوارع المدينة إلى تدخل الحامية الرومانية لقمع الاضطرابات، وإلى محاكمة بعض زعماء الإسكندرية أمام مجلس الإمبراطور. وقد نشأ عن ذلك نوع من الأدب الوطني أحرز رواجاً واسعاً بين الجماهير ويسميه العلماء الآن، نظراً لما بينه وبين «أعمال الشهداء المسيحيين» من تشابه «بأعمال الشهداء الإسكندرانيين» (Acta Alexandrinorum)<sup>(١)</sup>، هذه الرسائل تبلغ في وصف شجاعة زعماء الإسكندرية واعتدادهم بأنفسهم، وتصورهم وهم يخاطبون الإمبراطور بقحة متناهية، حتى أن أحد مديري معاهد التربية بالمدينة يقول لكلوديوس «أنت الابن الذي تبرأت منه سالومي اليهودية» ويصف بازدراء هيروديس أجريسا (Herodês Agrippa)، صديق الإمبراطور، بأنه «يهودي لا يساوي شروى نقيير». وقد أحضر الرغد الإسكندري معه إلى روما ذات مرة تمثالاً نصفياً لراعى المدينة الإله سرايس، لم يلبث (فيما يروى) أن تصبب عرقاً بمعجزة فامتلأت قلوب الرومان رعباً. وقد ظلت ذكرى هؤلاء الشهداء ماثلة في قلوب أهل الإسكندرية مدة طويلة، مثلما كان المسيحيون يجلون ذكرى شهدائهم.

وكما شهدت الإسكندرية على عهد البطالمة ترجمة التوراة إلى اليونانية لتستخدمها الجالية اليهودية الإسكندرية، وكما وضع فيلون هناك في القرن الأول الميلادي فلسفة يهودية باللغة اليونانية، ناهجاً فيها منهج التفكير الفلسفي الإسكندري، كذلك غدت الإسكندرية في القرنين التالي والثالث مركزاً للتقريب بين اسمي الأفكار في الديانات القديمة والأفكار الوليدة في المسيحية. وإنها لحقيقة جديرة بالتنويه أن يختار أهالي الإسكندرية أحد مواطنيهم، وهو أناتوليوس (Anatolius) الذي رسم أسقفاً للملادقية (Laodicea) في عام ٢٦٩ م، أستاذاً للفلسفة الأرسطية في تلك المدينة. وقد ازدهرت جنباً إلى جنب مع الأكاديمية، ودراساتها الفلسفية، المدرسة «المسيحية الكبرى» [وهي مدرسة كانت أصول الإيمان تلقن فيها (شفويا) عن طريق السؤال والجواب (Katêchêsis) التي أسسها بنتاينوس (Pantaenus)]، وكان من ألمع نجومها كليمنس الإسكندري (Clêmens) وأوريجينيس (Origenês). كان الأول [١٥٠

(١) معنى كلمة Acta أما «رسائل» كرسائل القديس بوليكارب مثلاً، أو «محاضر جلسات محاكمة الشهداء».

- ٢١٢ م.] من اتباع سرايس ثم اعتنق المسيحية، وكان رجلاً واسع الاطلاع (ولعله كان شديد الولع بإظهار علمه)، وقد أسهم بنصيب كبير في التوفيق بين الديانة المسيحية والثقافة السكندرية. ومع أنه كان شديد الإيمان بالمسيحية، متمسكاً بعقائدها الأصلية القويمة، ونصيراً متزمتاً بل متطرفاً للأخلاق، إلا أنه كان خبيراً بالطبيعة البشرية، فهو يحلل شرب النبيذ بل ويبرره أيضاً، ولا يحرم تحريماً باتاً الاستمتاع بما في الحياة من جمال ومباهج. وقد ظل حريصاً حتى بعد دخوله المسيحية على قراءة الأدب الإغريقي، وعلى إجلاله لأفلاطون، وأما أوريجينيس [١٨٥ - ٢٥٣ م.] فكان أقل من كليمنس معرفة بالأدب الإغريقي، ولكنه كان أعمق منه تفكيراً وأرسخ فهماً للمذاهب الفلسفية، وأدق إلماماً بمناهج البحث العلمي، وأقدر على الابتكار.

ألقى أنه يعتبر من أعظم رجال الكنيسة المسيحية. وأخيراً، فكما تركت الإسكندرية أثراً باقياً في نصوص كتاب العصر الكلاسيكي، فقد أسهمت مساهمة جليلة أثناء تلك الفترة في تحقيق نص للإنجيل موثوق به، ولا تزال طبيعة هذه المساهمة ومداهما مثاراً للجدل بين العلماء، وإن لم يشك أحد منهم في قيمتها الكبيرة، وإذا كان أوريجينيس قد أتم مؤلفه العلمي الضخم، المعروف باسم Hexapla، في قيسارية (Caesarea) لا في الإسكندرية، فقد بدأه أصلاً في الإسكندرية، مسقط رأسه، حيث تزود بالمعرفة التي تؤهله للاضطلاع بتأليفه.





## [تقديم ناسخ المخطوط]

بسم الآب والأبن والروح القدس

الاله الواحد

كتاب سير الابا البطاركة (\*)

رزقنا الله بركة صلواتهم [آمين]

(\*) البطاركة: جمع مسفردة بطرك. وهو في النظام الروماني من رجال السناتو أى مجلس الحكام فى الإدارة الرومانية. وكان عددهم أثناعشرة، منهم بطرك الاكليروس المختص بالشئون الدينية. والكلمة فى اللغة اليونانية تعني رئيس الآباء، فالبطرك يتسرع على قمة الهرم الكهنوتى الذى يبدأ بالشماس فالكاهن «القسيس» فالمطران فالاسقف.

خلفا الاب البشير مارى مرقس الانجيلى المبشر بالانجيل المقدس وبشرى السيد المسيح بالمدينة العظمى اسكندريه واقليم مصر واقاليم الحبشة

## وضع مصر الفريد فى الامبراطورية الرومانية

سقطت الإسكندرية فى يد أكتافيانوس فى اليوم الثامن من شهر مسرى الموافق أول أغسطس عام ٣٠ ق.م.<sup>(١)</sup>. ودخلت مصر فى نطاق الامبراطورية الرومانية. وأصدر السناتو (مجلس الشيوخ) قراراً باعتبار هذا اليوم عيداً وطنياً فى روما ونقطة بداية التقويم المحلى فى مصر. غير أن حكم أكتافيانوس لا يبدأ فى الواقع إلا مع رأس السنة المصرية القديمة، أى فى أول توت الموافق ٢٩ أغسطس عام ٣٠ ق.م.<sup>(٢)</sup>.

(١) لم يكن شهر أغسطس قد سمي بعد بهذا الاسم بل كان يعرف وقتئذ بالشهر السادس (mensis Sextilis) وفقاً للتقويم الروماني القديم الذى كانت السنة تبدأ فيه بشهر مارس. وقد سمي بشهر أغسطس تخليداً لذكرى أكتافيانوس (الذى منح هذا اللقب، بمعنى الجليل، فى يوم ١٦ يناير عام ٢٧ ق.م) أكبر الظن فى العام نفسه وليس فى عام ٨ ق.م. كما يفهم من بعض الكتاب.

(٢) تاريخ هذه الوثيقة التى يوصف فيها قيصر (أكتافيانوس) بأنه إله ابن إله (راجع: Bell. Cults and Creeds, p. 65) ٢٩ أغسطس ٣٠ ق.م. وعلى ذلك فهى أقدم بردية وصلتنا من العصر الروماني.

ولتفسير ذلك نقول إننا نجد طريقتين متبعيتين فى تاريخ الوثائق البردية من عصر أغسطس إحداهما هى التقليدية أى التأريخ بسنوات الحكم، مثال ذلك السنة الرابعة من حكم قيصر، وقيصر إذا ذكرت مجردة فى الوثائق تعنى أكتافيانوس والأخرى - التى لفت العلامة فيلكن نظر الباحثين إليها - هى التأريخ بسيادة قيصر (Kratêsis Kaisaros) فى بعض وثائق غير رسمية، مثال ذلك السنة الرابعة من سيادة قيصر.

(\*) الخمس مدن: بتنابولس، انظر والنوبة والخمس مدن بالمغرب (\*) وهى افريقيه ص ٧٩٣. ومامعها.

(\*) الكرازة: الدعوة الرسولية كل هذه وقعت بالقرعة فى كرازته (\*) بالهام وخدمة كنيسة الله. روح القدس، وكانت شهادته بعد تمام كرازته وبشارته وكتابته الانجيل باليونانية وكمال سعيه فى مدينة قيسرون وهى اسكندرية، وتسمى باللغة العبرانية مدينة امون.

وقد منع أكتافيانوس جنوده من نهب المدينة أو تخريبها وألقى على مواطنيها خطاباً باليونانية أعلن فيه صفحة عنهم. وعندما أحضروا إليه تابوت الإسكندر الأكبر من قبره تمنع فى جثمانه ووفاء ما يستحقه من تبجيل بأن وضع عليه تاجاً من اذهب ونشر فوقه الزهور. وعندما سأله ان كان يرغب فى مشاهدة ضريح البطالمة، أجاب أنه يرغب فى أن يشاهد ملكاً لا أن يشاهد أمواتاً ولم يمتن أكتافيانوس بهذه الملاحظة ذكرى البطالمة بقدر ما جرح كبرياء

= والأخيرة رومانية الأصل إذ يوصف فيها قيصر (أغسطس) عادة بأنه ابن المؤله (Divi filius) أى ابن يوليوس قيصر الذى تبناه ورفع السناتور إلى مصاف الآلهة بعد موته. ولدنا الآن وثيقة مؤرخة بالصورتين (P. Ryl. 601) ولا يبدأ عصر سيادة قيصر بيوم سقوط الاسكندرية (أول أغسطس ٣٠ ق. م.) ولا بيوم موت كليوطره (٩٠ أغسطس ٣٠ ق. م.) بل يبدأ، كصورة للتأريخ بسنوات الحكم، بأول توت أى بيوم ٢٩ أغسطس ٣٠ ق. م. ولعل ذلك يرجع إلى أن أكتافيانوس أراد أن يؤكد فكرة سيادته على مصر كلها لا سقوط الاسكندرية وحدها، فعدل قرار السناتور حتى لا يجعل لسنة الأولى من حكمه فى مصر بدايتين متقاربتين هذا التقارب (أول أغسطس، ٢٩ أغسطس عام ٣٠ ق. م.) «وأما عن المصريين والاسكندريين فقد عفا عنهم جميعاً حتى انه لم يهلك منهم أحد، والحق أنه لم يشأ ان ينزل ضرراً لا يمكن علاجه بشعب كثيف العدد قد ينفع الرومان نفعا عظيماً من نواح كثيرة. ومع هذا فقد برر صفحه عنهم بالاله سرايس، والاسكندر مؤسس مدينتهم، وبأريوس أحد مواطنيهم الذى انتفع هو بعلمه وصحته. وقد ألقى الخطبة التى عفا فيها عنهم باليونانية لكى يفهموه، وبعد ذلك شاهد جثمان الاسكندر بل انه لمسه بيده حتى يروى أن جزءاً من الانف تفتت، ولكنه لم يشاهد جثث البطالمة - مع أن الاسكندريين كانوا شديدي الرغبة فى عرضها عليه - قائلاً انه يرغب فى ان يشاهد ملكاً لا أمواتاً».

[تقديم ناسخ المخطوط]



شاهد قبر من الحجر الجيري عليه  
شخص في حالة تعبد  
(من القرن الخامس)

وسيرته تذكر ما جرى له وبشارته وما جرى  
عليه مشروحة في أول السير الذي تضمنها هذا  
الكتاب.

وورثوا ابهاتنا الارتدكسين البطاركة من بعده  
تعاليمه المخلصه للنفوس من الجحيم، وتبتو على ما  
سلمه لهم من حفظ الامانة الارتدكسيه والتمسك  
بها والصبر على الشدايد بسببها في كل زمان الى  
النفس الاخسير، يعنى إلى الموت، وجلسو على

الإسكندريين. ولعله أراد أن يفهمهم أن نفوذهم في الدولة قد تلاشى، وأن الأسرة التي كانوا  
رعاياها بالأمس قد اندثرت إلى الأبد. ولما كان يعلم أن الإسكندريين شعب ميال إلى الشغب  
يثور لأوهى الأسباب، فقد وضع بالمعسكر الكبير الذي أقامه في نيقوبوليس<sup>(١)</sup>، فرقة رومانية،  
وهي الفرقة الثانية والعشرين التي أضيف إلى رقمها فيما بعد اسم ديوطاروس (legio XXII  
Deiotariana)، وعززها بثلاث كتائب مساعدة من المشاة (cohortes). وليس من المستبعد أن  
يكون مواطنو الإسكندرية - كما يفهم من بردية نشرت في سنة ١٩٣٠ - قد تقدموا إليه  
ملتجئين إعادة مجلس الشورى (Boulê) - وهو مجلس كان فيما يرجح قائماً في المدينة منذ  
تأسيسها ولكنه ألغى في وقت غير معروف قبل مجيء الرومان. فإذا كان قيصر المذكور في  
البردية هو أكتافيانوس، فإنه لم يستجب لهذا المطلب بينما أقر لليهود حقوقهم القديمة. ولعله  
كان يرمى بذلك إلى إيجاد نوع من التوازن بين الإغريق واليهود حتى لا يطغى فريق على فريق  
عملاً بالمبدأ الرومانى المشهور «فرق تسد».

وليس من المؤكد إن كان أكتافيانوس قد اتجه بعد ذلك إلى ممفيس (ميت رهينة) ووضع  
عند بابليون (مصر القديمة) فرقة رومانية أخرى، رآها استرابون، ولكن اسمها لا يزال مجهولاً

(١) كانت نيقوبوليس تبعد عن الاسكندرية نفسها بحوالى أربعة أميال وفقاً لرواية استرابون، ومكانها  
الآن ما بين مصطفى باشا (مصطفى كامل) وجليمونوبولو برمل اسكندرية.

كرسيه واحد بعد واحد خلفاً بعد سلف، فكلهم خلفاء ورعاة رعيته ومقتدون به وبايمانه في المسيح. هذه السير جمعها واهتم [بجمعها] من كل مكان الاب الجليل انبا سويرس بن المقفع اسقف مدينة الاشمونين، ذكر انه جمعها من دير القديس ابي مقار ودير نهيا وغيرهما من الديارات، وما وجده في ايدي النصارى منها اجزاء متفرقة. فلما جمعها اخوكم المسكين في هذا الكتاب الواحد بعد بحث واجتهاد وهب الرب له مدة طويلة من العمر حتى وصل يوم ان كتب هذه السير واهتم

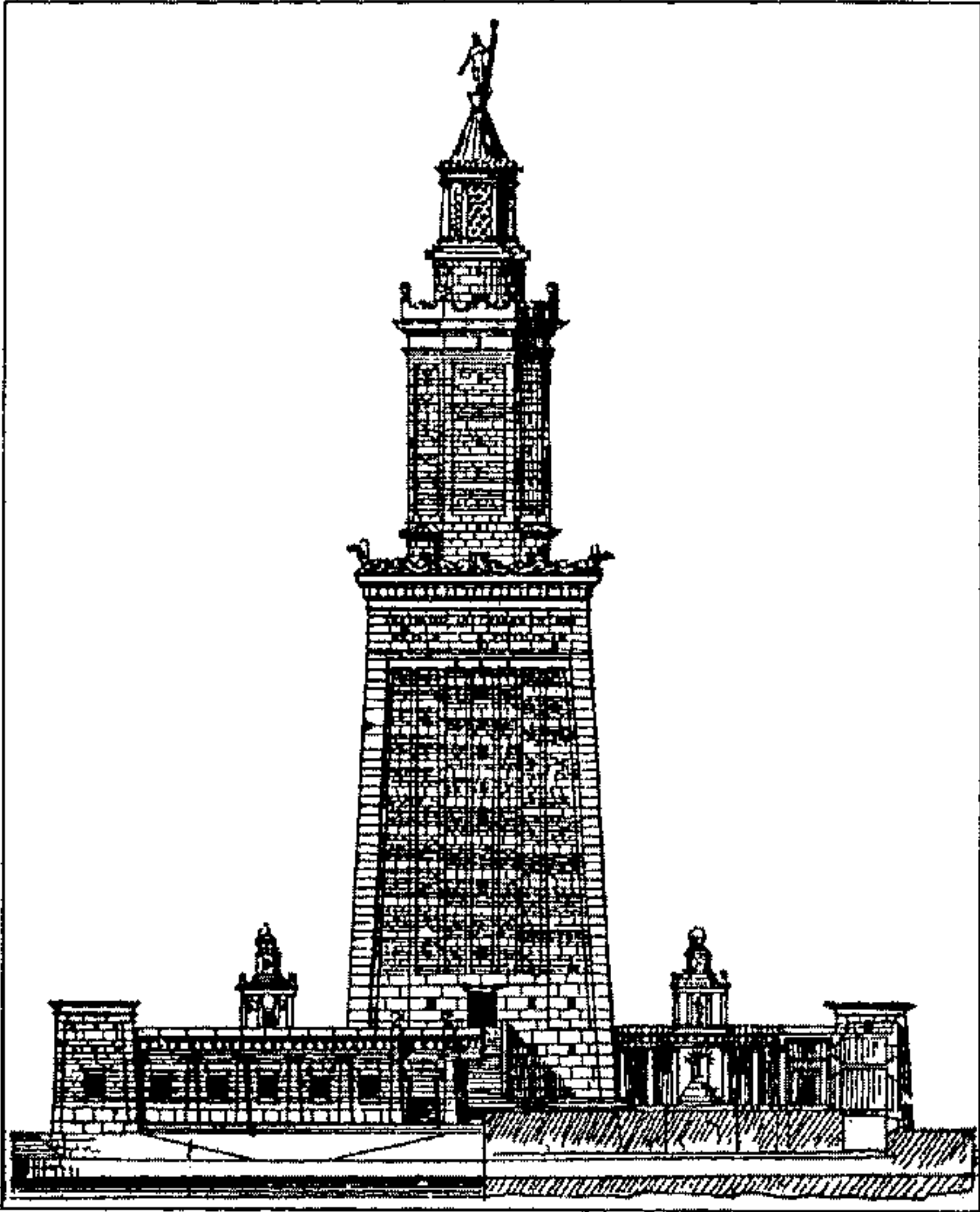


حصن بابلون  
(فسيفساء بيزنطية)

ولم ينس الفاتح الجديد أن جنوب الوادي، مركز عبادة آمون، كان معقلاً للحركات القومية ضد البطالمة، فبعث إليه بفرقة رومانية ثالثة، يرجح أنها فرقة كورنيثة الثالثة (legio III Cyrenaica) التي تشير أقدم الوثائق إلى وجود جانب منها في منطقة طيبة<sup>(١)</sup>، وعززها بثلاث كتائب مساعدة رابطة على الحدود الأثيوبية (النوبية) عند سويني Syênê (أسوان). كما وزع أكتافيانوس ثلاث كتائب أخرى مساعدة في بقية القطر. ومن العسير أن نتعرف على مراكزها على وجه التحديد؛ غير أنه من المرجح، استناداً إلى وثائق الفترة التالية، أنها رابطة عند مداخل إقليم هام كأرسينوى (الفيوم)، وهرموبوليس (الأشمونين)، التي كانت محطة جمركية للسلع الواردة من مصر العليا، وكتبوس (قفط)، وهي نقطة تجمع وتوزيع هامة للبضائع الآتية من موانئ البحر الأحمر مثل ميوس هرموس Myos Hormos (أبو شعر القبلى؟) وبرنيقي Berenicê (الهراس) ومنتجات المناجم والحاجر العديدة بجبال الصحراء الشرقية بين النيل والبحر الأحمر. وقد بلغ من اهتمام أكتافيانوس بالمنطقة الأخيرة أنه وضعها تحت إمرة ضابط يحمل لقب قائد برنيقي (praefectus Berenicês) أو قائد جبل برنيقي (praefectus

(١) انقسمت مصر إدارياً في عصر الرومان إلى ثلاثة أقسام أو مناطق كبرى: الدلتا (تقابل مصر السفلى) والأقاليم السبعة، وإقليم أرسينوى (تقابل مصر الوسطى)، وطيبة (تقابل مصر العليا)، وكان على رأس كل منها قائد عام أو بالأحرى مدير عام (epistrategos). ولعل هذا التقسيم لم يستحدثه الرومان بل كان موجوداً منذ أيام البطالمة.

بها ولم تكمل له إلى كمال تمنين سنة من عمره.  
والى الله ارفع الاعانه على فهم ما نقرأه منها  
والطاعة لهم والعمل باوامرهم واتباع اثارهم  
والتمسك بايمانهم انه سميع مجيب والشكر لله  
دايما سرمدًا امين.



فنارة الاسكندرية احد عجائب الدنيا السبع

[تقديم ساويرس لكتابه]

بسم الآب والأبن والروح القدس الاله الواحد

المجد لله باعث العلوم ومبديها، وخالق الامور  
ومنشئها، وصانع الخلاق [عبيده] ومكونها  
ومهدى من يشا ويصطفيه، ورافع من يختاره من  
عبيده صفوته وخلقه الصالحين وينتخبه ويرتضيه،  
الذى يرفع من الارض مسكينا، ومن المزبلة فقيرا  
فيجعله ملكا على خلقه ومسلطا على تدبير عباده

-----  
(montis Berenicidis)، الذى كان يتولى، إلى جانب إدارة المنطقة والإشراف على المناجم  
والخاجر بمساعدة مشرف (procurator)، قيادة الحاميات التى وضعت لحراسة هذه المناجم  
وتأمين الطرق الصحراوية بين النيل والبحر الأحمر، وما فيها من آبار وصهاريج. ويضيف  
استرابون إلى هذه القوات ثلاث آليات أو فصائل من الفرسان (alae) وزعت على المراكز  
الحوية. ولا جدال فى أن نقطة دفاع رئيسية مثل بيلوزيوم قد عسكرت فيها إحدى هذه  
الفصائل أو غيرها من الوحدات التى نقلت من الفرق الأصلية أو الكتائب الإضافية لتقوم  
بحراسة نقط معينة على الطريق الساحلى الممتد بين بيلوزيوم عبر الصحراء إلى فلسطين أو من  
الإسكندرية حتى برايتونيوم (مرسى مطروح) أو على الطرق الممتدة على جانبي الدلتا بين  
هاتين المدينتين ومفيس عند رأس الدلتا<sup>(١)</sup>.

وقام أكتافيانوس ببعض إصلاحات عاجلة لوقف التدهور الاقتصادى الذى انتاب مصر فى  
أواخر عصر البطالمة. ولا مرأ فى أنه رسم الخطوط العريضة للنظام الإدارى ووضع الأسس التى

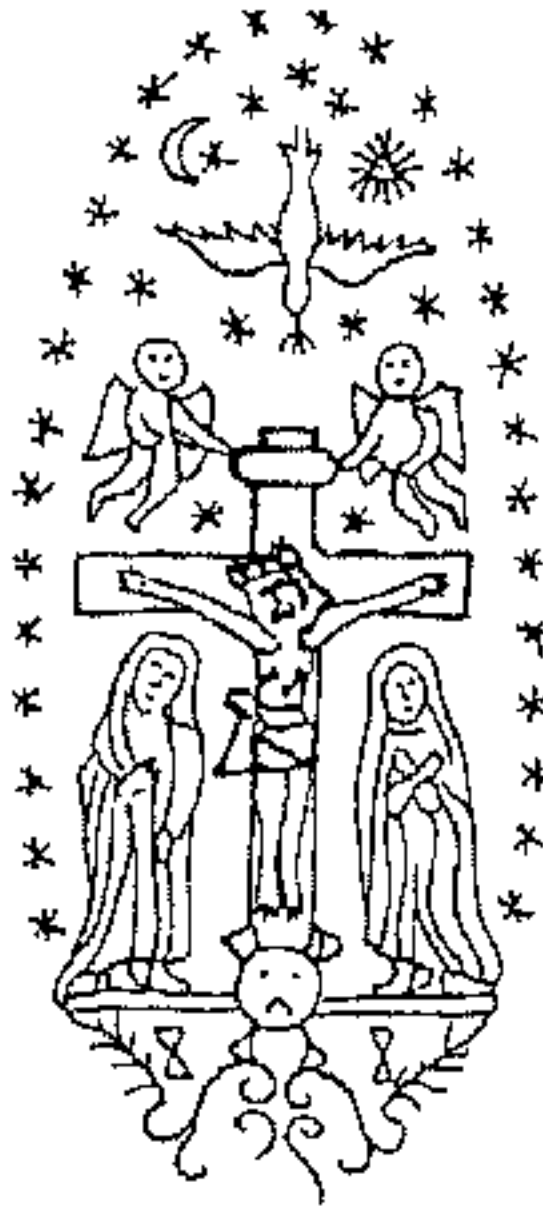
.....  
= وكانت هذه المناطق الكبرى بدورها منقسمة إلى أقليم (تقابل المحافظات الحالية) على رأس كل منها قائد  
أو بالأحرى محافظ (strategos).

(١) عن القوات الرومانية وتوزيعها فى مصر بعد الاحتلال، انظر:

Strabo XVII, 1.12 (Cf. also 30: 53):

=





\* وشم يمثل صلب المسيح  
ينتشر في صعيد مصر

وبلاده، وكرسى العز يورثه ليحكم فى الارض  
بالعدل بين الناس بالحق، ليقمع القوى عن  
الضعيف وينقذ المظلوم من الظالم.

وذلك حكم الله وحكمته التى لا يفهمها احد  
من المخلوقين، المخفية سرايره عن الحكماء وذوى  
الالباب، الذى يقيم فى كل زمان من يضاهى  
اهله، الر [ؤ] ف المتحن السيد المسيح الذى ابذل  
نفسه بسر تجسده عن خلاص خلقه، وغلب الاقويا  
بالتواضع والسكون الناطق على افواه انبياء بروح

قام عليها الحكم الرومانى فترة طويلة من بعده. ولم يكن فى وسعه أن يبقى فى مصر مدة  
أطول فغادرها عائداً إلى روما ليواجه المشكلات الكثيرة التى نجمت عن الحروب الأهلية  
الطويلة. وهناك تبين له أن العلاج الوحيد هو تغيير نظام الحكم الجمهورى وإقامة حكم تواضع  
المؤرخون على تسميته بحكم المواطن الأول (Principatus)، وإن كان فى حقيقة الأمر حكماً  
ملكياً تتركز فيه السلطة العسكرية - على الأقل - فى يد شخص واحد. غير أنه لم يشأ أن  
يظهر فى صورة الحاكم المفرد المطلق السلطة، فأبقى على بعض مظاهر الحكم الجمهورى  
القديم، وأشرك معه السناتو فى تصريف شئون الإمبراطورية. وبمقتضى التسوية التى تمت فى  
١٣ يناير عام ٢٧ ق.م. - وهو تاريخ ميلاد الحكم الامبراطورى الجديد - قسمت أعباء إدارة  
الولايات بينه وبين السناتو الذى منحه فى العام نفسه لقب أغسطس.

لكن ينبغى قبل الكلام عن الدور الذى قامت به مصر فى تاريخ الإمبراطورية الرومانية أن  
أحدد وضعها فى تلك الامبراطورية. هذا الوضع كان ولا يزال مثار جدل بين الباحثين. ففى

= ويوجد فى مصر ثلاث فرق عسكرية (tagmata = l. legiones) أحدها فى المدينة (الإسكندرية)  
والاخرى فى القطر (chôra). وتوجد غير هذه تسع كتائب رومانية Speirai = L. cohortes ثلاث منها  
فى المدينة وثلاث على الحدود الاثيوبية (النوبة) فى سوينى (أسوان) وثلاث فى بقية القطر. وهناك أيضاً  
ثلاث فصائل من الفرسان (hipparchiai = L. alae) موزعة بالمثل على المراكز الحيوية.

قدسه، في الوقت الذي شاء] ان يظهر فيه على الارض وتجسد خلاص عالمه الذي خلقهم كشبه صورة سلطانه، ظهر فيهم متجسدا من مريم العذرا افضل نسا] العالمين التي اصطفها من ذرية ادم، الذي اخطا وخالف ربه واطاع عدوه وترك وصية خالقه فوجب ان يموت بالموت كما قال الله له، وحذره من معصيته فلم يقبل واراد ان يكون الها ويتشبه بخالقه فانوهق(\*) في فخ العشرة، فتحنن الله الكلمه عليه ورحمه.

(\*) انوهق سقط ووقع.

رأى فريق منهم أن مصر لم تكن ولاية (Provincia) بالمعنى المألوف للكلمة، بل كانت إحدى ممتلكات الإمبراطور الخاصة التي ترتبط بشخصه ارتباطاً وثيقاً وتخضع له خضوعاً مباشراً ويستندون في ذلك إلى أن أغسطس لا يصفها في الوثيقة المشهورة باسم «أثر أنقرة»<sup>(١)</sup> بأنها ولاية، على حين أنه يتحدث عن احتمال تحويل أرمينيا الكبرى إلى ولاية في الفقرة الثالثة، وأن السجلات الرسمية المعاصرة لا تذكر اسم مصر مقروناً بكلمة ولاية، وأنه إذا كان المؤرخ ديون

(١) أثر أنقرة (Monumentum Ancyranum) نقش لا تبنى مع الترجمة اليونانية عشر عليه أول مرة عام ١٥٥٥ في أنقرة (أنجورا Angora قديماً) بتركيا (مكان ولاية جلاتيا Galatia الرومانية). وقد نقل نقلاً علمياً صحيحاً في ١٨٦١، وبصورة أدق في عام ١٨٨١، ونشره العلامة مومسن (Mommsen) في طبعة ثانية في موسوعة النقوش اللاتينية (C.I.L.) عام ١٨٨٣. وقد عثر على صورة أخرى يونانية (غير كاملة) من هذا النقص في بلدة أبولونيا بإقليم بيسيديا بآسيا الصغرى (Monumentum Apolloniense)، وعلى صورة ثالثة لاتينية (غير كاملة) في بلدة أنطاكية بنفس الإقليم المذكور (Monumentum Antiochenum). وأما الأصل الذي أمر أغسطس بحفره على عمودين مكسوين بالبرونز وإقامهما أمام ضريحه (Mausoleum) في ساحة مارس (Campus Martius) خارج روما، فلم يعثر عليه. ويحتوي هذا النقص على موجز بأعمال أغسطس في الناحيتين العسكرية والمالية وقد أشار إليه المؤرخان سويتونيوس (Div. Aug. CI, 6) وديون كاسيوس (LXI, 33) ويتبين من كل ذلك أن عنوان الوثيقة الصحيح هو Res Gestae Divi Augusti، أي «أعمال أغسطس المؤله». وقد بلغ من أهمية هذا النقص أن العلامة الألمانية مومسن أطلق عليه اسم «غرة النقوش اللاتينية titulus inter Latinos primarius».



السيدة العذراء تحمل السيد المسيح

وتجسد الغير مخلوق في لاهوته المرء] بناسوته،  
البرى من كل خطيه، وحملته مريم العذرا الطاهره  
وولدتها بالسر الذى لا تدركه عقول المخلوقين،  
مفضلها بذلك على جميع العلمين السماويين  
والارضيين والملايكه والقوات والارباب والكارويم  
والسارافيم وكلمن خلق من السماويين الارضيين،  
وصارت كرسى الاولين والاخرين من غير افتراق  
ولا تغيير لا يحويه مكان ولا يحصره زمان.

كاسيوس يذكرها بين الولايات التى أسندت إدارتها للإمبراطور فى عام ٢٧ ق.م. فإنها لم تتأثر  
فى الواقع بالتسوية التى تمت فى ذلك العام، بل ظلت النظم التى وضعت لها عند الفتح على  
ما هى عليه، وهى نظم تختلف اختلافاً جوهرياً عن نظم سائر الولايات. ويستشهد فريق آخر  
بنفس عبارة أغسطس فى الوثيقة المذكورة «لقد ضمنت مصر إلى سلطان الشعب الرومانى»،  
لأنها - فى رأيهم - من الواضح بحيث لا تحتل سوى تأويل واحد، وهو أن مصر كانت ولاية  
استغلت مواردها - كغيرها من الولايات - لمصلحة الشعب الرومانى. فقد وصفها أكثر من  
مؤرخ قديم بأنها ولاية (provincia) واحتلها جيش رومانى، أمدت فرقه الأصلية وقواته  
الإضافية بكثير من الجنود، ولم يحكمها وكيل مالى (Procurator) من وكلاء الإمبراطورية  
الذين كان يعهد إليهم بإدارة بعض الولايات الصغيرة التى لا ترابط فيها سوى حاميات ضئيلة،  
بل حكمها وال تدرب فى سلك وظائف «الفرسان»، العسكرى والمدنى، وتدرج فيه حتى أن  
منصبه كان فى أول الأمر أرقى مناصب ذلك السلك. وكانت إيراداتها تحول إلى الخزانة  
المركزية فى روما لكى تنفق مع الأموال الأخرى المحصلة من بقية الولايات فى إطعام الشعب  
الرومانى وسد حاجات الإمبراطورية. ويستبعد هذا الفريق أن عاهلاً كأغسطس - اتسمت  
سياسته بالحذر والحرص على أن لا يزاول سلطات دون تفويض من السناتو والشعب - كان  
يستأثر بمصر وجميع مواردها. وثمة فريق ثالث يرى أن مصر، التى تقول النصوص والوثائق إن

ولما قضى تدبيره بحكمته الغير مدركة واتحاده  
 الخفى سره عن كل من فى السما والارض، اصطفى  
 تلاميذه الخواريين واعطاهم السلطان العظيم وجعل  
 لهم ان يربطو ويحلوا، كذلك خلفاهم من بعدهم  
 يرثوا هذه العطية فى كل اقاليم الدنيا خلف بعد  
 سلف، فانتقل ميراث هذا السلطان الذى دفعه  
 المسيح، للاب البشير العظيم مرقس الخوارى الى  
 خليفته الذى يجلس على كرسيه من البطاركة  
 بالمدينة العظمى اسكندرية وما يليها من اقاليم  
 كرازته، فهو اول بطرك رعى رعيه المسيح، ثم تبعوه



ايزيس وعلى رأسها كرسي العرش. (مقبرة  
 سيني الأول)

أغسطس أخضعها لسلطة الشعب الرومانى، كانت ولاية، غير أن الشعب فوض الإمبراطور فى  
 إدارتها باسمه وفقاً لتقاليدها الخاصة ومقتضيات ظروفها السياسية. ومع هذا الاختلاف فى  
 تحديد وضع مصر إزاء الحكومة المركزية، فإن رأى الراجح الآن هو أنها كانت ولاية، ولكنها  
 من طراز فريد، فى الإمبراطورية.

لقد أدرك أغسطس أهمية مصر كمستودع للقمح لاغناء عنه لإطعام الشعب الرومانى فقد  
 كان محصول إيطاليا منه لا يكفى لسد رمقه، وأدرك أهميتها كمورد للمال لابد منه لتدعيم  
 الخزانة التى نضبت من جراء الحروب الأهلية. لذلك وضع فى مصر من الفرق الرومانية  
 (legiones) والقوات المساعدة (auxilia) أكثر مما تستلزمه حاجة الدفاع حتى يضمن تماماً  
 عدم وقوعها فى يد عدو من أعداء روما، قد يمنع عنها المؤونة أو يقطع عليها طريق الاتصال  
 بالشرق. كما أدرك ميزة موقعها الاستراتيجى، لأن مصر بلد من السهل الدفاع عنه، وفى وسع  
 من يتحكم فى مدخلها أو مفتحها، بيلوزيوم فى الشرق، وفاروس فى الغرب، الذين يوصفان  
 بأنهما النقطتان الرئيسيتان للدفاع عنها من البر والبحر، فى وسعه أن يصد بسهولة أى هجوم  
 عليها ويستقل بها ويناوى روما منها كما كانت مصر بلداً كثيف السكان، اشتهر أهلها،  
 وبخاصة أهل الإسكندرية، بالميل إلى الفوضى والشغب. لذلك حرص أغسطس أشد الحرص

الاباء البطاركة المويدين جيلا بعد جيل. وهذا الكرسي خاصته دون غيره من الكراسي، لا يتقدم عليه بطرك، و[لا] ينال عند الله المنزلة الشريفة والدرجة العاليه والمنيفه الا من قد جربه وابتلاه ولقى من التعب والنصب ومقاومه الاعداء والجهاد من المخالفين ما ضاها به تلاميذه ورسله المويدين بروح قدسه، والاطهار المبشرين الذين اصابهم من الهوان والضرب بالسياط والرجم والصلب والتغريق في لجج البحار وحريق النار والجراح، والرمى من الاماكن العاليه الى الارض، والقتل



من الفن القبطي. السمكة والصليب. كانت السمكة رمزاً للمسيح

على تأمينها من الوقوع في يد المنافسين، فلم يقيم عليها، كما هو الحال في سائر الولايات، والياً من هيئة السناتو، وهي الهيئة الأرستقراطية ذات الميول الجمهورية التي لم يكن ليطمئن إليها كل الاطمئنان، بل أقام عليها والياً من هيئة الفرسان (ordo equester)، وهي في الأصل هيئة رجال الأعمال الذين اكتسبوا من ممارسة التجارة والتزام جباية الضرائب خبرة بالشئون المالية. ولم يكن هذا الوالى مسئولا أمام أحد سواه. ولم يحمل لقب مندوب أغسطس (legatus Augusti)، كما هو الحال في ولايات الإمبراطور، ولا لقب نائب قنصل (Pro consule) أو نائب بريطور (pro praetore)، كما هو الحال في الولايات السناتورية، بل حمل لقباً من ألقاب سلك الفرسان بمعنى حاكم أو وال (Praefectus). وقصد أسندت إلى هذا الوالى، الذى عرف رسمياً باسم «والى الإسكندرية ومصر (praefectus Alexandriae et Aegypti) - لأن مصر كانت شيئاً والإسكندرية شيئاً آخر - أسندت إليه قيادة جيش قوامه من الفرق الرومانية التي لم يكن يتولى قيادتها خارج مصر سوى رجال من طبقة السناتو. وزيادة في الحيلة استن أغسطس قاعدة حرم بمقتضاها على أعضاء السناتو (بل والفرسان اللامعين من أعضاء السناتو) دخول مصر إلا بعد الحصول على إذن خاص من الإمبراطور. وسواء أكان هذا التحريم يشمل هيئة السناتو بمقتضى قانون خاص أم تحريماً يشمل أعضائه وغيرهم بمقتضى السلطة الأعلى (imperium maius) التي في يد الإمبراطور، فإن خلفاءه احتدوا هذه

بالسيف واصناف العذاب، مما لو شرحنا على نصه  
لطال شرحه وعظم وصفه واقشعرت من سماعه  
الابدان، ولم تسع الكتب ولا المصاحف بسيره،  
وكانو في الصبر والاحتمال لذلك كله مقتدين  
بربهم ومعلمهم ومسيحهم ومرسلهم ليعمدوا الامم  
وانخلاق ويجذبوهم الى الايمان به، وعلموهم ما  
ينتفعون به على طول الدهور والاجيال  
والاحقاب الى اخر ايام الدنيا مما فيه خلاص  
نفوسهم في الاخرة والدنيا. وورثو علومهم  
خلفاهم الاباهات البطاركه بكل اقليم وصلت اليه



العداء توضع سمكة، رمز المسيح. (كنيسة  
نوتردام دي لوزان)

القاعدة التي غدت بمثابة سر من أسرار توطيد السيادة، ولم يخرجوا عنها إلا بعد أن تدهورت  
أحوال مصر الاقتصادية وفقدت مركزها الفريد في الإمبراطورية.

## ٢. تأمين الحدود وطريق التجارة مع الشرق

وكانت مصر البطلمية قد قامت بدورها في سياسة العالم الهلينستي عندما كانت دولة  
مستقلة قوية في القرن الثالث قبل الميلاد. وقد شهد ذلك العالم كثيراً من الحروب التي استعر  
أوارها بين الممالك الكبرى: مصر وسوريا ومقدونيا. ولم تستفد الإنسانية شيئاً من هذه الحروب  
التي استنفدت موارد تلك الممالك وأنهكت قواها وانتهت بسقوطها الواحدة تلو الأخرى في يد  
الجمهورية الرومانية. ولم تلبث روما - بعد فترة أخرى من الحروب الأهلية - أن بسطت سيادتها  
على الأقطار المطلة على حوض البحر المتوسط، ولم يأت الامبراطور أغسطس حتى انتشرت  
في ربوعها ألوية السلم، الذي يعرف أحياناً باسم «السلم الأغسطي» (Pax Augusta). وكان  
من الطبيعي أن يتضاءل دور مصر السياسي بعد أن أصبحت ولاية رومانية. غير أن هذا الدور  
لم يتضاءل إلى الحد الذي يذهب إليه العلامة شوبارت حين يقول إن زيارات الأباطرة لمصر  
صارت أهم أحداث ذلك القطر. لقد كانت مصر من أكثر الولايات كثافة في السكان وأوفرها  
ثراء لذلك احتفظت بمركز هام بين هذه الولايات. ومع أن مصيرها ارتبط بمصير الإمبراطورية،  
إلا أنها لم تفقد شخصيتها، فأثرت في مجرى تاريخ الإمبراطورية مثلما تأثرت به.





شرقية (Abside أو قبله) كنيسة من مدينة باويط، عليها رسوم بالفرسكو المتعددة الألوان. وتمثل هذه الرسوم السيد المسيح عليه السلام يجلس على عرش، ويحمل يسراه السفر، ويومئ بإشارة البركة يمينه، ومحيط بعرشه حيوانات ترمز إلى الرسل الأربعة؛ فالأسد يرمز إلى الرسول مرقس، ورأس العجل ترمز إلى الرسول لونا، ورأس النسر ترمز إلى القديس يوحنا، أما وجه الإنسان فيرمز للرسول متى. ويحيط بالعرش يمينه ويسرى رئيسا الملائكة ميخائيل وجبرائيل.

وقد احتوى تجويف الشرقية على رسوم أخرى تحت صورة السيد المسيح، تمثل السيدة العذراء وهي تحمل السيد المسيح، وحولها الإثني عشر رسولا، وقد حمل كل منهم إنجيلا في يده، وأسماؤهم مدونة فوق رؤوسهم باللغة القبطية.

والأسلوب التصويرى لهذه الشرقية يتبع إلى حد كبير الأسلوب القبطى الذى كان سائدا فى مصر فى العصر الرومانى، وخاصة فى رسوم الأجسام والملابس، ونلاحظ أن الرؤوس كلها حولها دوائر هى عبارة عن هالة التقديس، وعلى ذلك يمكننا القول بأن القبط استخدموا فى الرسوم الحائطية وكذا المخطوطات، أسلوباً فنياً متطوراً، أما فى المنسوجات وحاجياتهم الخاصة، فقد ظلوا يستعملون فناً خاصاً بهم، هو الأسلوب القبطى.

والشرقية بكاملها نقلت من واحة باويط إلى المتحف القبطى بالقاهرة.

ويمكن إرجاع هذه الرسوم إلى القرن (٥ - ٦ م).

كرازتهم وبشراهم ، لان البطاركه خلفاهم  
واتباعهم بذلو نفوسهم فى حفظ من ايتمنو عليه  
من بنى المعموديه المومنين الارتدكسين، كما قال  
الرسول العظيم المعلم الفضل بولس المصطفى  
سراج بيعه(\*) الله: بل قد نفتخر بما نقاسى من  
الضيق لانا نعلم ان الضيق يكمل الصبر فينا  
والصبر محنه وابتلا والشدايد داعيه الى الرجا  
والرجا لا يخيب لانه يفيض على قلوبنا محبه الله  
بروح القدس. كما قال ايضا: انكم ان اهتمتم  
وتركتم بغير ادب ولم تلدعو بما لدع به الصفوه

(\*) بيعه الله: هى الكنيسة  
المسيحية، وهى ترد بعدة اسماء فى  
المصادر التاريخية مثل: بيت الله، بيت  
الصلاة، بيت الشهداء، بيت الجماعة،  
البيعة، كنيسة الله، اورشليم  
السماوية، الحمامة الوحيدة، جسد  
المسيح، سفينة نوح.

ولما كانت حدود مصر الجنوبية هى أيضاً حدود الإمبراطورية الرومانية. فقد حرص  
أكتافيانوس، والأباطرة من بعده، على تأمين هذه الحدود ضد الغزو الأجنبى. ولم يمض عام  
على الفتح الرومانى، حتى هبت منطقة طيبة ثائرة فى وجه الرومان إما لتعسف جبايتهم أو  
محاولتهم فرض ضرائب جديدة أو مجرد الثورة فى وجهى الحكام الجدد. وبلغ من خطورتها أن  
كورنيليوس جالوس، وهو أول وال على مصر، اضطر إلى أن يقود القوات الرومانية بنفسه  
ويزحف جنوباً لقمعها. وقد أشار استرابون إشارة عابرة إلى هذه الثورة قائلاً «وقمع (أى  
كورنيليوس جالوس) فى زمن وجيز ثورة قامت فى طيبة بسبب الضرائب». ويشاء الحظ أن  
تصلنا عنها معلومات أوفى سجلها هذا الوالى على حجر من الجرانيت وجدناه فى جزيرة  
فيلاى Philae (أنس الوجود). وهذا الحجر مكتوب بلغات ثلاث: المصرية واللاتينية واليونانية.  
ويحمل النص الهيروغليفى تاريخ ٢٠ برمودة من السنة الأولى من حكم قيصر (أكتافيانوس)  
الموافق ١٥ أبريل من عام ٢٩ ق. م. يقول الوالى مفتخراً بانتصاراته:

جايوس كورنيليوس جالوس بن جنايوس، الفارس الرومانى، أول وال على الإسكندرية  
ومصر بعد اندحار الملوك على يد قيصر بن المؤله، وقاهر ثورة طيبة فى ١٥ يوما، هزم خلالها  
العدو مرتين فى معركة عامة، واستولى عنوة على ٥ مدن: بوربسيس وكبتوس وكيراميكى  
وديوسبوليس مجالى وأوفيون، وأسر زعماء تلك الثورات، وقاد الجيش إلى ما وراء شلال النيل،

من قبلكم من اوليا الله فقد صرتم غربا من الله غير  
قريين منه .

ومثل هذه الشهادات كثير في كتب البيعه منه  
ومن غيره من الرسل المويدين والابا المعلمين بعد  
الانبيا المكرمين . ولم يزالوا دافعين لاقوال المخالفين  
مجتهدين في الرد عليهم معاندين لهم داحضين  
مذاهبهم مظهرين للناس كفرهم وفساد اعتقادهم .  
ويضعون على كل كلمة ميمرا<sup>(\*)</sup> الى ان ملو بيعه  
الله ميامر ومواعظ وعلوما روحانيه . ولم يهتموا

(\*) الميمر: الشروح والتفاسير.

وهو مكان لم تبلغه من قبل قوات الشعب الروماني أو ملوك مصر، وأخضع طيبة، مصدر  
الدعر لجميع الملوك، واستمع إلى سفراء ملك الأثيوبيين عند فيلاي، وقبل ذلك الملك تحت  
الحماية، وعينه حاكما على ترياكتتا سخوينوس الأثيوبية . وقد قدم (هذا النصب) هدية للآلهة  
القومية وللنيل الذي أعانه .

وتحتاج هذه الوثيقة إلى بعض التفسير . فكتبها هو كورنيليوس جالوس الذي كان أحد  
قواد أكتافيانوس وقد أسدى هذا القائد خدمة جليلة له عندما استولى على برايتونيوم (مرسى  
مطروح) ورد الهجوم البرى والبحرى الذى قام به أنطونيوس على المدينة لاسترداد فرقه  
العسكرية التى تخلت عنه . ولا مراء فى أنه كان مقرباً من أكتافيانوس لأنه كان أحد رسله إلى  
كليو بطرة فى أيامها الأخيرة . وقد كوفىء بعد الفتح بتعيينه والياً على مصر (أغسطس ٣٠  
ق.م - ٢٧ أو ٢٦ ، ق.م) . ويصف جالوس نفسه بأنه فارس روماني أى أحد أعضاء هيئة  
الفرسان (ordo equester) التى كان الانتماء إليها يتطلب امتلاك نصاب لا يقل عن  
٤٠٠,٠٠٠ سترتيوس أى حوالى ٤٠٠٠ جنيه . وتؤيد عبارته «أول وال على الإسكندرية  
ومصر» ما ذكرناه آنفاً، من أن الإسكندرية لم تكن تعتبر فى العصر الروماني جزءاً من مصر  
على الأقل من الناحية الرسمية ويقصد هنا بالملوك، ملوك البطالمة، وإن كان قيصر لم يدحر  
فى الواقع سوى كليو بطرة . لكن لعل المقصود بالجمع هنا أن اندحارها كان خاتمة حكم

درس كتب الله وادابه ووصاياه غير مهملين، ولكل  
اداب البيعه وغيرها من الالفاظ التى يحتاجون اليها  
فى وضع ميامرهم طالين، والى كل جواهر الكلام  
الالهى والادب راغبين. حتى بلغوا وادركوا بغيتهم  
وحضروا دعوه باريتهم وداعيتهم قائلين كلمتهم: هو  
دا انا والبنون الذين اعطيتنى ولم يهلك منهم  
احد. ففازوا بالدرجات العاليه والمنازل التى  
بالنعيم والنور متلاليه التى خيراتها دايمة غير  
باليه.

البطالة أو لعل المقصود به كليوبطرة وأبناءها. وأما قيصر فهو أكتافوس الذى حمل اسم أبيه  
جايوس يوليوس قيصر الذى تبناه فسمى جايوس يوليوس قيصر أكتافيانوس أو بالإسم الأخير  
فقط، وإن عرف بين القدماء باسم «قيصر» واشتهر بلقب «أغسطس». ويستطرد جالوس قائلاً  
إنه أحمد ثورة طيبة، وهى أحد الأقسام الثلاثة الكبرى التى انقسمت إليها مصر إدارياً منذ  
الفتح الرومانى، إن لم يكن منذ عصر البطالة، وتقابل مصر العليا. وليس بين المدن الخمس  
التي استولى عليها: بوريسيس (غير معروفة) وكتوس (قفط)، وديوسبوليس مجالى (مجنا فى  
اللاتينية) أى مدينة زيوس الذى شبه بآمون، وهى طيبة (الأقصر الحالية)، وأوفيون (أو أوفيس)  
- وهى الكرنك الآن - وكيراميكى (ميدامود أو البلات)، ليس من بينها ما هى جديرة باسم  
مدينة سوى طيبة، بل إن المكانين الأخيرين لم يكونا فى حقيقة الأمر سوى قريتين أو حين  
تابعين لها. ولعله أسر فعلاً زعماء تلك الثورات. وقد يستدل من صيغة الجمع على قيام أكثر  
من ثورة فى بلاد مصر العليا ضد الرومان. وفى الحق إن الثورات لم تقتصر على مصر العليا  
وحدها، بل قامت أيضاً فى الطرف الشرقى من الدلتا إذا حدثنا استرابون بأن كورنيليوس  
جالوس «هاجم هيرونبوليس Heroônpolis (تل المسخوطة) التى كانت قد ثارت وأخذها  
بنقر قليل.

ولنتبع الوالى الذى يقول إنه قاد جيشه إلى ما بعد شلال النيل، وهو الشلال الأول. وإذا

ولم يكونوا في حين رعايتهم يخافون من الملوك  
الطاغية ولا زالت قلوبهم ونياتهم في حب الله  
وتعليم الناس ما فيه خلاص نفوسهم سرا وعلاية.  
ولا كانوا في رعايتهم ساهين ولا لاهين ولا مقتنين  
لشي من متاع الدنيا الفانية. بل سامعين طاعين  
لامر ربهم، وعلى تاديبهم وتعاليمهم منكفين،  
وبقوانين الله واحكامه قايمين. وكانوا في عيون  
رعاياهم عظما عالمين. واذا شاهدتهم احد منهم، او  
من ائخالفين لهم ولمداهبهم، مجدوا الله من اجل  
اعمالهم لتمام الكلام الانجيلي الذي قال: انتم نور

صدق قوله في أن هذه المنطقة لم تسبقه إليها قوات رومانية فهو مدع حين يزعم بأن قوات  
البطالة لم تبلغها من قبل. وهو صادق في وصفه طيبة بأنها مصدر دعر لجميع الملوك (الملوك  
البطالة) لأن طيبة بوصفها مركز عبادة آمون كانت معقلا للحركات القومية بزعامة الكهنة  
المصريين ضد الغزاة الأجانب وكثيراً ما هبت ثائرة في وجه البطالة حتى أنها كادت تستقل في  
أواخر عهدهم، مما أوغر صدر بطليموس سوتير (الثاني) عليها فدمرها في عام ٨٨ ق.م. فلا  
عجب أن سبقت غيرها من المدن إلى شق عصا الطاعة في وجه الغزاة الجدد. ولعلها نكلت  
بالجباة الذين جاءوا لتحصيل الضرائب باسم الرومان. ويستطرد جالوس قائلا إنه استقبل عند  
جزيرة فيله (قصر أنس الوجود) سفراء ملك الأثيوبيين (النوبيين). ولعل هذا الملك هو  
تيريتيكاس (Tireteqas)، زوج كنداكي (Kandakê) الملكة الشهيرة، التي حكمت النوبة من  
بعده. ويزعم جالوس أن ملك النوبة قبل الحماية الرومانية وأنه عينه حاكما على تريا  
كنتاسخوينوس<sup>(١)</sup>، وهي منطقة نعلم أنها خضعت مرة للحكم البطلمي وربما كانت تمتد من  
الشلال الأول حتى الشلال الثاني عند وادي حلفاء، أي بين حدود مصر وحدود النوبة الأصلية.  
ويختتم الوالي سجل انتصاراته بأنه أهدى هذا النصب التذكاري للآلهة الوطنية وللنيل بوصفه

(١) الكلمة يونانية ومعناها ثلاثون اسخوينوس، والأخير يساوي ستين استاديون، والاستاديون ١٨٥ متراً، أي  
مسافة طولها حوالي ٣٣٣ كيلو متراً.

العالم لا يستطيع مدينه تخفى وهى على جبل ، ولا  
يوقد سراج فيوضع تحت مكيال بل على منارة  
ليضى لساير من فى البيت ، هكذا يضى نوركم  
قدام الناس فيروا اعمالكم الحسنه فيمجدوا اباكم  
الذى فى السموات .

كما قال بعض الحكماء : من رقى درجات العلوم  
والهمم عظم فى عيون الامم . ومن كرم خلقه  
وجب حقه . ومن هان عليه المال توجهت اليه  
الامال . من عقل ذال ظلمه ومن عدل نفذ حكمه .

-----  
نهرأ جباراً أثار دهشته أو إلهاً أظهر له بعض آياته ، كفيضانه أو غيضانه فجأة أو هدوء مائه الذى  
يسر لمراكب الرومان الملاحة فيه ، وأعان قائدهم أثناء حملته على قمع الثورة .

وهذا النقش على جانب كبير من الأهمية ، لا لأنه من أقدم الوثائق التى وصلتنا من الفترة  
الرومانية فحسب ، بل لأنه يبين لنا أيضاً مدى اهتمام الحكومة الرومانية بتأمين الحدود الجنوبية  
للإمبراطورية ، ويلقى ضوءاً على سياسة أكتافيانوس الخارجية فى عدم توسيع رقعتها والاكتفاء  
بخلق مناطق حرام ، تعترف فقط بالسيادة الرومانية الإسمية متاخمة لحدود الإمبراطورية تجنباً  
للنزاع مع الدول القريبة منها . على أن النقش يتسم أيضاً بطابع المغالاة ويشبه البلاغات  
العسكرية التى تجنح عادة إلى التهويل . وليس أدل على ذلك من حملة جالوس التى وإن  
كانت قد قمعت ثورة طيبة ، فإنها لم تؤمن حدود مصر الجنوبية ، على نحو ما سنرى بعد قليل .  
ولقد روى أن هذا الوالى أسكرته خمر الانتصارات السهلة فسجل أخبارها على الأهرام وتملكه  
الزهو فنصب تماثيله فى جهات كثيرة من الوادى وطفق يتفاخر بأعماله متفوهاً بكلام فيه  
مساس بالإمبراطور . واستنكر أكتافيانوس مسلكه وتوجس خيفة من أطماعه فعزله من منصبه  
وجرده من حقوق المواطن ونفاه . ويروى ديون كاسيوس - وروايته لا تخلو من الاضطراب - أن  
أصدقاء جالوس أنفسهم كالوا له التهم أمام المحاكم وقرر السناتو بالإجماع إدانته - أكبر الظن  
بتهمة الخيانة العظمى (maiestas) - ونفيه ومصادرة ضيعته وضمها إلى أملاك أغسطس .



الريس من يذب بملكه عن دينه ولا يذب بدينه  
عن ملكه. واحسن ما قيل فى بعض جواهر  
الكلام: ان الراعى الصالح يصلح الرعية وبالعدل  
يملك البريه. من عدل فى سلطانه استغنى عن  
اعوانه. من كان فضله على الناس بمرتبه الرياسه  
ومزيه السياسه فحقيق عليه ان يحفظ بحسن  
الرعايه مرتبته لتدوم له النعمه ويسعد فى الدين  
والدنيا، ومن مكنه الله من ارضه وبلاده وايتمنه  
على خلقه وعباده ورفع محله ومكانه فحقيق عليه  
ان يودى شكر الله بالامانه ويخلص الديانه ويجمل

واشتد الحزن بجاللوس فانتحر فى عام ٢٦ ق.م. ومن العسير التيقن من صحة الأسباب التى  
أغضبت أغسطس على صديقه المقرب، وأول وال على مصر، وصديق قرجيل، الذى رثاه  
كشاعر مثله. وعلى أى حال فإن حادثة عزله تنهض دليلاً على مدى حذر الإمبراطور من وإلى  
مصر الذى قد تغريه انتصاراته على تجاوز الحد المرسوم له والتفكير فى التمرد عليه والاستقلال  
بالولاية الغنية.

وقد رأى أغسطس - كما رأى البطالمة من قبله - أن يحول طريق التجارة فى البحر الأحمر  
إلى الموانئ المصرية الواقعة على هذا البحر مثل برنيقى وميوس هرموس وكانت القبائل العربية  
التي تقطن ببلاد العرب السعيدة Arabia Eudæmon = Ar. Felix (اليمن) والقبائل التي  
تقطن تروجلوديتيس Troglodytis (الصومال) تحتكر التجارة فى سلع هامة كالعطور والتوابل  
والأخشاب والأحجار الكريمة الواردة من الشرق الأقصى والهند وأواسط أفريقيا ولذلك حاد  
أغسطس عن سياسة عدم التوسع لتحقيق هدف اقتصادى هام، فعهد إلى آيليوس جاللوس  
(Aelius Gallus)، ثانى ولاية مصر (٢٦ - ٢٤ ق.م.) بتجريد حملة على اليمن. وحشد هذا  
الوالى جيشاً كبيراً قوامه عشرة آلاف جندي وبعض وحدات مساعدة من الحامية المرابطة فى  
مصر، وألف رجل من الأنباط بعث بهم الملك عبادة (الثالث) مع وزيره سلايوس ليكون دليلاً  
للمهمة، وخمسمائة مقاتل يهودى أرسلهم هيرود. وأعد آيليوس جاللوس فى ميناء كليوباتريس

السيره ويحسن السريره ويجعل الخير دأبه المعهود  
والاجر غرضه المقصود. فالظلم يزل القدم ويجلب  
النقم ويزيل النعم ويهلك الامم، والعجول مخطى  
وان ملك، والمتأنى مصيب وان هلك. من استبد  
برأيه وقع فى شرك اعداه. من ركب العجل ادرك  
الزلل. من فعل ما شا [ء] لقي ما سا [ء]. زوال  
الدول من اصطناع السفل. من استعان بذوى  
العقول ادرك المأمول. من استشار ذوى الالباب  
سلك الصواب. حسن السياسه نور الرياسه. سو

-----  
(أرسينوى) - قرب السويس الحالية - أسطولاً من ثمانين سفينة ومائة وثلاثين حاملة للجنود.  
وأقلعت الحملة من هذا الميناء فى عام ٢٥ ق.م. واتجهت إلى ليوكى كومى Leukê  
Komê (الخوراء)، وهو ميناء نبطى على الساحل الشرقى للبحر الأحمر. وليس من المعروف  
لماذا نقل جاللوس قواته إلى مكان يبعد عن هدفه (أرض سياً) بمسافة لا تقل عن ٩٠٠ ميل  
بدلاً من أن يحشدوها فى ميناء جنوبى مثل برنيقى (مدينة الهراس) وينقلها بعدئذ عبر البحر  
إلى الساحل العربى تحت حراسة أسطول صغير بينما تحمى سفنه الحرية مواصلاته مع الساحل  
المصرى. وقد بلغت الحملة ليوكى كومى بعد خمسة عشر يوماً تكبدت أثناءها خسائر جسيمة  
فى الأرواح والسفن. فإلى جانب أن أسطوله الكبير كان عديم الجدوى ضد قوم لا يملكون أى  
سفن حربية، لم يقدر جاللوس خطر الشعاب المرجانية المنبشة قرب ساحل خليج السويس ولا  
الجزر الصخرية المتناثرة فى البحر الأحمر أو المياه الضحلة عند الشواطئ التى لا تصلح لرسو  
ناقلاته. ولم يكد يستقر فى ذلك الميناء حتى فتكت الأمراض الناجمة عن سوء التغذية وقلة  
المؤونة والقيظ والإعياء بعدد كبير من جنوده. واضطر إلى أن يقضى فيه بقية الصيف الحار  
والشتاء التالى كله ولم يتابع زحفه إلا فى ربيع عام ٢٤ ق.م. وبلغ نجران بعد حوالى خمسين  
يوماً عانى فيها مشاقاً جمة بسبب جهله بحرب الصحراء. ثم تقدم نحو ماريبا Mariba  
(مأرب؟)، وحاصرها ولكنه لم يتمكن من الاستيلاء عليها. وأخيراً نفذ الماء فرفع عنها الحصار

التدمير سبب التدمير. اصطناع الجاهل اقبح رذيله  
واصطناع العاقل احسن فضيله، لان اصطناع  
العاقل يدل على استحكام العقل واصطناع الجاهل  
يدل على استحكام الجهل. وكل امر [ء] يميل الى  
مثله، وكل طير ياوى مع شكله. اعلم بأن سبب  
هلاك الملوك اطراح ذوى الفضائل واصطناع ذوى  
الرذائل والاستخفاف بنصح الناصح و الاغترار  
بتزكية المادح.

والله الموفق للصواب بجوده وقدرته وعظمته انه  
على ما شا [ء] قدير له الحمد دائماً.

وانسحب نهائياً من تلك البلاد. وقد عاد فى هذه المرة عن طريق ميناء غار (ميناء المدينة)  
وركب البحر إلى ميوس هرموس (أبو شعر القبلى) واجتاز الصحراء الشرقية وبلغ قفط، ومنها  
سار إلى الدلتا والإسكندرية. ومع أن هذه الحملة أخفقت من الناحية العسكرية إلا أنها حققت  
جانبا من الهدف الاقتصادى المنشود منها. فقد بدأت هذه المنطقة تستشعر قوة الرومان وتحول  
جانب من تجارة الشرق من ميناء ليوكى كوسى الببطينى إلى ميناء ميوس هرموس المصرى، كما  
أتيحت للتجار الرومان فرصة استخدام موان جيدة وهم فى طريقهم من مصر إلى موانى الهند.  
ولم يتخل خلفاء أغسطس عن سياسة الاهتمام بطريق التجارة فى البحر الأحمر، وسرعان ما  
انتزعوا السيطرة من القبائل العربية. ويحدثنا مؤلف «دليل الملاحة فى البحر الأحمر»  
Periplus maris Erythraei - وهو كتاب من القرن الأول الميلادى يصف للملاحين والتجار  
الطرق الساحلية من مصر إلى الهند - بأن ملوك سبأ وحمير صاروا أصدقاء للأباطرة. ولم  
تلبث أدانا Adana (عدن) - وهى مركز هام للتجارة العابرة (الترانزيت) - أن وقعت تحت  
سيطرة الرومان، وإن كان تاريخ ذلك لا يزال موضع خلاف.

وقد انتهز الأثوبيون (النوبيون) فرصة غياب جانب كبير من القوات الرومانية فى الحملة  
على بلاد العرب ونقضوا اتفاقهم مع كورنيليوس جالوس وأغاروا تحت قيادة الملكة  
كنداكى (Kandakê) على المراكز العسكرية الرومانية فى جنوب الوادى وتغلبوا على الحامية

## (مقدمة المؤلف)

[قال المصنف لهذه السيرة ساويرس ابن المقفع الجامع]

لما علمت انا البايس الخطاى الغارق فى بحار  
اثامه النادم المفنئ باخطايا ايامه المتأسف على  
تفريطه وتضييع شهور عمره واعوامه بالامل  
والتسويف المفسدين لدينه وقوامه.

وتحققـت ما انعم به السيد المسيح المخلص،  
[لذكره السجود على جميع بنى المعموديه] الذى  
اشتراهم بدمه العظيم، ومعطى سلطانه وموهبة

-----  
المؤلفة من ثلاث كتائب ونهبوا جزيرتى فيله والفنتين وأسوان ثم حملوا معهم تماثيل أغسطس وأسرُوا بعض الأهالى. وقد أزعجت هذه الغارات السلطات الرومانية فى مصر فزحف جايوس بترونيوس (G. Petronius)، ثالث الولاة (٢٤ - ٢١ ق.م.)، صوب الجنوب على رأس قوة كبيرة قولها ١٠,٠٠٠ جندى من المشاة و ٨٠٠ فارس ليصـد هجمات النوبيين ويكبح جماحهم. وقد ردهم على أعقابهم وتعقب فلولهم ودحرهم عند بسلكيس (الدكه)، وتابع زحفه واستولى على حصن بريميس Primis (قصر إبريم). وتوغل جنوباً حتى بلغ نباته Napata (جبل برقل)، العاصمة الشمالية للنوبيين على مقربة من الشلال الرابع فسقطت فى يده. وعندئذ أرسلت إليه كنداكى التى اعتصمت بمكان قريب تطلب المفاوضة. ورأى بترونيوس أن من الحكمة ألا يتوغل أبعد من ذلك فى منطقة وعرة مجهولة فاكتفى بأن استرد من النوبيين الأسرى الذين اختطفوهم من منطقة أسوان وكذلك تماثيل أغسطس. وعاد أدراجه شمالاً إلى بريميس التى حصنها وترك بها حامية من أربعمئة جندى وزودها بمئونة عامين. ومن ضآلة الحامية يتبين أن بترونيوس لم يعتزم احتلال المنطقة إلا بصفة مؤقتة. وبعدئذ قفل راجعاً إلى الإسكندرية. ولم تمض سنتان حتى عاد النوبيون إلى مهاجمة الحامية الرومانية المرابطة وراء الحدود. واضطر بترونيوس إلى العودة على رأس قوات جديدة استطاع أن ينتزع بها قلعة بريميس من أيدي النوبيين ويعزز حصونها. وفى قصاصة بردية من مجموعة ميلان إشارة عابرة إلى هذه الحملة التى قام بها بترونيوس ضد الأثيوبيين. ولا تذكر البردية اسم الوالى بل تذكر

روح قدسه لتلاميذه واتباعه الاثنى عشر، والسبعين  
المنتخبين(\*)، ومن يتبعهم مثل بولس معلم البيعة  
الذى خصه الله بدعوته لعلمه بقوة ايمانه وغيخته،  
ومن اصطفاه لكرسى شهيدته وتلميذه المبشر بالجيله  
ورسوله الى خلقه وشعوبه.

(\*) الاتباع الاثنى عشر: هم  
الاثنى عشرة رسولاً: (١) بطرس. (٢)  
اندراس، كان أخاً لبطرس. (٣)  
يعقوب، كان أخاً ليوحنا. (٤) يوحنا.  
(٥) فيلبس. (٦) برتولماوس، ناثن  
إيل. (٧) متى، لاوى بن حلفا. (٨)  
توما. (٩) يعقوب بنى حلفا، وهو ابن  
خالة المسيح وأخو يهوذا. (١٠)  
سمعان. (١١) يهوذا. (١٢) متياس،  
أحصى مع الرسل بدل يهوذا الذى  
شق نفسه بعد خيانتة للمسيح.

اول بطاركه اقليم مصر والخمس مدن وهى  
برقه وفزان والقيروان وطرابلس الغرب وافريقيه  
والحبشه والنوبه كل هذه وقعت فى كرازته بأمر  
روح القدس. وكانت شهادته بعد كرازته باسم

فقط اسم ضابطين من مساعديه، أحدهما روفوس قائد المشاة، والآخر تروجوس قائد الفرسان.  
وعندئذ كفت كنداكى عن القتال وجنحت للسلم وطلبت الصلح، فأحال بترونيوس الوفد  
النوبى على الإمبراطور الذى كان يقيم وقتئذ بجزيرة ساموس (شتاء عام ٢١ - ٢٠ ق.م.).  
وقد نص الصلح الذى عقد بين الطرفين على إعفاء النوبيين من دفع الجزية، واحتلال الرومان  
دوديكاسخوينوس (Dôdekaschoinos)، وهى المنطقة الممتدة بين سوينى (أسوان  
وهيراسيكامينوس Hierasykaminos (المحرقة). وقد ألحقها الرومان بإقليم إلفانتين الذى يقع  
فى أقصى جنوب مصر، وأنشأوا فيها بضعة مراكز عسكرية لا تزال آثارها تشاهد حتى اليوم  
فى بسلكيس pselkis (الدكه) وتالميس Talmis (كلابشة) وتترتيس Tzitzis (كرتاسى)  
وبارمبولى Parembolê (دبود). وبفضل هذه الاستحكامات القوية، وولاء كهنة الربة إيزيس  
فى جزيرة فيله، التى اعتبرت المنطقة المفتوحة من أملاكها الخاصة، استقر السلام فترة طويلة  
فى الجزء الشمالى من النوبة. وفى نقش يونانى من الدكة يرجع إلى عام ١٣ ق.م، نجد بعض  
السفراء النوبيين ممن يحملون أسماء يونانية يؤدون - بعد عودتهم (من عند أغسطس؟) إلى  
الملكة كنداكى - فرائض العبادة لأحد الآلهة المحلية. وبغض النظر عن الحملة التى أزمع  
الإمبراطور نيرون القيام بها فى النوبة، فإننا لا نسمع أن هذه البلاد عادت إلى شهر السلاح فى  
وجه الرومان قبل منتصف القرن الثالث الميلادى.

السيد المسيح فى مدينة اسكندرية على ما شهدت  
 به سيرته . وورثوا ابهاتنا البطاركه تعاليمه المخلصه  
 للنفوس من الجحيم وجلسو على كرسية واحد  
 بعد واحد خلف بعد سلف [فكلهم خلفاء  
 الناقلون عنه ورعاة رعيته ومقتدون بايمانه فى  
 المسيح] ، مارى مرقس الانجيلى الطاهر والناظر  
 وجهه . ومن بعده من خلفاء البطاركه وارده معرفة  
 سيرهم واسماهم وتقلبهم كل منهم فى عصره  
 وزمانه وما لقيه من التعب والنصب والجهاد على



خريطة قديمة لمدينة الاسكندرية بأسوارها . تظهر بها أفرع القنوات التى كانت تربطها بالنيل . لاحظ أن  
 الخريطة رسمت مقلوبة كما كانت عادة رسامى خرائط ذلك العصر بحيث صار الشمال لأسفل والجنوب  
 لأعلى .



اسم سيده ومسيحه، وحفظ رعيته وقتا بعد وقت وزمانا بعد زمان.

وانا ممن لا يجب له ان يكتب بخط يده الباليه  
الفانيه شيا من اخبارهم فاستعنت بمن اعلم  
استحقاقهم من الاخوة المسيحين وسألتهم  
مساعدتى على نقل ما وجدناه منها بالقلم القبطى  
الى القلم العربى الذى هو اليوم معروف عند اهل  
هذا الزمان باقليم ديار مصر لعدم اللسان  
القبطى(\*) من اكثرهم ليكتفى بذلك عند وقوفه  
عليه.

(\*) المقصود بعدم اللسان القبطى  
هنا اختفاءه من الدواوين وليس بين  
الشعب المصرى.

وفيما عدا التعديلات التى أدخلها أغسطس على نظام الإدارة البطلمية، والإصلاحات  
العاجلة التى قام بها لتحسين الزراعة وتنمية التجارة كتطهير القنوات وشق الترع وبناء صهاريج  
المياه على الطرق الصحراوية بين قفط وميوس هرموس مما أدى إلى انتعاش الحالة الاقتصادية  
فى البلاد بوجه عام، لم تقع أى أحداث هامة تمس علاقة مصر بالإمبراطورية. وليس أدل على  
هدوء الأحوال واستتباب الأمن من أن تيريوس (Tiberius) الذى خلف أغسطس على عرش  
الإمبراطورية (١٤م - ٣٧م) سحب من مصر إحدى الفرق العسكرية الثلاث حوالى عام ٢٣،  
هذا إذا لم تكن قد سحبت من قبل فى عام ٧م أثناء عصر أغسطس. وقد اشتهر هذا العاهل  
بحزمه مع مرءوسيه وحرصه على إنصاف رعاياه فلم يتوان عن حمايتهم من تعسف الولاة  
وابتزازهم حتى لا تنشب اضطرابات تعكر صفو السلم. وعندما أرسل إليه أحد ولاة مصر الجزية  
السوية زائدة عن القيمة المقدرة، لفت نظره قائلاً إنه إنما أوفده إلى مصر ليجز وبراها لا ليلسخ  
فراءها<sup>(١)</sup>. ولعل ذلك يفسر لماذا بدأ فى عهده يستبدل بنظام التزام الضرائب المباشرة نظام

(١) الترجمة الحرفية للفقرة اليونانية كما وردت عند المؤرخ ديون كاسيوس (LVII, 10, 5) هى: «أريد أن يقص  
وبر أغنامى لا أن يجز كله جزءاً». غير أن الترجمة الواردة أعلاه أدل على المعنى المقصود ويعتمدها  
القاموس اليونانى - الانجليزى: والكلام موجه إلى آيميلوس ركتوس (Aemilius Rectus). الذى لم يكن  
والياً على مصر إلا فى عصير كلوديوس. ولعل المؤرخ يقصد بتسييرىوس الإمبراطور «تيريوس كلوديوس  
قيصر» غير أن الأستاذ شتاين لا يستبعد أن آيميلوس ركتوس كان والياً فى السنة الأولى من حكم=

وابتهلت الى واهب كل عتى المنطق، ومفوه  
كل بليد، وداعى المشقلين بالاوزار مثلى كالقول  
الانجيلى القايل من فمه المقدس: تعالو الى ايها  
المتعبون الحاملو الاثقال لاريحكم وتعلمو منى  
فانى ساكن متواضع القلب لتجدو راحه لانفسكم،  
واحملو نيرى خفيف. ومحملى طيب ان يسامحنى  
بزللى واقدامى على ما يضاهى افعالى الدميمة  
واثامى وخطاياى العميمة. واستنسخت ما لم  
اعلمه من الاوايل حسبما تضمنته قوانين البيعه

جبايتها على يد محصلين من قبل السلطة العامة (Praktores). غير أن عهده شهد أيضاً  
بداية نظام الخدمات الإلزامية (leitourgiai)، ذلك النظام الذى أرهاق الأهالى إرهاقاً شديداً  
وعاد تطبيقه بأوخم العواقب على اقتصاديات البلاد.

### ٣. زيارة جرمانيكوس؛

وينبغى أن نذكر هنا حادثة زيارة جرمانيكوس لمصر. كان جرمانيكوس ابناً لدروسوس،  
شقيق تيربوس<sup>(١)</sup>. وبعد موت أبيه فى عام ٩ ق.م. تبناه عمه فى سنة ٤ م تلبية لرغبة أغسطس.  
فلما اعتلى تيربوس العرش فى عام ١٤ م أصبح جرمانيكوس بمثابة ولى للعهد. وبينما كان  
الإمبراطور رجلاً مسناً عبوساً مقترناً سىء الظن بالناس، كان جرمانيكوس شاباً بشوشاً كريماً  
لطيف المعشر محبوباً من الجماهير. وكان قد قمع حركة تمرد بين صفوف الجيش الرومانى  
المربط على الرين واسترد ولاءه ثم قاد هذا الجيش، دون استئذان الإمبراطور، عبر النهر حيث

= تيربوس (١٤ م)، وأن الوالى الذى حكم مصر فى عصر كلوديوس، ويرد اسمه فى وثائق كثيرة، هو  
ابن الأول.

(١) كان دروسوس وتيربوس ابنى ليقيا زوجة أكتافيانوس (أغسطس) بعد طلاقها من تيربوس كلوديوس  
نيرون. وقد خلع عليه السناتو بعد وفاته فى عام ٩ ق.م. وعلى ذريته لقب جرمانيكوس أى قاهر ألمانيا  
لانتصاراته فى أراضى الرين. وجرمانيكوس الذى نروى قصته أعلاه هو والد كاليجولا الذى اعتلى العرش  
بعد تيربوس (٣٧ - ٤١ م.) وشقيق كلوديوس الذى اعتلى العرش بعد كاليجولا (٤١ - ٥٤ م.).

على ما يأتي به الشرح وما نادت به الاحاديث  
والاخبار، واضفت الى ذلك ما عرفت من سير من  
شاهدته من الابا [ء] البطاركة. وسألته، جلت  
قدرته، ان يغفر لى ما جا [ء] فيه من زائد لفظ او  
تحسين كلام، وما نسبته الى نفسى الخطايطه من  
تسطير خبر من لا استحق ان اكون اقل تلاميذه،  
واشرحه من فضائل رهبان) قديسين مو(ء) يدين  
بنعمة روح القدس بالمشاهده، ونقل الاخبار. وانا

(\*) مطاونات: دعوات

واسترحامات.

اضع مطانوات (\*) عده لمن قرا ما كتبه ان يستغفر

أنزل بالجرمان ثلاث هزائم، ولكنه لم يستطع إخضاعهم إخضاعاً هاماً، بل إن جيشه منى  
بخسائر فادحة وكاد مرة أن يقع كله في كمين نصبه الأعداء (١٤ - ١٧ م). ورأى تيريوس ألا  
يطيل أمد الحرب فاستدعى ابن أخيه إلى روما، إما لعدم ثقته في كفايته أو قلقه من طموحه أو  
غيرته منه، ولعله تذرع بالحاجة إليه في ميدان آخر. فقد حدث أن اضطربت أحوال بعض  
الولايات الشرقية بآسيا الصغرى وبخاصة في أرمينيا. ولما كانت مهمة تنظيم شئون كل هذه  
الولايات مهمة غير عادية، فقد آثر تيريوس أن يعهد بها إلى أمير من الأسرة المالكة. وحرار  
الإمبراطور لأنه لم يكن في وسعه أن يتجاهل جرمانيكوس الذى عاد من الرين على مضض  
منه. ولم يلبث السناتو أن منح الأمير سلطة بروقنصلية استثنائية (imperium Proconsulare  
maius) أكبر من سلطة حكام الولايات الشرقية المحتاجة إلى التنظيم. وصادق الإمبراطور على  
قرار السناتور وإن لم يكن في قرارة نفسه واثقاً في مقدرة جرمانيكوس أو مطمئناً إلى سلوكه.

ورحل جرمانيكوس إلى الشرق في رفقة رهط من كبار العسكريين والأدباء، ومر في طريقه  
ببلاد اليونان وآسيا الصغرى حيث زار أماكن تاريخية شهيرة. وكان يقابل أينما حل بحفاوة  
منقطعة النظير. فقد نظمت المدن مواكب فاخرة ترحيباً به، واعتبرت يوم ميلاده عيداً قومياً  
وخلعت عليه ألقاباً إلهية وشبه إلهية كالظاهر والمنقذ والخير، وشيدت له تماثيل تكاد لا  
يحصرها العد، وسكت نقوداً تحمل اسمه، وهو عمل فيه افتئات على حق الإمبراطور. وبعدئذ

لى فيما اقدم عليه ونسبت اليه، ويدعو لى بالعفو  
والمسامحة والغفران بشفاعه سيدة الاولين والاخرين  
المختاره كرسى رب العالمين [مريم العذراء]، والملايكه  
المقربين والطغمت الروحانيات، والانبيا الصديقين  
المويعدين، والرسل الاطهار المنتخبين، والشهداء  
المجاهدين الابرار القديسين، والابرار والشيوخ  
الصالحين وكلمن ارضاه بعمله من ذرية ادم امين.

اللهم انى اسيلك ان تفتح عينى قلبى وبصرى

-----  
شرع جرمانيكوس ينظم شئون بعض هذه الولايات الشرقية مستعيناً بمساعديه فى تنظيم  
بعضها الآخر. وأرهق نفسه بالعمل فشعر بالحاجة إلى الاستجمام. وخطر له أن يزور مصر  
فرحل إليها فى أول عام ١٩ لمشاهدة آثارها على نحو ما يفعل السواح فى وقتنا الحاضر. غير  
أن الحجة التى ساقها جرمانيكوس لتبرير زيارته هو اهتمامه الشديد بأمر الولاية أو رغبته فى  
تخليصها من أزمة اقتصادية ألمت بها بسبب القحط. لقد كانت خطوة جريئة تتفق وما نعرفه  
عن استهثار جرمانيكوس وتكشف عن استخفافه بالجالس على العرش. وفيما يلى ما ذكره  
المؤرخ تاكيتوس عن هذه الرحلة (١).

٥٩- « فى أثناء قنصلية ماركوس سيلانوس ولوكيوس نوريانوس ذهب جرمانيكوس إلى  
مصر للتعرف على تاريخها القديم، غير أنه تذرع بحجة الاهتمام بالولاية، وقد خفض الاسعار  
بأن فتح صوامع الغلال واصطنع أشياء كثيرة محببة إلى قلب الجمهور. فقد مشى دون حرس  
وانتعل صندلا وارتنى زيا كنى الاغريق مجارة لبوليوس سكيبيو الذى سمعنا أنه اعتاد أن  
يفعل عين الأشياء فى صقلية مع أن الحرب البونية كانت ما تزال مشتتة» وقد انتقد تيريوس  
(ارتداءه) الزى (الاغريقى) ومسلكه انتقادا هينا ولكنه وبخه تويخا لاذعا لانه دخل  
الاسكندرية دون ارادة الامبراطور متخطيا قواعد أغسطس. ذلك أن أغسطس من بين الأسرار

-----  
(1) Tacitus, Ann II, 59 - 61 (O.C. T. by CD. Fisher).

لا فهم كلامك وسمعى لا سمع واعمل ما ينبغي  
وانعم على ان لا تواخذنى عليه وتسامحنى وتغفر  
لى هفوة انبساطى اليه واحسن قايلا واثقا. بعفو  
الله تعالى.

الأخرى الخاصة بتوطيد سيادته، قد عزل مصر مانعا أعضاء مجلس الشيوخ والفرسان الرومان  
اللامعين من دخولها الا باذن مخافة أن يصيب ايطاليا بمجاعة أى شخص قد يحتل تلك  
الولاية ونقطتى الدفاع عنها من البر والبحر، ولو بحامية بسيطة ضد جيوش ضخمة.

٦٠- غير أن جرمانيكوس الذى لم يكن قد بلغه بعد أن رحلته تلك كانت موضع الهجوم،  
صعد فى النيل (الى مصر العليا) بادئا من كانوب<sup>(١)</sup>، وهى بلدة أسسها الاسبرطيون تخليداً  
لذكرى كانوبوس، ربان السفينة الذى دفن هناك عندما هبت عاصفة أثناء عودة مينىلاوس الى  
بلاد اليونان<sup>(٢)</sup>، فجعلته ينحرف الى عرض البحر ثم قذفت به على ساحل ليبيا (أفريقيا)،  
ومن هناك زار مصب النيل التالى، وهو موقف على عبادة هرقل<sup>(٣)</sup>.

... وبعدئذ زار الاثار العظيمة فى طيبة القديمة<sup>(٤)</sup>، وكانت لا تزال باقية على الصروح  
الضخمة كتابات مصرية<sup>(٥)</sup> تشرح قصة البدخ الغابر..

(١) كوم سمعدى جنوبى أبى قير.

(٢) أى عودته من الحملة على طروادة. ومينىلاوس هو أمير اسبرطه وشقيق أجاممنون وزوج هلينى التى أغواها  
پاريس بن پرياموس ملك طرواده وفرت معه فشارت من أجل ذلك الحرب الطروادية موضوع إلياذة  
هوميروس.

(٣) عن هرقل الذى يقارنه الأستاذ بروجش بخونسو - نفر حتب، إله القمر وأحياناً إله الشمس فى طيبة،  
أنظر: Herodotus II. 43 ff.

(٤) أى نقوش هيروغليفية.

(٥) الأقصر والكرك ومدينة حابو.

## بسم الاب والابن والروح القدس الاله الواحد

عظيم هو الرب ومسبح جداً، وعظيمه اعماله  
لا تفحص اسراره ولا حكمته ولا يقدر بشرى على  
ادراك شى من اموره العاليه عن افهام الفهما  
والفقها، وبالمسأله ضارعين قائلين: اللهم الذى  
خلقتنا ورزقتنا وامرتنا ونهيتنا وخوفتنا بالعقاب على  
ما نهيتنا عنه، وارشدتنا الى نجاه انفسنا والطرق  
الصالحه، فهفونا بارائنا وتمردنا باختيارنا. فنضرع  
اليك يا ذا الطول والاحسان والقدرة والامتنان

٦١- غير أن عجائب أخرى استرعت كذلك انتباه جرمانيكوس وعلى الأخص تمثال ممنون  
الحجرى الذى يرجع نغما موسيقيا عندما تمسه أشعة الشمس<sup>(١)</sup>، والاهرام التى شادها ملوك

(١) ممنون فى الأساطير اليونانية هو ابن ربة الفجر أيوس (Eos) من تيثونوس (Tithonos) الذى عاشها  
متقمصاً شكل الفراشة. وقد وفد إلى طرواده من إثيوبيا، بلاد الشمس الشرقية، لمساعدة أسرة أبيه ولكنه  
هلك على يد أخيليوس (أخيل)، وهى حادثة مفجعة من أساطير البطولة أثارت لوعة ربة الفجر وأغرقها  
فى حزن عميق. وقد أطلق اليونان اسمه على تمثالى أمحتب (أمينوفيس) الثالث وزوجته تى (حوالى  
١٤٥٠ ق.م.) فى مدينة حابو. وأول من وصف ظاهرة النغم الصادر من هذين التمثالين هو استرابون  
(XVII, 1, 46) الذى زار طيبة فى رفقة صديقه آيليوس جالوس والى مصر فى عام ٢٥ ق.م. وسمع  
استرابون صغييراً خافئاً فى الساعة الواحدة (بعد شروق الشمس، أى الساعة ١٥، ٨، إذا كان الوقت شتاء،  
٤٠، ٥، إذا كان الوقت صيفاً)، ولكنه لم يستطع أن يجزم إن كان الصوت قد صدر من القاعدة أم من  
التمثال أم من أحد الواقفين قرب القاعدة. ويضيف أنه ربما صدر من الحجارة المصفوفة على هذا النحو.  
وعن تمثالى ممنون أنظر أيضاً جوقينال (Sat.XV, 5-6). ومن بين الشخصيات الرومانية التى زارت  
هذا المكان فونيسولانا فيتولا زوجة الوالى تميوس أفريكانوس فى يوم ١٢ فبراير عام ٨١ وسمعت  
الصوت (للمرة الثالثة!) فى الساعة الواحدة والنصف أى الساعة ٤٥، ٨ صباحاً (I.L.S. 8759 C =  
Barrow, Selection of Latin Inscriptions, No. 152) كما زاره أيضاً الإمبراطور هديران فى نوفمبر  
عام ١٣٠م. مع رجال حاشيته وسجلت باليلا، إحدى الوصفيات، بعض الأشعار (epigrammata)  
على أحد التمثالين: (C.I.G.III. 4725, 4727, 4729-4731). وعندما جاء الإمبراطور سبتيميوس  
سقيروس إلى مصر فى آخر عام ١٩٩م زار طيبة فى عام ٢٠٠ وأمر بترميم التمثال المتصدع فلم يصدر  
عنه صوت منذ ذلك الحين.



الغافر لكل من اقبل اليه بنية صادقه ان تنعم علينا  
وان تكون لنا ابتداء [ء] وعونا وتماما فى الطريق  
التى نسلك اليك فيها، وان تفتح عيون قلوبنا  
المظلمه وافكارنا المدلهمه لنحفظ ونعمل بما نقرأه  
فى كتبك المقدسه، واخبار من احبته واصطفيته  
من اولياءك ومن انتخبته، المجاهدين القاهرين  
شهواتهم الرافضين العالم لمحبتهم فيك وسماعهم  
وصاياك واوامرك. وتنعم علينا بخاتمة خير ليكون  
خروجنا من هذا العالم بخروج من اصطفيته،  
مخلصين من الخطايا والذنوب التى لا يسلم منها

متنافسون بشرائهم فى ضخامة الجبال وسط رمال متناثرة من العسير اجتيازها، والبحيرة التى  
حفرت فى الارض لتخزن ماء فيضان النيل<sup>(١)</sup>، وفى مكان آخر خنادق ضيقة وأعماق شديدة  
لاستطيع أن تسبر غورها مسابر المستكشفين. وبعدئذ وصل إلى الفاتنين وأسوان، وهما حصنا  
الدفاع قديما عن حدود الامبراطورية، التى امتدت الآن الى البحر الأحمر<sup>(٢)</sup>.

يتضح من هذا النص الهام أن القواعد التى وضعها أغسطس محرماً بها على أعضاء  
مجلس الشيوخ والفرسان اللامعين دخول مصر إلا بإذن صريح من الإمبراطور، كانت تنطبق  
أيضاً على أعضاء الأسرة المالكة. وفى الحق أن جرمانيكوس بوصفه پروقنصلاً (نائب قنصل)  
كان فى عداد هيئة السناتو إن لم يكن بحكم مركزه عضواً فى ذلك المجلس. وعلى أى حال  
فالنص دليل واضح على مدى حرص الأباطرة على تأمين مصر من أطماع الشخصيات  
الكبيرة حتى ولو كانت من أمراء أسرته. ولا ندرى كيف اجتراً جرمانيكوس على اتخاذ مثل  
هذه الخطوة. لعله اعتقد أن «سلطته البروقنصلية الكبرى» تخوله - مثلما خولت لجايوس  
قيصر من قبله<sup>(٣)</sup> - حق دخول مصر دون استئذان الإمبراطور، أو لعله لم يفكر فى الأمر

(١) المقصود هنا بحيرة موريث، المعروفة الآن ببركة قارون بالفيوم.

(٢) المقصود بالبحر الأحمر، بحر العرب الذى امتدت حدود الامبراطورية إليه بعد فتوحات تراجان فى عام  
١١٦/١١٥ م.

(٣) جايوس قيصر (c. Caesar) أكبر أبناء جوليا، بنت أغسطس، من أجريبا، أخلص مساعديه. ولد فى =

بشر. ولكي نخلص من المقام المفزع المرهوب اذ  
انعمت علينا وعتقتنا من سلطان ابليس ومن  
عبودية الخطية، وتنعم علينا بحكمه روحانيه ندوس  
بها الشهوات العالميه [الدنيوية] مع العمل بحفظ  
وصاياك والخروج من هذه الدنيا الزايله بزاد الحياه  
المؤبده، وبجواب مقبول امام منبرك الهائل  
المرهوب، واجعل سعينا فيما انعمت به علينا ايام  
مقامنا في هذا العالم فيما يرضيك وفي طاعتك  
واتباع شريعتك المهديه الحيه، واهدنا الى سيرتك

إطلاقاً. ومن العسير أن نعرف الباعث الحقيقي على تلك الزيارة التي أثارت قلق تيريوس، وإن  
كنا نستبعد أنها كانت تخفي ورائها أى هدف سياسى.

وقد شاء القدر أن تصلنا بردية يونانية تحتوى على منشورين أصدرهما هذا الأمير أثناء إقامته  
فى مصر. ويشير ذلك السؤال التالى: هل كان من حق جرمانيكوس أن يصدر منشورات فى  
مصر مع وجود الوالى الشرعى، نائب الامبراطور؟ من الواضح من رواية تاكيتوس أنه لم يكن  
يجوز له أن يدخل مصر دون تصريح، ومن باب أولى أنه لم يكن يجوز له أن يصدر فيها أى  
منشورات أو أن يأمر بفتح صوامع الغلال، حتى ولو لم تكن هذه صوامع القمح المعد

= عام ٢٠ ق.م. وتبناه أغسطس فى عام ١٧ ق.م. وعين عضواً فى مجلس الشيوخ عام ٥ ق.م. وهو فى  
سن الخامسة عشرة ونادى به الفرسان زعيماً للشباب (Princeps Iuventutis)، وكان أغسطس ينتوى أن  
يستخلفه. وعندما طرد سكان أرمينيا بتحريض البارثيين الملك الموالى لروما قبيل عام ١ ق.م. أوفد  
أغسطس جايوس قيصر إلى أرمينيا لاسترجاع النفوذ الرومانى وزوده بسلطة بروقنصلية (imperium  
proconsulare) أعلى من سلطة حكام الولايات الشرقية. وفى طريقه إلى الشرق زار جايوس قيصر جزيرة  
سلموس ومنها عرج على مصر ربما ليقف بنفسه على أحوال تلك الولاية ذات الأهمية الاقتصادية  
الحيوية، وإن قيل إنه زارها لبدأ الاستعدادات لحملة جديدة على اليمن عوضاً عن حملة جالوس الفاشلة،  
أو - فى أغلب الظن - على بلاد العرب البتراء. ومن مصر أبحر إلى سوريا حيث بلغه نبأ اختياره قنصلاً  
لعام ١ م. وقد مات متأثراً بجراح أصابته فى إحدى معارك تومينيا أثناء عودته إلى إيطاليا فى ٢١ فبراير  
من عام ٤ م. بإقليم ليكيا. وقد حزن أغسطس عليه أشد الحزن وبخاصة أن أخاه لوكيوس قيصر الذى كان  
يصغره بثلاث سنوات لقي حتفه هو الآخر قبل ذلك بعامين فى ٢ م.

المهديه لتساق عقولنا الى ملكوتك، وتكون اعمالنا  
محققه لتعاليم انجيلك المقدس.

انت قلت يا رب: سلو تعطوا اطلبوا تجدوا اقرعو  
يفتح لكم، وانا اطلب اليك، ثقه بقولك من غير  
عمل عملته يرضيك ولا لى حسنات قدمتها اليك  
بل لاجل اسمك المسمى علينا كما قال داود  
المغبوط فى مزمور: ليس لنا يا رب ليس لنا لكن  
لا سمك اعط المجد على رحمتك وحققك لئلا  
تقول الام اين الالههم، والاهنا فى السما والارض

للتصدير إلى روما. لقد افتتات جرمانيكوس على حق الوالى لأن سلطته البروقنصلية التى  
حوّلت له فى بعض الولايات لم تكن تسرى فى مصر. غير أن جرمانيكوس، وقد اعتقد أن  
مصر تدخل فى نطاق هذه الولايات، اعتقد بداهة أن سلطته - وهى سلطة أكبر (maius) من  
سلطة حكام الولايات - تجعله فى مركز أعلى من الوالى. ومن ثم لم يعترف بسلطة الوالى ولم  
يستعن به. ولو أنه فعل ذلك لكان فى هذا اعتراف رسمى منه بعدم دستورية وضعه فى مصر.  
وفى رأى أحد الباحثين أن جرمانيكوس لم يدخل مصر بمقتضى سلطته الاستثنائية، بل دخلها  
وتصرف فيها على هذا النحو بوصفه ولياً للعهد، أى بوصفه ابناً للإمبراطور الذى كان بمثابة  
أحد الفراغة. وأياً كان الأمر فإن لهجة المنشورين توحى بأن جرمانيكوس اضطر إلى  
إصدارهما، فقد أصدر الأول ليكبح جماح موظفى السلطة المحلية وأفراد حاشيته الذين استغلوا  
تعلق الناس به ففرضوا عليهم تقديم مختلف التبرعات والخدمات إرضاء للأمير وحرصاً على  
راحته، وأصدر الثانى ليناشد الأهالى عدم المغالاة فى الترحيب به والكف عن مناداته بالقاب لا  
تليق إلا بالجالس على العرش. يقول جرمانيكوس فى المنشور الأول: «جرمانيكوس قيصر بن  
أغسطس حفيد أغسطس المؤله<sup>(١)</sup> نائب القنصل، يعلن: (بلغنى انه بمناسبة زيارتى) قد أكره

(١) المقصود بابن أغسطس، بن تيبيريوس (بالتبني) الذى حمل كسائر الأباطرة من بعده لقب أغسطس.  
ومعنى حفيد أغسطس المؤله، أى حفيد أكتافيانوس (أغسطس) الذى كان أباً (بالتبني) لتيبيريوس نفسه، ابن  
زوجته.

كلما شا [ء] فعل. يا رب نجنا وخلصنا وكن لنا  
فى ديانا هذه حافظا ومسلما فى جميع امورنا  
صغيرها وكبيرها جليلها وحقيرها، وترأف يا رحوم  
وانعم يا ر [ء] وف بهدايتنا الى ما يرضيك وابعادنا  
مما يسخطك. فانت قلت يارب: ارجعوا الى فاغفر  
لكم ولو كانت ذنوبكم عدد رمل البحر ونجوم  
السما. فتمم وعدك لنا نحن الخطاه، ولا تلتمس  
منا توبه ولا عملا بل برأفتك ورحمتك واحسانك  
انعم بالمعونه على طلب عبدك الخاطى الغافل عن  
وصاياك من كتب هذه السير الجليله مبتديا قايلًا:

-----  
الناس على تقديم مراكب ودواب وان منازل للضيافة قد أخذت بالقوة للاقامة وأن وسائل  
الارهاب قد استعملت مع الافراد. لذلك رأيت من الضروري أن أعلن أنني لا أريد أن يستولى  
أحد على مركب أو دابة الا بأمر بايبيوس صديقى وأمينى: ولا ان تغتصب منازل للضيافة. فان  
تكن هناك حاجة، فان بايبيوس نفسه سيوزع منازل الضيافة بالعدل والقسطاس. وبالنسبة لما  
يلزمنا من المراكب أو الدواب فانى أمر بدفع الاجور وفقا للجدول الذى قدمته. وانى لارغب  
فى احضار المخالفين إلى أمينى الذى سيتولى هو نفسه منع الظلم عن الافراد أو يبلغنى الأمر.  
وامنع من يلتقون بالدواب أثناء مرورها بالمدينة من اغتصابها بالقوة، لان ذلك عمل من أعمال  
الصوصية الفاضحة».

ومع هذا كله نجد السلطات فى طيبة التى يبدو أن هذا المنشور لم ييلفها إلا فى وقت  
متأخر، تلزم مزارعاً بتقديم مقدار من القمح بمناسبة زيارة جرمانيكوس. فلما عجز عن ذلك  
ألزمته فى ٢٥ يناير عام ١٩ بتقديم ما يعادل قيمته نقداً. وأما فى المنشور الثانى فيقول  
جرمانيكوس بعد الديباجة.

«أننى أرحب بالشعور الطيب الذى تبدوونه دائماً نحوى كلما رايتمونى. غير اننى أستنكر  
استنكاراً تاماً مناداتكم اياى باللقاب تشير على البغضاء لانها كالقالب الآلهة، ولا تليق الا بأبى  
المنقذ الحقيقى للجنس البشرى كافة ومسدى الخير له، وبأمه التى هى جدتى، فكل ما نملك لا

## بسم الاب والابن والروح القدس الاله الواحد

نبتدى بعون الله وحسن توفيقه بكتب سير البيعه المقدسه. قال المصنف فيما صنفته انا الخاطي جمعته من دير القديس ابي مقار وديارات الصعيد وتولى نقل بعضه الشماس الدين ميخايل ابن بدير من لغة القبطى الى العربى مما ياتى ذكره فى موضعه سوى ما كان فى المدينة العظمى [اسكندريه] وما وجد منها مختصرا من سير الاول منها، المسيح عونى ورجانى وناصرى وخلاصى.

-----  
يعدو أن يكون أثرا من آثار ألوهيتهما، وإذا لم تمتثلوا لامرى فسوف ترغموننى على ان لا أظهر بينكم كثيرا».

وينبغى أن نسأل أولا عن أسباب ذلك الحماس الشديد الذى استقبل به مواطنو الإسكندرية وسكان مصر جرمانيكوس وحفاوتهم البالغة به. لقد ذكر المؤرخ تاكيتوس فى النص الذى تقدمت ترجمته بعض هذه الأسباب: كسلوك الأمير مسلكا من شأنه تحبيب الجماهير إليه وتودده إليهم ببساطته واختلاطه بهم دون حرس، وانتعاله صندلاً يونانياً وارتدائه - مثلما فعل ماركوس أنطونيوس - قميصاً يونانياً، ومخاطبته إياهم - وهذا ما نعرفه من مصدر وثيق آخر - بلغتهم اليونانية التى كان يتقنها. كما أنه لم يترفع - على نقيض أغسطس - عن زيارة معبد أيس. وأهم من ذلك أنه أمر بفتح صوامع الغلال فهبطت أسعارها فى السوق، وتوزيع القمح على سكان المدينة دون اليهود. وكان هذا وحده كفيلاً بإلهاب حماس الإسكندريين له ورضائهم عنه. وفى وسعنا أن نضيف سبباً آخر. لقد كان جرمانيكوس - بغض النظر عن جايوس قيصر، حفيد أغسطس، الذى قيل إنه زار مصر فى عام ١ م. ولكننا لا نعرف أى تفاصيل عن زيارته - أول أمير روماني يزور الإسكندرية منذ دخلها أغسطس غازياً فى عام ٣٠ ق.م. ويطوف بأنحاء مصر سائحاً لمشاهدة آثارها. وكان هذا أيضاً خليفاً بإثارة حماس الإسكندريين الذين عرفوا بميلهم إلى الصخب والمظاهرات - أكبر الظن تنقيساً عما فى

فاول ذلك ما نقل بدير السيده [العدرا] بنهيا  
عن سبب كهنوت المسيح السيد جل اسمه  
ودخوله الى الهيكل بسلام الله امين امين امين.

انه لما كان فى زمان يوليانوس الملك الكافر،  
كان رجل يهودى كاهن لليهود اسمه تاودوسيوس  
شيخ مقدم، وكان انسان نصرانى صايغ يعرفه،  
وبينه وبينه موده اكيدة، واسم النصرانى فيلبس.  
ولما كان فى بعض الايام وصل فيليبس الى بعض  
مدن الشام وارسى مركبه فى المينا لبيع تجاره

صدورهم من كبت وضيق من استبداد المختلين - واشتهروا بالمغلاة فى مدح المحسنين وذم  
المسيئين. ومع هذا فبحن لا نستبعد أن يكون سبب تهافت مواطنى الإسكندرية على  
جرمانيكوس شيئاً آخر. لقد كانوا - فيما يبدو - على علم بما بين تييريوس وجرمانيكوس من  
جفوة ونفور، فبادروا إلى الترحيب بالأمر الشاب نكاية فى الإمبراطور، صاحب السلطة الشرعية  
فى روما. وسنرى فى الفصول التالية كيف كانت الإسكندرية تسارع دائماً إلى تأييد أدياء  
العرش المتمردين على الأباطرة.

وقد بدأ جرمانيكوس يشعر بما قد تجره عليه هذه الزيارة من عواقب وخيمة وأن زمام  
الموقف قد يفلت من يديه. وزاد من قلقه أن أهالى مصر نادوه بالألقاب أشبه ما تكون بالألقاب  
الآلهة، بل هى ترفعه إلى مصاف الآلهة، ولا تليق إلا بالإمبراطور وزوجته. فما هى هذه  
الألقاب؟ إن سياق المنشور يوحى بأن هذه الألقاب لم تتعد المنقذ (sôtêr) والخير  
(euergetês). غير أن هذين اللقبين كثيراً ما خلعا على من هم دونه مقاماً، فضلاً عن أن  
مدن آسيا الصغرى - كما قدمنا - قد خلعت عليه عين الألقاب، بل إن بلدة پتارا (Patara)  
نادته هو وابن عمه دروسوس بالإلهين الظاهرين (theoi epiphanes). ومع هذا فلم نسمع  
أن جرمانيكوس صد أهالى تلك المدن أو زجرهم. لابد إذن - كما يعتقد أحد الباحثين - من أن  
أهالى مصر نادوه أيضاً بلقب معين آخر لا يجوز خلعه إلا على الإمبراطور وحده. هذا اللقب -



كانت معه، فاجتمع فيلبس باليهودى الكاهن  
تاودوسيوس صديقه فواده وحادثه وقال له: يا  
اخى احب ان تكون نصرانيا لتصح مودتنا وتربح  
الدنيا والاخره.

فاجابه تاودوسيوس وقال له بمحبه عظيمه: قد  
اهتممت بخلاصى وقد افكرت فيما اردت  
اطلاعتك عليه ولا ادعك خاليا من معرفة الله تعالى  
الشاهد على فيما ذكرته لك، ولا تشك فى ذلك  
لاجل اظهارك لى محبتك، واوثر ان تحفظ ما اقوله

فيما يرجح - هو لقب أغسطس (Augustus = Sebastos) الذى يتضمن معنى ذى الجلال  
أو صاحب الجلالة. ولابد أيضا أن جرمانيكوس كان قد بلغه عندئذ نبأ انزعاج تيبيريوس  
واستيائه منه وتنديده بمسلكه فى مجلس الشيوخ، فبادر إلى نفى الشبهات عن نفسه. ونحن  
نعلم من مصادر أخرى أنه عاد إلى سوريا حيث تنازع مع واليها بيسو (Piso)، وأنه مات فجأة  
فى أنطاكية. واتهم بيسو بدس السم له وحكم عليه بالموت فآثر الانتحار. غير أن أم  
جرمانيكوس اعتقدت - والشائعات راجت - بأن الإمبراطور نفسه كان ضالعا فى المؤامرة التى  
أودت بحياة الأمير المحبوب.

### كاليجولا وكلوديوس ونيرون

#### ١. بدء النزاع بين اليهود والاغريق وفتنة عام ٣٨:

لم يحدث فى مصر خلال السنوات الأخيرة من حكم تيبيريوس ما يستحق الذكر سوى  
ذلك المنشور الذى أصدره الوالى أفيليوس فلاكوس فى عام ٣٤/٣٥، محرما فيه على الأهالى  
حمل الأسلحة أو إحرازها، وهدد فيه المخالفين بعقوبة الموت. هذا المنشور وصلنا فى شكل بردية  
أو بالأحرى قصاصة مهلهلة لا يتبين منها سبب ذلك الإجراء. وعلى أى حال فهو يشير إلى  
توقع حدوث اضطرابات فى ذلك الحين. ولا مراء فى أن لهذا المنشور صلة وثيقة بما ورد عند

لك فى قلبك ولا تقوله لاحد، وهو ان الذى بشر  
به روح القدس والانبيا هو المسيح الذى انتم  
تسجدون له و تعترفون انه بحق قد جا[ء]، وانا  
أومن بقلب صادق نقى بغير شك بالجمله لانك اخ  
وودود ولذلك اظهر لك هذا السر فاثبتته لديك لما  
قد ظهر لى من محبتك وارادتك لى الخير والجيد،  
فصدقنى الان يا اخى فان افكارى الجسدانيه  
منعتنى ان اتعمد لانى غير متواضع ولا اصلح لانى  
عاجز، وانا كاهن لهذا الشعب ولى منهم مجد

فيلون، الكاتب اليهودى، الذى يذهب إلى أن فلاكوس كان متحاملا على اليهود فأمر فى عام  
٣٧ / ٣٨ ؟ بتفتيش منازلهم ومصادرة الأسلحة المخفاة فيها، ولكنه لم يعثر فيها على شىء،  
بينما عشر - قبل ذلك بفترة غير طويلة - على أكداس منها مخبأة فى بيوت المصريين «الذين  
كثيراً ما ثاروا على السلطات التى ارتابت فى أنهم يدبرون ثورة جديدة». لعل المصريين بدأوا  
يضيقون ذرعا بتعسف السلطات المحلية ووطأة الاحتلال الرومانى. ومن المؤكد أن موجة التدمير  
بدأت تسرى فى الإسكندرية أيضاً، لأنه من العسير ألا يقرن المرء بين هذا المنشور ورواية فيلون  
وبين الاضطرابات التى نشبت عقب اعتلاء كاليجولا العرش.

ولعل القارىء يذكر أن أغسطس اتخذ من التدابير ما يكفل رد الإسكندريين إلى صوابهم  
إذا ما خطر لهم أن يشيروا الشغب أو يقوموا بالثورة فى وجه الرومان، وأنه وضع فرقة كاملة  
عند ضاحية نيقويوليس تحذيراً لهم. غير أن هذه التدابير الصارمة لم تثن مواطنى المدينة عن  
مناصبه روما العداء، مع أن ضم مصر إلى الإمبراطورية أفاد الإسكندرية من الناحية الإقتصادية.  
فقد ظلت، كما كانت على أيام البطالمة، عاصمة للبلاد، ومقراً للوالى، تتركز فيها الدور  
الحكومية الرئيسية والمحاكم الهامة وتودع فيها السجلات الرسمية، ويتردد عليها المتقاضون  
والتجار وأصحاب الحاجات، وكذلك ضباط وجنود الجيش الرومانى المرابط بمعسكر

عظيم وكرامات وتقدمه وقد كسبت منهم ذخاير  
واموالاً، وانا ان خرجت منهم اعدمت ذلك كله،  
وليس شعبى وحده يرفضنى بل والنصارى ايضا لما  
اشاهد من اليهود اذا تعمدوا وكيف يكونون،  
وسمعت ايضا انكم تقولون: اذا تعمد يهودى  
كمن عمد حماراً، فبأى وجه الان اتعمد. وايشا  
اننى ارى النصارى يخطون ويغضبون الله ويرفضون  
الناموس عوض ما يسلكون فى الادب المستقيم  
والحق الذى قد صار لهم، واشاهد قوما اذا رأوهم

نيقوبوليس الذين كانوا ينفقون فيها عن سعة. لقد كانت بمثابة السوق المزدهمة التى تنبض  
بالحركة والنشاط، وزاد من نشاطها الأساطيل الرومانية (كالأسطول الأغسطى السكندرى  
وأسطول ميسينوم) التى كانت تبخر منها بانتظام إلى إيطاليا محملة بالقمح غير متعرضة لخطر  
القراصنة الذين ظهرت روما البحر منهم. جميع هذه العوامل رَوَّجت الأعمال التجارية بأنواعها  
كافة وزادت من رخاء المدينة على الأقل فى صدر العصر الرومانى. غير أن هذا الريح المادى أو  
الكسب التجارى لم يله الإسكندرية عن خسارتها الأدبية الجسيمة وأقول لجمها السياسى. فقد  
ساءها أن تفقد مكانتها القديمة كعاصمة لمملكة مستقلة قوية، بل إمبراطورية واسعة، بينما  
يصعد نجم روما التى كانت الإسكندرية - على حداثة نشأتها - تنظر إليها شزراً بوصفها مدينة  
حديثه النعمة. وحز فى صدر الإسكندريين أن يصبحوا رعايا عاهل لا يقيم بينهم ويتحكم فى  
مصائرهم عن طريق نائب يتمتع بسلطة تكاد تكون مطلقة. وقد زاد من شعورهم بالمرارة أن  
أغسطس استحدث فى عواصم الأقاليم (metropoleis) نظاماً قريب الشبه من نظام المجالس  
البلدية، على غرار ما كان فى الإسكندرية، طامساً بذلك الفارق بين هذه العواصم الريفية وبين  
مدينتهم. وأدهى من ذلك وأمر أنه رفض مطلباً عزيزاً عليهم، وهو إنشاء مجلس للشورى  
(boulê) على غرار مجالس المدن اليونانية الحرة، وهو مجلس يرجح - كما أسلفنا - أنه كان  
قائماً بالمدينة منذ تأسيسها ثم ألغى فى فترة من فترات الإضطراب فى أواخر عصر البطالمة.

هكذا ضعفت قلوبهم وامانتهم وتأسوا بهم. ولما  
فتشنا عن اخلاص الذى كان لكم منا عرفنا  
المسيح بالحقيقه والرسل الذين صارو لكم معلمين  
فهم ايضا من جنسنا وانتم ترفضون ما بشروكم به  
وما علموكم اياه، ولا جل ان بقية الامم لم يتعمدو  
ولم يؤمنو الى الان، كذلك انا ايضا لم اتعمد  
لاجل مجد العالم والكرامات التى انالها من  
شعبى، ولاجل ما اشاهدكم تفرطون فيه من امر  
المسيح لكم ووصيته ووصية تلاميذه لكم به،  
فامتنعت ان يضيع على مجدى وكرامتى واصير

-----

ولم يشأ أغسطس أن يستجيب لهم لأن مجلس الشورى كان يتعارض والسلطة التى خولها  
لنائبه فى مصر، فعل أغسطس ذلك بينما أقر لليهود امتيازاتهم القديمة، تاركاً لهم أمر تنظيم  
طائفتهم الدينية على شكل جالية مستقلة لها رئيس (ethnarchês, genarchês) ومجلس من  
المسنين أشبه ما يكون بمجلس الشيوخ (gerousia)، ودار للسجلات (archeion) وبيع  
(synagôgai) يمارسون فيها شعائر ديانتهم وقد زاد الطين بلة عدم قناعة اليهود بامتيازاتهم،  
فطمعوا فى الظفر بحقوق المواطنة بالمدينة. وأثار ذلك حفيظة الإسكندريين فصبوا عليهم جام  
غضبهم بوصفهم من أنصار الغزاة عند دخولهم البلاد، وتربصوا بهم الدوائر لأن مهاجمة  
اليهود كانت أسلم عاقبة من مهاجمة الرومان أنفسهم. وهكذا تحولت الكراهية العنصرية  
لليهود إلى كراهية سياسية أو أصبحت مزيجاً منهما.

وكان من الطبيعى أن يظهر فى الإسكندرية أثر ضعف الحكومة المركزية ففى ١٨ مارس عام  
٣٧ ارتقى عرش الإمبراطورية جايوس قيصر المشهور باسم كاليجولا (Caligula)، وهو ابن  
جرمانيكوس، الأمير المحبوب الذى تقدم الكلام عن زيارته لمصر. واستبشر سكان إيطاليا  
والولايات بمقدم العاهل الجديد وتوقعوا على يديه الخير العميم. لكن سرعان ما انحرف عن  
الطريق السوى وخيب أملهم فيه. فقد تكالبت عليه عدة عوامل حولته إلى حاكم شبه  
مجنون، وكان من بينها مرض شديد أو لوثة لم يبرأ منها تماماً، ووفاة أخته، أحب الناس إليه،

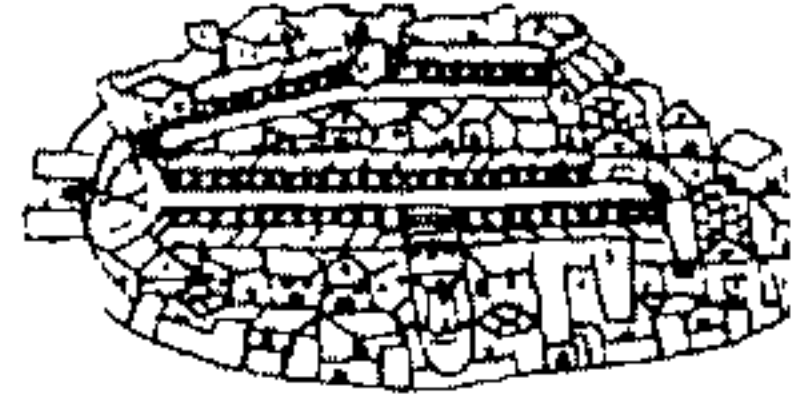
مفرطاً مثلكم فيما قد اعطيتموه، وهذا الذى  
يمنعنى من المعمودية. واكثر جماعتنا اليهود تحققوا  
حقيقته امر المسيح وعجايه اكثر منكم غير انهم  
بعيدون من الخلاص الذى صار لكم.

والان فانا اطيب قلبك بالاسرار الجليله عندنا  
من البدء و اظهر ذلك لك لانا عارفون محققون  
بعجايه وافعاله اكثر منكم انتم النصارى، ونعلم  
حقا انه المسيح الذى اتى، فاسمع عنى هذا السر.

-----  
فضلا عن حادثة سنه، وتزلف رجال حاشيته، وهلعه الشديد من المؤامرات على حياته، ذلك  
الهلع الذى انقلب إلى قسوة متناهية. وقد زينت له أوهامه أنه فوق البشر فطالب رعاياه بتأليهه  
واقامة تماثيله فى مختلف المعابد. ولعله قد تأثر فى حداثته بفكرة تأليه الملوك الأحياء، وهى  
فكرة كانت شائعة فى ممالك الشرق الهلينستى ولا سيما فى مصر، ولكنها كانت غريبة على  
الرومان فلم تلق بينهم رواجاً كبيراً.

واتفق أن وفد أجريبا (Agrippa)، حفيد هيرود الأكبر على الإسكندرية فى أوائل أغسطس  
من عام ٣٨. وكان هذا الأمير اليهودى قد قضى شطراً من صباه بالقصر الإمبراطورى فى روما  
مع أبناء الأسرة المالكة فتوثقت صلاته بكاليجولا. وقد مر بالإسكندرية يرافقه حرس شخصى  
وهو فى طريقه إلى فلسطين ليرتقى عرش مملكة صغيرة على حدود بلاد يهودا (Judaea).  
وكان أجريبا قبل أن يتسم له الحظ قد بدد ثروته بإسرافه وبذخه حتى أثقلت الديون كاهله  
ففر إلى الإسكندرية يلتمس المعونة من بنى جلدته، وبخاصة من الإسكندر ليسيماخوس،  
اليهودى الثرى - شقيق الفيلسوف فيلون - الذى كان يشغل منصب مدير الضرائب الجمركية  
(arabarchês). ولما سددت ديونه وتحسنت أحواله عاد إلى روما حيث نال الحظوة لدى  
كاليجولا الذى منحه مملكة صغيرة فى فلسطين. ولذلك دهش إغريق الإسكندرية من أن  
يصبح هذا المفلس ملكاً بين يوم وليلة، وتذكروا مجيئه بالأمس خاوى الوفاض هارباً من دائنيه.

كان فى الزمان الاول والهيكل مبنى باروشليم  
وكان لليهود عادة يقيموا اثنين وعشرين كاهنا فى  
الهيكل امر لازما لهم، وكان فى الهيكل كتاب  
مكتوب بنسبه كل من يصير كاهنا واسم ابوه وامه  
ليعلم انه متبع لامر الله تعالى، وكانوا اليهود  
مستمرين على هذه العادة، وكان يسوع المسيح  
فى ذلك الزمان فى اليهوديه، وكانت هذه الكتابه  
قبل ظهوره، فمات كاهن من الاثنين وعشرين  
كاهنا فاجتمعوا الكهنه وحدهم يختارون من



أروشليم، عن فيفساء ميدبا  
(قرب جبل نبو، فى الاردن.  
من القرن السادس الميلادى.



جزء من قاع إناء من الخزف ذو البريق المعدنى، عليه صورة المسيح رافعاً يده  
بشارة التثليث. من القرن ١١ - ١٢. المتحف الاسلامى بالقاهرة



يقدمونه عوضاً منه فلم يتفق رأيهم على من يصلحونه، وكانوا يقاومون بعضهم بعضاً وكلما ذكروا أحد لم يرضوا به، ثم انهم تقارعوا على ان من وقعت قرعتهم عليه بعد تخيره يصلحوه اذا لم يكن فيه عيب ولا علة ولا فى جنسه عيب ولا سبب، فاذا وجدوا من له نسب وليس هو عالم رفضوه ولا يقدمونه. وهذا كان تدبيراً من الله تعالى لاجل مقاومتهم كيلا يتقدم الاصحاح الكهنوت المستحق لذلك وهو يسوع المسيح، واذا واحد من

وساءهم أن يستقبله اليهود استقبلاً ملكياً فخماً، بل ساورتهم الظنون أن لا يكون قدومه آنذا بمحض المصادفة. ولهذا قرروا أن يعكروا عليه صفو الزيارة المربية وأن يتخذوا منها توكأة لمهاجمة اليهود فى شخصه. فأحضروا معتوها يعرفه سكان المدينة باسم كراباس Karabas (أى الكرنب!)، وأحاطوه بحرس هزلى واقتادوه إلى الجيمينازيوم (ناديهم الرياضى الشافى) حيث عصبوا رأسه بإكليل من لحاء نبات البردى وذرّوه بسجادة بالية كأنها العباءة، ووضعوا فى يده صولجاناً من ساق البردى، ثم ساروا به عبر شوارع المدينة هاتفين «مارن، مارن»، وهى كلمة سريانية معناها المولى أو الملك. وكان القصد بداهة من هذا الموكب الهزلى هو السخرية من أجرييا والاستهزاء به.

ولكنهم سرعان ما ندموا على فعلتهم تلك عندما تذكروا ما نسوه فى غمرة حماسهم. لقد تذكروا أن أجرييا صديق حميم للإمبراطور وأنه سوف يشكوهم إليه وأن كاليجولا لا بد من أن يقتص منهم لإهانتهم صديقه. وتدبروا الأمر ملياً فتفتق ذهنهم عن حيلة تخلصهم من ورطتهم. لقد تراءى لهم أن يوقعوا بين كالجولا واليهود فراحوا يزعمون أنهم لم يدبروا المظاهرة العدائية إلا لأن اليهود رفضوا الامتثال لأمر الإمبراطور الخاص بإقامة تماثيله فى جميع المعابد. ولم يكن من المعقول أن يقبل اليهود تدنيس بيعهم بتماثيل البشر، مهما جل قدرهم، وهم

يؤمنون بآله واحد. لذلك اقتحم الإسكندريون معابدهم عنوة ونصبوا فيها تماثيل كاليجولا

الكهنة بعد ذلك قد تحرك فيه روح القدس فغار الله تعالى فوقف في وسطهم وقال: لنا اليوم عشرة ايام مجتمعين ولم نستطع ان نقدم احداً، وانا اتحقق واعلم ان الخطاب وتطويله لاجل من يقدمه الله تعالى وهذا سبب الخلاف بيننا وفساد رأينا وسوف يظهر ذلك بارادة الله تعالى. فقالوا له: ان كنت تعرف احداً فاذكره لنا علانية ونعترف جميعنا لك بمنه عظيمه. فقال لهم: حتى تعاهدوني الا تردو ما اقلوه وتقبلو منى وانا قول

بالقوة. فلما قاومهم اليهود اتهموهم بعدم الولاء للإمبراطور وأسقط في يد الوالى فلا كوس ولم يدر ماذا يفعل. فقد أخرجهم الإسكندريون عندما تذرعوأ بحجة أنهم ينفذون أمر قيصر. وزاد موقفه حرجاً أن الإمبراطور انقلب على أوليائه فى روما فخشى أن يتخذ خطوة تضاعف سخطه عليه. وأخيراً لم يجد مناصاً من أن ينحاز إلى الإسكندريين على أمل أن يقربه ذلك من سيده. ولم يلبث أن أصدر منشوراً بأن اليهود أجانب دخلاء. وسحب منهم الامتيازات التى اكتسبوها عرفاً بطول إقامتهم فى المدينة تاركاً لهم فقط ما اكتسبوه منها بطريق القانون. ولم يتح لهم فرصة الدفاع عن أنفسهم وأدانهم دون محاكمة، وأقام من نفسه «مدعياً وخصماً وشاهداً وقاضياً وجلاداً». وعندما اطمأن الإسكندريون إلى وقوف الوالى فى صفهم انطلقوا إلى مساكن اليهود. وكان بالمدينة خمسة أحياء مرقومة بالحروف الأولى من الأبجدية اليونانية، وإن صدقت رواية فيلون فإن معظم اليهود كانوا محتشدين فى حين غير أنهم انتشروا بمضى الزمن فى أربعة من هذه الأحياء. انطلق الإسكندريون إليها وطردها اليهود منها وساقوهم جميعاً إلى حى واحد، أكبر الظن هو حيهم الأصلي، المرقوم بحرف دلتا "Delta"، أى الحى الرابع، وحصروهم فى قطاع منه ونكلوا بهم تنكيلاً. ومع أن الخوانيت كانت مغلقة بمناسبة الحداد على وفاة دروسيللا، أخت الإمبراطور، إلا أن الإسكندريين لم يتورعوا عن اقتحام هذه الخوانيت ونهب ما فيها من بضائع وسلع. وتحولوا إلى دورهم وخربوها وإلى معابدهم ودمروا بعضها



صفحة من مخطوط قبطى تمثل عماد المسيح بيد يوحنا من القرن ١٢ . المكتبة الوطنية، باريس

وأضرموا النيران فى بعضها الآخر. وعندما عض الجوع بطون اليهود واضطروا إلى الخروج إلى سوق المدينة لشراء ما يقيم أودهم، انقض دهماء الإسكندريين عليهم وأوسعوهم ضرباً ورجموهم بالحجارة وانهالوا عليهم بالهراوات أو قتلوهم بالسيوف أو أحرقوهم أحياء. ولم يرحموا النساء والأطفال والشيوخ. لقد انقلبت المظاهرات الصاخبة إلى معارك حامية بل إلى مذابح رهيبة. وأفلت زمام الموقف من يد الوالى، الذى كان واجبه يقتضى منه أن يأمر الفرقة المربطة عند ضاحية نيقوبوليس بالنزول إلى المدينة لإقرار النظام. ولكنه بدلا من ذلك ألقى القبض على ثمانية وثلاثين عضواً من أعضاء مجلس الشيوخ اليهودى (gerousia) البالغ عدده واحد وسبعون عضواً، وهم قوم كانوا يتمتعون بمكانة كبيرة بين قومهم، واقتادهم عبر السوق مقيدين بالحبال أو بالأغلال من خلاف إلى المسرح، حيث جلدوا بالسياط مثلما يجلد المذنبون من «المصريين» وزاد من بشاعة هذه العقوبة أن اليهود كانوا معفيين منها عرفاً كالمواطنين، وأنها نفذت فى يوم ٣١ أغسطس، وهو عيد ميلاد الإمبراطور. ولم يقف مواطنو الإسكندرية عند هذا الحد بل ساقوا كثرات من نساء اليهود عنوة إلى المسرح حيث أرغموهن على أكل لحم الخنزير [المحرم دينياً] على مرأى من الجمهور المحتشد. وما إن هدأت العاصفة حتى كان اليهود فى حالة يرثى لها.

ومن محاسن الصدف أن وصلت برديتان إحداهما من البهنسا والأخرى من الفيوم يرجح

لكم من يصلح واعلم انكم لا تقدرُونَ على رده .  
فلما سمعوا جميع الكهنة ذلك حلفوا له ايمان حق  
وصدق انهم اذا ظهر لهم من هو مستحق يقبلونه  
ويقدمونه . فلما توثق منهم قال لهم : يا اخوتى ان  
الله تعالى طرح فى فكرى من هو مستحق لهذا هو  
يسوع الذى يعرف بابن يوسف لانه رجل كامل فى  
جنسه و جماله وافعاله وله القدره على الكلام  
والفعال قدام الله تعالى والناس ، واعلموا انكم لا  
تجدون مثله فى هذا الشعب الذى ليس فيه رياء ولا  
عله .

-----  
أن لهما صلة بهذه الأحداث . وما تبقى من البردية الأولى المشوهة يشير إلى مقابلة بين شيخ  
وديونييسيوس واسيدوروس وامرأة تدعى أفروديسيا وبين فلا كوس فى معبد سراييس  
بالإسكندرية . وأما فلا كوس فهو وإلى مصر ( ٣٢ - ٣٨ ) الذى سلف الكلام عن موقفه من  
اليهود أثناء فتنة أغسطس عام ٣٨ . واسيدوروس وديونييسيوس قطبان إسكندريان يصفهما  
فيلون فى كتابه الذى هجا فيه فلا كوس بأنهما كانا من متزعمى الحركة ضد اليهود . ولا  
نعرف ما هو دور أفروديسيا فى هذا الاجتماع وهل كان وجودها فيه من قبيل المصادفة أم  
حضرته بوصفها على صلة بإسيدوروس وإليك ما يحتويه الجزء السليم (وهو النهر الثانى) من  
البردية اليونانية .

«وعلى ذلك صعد فلاكوس إلى معبد سراييس بعد أن أمر بتسوية الموضوع (أو اتمام  
الصفقة) سرا . وصعد إليه أيضا اسيدوروس مع افروديسيا وديونييسيوس . وبعد دخولهم حرم  
المعبد سجد اسيدوروس وديونييسيوس لتمثال الاله . وعندئذ ألقى الشيخ بنفسه (على الأرض) ،  
وتعلق بديونييسيوس وهو جاث على ركبتيه ، قائلا : انظر ، يا سيدى ديونييسيوس ، إلى ، وأنا شيخ  
فى مواجهة سراييس . لا تستعمل العنف مع فلاكوس ، بل اجلس مع الشيوخ (وشاورهم  
الأمري؟) . فإذا سافرت (؟) ... فلتعدل ، يا ولدى ديونييسيوس ، عن رأيك . وأجابه (ديونييسيوس) :  
اننى سأسوى الموضوع ، ولكنك لا تريدنى ان أرفض فلاكوس (أو لا تريد أن يرفضنى

فلما سمعو الكهنة كلامه وعرفو منه هذا القول  
بهتو وتحيرو لاجل الايمان فقالو له بمكر وظنو يردو  
خطابه: نعم من ذكرت لانا نطلب الجيد لكن ليس  
هو من قبيل الكهنة والشعب ايضا يقذفون ميلاده  
لاجل الاطفال الذين قتلهم هيروودس بسببه  
بالسيف. فاجاب وقال لهم بغير غضب: اثبتو على  
الحق فانى اهديكم الى الصواب من اجله لئلا  
تزوجو عن الله تعالى فنبعد من الحق ونصدق  
الكذب لانى اعلم انه اذا فحصنا عن الحق اظهره

فلاكوس) ثانية؟ فان اقتضى الأمر ان التقى به مع القمر الجديد فسأذهب عن طيب خاطر.  
وأقبل فلاكوس وعندما رأى اسيدوروس قال: ان الموضوع قد سوى..».

وعلى الرغم مما يكتف النص من غموض شديد حار فيه الباحثون، إلا أنه يكشف على  
الأقل عن واقعة ثابتة وهى أن ديونيسيوس كان ينتوى القيام بعمل لا يقره عليه «الشيوخ»، وأن  
أحد هؤلاء «الشيوخ» كان يناشده أن لا يفعله. وإذا كان النص يشير أيضاً إلى رحلة، فقد  
يستخلص من ذلك أن ديونيسيوس كان ينتوى السفر إلى روما، وفى هذه الحالة كان لابد من  
الحصول على موافقة الوالى لمغادرة البلاد. وبعد هذا الحديث يدخل فلا كوس فجأة وكأنه  
كان مختبئاً فى مكان قريب. ويدور حوار بينه وبين اسيدوروس وديونيسيوس. ويقطع هذا الحوار  
موظف لا نعرف إن كان رئيس سدة المعبد أو رئيس «مجلس الشيوخ». ويستحلف الوالى  
بالرب سرايس ألا يلحق أى أذى باسيدوروس أو بديونيسيوس. ويستجيب إليه فلا كوس. وبعد  
هذه النقطة يتعذر استجلاء أى معنى مسلسل لكثرة الفجوات. وأخيراً يأتى ذكر خمسة تالنتات  
كلها من الذهب، وأنها تحصى أو تدفع فى وسط المعبد، مع الإشارة إلى الفائدة. وقد أثار ذكر  
هذا المبلغ الضخم فى البردية نقاشاً طويلاً بين الباحثين. ففريق يرى أنه رشوة يتقاضاها  
فلاكوس لكى يمنح ديونيسيوس إذناً بمغادرة الإسكندرية إلى روما - وهو أمر ضعيف

الله تعالى . فقالوا طيب قلوبنا كما تعلم لاجل ميلاده وقبيلته ونحن نساعد فيما تذكره . فقال لهم : فتشوا لتعلموا ان في زمان هرون الكاهن قد كان اختلاط من هرون ويهوذا وقد شهد داود النبي على ذلك ، وقد فحصت انا كثير لاجل سر عظيم اخر ، ومن اجل ذلك انا افرح ان تفتشوا لتعرفوا بالحقيقه صحة قولى وتعرفوا انى عندكم صادق . فظنوا انهم بهذا الفكر يبطلوا امره وبدأوا يفحصون عن الجنس فوجدوا مريم توحده القبيلتين

-----

الاحتمال ؛ وفريق آخر يرى أن المبلغ المشفوع بالفائدة ينم عن أعمال ربوية يمارسها الوالى نفسه ، بينما يرى فريق ثالث أن المبلغ رشوة يتناولها الوالى خفية إما لكى يعيد فتح جمعيات ونوادى الإسكندريين التى أغلقها فى بدء ولايته أو لكى يتغاضى عن اضطهاد الإسكندريين لليهود . وإن صح رأى الأخير فإن البردية تشير إلى تقارب أو صلح مؤقت بين زعماء الإغريق وبين فلاكوس على حساب اليهود ، أكبر الظن أثناء عام ٣٨/٣٩ . ولعل هذا التقارب هو الذى دفع الوالى إلى أن يقف موقفاً عدائياً من اليهود ، مما عجل بوقوع فتنة عام ٣٨ . وفى الحق إن هذا الرأى يلقي تعزيزاً فيما ورد عند فيلون من أن تواطؤاً حدث بين فلاكوس وأقطاب الإسكندريين وأن الوالى - وإن بدأ حكمه بداية طيبة تدل على حزمه ونزاهته - قد انحرف فى أواخر عهده عن جادة الصواب وتدهورت أخلاقه وفسدت ذمته . وثمة حقيقة أخرى ربما تكشف عنها البردية وهى أنه كان هناك انقسام فى الرأى بين زعماء الإسكندريين . وسنرى بعد قليل كيف كان اليهود منقسمين إلى فريقين ، فريق متمتزم ، وفريق متحلل بعض الشيء من قيود الشريعة الموسوية ، ومتأثر بأساليب الحياة اليونانية . لعله كان هناك أيضاً حزبان بين الإسكندريين : حزب المتشهورين أو المتطرفين وحزب المتزنين أو المعتدلين فى موقفهم من السلطات الرومانية . لكن ينبغى أن نلاحظ أن هذه البردية - وإن عُدَّت من ضمن مجموعة «أعمال الإسكندريين» التى سيأتى الكلام عنها بعد قليل - تختلف عنها فى أنها ليست



فما قدرو ان يزوغو عنه لاجل الايمان فبدوا ان  
يتخاصمو عن القبيله و قالو رأى آخر: نريد نعلم  
كيف كان ميلاده لا يكون من زنا. لان امه لما  
سلمت ليوسف تكلمو عليها. واتفقو جميعهم  
على هذا الكلام، واحضرو مريم امه الى الهيكل  
وخاطبوها بلطف لتعلمهم السبب فى حبلها  
بيسوع ومن اين هو. وكان الناموس فى ايديهم  
شاهد عليهم معها لئلا يظنوبها سو اذا قالت  
الحق وحلفو لها على ذلك. وقالو لها: ايتها

محضر جلسة قضائية، وأنها تصطبغ بصبغة روائية واضحة. ولا مرأى فى أن الكاتب الذى أعاد  
تدوينها فى القرن الثالث لم يشوه الحقائق ويظهر فلا كوس بمظهر المرتشى إلا بقصد الدعاية  
ضد الحكم الرومانى.

ولعل القارىء لم ينس الإشارة إلى الشيخ (geraios) الذى حاول أن يشئ ديونيسيوس عن  
عزمه فى معبد سرايس. وقد ظل الاعتقاد سائداً فترة أن هذا الشيخ لابد أن يكون أحد أعضاء  
مجلس الشيوخ (gerousia)، الذى كان أحد امتيازات اليهود. وكان هذا الاعتقاد يزيد النص  
إبهاماً، ولم يفهم أحد دور اليهود فى هذا اللقاء بين فلاكوس وقادة الإسكندرانيين، بل ارتاب  
كثيرون فى أنه كان يجوز ليهودى أن يدخل معبد سرايس. وأخيراً أمدتنا بردية من برديات  
مكتبة جامعة جيسن بقبس بدد بعض هذا الغموض. هذه البردية التى ترجع إلى أواخر القرن  
الثانى أو أوائل القرن الثالث الميلادى مشوهة كغيرها من برديات «أعمال الإسكندرانيين»، بل  
هى أكثر منها تشويهاً إذ لا يكاد يوجد بها سطر واحد كامل. وقد بذل الأستاذ پريميرشتاين -  
الذى درسها ثم نشرها زميل له بعد وفاته - كل ما فى وسعه لملء ثغراتها العديدة وربط  
شذراتها المشوهة. غير أنه - على علمه الغزير - قد أطلق خياله العنان فى ترميم النص حتى  
يستخرج منه معنى متصلاً، فكانت النتيجة أن جاءت معظم تفسيراته خاطئة لقيامها على  
قراءات ليست تخمينية وحسب بل مجافية لقواعد اللغة اليونانية أيضاً. ومع هذا فإن جهده لم  
يضع كله سدى. فقد أثبت أن البردية تشير إشارة - لا يرتاب فيها أحد - إلى مجلس للشيوخ

الامراة هوذا ترينا كلنا مجتمعين خير لا لشر بل  
لامر الله تعالى نقيمه و قد انقضينا على رأى واحد  
لاجل ولدك لانا نراه يرضى الله تعالى والناس وهو  
عجيب عندهم وجماعة يمجدون الله تعالى من  
اجله لانه فى هذا الزمان عندهم شبه سليمان بن  
داود الذى رزقه من امرأه اوريا الحتى، ولذلك  
اصطفيناه وتقارعنا عليه لنقيمه كاهنا لاجل  
صلاحه، ولاجل كلمه واحده، نحن شاكون الى  
الان ونريد ان نعرف منك من اين هو او ممن



البشارة (الكنيسة المعلقة)

(gerousia) يتألف من ١٧٣ عضواً من مواطنى الإسكندرية. وتلك حقيقة لم نكن نعرفها  
قبل نشر هذه الوثيقة، وهى ترجح أن «الشيخ» الذى شهد اجتماع ديونيسيوس واسيدوروس  
مع فلاكوس فى معبد سرايس كان أحد أعضاء مجلس الشيوخ الإسكندرى. إذن فقد كان  
لمواطنى الإسكندرية الإغريق - مثلما كان للجالية اليهودية - مجلس شيوخ. وليس من  
المعروف متى أنشئ هذا المجلس، وإنى كانت الأدلة الطفيفة التى لدينا تشير إلى أنه يرجع إلى  
أيام البطالمة وتتزايد الأدلة على قيامه فى الإسكندرية فى صدر عصر الأباطرة. ولا ينبغى أن  
يفهم من اسمه أنه كان مجلساً دستورياً يتمتع بسلطة تشريعية، بل كان - فى أكبر الظن -  
هيئة اجتماعية، وثيقة الصلة بمعهد التربية (gymnasium)، تتمتع عرفاً بنفوذ أدبى كبير فى  
الشئون البلدية. لقد كان بمثابة حلقة الاتصال أو أداة التفاهم بين روما وجالية المواطنين  
الإغريق (politeuma)، ولعله هو الذى كان يختار السفراء المبعوثين من قبل المدينة إلى  
الأباطرة لعرض شكاوى المواطنين أو الدفاع عن قضاياهم فى بعض الأحيان، ويصدر أيضاً  
القرارات (psêphismata) الخاصة بتكريم القياصرة. ويرد فى البردية ذكر الرقم ١٨٠,٠٠٠  
مرتين، ولكننا لا نعرف إن كان يدل على مبلغ من النقود أو على عدد من الأشخاص. ويرى  
بريمرشتاين - ويتبعه فى ذلك قلة من الباحثين - أن هذا العدد يمثل مجموعة مواطنى  
الإسكندرية من الذكور البالغين الذين يتألف منهم ما يشبه الجمعية الشعبية. على أن هذا لا  
يعدو أن يكون مجرد افتراض، وما يزال يفتقر إلى قرائن أخرى لتأييده.



الملاك يشرح مريم بالمسيح

حبلى وولديه ليعلم الحق منك لئلا يقال عنك كلام ردى ولا عن الكهنوت، فلهذا احضرناك لنعلم الصحيح ولا نكون مشككين ثم تزيلين الخصومه فيما بيننا، وهو ذا الناموس قدامنا ونحن معترفون قدام الله تعالى الذى لا يرى انه لا ينالك منا شر ولا تبكيت بل نشكرك كثيرا لانك لم تخف عنا الحق.

وكانت تظن ان السر الخفى الذى لولادتها العجيبه اذا اظهرته لهم لا يؤمنون به لاجل عظم

وفيما عدا هذه الحقيقة الخاصة بمجلس الشيوخ يتعذر أن يستخلص المرء من البردية شيئاً آخر مؤكداً. ومع هذا فليس من المستبعد أن يكون لفحواها صلة ببردية البهنسا التى سبق الكلام عنها وبأحداث فتنة عام ٣٨. فهى تتحدث - مثلاً - عن رحلة قام بها (سفراء الإسكندريين) إلى أوستيا، ميناء روما، حيث اضطروا للبقاء مدة لا تقل عن شهر. وأخيراً جاءهم حاجب تيبيريوس وحياتهم. فهل معنى هذا أن البردية تتكلم عن مقابلة بين الوفد الإسكندري والإمبراطور تيبيريوس؟ إن هذا أمر جائز، غير أن التفسير الراجح هو أن الحاجب جاء إلى أوستيا ليلبغ الوفد الإسكندري خبر وفاة تيبيريوس فى ١٦ مارس عام ٣٧. وقد يعزز ذلك أن البردية لا تلبث أن تشير إلى الإمبراطور جايوس (كاليجولا) الذى نودى به فى ١٨ مارس عام ٣٧، ولكنه لم يستطع مقابلة الوفد إلا بعد يوم ٣ أبريل عام ٣٧، أى بعد يوم الاحتفال الرسمى بجنائز تيبيريوس. وتعقب هذه الإشارة سلسلة من التحيات، ثم إشارة إلى رجل يدعى يولايوس، ومدع (katêgoros)، وشخص ثالث يدعى أريوس، لعله من سلالة أريوس (ديديموس) الفيلسوف الرواقى، ومربى أكتافيانوس (أغسطس) الذى قيل إن الأخير عفا عن الإسكندريين من أجله. وثمة إشارة أخرى طريفة إلى عدد من السنين يبلغ ٦٣٠، يفسره الناشر تفسيراً مقنعاً بأنه يمثل عدد السنوات التى انقضت منذ نزول الإغريق، فى شكل حامية مرتزقة وضعها أبسمتيك الثانى، أحد ملوك الأسرة السادسة والعشرين (٥٩٤/٥٩٥ -

الامر عليهم، وانه لا تقبله عقولهم ان تلد امراه من  
غير رجل او يكون ابن بلا اب.

فقلت لهم: اذا قلت لكم ما اعرفه [لا] تقبلونه  
منى، فاذا اظهرت لكم السر فى حملى وولادتى  
العجيبه ما تؤمنون بكلامى والجيد لى ان اسكت.  
اما هم فلاجل فكرهم الردى قالوا . لها: يا مريم  
بالحقيقة تريد ان نسمع منك ابن من هو فقد مات  
ابوه يوسف وقلبنا يشك فيه ان كان هو اباه، ولهذا  
طلبنا منك القول الصحيح وتكف كل خصومه

-----  
٥٨٩ ق.م.)، بالطرف الشمالى الغربى من الدلتا، أى عند قرية راكوتيس (راقوده) التى شيدت  
عليها مدينة الإسكندرية، لتقوم بحراسة الساحل من إغارة قراصنة البحر. ولعلها حجة يسوقها  
الوفد الإسكندري على قدم استيطان اليونان الإسكندرية أو بقائهم على ولائهم للملوك  
والأباطرة منذ ذلك الحين.

ويلي ذلك خطبة يلقيها أريوس ويشيد فيها بكاليجولا واصفا إياه بمنقذ الكون والخير، وهما  
صفتان تجافيان ما نألفه من روح عدائية ضد الرومان فى مثل هذه البرديات. ويفهم من الوثيقة  
أيضا أن محاكمة جرت وأن المدعى ثبت بطلان دعواه فأمر كاليجولا إما بكيه بالنار أو بحرقه  
حيًا. وبعدئذ يقول النص إن كاليجولا كتب رسالة إلى مدينة الإسكندريين، ويرد فيها اسم  
إسيدوروس، الذى يقول إن ثمة أشخاصا لا ينبغي أن يحصلوا على إكليل التفوق أو البسالة.  
وإذ كان الجزء التالى من البردية (النهر الرابع) يتحدث عن اضطرابات والقبض على أشخاص  
وأعدامهم، فمن المحتمل أن يكون للبردية صلة بالتهم التى كالتها إسيدوروس لفلاكوس فى روما  
بعد عزل الأخير من منصبه نتيجة لسوء تصرفه فى فتنة عام ٣٨.

وكان من البديهي ألا يسكت اليهود على ما أصابهم من هوان تجاوز حد الاحتمال فى تلك  
الفتنة. ويروى فيلون أن بنى قومه كانوا قد سلموا للوالى قراراً بتهنئة الإمبراطور غداة ارتقائه  
العرش، ووعدهم برفعه إليه ولكنه احتجزه فى مكتبه. لذلك حرصوا فى هذه المرة على إبلاغ

لاجل ولادتك ونحن نسيلك ان تظهرى لنا هذا  
السر بالحقيقه بغير شك ولا تحتسمى من احد لانا  
ما يخفى عنا الصواب ومتى كتمت الامر الناموس  
يحكم عليك باللعنه الى الابد. قالوا لها هذا  
وشبهه فاضطربت مريم قايله: انى قلقت من كل  
وجه لاجل الذى ولدته الغير مدرك، وهوذا اليوم  
حتى اظهره وانا الان عارفه بالولاده التى تلزمونى  
بأظهارها واذا سمعتموها ما تصدقونها ولا تقبلون  
ما اقول لكم، ويوسف الذى قلتم مات كان قد

شكواهم لكاليجولا على يد صديقه أجريا. وكان طبيعياً أن تنصب هذه الشكوى على مسلك  
فلاكوس الذى وقف من النزاع فى أول الأمر مكتوف اليدين حتى سادت الفوضى وبعدئذ  
انحاز جهاراً إلى جانب الإسكندريين. وأحيط كاليجولا علماً بما حدث فأرسل إلى الإسكندرية  
قوة عسكرية تحت إمرة قائد سرية يدعى باسوس. وحرصت القوة على أن تنزل بالميناء ليلاً ثم  
تسللت إلى داخل المدينة واتجهت أولاً إلى بيت قائد الجيش الرومانى، وأبلغته أمر القبض على  
الوالى. وبعدئذ بحثت عن فلاكوس فعرفت أنه مدعو فى وليمة عند أحد أصدقائه فاقتحمت  
المكان وألقت القبض عليه ونقلته إلى روما فى أكتوبر من عام ٣٨. وهناك تعرض فلاكوس  
للهجوم، لا من جانب أنصار اليهود وحدهم بل من جانب زعماء الإسكندريين: (ديونيسيوس)  
ولامبون وإسيدوروس. ذلك أن فلاكوس كان قد أمر فى عام ٣٣، أى فى بداية حكمه، بحل  
النوادر والجمعيات اليونانية وحرّم إحراز الأسلحة مثيراً بذلك غضب مواطنى الإسكندرية.  
واحتدمت الخصومة بينه وبين إسيدوروس، أحد أقطاب المدينة، والسيطر على هذه الجمعيات  
والنوادى، الذى ساءه أن لا يعامله الوالى باحترام فشن عليه حملة شعواء. وقدمه فلاكوس  
للمحاكمة وأرغمه على الخروج من المدينة. ولا نستطيع أن نجزم، إزاء غموض فيلون فى هذه  
النقطة، بأن إسيدوروس قد عاد إلى الإسكندرية قبل اضطرابات عام ٣٨. غير أن بردية  
أكسيرنخوس (البهنسا) التى سبق شرحها ترجح - إن صح تأريخها - أنه عاد إلى المدينة حيث

شك في حبلى به مثلكم سألنى قايلًا (ما الذى حل بك) فحلفت له ان لم يمسنى رجل قط فلم يصدقنى حتى ظهر له ملاك الله وطيب قلبه، وليس هو حى فيشهد لى عندكم بصحة ما قلته، لان الناموس يقبل شهادة شاهدين اكثر من شهادة واحد، فانا اعترف قدام الله وهذا الناموس انى ولدت ابنى يسوع بلا رجل وانا اذكر لكم كيف كان حبلى به. فقالوا لها: ان الامر ظاهر ونحن نعرف قدام الله وناموسه المقدس انك بالحقيقه

تم بين الأقطاب الإسكندرانيين وبين فلاكوس تفاهم مؤقت أو صفقة مريبة على حساب اليهود فى معبد سراپيس. ولم تلبث العلاقة أن ساءت من جديد بين الطرفين وبخاصة بعد غضب كاليجولا على الوالى. وعجل بعض زعماء الإغريق بالسفر إلى روما بعد انتهاء الفتنة للتشهير بفلاكوس وتوجيه تهمة اخيانة ضده. وانتهى الأمر بإدانتة وقضى كاليجولا بمصادرة أملاكه ونفيه إلى جزيرة أندروس حيث أعدم فيما بعد. وهكذا انتقمت العدالة الإلهية - كما يقول فيلون - من الرجل الذى نكل باليهود، إذ قبض عليه فى يوم ميمون، هو يوم «عيد المظال» عند بنى إسرائيل.

وفى شتاء عام ٣٨/٣٩ أو ٤٠/٣٩ على الأرجح أوفد اليهود إلى روما سفارة من خمسة أعضاء على رأسهم فيلون. وأوفد الإسكندرانيون سفارة مثلها على رأسها أيون، لكى يعرض كل من الفريقين قضيته على الإمبراطور. وقد وصف لنا فيلون نفسه فى كتاب «السفارة إلى جايوس» ما حدث وصفاً مسهباً شائقاً. لقد عاد كاليجولا من حملته الفاشلة على الرين فى أول يونيو عام ٤٠، والتقى بالسفارتين فى ساحة مارس خارج أسوار روما وحياهما تحية رسمية عابرة ثم انصرف عنهما على عجل واعداً بتحديد موعد للمقابلة فيما بعد. ولم يلبث أن غادر العاصمة إلى مصيفه فى كمبانيا. وتبعته السفارتان إلى بلدة بوتيولى على أمل أن يدعوهما للمثول بين يديه فى أية لحظة. وإذا صدق أن اليهود حاولوا الاتصال بكاليجولا عن طريق





ميلاد السيد المسيح من مريم

ولدت هذا المولود، وهذا شئ غير مخفى لان امرأه  
تقبل الحبلى والاولجاع والم الولادة هى التى تفرح  
بولادتها دون غيرها، فقد اعترفت الان بالحق انك  
ولديته ونحن لنا زمان ما خطبنا احد والان فنحن  
جلوس تخاطب امرأه وقد قلنا لك انا ما نبكتك اذا  
قلت ما يجوز ان نسمعه منك و نقبله. وكانت مريم  
مفكره حايره خايفه مطرقه بوجهها على الارض  
باكيه فقالت: الان انا عالمه اننى ولدت يسوع كما  
تقولون وانا معترفه بذلك، فاما قولكم ان رجلا

هليكون، أحد المقرين إليه، فإن الإسكندريين قد تمكنوا من شراء ذمة هذا الرجل حتى لا يسبقهم خصومهم إلى مقابلة الإمبراطور. وشاء حظ اليهود التعس أن يتلقى كاليجولا وقتل نبأ تدمير الجالية اليهودية لمعبد أقامه له الإغريق في بلدة يامنيا على ساحل فلسطين، فتشور ثائرتة ويبحث إلى بترونيوس حاكم سوريا، يأمره بصنع تمثال له وتنصيبه في معبد اليهود الكبير بأورشليم.

وفى آخر أغسطس من عام ٤٠ عاد الإمبراطور إلى روما. وعبثاً حاولت السفارتان أن تحظيا بمقابلته، إذ انشغل عنهما بأمر تافهة. وأخيراً مثلت السفارتان بين يديه بعد عناء ولأى فى أوائل أكتوبر من نفس العام. وقد تضمنت مطالب اليهود - فيما يبدو - حرية العبادة وفقاً للشريعة الموسوية وتحديد وضع جاليتهم فى المدينة أو بالأحرى اكتساب حقوق المواطنة السكندرية. لكنهم صدموا عندما ابتدرهم كاليجولا بأنهم قوم كفر لا يؤمنون بألوهيته التى آمن بها غيرهم من الناس. وابتهج الإسكندريون عند سماع هذا التقرير واغتموا الفرصة لإيغار صدره واستشارته عليهم. قال رئيسهم مخاطباً الإمبراطور: إن كرهك لليهود قد يزداد إذا علمت أن البشر جميعاً ما عداهم قدموا لك القرابين. فأجاب اليهود بأنهم نحروا الشيران من أجل الإمبراطور: مرة عند اعتلائه العرش. ومرة أخرى بعد شفائه من مرضه، ومرة ثالثة ابتهالاً بانتصاره فى حملته على الرين. وعندئذ قال كاليجولا: قد يكون صحيحاً أنكم قدمتم القرابين

سرقنى فان خاتم عذرتى يشهد لى بصحة قولى  
لكم. فلما سمعوا هذا اضطربوا وقالوا: هذا ما لا  
نقبله لانه كلام عجيب وكيف نقدر ان نكتب اسم  
ابنك فى النسبه بغير اسم ابوه ومن اى سبط (\*) هو  
كما جرت العاده. فلما سمعت مريم هذا من  
الكهنة قالت لهم: قد قلت لكم من الاول انى ما  
اعرف شيئا مما قلتم فافعلوا ما اردتم لانى ما اقول  
لكم ما لم يجرى على.

(\*) السبط: هو القبيلة.

فلما قالت هذا لم يراددها احد منهم بل تحركوا

من أجلى. ولكنكم قدمتموها لإله آخر، فما فائدة ذلك؟ إنكم لم تقدموا القرابين لشخصى. ثم  
انصرف ليتفقد أحد المباني الجديدة، وتبعه السفراء وهم يلهثون وراءه من طابق إلى طابق ومن  
حجرة إلى حجرة. وفجأة استدار موجهاً السؤال لليهود: لماذا لا تأكلون لحم الخنزير؟ وضع  
الحاضرون بالضحك وأرتبك اليهود ووجموا. وأخيراً قطع سفير يهودى حبل السكوت قائلاً: إن  
هذا مرجعه اختلاف العادات، فكثير من الناس لا يأكلون، مثلاً، لحم الضأن. وعندئذ أجاب  
الإمبراطور ساخراً: لهم كل العذر فهو طعام غير شهى. ولم يفر اليهود منه بطائل، إذ صرفهم  
قائلاً: يبدو لى أن من تبلغ بهم الغباوة إلى الحد الذى لا يؤمنون معه بألوهيتى، هم أجدر بالثناء  
منه بالعقاب. ولم ينقل بنى إسرائيل من غضب كاليجولا الخبول سوى اغتياله فى ٢٤ يناير  
عام ٤١.

## ٢. رسالة كلوديوس إلى مدينة الإسكندريين

وخلفه على العرش الإمبراطور كلوديوس (٤١ - ٥٤) الذى انتهج سياسة أكثر تسامحاً إزاء  
اليهود. ويروى المؤرخ يوسف أنه أصدر منشورين أقر فى أحدهما لليهود الإسكندرية الحقوق التى  
كانوا يتمتعون بها قبل أيام كاليجولا، ومنح فى الآخر الحقوق نفسها لجالياتهم فى جميع أنحاء  
الإمبراطورية. وجاء أجرياً نفسه الذى نال الحظوة لدى الإمبراطور الجديد، إلى الإسكندرية وقرأ  
المنشور الأول على الناس فى اجتماع رسمى. وتراءى لليهود المدينة أن الفرصة قد حانت لتسوية

بأمر الله وانفذوا واحضروا الثقات عندهم من النساء  
القوابل وسالوهم باجتهاد وحرص ان يكشفن  
امرها ان كانت عدرا كما قالت قدام الله  
والناموس، فكشفنها وقلن لهم: حقا قالت فهي  
عدرا كما قالت تامه لم تنفك عذريتها عند ولادتها  
يسوع كما تعرفون جميعكم انه ولد منها.

ثم انهم فتشوا من جيرانها ومعارفها لعلهم  
يجدون احدا يقاوم الولاده فما وجدوا، بل كل احد  
مصدق لولادتها وزمانها الذي ولدت فيه الولاد

-----  
حسابهم مع الإغريق. ولعلمهم بادروا خلال فترة الهدوء التي أعقبت مذابح عام ٣٨ إلى جمع  
السلاح من كل مكان تأهباً للمعركة، وسرعان ما نشب تطاحن جديد روى لنا يوسف أخباره،  
ويؤيد روايته ما ورد في رسالة كلوديوس إلى الإسكندرانيين، التي سيأتى الكلام عنها بعد قليل.  
ويلوح أن اليهود كانوا البادئين بالعدوان فى هذه المرة، وقد شد من أزهرهم بعض بنى جلدتهم  
الذين تسللوا إلى مصر من فلسطين. ولما احتدم النزاع واستفحل الخطر أمر كلوديوس نائبه فى  
مصر أن يجمع الفتنة بكل الوسائل.

ولم تكد الأحوال تهدأ حتى بادر كل من الفريقين بإرسال وفد إلى الإمبراطور لتهنئته  
بالجلوس على العرش، والاعتذار عن الاضطرابات الأخيرة، والتقدم ببعض المطالب. كما  
التمس منه الوفد الإسكندري أن يقبل قراراً (psêphisma) أصدره مواطنو المدينة، ربما عن  
طريق مجلس شيوخهم (gerousia) لتكريمه وتأكيد الولاء له. على أن أهم مطلب تقدم به  
الإسكندريون كان إنشاء مجلس شورى بالمدينة. وأما اليهود فقد طالبوا بحقوق المواطنة الكاملة  
بها. وفى الحق أن الجنسية السكندرية كانت ميزة كبيرة تكسب حاملها مكانة اجتماعية مرموقة  
وتعفيه من ضريبة الرأس ومن الخدمات الإلزامية، وتمهد له طريق الحصول على الجنسية  
الرومانية. لهذا ألح اليهود فى المطالبة بها. غير أنهم تطلعوا إلى أزيد مما كان ينبغي لهم. ذلك  
أن المدينة اليونانية (polis) كانت مدينة وثنية تؤمن بأكثر من إله واحد، وكان الدين فيها

العجيب بالسر الذى لا يدرك ولم يجدوا الكهنة  
شيئا يحتجون به عليها او يكذبونها بل حقا  
ظاهرا.

ثم بعد ذلك قدموها اليهم بخوف وقالوا لها:  
قد فتشنا فلم نجد شيئا يخالف قولك وما ذكرته،  
وليس هو صواب ان نكتب ما تقولينه ونحن الان  
نقسم بالله الضابط الكل ان تعرفينا من هو ابو  
يسوع الذى ولدته منه حتى نكتب اسمه فى  
[المسطرة] (\*) والنسبه. فامتألت مريم من روح

(\*) المسطرة: هو الكتاب  
المسطور فيه انساب الكهنة اليهود.

مرتبطاً بالحياة الاجتماعية والسياسية ارتباطاً وثيقاً، فكان خليقاً باليهود إما أن يناووا بأنفسهم عن  
هذه الحياة أو أن يتخلوا عن دعواهم بأنهم عبدة الإله الحق الأوحيد. لقد كان مطلب اليهود  
يظهرهم بمظهر الطامع فى الظفر بنعيم الدنيويين وينطوى على الأثرة واشتهاء ما للغير والزج  
بأنفسهم فى حياة طالما تظاهروا باستهجان مقوماتها الروحية والمادية. وقد أقحم الشبان اليهود  
أنفسهم دون وجه حق فى مباريات معاهد التربية وفى منظمات الشباب اليونانية التى كانت  
مقصورة على المواطنين الإسكندريين أو من هم فى سبيلهم إلى أن يصبحوا مواطنين. فعلوا  
ذلك على الرغم من تحذير شيوخهم المتزمتمين من أن الاشتراك فى هذه المباريات - التى قد  
يتجرد فيها اللاعبون من ثيابهم - رجس ينبغى اجتنابه. ويرجح كثير من الباحثين الآن أن  
اليهود كانوا منقسمين فلم يرسلوا إلى الإمبراطور بعثة واحدة كما فعل الإسكندريون بل أرسلوا  
بعثتين. إحداهما تمثل الطائفة المحافظة، والأخرى تمثل الطائفة المتحررة التى تأثرت بالثقافة  
وأساليب الحياة اليونانية.

وقد شاء القدر أن يصلنا رد الإمبراطور كلوديوس على مطالب الإسكندريين واليهود فى  
بردية وجدت عام ١٩٢٠ أو ١٩٢١ فى قرية فيلادلفيا، وهى جزيرة الحالية بشمال شرق  
الفيوم، وآلت إلى المتحف البريطانى، ثم نشرها الأستاذ آيدرس بل فى عام ١٩٢٤. وقد  
أحدثت هذه البردية التى تعرف عادة باسم «رسالة كلوديوس إلى الإسكندريين» دويلاً كبيراً فى



سجادة قبطية من القرن السادس عليها  
رسم للست مريم والسيد المسيح

القدس وقالت: ما اقول شيئا بمكر ولا كذب والله  
الذى اقسمتم على باسمه شاهد. وبدت تقول لهم  
ان جبريل الملاك جا الى وبشرنى. وشرحت لهم  
قضية حالها فبهتوا وتعجبوا وطلبوا الى الله ان يغفر  
لهم ما قد ظلموها به من القول. وقال بعضهم:  
حقا ان هذا هو المسيح الذى تنبت عنه الانبيا انه  
يأتى من بيت داود و من بيت لحم من سبط يهوذا.  
فدعوا يسوع واقسموه كاهنا وكتبوه فى النسبه  
اليوم والشهر والسنة وقالوا: يسوع ابن الله وابن

الأوساط العلمية، وقلما ظفرت وثيقة أخرى بما ظفرت به هذه البردية من اهتمام بين الباحثين.  
ومن المرجح أن الرسالة حررت أولاً باللغة اللاتينية ثم تولى المترجمون فى الديوان الإمبراطورى  
نقلها إلى اليونانية. وأرسلت الصورة اليونانية إلى الإسكندرية حيث قرئت على الأهالى. ثم رأى  
الوالى أن ينشرها فى ١٤ من شهر هاتور (الموافق ١٠ من نوفمبر) عام ٤١ حتى يطلع عليها  
جميع السكان. ويستهل الإمبراطور رسالته بالتحية:

«تيسريوس كلوديوس قيصر أغسطس جرمانيكوس الإمبراطور، الكاهن الأعظم، حامل  
السلطة التريونية، المرشح قنصلا، إلى مدينة الاسكندريين سلاما».

ثم يقول إنه تلقى من السفراء قرار الإسكندريين بتكريمه ويعقب على ذلك قائلا:

«انهم أوضحوا لى ما تكونون من شعور طيب نحونا، وهو شعور ادخرته لكم فى نفسى -  
كما تعلمون جيدا - منذ زمن طويل، فانتهم بطبيعتكم تجلون الأباطرة. كما أعلم من أدلة  
كثيرة، ولا سيما من اهتمامكم الشديد باسرتى، وهو اهتمام متبادل، لعل أعظم شاهد عليه -  
ولأذكر أقرب مثل ضاربا صفحا عن الامثلة الأخرى - هو أخى جرمانيكوس قيصر الذى  
خاطبكم بلغة واضحة صريحة.

وينقسم متن الرسالة إلى ثلاثة أقسام، يتناول الأول منها مقترحات الإسكندريين لتكريم

مریم العدرا الذی ولدته وهی عدرا انه كاهن وهو  
مستحق. وهذا الذی كان من التدبیر كما قال لوقا  
الانجیلی المتطیب فی فصل من انجیله، ان یسوع  
لما رجع من الجلیل بقوة الروح خرج خبره فی كل  
الكوره وكان یعلم فی مجامعهم ویمجده كل  
احد، وجا الى الناصره، حیث كن تربی، ودخل  
كعاداته الى مجمعهم یوم سبت فدفع له الخادم  
السفر الذی فیہ نبوءة اشعیا النبی المکتوب فیہ:

(روح الرب علیّ ومن اجل هذا مسحني

-----  
الإمبراطور. ویقبل كلودیوس بعضها ویرفض البعض الآخر. فهو یقبل، مثلاً، أن یكون یوم  
میلاده عیداً رسمياً، وأن تقام له ولأفراد أسرته تماثیل فی عدة أماكن. ومن بین تماثیلین من  
الذهب یوافق علی أن یقام أحدهما - وهو ما یرمز إلى فكرة السلام الذی وطد أغسطس  
وكلودیوس دعائمه - فی روما، وإن كان قد أراد أن یرفضه حتی لا یثیر استهجان الناس لولا  
أن ألح علیه صدیقه الأعز بالیلوس، وأن یحمل الآخر فی مواكب أعیاد البلاد والجلوس  
الإمبراطوریة فی مدینة الإسكندریة. ویستجیب لرغبة المواطنین فی إنشاء جمعیة تحمل اسمه،  
وغرس أیک صغيرة مقدسة وفقاً للعادة المتبعة فی مصر. ولا یعرض علی أن تنصب له تماثیل  
یمتطی فیها صهوة جواده، وأخرى تمثله واقفاً فی عجالات حربیة تجر كل منها أربعة جیاد  
وتقوم عند مداخل القطر: أحدها عند تابوسیريس (أبو صیر) فی الصحراء اللیبیة، والآخر عند  
فاروس (رأس التین) فی الإسكندریة، والثالث عند ییلوزیوم (الفرما) فی مصر. ولكن كلودیوس  
یستنكر تعین كاهن أعلى وتشیید معابد له، لأنه لا یرید أن یسئ إلى شعور معاصریه «اذ أن  
المعابد وما شاكلها هی - فی رأیه - امتیازات خاصة تمنح للآلهة وحدهم فی كل زمان».

ویتناول القسم الثانی مطالب الإسكندیین التی یوافق كلودیوس علیها ما عدا المطلب  
الأخیر. فهو یؤكد حق الجنسیة السكندریة لجمیع من استوفوا شروط الإندماج فی منظمات  
الشباب (ephêboi) حتی وقت اعتلائه العرش مع تمتعهم بكل الامتیازات والإعفاءات التی



وارسلنى لابشر المساكين وانذر المأسورين بالتخليه،  
والعميان بالنظر، وارسل المربوطين، وابشر بالسنة  
المقبوله للرب) ثم طوى الكتاب و دفعه للخادم  
وجلس، وكانت عيون الحاضرين شاخصه اليه،  
وبدا يقول لهم: اليوم كملت هذا النبوة فى  
مسامعكم . و كانوا جميعهم يشهدون له  
ويتعجبون من كلام النعمة الخارجه من فمه.

فلما سمع فيلبس النصرانى هذا من  
تاودوسيوس واليهودى فرح فرحا عظيما ثم قال

تتمتع بها المدينة ما عدا من اندسوا خلسة فى هذه المنظمات مع أنهم ينحدرون عن آباء أرقاء .  
ويرغب الإمبراطور فى أن يختار المشرفون (neokoroi) على معبد أغسطس المؤله بالإسكندرية  
عن طريق الاقتراع على نحو ما هو متبع فى حالة المشرفين على معبد أغسطس المؤله بكانوب .  
ويقر للإسكندريين بالمثل جميع الامتيازات التى منحها إياهم من سبقوه من الأباطرة والملوك  
والولاة وعلى نحو ما أقرها أغسطس المؤله نفسه . ويحبذ كل التحييد اقتراح الإسكندريين بأن  
تحدد مدة المناصب البلدية بثلاث سنوات «لأن حكامكم سوف يسلكون أثناء فترة توليهم  
مناصبهم مسلكا حذرا خشية أن يتعرضوا للحساب على اساءة استعمال السلطة» .

وأما المطلب الأخير فيروغ منه كلوديوس ويرجىء البت فيه حتى يتحقق من فائدته :

«وأما عن مجلس الشورى، فليس فى وسعى أن أقول ما هى السنة التى درجتم عليها فى  
عهد الملوك القدماء . ولكنكم تعلمون جيدا أنه لم يكن لديكم مجلس فى عهد من سبقونى  
من الأباطرة . وحيث أن هذا مقترح جديد يثار الآن للمرة الأولى، ولا يتضح اذا ما كان سيعود  
بالفائدة على المدينة وحكومتي، فقد كتبت إلى أيميلیوس ركتوس (الوالى) لبحث الموضوع  
ويخبرنى عما اذا كان من الضرورى انشاؤه أصلا، وكيف ستكون طريقة انشائه اذا تبين أنه  
ضرورى» .

له : انما عرفت هذا وتكلمت به لانى من معلمى  
الناموس وقاريه وهو الذى ثبت فى قلبى ان الذى  
ولدته مريم هو المسيح وتمت عليه نبوة يعقوب  
ليهودا ولده لا على غيره، وانه لا يأتى بعده مسيح  
اخر، وقد صح لنا انه الذى تنتظره الامم وهو الاتى  
الى العالم المنجى لمن امن به، ولا يكون بعده ريس  
ولا مقدم ولا كاهن فى اسرائيل، كقول داود النبى  
عنه فى مزمور ١١٠ : (اقسم الرب ولم يندم انك  
الكاهن الى الابد كشبه طقس ملكيصادق فمن

والقسم الثالث والأخير من رسالة كلوديوس أكثر من سابقه طرافة إن لم يكن أكثر أهمية  
لأنه يتناول النزاع بين اليهود ومواطنى الإسكندرية الإغريق وقد ثار حول تفسيره - مثلما ثار  
حول سابقه - جدل شديد وتشعبت فيه الآراء وبخاصة حول موضوع الجنسية السكندرية وهل  
كان اليهود يتمتعون بها كالإغريق من المواطنين. ولا يعيننا الآن أن نخوض فى وجهات النظر  
المتضاربة، تاركين للقارئ أن يستخلص لنفسه ما يشاء من رد الإمبراطور:

«وأما عن الفريق المسئول عن الشغب والنزاع - وان شئتكم الصدق - عن الحرب مع  
اليهود، فعلى الرغم من أن سفراءكم، ولا سيما ديونيسيوس ابن ثيون. قد دافعوا (عن  
قضيتكم) دفاعا مجيدا عندما ووجهوا (بخصوصكم). الا أننى لم أشأ أن أقوم بتحقيق دقيق،  
مختزنا فى صدرى سخطا دفينا على من يبدؤون (العدوان) من جديد. وانبتكم بصراحة أنه ان  
لم تكفوا عن تبادل العداوة المستحكمة القاتلة فسوف اضطر إلى أن أظهر لكم كيف يصير  
العاهل الشفوق عندما يملكه غضب هو محق فيه. ولهذا فاننى، من ناحية، اناشد  
الاسكندريين مرة أخرى، أن يبدوا روح التسامح والود لليهود الذين يعيشون فى المدينة نفسها  
منذ زمن طويل، وألا ينتهكوا شعائر عبادتهم الدينية، بل أن يدعوههم يمارسون عاداتهم التى  
مارسوها أيام أغسطس المؤله، والتى أقررتها أنا كذلك بعد أن سمعت أقوال الطرفين. ومن

هو من درية ادم كاهن يعيش الى الابد). وداود  
ايضا يقول فى مزمور ٩٨: من هو الانسان الذى  
يعيش ولا يعاين الموت فهو المسيح الذى قال عنه  
داود انه الكاهن الحى الدائم. فاجاب فيلبس و  
قال له: يجب ان تعلم ان كتمانك هذا الامر  
يوجب عليك دينونه(\*) فى اليوم العظيم انا اوثر ان  
اظهر الذى سمعته منك للملك المحب لله وينفذ  
ويحضر النسبه المكتوبه فى المسطرة لكى  
يظهر تبكيت اليهودى وقلة ايمانهم. فاجاب  
اليهود وقال للنصرانى: انت تعلم انك تأتى على

(\*) دينونه: أى يوجب عليه خطية  
عدم الإفصاح عن هذه القصة  
والحساب عليها.

ناحية أخرى فانى أمر ايهود صراحة ألا يضيعوا جهدهم فى السعى وراء (حقوق) أكثر مما  
حصلوا عليه من قبل، وألا يرسلوا بعد اليوم سفارتين كأنهم يعيشون فى مدينتين، فذلك أمر لم  
يحدث أبدا من قبل، وألا يقحموا أنفسهم فى مباريات معاهد التربية أو منظمات الشباب، بل  
أن ينتفعوا بما فى حوزتهم (من امتيازات)، ويتمتعوا فى مدينة ليست مدينتهم بوفرة من  
الخيرات الجمّة، وعليهم ألا يستقدموا أو يستدعوا يهودا ممن يفدون (إلى المدينة) من سوريا أو  
من مصر عن طريق النهر، مشيرين فى نفسى مزيدا من الريبة. ولئن لم يمتثلوا لأنتقم من  
بكل الوسائل بوصفهم قوما ينشرون البواء الشامل فى انحاء المعمورة. فان كف كل منكما  
عن هذه الأعمال ورضى أن يعيش فى تسامح وود مع الآخر، فسوف أولى من جانبى اهتماما  
للمدينة التى تربطها بنا صداقة تقليدية قديمة».

هذه الرسالة المتزنة التى تتم عن فطنة ولباقة دبلوماسية، والتى أنصفت كلوديوس من  
المؤرخين وغيرت رأيهم فيه، لم ترض اليهود لأنها قصت على أملهم فى الحصول على مزيد  
من الامتيازات؛ ولم ترض كذلك الإسكندريين لأنها أقرت لليهود حقوقهم وامتيازاتهم القديمة.  
وأدهى من ذلك أنها أرجأت البت فى طلب إنشاء مجلس الشورى، وهو إرجاء لم يقصد به  
سوى التخلص من الحرج والتهرب من مطلب لم يكن يتفق ومصلحة الإمبراطور. وقد ظلت

نفسك بدينونه العهد الذى بيننا والامر الذى تظن  
انك تظفر به فلا تقدر عليه ولا تتمكن منه، لان  
اليهود اذا علموا بهذا اثارو حربا كبيرا و تجرى امور  
يموت فيها خلق كثير، واذا الزمو باظهار النسبه وما  
فيها مكتوب رأوا ان يحرقوها بالنار او يقتل جمعهم  
بالسيف و لا يظهرونها، وتكون انت الخطي وتضيع  
النسبه بعد ذلك، والنصارى ما هم محتاجين لها  
لانها مسطرة كهنة اليهود وانتم قد امنتم به  
وعرفتموه من اقوال الانبيا والرسل وتحققتم امر  
دينكم، وهذا [المسطره] فهو يبكت اليهود الى

الإسكندرية بغير مجلس شورى حتى عام ٢٠٠. وأيقنت الحكومة الرومانية بعد هذه  
الاضطرابات الدامية أن الإسكندرية هي منبع الخطر الحقيقي في البلاد، فنقلت في عصر  
كاليجولا أو في أوائل عصر كلوديوس فرقة قورينة الثالثة (leg. III Cyr.) التي كانت ترابط -  
على ما يرجح - عند قفط أو طيبة، نقلتها إلى الإسكندرية حيث رابطت مع فرقة ديوطاروس  
الثانية والعشرين في معسكر نيقويوليس بضاحية المدينة.

### ٣. أعمال الإسكندريين وأدب الشهداء؛

ولعل هذا الإجراء العسكرى، إلى جانب تحذير كلوديوس الشديد، قد ردع الفريقين وكبح  
جماحهما إلى حين. ولكن لم تمض سنوات قليلة حتى تجددت الاضطرابات في الإسكندرية.  
ولم تصلنا أخبار هذه الاضطرابات عن طريق المؤرخين، بل وصلتنا في شكل برديات، هي في  
الغالب قصاصات، تؤلف مجموعة طريفة يسميها العلماء الآن «أعمال الشهداء الإسكندريين»  
(Acta Alexanorinorum) نظراً لما بينها وبين «أعمال الشهداء المسيحيين» من تشابه. ولعل  
أوجه الشبه تنحصر في كتابة كل منهما في شكل محاضر الجلسات القضائية<sup>(١)</sup>، وتبادل

(١) ظهرت «أعمال الشهداء المسيحيين» في صورتين أدبيتين إحداهما هي صورة الرسائل (كاستشهاد  
بوليكاريوس في عام ١٥٦) والأخرى صورة محاضر الجلسات القضائية (كأعمال شهداء سكيللى الذين  
حوكموا أمام مجلس الهر وقنصل ساتورنينوس في قرطاجه في أعمال أغسطس عام ١٨٠) والثانية هي  
التي راجت فيما بعد.

الابد فى بقاه عندهم، فلماذا تريد ازالته من بينهم،  
فصدقنى يا صديقى ان كل كتاب قرئته من  
الناموس ومن نبوات الانبيا من اجل المسيح كانت  
هذه، وهذه نسخه النسبه عندى اقوى بها على  
ايمانى بالمسيح الذى تعبدونه انتم، وقد ظهر هذا  
لجميع المعلمين وانا اعلم انك ان ذكرتها ضيعتها.  
فقبلت انا فيلبس منه مع سؤال كثير ان لا اظهر  
هذا الامر وخوفنى فامسكت لانه استحکم على  
الله. وقال: ان هذه الشهادات تقنع انه يسوع  
المسيح بتبکيت اليهود وثبت لنا ولا مانتنا.

-----  
الألفاظ القارصة بين المتهمين والإمبراطور، وإلقاء الشهداء خطباً طويلة وتجسيم عيوب الحكم  
الرومانى. بيد أن هذا الشبه ظاهرى أكثر منه حقيقى وقد كتبت من وجهة نظر الإسكندرین  
وبالأخرى من وجهة نظر فريق معين أو طبقة اجتماعية بينهم. ومع أنها لا تعد من قبيل  
القصص التاريخية أو الروايات الخرافية، إلا إنها لا تخلو من الطابع الخيالى الروائى. وقد  
أحرزت رواجاً واسعاً بين الإغريق فى الإسكندرية وفى أنحاء مصر الأخرى لأنها كانت تنفس  
عما فى صدورهم من حقد على الرومان وبغض لصنائعهم من اليهود. ولما كان كثير من هذه  
الأعمال يدور حول النزاع الذى احتدم أواره لفترة طويلة بين الإسكندرین واليهود، فإنها  
توصف أحياناً «بالأدب المناهض لليهودية». غير أن «أعمال الإسكندرین» كانت دعاية موجهة  
ضد الرومان بالذات، ولم تكن مناهضة لليهود بقدر ما كانت مناهضة للرومان، ولم يستخدم  
اليهود فيها إلا كوسيلة أو تكأة لمهاجمة الحكم الرومانى. لقد كانت بمثابة الأدب القومى الذى  
يهدف إلى إذكاء الشعور الوطنى فى الإسكندرية وغيرها من مواطنى الإغريق فى مصر،  
وتمجيد بطولة زعماء المدينة، وإلهاب روح العداوة ضد الحكم الأجنبى.

لكن ينبغى قبل أن نعرض نماذج لهذا الأدب الشعبى أن نذكر شيئاً عن أصله وتاريخه  
والهدف منه، وهى مسائل قام حولها جدل بين الدارسين، وما يزال هذا الجدل قائماً حتى  
اليوم. فلنتاول أولاً مسألة تأليف هذه النصوص الأدبية أو شبه الأدبية. ففريق من الباحثين يرى

انا فيلبس كتبت هذا واحضرته قدام جماعة  
البيعه واساقفه قديسين ورهبان مصطفين، فلما  
علموا تعجبوا من ذلك و تحققو صحة قول  
اليهودى وشهادة اليهود للسيد المسيح فى  
الكهنوت، كما قد كتب فى [المسطره].

ثم كتبوا الاساقفه والرهبان كتباً بسبب  
الكهنوت فوجدو يوسابيوس بنفلوس يذكر هذا فى  
مواضع كثيرة فى سير البيعه، لان يسيبوس  
[بسنطيوس = باسنت] اظهره فى كتب الهيكل.



تمثال نصفى لكاركالا  
(٢١١ - ٢١٧)

-----  
أنها كتبت فى أوقات مختلفة بقلم مؤلفين مختلفين. وفريق آخر، يتزعمه الأستاذ پريمير شتاين،  
يرى أنها كلها تمثل كتاباً أدبياً واحداً وضعه مؤلف واحد فى مستهل القرن الثالث الميلادى،  
ربما فى عصر الإمبراطور كراكلا، عندما بلغ عدااء الإسكندرية للرومان ذروته وينبغى أن أنه  
مرة أخرى إلى أن كثيراً من هذه النصوص مكتوب فى شكل محاضر جلسات قضائية حتى  
أن العلامة فيلكن يعتقد أنها ربما نقلت - بطريقة أو بأخرى - عن مذكرات الإمبراطور  
(commentarii Principis) ثم ترجمت إلى اليونانية وأقحمت فيها عناصر خيالية لتخدم  
غرض الدعاية السياسية. ولا يقبل پريمير شتاين هذا التفسير ويرى أن هذه النصوص لا يمكن  
أن تكون صوراً محرفة من المحاضر الرسمية، ويذهب إلى أن كتابتها على هذا النحو لا تعدو أن  
تكون حيلة من الحيل الأدبية القصد منها إلباس هذه النصوص ثوب الحقيقة وإيهاء القارئ  
بأنها صحيحة غير زائفة. غير أن رأى فيلكن - كما سنرى بعد قليل - هو الأقرب إلى الصواب  
لأن من يقرأ هذه البرديات لا يستطيع أن ينكر صلتها بمضابط الجلسات القضائية ولن يساوره  
الشك فى أن هذه المضابط كانت أحد المصادر التى استقى منها كتاب هذه النصوص مادتهم.  
ويتضح من دراسة مجموعة «أعمال الإسكندريين» ومقارنة بعض نصوصها ببعض الآخر أنها  
تختلف فيما بينها اختلافاً بيناً سواء من ناحية الأسلوب أو الإنشاء، ومن ثم لا يمكن أن تكون  
من تأليف كاتب واحد. فكل قطعة منها تتميز عن الأخرى بخواص لغوية معينة. ففى إحداها

وذكر هذا يسيبوس [الاب بسنتيوس اسقف  
قفط(\*)] انه نظر يسوع مع الكهنة يدخل الهيكل  
فى وقت التطهير، ثم يذكر ايضا شهادة لوقا  
الانجيلى على ما قدمنا شرحه. ولاجل ان السيد  
المسيح ايضا صنع مخصره(\*) من حبل واخرج  
[التجار] من الهيكل. صح هذا وجميع هذه  
الشهادات ان قول اليهودى صحيح وانه لاجل  
صدقته مع فيلبس اظهر له هذا الامر الخفى وشهد  
له به.

(\*) هو الأب بسنتيوس مؤلف كتاب  
الهيكل.

(\*) مخصرة من حبل: سوط من  
حبل.

تغلب الأسئلة البلاغية، وفى أخرى يغلب الأسلوب الروائى، وفى ثالثة يظهر واضحاً أثر اللغة  
اللاتينية، بينما تتكرر فى رابعة كلمة بعينها فى أول الجمل. وفى خامسة تلمس أسلوب المحاضر  
الرسمية، وفى سادسة يغلب استعمال أداة العطف المألوفة، وفى سابعة يغلب حذف أدوات  
الوصل. وأوجه الشبه طفيفة بين هذه القطع من ناحية الأسلوب اللهم إلا بصورة عامة  
كالتعقيد البلاغى فى بعضها أو المسحة الأدبية الواضحة فى بعضها الآخر. على أن القواعد  
النحوية فيها بسيطة وأسلوبها واضح لا التواء فيه وهو قريب الشبه من أسلوب المحاضر العادية  
فى الوثائق البردية.

ولعل ما أوحى إلى پريميرشتاين بنظرية المؤلف الواحد هو أن معظم برديات «أعمال  
الإسكندريين» ترجع إلى نهاية القرن الثانى أو بداية القرن الثالث على أنه يسوق تأييداً لنظريته  
حججاً أخرى متعلقة بالتفاصيل، كتكرار نفس الأفكار أو الموضوعات وتشابه طرائق التعبير  
وتصوير الأباطرة فى صورة تقليدية ثابتة، الأمر الذى يوحى بأن المؤلف يكتب فى زمن بعيد عن  
زمن الأحداث نفسها. لكن يرد عليه بأن معظم هذه البرديات، وإن كانت قد أرخت بعام  
٢٠٠ على وجه التقريب، إلا أن تأريخها استناداً إلى الخط وحده أمر يحتمل قدر من الخطأ،  
ولابد من الافتراض بأنها كتبت فيما بين عامى ١٨٠، ٢٢٠ أى خلال فترة لا يقل مداها عن  
أربعين عاماً. وقد سلم پريميرشتاين نفسه بأن إحدى هذه البرديات، وهى النسخة المطولة من



فلما تم اليهودى تاودوسيوس هذا الكلام  
الصحيح لصديقه فيلبس تعمد وصار نصرانيا  
وختم بخاتم المعمودية واخذ السراير المقدسة.  
وتعجب كل احد من حسن ايمانه بالسيد المسيح  
جلت قدرته، وكانت مسره عظيمه لى أنا فيلبس  
مع تاودوسيوس المتعمد.

ولما رأى كثير من اليهود ذلك مع معرفتهم به  
انه من معلمى الناموس عندهم وانه كان مقدما  
عليهم وينال منهم كرامات عظيمه فرفض جميع  
ذلك وصار نصرانيا امن منهم جماعه و تعمدوا.

«أعمال پاولوس وأنطونينوس» قد كتبت فى النصف الأول من القرن الثانى، أى بعد مدة غير  
طويلة من وقوع الحادثة نفسها. وفضلا عن ذلك فإن اكتشاف بعض برديات من «أعمال  
الإسكندريين» فى السنوات الأخيرة تنتمى إلى القرن الأول أو مستهل القرن الثانى كفىل وحده  
بتجريح نظرية پريميرشتاين القائلة بأن كل هذه البرديات كتبت فى أوائل القرن الثالث. وإذا  
كان نص معين للدعاية من عصر هديران قد أعيد نشره بعد تحويره فى نهاية القرن الثانى،  
فليس ثمة ما يمنع من أن تكون نصوص أقدم منه على شاكلته قد عولجت بالطريقة عينها.  
وأما عن التشابه بين هذه النصوص فى الأسلوب أو طريقة التعبير أو الموضوع، فإن ذلك لا  
يعدو أن يكون توافقا طبيعيا بين نصوص من صنف أدبى واحد، نابعة كلها من مصدر واحد أو  
بالأخرى من طبقة اجتماعية معينة، وتستهدف غرضا واحدا هو الدعاية.

وفى رأى الأستاذ «بل» أنه حتى إذا سلمنا جدلا بأن معظم هذه البرديات يرجع إلى أوائل  
القرن الثالث، ففي وسعنا أن نسوق تفسيرين أقرب إلى الواقع من تفسير پريميرشتاين. ذلك أن  
اشتداد عداوة الإسكندرية للحكم الرومانى، وبخاصة للإمبراطور كراكلا فى أوائل القرن  
الثالث قد زاد من رواج هذا النوع من منشورات الدعاية بين الجماهير. وليس من المستبعد أن  
بعض المنشورات القديمة ظلت متداولة بين مواطنى الإسكندرية. أليس من الطبيعى إذن أن  
يؤدى ازدياد الطلب عليها إذ ذاك إلى بعثها من جديد؟ ومن الجائز أيضا أن كاتباً واحداً

فمجدت الله تعالى انا فيلبس على ربحى نفس  
صديقى اليهودى كان، وهو الان نصرانى.

والمجد للسيد يسوع المسيح مع الاب والروح  
القدس الان و كل اوان والى دهر الداهرين امين  
امين امين.

[ابتدى بعون الله وارشاده بنسخ قليلا من كثير  
من سير الالباء القديسين، الفضلا المويدين بنعمة  
الروح القدس، البطاركه بكورة مصر و ما ينسب  
اليها خلفا الاب القديس مارى مرقس الانجيلى

خطرت له فكرة جمع ونشر ما أمكنه العثور عليه من الكتابات الخاصة بمحاكمة زعماء  
الإسكندرية أمام الأباطرة بعد إدخال بعض تعديلات عليها سواء بالإضافة أو الحذف حسبما  
تراءى له. لعل ذلك يفسر ما بين قطع «أعمال الإسكندريين» من تباين شديد فى الأسلوب  
والإنشاء تفسيرا أفضل من نظرية العالم الألماني القائلة بأنها كلها من كتاب واحد بقلم كاتب  
واحد.

وأما عن نشأة وتطور هذا النوع من الأدب الذى يصور زعماء الإسكندرية فى صورة أبطال  
يتحدون القوة الغاشمة مضحين بأنفسهم فى سبيل رفعة مدينتهم، والذى يوصف أحيانا «بأدب  
الشهداء»، فحسبى أن أقول إن كلمة «شهيد» (martyr = martus) هى صفة أطلقت فيما  
قبل المسيحية بمصر على كل من كان يلقي حتفه أيام الاضطهادات فى سبيل عقيدته الدينية  
والأقدم من ذلك اوزيريس (الشهيد الحى) أول الشهداء المدافعين عن مصر ضد إله الشر  
«ست»، ومن بعده بشهداء الغرق فى النيل الذين تعمّدوا بالماء المقدس لاوزيريس فنشأت  
حولهم قدسية خاصة فى المعتقدات المصرية القديمة. لكن بمضى الزمن اتسع مفهوم الكلمة  
فأصبحت تطلق أيضا على كل من كان يضحي بنفسه دفاعا عن فكرة أو مبدأ أو مثل أعلى.  
وفى وسعنا أن نرجع «بفكرة الموت» أو «الإصرار على الموت» فى الأدب اليونانى إلى إلياذة  
هوميروس، وموضوع غضب أخيلئوس (أخيل). ونلمس نفس النزعة فى مأساة أنتيجونى  
لسوفوكليس. غير أن أفلاطون الذى عنى بمشكلة خلود الروح هو أول من تلقى عنده فكرة

كاروز الديار المصريه وهو اول بطاركتها، وما لقيوه  
وما صبروا عليه من الجهاد من قبل الامانه المقدسه  
من الملوك والولاه وغيرهم وذلك قليل من كثير  
منقول من سيرهم العجيبه لاجل الاقتصار وعدم  
ضجر القارى. بركاتهم وصلواتهم تكون حافظه لنا  
الى الابد امين.

اول ذلك الاب الطاهر البشير مارى مرقس  
الانجيلى الرسول و هو الاول من العدد].

الارتباط بين الفيلسوف والموت: «فالفلاسفة الحقيقيون هم من يروضون أنفسهم على الموت». ولعل أصدق مثل على ذلك قصة سقراط وإيثاره الموت على التخلي عن مبادئه. وقد كان لموت سقراط الذى أكسبه أفلاطون نحة مثالية تأثير قوى على تطور فكرة الموت بوصفها مثلاً أعلى للبطولة. ومنذ القرن الرابع ق.م. كانت هذه الفكرة المثالية موضوعاً للجدل بين فلاسفة أثينا. يقول أرسطو فى إحدى فقرات كتابه «الأخلاق عند نيقوماخوس» إن الرجل الفاضل هو من يجود بنفسه عند الضرورة من أجل أحبائه ومدينته. وتطورت الفكرة عند الرواقيين إلى عقيدة الاستهانة بالموت. كما سمع اليونان عن التضحية بالنفس عند المصريين الذين التقى بهم الإسكندر الأكبر. ولم يأت العصر الهلينستى حتى كانت قد جمعت فى الكتب كثير من القصص التى تروى مصارع الفلاسفة والأبطال (Teleutai). وكان من أبرزها قصة مصرع كاليستينس على يد الإسكندر. ولما جاء العصر المسيحى أعاد آباء الكنيسة رواية هذه القصص. وقد راجت عند المصريين فى العصر الهلينستى قصص كثيرة عن الاستشهاد وإيثار الموت على أكل لحم الخنزير (الذى كان يحرمه المصريون باعتباره مثلاً للإله ست) وبخاصة فى زمن اضطهادات الملك السليوكى، أنطيوخوس الرابع، الملقب بالظاهر (١٧٦ - ١٦٣ ق.م.). فإذا عدنا إلى عالم الرومان وجدناه حافلاً بحكايات عديدة عن مقاومة الرواقيين لطغيان بعض الأباطرة. وتزخر رسائل بلينيوس الأصغر وإيكتيتوس وفيلوستراتوس الأكبر بمثل هذه الحكايات. ولا ريب فى أن هذه الفكرة، فكرة الموت والترحيب به دفاعاً عن مبدأ أو عقيدة وما نسج

بسم الاب والابن والروح القدس الاله الواحد

السيرة الأولى من سير البيعة المقدسة

سيرة ماري مرقس [يوحنا] الحوارى الانجيلى

ريس اساقفه (\*) المدينة العظمى اسكندرية واولهم

(\*) اساقفة: جمع اسقف، وهو

الراعى لأمانته ورعيته من الناس.

والقديس بطرس يطلق هذا اللقب

على السيد المسيح فى العهد الجديد

حيث يقول: «انكم كنتم كخراف

ضالة، ولكنكم رجعتم الآن إلى راعى

نفوسكم وأسقفها» [١بط ٢: ٥].

لما كان فى زمان تدبير الرب المخلص الرحوم  
يسوع المسيح عند ما جعل له تلاميذ يتبعونه، كان  
اخوان ساكنين فى مدينه من اعمال الخمس مدن  
التي فى المغرب تدعى كيرنابولوس، اسم اكبرهم

حولها من قصص أو أساطير، كانت معروفة بين الأوساط المشققة فى الإسكندرية. وليس من  
المستبعد أن تكون «أعمال الإسكندريين» أو «أعمال الشهداء» قد تأثرت بها. غير أن هذا الأثر  
كان بعيداً أو غير مباشر.

وقد حاول العلامة رستوفتزف أن يثبت تأثر «أعمال الإسكندريين» بتعاليم فلسفة الكليين  
التي شهدت الإسكندرية كثيراً من أتباعها وهم يهيمنون فى شوارعها على وجوههم من أمثال  
پريجرينوس المشهور باسم پروتيوس، ممن كانوا يتسولون فى ثياب رثة وهيئة زرية ويأتون بأفعال  
منكرة، أو يحضون الناس، مثلما فعل ديوجينيس، على انتهاج أسلوب معين فى الحياة، يتخلون  
فيه عن بدخ الدنيا، ويهبون أنفسهم للشظف والعناء، ويفترشون الأرض، ولا يشربون سوى  
الماء، ويعزفون عن الزواج ويزهدون فى الأبناء وينكرون الوطن. ويشارون بين الناس قائلين لمن  
يلتقون به «ينبغى أن تكون جريئاً وقحاً، وأن تهين الناس جميعاً أمراء وسوقة؛ ولتكن فظاً  
غليظ القلب، ولا تدع التواضع أو الشفقة أو الاعتدال يتسرب إلى نفسك. ولا تتخرج عن أن  
تفعل فى العلانية ما قد يتخرج سواك عن فعله فى السر...». ونحن نعرف أن ديوجينيس هذا  
كان ينادى بالابتعاد عن الحياة السياسية، وكان فى رأيه أن نبل الأصل وذبوع الصيت وما إلى  
ذلك إنما هى زخارف أو أقنعة زائفة تخفى تحتها روح الخسة واللؤم. وقد سئل مرة ما هو وطنه،  
فأجاب بأن العالم وطن له (kosmopolitês). وبغض النظر عن استهتاره الدينى وإباحيته  
الأخلاقية، فقد سعى جاهداً إلى تحرير الناس مما أسماه أوهام الدين وخزعبلاته، وقد ضرب

ويقابلهما في اليونانية كلمة بمعنى المراقب في أبراج الحصون. وهي تترجم في الكتاب المقدس بكلمة «يتفقد» أو «يلاحظ»، ومن هنا كان المسيح رأس الطغمة (Togma تعنى رتبة). والمعنى الوظيفي لكلمة اسقف هو الخادم والوكيل والمؤتمن على تكميل اسقفية المسيح على كنيسته.

ارستوبولس واسم الاخر برنابس، وكانا فلاحين، وكانا يزرعان ويحصدان، وكان لهما اواسى كثيره، وكانا [يهوديين] عارفين بناموس موسى معرفه جيده وحفظا كتب كثيره من العتيقه، ونالهما بلايا عظيمه من قبيلتى البربر والحبش [النوبه] ونهب جميع ما كان لهما فى زمان اوغسطس قيصر ملك الروم. ولجل ذهاب مالهما وما نزل عليهما من البلايا رحلا من تلك الكوره واهتما بخلاص انفسهما واتجها إلى بلاد اليهود، و كان لا

المثل بازدرائه للآلهة، ولم يسلم سرايس من سليط لسانه. فكيف تتفق روح هذه الفلسفة و«أعمال الإسكندريين» التى تؤكد الاعتزاز بنبل الأصل، وحب الوطن، والتقوى للآلهة؟ إن نظرية روستوفتزف عن تأثر أدب الشهداء بالفلسفة الكلية لا يمكن، على وجاهتها، أن تكون صحيحة. ولا بد من أن نبحث عن مؤثرات أخرى تأثرت بها كتابة «أعمال الإسكندريين».

إن هذه المؤثرات المباشرة يمكن حصرها فى ثلاث: التمثيليات الهزلية المعاصرة، ومحاضر الجلسات القضائية، والقصة اليونانية الطويلة، وإن كانت «أعمال الشهداء الإسكندريين» تتميز عنها جميعاً بخصائص فريدة ترجع إلى الديانة الاويزيرية فى الاساس التى تؤمن ببعث الشهيد حياً فى جنة الخلود. وقد راجت التمثيليات الهزلية، (mimoi) فى العصر الهلينستى رواجاً كبيراً<sup>(١)</sup>. ونلاحظ أثرها واضحاً فى تلك المسرحيات الفكاهية التى وضعت بتحريض زعيم مثل

(١) وبخاصة الشاعر هيروننداس. وعن سبق الإسكندريين فى هذا النوع من التمثيل الهزلى (mimos)، أنظر:

Cicero, Pro Rab. Post. 35: Audiebamus Alexandriam: nunc cognos cimus: illinc omnes praestigiae, illinc, inquam, omnes fallaciae, omnia denique ab eis mimorum argumenta nata sunt: Nec mihi longius quicquam est, iudices, quam videre hominum voltus:

لقد كنا نسمع (من قبل) عن الاسكندرية، والآن نحن نعرفها. انها منبع كل البدع - أقول - انها مصدر كل الخيل، وأخيراً فإن سكانها هم الذين ابتكروا كل موضوعات التمثيليات الهزلية. وليس هناك شئ أتوق إليه - حضرات المحلفين - أكثر من أن أرى وجوه قومها.



رسم للقديس مرقس (يوحنا) من مخطوط  
يعود للقرن ١٣

رستوبولس ولد ذكر يسمى يوحنا، فلما سكنوا في  
اعمال فلسطين بالقرب من مدينة اورشليم وكان  
يوحنا الطفل ينمو وينشأ في قامته بنعمة روح  
القدس وكان لهذين الاخوين ابنة عم وهي زوجة  
سمعان بطرس الذى صار ريس تلاميذ السيد  
المسيح وكان يوحنا المذكور قد سموه مرقس،  
وكان يابى عند بطرس ويتعلم منه من الكتب  
المقدسة التعاليم المسيحية. ولما كان يوم من الايام  
اخذ ارستوبولس ولده مرقس الى الاردن، فبينما  
هما ما شيان لقيهما اسد ولبوه .

إسيدوروس للسخرية من الوالى فلاكوس عندما احتدمت بينهما الخصومة بسبب إغلاق نوادى  
المدينة وجمعياتها فى عام ٣٣/٣٤؛ وفى الموكب الملكى الهزلى الذى نظمه الإسكندريون  
للاستهزاء بأجريا اليهودى فى عام ٣٨؛ والتمثيلات التى عرضت فى الإسكندرية للتفكه  
بمصائب اليهود إبان محنتهم؛ والأراجيز التى نظمت والمسرحية الهزلية التى مثلت فى  
الإسكندرية للتعريض بلوكواس ملك اليهود الذى تزعم ثورتهم الكبرى فى برقة ومصر وقبرص

= وعن شغف الإسكندريين بهذا النوع من التمثيل دون تقدير للعواقب التى قد تنجم عنه، راجع:  
Dio Chrysost. Or. XXXII, 86, 89, & Passim.

وعن طبيعته وانتشاره فى مصر وبعض نماذج منه، أنظر:

- T. Grassi, "Musica, Mimica e Danza secondo i documenti papiri del greco- egizi",  
Studi della Scuola papirologica III. Milan (1920). PP. 111 - 135.
- G. Manteuffel, De Opusculis Graecis Aegyptie Papytis, Ostracis Lapidibusque  
Collectis. Travaux de La Societe des Sciences et des Lettres de Varsovie, No. 12  
(Warsaw. 1930), PP. 41 ff.; idem. "Zwei Bemerkungen zu den griechischen Mimen aus  
Aegypten". Hermes 65. (1930). PP. 123- 128.
- H. Box, philonis Alexandrini in Flaccum. Oxford (1939), P. 88 f. r. 34.
- D.L page, Greek Literary papyri. poetry, vol. I (Loed Classical Library) 1942, Nos. 73-  
79.
- A. Swiderek, "Le mime grec en Egypte", Eos 47 (1954), PP. 63-74.

فلما نظر ارستوبولوس اليهما مقبلين اليه ونظر  
شده غضبهما قال لولده مرقس : يا ولدى هوذا  
تنظر غضب هذا الاسد المقبل ليهلكنا فامض انت  
الان وانج بنفسك يا ولدى ودعهما ان ياكلاني.  
كما اراد الله ضابط الكل اجاب تلميذ المسيح  
مرقس القديس قايل لا بيه : لا تخف يا أبت المسيح  
الذى اومن به ينجينا من كل شدة.

فلما قرب منهم الاسدين صاح عليهما مرقس  
تلميذ السيد المسيح بصوت عظيم وقال : السيد

-----  
(١١٥ - ١١٧). وتوحى بعض فقرات فى «أعمال الشهداء السكندريين» بأنها قد تأثرت بفن  
التمثيل المسرحى، مثال ذلك: مخاطبة أبيانوس لجثة الميت فى روما، ومواساة هليودوروس له،  
وخطاب أبيانوس المؤثر بعد أن أُنشج بأوسمة منصبه الرفيع كمدير لمعهد التربية، وخطبة الموت  
لپاولوس، والحوار العنيف بين الإمبراطور كلوديوس واسيدوروس، وبين تراچان وهرمايسكوس،  
وبين كومودوس وأبيانوس؛ وأخيراً تجسيم عيوب الأباطرة وتصويرهم فى صورة ساخرة كرجال  
خاضعين لزوجاتهم أو طغاة أجلاف لا يعرفون كيف يحكمون العالم الذى فتحوه، والتنديد  
بافتقارهم إلى الحزم، وتخوفهم من الشعب، واستعانتهم فى آخر الأمر بالجلاد للتخلص من  
خصومهم. وعلى نقيض ذلك فإن «أعمال الشهداء السكندريين» تنوء باستقامة خلق  
الإسكندريين وكریم أرومتهم وثقافتهم وشجاعتهم وتحديهم قوى الظلم واستهانتهم بالتعذيب.  
إن جميع هذه العناصر المسرحية أو شبه المسرحية قد تعزى أصلاً إلى جمهور القراء فى معاهد  
التربية أو النوادى أو الجمعيات السكندرية. غير أنه لا ينبغى أن نؤكد أثر التمثيلات الهزلية فى  
«أعمال الإسكندريين». فثمة فرق واضح بينهما وهو افتقار الثانية إلى عنصر الفكاهة والمزاح،  
واتسامها بروح الجد التى نألفها فى المآسى اليونانية.

والمصدر الآخر الذى اعتمدت عليه «أعمال الإسكندريين» وتأثرت به هو محاضر الجلسات  
القضائية. غير أن أثر محاضر الجلسات الرسمية لا يظهر فيها كلها أو يظهر فيها لكن بدرجات



يسوع المسيح ابن الله الحى يأمر كما تنشقا وينقطع  
جنسكما من هذا الجبل ولا يكون لكما فيه ولد  
إلى الابد. فانشق الاسد واللبوة للوقت و الساعه  
من وسطهما وماتا لوقتتهما من تلك الساعه،  
وانقطع نسلهما. فلما نظر ارستوبولس ابوه هذه  
الاعجوبة العظيمة التى ظهرت من مرقس ولده  
بقوة الرب يسوع المسيح الذى لا يغلب قال لولده:  
انا ابوك الذى ولدتك يا مرقس ابنى وانت اليوم ابى

متفاوتة. فبعضها مكتوب فعلاً فى شكل محضر قضائى مما يدل على أن مؤلفة اقتبس مادته  
من صورة وثيقة رسمية وصلت إليه بطريقة أو بأخرى. وبعضها الآخر يمثل محضراً رسمياً  
محرفاً أو ملفقاً قد أقحمت فيه عناصر روائية أو خيالية لىخدم غرض الدعاية. وبينما يصطبغ  
نص بصيغة بلاغية واضحة توحى بأنه مستمد من خطبة المحامى الذى تولى الدفاع فى الجلسة  
الحقيقية، يستقى نص آخر مادته جزئياً أو بصورة غير مباشرة من وثيقة مكتوبة، ويستند ثالث  
إلى رواية شفوية، ورابع أشبه ما يكون بالقصة الخيالية البحتة<sup>(١)</sup>.

والمصدر الثالث الذى يحتمل أن تكون «أعمال الإسكندريين» قد أخذت عنه بعض  
موضوعاتها الأدبية هو القصة الطويلة. وقد كان طبعياً أن يتأثر كتاب هذه «الأعمال» ومن  
أعادوا تدوينها بصنف من الأدب الترويحى كان رائجاً فى العصر اليونانى المتأخر والعصر  
الرومانى. غير أن هذا الأثر كان سطحياً غير عميق. ولا يتبين من المقارنة سوى تشابه طفيف  
بين أسلوب «أعمال الشهداء» وأسلوب بعض كتاب القصة من أمثال خاريتون وهليودوروس.  
ولعل ما بينهما من تشابه لا يظهر فى الأسلوب بقدر ما يظهر فى بعض ملامح عامة عاطفية  
كتقوى الآلهة وحب الوطن.

(١) تتضمن قصاصة بردية جديدة، تنمى فيما يبدو إلى «أعمال الإسكندريين»، خليطاً من الأساليب المختلفة  
(أسلوب محاضر الجلسات القضائية، والأسلوب البلاغى، والأسلوب الروائى)، أنظر:

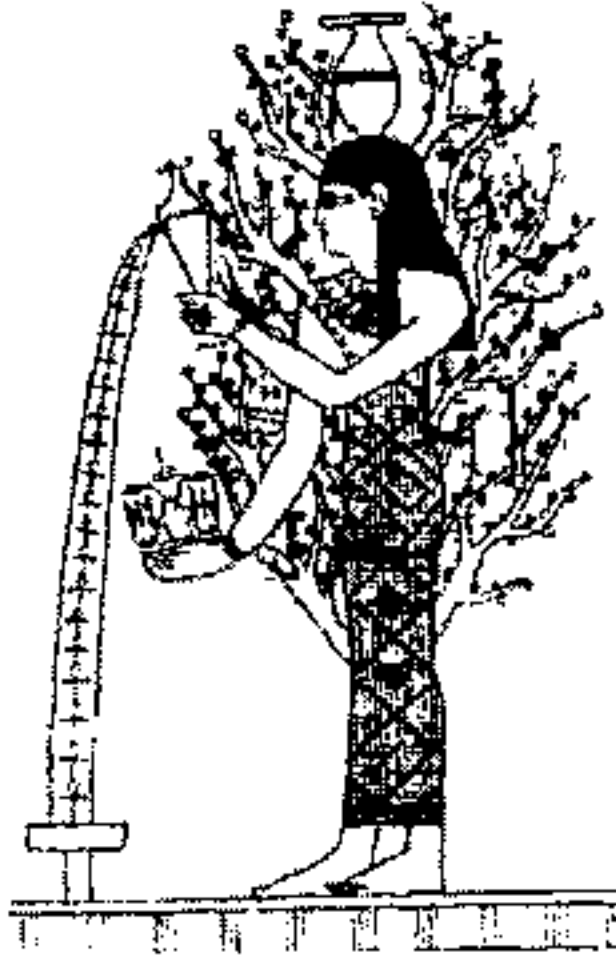
Musurillo, "A New Fragment of the Acta Alerandrinorum". J.R.S. 47 (1957), P. 185.

ومخلصي ومنجيني، والان يا ولدي الحبيب انا و  
اخى نسيلك [نسألك] ان تجعلنا عبيدا للرب  
يسوع المسيح الذى تبشر به. وحينذ تعلم ابو  
القديس مرقس وعمه تعاليم المسيح من ذلك  
اليوم. ومريم امه هى اخت برنابا تلميذ الرسل.

وبعد هذا كان فى تلك النواحي فى بلد يسمى  
ازدود(\*) اصل. زيتون كبير جدا وكان الناس  
يتعجبون من عظمه وكان اهل تلك المدينة  
يسجدون للقمر ويصلون لشجرة الزيتون. فنظر

(\*) ازدود = اسدود: هى احد  
موانى الساحل الفلسطينى القديمة.

وفى رأى القس موسير يملو الذى عكف على دراسة هذا الموضوع مدة طويلة أن من الجائز  
أن تكون «أعمال الإسكندريين» قد نبعت أيضاً من مصدر آخر. فقد استرعى انتباهه عند قراءة  
نصوصها تكرار أسماء ينتمى أصحابها إلى طبقة معينة، هى طبقة الجيمنازيوم أى معهد التربية  
الرياضى الثقافى، أسماء كإسيدوروس ولامپون وثيون وديونييسيوس وأبيانوس، الذين شغلوا  
كلهم فى الإسكندرية أرفع المناصب البلدية، وربما كانوا أعضاء فى مجلس شيوخها  
(gerousia)، وغالباً ما كانوا يمثلون المدينة كرؤساء أو أعضاء فى السفارات الموفدة منها إلى  
الأباطرة. وفى «أعمال أبيانوس»، التى وقعت حوادثها فى أواخر القرن الثانى إشارة إلى ثلاثة  
من هؤلاء الشهداء الذين لقوا حتفهم قبل منتصف القرن الأول، وهى إشارة لها مغزاها كان  
القصد منها استشارة القراء الذين كانوا يعرفون هذه الأسماء عن ظهر قلب وربما كانوا من  
سلالتهم. لقد كانت «النوادي»، و«معهد التربية»، وربما أيضاً «مجلس الشيوخ» هى مركز  
الحياة الاجتماعية للطبقة الميسورة. وقد رأينا كيف كان رجل مثل إسيدوروس يسيطر على هذه  
النوادي فى أيامه وكيف كانت تأتمر بأمره. وقد استخدم نفوذه، على الرغم من منشور الوالى  
بالغاء النوادي، لتسخير بعض الكتاب فى تأليف أراجيز ماجنة أو تمثيلات هزلية للسخرية من  
فلاكوس. ولن نجانب الصواب كثيراً إذا قلنا إن هذه النوادي والجمعيات كانت أشد الهيئات  
تنديداً بالحكم الرومانى لأنها كانت تمثل آخر مظهر للحياة الثقافية القديمة، تلك الحياة التى  
ازدهرت فى ظل الاسكندرية.



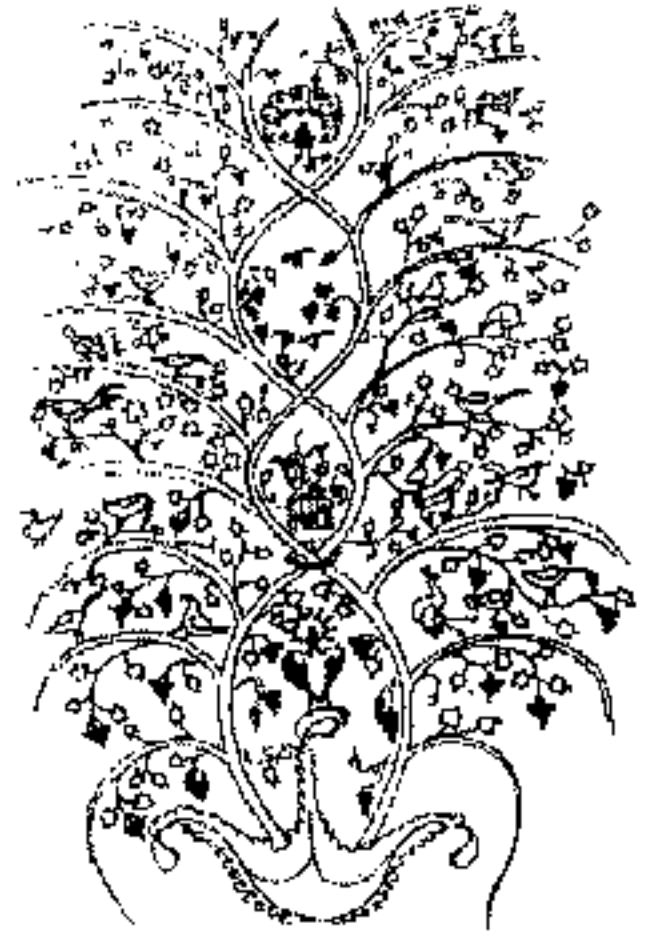
الالهة نوت ممثلة في شجرة الجميز تصب  
الحياة على هيئة علامات عنخ من الرعاء  
الذى يحمل ماء الحياة واغلورد

القديس مرقس صلاتهم وقال لهم: هذه الزيتون  
التي تأكلون ثمرتها وتوقدون اغصانها للنار ثم  
تسجدون لها كالاله ماذا تصنع، هوذا بكلمه الله  
الذى اعبدته امر هذه الشجرة ان تسقط على  
الارض بلا حديد يدنو منها. فقالوا له: نحن نعلم  
انك تعمل سحر الجليلي صاحبك ومهما اردته  
فعلته ونحن فندعو الهنا القمر الذى اقام لنا هذه  
الشجرة الزيتون نصلى لها .

اجاب القديس مرقس وقال لهم : انا أطرحها

من الأجدى إذن أن نبحث عن مصدر «أعمال الإسكندريين» بين أسر أقطاب من أمثال  
إسيدوروس ولامبون وثيون وديونيسيوس ومحيط أصدقائهم أو على الأقل بين أعضاء طبقتهم  
ونواديتهم. وقد كان في وسع هؤلاء الأقطاب، بفضل تربيتهم اليونانية المقترنة بالاعتزاز بالأصل  
اليوناني، وبفضل نفوذهم القوي، وربما أيضاً بفضل ثرائهم، أن يوجهوا النوادي، مثلما فعل  
إسيدوروس، وجهة معينة، ويستأجروا بعض الكتاب لتأليف هذه المقطوعات الأدبية بعد  
تزويدهم بتقارير السفارات أو صور محاضر الجلسات الرسمية. ولعل هذه المقطوعات لم توضع  
إلا للتداول الخاص والتوزيع في دائرة محدودة أي لتلاوتها في المنازل أو النوادي المحلية أو  
معاهد التربية. وفي هذه الحالة كانت نصوصها التي كتبت في أوقات متباعدة خلال القرنين  
الأول والثاني تتعرض للتحريف من وقت لآخر سواء بالحذف أو بالإضافة أو بالتغيير بأقلام عدة  
كتاب متفاوتين في الكفاية الأدبية. ولا مرأى في أنه كانت توجد منها نسخ مختلفة خلال  
القرنين الأول والثاني وأنها كانت توزع بين الأصدقاء أو الأقارب المقيمين في جهات مصر  
الأخرى. وأخيراً فإنه من الجائز أن بعض هذه المقطوعات قد نسخت من جديد بإيعاز أفراد من  
هذه الطبقة، طبقة الجيمنازيوم، في مستهل القرن الثالث، أي في عصر كراكلا، عندما اشتدت  
عداوة الإسكندريين للحكم الروماني.

ويرجع العلماء نشأة وتطور «أعمال الشهداء» إلى الفكرة المصرية الأصلية التي تؤمن

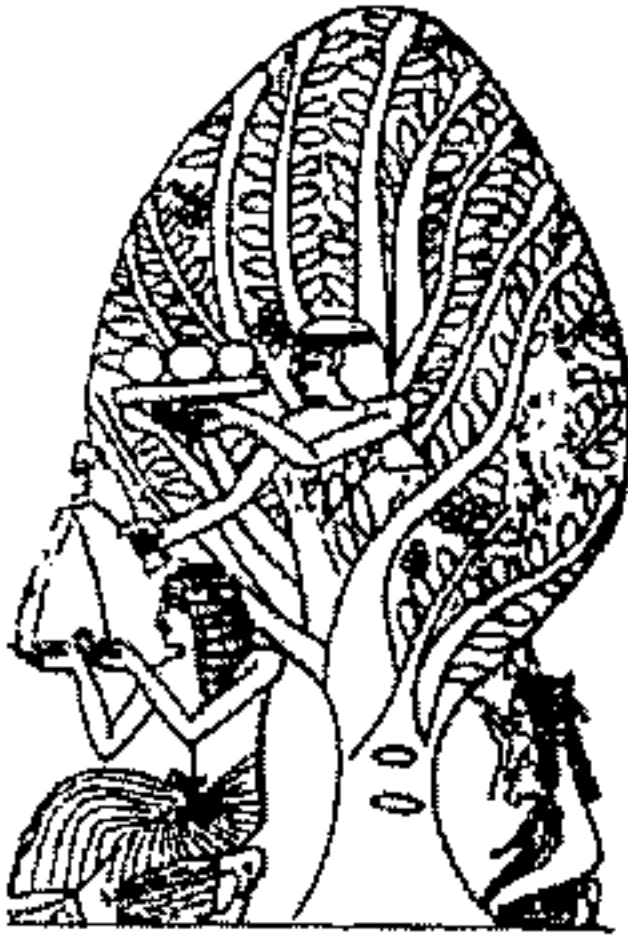


شجرة الحياة المسيحية فى احد كنائس  
بتابولس غرب اسكندرية. فسيفساء من  
القرن ٤. الطاووس فى اعلاها والعنقاء فى  
اسفلها رمز للقيامة وبينهما طير فى قفص  
رمزا للروح السجينة فى الجسد

على الارض فان اقامها الهكم فانا اعبدكم معكم.  
فرضوا بهذا القول منه وابعدو جميع الناس عنها  
وقالو: انظرو لئلا يكون انسان مختفيا فيها. حينذ  
رفع القديس مرقس وجهه الى السما [وصلى]  
وحول وجهه الى ناحية المشرق وفتح فاه ودعا و  
قال: يا سيدى يسوع المسيح ابن الله الحى اسمع  
عبدك وامر القمر الذى هو خادم تان لهذا العالم  
الذى يضى فى الليل بامرك وسلطانك ان يظهر  
صوته على هولا الذين ليس لهم اله، و يعرفهم من

بالبعث واخلود مما جعل المصرى منذ فجر تاريخه لا تلين له قناة فى مقاومة الغزاة فهو يعلم ان  
نهاية كفاحه إما العيش فى وطن كريم واما الخلود فى الجنة جزاء لا ستشهاده وهكذا لم يكن  
المصريون هم الذين ابدعوا فكرة الشهيد فقط بل وربطوها بالدود عن الوطن. فقدموا للعالم  
بذلك انجازا سمت به الحضارة المصرية على كل حضارات العالم.

وفى وسعنا أن نحصر الموضوعات الأدبية التى تميزت بها «أعمال السكندريين» تحت رؤوس  
ثلاث: الوطنية والاستشهاد والدعاية ضد الرومان. وتتلخص عناصر الموضوع الأول فى التنويه  
بنبل أصل زعماء الإسكندرية، وتقواهم للآلهة، وحبهم لمدينتهم، وجراتهم فى الحق، واعتزازهم  
بمناصبهم البلدية، يتمثل العنصر الثانى فى الإشارة إلى الموت أو القبر أو جثث الموتى بطريقة  
مؤثرة محزنة وإلى تعذيب الإسكندريين وترحيبهم بالموت وتحديهم الأباطرة، وإن كان الزعماء  
يظهرون عادة الاحترام لهم إلى أن يستثيروهم فتنتطلق ألسنتهم عندئذ بالهجاء؛ وأما عناصر  
الموضوع الثالث فأبرزها التنديد بظلم الرومان، وضعة أصل أباطرتهم وجشعهم، والطعن فى  
ذمة ولاتهم، وجبن شعبهم، وفساد حكومتهم، والتدليل على ذلك بتدخل امرأة كأفلوطينا،  
زوجة تراچان، للتأثير على سير العدالة، وبضعف الأباطرة وترددهم وتأجيلهم الأحكام أو  
تبديلها فجأة، ورضوخهم لعتقائهم وخضوعهم لزوجاتهم. ويقع تحت رأس هذا الموضوع،  
موضوع الدعاية ضد الرومان، تندد أعمال الشهداء بوقوع الأباطرة تحت تأثير اليهود، وامتلاء



آلهة تطعم الموتى من شجرتها

خلقه جميع الخلقه، ومن هو الله حتى يعبدوه، وأنا اعلم يا ربى والاهى ان ليس له صوت ولا نطق ولا جرت عاداته ان يكلم احدا لكى يسمع كلامه فى هذه الساعه بقوتك التى لا تقاوم ليعرف هؤلاء الذين لهم الاله ان ليس هو الاله لكنه خادم تحت سلطانك، وانت الهه، وهذه الشجرة التى يصلون لها تقع على الارض ليعرف الكل ربوبيتك ان ليس الاله الا انت، والاب الصالح والروح القدس المحي الى الابد امين. وفى تلك الساعه عند تمام صلاته

مجلسهم القضائى بهم أو تحيزهم لهم، وبالتالي مهاجمة اليهود أنفسهم والتعريض بربهم يهوه أو الزراية بملكهم أجرييا، ونعتهم بأنهم كفرة، سيئون معاملة الإسكندريين، ويندسون خلصة دون وجه حق فى منظمات الشباب الوطنية.

وفى الحق إن هذا الموضوع الأدبى الأخير، موضوع الدعاية ضد الرومان واليهود، هو الذى يميز «أعمال الإسكندريين» ويجعلها صنفاً من الأدب مستقلاً عن القصة الطويلة والتمثيلية الهزلية ومحاضر الجلسات القضائية. ومع أن عنصر الكراهية لليهود ليس أبرز العناصر - ولا أقول، كما يذهب البعض، عنصراً ثانوياً - إلا أن «أعمال الإسكندريين» تعكس حالة التوتر التى كانت قائمة بينهم وبين مواطنى المدينة واحتدمت احتداماً شديداً فى بعض الأحيان. غير أن شعور الكراهية نحو الرومان، الذى لا نظير له فى أى مؤلفات أدبية يونانية أخرى، هو ما حدا بالباحثين إلى وصف هذه «الأعمال» بأنها أعنف دعاية قامت ضد الرومان. ففى هذا الموضوع بالذات نلمس بسهولة التحوير الذى أحدثه قلم الكاتب فى النص عند تدوينه من جديد، وإن كان من العسير التحقق من المرحلة التى ظهرت فيها عناصر هذا الموضوع لأول مرة. وبعض هذه العناصر حقيقية وإن كان كاتب الجلسة الرومانى قد أسقطها من المحضر الرسمى. وبعضها الآخر كان موجوداً على الأقل منذ أن دونت «أعمال الإسكندريين» المختلفة للمرة الأولى، ولعل جانباً منها يعزى إلى التعديل الذى طرأ عليها فيما بعد عند إعادة تدوينها.

حدثت ظلمه عظيمه نصف النهار وظهر لهم القمر  
مضيا في السما وسمعو صوتا من القمر قايلًا: ايها  
الناس القليلو الايمان لست أنا الله فتعبدوني بل انا  
عبدالله ومن بعض خلقه، انا خادم المسيح ربى  
الذى يشر به هذا مرقس تلميذه فهو وحده الذى  
نعبده ونخدمه. عند ذلك سقطت شجرة الزيتون  
وصار خوف عظيم على كل من شاهد هذه  
الاعجوبة. فاما القوم الذين كانوا يخدمون الشجرة  
ويسجدون لها فانهم غضبو وخرقو ثيابهم ومسكو



شجرة ماء الحياه

وبقى سؤال هام: ما هو الهدف الأقصى من «أعمال الإسكندريين»؟ إن هذه القصصات  
البردية - كما رأينا - لا تمثل كتاباً واحداً صنفه أو ألتمه كاتب واحد. ويتميز كل نص فيها  
بطابع خاص نظراً لتأثره بمؤثرات مختلفة عن النصوص الأخرى. ومن ثم قد يبدو من  
المستحيل أن تكون كلها قد كتبت لتحقيق هدف معين واحد. ومن الواضح أن موضوع  
الدعاية ضد الرومان يحتل في معظم هذه القصصات - وإن لم يكن فيها جميعاً - مكاناً أبرز  
من أى موضوع آخر؛ غير أن البعض قد يجدون في أن مختلف هذه الجذاذات الحافلة  
بالفضائح والإشاعات والطعون كانت كلها موجهة نحو غاية محددة.

إنه لأمر عسير في أغلب الأحيان أن نحدد الغرض من العمل الأدبي: متى تكون الدعاية  
هى الغرض الأساسى من كتابته، ومتى يكون هذا الغرض هو الترويح، وإن يكن مصطبغاً  
بصبغة سياسية واضحة. فهذه المشكلات لا توجد حلها قواعد. ولا سبيل إلى الفصل فيها إلا  
بالاحتكام إلى الطابع العام الذى يتميز به العمل الأدبي، وتحديد البواعث السياسية أو  
الاجتماعية التى دفعت إلى كتابته. إن الحقائق المتصلة «بأعمال السكندريين» ليست موفورة  
فحسب بل هى معروفة للجميع. ومع هذا فقد توصل الباحثون في هذه «الأعمال» إلى نتائج  
متضاربة على الرغم من استنادهم إلى معلومات ليس بينها أى تضارب! لعل ذلك يرجع -  
كما يعتقد موسير يللو- إلى أن بعضهم عاجلونها معالجة غير موضوعية. ففي رأيه أن ما تجمع

القديس مرقس وضربوه وسلموه لليهود المخالفين  
وطرحوه فى السجن.

وفى تلك الليلة رأى القديس مرقس فى نومه  
السيد المسيح يقول لبطرس(\*) : أنا أخرج كل من  
هو معتقل . فلما انتبه من نومه رأى ابواب السجن  
مفتوحة ، فخرج هو وكل من كان معه فى السجن  
وكانو حفظه السجن نياما كلاموات . فاما الجموع  
الذين شاهدو ما كان قالو : ما يتم لنا عمل مع

(\*) بطرس : يعتقد أنه ولد فى  
الجليل . ومهنته كانت صيد السمك .  
هو أول من آمن بالسيد المسيح من  
الرسل لذلك سمي «رأس الرسل»  
صلب فى عهد الوالى الرومانى  
هيرودس . لاهم المسيحيون الاول على  
تبشيره بين غير اليهود ذوى الغلفة ،  
ولذلك سمي كذلك برسول الأمم .

لدينا من معلومات يحملنا على التسليم بأمرين : أحدهما هو أن معظم برديات «أعمال  
الاسكندريين» هى «محاضر محوَّرة» تستند أصلاً ، استناداً مباشراً أو غير مباشر ، إلى صور  
مضابط الجلسات القضائية أو صور «تقارير السفارات» . ومن ثم بجانب الصواب إذا وصفنا  
«شكل المحضر» فيها بأنه مجرد حيلة أدبية ؛ والآخر هو أن دراسة الموضوعات الأدبية التى ترد  
بكثرة فى هذه «الأعمال» تشير إلى أن المقصود منها كان تشجيع اتجاهات طبقة أو جماعة  
معينة ، وهى اتجاهات مناهضة للرومان واليهود ، وإذكاء روح الاعتزاز بأمجاد الماضى المنصرم  
بين أفرادها . ولا مرأى فى أن أهل الإسكندرية وأنحاء مصر الأخرى قد تقمصوا شخصيات  
أبطالهم الذين مجدوهم كضحايا لقوا حتفهم أثناء محاولتهم الاحتفاظ بنقاء حضارتهم  
ووقايتها من عدوان حضارة (رومانية) متبررة .

غير أن نظرة فاحصة إلى «أعمال الاسكندريين» قد تطلعننا على نتيجة أخرى بالغة الأهمية ،  
وهى أن الجماعة أو الطبقة الاجتماعية التى روجت هذه «المنشورات» كانت نفسها متقسمة إلى  
فريقين أو حزبين ، حزب متطرف فى عداوته للرومان يتزعمه رجال على شاكله إسيديوروس  
وهرمايسكوس وأبيانوس ، وحزب محافظ معتدل فى شعوره نحوهم ، إن لم يكن يميل إليهم ،  
ويتزعمه رجال ممن اكتسبوا الجنسية الرومانية مثل جايوس يوليوس ديونيسيوس وتيبريوس  
كلوديوس باليلوس . ومع أن هذين الحزبين ، حزب اليسار وحزب اليمين - ان جاز هذا التعبير -



هولا الجليليين لانهم يفعلون هذه الافعال بعزبول  
ريس الشياطين.

وكان مرقس من السبعين تلميذا، وهو من  
جملة الخدام الذين استقوا الما[ء] الذى صيره سيدنا  
خمر فى عرس قانا الجليل، وهو الذى حمل الجرة  
الما فى بيت سمعان القريانى فى وقت العشا  
السرى، وهو ايضا الذى كان يابى التلاميذ فى  
منزله فى زمان الام السيد المسيح ومن بعد قيامته



أيقونة من الخشب فى كنيسة ابو سرجه  
عليها حفر يمثل العشاء الاخير للسيد  
المسيح وحواريه. كنيسة ابو سرجه. مصر  
عتيقة من القرن ١١

قد جاهر أحدها الآخر بالعداوة فى بعض الأحيان، إلا أنهما كانا متفقين على شىء واحد، هو  
حب الاسكندرية. ويتضح تعاون الفريقين من ذلك النشاط المشترك فى إرسال مختلف  
السفارات الدبلوماسية إلى الأباطرة، وفى السياسة الموحدة إزاء يهود المدينة. وكان يعنى كلا  
منهما أن يحتفظ بمحاضر جلسات المحاكمات أو تقارير السفارات وإعادة كتابتها بما يتفق  
وأغراضه. لكن مع هذا الفارق: وهو أن الحزب المتطرف فى عداوته للرومان هو الذى كان  
يروج القطع المقذعة الهجاء الزاخرة بالحقد والبغضاء، على حين أن الحزب المعتدل أو الموالى  
للرومان هو الذى كان يروج القطع الأقل عداوة والتي تتناول مسائل تهم السكندريين كافة.

لكن على الرغم من اختلاف هذين الحزبين فى موقفهما من روما، إلا أنهما لم يختلفا على  
الأقل فى مسألة هامة. فمن المعروف أنه لم تصلنا أى بردية من برديات «أعمال السكندريين»  
اليقينية تشير إلى وقائع حدثت بعد عصر الإمبراطور كومودوس (١٨٠ - ١٩٢). هذه الحقيقة  
تحملنا على الاعتقاد أن أحد الأسباب السياسية الرئيسية للضغط على الرومان، والتي ساعدت  
على ترويج هذه المنشورات يتمثل فى رفضهم المستمر قيام مجلس شورى بالاسكندرية. وبدهى  
أن الاسكندريين ممن لم يكتسبوا الجنسية الرومانية كانوا أشد من سواهم إحساساً بالمرارة، غير  
أن الحزبين، حزب اليسار وحزب اليمين، كانا يجدان هنا - فى المطالبة بمجلس الشورى -  
نقطة للالتقاء والتعاون. وبعد أن منح الإمبراطور سبتيميوس سقيروس الاسكندرية (وجميع

من الاموات، حيث دخل عليهم والابواب  
مغلقة.



تمثال نصفي لستيميرس سقيروس  
(١٩٣ - ٢١١ ب. م.)

وبعد صعوده الى السما مضى مرقس مع بطرس  
الى يروشليم وبشرا الجموع بكلام الله. وظهر  
الروح القدس لبطرس وامره ان يمضى الى المدن  
والقرى التى هناك. فمضى بطرس و معه مرقس  
الى عمل بيت عنيا وبشرا بكلام الله. واقام بطرس  
هناك اياما فنظر فى المنام ملاك الله يقول له: فى

عواصم المديریات) الحق فى إنشاء مجلس للشورى عام ٢٠٠، فترت حركة المقاومة ضد روما  
بالتدريج، وتضاءلت تبعاً لذلك قوة الحزب المناوىء للرومان. غير أن شغف الناس بقصة نضال  
الاسكندرية من أجل الاستقلال السياسى ظل على شدته، ويؤيد ذلك أن فصولاً من هذه  
القصة كانت ما تزال تدون للاحتفاظ بها فى المكتبات الخاصة فى جهات مصر الأخرى حتى  
بعد أن انتفى الغرض الأصلى منها.

وأخيراً: «إن أعمال السكندريين» كما يقول الأستاذ بل «لا يمكن أن تعد من بين الدرر  
الأدبية. غير أنها ذات قيمة حقيقية. فهى، من ناحية، تمدنا بنماذج من صنف من الأدب ليس  
ممثلاً سوى تمثيل هزيل بين مخلفات الأدب السكندرى. وهى ليست من تأليف كتاب متفقيين  
فى اللغة، أو أدباء نوابغ يكتبون للقلة المثقفة، ولا هى من إنشاء خطباء يخطبون فى الكثرة من  
الناس ولو أنهم يستخدمون للاقناع كل الحيل البلاغية. إنما هى مؤلفات تمثل الأدب الشعبى  
فى ذلك العصر، وضعت لتحقيق هدف عابر، ووجهت للقارئ العادى؛ وهى مكتوبة بأسلوب  
حى شائق، ولكنها لم تصقل سوى صقل أدبى طفيف. وفى الحق أنها ذات طابع صحفى.  
وهى من ناحية أخرى تطلعننا على وجهة نظر جديدة لم نألفها من قبل. فقد ألفتنا أن ننظر إلى  
تاريخ الإمبراطورية الرومانية بأعين الرومان أنفسهم. لكن «أعمال الشهداء السكندريين» تتيح  
لنا أن ننظر إلى هذا التاريخ من زاوية مضادة: من جانب قوم كانوا يكونون العداوة والسخط

كورثين غلا عظيم. فقال بطرس للملاك: اى الكور  
تعنى قال له: مدينة اسكندريه وكورة مصر وكورة  
روميه، وليس هو غلا من خبز وما [ء] بل هو غلا  
من قلة معرفة كلام الله الذى تبشر به. فلما  
استيقظ بطرس من نومه قال لمرقس ما شاهدته فى  
منامه. ومن بعد ذلك مضى بطرس ومرقس الى  
اعمال روميه وبشرا هناك بكلام الله.

ولما كان فى السنه الخامسه عشر من بعد صعود  
المسيح انفذ القديس بطرس مارى مرقس الاب

الدفين على روما التى لم تكن فى نظرهم تلك الدولة العظيمة التى نشرت النظام والمدنية  
وحفظت. للأجيال التالية تراث الثقافة السكندرية والعلم السكندرى، بل كانت فاتحاً أجنبياً  
مستبداً. ومن ناحية ثالثة، أن «أعمال السكندريين» وإن كان غرضها الأساسى الدعاية ضد  
الرومان أكثر منه الدعاية ضد اليهود.

ونحن لا نعرف على وجه التحقيق الأسباب المباشرة التى أدت إلى إثارة الفتنة من جديد  
بين اليهود والإسكندريين والتى دعت إلى محاكمة بعض زعماء الإغريق فى عام ثار حول  
تحديده نقاش طويل، فمن قائل بأنه عام ٤١ ومن قائل بأنه عام ٥٣، وإن كنا أميل إلى الأخذ  
بالتاريخ الأخير. وعلى أى حال فلسنا بحاجة إلى البحث عن أسباب للفتنة لأن العداوة كانت  
قد تأصلت بين السكندريين واليهود الذين اتهموا بأنهم أداة طيعة فى يد السلطات الرومانية فى  
ذلك الوقت.

### فسبسيان وتيتوس ودوميتيان

#### فسبسيان فى الاسكندرية:

يعرف العام التالى لمصرع نيرون - عام ٦٩ - فى التاريخ «بعام الأباطرة الأربعة». ولا يعنينا  
من الصراع الذى احتدم بين المتنافسين على عرش الإمبراطورية سوى ما حدث فى الشرق،

الانجيلى الى مدينة اسكندريه ليبشر فيها ويكرز  
بكلام الله وانجيل السيد يسوع المسيح الذى له  
ينبغى المجد والكرامه والسجود وللاب والروح  
القدس الله الواحد الى الابد امين.

### شهادة القديس

مارى مرقس وبشارته بمدينة اسكندريه

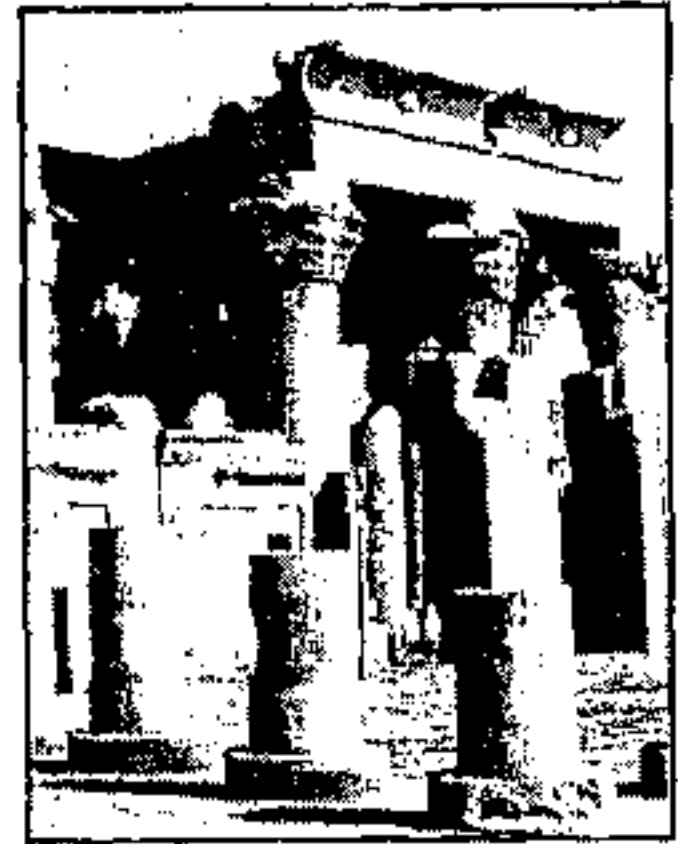
وهى الثانية من سير البيعه

لما كان فى زمان تدير الرب المخلص يسوع  
المسيح من بعد صعوده الى السما قسم جميع



الطريقة الجديدة لاختيار الإمبراطور. ما أن يتوفى الإمبراطور القديم، حتى يتجمع أفراد  
معسكر أحد الفئات على الحدود وينادون بقائدهم إمبراطور (ويبدو واقفا على المنصة)

الكور على الرسل بالهام الروح القدس ليكرزو فيها بكلام البشارة بالسيد يسوع المسيح. ومن بعد زمان وقع نصيب مرقس الانجيلي ان يمضى الى كورة مصر ومدينة اسكندريه العظمى بأمر الروح القدس لكي يسمعهم كلام انجيل السيد المسيح ويثبتهم عليه لاجل ضلالتهم وانغماسهم فى عبادة الاوثان وعبادة المخلوق دون الخالق، وكان عندهم براى (\*) كثيرة لالهتهم المرذولة يخدمونها فى كل مكان ويعبدونها بكل اثم وسحر ويذبحون لها بينهم



(\*) براى: هى المعابد الفرعونية.

وفى مصر بوجه خاص. ولم تكن مصر قد قامت باى دور سياسى هام فى تاريخ الإمبراطورية حتى ذلك الحين. لكن نجمها سطع فجأة عندما أسهمت فى رفع قائد من قواد الشرق إلى أريكة الحكم، كاشفة بذلك سر الإمبراطورية الذى أفضى فى النهاية إلى انهيارها، ألا وهو إمكان ترشيح الإمبراطور فى مكان آخر غير روما. فقد تعاقب على العرش أربعة قواد: جالبا (Galba) وأوتو (Otho) وفيتلليوس (Vitellius) الذين حكم كل منهم فترة لا تزيد على شهور قليلة انتهت فى ديسمبر من عام ٦٩، وأخيراً فلاقيوس فسپسيانوس (T. Flavius Vespasianus) أو فسپسيان الذى قدر له أن يتربع على عرش الإمبراطورية عشر سنوات (٦٩ - ٧٩) وأن يمتد حكم أسرته، أسرة فلاقيوسى، حتى عام ٩٦. وكان فسپسيان هو القائد الذى ولاه نيرون على أرض يهودا (Iudaea) ثم عهد إليه بقمع ثورة اليهود فى عام ٦٧، فاجتاح فلسطين واستولى على مواقعها الحصينة، وتأهب لمحاصرة اورشليم حيث احتشد اليهود واستعدوا لمقاومة الرومان. ولما بلغه نبأ موت نيرون أرجأ الهجوم على المدينة ولم يستأنفه إلا بعد المناداة بفيتلليوس إمبراطوراً فى أبريل من عام ٦٩.

وهنا يأتى دور مصر فى معركة التطاحن على عرش الإمبراطورية، فقد أثار هذا المدعى الأخير فيتلليوس بسوء خلقه تدمير جنود الفرق المربطة فى ولايات الدانوب. ولما كان لا يوجد بين قواد هذه الفرق من هو جدير بترشيحه إمبراطوراً، فقد اتجهت الأنظار إلى والى أرض يهودا

قرايين، لانه اول من كرز فى كورة مصر وافريقيه  
والخمس المدن وجميع اعمالها، فلما عاد القديس  
مرقس من روميه قصد الى الخمس مدن اولا وبشر  
فى جميع اعمالها بكلام الله، وأظهر عجائب  
كثيره حتى انه ابرأ الاعلا وطهر البرص واخرج  
الشياطين بنعمة الله الحاله فيه، وامن كثير بالسيد  
المسيح من اجله وكسرو اوثانهم التى كانوا  
يعبدونها، و كل الشجر التى كانت الشياطين تأوى  
اليها وتخاطب الناس منها، وعمدهم باسم الاب

وقائد الحملة ضد اليهود. وعندئذ بادرت الفرقتان المرابطتان فى الإسكندرية بالناداة بـثسپسيان  
إمبراطوراً فى أول يوليو عام ٦٩<sup>(١)</sup>. وكان ذلك بإيعاز من تيريريوس يوليوس الإسكندر، والى  
مصر عندئذ. وكان الإسكندر هو الوحيد بين ولاه مصر الذى يمكن وصفه بأنه «مصرى» لأنه  
ولد بالإسكندرية، والوحيد الذى شغل فى مصر قبل ولايته عليها منصب مدير عام إحدى  
مناطقها الإدارية الثلاث (منطقة طيبة) فى عام ٤٢. وكان - كما أسلفنا - يهودياً من أسرة  
ثرية مرموقة المكانة، ثم ارتد إلى الوثنية واكتسب الجنسية الرومانية، وانتظم فى سلك الفرسان  
الرومان وتدرج فى مناصب هذا السلك العسكرية والإدارية المختلفة وأخيراً عينه نيرون والياً على  
مصر فى عام ٦٦. وقد استطاع بدهائه أن يحتفظ بمنصبه على الرغم من فوضى الحرب  
الأهلية وتعاقب الأباطرة فى عام ٦٩. ولم تلبث الفرق المرابطة فى فلسطين أن نادى هي  
الأخرى بـثسپسيان إمبراطوراً فى ٣ يوليو من العام نفسه. وحذا حذوها الجيش الرومانى فى  
سوريا بعد أسابيع قليلة. وزحف ثسپسيان إلى مصر بانيا خطته، فيما يبدو، على تأمين

(١) وقد اعتبر هذا اليوم فيما بعد بداية حكمه (Tacitus. Hist. II, 79)، وإن كان السناتو الرومانى لم يعلنه  
إمبراطوراً إلا فى يوم ٢٢ ديسمبر عام ٦٩ بعد مصرع فيتلليوس. ولم تمتد السنة الأولى من حكمه فى  
مصر إلا من أول يوليو ٦٩ حتى ٢٨ أغسطس ٦٩ وفقاً للتقويم المصرى، أى من ٧ أبيب إلى ٥ نسيء،  
آخر يوم فى السنة المصرية (غير الكبيسة) راجع:

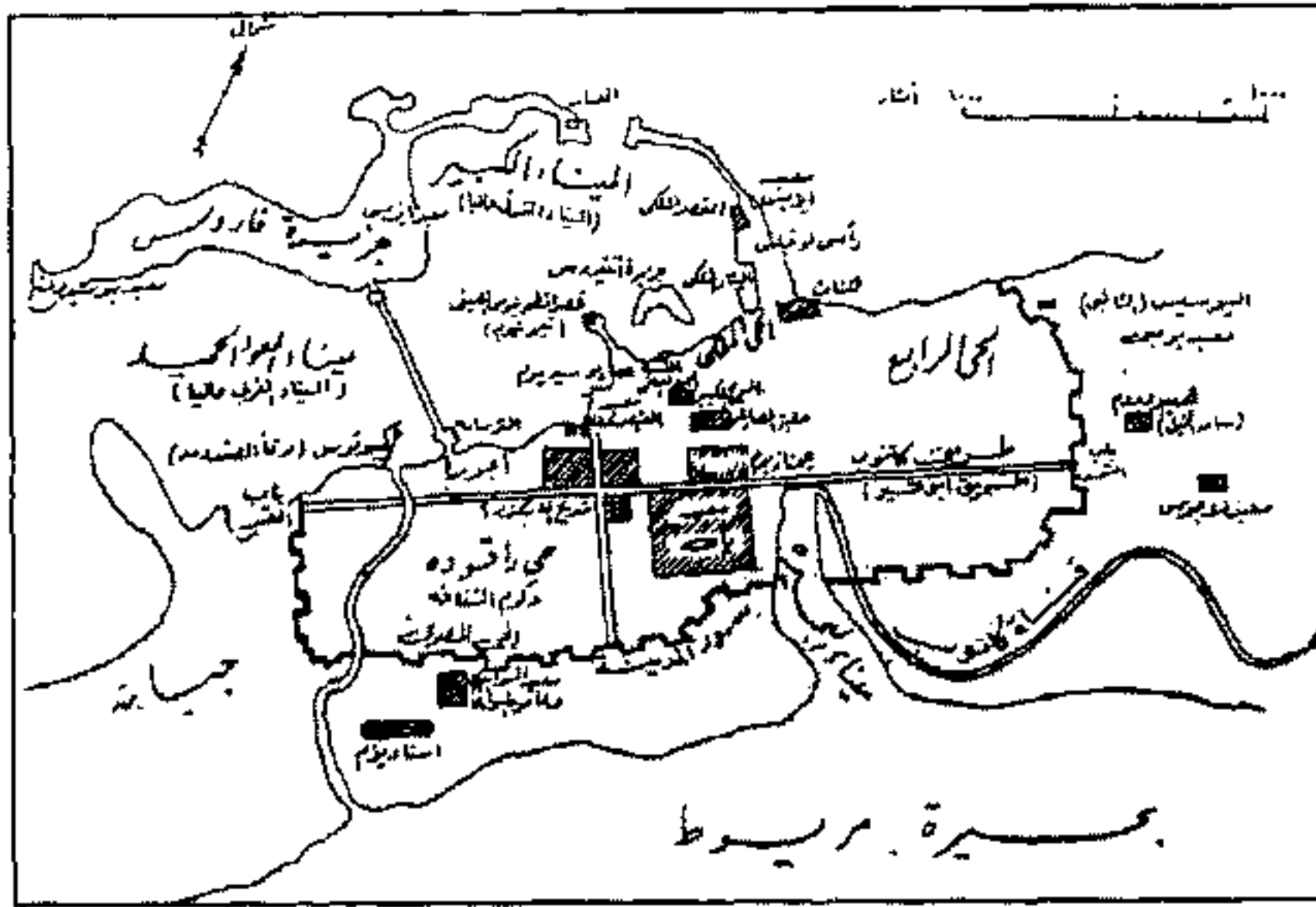
Stein. Die Praefekten Von Aegypten in der romischen Kaiserzeit (1950), p. 39.

والابن والروح القدس الاله الواحد. ولذلك ظهر له  
الروح القدس وقال له: قم امض الى مدينة  
اسكندريه لتزرع فيها الزرع الجيد الذى هو كلام  
الله. فقام تلميذ المسيح ونهض وتقوى بروح  
القدس كمثّل مقاتل فى الحرب وسلم على الاخوه  
وودعهم وقال لهم: السيد يسوع المسيح يسهل  
طريقى لامضى الى اسكندريه وابشر فيها بانجيله  
المقدس. ثم دعا وقال: يا رب ثبت الاخوة الذين  
قد عرفوا اسمك المقدس واعود اليهم فرحاً بهم.

مفتاحيها، وييلوزيوم وفاروس، وإرغام منافسه فى روما على الاستسلام بقطع إمدادات القمح  
عن العاصمة الرومانية.

وقد روى لنا المؤرخ الرومانى تاكيتوس أحداث «عام الأباطرة الأربعة» فى تواريخه  
(Historiae) وصفاً مسهياً مؤثراً، غير أنه لم يعلم أو لعله تعمد أن يغفل حقيقة أخرى كشفت  
عنها قصاصة بردية. هذه الحقيقة تُلخص فى أن الإسكندرية هبت كلها مرحة بمغتصب  
العرش الذى تمرد على فيتلليوس، ممثل السلطة المركزية فى روما. وكانت الإسكندرية - ثانية  
مدن الإمبراطورية - تحمل ضغناً لروما منذ أيام أكتيوم. فلما سنحت لها الفرصة شفت غليلها  
وتزعمت حركة التمرد على غريمتها. وسنلمس تكرار هذه الظاهرة فيما يلى من أحداث. فكم  
تمنت أن تتحرر من ربة الحكم الرومانى، غير أن قوات الاحتلال كانت أقوى من أن تغلب  
بالمظاهرات. ولم تجد المدينة بل مصر قاطبة سبيلاً للتعبير عن عداوتها للرومان سوى ترويج  
المنشورات (أعمال السكندريين) وتأييد أدعياء العرش ممن كانوا يشقون عصا الطاعة على روما،  
عاصمة الإمبراطورية. ولم تكن الإسكندرية قد شهدت أى إمبراطور رومانى منذ سقوطها فى يد  
أغسطس عام ٣٠ ق.م. فما أن اقترب فسبسيان من مشارف المدينة الشرقية (أوائل عام ٧٠)  
حتى خفت الجماهير إلى استقباله فى ملعب سباق الخيل عند باب كانوب. وغمرها حماس





الاسكندرية في العصر اليوناني الروماني

شديد وتعالّت هتفاتها له. ولعل الموقف أعاد إلى ذاكرة المواطنين مشاهد مماثلة من عصر البطالة عندما كان لأسلافهم يد في تنصيب الملوك وخلعهم. فإذا كانت هذه الأيام قد ولت إلى الأبد، فلا أقل من أن يوهموا أنفسهم بأنهم أصحاب الفضل الأول في المناداة بقسپسيان إمبراطوراً. وقد عومل قسپسيان كأنه إله، وظهرت له آيات، إذ هرع إليه ضريح فرد إليه بصره، وتوسل إليه عاجز اليد (أو الساق؟) فشفاه من عاهته. وقد زعم الرجال أن سراپيس أوحى إليهما أن يلتمسا الشفاء لديه. وأثارت المعجزة في قلب قسپسيان الرغبة في زيارة معبد سراپيس (Serapeum) ليستبىء الإله عن حكمه. وقد أمر بإخراج جميع من في المعبد أولاً ثم دخله حيث غرق في التهجّد ومناجاة سراپيس، ورأى رؤيا تبشر بقرب اعتلائه العرش: إذ نخل إليه، وهو يتلفّت، بعد أن قدم قرابين كثيرة لاسترضاء الإله، أن باسيليديس، أحد معتقيه، قد أهداه غصوناً وأكاليل وأرغفة (مقدسة)، وفقاً لما جرت به العادة هناك<sup>(١)</sup>.

لكن سرعان ما تبين للاسكندريين أن الإله الجديد إنما هو إنسان كسائر البشر، ورجل مال

(١) في رأى أحد الباحثين أن رواية سويتونيوس عن زيارة قسپسيان لمعبد سراپيس أصدق من غيرها. ويرجح أنها مستمدة من مصدر سكندري. ويقارن هذه الزيارة بزيارة الملك بعنخي الإثيوبي لمعبد هليوبوليس، عندما جاء مصر غازياً، وزيارة الإسكندر الأكبر لمعبد آمون في سيوه. ويرى أن ما جرى بداخل المعبد وتقديم الغصون والأكاليل واغترق قسپسيان هي طقوس شبيهة بطقوس التتويج الفرعونية، ولكنه لا يرى أن قسپسيان توج في الإسكندرية.

فشيوعه الاخوه و توجه الى مدينة اسكندريه، فلما  
دخل من بابها انقطع شسع(\*) حذاءه، فلما رأى  
ذلك قال: (الان قد علمت ان الرب سهل طريقى.  
ثم التفت فنظر الى اسكاف هناك فتقدم اليه ودفع  
له الحذا ليصلحه، فلما اخذه الاسكاف وتناول  
الشفاء(\*) ليعمله، ثقب الشفا كفه فقال [ايس او  
ثاوس] الذى تاويله الواحد الله، فلما سمعه  
القديس مرقس يذكر اسم الله فرح جدا وحول  
وجهه الى الشرق وقال: يا سيدى يسوع انت الذى

(\*) شسع: سير فى النعل يدخل  
حول الاصبعين ويشد إلى زمامه.

(\*) الشفاء: مخراز أو مثقاب  
يستخدمه الاسكافية لعمل حزم  
فى الجلد ليشد من خلالها الخيط  
لربط الحذاء أو الصندل بقوة بدلاً

من رجال الأعمال، حريص على تحصيل الضرائب كاملة كغيرة من الأباطرة. فقد خيب ظنهم  
بفرض ضرائب جديدة وأحياء أخرى ملغاة. وعندئذ لجأ الإسكندريون، إلى سلاحهم التقليدى،  
سلاح التشهير، وسلطوا عليه ألسنتهم اللاذعة، فلقبوه «بتاجر الأسماك المملحة»  
(kubiosaktês) وغير ذلك من ألقاب السخرية، وهجوه بأغان مقذعة. واستشاط فسيبيان  
غضباً فأخضعهم لضريبة الرأس امتهاناً لهم، غير أن ابنه تيتوس توسط لهم عنده فصّح عنهم  
وأعفاهم منها. وبرغم هذه الوساطة فقد تعالت أصوات الجماهير الغاضبة قائلة «إننا نصفح  
عنه - أى عن فسيبيان - فهو لا يعرف كيف يتصرف تصرف القياصرة»<sup>(١)</sup>!

(1) Dio cassius, LXV, 8.C.

تحتوى بردية من البهنسا يكتنفها الغموض الشديد على خطبة موجهة ضد شخص أو أشخاص  
متهمين بترويج إشاعات كاذبة عن الأباطرة وانتقاد مسلكهم. ويبدو أن أحد المتهمين كان فى المنفى،  
والآخر قد نفذ فيه حكم الإعدام، بينما كان الثالث قد وجهت إليه التهمة نفسها قبل ذلك باثنتى عشرة  
سنة عندما هاجم ليرون وموقفه من الأثرياء والوجهاء. ولا نعرف من هو الإمبراطور الذى ألقى الخطبة  
أمامه. لكن القرائن ترجح أنه فسيبيان. ولعل البردية لها صلة بحادثة طرده الفلاسفة الرواقيين والكلبيين  
من روما، والذين كان من بينهم بعض الإسكندريين. وليس من المستبعد أن تكون البردية، برغم خلوها من  
روح العداء للرومان، قطعة من «أعمال الإسكندريين»، تصور هذا الصدام الذى حدث بين فسيبيان  
والإسكندريين، وأن مصدرها هو الفريق أو الحزب الإسكندرى الذى لم يكن شديد العداء للرومان، راجع:

Acta Diogenis = Musurillo. Acta Alerandrinorum, No. V A (Text, pp. 27-30; Comment,  
pp. 141-6).

تسهل طريقى فى كل مكان. ثم تفل على الارض  
واخذ منه طينا ووضعته على موضع ثقب الشفا فى  
يد الاسكاف وقال: باسم الاب والابن والروح  
القدس الاله الواحد الحى الابدى تعافى يد هذا  
الانسان فى هذه الساعة ليتمجد أسمك القدوس.  
فعوفيت يده فى تلك الساعة [ثم] قال له القديس  
مرقس: اذا كنت تعرف ان الله واحد فلماذا تعبد  
هذه الالهة الكثيرة. قل له: نحن نذكر الله بافواهنا  
لا غير وما نعرف من هو. وبقي الاسكاف متعجبا

-----  
وكان قسپسيان قد عهد إلى تيتوس بقيادة الحملة ضد اليهود فخرج من الاسكندرية قاصدا  
فلسطين فى مستهل عام ٧٠. وقد خرج معه فى هذه الحملة ليتريوس فرونتو، قائد معسكر  
نيقوبوليس، الذى تولى قيادة فصيلتين (vexillationes) قوامهما ٢٠٠٠ جندي، من فرقتي  
قورينة الثالث وديوطاروس الثانية والعشرين. كما خرج معه أيضاً والى مصر نفسه، تيبوريوس  
يوليوس الإسكندر، الذى شغل أثناء حصار اورشليم منصب رئيس هيئة أركان الحرب ضد  
اليهود. وقد تبين من نقش قصير مدون على عنق مزهرية أن ليتريوس فرونتو، قائد معسكر  
نيقوبوليس (praefectus castrorum)، قد ارتقى إلى منصب والى مصر فى عام ٧٨ - ٧٩،  
أى بعد حوالى تسع سنوات من تاريخ الحملة اليهودية. وأما عن تيبوريوس يوليوس الإسكندر  
فلدينا الآن بردية جديدة تشير إلى أنه قد ارتقى إلى منصب قائد الحرس الپريتورى  
(الإمبراطورى) فى روما (Praefectus praetorio) منذ ربيع أو صيف عام ٧١، وهو منصب  
أصبح أرفع من منصب والى مصر، بل من أكبر مناصب الإمبراطورية خطراً. وبعد سقوط  
اورشليم وتدمير الهيكل الكبير فى ٢ سبتمبر من عام ٧٠ عاد تيتوس إلى الإسكندرية حيث  
أظهر من الشعور الطيب نحو مواطنيها ما جعلهم يتعلقون به. ولم يتودد تيتوس إلى الإغريق  
وحدهم بل تودد أيضاً إلى المصريين حتى أنه حضر حفل اختيار عجل أبيس الجديد فى ممفيس

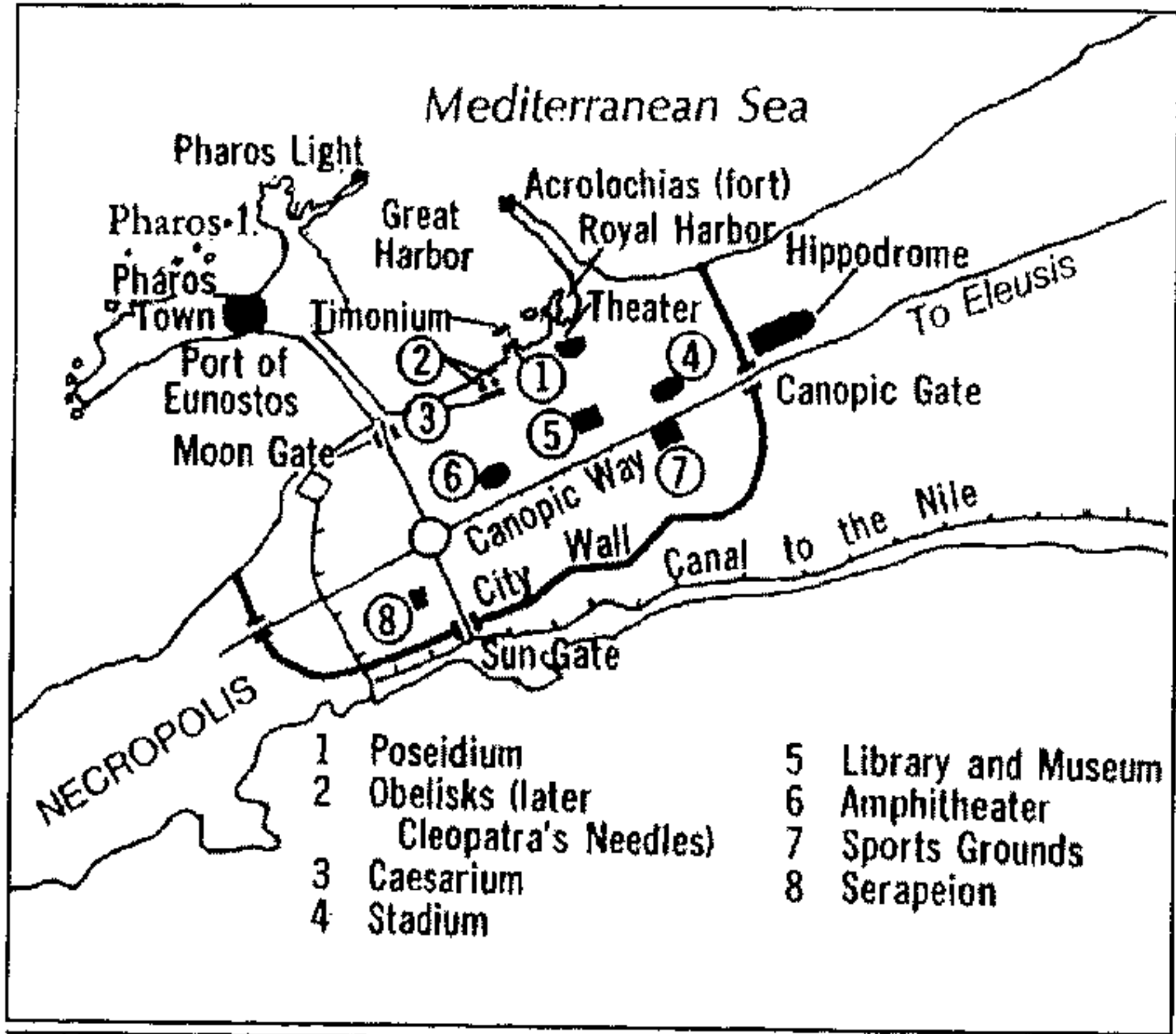
من قوة الله الحاله فى القديس مرقس ثم قال له :  
انا اسلك يا رجل الله ان تصير الى منزل عبدك  
تستريح و تأكل خبزا لاننى اراك اليوم قد رحمتنى.  
ففرح القديس مرقس وقال له : يعطيك الرب  
خبز الحياه فى السموات . ومضى معه الى بيته  
فلما دخل منزله قال : بركة الله تكون فى هذا  
البيت . وصلى فلما اكلو قال له الاسكاف : يا ابى  
اريد ان تعرفنى من انت الذى عملت هذه  
الاعجوبة العظيمة . فاجاب القديس وقال له : انا  
أعبد يسوع المسيح ابن الله الحى الى الابد . قاله له

وحرص على أن يلبس التاج التقليدى فى مثل هذه المناسبة . ومع أن هذا المسلك كان من  
شأنه استمالة قلوب الأهلين إلا أن الحكومة المركزية ممثلة فى شخص أبيه لم تنظر إلى مسلكه  
بعين الارتياح بل ارتابت فى أنه يتطلع إلى العرش قبل الأوان .

وحدث بعد سقوط . اورشليم أن فر إلى الإسكندرية نفر من السفاحين اليهود (sicarii)  
الذين أفضى تعصبهم الأعمى إلى الكارثة التى نزلت بأمثهم ، وحاولوا إثارة الشغب فى المدينة  
من جديد وتحريض بنى جلدتهم على ألا يعترفوا بحاكم عليهم سوى يهوه . ولكن شيوخ  
الجالية رفضوا الاستجابة إليهم وتبرأوا منهم وقبضوا على البعض وسلموهم للسلطات  
الرومانية ، وأما البعض الآخر فقد لاذوا بالفرار إلى جنوب الوادى حيث طوردوا وأبيدوا بعد  
قليل . وعلى الرغم مما أظهره أقطاب اليهود من اتزان وحكمة ، فقد قررت الحكومة الرومانية فى  
عام ٧٣ أن تغلق معبد أونياس (Onias) فى ليونتوبوليس (Leontopolis)<sup>(١)</sup> ، الذى ارتابت  
فى أنه كان مركزاً لنشاط الحركة اليهودية الأخيرة ، وصادرت أملاكه ، وهو معبد كان قد شيد  
حوالى عام ١٦٠ ق.م . لمنافسة معبد اورشليم . وبذلك حالت دون انتقال نفوذ المعبد الكبير فى  
فلسطين بعد زواله إلى نظيره فى مصر . وذهب الإمبراطور فسبسيان إلى أبعد من ذلك فأمر فى  
صيف عام ٧١ بأن يدفع اليهود جميعاً ، ذكوراً وإناثاً ، على اختلاف أعمارهم ، ضريبة دينارين

(١) فى إقليم هليوبوليس ، وهى تل اليهودية قرب شين القناطر .

الاسكاف: اريد ابصره . قال له القديس مرقس: انا ادعك ان تنظره. ثم بدأ يقص له انجيل البشارة وقوله المجد والعز والسلطان الذي لله من البدايه، ووعظه بمواعظ وتعاليم كثيره يشهد بها سيرته. ثم انتهى معه الى ان قال له: ان السيد المسيح في اخر الزمان تجسد من مريم العذرا وجا الى العالم وخلصنا من خطايانا. وبين له ما تنبت به الانبيا عليه شيا شيا. فقال له الاسكاف: هذه الكتب التي ذكرتها ما سمعت بها قط لكن كتب الفلاسفه



اليونانيين هي التي تعلمها الناس لاولادهم هاهنا  
وكذلك المصريين. فقال له القديس مرقس:  
فلاسفة هذا العالم باطل عند حكمة الله. فلما  
سمع الاسكاف الحكمه وكلام الكتب من  
القديس مرقس ومما نظره من العجب العظيم  
الذى فعله فى يده مال قلبه اليه وامن بالرب  
وتعمد هو وكل اهل بيته وكل من يجاوره، وكان  
اسمه انيانوس (\*).

(\*) أنيانوس: هو حنانيا. خلف  
مارمرقس على رئاسة الكنيسة المصرية  
من سنة ٦٢ إلى ٨٥ م. وهو الذى  
أقام كنيسة باسم مارمرقس فى  
الموضع الذى استشهد فيه  
بالاسكندرية فى المكان المعروف  
ببوكلى (مرعى البقر).

فلما كثرو المومنون بالمسيح وسمع اهل المدينه

سنوياً لمعبد الإله جوبيتر الكايتولينى فى روما، وهى ضريبة النصف شاقل التى كان الذكور  
البالغون منهم يدفعونها من قبل لمعبد أورشليم<sup>(١)</sup>.

### إيزيس فى روما،

وارتقى تيتوس العرش بعد أبيه فسپسيان ولكنه قضى نحيبه بعد قليل (٧٩ - ٨١)<sup>(٢)</sup>. غير

(1) Cf. S.L. Wallace, Taxation in Egypt from Augustus to Diocletian, Princeton (1938), PP. 170-176.

إن هذه الضريبة (Ioudaion telesma) قررها فسپسيان حوالى صيف عام ٧١ أى فى السنة الثالث من حكمه، على أن تفرض على اليهود ابتداء من عام ٧٠ (السنة الثانية من حكمه) الذى تحدى فيه يهود أورشليم الحصار الذى ضربه عليهم جيش تيتوس. غير أن إعداد كشوف هذه الضريبة وما إلى ذلك أخر جابتها حتى عام ٧٢، وهى السنة الرابعة من حكم فسپسيان، والتى ظهرت فيها أول إيصالات عنها فى أبوللونوبوليس مجنا (إدفو) وأرسينوى (مدينة القيوم). وفى هذا العام كان مواليد اليهود فى عام ٧٠ قد بلغوا سن الثالثة. ولهذا تقرر أن تجبى الضريبة من اليهود عند بلوغهم هذه السن حتى سن الستين أو الثانية والستين. ويعتقد الأستاذ ولاس (نفس المرجع، ص ١٧٤) أن يهود مصر كانوا يدفعون ضريبة النصف شاقل (didrachmon) لا إلى معبد أورشليم بل إلى معبد أو نياس. ويبدو أن هديران ألغى ضريبة الدينارين لأننا لا نجد أى إيصالات عنها بعد عام ١١٦.

(٢) فى قصاصة بردية صغيرة تعتبر من أقدم مخطوطات «أعمال الشهداء» لأنها نسخت حوالى منتصف القرن الثانى إشارة إلى محاكمة رجل يدعى هرمياس (Hermias)، لعله زعيم سكندري، أمام الإمبراطور تيتوس الذى حكم، كما رأينا، فترة قصيرة (١ يوليو ٧٩ - ١٣ سبتمبر ٨١). وفيها يطلب هرمياس =

ان رجلا يهوديا جليلا قد دخل اليها وهو يريد ان  
 يقلب عبادة الاوثان الهتهم، وقد منع جماعه من  
 عبادتها، طلبوه فى كل مكان ونصبو له قوما  
 يرصدونه. فلما علم القديس مرقس مؤامرتهم قسم  
 انيانوس اسقفا لاسكندريه وتلته قسوس وسبعه  
 شمامسه، هولا الاحد عشر جعلهم يخدمون  
 ويشبتون الاخوه المومنين. وخرج من عندهم ومضى  
 الى الخمس مدن واقام بها سنتين يبشر ويرسم  
 اساقفه وقسوسا وشمامسه فى كل اعمالها، و عاد

-----  
 أن ما أظهره ذلك العاهل من احترام للديانة المصرية قد يشير إلى تحول فى موقف الحكومة  
 الرومانية إزاء الآلهة المصرية الخالصة. ولكى نفهم ذلك ينبغى أن نعود بالقارئ إلى ما قبل أيام  
 واقعة أكتيوم لقد انتقلت عبادة الآلهة المصرية - وبخاصة عبادة إيزيس إلى روما فى غضون  
 القرن الثانى قبل الميلاد، إن لم يكن قبل ذلك التاريخ. وقد تم ذلك على يد الإغريق الذين  
 كانوا يفدون على روما من مصر مباشرة أو من المناطق المجاورة لإيطاليا كبلاد اليونان وجزر  
 البحر الإيجى وصقلية أو حتى من كمپانيا نفسها. على أن معظم أتباع الربة المصرية كانوا

-----  
 =أن يسمح لشخص آخر، أكبر الظن أنه روماني، بالدفاع عن نفسه، ولكن هذا الأخير يأبى ذلك. ومن  
 العسير التحقق من الظروف التى جرت فيها هذه المحاكمة. فالمؤرخ سويتونيوس يكيل المديح لتيتوس  
 ويصفه بأنه أكثر الناس طيبة (Titus, VIII, 1: natura autem benevolentissimus) وأنه حبيب الناس  
 وقرة عينهم (Titus, I: amor ac deliciae generis humani). ويقول ديون كاسيوس إنه لم يقتل أحداً  
 أثناء حكمه (LXVI, 18, 1) ولم يقر كأيته تهمة الخيانة العظمى maiestas (LXVI, 19, 1)، وإن  
 كان فسپيان قد عاقب الفيلسوفين الكلبيين هيراس وديوجنيس لانتقادهما الملك تيتوس وعلاقته الغرامية  
 مع برنيقي (Berenicê) اليهودية. ولعل الإسكندريين، مع كل هذا، قد سخروا منه مثلما سخروا من أبيه  
 بسبب هذه العلاقة. ويرجح موسيريللو أن محاكمة هرمياس كانت بسبب تنديده بمسلك موظف روماني  
 لم يراع تنفيذ الإعفاءات التى منحها الإمبراطور كلوديوس للاسكندريين وأيدها الوالى تيسريوس يوليوس  
 الإسكندر فى منشوره الذى أصدره فى يوليو عام ٦٨. ويرد فى القصاصة البردية اسم قستينوس ولعله  
 لوكيوس يوليوس قستينوس الذى كان والياً على مصر (٥٩ - ٦١)، واستدعاه تيتوس (إلى المجلس  
 القضائى؟) للاستفادة من سابق خبرته بشئون مصر.



الى مدينة اسكندرية فوجد الاخوه قد تثبتو على  
الامانه وكترو بنعمة الله واهتمو ان ينو بيعه فى  
موضع يعرف بمرعى البهايم قريه من البحر عند  
صخره يقطع منها الحجاره. ففرح القديس مرقس  
بذلك فرحا عظيما وسجد على ركبتيه وبارك الله اذ  
اثبت خدام الامانه الذين رتبهم فى تعاليم السيد  
المسيح ونكثو عن عبادة الاوثان.

فلما علم اوليك الكفره ان القديس مرقس قد

-----  
عادة من الأجانب والعبيد والمعتقين وفقراء الرومان، وإن ظهر بين صفوفهم أحيانا بعض  
سيدات الطبقة الأرستقراطية القديمة والجديدة. فلما تكاثر عدد هؤلاء الأتباع على مر الأيام  
ارتابت الحكومة الرومانية فى نشاطهم مثلما ارتابت فى نشاط جمعيات الإله باخوس  
(Bacchus) (ديونيسوس) فى عام ١٨٦ ق.م. وعاد السناتو (مجلس الشيوخ الرمانى) إلى  
سياسة التزمّت ومكافحة البدع الدينية، وبخاصة بعد زوال خطر الحرب البونية، إذ لم يعد  
بحاجة إلى عون البطالة بعد أن انتاب الضعف دولتهم. لذلك نجد أحد قنصلى عام ١٦٨ ق.  
م. يأمر بهدم هياكل إيزيس وسرايس القائمة بالمدينة؛ غير أن الحكومة الرومانية تركت أشياع  
إيزيس يمارسون شعائر عبادتهم خارج أسوار روما (extra pomerium). وفى أيام الدكتاتور  
سلا اشتد ساعد أنصار إيزيس فنظموا جمعيات دينية فى ساحة مارس خارج المدينة. ويبدو أن  
سلا انتهج سياسة التسامح إزاء العقائد الأجنبية. لكن لم تلبث ديانة إيزيس أن تعرضت لأكثر  
من اضطهاد خلال فترة الاضطرابات الأهلية التى أعقبت وفاته واستمرت حتى انفراد يوليوس  
قيصر بالسلطة فى عام ٤٧ ق.م. وازدهرت عبادة إيزيس نتيجة لتأثير كليو بطرة على الدكتاتور  
الرومانى. ولا ينبغي أن ننسى أن يوليوس قيصر كان زعيما للحزب الديمقراطى أو الشعبى  
الذى كان يضم بين صفوفه كثير من أفراد الطبقة الدنيا، وهى أكثر الطبقات إقبالا على  
العبادات الأجنبية. وأحرزت ديانة إيزيس تقدما مطردا حتى أن الحكومة الثلاثية (الثانية)  
اعترفت بها رسميا فى عام ٤٣ ق.م.

عاد الى اسكندريه امتلوا غضبا لاجل الاعمال التي  
يعملها المومنون بالمسيح من ابرا [ء] الامراض  
واخرج الشياطين واطلاق السنة اخرج واسماع  
الطرش وتطهير البرص، وبحثو عن القديس مرقس  
بغضب عظيم فلم يجدوه وصرو عليه باسنانهم  
في برايبهم ومواضع اوثانهم بغضب. وقالو: ما  
تنظرون ظلم هذا الساحر. فلما كان في احد  
السبوت يوم عيد فصح(\*) السيد المسيح اتفق في  
(\*) عيد الفصح: كانت اليهود

لكن سرعان ما تعثر هذا التقدم عندما نشب النزاع بين أكتافيانوس وماركوس أنطونيوس.  
وقد رأينا كيف أعلنت روما الحرب على كليوبطرة وكيف تعرضت ملكة مصر لهجاء الشعراء  
الرومان، وما صاحب ذلك من تشهير بالآلهة المصرية، وبخاصة بإيزيس التي كثيراً ما ظهرت  
كليوبطرة في صورتها ولقيت عبادتها رواجاً في روما أثناء إقامة الملكة فيها. واستتبع ذلك  
صدور قرار في عام ٢٨ ق.م. يقضى بتحريم عبادة الآلهة المصرية داخل العاصمة الرومانية.  
وعندما ثارت بعض الاضطرابات في روما سنة ٢١ ق.م. أثناء غياب أغسطس في الشرق انتهر  
أنصار إيزيس الفرصة وتسلبوا ثانية إلى داخل العاصمة، فصدر قرار بتحريم ممارسة طقوس  
عبادتها إلى مسافة ميل واحد من روما. ولم تنحسر موجة الإضطهاد في أيام تيبيريوس الذي  
اشتهر بتحفظه حتى أنه أخذ على عاتقه إصلاح ما اعوج من الأخلاق الرومانية، فأوعز إلى  
السناتوفى عام ١٩ م بإصدار قرار بتحريم عبادة الآلهة المصرية واليهودية وطرد أشباعها من  
إيطاليا إذا لم يرتدوا عنها ويتبرأوا منها خلال أجل معين. وليس من المستبعد أن يكون  
الباعث المباشر على هذا الإجراء هو تخوفه من ابن أخيه جرمانيكوس، الأمير المخبوب، الذي زار  
مصر في نفس العام دون استئذانه ولقى من سكان الإسكندرية ومصر حفاوة بالغة.

لكن نفوذ ديانة إيزيس عاد إلى سابق قوته عندما اعتلى العرش كاليجولا الذي أعاد بناء  
معبداتها في ساحة مارس أو أعاد فتحه. وقد ثبت أن المحراب الذي عثر عليه في القصر

تسميه عيد الأغفال لأن يهوه ترك بيوت الاسرائيلين وقتل بكور العائلات المصرية فقط في منتصف ليلة هروب بني اسرائيل بما نهبوه وسرقوه من المصريين: «وفي منتصف الليل بدأ يهوه هجومه على بيوت المصريين قتل البكور من الاولاد، وليس هذا وحسب بل أهلك أيضاً كل بكر من بكور البهائم».

ولكن المسيحيين احتفلوا به باعتباره اليوم الذي صلب فيه المسيح. أنظر حول الخلاف على تعييد عيد

تلك السنة يوم تسعه وعشرين من برمودة وكان فيه ايضاً عيد الكفار الوثنيين، طلبوه باجتهاد فوجدوه على الهيكل فهجمو [عليه] واخذوه وجعلوا في حلقه حبلاً وجروه على الارض. وكانوا يقولون: جروا التين في دار البقر. وكان القديس اذا جروه يسبح الله ويقول: الشكر لك يارب اذ جعلتني مستحقاً ان اتالم على اسمك القدوس. وكان لحمه يتقطع ويلتصق بحجارة الشوارع ودمه

الإمبراطوري كان معبداً أقامه ذلك الحاكم للربة المصرية. ولعل القارئ يذكر كيف استقبل كاليجولا السفارتين السكندرية واليهودية في عام ٣٩ وأنه كان أكثر عطفاً على الأولى منه على الثانية. ويحدثنا فيلون بأنه قد تملكته رغبة جامحة في مشاهدة الإسكندرية التي كان حريصاً على الذهاب إليها بأقصى سرعة حيث اعتزم الإقامة مدة طويلة لعل فكرة تأليهه، التي كانت تشغل باله، تنبثق في يسر وتلقى رواجاً في تلك المدينة قبل غيرها. ويضيف فيلون أنه لم يكن هناك بين الناس من هم أكثر من الإسكندريين طواعية لتأييد ألوهيته. وقد شغف كاليجولا بالعقائد الشرقية وطقوسها السرية، ولعله وجد في الديانة المصرية سنداً تركز عليه فكرة عبادته. لذلك يرجح بعض الباحثين أن كاليجولا هو الذي أصدر قراراً بالاعتراف الرسمي بديانته إيزيس، مناقضاً بذلك سياسة أغسطس وتيبريوس. ولم تتعرض عبادة إيزيس للاضطهاد في زمن خليفته كلوديوس الذي روى أنه طرد اليهود من روما بسبب ما أثاروه من شغب<sup>(١)</sup>

(١) طرد اليهود من روما لإثارتهم اضطرابات مستمرة بتحريض خريستوس (هل Chrestus هو Christus أي المسيح؟ إن تاكيتوس (Ann. XV. 44) يذكر الاسم صحيحاً ويقول إنه أعدم على يد بنطيوس بيلاطوس، حاكم أرض يهودا، في عصر تيبريوس)؛ ويؤيد رواية سويتونيوس عن اليهود ما ورد في أعمال الرسل (الإصحاح ١٨، ٢: لأن كلوديوس كان قد أمر أن يمضى جميع اليهود من رومية). غير أن ديون كاسيو يقول إن كلوديوس لم يطرد اليهود من روما بل حظر عليهم فقط عقد الاجتماعات. لعل الشغب المشار إليه نشأ عن دعاية المسيحيين وتبشيرهم بالدين الجديدة بين اليهود المقيمين في روما.

الفصح فى هامش الصفحات الاخيرة  
من سيرة القديس مكسيموس البطريرك  
رقم ١٥ فى هذا الكتاب.

يجرى على الارض. فلما انتصف الليل وابواب  
السجن مغلقة والحراس نيام على الابواب واذا زلزاله  
عظيمه واضطراب شديد، وفنزل له ملاك الرب  
من السما ودخل الى القديس وقال له: يا مرقس  
عبدالله هوذا قد كتب اسمك فى سفر الحياه  
وعددت فى جماعة القديسين وروحك تسبح مع  
ملايكه فى السموات و جسدك لا يهلك ولا يزول  
من على الارض. فلما استيقظ من نومه رفع عينه

والى عصره ينسب أقدم نقش عن عودة ظهور إيزيس بعد طردها فى عصر تيرىوس. واذا كان  
نيرون قد ازدرى العبادات الشرقية ما عدا عبادة الربة السورية (Dea Syria)، فإن بلاطه قد  
وقع تحت تأثيراً أشخاص ذوى ميول مصرية من أمثال خير يمون النقراتيس مربي القصر،  
وباليلوس العالم الفذ الذى برع فى التنجيم، وكان - فيما يحتمل - والياً على مصر من عام  
٥٥ حتى عام ٥٩، ومن أمثال أوتو، صديقه المتفانى فى عبادة إيزيس، وأخيراً ساينا مطلقاً  
أوتو، وزوجة نيرون التى تشبهت بإيزيس وأحاطت نفسها بنفر من المنجمين الشرقيين، وقد  
ينهض تخييط جثتها بعد وفاتها دليلاً على تأثيرها بالعقائد المصرية. ولقد تأثر نيرون نفسه بذلك  
ولم يكن بأى حال يكره المصريين، فقد اعتزم - كما رأينا - زيارة الإسكندرية وتوسل، عندما  
تخلى عنه الجيش، أن ينصب والياً على مصر. لهذا كله يرجح بعض المؤرخين أن الاعتراف  
الرسمى بعبادة إيزيس قد تم فى عهد نيرون، هذا إذا لم يكن قد تم فى عهد كاليجولا. غير أن  
هذا لا يعدو أن يكون محض افتراض. وأما أوتو الذى نودى به إمبراطوراً بعد مصرع جالبا فى  
١٥ يناير عام ٦٩ فكان من أنصار ديانة إيزيس المتحمسين حتى أنه كان يمارس شعائرها علناً  
ويرتدى الثوب الكتانى الذى تقتضيه عبادتها. وبلغ نفوذ إيزيس من القوة حينئذ ما جعل  
أتباعها يمارسون شعائر ديانتها فى اطمئنان فوق الكابتول نفسه على الرغم من احتدام الحرب  
الأهلية فى عام ٦٩. ولقد روى أن دوميتيان ابن الإمبراطور فسبسيان احتفى بالكابتول عندما

الى السما وقال: اشكرك يا ربى يسوع المسيح  
واسيلك ان تقبلنى اليك لا تنعم بصلاحك. فلما  
تم هذا القول نام ايضا فظهر له السيد المسيح فى  
[صورة] الشخص الذى يعرفه التلاميذ [واعطاه  
السلام وعزاه] وقال له: السلام لك يا مرقس  
الانجيلى المصطفى فقال له القديس: اشكرك با  
مخلصى يسوع المسيح اذ جعلتنى مستحقا ان  
اتألم على اسمك القدوس . ودفع له السيد المخلص  
سلامه وغاب عنه، فلما انتبه واصبح الصبح

شق جنود فيتلليوس طريقهم إلى هذا الجبل وأضرمو النار فى معبده الكبير، وقضى الليلة  
مختبئاً فى بيت حارس المعبد، ولما طلع النهار تنكر فى زى أحد أشياع إيزيس ثم عبر التير مع  
خليط من كهنتها دون أن يكشف أحد أمره.

وبارتقاء أسرة فلافيوس عرش الإمبراطورية يبدأ العصر الذهبى لعبادة إيزيس فى روما. ومع أننا  
لا نعرف على وجه الدقة ما قام به فسبسيان من أجل الديانة المصرية، إلا أننا لا نرتاب فى أنه  
غمرها بأفضاله. لقد أنقذت إيزيس ابنه دوميتان من موت محقق، وقام سرايس بالشئ الكثير  
لشد أزره. وفى الحق أن سرايس - كما يروى سويتونيوس - قد منح هذا الرجل المغمور  
الأصل ما كان يعوزه من نفوذ وجلال. وكان بلاطه - فيما يبدو - غاصاً بأشياع إيزيس  
وسرايس. ولدينا نقش من عصره كتبه أحد عبيد تيتوس تمجيداً لإيزيس التى لا تقهر (Isis  
Invicta). وفى عصره أيضاً أقيم تمثال ضخيم للنيل مجسداً فى هيئة رجل يحيط به ستة  
عشر ولداً يرمزون إلى الستة عشر ذراعاً التى إن يبلغها ماء الفيضان، يشر بالرخاء فى جميع  
أنحاء مصر - وهو تمثال شديد الشبه بالتمثال المحفوظ الآن فى متحف الفاتيكان . وتحمل  
نقود فسبسيان التى سكّت فى روما وترا كورليون صورة إيزيس فى معبدها بساحة مارس.

وقد ضربت هذه النقود لتخليد ذكرى أسعد حادثة فى تاريخ إيزيس فى روما عندما أمضى  
فيبسيان وابنه تيتوس الليلة السابقة على يوم الانتصار الأخير على اليهود فى معبدها بساحة

اجتمع الجمع واخرجوا القديس من الحبس وجعلوا  
فى حلقه ايضا حبلا وقالو: جرو التين فى دار  
البقر. وزحفوا بالقديس على الارض وهو يشكر  
السيد المسيح ويمجده ويقول: انا اسلم روحى فى  
يديك يا الالهى. قال القديس هذا القول واسلم  
الروح، فجمع خدام الاوثان الانجاس خطبا كثيرا  
فى موضع يدعى الانجيليون ليحرقوا جسد القديس  
هناك، وكان بامر الله ضباب عظيم وريح شديده  
حتى ارتعدت الارض وهطلت امطار كثيرة ومات

مارس (Iseum Campense). وقد ذكرنا كيف زار تيتوس ممفيس واشترك فى حفل تنصيب  
أبيس الجديد ولبس التاج التقليدى جرياً على سنة الفراعنة فى مثل هذه المناسبة. وعندما تولى  
دوميتيان الحكم من بعده وجدت فيه إيزيس راعياً لديانتها إذ كان يشعر بأنه مدين لها بحياته،  
فضلاً عن أنه وجد فى الديانة المصرية - مثلما وجد كاليجولا من قبله - ما يبرره مطالبة  
رعاياه بتأليهه. ومع أنه كان ييغض الديانات الأجنبية إلا أنه استثنى إيزيس من بغضه. فقد أعاد  
فى عام ٩٤ بناء معبدها فى ساحة مارس الذى كان الحريق قد دمره فى عام ٨٠. وتحمل  
المسلة التى أقامها أمام مدخل ذلك المعبد نقشاً هيروغليفياً يخلد عمله.

وفى عام ٨٩/٨٨ شيد لوكيليوس، وهو احد مواطنى بلدة بنيفتوم بجنوب إيطاليا معبداً  
لإيزيس من أجل نجاة الإمبراطور وعودته، ونصب أمامه مسلتين تحملان نقوشاً هيروغليفية،  
توصف فيها إيزيس بأنها سيدة بنيفتوم. فكان دوميتيان فى الواقع قد أسبغ على عبادة إيزيس  
صفة شبه رسمية. ولعل ذلك يفسر سبب انتهاج السلطات الرومانية فى مصر سياسة تنم عن  
التسامح إزاء الديانة المصرية. ويتضح من النقوش بناء معابد لأفروديتى وهى الربة اليونانية  
المقابلة لهاتور (حتحور) المصرية، ربة كوم أمبو، وكذلك لهيرا التى تمثل سثيت، (Satis) ربة  
الشلال الأول عند إلفنتين (جزيرة أسوان). ومن العملة يتضح أن صور الآلهة الإقليمية بدأت  
تحل محل صور الآلهة المصرية - السكندرية الشهيرة كإيزيس وسرايس وأجاتوس دايمون.

قوم كثير من الخوف والرعب وكانوا يقولون ان زربس [سرايس] الصنم افتقد الانسان الذى قتل فى هذا اليوم، فاجتمع الاخوه المومنون و اخذو جسد القديس مارى مرقس من الرماد ولم يتغير فيه شى ومضوبه الى البيعه التى كانوا يقدسون فيها وكفنوه وصلو عليه كما جرت العاده وحفرو له موضعاً ودفنوا جسده فيه ليتممو تذكاره فى كل وقت بفرح وابتهاال وبركه لاجل النعمة التى دفعها لهم السيد المسيح على يديه فى مدينة اسكندريه،



زربس سرايس فى هيئة زيوس سيرايس  
بقرنى كبش الاله آمون

ولدينا مجموعة من النقود البرنزىة التى ضربت فى عام ٨٧ / ٨٨ تحمل صور آلهة محلية، ومع أنها تظهر فى أزياء يونانية إلا أنها توصف بألقابها المصرية. ومنذ هذا التاريخ تظهر أشكال الآلهة الوطنية بكثرة فى العملة السكندرية.

غير أن ما فعله دوميتيان من أجل إيزيس لبواعث شخصية لم يكن فى حقيقة الأمر يمثل شعور الرومان بوجه عام نحو الآلهة المصرية، وبخاصة آلهة الإقاليم المحلية. لقد كان الرومان، ولاسيما أفراد الطبقة الأرستقراطية المثقفة، ينظرون شذراً إلى هذه الآلهة ويستهجنون كثيراً من طقوسها الدينية.

## تراجان وهديران

### ١. فضيحة مكسيموس وسلطات الوالى:

استمرت الأحوال هادئة فى مصر على عهد نرفا (Nerva) (٩٦ - ٩٨) وأوائل عهد تراجان (Traianus) (٩٨ - ١١٧). غير أن وثيقة بردية تطلعنا على محاكمة قضائية جرت بين عامى ١٠٧، ١٠٩ على التقريب، إن لم يكن بعد هذا التاريخ بسنوات. وكان المتهم فيها موظفاً رومانياً كبيراً يدعى مكسيموس. وما تزال طبيعة هذه الوثيقة مشار جدل بين المتخصصين، فبينما يرى فريق أنها صورة محرفة من محضر رسمى لحاكمة حقيقية جرت أمام



وجعلوه فى الشرق من البيعه، فى اليوم الذى تمت فيه شهادته، وهو اول من استشهد من الجليليين على اسم السيد يسوع المسيح باسكندريه فى اخر يوم من برموده للمصريين. وهو ثمانيه من قلنطر مايس [مارس] من شهور الروم و هو اربعة وعشرون يوما من نيسان من شهور العبرانيين.

ونحن ايضا بنو الارتدكسين نصعد المجد والتقديس والترتيل لسيدنا مخلصنا يسوع المسيح

-----

الإمبراطور، يرى فريق آخر أنها لا تعدو أن تكون منشوراً من منشورات الدعاية السياسية، وثيق الصلة بذلك الأدب الوطنى ذى الطابع الخيالى الذى روجه السكندريون للتشهير بالحكم الرومانى، أى أنها جزء من مجموعة «أعمال الشهداء السكندريين»، على الرغم من اختلافها عنها فى الأسلوب، وخلوها من الحوار، وافتقارها إلى بعض الخصائص الأخرى التى تتميز بها هذه المجموعة. وأيا كان الأمر، فمن المرجح الآن أن الموظف المتهم كان جايوس فيبيوس مكسيموس (C. Vibius Maximus)، والى مصر فى الفترة بين عامى ١٠٣، ١٠٧. ويتبين من عريضة الدعوى أنها تضمنت عدة اتهامات كالابتزاز والربا واستغلال السلطة فى تعيين مديرى معهد التربية فى الإسكندرية، وإفساد شباب ثرى نعرف من جذاذة بردية أخرى، أنه يدعى ثيون، وهى اتهامات كانت عقوبتها إلحاق الوصمة ومصادرة الأموال المبتزة والنفى فى بعض الأحيان. ومع أن الدعوى الأساسية التى أقيمت على مكسيموس فى روما كانت دعوى ابتزاز (de repetundis)، إلا أن المتكلم بلسان السكندريين ركز اهتمامه فى تهمة إفساد الغلام:

«ولهذا سأضيف، با موالاي، نقطة أخرى أعتقد أنها سوف تثير دهشتك فترتاب فى صحتها حتى تقرأ المستندات. فقد كان يحكم على بعض الناس بدفع فائدة عن مدة لم يتسلموا

الذى له ينبغى المجد والكرامه و السجود، وللاب  
والروح القدس ليمحى المساوى الان وكل اوان  
والى دهر الداهرين امين.

### السيرة الثالثة من سير البيعه

انيانوس (\*) البطررك وهو الثانى من العدد

٦٢ / ٨٥ م

(\*) تولى على كرسى الامبراطورية

فى عهده سبعة قياصرة هم

نيرون، جلبا، اوثنون، فيتبليوس،

وسياسيان، تيطس، دومتيان.

فلما توفى الانجيلى مرقس رسول السيد يسوع  
المسيح جلس بعده انيانوس بطركا وكثرت الاخوه

أثناءها الدين . فما رده على ذلك ؟ لقد كنتم غائبين فلم تحاطوا علما بالرسائل التى كتبت  
لجلالتكم بشأن صرامة مكسيموس ونشاطه فى هذا الصدد....

وبينما نحن نقاسى الاهوال كلما يترك الولاية (؟) ... وصدر الأمر بأن يتولى برينيكيانوس  
منصب رئيس معهد التربية حتى السنة التاسعة عشر من حكم الامبراطور، وأنيكيتوس حتى  
السنة التاسعة والعشرين . لماذا سكت على هذا ؟ أستقول أنه ضلل بك أو تقبلت هدايا ؟ أنه  
من الأنفع اذن ان تعترف بأهون الجريمتين . انما نحن نقول انك لم تأخذ هدايا بل انك  
اعطيتها.

والمستند الأخير يدمغه بتهمة الشغف بالغلام وهيامه به . ماذا أقول ؟ لقد اعتاد شاب يبلغ  
من العمر سبعة عشر عاماً أن يتناول معك العشاء فى كل يوم . وقلما كان كل فرد من هؤلاء  
الحاضرين يحظى بشرف المشاركة فى مأدبتك - فأنت لم تكن تغدق مثل هذا الشرف على  
أحد بسهولة بعد أن ارتقيت منصبا ملكيا - كل واحد منهم رأى الغلام فى حفل الشراب تارة  
برفقة والده وتارة وحده . ورأى كذلك النظرات الوقحة وما كان يتبادلها هذان العاشقان  
الخشنان بصورة شائنة . وفضلا عن ذلك فقد كان (هذا الغلام) يقدم التحية (للوالى) يوميا .  
ويشهد هؤلاء الرجال - يا مولاي - بروحك الحارسة أنهم بينما كانوا يقفون عند باب (قصره)

المؤمنون بالمسيح ووسمهم كهنة وخداما واقام  
اتنين وعشرين سنة وتنيح في العشرين من هاتور  
السنة الثانية من ملك دوماتيوس [دومتيان] (\*) ملك  
رومية.

(\*) يذكر ايسدورس في كتابه  
«الخريدة النفيسة في تاريخ  
الكنيسة ص ٩١ أنه تنيح سنة  
٨٦.

مليانوس (\*) البطريرك

(\*) مليانوس أو ميلبوس.

وهو الثالث من العدد

٨٥ / ٩٦م

فاجتمع الشعب الارتدكسي وتشاوروا واخذوا

انتظاراً لتحيته تحية الصباح، قد رأوا الغلام خارجاً من غرفة نومه وقد ظهرت عليه علامات  
اتصاله بهذا الرجل. وما أن ألف الغلام الوسيم الثرى (هذا) السلوك المشين حتى ازداد رقاعة  
ووقاحة، فكان يمزح مع يوتيخوس الحاجب ويتعلق بيديه أمام الجميع ويضحك ضحكا عاليا  
في غير كلفة وسط جموع القادمين للتحية. لماذا اذن لم تحاول وقفه عند حده بما عهد فيك  
من نظرة صارمة وقسوة بالغة؟ لكن أن يتقدم اليك بالشكوى رجل معدم في ثياب رثة، تأمر  
بمصادرة أملاكه وأملاك زوجته وأصدقائه. ولقد قضيت بالموت على الرجل الذي جلس في  
المسرح دون أن يرتدى ملابس بيضاء. وأما هذا الغلام الوسيم الأمرء الوجه، فكنت تستبقيه  
كل يوم في مقرك الرسمي ولم تكن ترسله الى المدارس أو (ممارسة) التدريبات اللائقة  
بالشباب. وكم كنت تحاسب والده - بحق - حسابا عسيرا لو أنه لم يعمل على ارساله  
للمدرسة؟ وها أنت تجوب جميع أنحاء مصر في صحبة (هذا) الغلام، أو لم يتبعك الغلام ذو  
السبعة عشر ربيعا حتى الى المحكمة أثناء انعقاد مجلسك الرسمي؟ نعم! وقد كان برفقتك، يا  
مكسميوس، في كل من ممفيس وبيلازيون وحيثما كنت. وأما نحن الآخرين فكنا جميعا نعزف  
عن (أماكن) جولاتك (التفتيشية) وعن مجالسك القضائية.

هذه الوثيقة برغم جنوح كاتبها إلى المغالاة في تصوير نقائص الوالى الرومانى وتجاوزه  
حدود الاحتشام في وصف الجريمة الخلقية الموجهة إليه، تطوى بين ثناياها، كمعظم برديات

انسانا اسمه مليانوس وقسموه بطركا على كرسى  
مارى مرقس الانجيلى عوض انيانوس وكان هذا  
مليانوس ذا عفاف وثبت الشعب على معرفة  
المسيح وكثر شعب الارتدكسيين بمصر والخميس  
مدن وافريقيه واقام اثنتى عشره سنه على الكرسي،  
كانت البيعه فى ايامه تحت سلامه.

وتنيح فى اول يوم من توت فى خامس عشر  
سنه من ملك الملك المقدم ذكره [دوماتيوس]  
فسمع الكهنه والاساقفه الذين كانوا من قبله على

«أعمال السكندريين»، لمسات واقعية لا يستطيع أن يغفلها المؤرخ المدقق. فلو أمعنا النظر  
لأمكننا أن نستخلص منها بعض معلومات طريفة وقيمة عن وضع الوالى بوصفه ممثلاً  
للإمبراطور فى مصر: نعرف منها - مثلاً - صيغة القسم عند الشهادة وكيف كان الشهود  
يحلفون بالملك الحارس أو القرين (Daimon). وقد حلت هذه الصيغة محل صيغة القسم  
بالإمبراطور نفسه منذ عصر دوميتيان. نعرف أيضاً كيف كان بعض ولاة مصر يستغلون  
سلطتهم فى ابتزاز الأموال أو فى إقراضها بالربا، مستعينين فى ذلك بخبرتهم السابقة  
بوصفهم رجالاً من طبقة الفرسان وهى - كما أسلفنا - طبقة رجال الأعمال الذين كانوا  
يمارسون منذ عصر الجمهورية التجارية والتزام جباية الضرائب والأعمال المصرفية. وتتردد  
النعمة نفسها فى بردية أخرى، لعلها من مجموعة «أعمال السكندريين» تتضمن - كما قدمنا  
- إشارة عابرة إلى ارتشاء الوالى أفيليوس فلا كوس أو ممارسته إقراض الأموال بالربا فى عصر  
كاليجولا. ومن الواضح أن منصب مدير معهد التربية بالإسكندرية (gymnasiarchos) كان  
منصباً رفيعاً، لعله كان أرفع المناصب البلدية فى المدينة، وإن كان ذا طابع اجتماعى لا  
سياسى، ولا مرء فى أن شاغله كان بمثابة زعيم جالية المواطنين الإغريق. وقد حدا ذلك  
بالوالى إلى استغلال سلطته فى فرض مرشحيه لملء هذا المنصب. ومن المؤسف أن الوثيقة لا

البلاد بأن البطرك قد تتيح فحزنو و اجتمعو  
الى مدينة اسكندريه وتشاورو مع الشعب  
الارتد كسى الذين فيها وطرحو القرعه لكى  
يعرفو من يستحق يجلس على كرسى القديس  
مرقس الانجيلى تلميذ السيد المسيح بعد هذا  
الاب ميلانوس ، فاتفق رأيهم بتأييد السيد المسيح  
ربنا على رجل مختار خائف من الله اسمه  
كردلوس .

يتضح منها إذا كان الوالى يبيعه لأصدقائه أو كان يرغب من لا يدفعون له رشوة على النهوض  
بأعبائه. ونحن نعرف من مصادر أخرى أنه لم يعد اختيارياً منذ وقت مبكر، بل أصبح بمرور  
الزمن عبئاً إلزامياً ثقيلاً على أصحابه. غير أن إشارة البردية إلى شغله لمدة عشر سنوات  
تعارض وما فهمناه من رسالة كلوديوس بأن الإمبراطور وافق على مقترح الإسكندريين بتحديد  
مدته بثلاث سنوات فقط.

وتتضمن الدعوى أيضاً إشارة عابرة إلى أن الوالى قد شغل مركزاً ملكياً، وهى إشارة  
تؤيدها ثلاث روايات أخرى وردت إحداها عند استرابون (XVII, 1, 12) حيث يقول «ومصر  
الآن ولاية... يحكمها رجال راشدون هم الولاة الذين يبعثون إليها باستمرار، ومن يبعث إليها  
(من قبل الإمبراطور) يتمتع بمركز الملك»؛ ووردت الأخرى عند تاكلتوس (Hist. I, 11)  
الذى يقول «تولى مصر... فرسان رومان فى منزلة الملوك»؛ والثالثة عند أميانوس  
ماركيللينوس (xxii, 16, 6) الذى يقول «ومصر نفسها أصبحت تحكم... بواسطة ولاية لهم  
مقام الملوك». وإذا كان الولاة فى وضع نواب الأباطرة الذين حلوا محل البطالمة والفراعنة من  
قبلهم فقد كان محرماً عليهم - كالملوك القدامى سواء بسواء - أن يركبوا النيل فى زمن  
الفيضان. ويتبين من «محاكمة مكسيموس» كيف كانت جموع الأتباع (clientes) تنتظر  
الوالى أمام باب قصره (praetorium) لتزجى إليه تحية الصباح (aspasmos). وكان له

## کردنوس البطرك

وهو الرابع من العدد

١٠٦/٩٦ م

فاخذوه واوسموه على كرسى اسكندريه وكان  
عفيفا متضعا معفيا فى ايامه كلها واقام احدى  
عشره سنه فى رياسته وتيح فى الحادى والعشرين  
يوما من بوونه فى تسع سنين من ملك اديانوس  
الملك(\*) .

(\*) خلا الكرسى بعده ثلاث  
سنوات بسبب شدة الاضطهاد وعدم  
تمكن الشعب المسيحى من انتخاب  
خليفة له.

حاجب (koitônîtês = cubicularius) عند غرفة نومه . واليه كانت ترفع الشكاوى . وكان  
يتمتع بحق مصادرة الأملاك ، وإصدار حكم الإعدام حتى فى حالة جريمة غير خطيرة كإغفال  
ارتداء الملابس البيضاء فى حفلة هامة ، أكبر الظن أن الوالى أمر بإقامتها فى مسرح ديونيسوس  
ابتهاجا بعيد ميلاد تراجان . ويعرف الفقيه أولبيانوس هذا الحق فى كتاب الجامع (Digesta)  
بحق السيف (ius gladii) ، ويشفعه بحق الحكم على المذنبين بالأشغال الشاقة فى المناجم  
والحاجر (damnare in metalla) . ويتبين أيضا أن الوالى كان يقوم بجولات تفتيشية  
(epidêmiai) فى شتى أنحاء الوادى . ونحن نعرف من الوثائق الأخرى كيف كانت السلطات  
المحلية تحرص على الاستعداد لمثل هذه الزيارات فترهق الأهالى بالمطالب أثناءها . وما أعظم  
الحفاوة التى كان يستقبل بها الوالى ، إذ كانت تنظم له المواكب وتلقى الخطب بين يديه وتزين  
تمائيل الآلهة فى المعابد بأكاليل الزهر احتفاءً بمقدمه ، وتقام الحفلات تكريماً له ، وتعالى  
الأصوات هاتفة باسمه .

وتؤيد البردية - بردية محاكمة مكسيموس - ما توصل إليه العلامة فيلكن من أن الوالى ،  
بوصفه المهيمن على شئون العدل ، كان يعقد مجلسه القضائى (conventus) ثلاث مرات  
فى السنة : مرة فى ييلوزيون للنظر فى قضايا أقاليم شرق الدلتا (يناير) ، ومرة فى ممفيس للنظر  
فى قضايا أقاليم مصر الوسطى والعليا (فبراير - مارس / أبريل) ، ومرة فى الاسكندرية للنظر  
فى قضايا أقاليم غرب الدلتا (يونيو - يوليو) . على أنه لم يكن ثمة ما يمنع من إعلانه مقدماً

ابريموس البطرك  
وهو الخامس من العدد

١٠٩/١٢٢م

وبعد هذا كان في شعب المسيح الارتد كسى  
انسان اسمه ابريموس وكان عفيفا كالملايكه  
ويفعل افعالا حسنه بنسك فتشاورو عليه  
واخذوه واوسموه على الكرسي الانجيلي بطركا  
فاقام اثني عشر سنه وكانت سلامه في  
البيعه في ايامه وتنيح في الثالث من مسرى في

-----  
عن عقد مجلسه القضائي في أماكن أخرى من الدلتا مثل هرموبوليس برفا (دمهور) أو  
نقراطيس (كوم جعيف). أو حتى في بلدة صغيرة مثل كسويس (Xois) (سخا)، أو في  
أماكن أخرى إلى الجنوب من ممفيس مثل أرسينوس (مدينة الفيوم) وأكسيريخوس (البهنسا).  
وأنتينوبوليس (الشيخ عباده) وكبتوس (قفط) وما وراءها. وكان ذلك للتيسير على المتقاضين  
من سكان الصعيد وتجنبيهم مشاق السفر الطويل إلى الدلتا.

وينبغي التنبيه إلى أن مجلسه لم يقتصر على الفصل في القضايا، بل كان ينظر أيضاً في  
مسائل إدارية ومالية كمراجعة التقارير وفحص كشوف الضريبة المقدمة من موظفي الأقاليم.  
وفي الحق أن الكلمة اليونانية التي تدل على هذا المجلس تعني أصلاً مراجعة الحسابات أو  
موازنتها (dialogismos). ويحدثنا المؤرخ تاكيتوس «بأن أغسطس المؤله كان قد أمر بأن  
يكون للفرسان الذين يحكمون مصر سلطة الفصل في القضايا وأن تعتبر أحكامهم كأنها قد  
صدرت عن الحكام الرومان»، والمقصود هنا ليس فقط حكام روما القضائيين (praetores)  
والقناصل (consules) بل كذلك نوابهم من حكام الولايات. ويقول الفقيه أوليانوس أن وإلى  
مصر لم يكن له أن يتنحى عن ولايته وسلطته (imperium) قبل أن يدخل خلفه لا مصر  
فقط بل الإسكندرية نفسها، ويضيف هو أو شارحه «أن هذه السلطة التي منحت بمقتضى  
قانون في زمن أغسطس كانت شبيهة بسلطة القنصل». ولا ينبغي أن ننسى أن منصب وإلى



خامس سنه من ملك ادريانوس الملك ودفن مع  
ابايه.

**يستس البطرك**  
**وهو السادس فى العدد**  
**١٢٢ / ١٣٠ م**

وبعد هذا اجتمع الشعب ووقع اختيارهم على  
انسان فاضل حكيم منهم اسمه يستس فوسموه  
بطركا واقام احدى عشره سنه [فى هدو وسلامه  
لايمل من الوعظ والتعليم] وتيح فى الثانى عشر

بمصر (praefectus Aegypti) كان فى أول الأمر - على نحو ما ذكرناه - أعلى منصب فى  
سلك وظائف الفرسان، أى أعلى من منصب قومندان الشرطة (praefectus vigilum)  
ومدير التسموين (praefectus annonae)، وقائد الحرس البريتورى (praefectus  
praetorio)، وبعدئذ أصبح، منذ عصر أسرة فلافيوس، يلى المنصب الأخير. الذى كان كثير  
من ولاية مصر يرقون إليه بعد أن أصبح من أخطر مناصب الإمبراطورية.

لكن على الرغم من أن السلطة العليا تركزت فى يد الوالى، العسكرية منها والإدارية  
والقضائية - بغض النظر عما كان فى يد بعض كبار الموظفين المركزيين من سلطات محدودة  
للفصل فى قضايا معينة - فإن هذه السلطة لم تكن مطلقة. وإذا كان حقاً أنه تمتع بسلطة  
(imperium) شبيهة بسلطة نائب القنصل (حاكم الولاية السناتورية) فإن سلطته هذه كانت  
خاضعة لسلطة أغسطس التى كانت أكبر (imperium maius) من سلطة حكام الولايات.  
وكان ذلك أظهر ما يكون فى مصر التى كان واليها لا يعين إلا بأمر الإمبراطور، وكان بمثابة  
نائب فيها ويعتمد سلطته منه ويعتبر مسؤولاً أمامه وحده. وقد اختار أكتافيانوس ولاية مصر لا من  
بين هيئة السناتوبل من بين هيئة الفرسان حتى يربطها بالبيت المالك ربطاً وثيقاً ويحكم  
سيطرته عليها «فمنذ أيام أغسطس المؤله تولى مصر والقوات اللازمة لاختضاعها، فرسان رومان  
فى منزلة الملوك. هكذا رأى من المصلحة أن يضع تحت سيطرته (المباشرة) ولاية عسيرة

من بوونه فى سادس عشر سنه من ملك ادريانوس  
ودفن مع ابائه.

اومانىوس البطررك

وهو السابع من عدد الالبا

١٣٠/١٤٢م

وبعد ذلك وسمو اوما نيوس بطركا على كرسى  
اسكندريه فاقام ثلاث عشره سنه يرضى الله  
والشعب وتنيح فى العاشر من بابه فى السنه  
السادسه لانتونيس الملك.

المدخل، وفيرة الغلال، متنافرة الأهواء، سريعة الهياج لايمانها بالخرافات وميلها للفوضى،  
جاهلة بالقوانين، ولا دراية لها بالحكام».

لقد اختار الفرسان - كما قدمنا - لأن ثقته فيهم كانت أكبر من ثقته في رجال السناتو  
الأرستقراطيين الذين قد يدفعهم الطموح إلى الإستقلال بمصر اعتماداً على مواردها الوفيرة  
وصعوبة غزوها. ومن ناحية أخرى فإن الفرسان كانوا، بحكم خبرتهم العملية فى الشؤون  
المالية والتجارية، وممارستهم لمنصب مدير التموين قيل مجيئهم إلى مصر مباشرة، أقدر من  
رجال الطبقة الأخرى على إدراك الأهمية الاقتصادية وتفاصيل الإدارة فى بلد يبروقراطى مثل  
مصر لم يعرف القوانين بالمعنى الذى عرفه بها الرومان، إذ كان يحكم من قبل بالمراسيم  
الصادرة من التاج، ولم يألّف الحكام المنتخبين على يد الشعب والمسئولين أمامه، بل كان  
يألّف الموظفين الخاضعين للملك المؤلّه خضوعاً تاماً. وفى الحق أن الوالى لم يكن يزاول سلطته  
إلا وفقاً للقواعد العامة التى يستنها الإمبراطور. وكان احتفاظه بمنصبه مرهوناً بمشيئة سيده.  
وقد عزل أغسطس كورنيليوس جالوس، أول والى على مصر، لأن هذا الرجل تملكه الزهو  
فتجاوز حدود منصبه. وبغض النظر عن النصب الذى أقامه جالوس فى جزيرة فيلاى - أنس  
الوجود مفاخرأ فيه بانتصاراته، فلم نعثر فى مصر على نصب أقيم لتكريم والى دون أن يكون  
اسمه مقروناً باسم الإمبراطور الذى أوفده. وعندما غضب كاليجولا على فلاكوس سواء لسوء

مركيانوس البطرك  
وهو الثامن من عدد الابر

١٤٢/١٥١م

فلما مضى البطرك المذكور اجتمع الشعب  
واخذوا انسانا محب لله اسمه مركيانوس واوسموه  
بطركا واجلسوه على كرسي البشير ماري مرقس  
واقام تسع سنين وشهورا بسيرة عجيبة و تنيح في  
اليوم السادس من طوبه في السنه الخامسه عشره  
لانتونيس الملك.

تصرفه أثناء فترة عام ٣٨ أم لغير ذلك من الأسباب، أرسل إلى مصر قوة نزلت بالإسكندرية  
ليلاً وألقت القبض على الوالي.

وقليل هم الولاة الذين بقوا في منصبهم مدة طويلة. فقد تبين من دراسة الوثائق البردية أن  
متوسط طول فترات الولاية على مصر في زمن الرومان لم يزد على ثلاث سنوات وبضعة  
أشهر، وهي مدة - وإن كانت أطول من مدة الولاية في عصر الجمهورية - إلا أنها كانت  
قصيرة بالقياس إلى طول عهود الأباطرة. ولا ريب في أن ذلك كان جزءاً من سياسة مرسومة  
القصد منها أن لا تمتد ولاية حاكم طموح امتداداً قد يغريه بتوطيد مركزه ومناوأة روما نفسها.  
وغالباً ما كان الوالي يتغير بتغير الإمبراطور، لأن العاهل الجديد كان يفضل أن يرشح للولاية  
صديقاً حميماً أو تابعاً شديد الولاء له.

ولقد ذكرت أن سلطة الوالي لم تكن مطلقة، إذ أن الرسائل (epistulae) والفتاوى  
(rescripta) والتعليمات (mandata) الصادرة من الإمبراطور كانت تنظم مهامه وتحدد  
من وقت لآخر. فالإمبراطور هو الذي كان يحدد قيمة الضرائب التي ينبغي جبايتها من مصر  
في سنة معينة، ولم يكن للوالي أن يعفى أحداً من الخدمات الإلزامية (leitourgiai) إلا  
بمقتضى الشروط التي استقرت بتعاقب الأباطرة. ولعل القارئ يذكر كيف أخذ الإمبراطور  
تيريوس الوالي الذي أرسل إلى روما مقداراً من الجزية أزيد مما قرره، مذكراً إياه بأنه أوفده إلى

## كلاديانوس البطريرك

وهو التاسع من عدد الابر

١٥١/١٦٧م

وكان فى تلك الايام فى الشعب انسان محب  
لله اسمه كلاديانوس فاجتمع الشعب والاساقفة  
الذين كانوا فى اسكندرية فى تلك الايام واخذوه  
ووسموه بطريركا على الكرسي الانجيلي. وكان  
محبوبا من جميع الشعب، واقام اربع عشرة سنة

مصر ليحجز صوفها لا ليسلخ جلدها. وقد كان هناك من المسائل ما ينبغي الرجوع فيها إلى  
الإمبراطور ليبت فيها بنفسه ويصدر قراراته النهائية. ويتضح ذلك من عبارة وردت في المنشور  
الخطير الذي أصدره الوالي تيريوس يوليوس الإسكندر في ٦ يوليو عام ٦٨ مشيراً فيه إلى  
الإجراءات التي وعدت الحكومة باتخاذها للقضاء على ما تفشى في البلاد من فساد وظلم.  
وفي الجزء الأخير من هذا المنشور يقول الوالي «وأما عن متأخر الضريبة القديم - إذ أن  
شكاواكم تنصب على ذلك الذي أراد البعض تحصيله كاملاً بانتظام أو تحديده تحديداً نهائياً  
 فلم ينجم عن عملهم شيء في الغالب سوى إثراء الموظفين وخراب بيوت الناس - فسوف  
أكتب - ضمن أشياء أخرى - إلى قيصر أغسطس الإمبراطور (جالبا)، لأنه هو وحده الذي  
يستطيع أن يستأصل مثل هذه المفاسد استئصالاً تاماً».

وقد سبق أن ذكرت ما يفهم منه أن الوالي كان يملك وحده حق عقد المجلس القضائي  
(conventus). لكن ينبغي أن أضيف أنه إذا زار الإمبراطور مصر انتقلت إليه سلطة الوالي  
القضائية. وكان مجلس الإمبراطور المؤلف من المستشارين المرافقين له هو الذي ينظر في  
القضايا ويصدر الأحكام. كما كان الإمبراطور، لا الوالي - فيما يرجع - هو الذي يصدر  
الفتاوى (rescripta) سواء في صورة توقيعات (subscriptiones) أو رسائل (epistulae)  
إلى الأفراد فيما يعرضونه عليه من قضايا كتلك القرارات أو الفتاوى (apokrimata) التي  
أصدرها الإمبراطور سبتموس سيفيروس وعلقت في رواق معهد التربية بالإسكندرية عندما زار

من ملك اوراليس والاريس ولدى الملوك، وتنيح  
فى التاسع من ايبب وكفن ودفن مع ابايه البطاركه  
المقدم ذكرهم.

اجريينوس البطرك

وهو العاشر من العدد

١٦٧ / ١٨٠ م

ثم ان الشعب اجتمعوا ايضا باتفاق وجعلوا  
ايديهم على انسان من الشعب خايف من الله

-----  
المدينة فى نوفمبر عام ١٩٩ (٢٠٠). وبالإجمال فإن الوالى لم يكن له أن يتخذ قراراً فى  
أى شأن من الشؤون الإدارية لا يتفق وسياسة الإمبراطور. صحيح أن الأخير غالباً ما كان يمارس  
سلطته فى مصر عن طريق نائبه، غير أنه مارسها فى بعض الأحيان دون وساطته. وإذا كان  
الوالى فى نظر سكان مصر حاكماً مطلق السلطان، فإنه كان فى نظر الإمبراطور خادماً عليه  
تنفيذ أتفه رغبات سيده.

وثمة نقطة أخرى تزيدها «محاكمة مكسيموس» وضوحاً، وهى أن سكان مصر بوجه عام  
لم يكن فى وسعهم الاتصال بالإمبراطور الرومانى إلا عن طريق الوالى. ونحن نعرف من  
بعض النصوص التاريخية والوثائق البردية أن الوالى هو الذى كان يملك وحده حق التصريح  
للأفراد بدخول البلاد ومغادرتها. وقد أحكمت رقابة مداخل مصر ومخارجها إحكاماً شديداً  
إلى درجة أنه كان يتعذر على أى شخص مبارحتها دون علم السلطات. ففي البردية المعروفة  
باسم بردية القواعد المالية (P.Gnomon) لمراقب الحسابات الخاصة (Idios Logos)، والتي  
تعد أهم وثيقة فى دراسة السياسة الاقتصادية والأوضاع القانونية فى مصر على أيام الرومان،  
نجد عدة مواد تنص إحداها صراحة على أن المسائل المتعلقة بمغادرة مصر عن طريق البحر  
بدون جواز بالسفر (apostolos) تقع تحت طائلة سلطة الوالى. وتنص مادة أخرى على أن  
الأشخاص الذين يجوز لهم مغادرة مصر بحراً، إذا غادروها دون الحصول على جواز بالسفر،  
تصادر كل أملاكهم؛ ومادة ثالثة تقول إن رومانياً غادر البلاد بحراً دون أن يحصل على أوراق

اسمه اجرينوس، ووسموه بطركا و اجلسوه على  
الكرسى الانجيلي واقام اثنتى عشره سنه وتنيح فى  
الخامس من امشير فى السنه التاسعه عشره من  
ملك الملوك المذكورين.

يوليانوس البطررك

وهو الحادى عشر من العدد

١٨٠ / ١٨٩ م

كان انسان قس حكيم قد درس كتب الله اسمه

السفر مستوفاة، فغرم عدداً معيناً من التالينات، وهى غرامة باهظة على أى حال. ولدنا طلب  
طريف تقدمت به سيدة تدعى أوريليا مايكيانا إلى والى مصر، فاليريوس فيرموس، فى عام  
٢٤٦ ملتزمة منه أن يكتب إلى مدير ميناء فاروس (رأس التين) لكى يسمح لها بالخروج من  
البلاد وفقاً للعادة المتبعة. ولا ندرى أكانت أوريليا فى زيارة لبعض أقاربها فى مصر أم كانت  
مقيمة فيها وتطلب تصريحاً بالسفر لزيارة أهلها فى موطنها الأصلى ببلدة سيدى (Sidê) فى  
إقليم بامفيليا (بآسيا الصغرى). وعلى أى حال فإن الطلب يرد فى ذيله تأشيرة للوالى مكتوبة  
باللاتينية وتتضمن الإذن بالسفر أو ما يقابل جواز السفر. وإذ كان الوالى هو الذى يرفع  
الشكاوى إلى الإمبراطور فقد كان فى وسعه أن يعرقل وصولها إليه إذا شاء.

ففى بردية من «أعمال الشهداء الإسكندريين» ما يفيد بأن الوالى كان يحول دون إبلاغ  
الإمبراطور شكاوى مواطنى الاسكندرية. وقد ورد على لسان محامى الإتهام فى قضية  
مكسيموس أن الإمبراطور لم يحط علماً بالرسائل (أى الشكاوى) التى كتبها الإسكندريون  
إليه. ولم يكن مرد ذلك - كما يزعم الوالى - إلى أن تراجع كان متغيباً (فى حرب داكيا  
الثانية عام ١٠٥ - ١٠٦)، بل أكبر الظن لأن الوالى احتجزها فى مكتبه حتى لا تبلغ مسامع  
سيده (\*) .

(\*) انظر: مصر والامبراطورية الرومانية فى ضوء الاوراق البردية. د. عبداللطيف أحمد على. دار النهضة  
العربية. القاهرة. ١٩٦٥.

يوليانوس سالكا في طريق العفاف والتدين والهدوء،  
فاجتمع جماعه اساقفه من السنودس والشعب  
الارتدكسى بمدينة اسكندريه وبحثوا عن جميع  
الشعب فلم يجدوا مثل هذا القس فجعلوا ايديهم  
عليه و اوسموه بطركا، فوضع ميامر ومقالات  
للقدسين واقام عشر سنين. ومن بعد هذا البطرك  
لم يقم اسقف اسكندريه فيها بل صار يخرج سرا  
ويوسم كهنه في كل مكان كمارى مرقس  
الانجيلى. وتنيح المذكور فى اليوم الثامن من

### الامبراطورية الرومانية حتى اعتزال دقلديانوس

فى ستينيات القرن الأول الميلادى ثار اليهود فى جودايا ثورة عارمة غير أن جيوش  
الامبراطورية بقيادة تيطس Titus استطاعت أن تقضى على هذا التمرد. وأن تدمر الهيكل وأن  
تذبح اعداد كبيرة منهم، وفرض الامبراطور فسباسيان Vespasianus (٦٩ - ٧٩) على كل  
يهودى أن يحول الضريبة التى كان يدفعها للهيكل فى اورشليم الى الهيكل الامبراطورى فى  
روما. غير أن اليهود ما لبثوا أن جددوا ثورتهم ضد روما مرة أخرى فى عامى ١١٥ - ١١٦،  
وشملت الثورة هذه المرة مناطق عدة من الامبراطورية خاصة فى برقة ومصر وقبرص وأرض  
الجزيرة ولكن الامبراطور هادريان Hadrianus أخمد بلا هوادة هذا التمرد الخطير، وأصدر فى  
سنة ١٣١ مرسوما يحرم اختان أو الاحتفال بأى عيد من أعياد اليهود أو إقامة أى طقس من  
الطقوس اليهودية علانية، وفرضت ضريبة شخصية جديدة وباهظة، وحرم عليهم دخول بيت  
المقدس الا فى يوم واحد فى العام ليسمح لهم فيه بالجمى للبكاء أمام خرائب الهيكل.

وهكذا شتت اليهود فى كل ولايات الامبراطورية الرمانية، ونظر اليهود الى ماضيهم فألفوا  
أنفسهم وقد تعرضوا لتاريخ طويل من الاذلال والشتات، بدأ بالاشوريين فالبابليين فالفرس  
فالاغريق ثم فى النهاية الرومان، ومن ثم تولد لدى اليهود كبير أمل، وتوقع محدد صريح أن  
الهم لابد وأن يخلصهم يوما ما من هذه التبعية السياسية للسيد الأجنبى . وكان التفكير





برمهاة وقيل فى تانى عشر بابہ فى السنہ الخامس  
من ملك سوريانوس الملك .

ديمتريوس [الاول] البطرک

وهو من العدد الثانى عشر

١٨٩ / ٢٣١ م

وعند وفاة يوليانوس البطرک جا اليه ملاك الرب  
فى منامه ليلة وفاته وقال له : الذى يدخل لك فى  
غد بعنقود عنب هو البطرک بعدك ، فلما اصبح جا  
اليه رجل فلاح متزوج لا يقرأ ولا يكتب اسمه

السائد - حسبما جاء فى نبوءات أنبياء بنى اسرائيل<sup>(١)</sup> أن الوسيلة الوحيدة لذلك هو أن  
يرسل يهوه مسيحا خصيصا لهذا الغرض ، يخرجهم من الظلمات الى النور ويعيد لهم على  
الأرض مملكة داود وسليمان ، ويحقق لهم عهداً جديداً من السلام والرخاء ، ومن القوة  
والعظمة ، وينهى ببقوته والى الأبد حالات الحزن والقنوط والتبعة والاذلال ، وأن يهوه لابد وأن  
يعيد الى شعبه ميراثه الصحيح ووضعه المرموق .

غير أن اليهود أصيبوا بخيبة أمل بالغة عندما جاءهم المسيح يزين لهم ملكوت السماوات .  
ويعددهم وعددا حسنا فى الدار الآخرة ، وأدرك رجال السطوة والنفوذ فيهم من الصدوقيين  
والفريسيين والكتبة ومختلف الطوائف الأخرى ، وأعضاء مجلس السنهدرين اليهودى<sup>(٢)</sup> أن

(١) جاء فى سفر أشعياء (٦٩ - ٧) لأنه يولد لنا ولد ، ونعطى ابنا ، وتكون الرئاسة ، ويدعى اسمه عجيبا  
مشيرا الها قديرا أبا أبديا ، رئيس السلام ، لنمو رياسته وللسلام لا نهاية على كرسي داود وعلى مملكته  
ليثبتها وبعضدها باحق وبالبر من الآن الى الأبد .  
وجاء أيضا فى نفس السفر (١١ - ٢) «ويخرج قضيب من جذع يسى ، يثبت غصن من أصوله  
ويحل عليه روح الرب» .

(٢) هو المجلس الأعظم المكون من كبراء اسرائيل ، ويظن أنه نشأ فى أثناء حكم السلوقيين (حوالى عام  
٢٠٠ ق. م .) . وكان الحاخام الأعظم هو الذى يختار فى بادئ الأمر أعضاء المجلس من بين طبقة  
الأشراف الكهنوت ، ويضم المجلس واحداً وسبعين عضوا يدعون لأنفسهم السلطة العليا على جميع  
اليهود أيا كان موطنهم ، وكان اليهود المستمسكون بدينهم فى كل مكان يعترفون لهم بهذه السلطة .

ديمتريوس ، وكان قد خرج بقلم كرمه فوجد فيه  
عنقود عنب فى غير زمان العنب فجاء به الى  
البطرك فقال يوليانوس البطرك للشعب الذين  
حاضرين عنده: هذا بطرككم كما قال لى ملاك  
الرب البارحه. فأخذوه قهرا وقيدوه ب قيد حديد،  
وتنح يوليانوس فى ذلك اليوم فكرزوا ديمتريوس  
بتركاً وحلت عليه النعمة الالهيه.

وكان يشبه يوسف بن يعقوب لانه كان  
متزوجاً، وكان افضل من يوسف لانه كان تزوج

مكانتهم الى نهاية، وأن نفوذهم لا محالة ضائع. ومن ثم كفروا بالمسيح وبما جاءهم به، ونالوا  
منه ومن دعوته وأتباعه، وراحوا يؤلبون عليه وعليهم جميعاً شعب الرومان والحكومة. وبذلك  
لقى المسيحيون من اليهود كبير عنت.

أما المجتمع الرومانى فكانت نظرتة الى المسيحية تختلف باختلاف الطبقة التى ينتمى اليها  
هذا البعض أو ذاك، هذا بالإضافة الى موقف السلطات ذاتها، فالطبقة المترفة كانت تعتقد أن  
المسيحية تهدد كيائها بما تحمله من تعاليم تدعو الى المساواة والأخذ بيد الفقراء، والتصدق  
بالأموال وعدم اكتنازها، واحتقار الحياة الدنيا وملذاتها<sup>(١)</sup>، وهى مظاهر لم يألفها الرومان فى  
تلك الأعصر. ومن ثم أتهمت هذه الطبقة المسيحية بأنها تعمل على تبديد الثروات التى  
جمعوها بطرق مشروعة أو غيرها، وراحوا ينظرون اليها بعين الشك والارتياب.

ولم تكن الجموع الرومانية فى حاجة الى من يثير عاطفتها ضد هذه الدعوة الجديدة  
وأتباعها، وكان الذى أدى الى هذا الاتجاه هو ذلك الموقف الخاص التابع من المسيحية. ففى  
الوقت الذى لم يكن لدى روما فيه أى تعصب فى الوصول الى اتفاق معين يتوافق مع

(١) حفل العهد الجديد بآيات العديدة الدالة على ذلك، «لا تكنزوا لكم كنوزاً على الارض حيث يفسد  
السوس والصدأ وحيث ينقب السارقون ويسرقون» (متى ٦/١٥)، «إن أردت أن تكون كاملاً فاذهب  
وبع أملاكك وأعط الفقراء» (متى ١٩/ ٢١، مرقس ١٠/ ٢١)، «مرور جمل من ثقب أبرة أيسر من أن  
يدخل غنى الى ملكوت الله» (مرقس ١٠/ ٢٥).

ولم يعرف امرأته، وإذا قال قايل: كيف يجوز أن يكون بطرك متزوجا. نقول لهم قد قال التلاميذ في قوانينهم أن الأسقف إذا كان متزوجا بامرأه واحده فلا يمنع من ذلك لأن الزوجه المومنه طاهره وفراشها طاهر ولا ذنب عليه. والبطرك فهو اسقف مدينة اسكندريه وله الرياسه على اساقفة اعمالها لاجل انه خليفة مارى مرقس الرسول البشير فيها بشرى بالانجيل، ولهذا وجب ان يكون حكم اسقف اسكندريه على جميعها. وكان

العبادات الأجنبية الأخرى. وكان مذهب تعدد الآلة على استعداد لأن يقبل في البانثيون الرومانى آلهة جدد، وتجلّى ذلك فى أن آلهة الشرق كانت تقام لها الاحتفالات والأعياد كما لو كانت أى اله رومانى، وبينما كان البانثيون لا يرضى طواعية باله واحد، بدأت المسيحية ديانة توحيدية، وقد أظهر هذا الاله نفسه فى «العهد القديم» غير متسامح البتة مع الآلهة الأخرى. ولم تكن المسيحية التوحيدية ترضى بحل وسط يمكن استخدامه مع الديانات المتعددة الآلهة فى الامبراطورية الرومانية أو غيرها، بل يجب فى — نظرها — ألا يكون هناك تسامح مطلقا لا معها ولا مع اتباعها.

وبناء على هذا المعتقد لدى المسيحيين، عزل هؤلاء أنفسهم عن المجتمع الرومانى وأنشطته المختلفة، فلا هم يشتركون فى حفلاته وندواته العامة، ولا هم يختلطون بالرومان ويندمجون فيهم، بل اغلقوا على أنفسهم باب العزلة فى ظل التعاليم التى اشاعها أباء المسيحية الأول من فساد الحياة الدنيا وغوايتها ووجوب الزهد، وأن من اتبع هواه وأطلق لنفسه شهواته العنان فى هذه الدنيا فقد ضل وغوى، وأما من أعطى واتفى وصدق بالحسنى وسار فى طريق المسيح وتحمل الآلام والتعذيب، واحتقر الحياة الدنيا. فسوف يلقى جزاء الحسنى بأن يكون رفيق المسيح فى السماوات العلا. ولقد كانت هذه المحاولة لاقامة مجتمع من الاخيار بين الأخوة، والدفاع العنيف عن حياة التبتل، تجرى فى تيار مخالف تماما لما كانت عليه الحال فى تلك الفترة.

الشعب يحب هذا البطرك ويقولون انه الثانى عشر  
من مرقس البشير وكلهم غير متزوجين الا هذا،  
وكانوا يحسرون عليه.

وكان له موهبه من الله، وذلك انه كان اذا كمل  
القداس، ومن قبل ان يقرب احدا من الشعب،  
ينظر السيد المسيح يدفع القربان بيده فاذا تقدم  
انسان لا يستحق ان يتناول السراير(\*) اظهر له  
السيد المسيح ذنبه ولا يقربه، فيعرفه سبب فعله  
ويعترف بخطيته ويؤنبه عليها ويقول له تنح عن

(\*) السرائر المقدسة  
رتب الكنيسة القبطية سر  
الاعتراف منذ العصور الاولى. كما  
انه مازال يعقد حتى اليوم انطلاقا من

ولما كان زعماء المسيحيين يحضونهم على أن يتجنبوا غير المسيحيين، وأن يتعدوا عن  
الألعاب الهمجية التى يقيمونها فى أعيادهم والايغشوا دور تمثيلهم لأنها مباءة فجور، فقد بدا  
اعتزال المسيحي للشئون الدنيوية وكأنه هروب من الواجبات المدينة وضعف للروح القومى  
والارادة القومية. وقد جاء هذا الاعتزال أيضا نتيجة لما كان يعتنقه المسيحيون من أن الحياة  
الأرضية أضحت غير ذات بال، والمسيحيون فيها غرباء، فموطنهم الأصلي هو السماء، انهم  
مواطنون فى مملكة الله الآتية. وكانت الكنيسة الاولى تعتقد باخلاص فى قرب مجي ملكوت  
السموات، ومن ثم لم تقدم شيئا لهذا العالم الذى تعيش فيه، بل ركزت كل جهدها  
للاستعداد للحياة الآخرة. ولما كان قد حرم على المسيحي أن يتزوج بغير مسيحية، وعلى  
المسيحية الا تقترب من غير مسيحي، اتهم المسيحيون بأنهم بذلك يبدون الشقاق فى المجتمع،  
واتهم الدين المسيحي بأنه يعمل على تشتيت الأسر وخراب البيوت، ومما أكد هذا الاتهام أيضا  
أن حماس المسيحيين فى تلك الآونة كان يدفع الواحد منهم، تبعا للتعاليم المسيحية الى أن  
يهجر عائلته وأرضه فى سبيل ايمانه، وأن يشترك فى وحدة مع جماعته المسيحية الجديدة.  
واتهم المسيحيون بالتعالى والتكبر على بقية أفراد المجتمع لأنهم كانوا يضعون الصعوبات فى  
وجه تناول الطعام خارج دورهم، حيث أن معظم اللحوم فى الحوانيت مضحى بها أصلا للآلة  
الأخرى. وكان اظهار الشماتة من جانب المسيحيين اذا ما حل بالامبراطورية مكروه، وما أذاعوه

خطيتك التي تفعلها وحينذ تاتى لتأخذ السراير المقدسه.

ثبت المبدأ ولسنا فى حاجة للقول بأن المبدأ والممارسة قد اختلطا فى مسائل عديدة على مدى التاريخ القبطى. وقد قيل ان الأنبا يوحنا البطريك الثانى والسبعون الذى عاش خلال القرن الثانى عشر قد ألغى هذا السر. وحوالى سنة ١١٧٤ قام مرقس ابن القبرى بعمل جولة عظيمة فى ربوع مصر معلما بأنه لا غفران للخطايا بدون الاعتراف. وقبل ذلك بحوالى قرنين تحدث الأنبا ساويرس البطريك الخامس والخمسون فى هذه

واقام على هذا مده طويله حتى ان المومنين كانوا باسكندريه لا يخطون خوفا من هذا البطرك لئلا يفضحهم، وكان كل واحد من المومنين يقول لصديقه او قريبه اياك ان تخطى لئلا يفضحك البطرك قدام الشعب.

وكان بعض الناس يقول: هذا رجل متزوج فكيف يوبخنا وقد وصم هذا الكرسي لانه ما كان

من تنبؤات صريحة عن الكوارث والحن التى تنتظر الامبراطورية، كل ذلك أوحى الى الرومان بانطباع معين عن خطر متوقع من وراء هذه الطائفة.

وبهذا السلوك أدرك جموع الرومان أنهم ازاء جماعة منعزلة تأبى الاشتراك فى الحياة العامة بل وتزديها وترفض الانخراط فيها، ولا تؤدى أى خدمة للمجتمع الذى فيه تعيش، ومن ثم كان سخط الرومان ومعارضتها للدين الجديد أشد من سخط الأباطرة أنفسهم فى بادئ الأمر.

ولم يكن ارتياب الأباطرة الرومان فى المسيحية بأقل منه عند هذه الفئة أو تلك، بل أخذ يزداد بمرور الزمن حدة وصرامة، كانت المشكلة الجوهرية التى أقلق بال الأباطرة، وزادت من حدة النزاع بينهم وبين المسيحيين هى رفض مشاركة هؤلاء بقية الرومان عبادة الامبراطور وتألبيه، وتقديم القرابين لتمثاله وحرق البخور أمامه فى المناسبات العامة، وكان احراق البخور أمام تمثال الامبراطور قد أصبح رمزا للولاء للامبراطورية وتوكيدا لهذا الولاء.

وقد ألم الأباطرة كثيرا أن يجدوا المسيحيين لا يشتركون فى تقديس ذواتهم، وكانت المسألة بالنسبة للمسيحيين غاية فى الأهمية لأنها تتصل بجوهر العقيدة المسيحية ذاتها، وكانوا يشعرون أنهم بعبادتهم آلهة الدولة، واعترافهم بالوهية الحاكم سوف يخرجون عن هذه العقيدة التوحيدية الى صفوف الوثنيين، وكانت الكنيسة ترى فى عبادة الامبراطور ضربا من الشرك

النقطة بوضوح لأنه كتب في خطاب  
حل لشماس معين - ما يلي:

«حلت أربطة هذه الشماس  
بكلمتي، ولذلك لا يوجد سبب  
يستدعي أن يعوقه أحد من المؤمنين  
عن التقدم للتناول». وبعد ذلك أعلن  
رأيه بأن من يتقدم للتناول بدون  
اعتراف بخطيئته فإنه يجعل خطيئته  
أعظم».

ويتم الاعتراف أمام الكاهن فقط  
وقد تحدد في أيامنا هذه بأن يكون  
القمص أو كبير الكهنة هو الذي

يجلس عليه الى اليوم الا بتول [أعزب]. وبعض  
الناس كان يقول: ما هذا شئ ينقصه لان التزويج  
طاهر نقي قدام الله. فاراد الله ان يظهر فضايله حتى  
يتمجد ولا يدع هذا السر العظيم مخفيا كما قال  
في انجيله المقدس من فيه [فمه] الطاهر: لا  
تستطيع مدينه تخفى وهى على جبل. فاظهر لهذا  
البطرك فضايله ليزداد شعبه به صلاحا. وذلك انه  
اتاه فى بعض الليالى ملاك الرب وقال له: يا  
ديمترىوس لا تطلب خلاصك وتدع قريبك واذكر

وعبادة الأصنام، وبذلك أمرت أتباعها أن يرفضوا هذه الشعائر مهما تعرضوا له من الاذى  
بسبب هذا الرفض. لقد كان ولاء المسيحيين لدينهم فوق ولائهم للدولة.

كان فى وسع المسيحيين أن يصلوا من أجل الامبراطور ولكن ليس للامبراطور، وأن يدعوا  
للامبراطورية وأن أبوا أن يحاربوا من أجلها. ذلك أن المسيحيين فى بادئ الأمر كانوا يرفضون  
الاشتراك فى الخدمة العسكرية للدفاع عن الامبراطورية، فهم بأدائهم العمل العسكرى  
ينخرطون فى العبادة الوثنية، وباعتبارهم جنود الرب فانهم لم يكونوا يستطيعون اعطاء ولائهم  
لقوة أخرى كانوا فى كثير من الأحيان يساوونها مع الشيطان، فالمسيحي كان يدين بالولاء  
للمسيح لا لقيصر، ويعظم أسقفه أكثر مما يعظم الحاكم الرومانى، ويعرض ما يقع بينه وبين  
زملائه المسيحيين من مشاكل قانونية على رؤساء الكنيسة لا على موظفى الدولة.

فاذا اصفنا الى احتقار المسيحيين لآلهة الدولة، ورفضهم عبادة الامبراطور، وامتناعهم عن  
الاشتراك فى الخدمة العسكرية، اذا اصفنا الى ذلك كله رفض أثريائهم قبول تولي المناصب  
العامة فى الدولة مما عد تهربا من تحمل مسئوليات المجتمع الذى يحتويهم، أدركنا الى أى حد  
كان الأباطرة ينظرون الى هذه الطائفة بعين ملؤها الشك والارتياب.

ونتيجة لهذه النظرة التى أحيط بها المسيحيون راحوا يلتقون خفية ويعقدون اجتماعاتهم فى  
سرية، مما زاد الطين بلة، وأوقع بهم تحت دعوى الاتهام بأنهم جماعة سياسية خطيرة يخشى

يمنح الحل. وبعد سماع الاعتراف  
بأمر بالتأديبات الكنسية التي يراها  
مناسبة، ويجب اتمام هذه التأديبات  
قبل منح الحل. ولا يعتبر الاقرار العام  
بالخطيئة كافياً، كما أن الكاهن لا  
يستطيع تحديد التأديب المناسب  
للخطيئة المختلفة خلف التعبيرات  
العمومية وقيل أنه عندما الغى الأنبا  
يوحنا هذا الطقس اعتبر أن الاعتراف  
الصامت أثناء انطلاق سحب البخور  
بمشابة بديل للاعتراف الصريح  
بالذنب. وقد أنتشرت نفس هذه العادة

ما قاله الانجيل: ان الراعى الصالح يذلل نفسه عن  
خرفانه. فقال ديمتريوس للملاك: يا سيدى عرفنى  
ما تأمرنى به فان كنت تريد ترسلنى للشهاده فانا  
مستعد ان يسفك دمى على اسم المسيح. فقال له  
الملاك: اسمع منى يا ديمتريوس واعلم ان السيد  
المسيح انما تجسد ليخلص شعبه وما يجب لك  
الان ان تخلص نفسك فقط وتدع هذا الشعب  
يشك فيك. قال ديمتريوس: وما خطيتى الى الشعب  
يا سيدى عرفنى لكى اتوب عنها. فقال له الملاك:

بأسها على سلامة الدولة، خاصة وان قيام هيئة دينية تجمعهم منفصلة عن الدولة كان يعد  
شيئا غريبا تماما عن الفكر الرومانى عندئذ، فتبعاً للنظم التي كانت سائدة فى العصرين  
الجمهورى والامبراطورى، كانت مجموعة واحدة من الحكام أو الموظفين تختص بالشئون  
المدنية والعسكرية والدينية على السواء، وما دام المواطن الرومانى يخضع للعبادات الرسمية  
للدولة، فقد كان له مطلق الحرية بعد ذلك أن يعتنق ما يريد، ومن ثم لم يكن يسمح  
للمواطنين باتخاذ عقيدة تتعارض مع السلام الرومانى والنظام العام.

وكان من المستحيل أن تلتقى هذه الفكرة مع عقيدة الكنيسة التي كانت ترفض من  
ناحياتها الفكرة الرومانية القائلة بأن الدين خاضع للدولة. وكان من المستحيل بالتالى على  
الأباطرة أن يقبلوا بوجود دولة داخل الدولة.

ونتيجة لذلك غدا المسيحيون فى نظر الرومان ليسوا الا منشقين متآمرين مبتدعين لعبادة  
جديدة غير مرغوب فيها. وقد أدى ذلك بالمسيحيين الى أن يتعرضوا للاضطهاد لامن جانب  
الأباطرة الطغاة فحسب، بل من جانب أباطرة خيرين أمثال تراجان وهادريان وانطونينوس  
بيوس وماركوس أوريليوس.

ويتضح اتجاه الحكومة الرومانية ازاء المسيحيين فى مطلع القرن الثانى من تلك الرسائل التي  
تبودلت بين بلىنى الأصغر Plinius حاكم بيشينا سنة ١١٢ والامبراطور تراجان (٩٧ - ١١٧)،



بين الاحباش. ولكن هذا الخروج على القانون الكنسى كان مؤقتا، رغم أن تجاهل الاعتراف الصحيح استمر فترة طويلة.

ويقف المعترف أمام الكاهن جاثيا على ركبتيه ومطاطبا رأسه الى الأرض. ويتلو الاثنان معا الصلاة الربانية وبعد تلاوة بعض الصلوات الأخرى يمنح الكاهن الحل للمعترف ويباركهم. وأثناء الصلوات يؤدي المعترف ثلاث ميطانيات أمام المذبح وميطانية واحدة أمام أب الاعتراف

هذا السر الذى بينك وبين زوجتك وانك لم تقربها قط اظهره للشعب. قال دمترىوس للملاك: انا اطلب اليك ان اموت قدامك ولا تدع احدا من الناس يعرف هذا. قال له الملاك: يجب ان تعرف ان الكتاب يقول: من لا يطيع فهو هالك. فاذا اصبحت بالغداة بعد فراغ القداس اجمع الكهنة والشعب وعرفهم هذا السر الذى بينك وبين زوجتك. فلما سمع البطريرك هذا تعجب وقال: مبارك الرب الذى لا يرفض المتوكلين عليه. ثم

وقد جاء فى رسالة بلينى «أن الطريقة التى اتبعتها مع من اتهموا أمامى بأنهم مسيحيون هى هذه: لقد سألتهم هل هم مسيحيون فاذا اعترفوا بأنهم كذلك أعدت السؤال عليهم مرة أخرى، وأذرتهم فى الوقت نفسه بأنهم سيقتلون اذا أصروا على قولهم، فاذا أصروا عليها أمرت بقتلهم» وقد جاء فى رد تراجان على بلينى امتداح تصرفه بأنه غاية فى الحكمة، كما أمر الامبراطور بعدم الجدل فى البحث عن المسيحيين وعدم السماح لاتهامات مجهولة، ولكن اذا وجد المسيحيون ورفضوا اظهار الولاء للآلهة الرومانية وقعوا بذلك تحت طائلة العقاب، أما هادريان (١١٧ - ١٣٨) فقد أرسل الى واليه فى أسيا مينوكيوس الفوندى Minucius Fundanus يأمره أن تعطى للمسيحيين فرصة عادلة للدفاع عن أنفسهم فى محاكمة عادلة، ويجب الا يتعرض أى مسيحي للعقوبة الا بعد التحقق من ذلك، وأرسل أنطونيوس بيوس (١٣٨ - ١٦١) الى الجمعية العامة فى افسوس رسالة بهذا المعنى أيضا، ولم يكن اضطهادات المسيحيين فى ليون على عهد ماركوس أوريليوس (١٦١ - ١٨٠) استثناء من السياسة العامة التى درج عليها أباطرة القرن الثانى، وكانت الاضطهادات التى وقعت على عهد هذا الامبراطور نتيجة لما حل بالبلاد من كوارث نجمت من الفيضانات والوبئة والحروب، فساد الاعتقاد بأن سبب هذه النكبات راجع الى الانصراف عن آلهة الرمان وانكارها، وشارك أوريليوس الجماهير فى دعرها، أو لعله خضع لها فأصدر فى عام ١٧٧ مرسوما يقضى بعقاب الشيع الدينية التى تنشر الاضطراب باستثارة أصحاب العقول غير المتزنة بتلقينها عقائد جديدة.

الذى يقبل المعترف قدميه ملتصقا  
صلواته، ويلبى ذلك فرض التأديب  
ولا بد من تنفيذه بدقة . ويحكى  
التائب كافة أفكاره وأفعاله للكاهن.  
وبعد أن ينفذ التائب كافة التزاماته،  
يصلى عليه الكاهن صلاة تحليل  
ثانية، وبعد ذلك يسمح له بالاشتراك  
فى التناول.

غاب الملاك عنه فلما كان بالغداة يوم عيد  
العنصره قدس البطرك وامر ريس الشمامسة ان  
يعلم الكهنة والشعب ان لا يخرجوا من البيعه بل  
يجتمعوا عند الكرسي. فقال الارشى دياقن  
للجمع: ان البطرك يقول لجميعكم انى اريد  
مخاطبتكم فلا يخرج احد منكم حتى يسمع ما  
اقوله. فلما جلسوا امر ان يجمع الاخوه خطبا كثيرا  
ففعلوا ذلك وهم متعجبون قايلون: ماذا يصنع  
البطرك. فقال لهم: قوموا نصلى . فصلوا وجلسوا

وقد خفت حدة الاضطهاد فى عهد كومودوس Commodus (١٨٠ - ١٩٢) وتحسنت  
أحوال المسيحيين وتمتعت الكنائس بالسلام ولكن سرعان ما عادت الى ما كانت عليه بتولى  
سبتموس سفروس Septimius Severus (١٩٣ - ٢١١) عرش الامبراطورية وربما كان  
ذلك راجعا الى ما تعرضت اليه الدولة من كوارث لحروبه مع البارثيين. وتابع من جديد  
ماكسيمين قيصر Maximinus (٢٣٥٠ - ٢٣٨) سياسة الاضطهاد، وأصدر أمرا بقتل أباء  
الكنائس باعتبارهم أصحاب المسئولية الأولى عن بث هذه التعاليم، وعلى ذلك كتب أوريجين  
Origenes اللاهوتى المسيحى الشهير فى القرن الثالث مؤلفه عن الاستشهاد.

هذا الموقف الذى اتخذته الامبراطورية الرومانية تجاه المسيحية حتى نهاية النصف الأول من  
القرن الثالث كان يتميز بالطابع المحلى. اذا لم يكن هناك قانون عام يسرى فى الامبراطورية  
بأسرها يحدد معاملة المسيحيين، ولكن ذلك ترك لحكام الولايات أنفسهم حسبما يقضى به  
الصالح العام للامبراطورية، ورغم هذه الاضطهادات واجراءات القمع التى اتخذت الا أنها  
كانت متقطعة ومتباعدة، ولم تتخذ الحكومة الامبراطورية اجراءات نشيطة وحاسمة وعامة ضد  
هذه العبادات المسيحية، وكان هؤلاء الأباطرة الذين أقدموا على الاضطهاد فى تلك الفترة -  
اذا ما قورنوا بأباطرة النصف الثانى من القرن الثالث - غير عنيفين فى اضطهاداتهم، كما أن  
الكنيسة نعمت فى عهد كثيرين من أباطرة هذه الفترة بعهود من السلام والهدوء. غير أن  
الحال بدأ فى التغيير التام مع بداية النصف الثانى من القرن الثالث، حيث تعد هذه الفترة

(\*) بلارية: جبة كنسية.



تمثال نصفي لدقلديانوس  
(٢٨٤ - ٣٠٥ م)

فقال لهم: انا اطلب من محبتكم ان تحضر عندكم زوجتي تاخذ بركتكم. فعجبوا وقالوا في قلوبهم: ايش هذا الفعل. ثم قالوا له: كلما تأمرنا به يكون. فامر البطرك احد عبيده وقال له: ادع زوجتي عبدة القديسين لتأخذ بركتهم. فجات الامراه القديسه ووقفت في وسط الاخوه، وقام زوجها البطرك بحيث يشاهدونه جميعهم ووقف على الجمر وهي تقد، وفرش بلاريته(\*) واخذ بيده جمرا من النار، فشقق جميعهم من كثرة الجمر التي في البلاريه

التي تمتد حتى سنة ٢٨٤، عندما اعتلى دقلديانوس العرش الامبراطوري من أحلك الفترات التي مرت بها الامبراطورية وأشدّها خطورة، نتيجة للحروب الأهلية التي وقعت بين قواد الفرق الرومانية في الولايات المختلفة، وغزوات الجرمان من الشمال والغرب، والفرس من الشرق، وازدياد متطلبات الامبراطورية واحتياجاتها لمواجهة تلك الاخطار، ونقص عدد السكان بسبب تفشي الامراض والابوة والطواعين، وانحطاط الزراعة وتدهور الصناعة وكساد التجارة وانخفاض قيمة العملة، تلك صورة عامة كانت تدعو للتشاؤم والقنوط.

لقد كان السبب الجذري لهذه المتاعب التي سادت الامبراطورية على مدى جيلين يتركز في عدم انتظام الجيش، وفي الطموح السياسي لقواده العسكريين، وكان الابطاطرة ولا شك يتحملون جزءا من هذه الفوضى التي تردى فيها النظام العسكري الروماني، ذلك أن الابطاطرة كانوا يحجمون عن أن يطعموا الجيش بالعناصر الأرستقراطية خشية استيلاء هؤلاء على السلطة الامبراطورية حيث أنه لم يكن هناك نظام ثابت في وراثة العرش، هذا بالاضافة الى أن الطبقة المالية كانت غير راغبة في هجر أعمالها لالتحاق بالخدمة العسكرية، ومن ثم لم يصبح أمام الابطاطرة الاطريقين لا ثالث لهما لتكوين جيوشهم، اما من العبيد وطبقة العامة، واما من أعداء الدولة ذاتها الرابضين على حدودها والمتمثلين في القبائل الجرمانية، وأدت الحرب الأهلية التي أعقبت مقتل كومودوس عام ١٩٢ الى نتائج هامة كان أبرزها اقتناع



رسم بالفريسك في الكنيسة  
المعلقة لقديس يرتدى البلين

ولم تحترق، ثم قال لزوجته: افرشى بليتك الصوف  
الذى عليك. ففرشته و اقلب الاب البطرك تلك  
الجمر فيه وهى قايمه، ورفع فى النار بخورا وامرها  
ان تبخر جميعهم، ففعلت كذلك، هذا كله ولم  
يحترق البلين. فقال البطرك تانى دفعه: قوموا  
نصلى وكانت الجمر تقدر فى وسط بلين الامراه ولم  
يحترق منه شى.

سمعتم الان يا احباى هذا العجب العظيم، اذا  
صير انسان نفسه خصيا باختياره فهو اجل من

---

سبتيميوس سفروس بأن القوة العسكرية هى كل شى وقد تجلى ذلك فى رفعه مرتبات جنوده،  
ونصيحته الى ولده قائلا «أجزل العطاء للجنود ولا تلق بالا للآخرين».

وليس أدل على هذه الفوضى العسكرية، وتدخل الجيش فى شئون الحكم، وما نجم عن  
ذلك من الحروب الأهلية من أنه فى فترة نصف القرن الواقعة بين عامى ٢٣٥ - ٢٨٥ تولى  
عرش الامبراطورية ستة وعشرون امبراطورا لم يمض منهم مئة طبيعة الا امبراطور واحد. وفى  
غالة وحدها بين سنتى ٢٥٧ - ٢٧٣ كان هناك خمسة أباطرة. وساعدت الفوضى أيضا على  
أن يسيطر أذينة ومن بعده أرملته زنوبيا من تدمر على كل الأقاليم الممتدة من آسيا الصغرى الى  
مصر بصورة أضطر معها الامبراطور جالينوس Gallienus (٢٦٠ - ٢٦٧) أن يمنح أذينة  
لقب قائد الشرق ويجعله رئيسا للفيالق الرومانية على الفرات ومصر.

وزاد الأمر سوءا ضغط الجرمان على الراين والدانوب، فعلى الراين الأدنى ظهرت عناصر  
الفرنجة، بينما هدد الالمان أعالي الراين والدانوب، واحتل القوط الدانوب الأدنى واكتسحت  
قبائلهم - على عهد الامبراطور دكيوس Decius (٢٤٩ - ٢٥١) شبه جزيرة البلقان وعادوا  
لمهاجمتها ثانية، وأخذوا بيزنطة Byzantium بغتة، وعبروا البسفور الى آسيا الصغرى حيث  
وقعت معظم مدن بيشينيا فى أيديهم سنة ٢٦٧، ولم تنج الأمبراطورية من شرهم الا بعد أن  
أوقع بهم الامبراطور كلوديوس هزيمة ساحقة فى ٢٦٩ / ٢٧٠.

الذى يولد خصيا. ولاجل هذا لم يحترق هذا  
القديس ولا شئ من لباسه ولباس زوجته، لانه اطفأ  
لهيب الشهوه.

والان فلنختصر الكلام فى هذا ونعود الى  
السيره وتمجد الله الى الابد، فنقول ان الكهنه لما  
صلو قالو للبترك نطلب من قدسك ان تعرفنا هذا  
السر العجيب قال لهم البترك: ليسمع الان  
جميعكم ما ا قوله، اعلموا انى ما فعلت هذا اطلب  
مجد الناس، انا عمري اليوم ثلث وستون سنه

ولم تكن المسأله بقاصره على الخطر الجرمانى فى الشمال والغرب فقط، بل تعرضت لما هو  
أسوأ من ذلك على الجبهه الشرقيه عند الفرات، وتجسد هذه الخطر فى الامبراطورية الفارسيه  
تحت حكم الأسره الساسانيه القويه، وكانت أوضح صوره لهذا الخطر الداهم تلك التى شهدتها  
الامبراطورية فى مطلع النصف الثانى من القرن الثالث عندما استطاعت قوات سابور الفارسى  
أن تستولى على الأقاليم الشرقيه للامبراطورية الرومانيه، وأن توقع بالامبراطور فاليريان  
Valerianus هزيمة قاسيه وتأسره سنة ٢٦٠. فتعرضت هيبة الامبراطورية فى الشرق لهزه  
عنيفه .

فاذا ما أضفنا الى هذه النواحي ما نجم عنها تبدت حالة الامبراطورية غايه فى السوء،  
فدولاب العمل الاقتصادى كان لابد له أن يقفل أبوابه ويتوقف نتيجة لاقفار الأراضى الزراعيه  
من منتجاتها وفلاحيتها بسبب الغزوات الخارجيه من جانب الجرمان والفرس الذين عاثوا فسادا  
فى أراضى الامبراطورية فى الشمال والغرب والشرق، ولم يكن خطر الحروب الأهليه أقل شأنًا  
من الخطر الخارجى، وأثر خراب الأراضى الزراعيه وضعف الانتاج على الناحيتين الصناعيه  
والتجاريه، وتوقفت الأخيره أيضا نتيجة اضطراب الأمن وعدم صلاحية طرق المواصلات لسبب  
أو لأخر. ومع ازدياد عدد المتنافسين على عرش الامبراطورية الطامعين فيه، ازداد عدد الجيش بما  
حاوله كل منهم أن يجمعه من الجنود، وترتب على ذلك زياده أعطياتهم، ولم يكن من سبيل

وزوجتى الان التى هى قدامكم هى ابنة عمى  
ومات ابوها وامها وتركوها طفله فدخل بها والدى  
على ولم يكن له ولد غيرى ولم يكن لعمى ولد  
غيرها، فتربت معها فى بيت ابى وكنا فى مكان  
واحد، فلما صار لها خمس عشره سنه اراد ابى  
وامى يزوجونى اياها وكان غرضهم فى ذلك ان لا  
يضيع مالهم للغريب بل نرثه، فعملوا العرس كما  
تفعل الناس لاولادهم ودخلت عليها، فلما اخلونا  
قالت لى: كيف دفعونى لك وانا اختك. فقلت

لزيادة الدخل لسد هذه النفقات الجديدة ألا عن طريق زيادة الضرائب التى أثقلت كواهل  
الأهلين، ومزقت الأوبئة شمل الصحة العامة فى الامبراطورية. فغرقت نتيجة هذه كله حتى  
آذانها فى حالة من الاعياء الشامل والشلل التام، ولم ينقذها من هذا الهول الا اعتلاء  
دقلديانوس عرشها سنة ٢٨٤.

فى وسط هذا الجو المتوتر الخفيف اجتاحت الامبراطورية موجة من النشوة الدينية القوية،  
هرع على أثرها الرجال والنساء الى الهياكل يحيطون بالآلهة ويضرعون اليها بالصلوات  
والدعوات، فى الوقت الذى وقف فيه المسيحيون على البعد وقفة المتفرج الذى لا يعنيه الأمر،  
وظلوا كسابق عهدهم يستنكرون الخدمة العسكرية ويقاومونها ويسخرون من الآلهة،  
ويشجعهم على التماذى فى ذلك زعماءهم، ويفسرون انهيار الامبراطورية بأنه هو البشرى التى  
وردت فى النبوءات عن تدمير «بابل» وعودة المسيح.

وقد رأى الامبراطور دكيوس فى حالة الشعب النفسية فرصة يستعين بها على تقوية روح  
الحماس الوطنى والوحدة القومية، فأصدر مرسوما يطلب فيه الى جميع سكان الامبراطورية أن  
يتقدموا الى آلهة روما بعمل يتقربون به اليها ويردون به غضبها، ويلوح أنه لم يطلب الى  
المسيحيين التكرار لدينهم، بل أمروا أن يشتركوا فى التوسل الى الآلهة التى طالما أنقذت روما  
من الخطر المحدث بها كما كان يعتقد العامة وكان النجاح الظاهرى لهذه الاجراءات واضحا  
جليا، فقد استسلم الاف من المسيحيين - خاصة الطبقات الأرستقراطية - لقرارات الامبراطور،

لها: اسمعى منى ما اقوله، يجب ان نكون فى هذا المكان ولا نفترق ابدا، ولا يكون بيننا شى حتى يفرق الموت بيننا، واذا بقينا هاهنا بطهارة فنحن نجتمع فى اورشليم السماويه ويشبع بعضنا مع بعض فى النعيم الدائم. فلما سمعت منى هذا قبلته وبقى جسدها طاهرا ولم يرجع ابواى يعلمان ما بيننا. وكانو المدعيون فى العرس طلبو ما جرت به العاده(\*) من حال الزيجه، كما تعلمون من افعال الناس البطاله، فقالت لهم امى: هولا صبيان والايام

\* هي عادة فض غشاء بكارة العروسه بيد العريس على مرأى ومساعدة أمه وحماته، حيث كان العريس يلطخ منديل بدماء فض البكارة لعرضه على المدعويين لإثبات عذريتها.

هذا فى الوقت الذى اختفى فيه كثيرون منهم، وتحدى بعضهم الثالث الحكومة فكان جزاؤه الاضطهاد والتعذيب والاعدام.

كان دكيوس أول الأباطرة الذين جعلوا الاضطهاد عاما فى الامبراطورية ، وكان فيما سبق يمتاز بالطابع المحلى، وقد قتل فى هذا الاضطهاد فايانوس Fabianus أسقف روما ، وأسكندر Alexander أسقف اورشليم، وبابيلاس Babylas أسقف انطاكية، كما عذب أوريجين السكندري، وديونييسيوس Dionysius أسقف الاسكندرية، هذا بالاضافة الى أعداد كثيرة احرقت أو القيت لتفترسها الحيوانات فى الاحتفالات والأعياد.

وقد انتهى اضطهاد دكيوس بموته سنة ٢٥١ ، غير أن سياسته سرعان ما عادت من جديد على عهد فاليريان سنة ٢٥٧ . فنتيجة لأزمة أخرى بشت الرعب فى نفوس الامبراطور والرومان، تمثلت فى الأخطار التى كانت تهدد الامبراطور من كل ناحية، فالفرنجة والألمان وقبائل جرمانية أخرى تهدد الراين، والقوط يهددون شواطئ البحر الأسود وبحر ايجيه، وثورات البربر فى شمال افريقيا لاتهدأ، والغزو الفارسى للولايات الشرقية سائر قدما، نتيجة لكل ذلك أمر الامبراطور أن يمثل كل شخص للشعائر الرومانية، وأن يقوم الجميع بتقديم القرابين للآرباب، وحرم كل الاجتماعات المسيحية، ثم قام باضطهاد المخالفين واعداد عدد كبير من الأساقفة والقساوسة، وتعرض أسقف الاسكندرية فى عهده ديونييسيوس وخلفه ما كسيموس



قدامهم طويله . وبقينا على ما نحن عليه . فلما ماتا  
ابواى وابوها بقينا جميعا ايتاما . ولى منذ  
تزوجتها ثمان واربعون سنه ونحن ننام على سرير  
واحد وفراش واحد وغطا واحد علينا جميعنا،  
والرب الذى يعلم ويدين الاحياء والاموات هو  
العارف بخفايا القلوب، وهو يعلم اننى ما علمت  
قط انها امرأه ولا علمت هى ايضا انى رجل، بل  
بعضنا ينظر وجه بعض فقط، ومرقد واحد يجمعنا  
ومضجع هذا العالم ما عرفناه قط بالجمله، واذا

لاشد أنواع الاضطهاد ونفيا الى ليبيا . وأنهى الامبراطور فاليريان اضطهاده بوقوعه أسيرا فى يد  
الفرس سنة ٢٦٠ .

وكان موت هؤلاء الأباطرة المضطهدين وغيرهم بالطريقة التى تم بها من الاغتيال والأسرو  
ما شاكه - فى نظر مؤرخى الكنيسة - انتقاما عادلا من الرب الذى كان لأعداء رعيته  
بالمرصاد، ومن ثم عد مقتل دكيوس وأسر فاليريان ضربا من ضروب الانتقام الالهى .

ولقد نعمت المسيحية بفترة من السلام والهدوء دامت أربعين عاما، دخل الناس خلالها  
فيها أفواجا، بعد أن أخذوا يفرون من أربابهم الذين لم يجدوا لديهم المأوى، والذين لم  
يستطيعوا حماية الدولة من أعدائها، ووجدوا السلوى فى المسيحية أكثر مما وجدوها فى غيرها،  
ونتيجة لتحول عدد من الاغنياء الى المسيحية، شيدت الكنائس الفخمة فى كثير من المدن  
وترتب على ذلك أيضا أن أخذت الاعتراضات على تولي الوظائف العامة من جانب أثرياء  
المسيحيين تتوارى، بل وأصبح المسيحيون حكاما للولايات ووجد منهم أيضا من يحتل مناصب  
عليا فى البلاط الامبراطورى . وكانت هذه الفترة من السلام فرصة كبيرة للكنيسة كى  
تستكمل فيها بناءها وتنظيمها الداخلى وأصبح التقليد العملى أن يجتمع اساقفة كل إقليم أو  
ولاية فى عاصمتها بصورة منتظمة، كما كان لا سقف العاصمة أوالمطران سلطات معينة على  
المناطق التابعة لمطرانته، وأخذ التنظيم الكنسى يميل الى تشكيل نفسه على أسس مدينة ،

نمنا جميعا ننظر شخصا كالنسر يأتى طائرا يحط  
على مرقدنا فيما بينى وبينها فيجعل جناحه الايمن  
على وجناحه الايسر عليها الى الصباح يروح  
ونحن ننظره حتى يغيب. ولا تظنوا ايها الاخوه  
والشعب المحب لله اننى اظهرت لكم هذه الاسرار  
طلبا لمجد هذا العالم الفانى ولا اعلمتكم به بارادتى  
بل هو امر الرب امرنى به الذى يريد الخير لجميع  
الناس وهو المسيح المخلص. فلما قال لهم هذا  
القول سجدوا كلهم على وجوههم على الارض

فأصبحت المدينة التى يقيم فيها نائب الحاكم المركز الطبيعى للاجتماعات الكبرى، وحصل  
أسقفها على سلطات واسعة فى دائرة اختصاصه، فقد اعترف بقرطاجنة كعاصمة دينية  
لافريقيا، وأنطاكية للشرق عدا مصر حيث تبوأ الاسكندرية مركزا مرموقا.

ولقد كان الامبراطور جالينوس صاحب الفضل الأول فى بدء اقرار هذه الفترة من الهدوء  
بالنسبة للمسيحية، ذلك أنه صدر مرسوما سنة ٢٦١ يعد أول مرسوم يقضى بالتسامح  
الدينى، اعترف فيه بأن المسيحية مسموح بها، وأمر بأن يرد الى المسيحيين ما كان قد صودر  
من أملاكهم وقد حفظ لنا المؤرخ الكنسى يوساب صورة رسالة موجهة من الامبراطور الى  
أسقف الاسكندرية وأسقف أنطاكية جاء فيها «لقد أصدرت أمرى باغداق هباتى على كل  
العالم، وأن يتعدوا (الوثنيين) عن أماكن العبادة ولهذا يمكنكم استخدام هذه الصورة من  
أمرى كى لا يزعجكم أحد.

وهكذا أقدم الامبراطور جالينوس على خطوة جريئة لم يسبقه اليها امبراطور، وسبق هو بها  
ما صدر من مراسيم بعد ذلك سنة ٣١١ على عهد جاليريوس وسنة ٣١٣ من جانب  
قسطنطين وليكنيوس، وحظيت المسيحية لأول مرة على صك حكومى يرفع عن كاهل أتباعها  
ولايات الاضطهاد ويسمح لهؤلاء بممارسة طقوسهم الدينية، ويحرم على الوثنيين التعرض  
لدور العبادة المسيحية.

وقالوا: حقا يا ابانا انك افضل من كثير من اهل  
الصلاح وقد رحمنا الرب لما جعلك ريسا علينا.  
وشكروه وسالوه ان يصفح عن ظنونهم فيه، فبارك  
عليهم ودعا لهم فانصرفوا الى منازلهم يسبحون  
الله. وبعد هذا امر الامراة ان تمضى الى بيتها.

فهل سمعتم أيها السامعون بمثل هذه  
العجائب. واقام هذا الاب الجليل القديس مع هذه  
الامراة الجميله الحسنه طول هذه المده وصبر، فاين  
هم المتزوجون الان الذين يزنون ايضا ويقولون انا

-----  
على أن سمعة دقلديانوس قاست كثيرا من جراء اتهامه بالمسئولية الأولى في الاقدام على  
البدء بالاضطهاد الأخير والاعظم للمسيحيين.

ولا يمكن القول مطلقا ان إقدام الامبراطور على الاضطهاد كان استجابة لشورة جماهيرية  
غاضبة، كما شهدناه يحدث مثلا على عهده دكيوس وفاليريان. فالأمور في الامبراطورية  
كانت مستقرة بوجه عام في هذه الآونة سنة ٣٠٣، ولم تكن هناك أخطار خارجية تهددها،  
وكان دقلديانوس قد أعاد تنظيم الادارة الامبراطورية، والجيش الروماني، والأحوال الاقتصادية  
وكافة شئون الدولة. وعلى ذلك فلم يكن هناك غضب جماهيري يتأجج في صدور الأهليين  
يطالب بالانتقام من المسيحيين لسبب أو لآخر.

لقد كان دقلديانوس خيرا أنموذج للحاكم الأوتوقراطي الذي أراد أن يجمع السلطة  
المركزية كلها في يده، ويشرف بنفسه وجهازه البيروقراطي على كل صغيرة وكبيرة في الدولة،  
وقد سعى جاهدا ليحقق ذلك ونجح فيه الى حد كبير، ومن ثم لم يكن دقلديانوس يتصور  
مطلقا أن تخرج الكنيسة عن دائرة نفوذه، وأن تغدو بذلك دولة داخل الدولة، وكان يعتقد -  
والقلق يملأ عليه كل نفسه - أن النظام المسيحي على هذه الصورة سوف يودي بجهوده  
الضخمة التي بذلها طيلة هذه السنوات في سبيل وحدة الامبراطورية وتقويتها. ولما كان قد  
قضى من سنوات حكمه في نيقرميديا الشئ الكثير، وتشرب مبادئ الشرق الهلنستي

نصارى، يأتون الان ويسمعون الاب ديمتريوس  
البطرك الذى يقول اننى لم اعرف الا وجه زوجتى  
فقط فيخزرو ويفضحو، يا لهذا الاب المجاهد  
القديس المقاتل للافكار الجسدانية. يا لهذا العجب  
كيف لم يضطرب قلبه وهو ينظر هذه الامراه  
الحسنه الجميله، وكيف لم تحرك جسمه نعومة  
جسمها، ما اعجب كلامك ايها القديس فى  
اخلوه، ولم يرمك صاحب النشاب الذى يرمى  
جميع الناس، اعنى الشيطان، قال انا انسان ولى

والامبراطورية الفارسية عن عظمة الحاكم وتقديسه، فقد سعى الى تقليد تلك النظم وغدا  
الامبراطور وكل ما يخصه ذا قدسية وجلال. وأضحى السلطة المطلقة فى الامبراطورية كلها،  
وبذلك كان يرى أن المسيحية هى آخر العقبات القائمة فى سبيل هذه السلطة.

ولنصف الى هذا سببا على جانب كبير من الأهمية ، ذلك أن عددا ليس بالقليل من أفراد  
الجيش كان قد اعتنق المسيحية، فامتنعوا بذلك عن ممارسة الطقوس الوثنية الخاصة بتقريب  
الاضحيات واحراق البخور أمام تمثال الامبراطور رأس الدولة - كما قدمنا - وأدرك دقلديانوس  
بذلك أن هذه العقيدة سوف تعصف بولاء الجند لشخصه وهو أخشى ما كان يخشاه  
الامبراطور، فما «الحكومة الرباعية» التى انشأها لادارة شئون الامبراطورية الا نظام قصد به  
القضاء على تلاعب الجيش بالأباطرة فكيف يصبح الحال الآن والجند لا يكونون لقوادهم  
الوثنيين ولا لامبراطورهم الوثنى كذلك أى عاطفة من الولاء؟

ولعل مما يدعم هذا القول ما يذكره المؤرخ الكنسى يوساب من أن الاضطهاد بدأ «بالاخوة  
الذين فى الجيش».

على أية حال تضمن اضطهاد دقلديانوس مراسيم أربعة صدرت ثلاثة منها عام ٣٠٣،  
ينص الأول على تدمير الكنائس المسيحية، واحراق الكتب المقدسة، ويقضى الثانى والثالث  
بالقبض على كافة رجال الاكليروس بمختلف طبقاتهم وعدم الافراج عنهم الا بعد أن يقدموا

جسد مثل جميع الناس . ولكنى اعلمكم الجواب،  
كنت اذا اضطرب على قلبى بالفكر الردى ذكرت  
العهد الذى قررتة مع المسيح وانى اذا فسخته  
خفت ان ينكرنى فى السموات قدام الاب  
وملايكتة القديسين، وايضا اذا رأيت حسن  
جسمها ونعومتها تذكرت الاجساد التى تصير فى  
القبور وتن ريحتها الكريهة فامنع نفسى من كلام  
غريب خوفا من النار التى لا تطفأ والدود الذى لا  
ينام فى الاخرة حيث لا يقدر يكون فيها من  
يفتح فاه .

-----  
القرابين لآلهة الدولة، أما المرسوم الرابع فقد صدر سنة ٣٠٤ ويلزم كل فرد فى الدولة أن  
يقرب للآلهة أضحياته.

على أية حال فإن الاتجاه العدائى السافر من جانب الامبراطورية الرومانية تجاه الكنيسة  
المسيحية فى هذه الفترة بالذات جاء متأخرا جدا، فلقد كان من المستحيل فى هذه الآونة أن  
تبحث جذور نظام أصبح يدين له بالولاء قرابة خمس سكان العالم الرومانى .

### الحروب الأهلية وسياسة المتصارعين ازاء المسيحية

بدا لفترة ما أن نظام «الحكومة الرباعية» الذى أقامه دقلديانوس قد أضحي وطيد الأركان .  
ولكن هذه النظام لم يكن راجعا فى ثباته الى طبيعته فى حد ذاته بقدر ما كان راجعا الى  
سطوة الامبراطور التى وضعت حدا لطموح شركائه، ولم يستطع ذهن دقلديانوس أن يتصور  
أنه إذا كان هؤلاء الشركاء قد ارتضوه امبراطورا لهم وسيدا، حيث كان ولى نعمتهم، فلقد  
كان من الصعب على أحدهم أن يعترف لزميله بهذه الأولوية بعد اعتزال دقلديانوس - طالما  
كانوا جميعا شركاء فى حكومة واحدة حتى ولو كان بعضهم يحمل لقب الأوغسطس والاخر  
لقب القيصر. فما أن القى هذا النظام فى ميدان التجربة بعد أن تولى دقلديانوس وزميله  
ماكسيميان Maximianus عن السلطة سنة ٣٠٥ حتى عصفت طموح أولئك الرفاق  
وصراعهم، بما قضى دقلديانوس يقيم منه القواعد سنين عددا .

يا احبائى هذا الاب مصطفى من الله فى جهاده  
وشجاعته اشجع ممن يقتل السباع كما قال بعض  
المعلمين: ليس الشجاع من يقتل الاسد لكن الذى  
يموت وهو طاهر من مضاجعه الامراه ومن مصايد  
النساء، فطوبى لهذا القديس لانه قد تعالت درجته  
مثل يوسف لما كان فى بيت المصريه، وكانت  
تخاطبه فى كل وقت تجد السبيل الى خطابه، وهذا  
كان يقاتل افكاره فى كل يوم وليله.

وهكذا تم جهاده وحفظ بتوليته وامانته  
المستقيمه واقام ثلث واربعين سنه بطركا.



قسطنطين (٣٠٦ - ٣٣٧)

ما أن تولى الرقيقان عن السلطة الامبراطورية فى مايو ٣٠٥ حتى ارتقى كل من جاليريوس  
Galerius وقسطنطيوس Constantius الى مرتبة الأوغسطس بدلا منهما، أولهما فى الشرق،  
وثانيهما فى الغرب.

ولفترة قصيرة جدا اتخذت «الحكومة الرباعية الثانية» شكلها فأخذ جاليريوس أو غسطس  
الشرق Pontica, Asiana, Thrae, Moesia بينما أضاف قسطنطيوس - أو غسطس الغرب  
- اسبانيا الى أقاليمه الأصلية فى غالة وبريطانيا، أما سفروس فقد خصصت له ايطاليا وأفريقيا  
وبانونيا Pannonia، على حين حكم ماكسيمين المناطق الشرقية (مصر وسوريا). وبذلك كان  
جاليريوس يسيطر بالفعل على ثلاثة أرباع الامبراطورية بسيادته على تابعيه سفروس وماكسيمين  
بالإضافة الى دائرة نفوذه. وكانت الأحلام تداعب خياله فى الانفراد بحكم الامبراطورية كلها  
بلا منازع. ومن ثم كان ينتظر بقلق بالغ موت قسطنطيوس، غير أن أحلام جاليريوس سرعان  
ما تحطمت على صخرة واقعيتين هامتين عصفتا بطموحه فى توحيد الامبراطورية تحت سلطانه  
وحده، هما اختيار قسطنطين خلفا لأبيه فى الغرب، والمناداة بما كسنتيوس امبراطورا فى روما  
سنة ٣٠٦.

وعلى الرغم من أن جاليريوس كان يتميز غيظا لما اعتبره اغتصابا للسلطة من جانب  
قسطنطين، إلا أنه أقر قبول سياسة الأمر الواقع. فاعترف بقسطنطين قيصرا وليس امبراطورا،

وكان قد جرى هيج باسكندريه ونفاه الملك  
سوريانوس الى موضع يعرف بمدينة موسين وتنيح  
هناك فى اليوم الثانى عشر من برمهاث واظنه يوم  
ظهور بتوليته.

(\*) العلوم البرانية: هى العلوم  
الفلسفية وغيرها من العلوم الغير  
دينية.

(\*) اورجانوس:  
ولد هذا العلامة العظيم بمدينة  
الاسكندرية سنة ١٨٥ م من والدين  
مسيحين تقيين وكان أبوه يدعى  
ليونيدس وله سبعة أولاد أكبرهم

واستشهد فى ايام سوريانوس الملك شهدا كثيره  
بمحبته، منهم والد رجل يعرف ببرجانوس (\*)  
[أورجانوس] قد تعلم العلوم البرانية (\*) ورفض  
كتب الله وبدأ يطعن عليها فلما علم به الاب  
دمتريوس ورأى الجمع قد ضل بعضهم الى كذبه  
أبعده عن البيعه.

-----

بينما انعم على سفروس بلقب الامبراطور، فهبط قسطنطين بذلك من المرتبة الثانية الى الرابعة  
وهكذا - ولزمن يسير - عادت الحكومة الرباعية من جديد، فحمل كل من جاليريوس  
وسفروس لقب أو غسطس، بينما استحوذ كل من ماكسيمين وقسطنطين على مرتبة القيصر.  
ولقد قبل قسطنطين هذا اللقب «المواضع» انتظارا لما تأتى به الأيام.

غير أن ثورة شبت فى نفس العام فى روما، قام بها الحرس البريتورى، وقتل محافظ المدينة  
وأعلن ماكستتيوس بن ماكسيميان امبراطور فى ٢٨ أكتوبر، وبدأ أن ايطاليا كلها قد اضحت  
فى قبضة ذلك المغتصب، وقد سعى ماكستتيوس لضمان اعتراف جاليريوس به، وسمى نفسه  
على عملته عندئذ «الأمير الذى لا يقهر». وقد اضطرب جاليريوس لدى سماعه بهذه الأنباء  
ولكنه لم يفرع، وملاً الكره قلبه نحو ماكستتيوس، الذى كان زوجا لابنته، لما لم يكن هناك  
مكان لقيصر ثالث، فقد رفض جاليريوس أن يمنحه هذا اللقب. وترجع هذه الثورة التى أتت  
بها كستتيوس للعرش الى ما أقدم عليه سفروس من اجراء تعداد للسكان فى ايطاليا وروما مما  
سبب سخطا وتدمرا بين الأهلىن الذين كانوا يعيشون لقرون خلت متحررين من عبء  
الضرائب. وان كان لاكتانتتيوس يحمل مسؤولية ما أقدم عليه سفروس، وازاء ذلك أرسل  
جاليريوس الى سفروس يستحثه على استعادة سلطته وأقاليمه الضائعة من قبضة ماكستتيوس،  
ووضع تحت امرته ذلك الجيش الذى كان ماكسيميان يرأسه من قبل وكان على



اوريجانوس قيل ان ابا اوريجانوس كان من معلمى الفصاحة والمنطق فرباه باعظم اهتمام ولم يكتف بأن يروضه فى العلوم والقوى العقلية والرياضية بل فقهه أيضاً فى الكتب المقدسة وكان يختبر ذكائه فيأمره بأن يحفظ كل يوم بعض آيات منها حتى حفظ أغلب نصوص الكتاب المقدس.

ولما استكمل قواه وضعه فى المدرسة اللاهوتية فتتلمذ للعلامة اكلميندس وقرأ عليه الكتاب المقدس وتوسع فى درس مؤلفات افلاطون والرواقين. وحالا تحقق حسن ظن أبيه

فأما الشهدا الذين هم فلوترخس وسرنس فاحرقوهم احيا، واما اركلادا وارون فاخذوا روسهما، وكذلك سيرنس وأرائى الامراه و بسيليتس وابتومينا [بوتامينا] وامها مركلا فلحقهم تعب عظيم وجهاد شديد، وانتلاس هو اب الملوك و اوسابيوس ومقاريوس هو خال قلاديانوس، ويستس وتادرس المشرقى هول الشهدا كلهم اقربا بعضهم لبعض، وايضا عدرا اخرى اسمها تكلا،

ما كسنتيوس أن يستعد لمواجهة هذا التحدى، فبعث الى أبيه ما كسيميان يطلب اليه العون، محييا اياه ثانية بلقب «الأوغسطس» واهتبل الأب، الذى كان قد تخلى كارها عن السلطة مع دقلديانوس، الفرصة وعاد من جديد الى ارتداء العباءة الامبراطورية. وهكذا اصبح فى الامبراطورية أباطرة أربعة هم جاليريوس وسفروس وماكسنتيوس وماكسيميان، وقيصران هما ما كسيمين وقسطنطين.

ولم يكد يمضى على هذه الأحداث عام حتى مات جاليريوس (مايو ٣١١) بعد أن دهمه المرض فترة طويلة، فأعطى موته اشارة البدء فى ذلك الصراع المتوقع بين الأباطرة الأربعة، فقسطنطين كان يسود غالة وبريطانيا، بينما كان ماكسنتيوس يحكم ايطاليا واسبانيا وأفريقيا، أماليكين فخصعت له الليريا وبلاد اليونان وتراقيا، على حين اختص ما كسيمين بكل ما يقع وراء البسفور من الأراضى الاسيوية ومصر وقبل أن نشهد هذه الصراع العنيف يجدر بنا أن نتوقف بعض الشئ لتعرف على سياسة جاليريوس ازاء المسيحية.

كان جاليريوس يكن للمسيحية والمسيحيين كبير عدا، ومنذ كان قيصرا على عهد الامبراطور دقلديانوس، فلما اعتلى عرش الامبراطورية تمادى فى عداته هذا وصب عليهم جام غضبه فى الولايات الخاضعة لحكمه فى تراقيا وآسيا والمناطق الخاضعة لقيصره ما كسيمين فى سوريا وفلسطين ومصر، ففى سنة ٣٠٦ أعدت قوائم والزم الامبراطور الأفراد جميعا بتقديم

وكان بسيليتس [باسيلوس] من الجند فتقدم  
باختياره ولما سأله قال انا نصراني لاني رأيت منذ  
ثلاثة ايام في منامي امرأه ظهرت لي وجعلت على  
رأسي اكليلاً من عند يسوع المسيح، وكذلك نال  
اكليل الشهادة.

وهكذا جماعة كثيرة استشهدوا وكانت ابثومينا  
[بوتامينا] الامراه تظهر لهم في المنام وتدعوهم الى  
الامانه بالسيد المسيح حتى نالوا اكليل الشهادة.

به فبرز أوريجانوس على جميع أتباعه  
ونشأ وقلبه مفعم بحب الدين والغيرة  
عليه وبه وجد وهيام الى نيل اكليل  
الشهادة حتى أنه عرض نفسه مرات  
ليكون في عداد الشهداء.

وفي سنة ٢٠٢ م لما أثار ساويرس  
قيصر الاضطهاد قبض على ليونيدس  
واودع السجن. فأرسل لاييه خطاب  
تعزية يشجعه فيه على احتمال  
الخطوب ويطلب منه أن لا يشتغل بهم  
بقوله «حذار أن يغير العذاب رأيك في  
دعوانا لا تهتم بأولادك فان ←

القرايين، وفي سنة ٣٠٨ صدرت الأوامر لرؤساء المدن والموثقين الذين يحتفظون لديهم  
بسجلات التعداد بتنفيذ المرسوم السابق الذكر وامعانا في تنفيذ هذا الأمر وضع الحراس على  
أبواب الحمامات العامة لقهر الداخلين على تقريب الأضحيات للامبراطور ولم يقتصر الأمر  
على هذه الاضطهادات بأنواعها المختلفة بل تعداه الى كل شئون الحياة، «فتوقفت دواليب  
العمل وأهملت سيادة القانون وذهبت أدراج الرياح صيحات الخطباء. وما زاد الطين بلة. تلك  
الضرائب الفادحة التي فرضت على كل ولاية ومدينة، وانتشر الصيارفة في مختلف الأحياء  
يحصون كل شيء، الناس والشجر والدواب.

غير أن جاليريوس فجأ الجميع في ٣٠ أبريل سنة ٣١١ بمرسوم أصدره جاء فيه:

«كان من بين الأمور التي رتبناها حفاظا على الصالح العام ما سبق أن أبدينا من الرغبة في  
رد الأوضاع الى الحالة اللأئقة بالقوانين القديمة ونظام الرومان العام، وضمان عودة المسيحيين  
الذين هجروا ديانة أجدادهم الى حالة طيبة، لأنه تملكهم الكبر الى حد، وغلبت عليهم  
الغباءة حتى رفضوا اتباع الشرائع القديمة التي سبق أن أسسها أجدادهم، وأقاموا لهم قوانين  
حسبما تهوى أنفسهم، واجتمعوا جماعات متفرقة في أماكن مختلفة. ولما أصدرنا أوامرا  
بوجوب رجوعهم الى نظم الاقدمين خضع الكثيرون لأوامرنا. ولكن عددا ليس باليسير رفض  
الانصياع وتحمل صنوف الموت، ورغم أن كثيرين قد استمروا في حماقتهم لا يقدمون لآلهة

الله سبحانه وتعالى يعتنى بنا»  
وقيل أن أوريجانوس كان معتادا أن يرسل أمثال هذه الخطابات لتشجيع المؤمنين الذين كانوا واقعين تحت طائلة عذاب الاضطهاد (قد جمع اوسابيوس المؤرخ مجموعة تحترق على أكثر من مائة مكتوب رقمتها يد أوريجانوس في مثل تلك الظروف الحرجة ولم يبق منها شيء الآن بل ذهبت طعاما للنار التي أحرقت المكتبة في الاسكندرية واوسابيوس هو أول من اعتنى بكتابة تاريخ أوريجانوس آخذا بعضه عن رسائله وبعضه عن تلامذته الذين بقوا أحياء الى أيام اوسابيوس في القرن الثالث).

أما ليونيدس فقطعت رأسه ٢٠٣م وتبعاً لقوانين الاضطهاد حينئذ ضمت أملاكه الى الحكومة فباتت أرملته وأولاده في فقر مدقع وأصبح أوريجانوس مكلفاً بالقيام بأودهم وكان عمره وقتئذ سبع عشرة سنة. ولم يكده يشعر بضيق الحال حتى سخرت له العناية الالهية امرأة غنية فاضلة كانت ملجأ لكثيرين من المنكوبين في ابان الاضطهاد فرقت لخال أوريجانوس وآوته في بيتها ولبت عندها طول مدة الاضطهاد وهي تنفق على تعليمه في مدرسة اكليمنديس.

وخرج أوريجانوس من ذلك المأوى وأخذ يزاول مهنة التعليم

ليقوم بنفقة نفسه وفي أثناء ذلك كان يذهب يفتقد من كان باقيا من المسيحيين في السجون وطفق يعزيهم بكلمات روحية ويشجعهم على شرب كأس الموت بصبر. وكان يرافق الكثيرين منهم الى الحاكم وحتى الى منقع العذاب ويشدد عزائمهم على الثبات في الايمان تارة بالاشارات وتارة بالخطب البليغة مراراً شتى عرض حياته للخطر وهو يباشر أفعال الغيرة هذه. فاشتهر بعمله هذا واستحق اعجاب الجميع لا سيما البابا ديمتريوس الذي قربته اليه وأظهر له سروره من سعيه المبارك وزاد ابتهاجه به عندما رآه فضلاً عن تعبته في تخفيف ويلات المتضايقين منكبا على الدرس ومواصلا المطالعة فشجعه على الاستمرار في جهاده.

وكانت المدرسة اللاهوتية حينئذ مغلقه بسبب هروب أساتذتها من وجه الاضطهاد فجد البطريرك حتى جمع بعض الطلبة في تلك الاوقات الخيفة وكلف أوريجانوس بتعليمهم فشرع يعلم مبادئ الآداب اليونانية ثم تعاطى تفسير الدين المسيحي للموعظين. وكانت للتلاميذ مرتبات من الاموال المخصصة للفقراء. ولم يكده أوريجانوس ينجح

في عمله حتى قبض اكويلا والى مصر بأمر كاركلا قيصر على خمسة من تلاميذه وبعد أن عذبوا عذاباً شديداً حكم عليهم بالموت المريع لانهم أبوا أن ينكروا ايمانهم. وكان بين الخمسة اثنان باسم ساويرس أحدهما حرق والاخر قطعت رأسه بعد أن عذب طويلاً. وهيراكليدس وهرون قطعت رأسهما أيضاً. أما الخامس وهو ياروكلا فكان صديقاً حميماً لا وريجانوس فلم يتركه عند القبض عليه بل رافقه الى موضع الاعدام. ولما شاهد الجنود يقتربون من ياروكلاس تقدم اليه بشجاعة وقبله قبلة الوداع على مشهد من الجميع فاغتاز منه الرعاع وهموا برجمه ولكنه أسرع بالهروب ويظهر أن مطاردتهم له مكنت ياروكلا من الفرار بطريقة ما وعاش حتى صار رئيساً للمدرسة اللاهوتية فبطريركاً للكراسة المرقسية (٢٣١ / ٢٤٧) انظر ص ٢٣٥. الا أن التعليم في تلك المدرسة أبطل من ذلك الحين وطرد أوريجانوس من المدينة.

وفي سنة ٢٠٢م عينه البابا ديمتريوس رئيساً للمدرسة اللاهوتية.

ويظهر أن انعكافه الزائد وسعيه المتواصل لنوال أسمى درجة في العلم والفضيلة قد

جعله زاهدا فى الحياة لدرجة متناهية فرفض جميع ما كان يقدم له جزاء لا تعابه وتقضى على جسده فكان يقتات فقط بما يدرأ عنه ألم الجوع ولا يشرب شيئا من المشروبات وكان ينام على الأرض دون فراش ويلبس ثوبا واحدا ويمشى دون حذاء. يصرف كل النهار فى التعليم والاشغال المتعبة ويقضى أكثر الليل فى الدرس والمطالعة. وفى تلك المدة تخلص عن مكتبته التى جمعها من مؤلفات الفلاسفة والتى كتبها بيده من مكتبة الاسكندرية لرجل وثنى مقابل راتب يومية قدره أربع بارات.

وكان أوريجانوس حريصا على عفته وطهارة ذيله ويخشى أن يرشقه حساده وخصماؤه بنبال اغتيابهم. وكان يشعر بأن مضطرا الى التردد على بيوت المؤمنين لتعليم العائلات أصول الدين ورأى كثرات من التلميذات يتبعنه. وفيما كان سنة ١٠٦م يطالع فى الاصحاح التاسع عشر فى انجيل متى انتبه للآية الثانية عشر وأخذها على ظاهر معناها فخصى نفسه لكى يمنع عنه التجربة ولم يكشف بأمره الا البابا ديمتريوس. قيل ان هذا ما كان يرومه أوريجانوس كى لا يكون أهلا لنوال درجة الكهنوت.

ولم يكتف أوريجانوس بما حصله من العلوم الكثيرة فى المدرسة اللاهوتية فعكف على درس العلوم الطبيعية والادبية فى المدرسة الفلسفية التى كان يديرها أمونيوس السقاص وما سطره الاقدمون من الاقوال المفيدة ولما عاب عليه البعض ذلك كتب يقول «لما كنت قد كرست نفسى لخدمة كلمة الخلاص وكان قد ذاع صيتى فى الآفاق نظرا لبراعتي واقتدارى وكثيرا ما كنت معضدا لهراطقة وأهل البدع الذين يجيئون لزيارتي والبحث معى وكنت مرمقا بجماعة من المغرمين بالعلوم اليونانية خصوصا المتعمقة فى الفلسفة - قصدت أن أفحص أفكار الهراطقة وأمتحن تأليف الفلاسفة الذين أحيانا ينطقون بحقائق مهمة وقد اتبعت فى هذا خطوات بنسنيوس الذى أفاد الكثيرين قبل أن أوجد أنا ولم تكن معارفه قاصره على هذا الحد كما اننى قفوت آثار هاراكلامى الذى كان عضوا فى مجمع الاسكندرية وقد علمت انه واطب مدة خمس سنوات يحضر عند معلم الفلسفة قبل أن ابتدئ أنا فى استيعاب هذه العلوم».

فأنكب أوريجانوس على درس الفلسفة على مذهب

فيثاغورس وأفلاطون ولهذا كان أيضا صديقا لامونيوس السقاص. وفى سنة ٢١١م زار مدينة رومية فقبول فيها بكل اجلال كما يليق بعالم فاضل مثله وتقابل بفرينوس أسقف تلك المدينة بعد فكتور. فثبت هناك فى ما عزم عليه من عمل شئ يكون له نفع عظيم لعلماء التوراه واذ صرف فى الامر غايته لم يزل يدا من أن يشرك معه فى تدير المدرسة اللاهوتية يا روكلا أحد تلاميذه المتقدمين. ثم انصب على درس اللغة العبرانية فلم يلبث أن برع فيها وكان غرضه أن يستقصى معانى آيات الكتاب المقدس الحقيقة ليضع لها تفسيرا واقيا وليؤهل نفسه الى ترجمة الكتب المقدسة الى ست لغات وهو عمل يعد من أعظم الاعمال التى قام بها أوريجانوس فى حياته ولو ان هذه الترجمة لم تنشر الا بعد وفاته بسنين قليلة.

وكان صيته حينئذ قد قرع كل الاسماع ودوى فى جميع الاماكن فتوافد عليه الكثيرون طلبا للاستفادة من معلوماته. وكان من أجل خدماته قيامه بثلاث رحلات الى بلاد العرب أولها كان بين سنة ٢١٢ و ٢١٣، وسبب ذهابه هو أن حاكم بلاد العرب أرسل بعد هدوء الاضطهاد

الى والى مصصر وبطريك الاسكندرية يطلب منهما ارسال الرجل المسيحى المسمى اوريجانوس بدون تأخير وذلك لكى يشرح له تعاليم الديانة المسيحية ويرشده الى طريق الخلاص فتترك اوريجانوس فى مكانه ياروكلا وذهب لاتمام هذه المهمة ولم يستمر فيها طويلا لان البطريك عين شخصا اسمه بيرلوس أسقفا على البصرة لهداية بلاد العرب. والمرة الثانية كانت ليحضر مجمعا انعقد بسبب سقوط يولوس أسقف بصرة المتقدم ذكره فى الهرطقة فتمكن اوريجانوس من ارجاعة الى حضن الكنيسة. والثالثة كانت لدحض بدعة انتشرت هناك ومؤداها ان اللاهوت مات مع الناسوت وقام معه ثانية فى وقت واحد.

وفى سنة ٢١٢م تعرف اوريجانوس برجل من ارباب الثروة والنفوذ يدعى امبروسىوس وكان تابعا لضلالة فالنتينوس فهدهاه اوريجانوس الى الايمان وصار له صديقا حميما وتمكن بواسطته من توسيع دائرة تعليمه وجعل درس جميع الفلسفة المعروفة تمهيدا لدرس اللاهوت المسيحى. ولم يكتف امبروسىوس بمساعدته على التعليم بل حثه على وضع أكثر الكتب التى ألفها

ونسخها على مصصاريفه اخصوصية. فاشترى واستأجر سبعة نساخ وكان يملئ عليهم اوريجانوس متعاقبين (لايلقنهم معا كما توهم البعض) فنشر فى الاسكندرية تفسيره لسفر التكوين والمزامير ومراثى ارميا والاقسام الخمسة الأولى من كتابه فى انجيل يوحنا ورسالة فى القيامة ورسالة عنوانها (ستروماتا أى مجموع فوائد) وتأليفه المعنون «بالمبادئ» وقد روى بعض الكتاب أنه كتب بعد ذلك الى قبايبانوس أسقف رومية أن امبروسىوس نشر المؤلف الاخير خلافا لارادته لان فى ذلك الكتاب المذكور خلط المبادئ المسيحية بالفلسفة الافلاطونية فجعل لمضاديه سبيلا الى رجمه بتهمات قوية. ولكن أفضل المحققين يصرحون بأن كتاب المبادئ كان خاليا من كل عيب بشهادة البابا اثناسىوس الرسولى الذى رفع شأن هذا الكتاب ودفع عنه كل تهمة وحكم بقصر نظر من يرون فيه ضلالا ولقد أشار القديس اثناسىوس على من يطالع هذا الكتاب بأن يفرق بين آراء اوريجانوس وبين الآراء المناقضة التى أوردها ذلك العلامة للرد عليها (قرارات مجمع نيقية رقم ٢٧) وقال العلامة ديديموس الضريير «ان كتاب المبادئ هو ارثوذكسى

المبنى والمعنى. أما الذين يرون فيه هرطقة فقاصرون عن ادراك مكنون اسرار» (سقراط ك ٣ فى ٢٣).

وفى سنة ٢١٥م اشتد الاضطهاد فى الاسكندرية فى عهد كاركلا قيصر فهرب اوريجانوس الى قيصرية فى فلسطين حيث لقي كل اعتبار واکرام. ومع أن وظيفة الوعظ كانت حينئذ خاصة برجال الكهنوت ولم يكن اوريجانوس قد نال رتبة كهنوتية مع توافر علمه وتقواه بسبب زهده فى الرتب والوظائف الا أن اسكندر أسقف اورشليم رفيقه فى التلمذة وثيوسيتوس أسقف قيصرية طلبا منه أن يشرح الاسفار المقدسة جهارا لفائدة الجمهور بحضورهما ولما سمعاه أطلقا عليه لقب «سيد مفسرى الكتاب المقدس» وكان ميليانوس أسقف قيصرية الكبسادوك ينتظر حضور اوريجانوس بفروغ صبر ولما استبطأه أسرع الى فلسطين ليتلقى العلوم ممن كان يفتخر بأن يدعوه استاذة.

فلما وصلت أخبار اوريجانوس الى مسامع البابا ديمتريوس اعترض على أولئك الاساقفة لسماحهم لاوريجانوس بمزاولة مهنة خاصة بالكهنة فجاء به

الاساقفة بما يدل على احترامهم له ودافعا عن أنفسهما بأنهما سارا على منوال السالف الصالح الا أن البابا ديمتريوس لم يقتنع فأرسل رسائل لأوريجانوس مع بعض الشمامسة يأمره بعدم القيام بأية خدمة ويخبره بهدوء الاضطهاد ليحضر ويمارس أعماله فرجع أوريجانوس بسرعة الى الاسكندرية واستلم زمام أعماله.

ولم يمض الا القليل بعد ذلك حتى أتيح لأوريجانوس زيارة العربية حيث اجتمع بهيبوليتوس أحد فلاسفة المسيحية وقتئذ وقد وضع هذا كتاب عنوانه (Philosophumena) نسب الجزء الاول منه الى أوريجانوس. وسنة ٢١٩م استدعته ماميا أم الملك اسكندر محب المسيحيين الى انطاكية لتسمع وعظه واستمر مدة كان فيها موضوع الاجلال والاكرام. وكان لمعارفه وادابه تأثير عظيم وبسببه خف الاضطهاد الذي كان واقعا على المسحيين أو انذ.

وفي سنة ٢٢٨م أرسله البابا ديمتريوس الى اخائيه ببلاد اليونان ليقاوم الهرطقة الذين أقلقوا راحة الكنيسة هناك فزار في طريقه فلسطين وكان في كل مدينة أو قرية نزلها يدعى الى الوعظ في الكنائس ولما مر بفلسطين عند

رجوعه خاطبه اسقفها ثوسيستوس بالاشتراك مع اسكندر أسقف اورشليم بأنه لا يجوز باستاذ الكهنة والاساقفة أو يكون مجردا من كل الكهنوت. ويظهر ان أوريجانوس كان بسيط القلب بكلامهما وارتضى أن يقبل منهما درجة القسوسية وهو في السنة الثالثة والاربعين من العمر.

غير ان ديمتريوس البابا الاسكندري اعتبر هذه الياسة تعديا على حقوقه. ومن ذلك الحين بدأ سوء التفاهم يجد مكانا بين أوريجانوس والبطريرك وا لحقيقة في هذا الأمر كما يرويها المدققون ان البطريرك الاسكندري امتنع عن ترقية أوريجانوس لدرجة كهنوتية لسببين أولهما لأنه خصى نفسه. ثانيهما نحول جسمه وضعفه. وفي سنة ٢٣١م عقد البطريرك (يمتريوس مجمع حرم فيه أوريجانوس ونفاه وعين مكانه ياروكلا اخر تلاميذ اوريجانوس.

ولما رجع أوريجانوس الى الاسكندرية بعد رسامته رأى البطريرك ديمتريوس حاقدا عليه ووجد مركزه قد سقط فحصل بينه وبين البطريرك نزاع عقد بسببه هذا مجمعا بالاسكندرية سنة ٢٣١م حكم فيه بنفى أوريجانوس وبحرمه لانه رسم من

أسقفين غير تابعين للكراسة المرقسية ولانه خصى نفسه الامر الذي بالغ أوريجانوس في كتمانته وساعده البطريرك على ذلك ولكنه اضطر الى اشهاره رغما عنه ثم أرسل خطابات الى جميع الكنائس يعلمها بحكمه على اوريجانوس.

أما أوريجانوس فمع كونه عرف ان هذا الحكم في غاية القساوة الا انه تدارك الامر بحكمته ولم يشأ أن يمكث في الاسكندرية ليرسع هذا الخلاف بل تركها تركا لارجوع بعده. وكان قد أكمل القسم الخامس من كتابه في انجيل القديس يوحنا ففرع الى قيصرية. وفي تلك الاثناء عقد ديمتريوس البطريرك مجمع آخر في الاسكندرية طارد فيه أوريجانوس وفحص كتاب «المبادئ» وحكم بأنه هرطوقي وحرم مؤلفه.

ولما وصل أوريجانوس الى فلسطين استقبل فيها استقبال القائد المنتصر فاستاء البابا ديمتريوس من كثرة تعدى أساقفة تلك الجهة على حقوقه. ولحق بأوريجانوس امبروسيوس وعائلته وتبعه كثيرون من طلاب العلم ولهذا عزم على فتح مدرسة في قيصرية فلسطين يعلم فيها تفسير الكتاب المقدس وكمل في تلك



المدينة المذكورة تفسيره لا نجيل يوحنا.

وقد كتب حينئذ عما كان يجول بصدرة قائلا «وحدث بعد هذه الامور أن الله أخرجني من أرض مصر بيت العبودية كما خلص شعبه منها قديما. ثم قام عدوى (يعنى البطريك) وأقام فى وجهى حربا عوانا بواسطة مكاتيبه التافهة التى تغاير مبادئ الانجيل تماما وحرك ضدى ريحا صرصرا فرأيت من الصواب أن أقاوم جهده استطاعنى مدافعا عن المبدأ المهم الذى اختطيته لنفسى وسرت عليه وهو الافادة والاستفادة وكتت أخشى من أن هذه المباحكات العقيمة يستفحل شرها فتثير ثائرة النفس الأمارة فتضعف الذاكرة حينئذ وأعجز عن اتمام شرح الكتاب المقدس الذى بدأت به قبل أن ينطمس ذهنى خصوصا وأن ابتعادى عن النساخ الذين كانوا يكتبون الخط المختل من معنى من تلمية ما يخطر على بالى من الافكار. أما الآن وقد بعدت عن كل عوامل التأثير وقدر الله جل وعلا ان تخيب تلك السهام النارية التى صوبت نحوى وتذهب فى الهواء الفت نفسى حينئذ وقوع الملهمات التى كانت تصيبنى بسبب لتبشير بكلمة الانجيل واضطرت هذه النفس أن تتحمل

بطيب خاطر جميع المصائب التى انتابتنى فهدأ روعى وسكن جاشى لجودة الهواء وحسن الطقس فعقدت النية على عدم تأجيل نسخ وتلمية المؤلفات المطلوب منى اتمامها».

وفى ذلك الحين كان أساقفة الكنائس الشرقية يطعنون فى سيامة أوريجانوس ويظهرون هرطقته. أما أساقفة فلسطين وفينيقيس فكانوا يعضدونه ويدفعونه عنه الملامة. أما مدرسة قيصرية فاستمرت تزهو وتزهر ونبغ من تلاميذ أوريجانوس جماعة مشهورون فنشروا صيته وأذاعوا مبادئه فى التفسير وكان منهم كثيرون هداهم الى الايمان وصاروا فيما بعد قديسين منهم اغريغوريوس ثافماتورغوس (صانع العجايب) الذى سقف فيما بعد على قيصرية الجديدة من أعمال تيطس وأخوه اثينودوروس الذى صار أسقفا أيضا على تلك البلاد. أما أوريجانوس فلم يعدل عن مشروعاته الادبية بل زاد همة ونشاطا وحمية والى رسالة فى فائدة الصلاة وأخرى فى تفسير الصلاة الربانية وكان يرسل كثيرا أشهر أساقفة آسيا ودعى الى كثير من المجامع الكنيسة. ومع انه مدح كثيرا لتجلده

الذى أظهره ازاء ما أصابه الا انه لم يسلم من الغلطات التى يرتكبها كثيرون ممن يكونون فى حال كحاله. فقليل انه وجه لخصمه البطريك كثيرا من الانتقادات وتحرك أحيانا للانتقام منه لولا تبكيت ضميره وصفاته المسيحية. وحدث انه كان يعظ يوما بأورشليم على الآية القائلة «وللشرير قال الله مالك تحدث بفرائضى وتحمل عهدى على فمك» (مز ٥٠: ١٦) ولم ينته من قراءة هذه الآية حتى وبخته حواسه وخشى أن يفهم السامعون انه يقصد توجيه الكلام لديمترىوس وانهالت الدموع على خديه بغزارة وارتفع صوته بالبكاء حتى لم يقو على التفوه بكلمة واحدة فشاركه السامعون فى التأثر والبكاء. وعقب ذلك تيح البابا ديمترىوس وخلفه ياروكلا تلميذ أوريجانوس ويظهر انه كان موافقا لسلفه على اجراءاته ضد أوريجانوس فلم يفكر فى اثناء رئاسته أن يدعوه ليعود الى الاسكندرية (انظر دور أوريجانوس فى انقضاء ياروكلا من الموت ص ٢٠٢).

وفى ابان الاضطهاد الذى قام به مكسيمينوس قيصر سنة ٢٣٦م سجن امبروسىوس صديق أوريجانوس وبروتكتسيوس احد



قسوس قيصرية وعموماً بمزيد القساوة فالف لتعزيتهما رسالة في الاستشهاد وقبض أيضاً على كثيرين من أتباعه وأكره هو نفسه على الفرار من قيصرية فالتجأ إلى فرميتيانوس أسقف قيصرية في كبدوكية أحد أصدقائه المعجبين به كثيراً. ولما حدث الاضطهاد هناك أختبأ مدة سنتين في بيت يوليانه امرأة غنية فاضلة وأذنت له في استعمال مكتبة ابتاعتها من سيماخوس أحد علماء الأيونيين (كانوا يعتقدون بحفظ ناموس موسى وبأن المسيح خاص باليهود ورفضوا رسائل بولس لأنها توجب اغلاص للام) الذي ترجم العهد القديم إلى اليونانية فأنكب أوريجانوس على مطالعة ما في هذه المكتبة من الصحف وكمل فيه مقابلة النسخة العبرانية والنسخة اليونانية من التوراة وتهيأ بذلك لعمله العظيم بوضع كتاب «المسندات» أي وضع آيات الكتاب المقدس في ستة حقول ليظهر للعالم الكتاب المقدس منشوراً في ست لغات كما سيأتي ذكره.

وفي السنة الستين من عمره أي في ٢٤٥ م ســــمــــح للستينوغرافين (أي الذين يكتبون بخط مختصر) أن ينقلوا خطبه وكانت الجماع تستشير في المسائل الصعبة وتنتهي إليه في

عظيم المشاكل.

وفي الاضطهاد الذي قام به ديسيوس قيصر نظر إلى أوريجانوس كأكبر مدافع عن حقائق الديانة المسيحية فقبض عليه وطرح في السجن وعذب عذاباً شديداً وكتب في السجن رسالة تتضمن النصيحة والتشجيع لمشاركيه في العذاب إلا أن صحته اعتلت لما حل به من الآلام وقد كتب يوسيبوس عما عاناه أوريجانوس في سياق كلامه عن استشهاد القديسين اسكندر أسقف أورشليم ويسلسيوس أسقف انطاكية يقول «يصعب على الكاتب الماهر وصف ما قاساه أوريجانوس واحتمله بصبر وفرح من العذاب الشديد والآلام القاسية أثناء هذا الاضطهاد إذ وضعوه في مقطرة من حديد وزجوه في اعماق السجن حيث ظل بضعة أيام مطروحاً على خشبة وهو مشدود بأربعة وثاقات لا يستطيع معها الحراك وهم يشعلون النار من حوله تهديداً له وتخويفاً وغير ذلك من مرائر شرحها يطول ووصفها يهول ذاقها هذا المسيحي من أعدائه العديدين ولكنه لم يبد ضجراً ولا أظهر مللاً ولم يقل يا أزمة انفرجى. وعندما انتهى القوم من تجريع أوريجانوس كل أصناف

العذاب قدموه للحكم عليه بالموت فسعى القاضي الموكل بالحكم جهده في تأخير مدته ليس لينجى أوريجانوس منه بل ليطيل عذابه باطالة أيام حياته. فالذي تم لأوريجانوس من آلام وعذاب يجدر بأن يكون عبرة لم يعتبر وذكرى لمن يذكر وتعزية للذي وقع في مصاب أو أصابه شر وتجربة.

والمعلوم أنه لم يفرج عن أوريجانوس إلا بعد موت ديسيوس قيصر وأمسى بعد ما عاناه من التعذيب اكسح من قبل الجراح التي أنزلتها القيود في رجله فلبث مدة بعد خروجه من السجن يتجرع الآلام مبرحة ويتقلب على فراش الضنى والنحول وهو يقترب بسرعة إلى حافة الموت. ولكن انتعش حينئذ عندما وصله كتاب من البابا ديونسيوس البطريرك الاسكندري الذي خلف ياروكلا يشجعه فيه على احتمال المشقات ويظهر له حزنه العميق على حاله التعيسة. غير أن حياة أوريجانوس لم تطل بعد خروجه إلا أربع سنوات على قول بعضهم كان فيها غير منكف عن جهده في التأليف والمكاتبات والخطب وعلى قول آخرين لم يعيش سوى سنة واحدة وعلى كل حال فقد أثر عليه ما عوقب به

من الالام المبرحة التي انهكت جسمه وسحقته فمات سنة ٢٥٤م في مدينة صور وله من العمر ٦٩ سنة ويحق لنا أن ندعوه شهيدا ودفن في المكان الذي مات فيه بصور وظل قبره معروفا حتى شيدت فوقه كنيسة وذكر كثيرون من أصدقائه انه مات تحت العذاب سنة ٢٥٤م وحفظ ضريحه مد قرون عديدة بقرب المذبح في كنيسة صور الاسقفية واستمر قبره مزار للكثيرين حتى القرن السادس. قال مؤرخ «واذا سألت أهل صور عن مكان قبره لشاروا لك الى اطلال كنيسة قديمة بنيت عليها أكسواخهم وقالوا لك هنا قبر (أورسنيوس) يريدون أوريجانوس مدفون في قباب تلك الكنيسة وهو الآن تحت الارض».

فرجل مسيحي فاضل كهذا كيف يتهمونه بالهرطقة وقد كانت حياته كلها بريئة من كل ما يشين وأجمع الكل على طهارة ثيابه ونزاهة نفسه حتى قال عنه يوسابوس «ان حياة هذا الرجل أفضل مفسر لعظاته» وقال موسهيم المؤرخ «ان بيانه الساحر وعلمه الكثير وطبعه المحبوب وصيته الحسن في التقوى الحارة الخالصة أعطته سطوة عظيمة. ولا سيما بين العلماء وذوى المراتب

الاولى في الهيئة الاجتماعية. ولم يبق أحد منذ زمن الرسل أكثر منه مناضلة واجتهادا في اذاعة المعرفة وتفقيه المسيحيين وتنويرهم وتوقيرهم في عيون البشر».

ومن يطالع أقوال آباء الكنيسة بشأن أوريجانوس لنعلم انما شجبت تلك الضلالات التي اذاعها الخصوم. وتاريخ الكنيسة مشحون بأخبار الانشقاقات التي قامت بين الآباء بسبب أوريجانوس فمنهم من كانوا يعتبرونه هرطوقيا ومنهم من كانوا يعتبرونه من معلمى البيعة الافاضل فمن خصومه.

(١) البابا ديمتريوس كما ذكر.

(٢) متيوديوس أسقف اولبيا. وضع ضده ثلاثة كتب غير انه في آخر حياته ادرك خطاه وذكر أوريجانوس بكل احترام.

(٣) ابيفانيوس أسقف قبرص. هو اول من اذاع البدع عن أوريجانوس وعنه أخذ الآخرون.

(٤) ثوفيلس بابا الاسكندرية.

(٥) ايرونيμος أحد علماء سوريا في القرن الرابع كان في مبدأ الامر من انصار أوريجانوس ولكنه بسبب منازعات مع روفينوس المذکور أنه نقل كتب أوريجانوس للاتينية صار من الد

أخصامه الا انه كتب عنه قبل ان يكون خصمه قائلا «لم يكن أوريجانوس مجرد كاتب عذب المشرب يرتاح اليه امراء الكتاب أو مجرد مؤلف ففاق نظراءه بمؤلفاته الدانية القطوف بل كان بلا جدال المعلم الاول لجميع الكنائس بعد الرسل ولا مشاحة في أن اراءه تعبر عن الارثوذكسية التي لم يشبها ضلال اما الذين استوقد الحسد ضلوعهم فاتهموه بالهرطقة فان هم الا كلاب كلبة». ولما أصبح يقساوم الأوريجانيين قال لهم «وافقونا على انا وريجانوس اتخدع في بعض المسائل فلا يبقى لى ما أقول وان اعترضنا من يحسدونه على فخره ببعض اغلاط له فليعلموا ان الخطأ من شيم كبار الرجال فلا نتشبت بزلات من لا نستطيع مباراته في فضائله».

ومن محبى أوريجانوس والمدافعين عنه:

(١) البسبا ديونوسيوس

الاسكندري البطريرك الرابع عشر.

(٢) ثيوسيستوس أسقف فلسطين.

(٣) غريغوريوس العجايبى.

(٤) اخوه ثينودوروس

(٥, ٦) غريغوريوس النزينى

وباسيليوس الكبير. درس العلم

عن مؤلفات أوريجانوس وخصا

منها رسائل عرفت باسم فيلو كالى

(محب الجمال) لتعليم الناشئة المسيحية واطلق عليها هذا الاسم لميل اورييجانوس الى كل مبدأ سام.

(٧) غريغوريوس أسقف نيصص بالكبادوك. كان كثير المطالعة لمؤلفات اورييجانوس حتى حفظ أغلبها ومار على منواله في ماكتبه من الكتب وكان يلقب اورييجانوس بزعيم فلاسفة المسيحين.

(٨) بمفيلبيوس البيروتي تلميذ بيروس مدير المدرسة اللاهوتية نسخ معظم مؤلفات اورييجانوس بيده وشغف بمطالعتها وكتب عنه وهو سجين يقول «أن غصوم هذا الفيلسوف عقولا قاصرة عن الخوض في عباب مباحثه الواسعة وعاجزة عن ادراك سمو المعاني التي يرمى اليها من كان معلما للكنيسة بعد رسل الرب».

(٩) ديديموس الضرير مدير المدرسة اللاهوتية مدح كتاب المبادئ.

(١٠) البابا اثناسيوس الرسولي البطريك العشرون دافع عن كتاب المبادئ.

(١١) القديس يوحنا فم الذهب. مات منقيا في سبيل الدفاع عن مبادئ اورييجانوس التي كان كلفا بمطالعتها كما يتضح من تاريخ البابا ثاوفيلس البطريك الثالث والعشرون.

(١٢) توتيم أسقف سیتی. أعترض على ايفانيوس عندما قاوم القديس يوحنا فم الذهب لغرامه بكتب اورييجانوس بقوله «اعلم يا ايفانيوس انه لا يمكننا أن نسي الى الذي مات نقيا وليس في استطاعتنا ان نحرم اسفارنا اعتبرها آباؤنا ارثوذكسية فضلا عن أننا لم نجد فيها أثرا للهرطقة».

(١٣) ايسيدوروس مدير مدرسة الاسكندرية والاخوة الطوال القمامة. دافعوا عن اورييجانوس دفاع الابطال وطردهوا من الاسكندرية وصادفوا الاهوال في سبيل تمسكهم باحترامه وقد اقسام هو والاخوة المذكورون على أن اورييجانوس برئ من كل هرطقة.

(١٤) يوحنا ٢ أسقف اورشليم. هام بكتب اورييجانوس وحاول ايفانيوس وايرييموس ان يجعلاه بنكف عن مدح اورييجانوس برسالة بعث بها اليه الاول ولكنه لم يفعل بل كتب محاماة عن اورييجانوس رسالة أرسلها الى البابا ثوفيلس البطريك الاسكندري حينما كان يجلس اورييجانوس فيظهر لنا أن اصدقاء اورييجانوس أكثر اعتبارا في نظر الكنيسة من خصومة فلو كان اورييجانوس هرطقيا لما دافع عنه أولئك وبالتالي كانوا يعتبرون مثله محرومين لغرامهم بمطالعة

كتبه واجلالهم لشخصه العظيم. أما أكثر مؤلفات اورييجانوس فقد وصلت اليها في ترجمات غير صحيحة بقلم ايرونييموس وروفينوس وكثيرون من العلماء القدماء اقتبسوا منها. واشهر مصنفاته التي وصلت اليها في اللغة الاصلية هي:

(١) كتاب عنوانه «الرد على كسلوس» كته في ثمانية اجزاء.

(٢) مجموع مقالات في «الصلاة الربانية» وهو الكتاب الثاني الذي وصل اليها بتمامه في اللغة الاصلية.

(٣) كتابه في «الشهداء» (٤) في «الرؤاسات» وهو كتاب بالغ الخصوم في انتقاده وأجزاؤه أربعة:

١ - يبحث عن الاقاييم في الثالوث الاقدس وعن السقوط وعن الطبيعنة العاقلة وعن المخلوقات المادية والروحية وعن الملائكة.

٢ - يبحث عن العالم وما فيه ويثبت ان اله العهد القديم واله العهد الجديد واحد ويفصح عن التجسد والقيامة وعقاب الصالحين.

٣ - يبحث عن حرية الارادة وعن الشيطان وعن تجربة الانسان وعن أصل العالم ونهايته.

٤ - يبحث عن الاسفار المقدسة وأصلها الالهى وعن كيفية مطالعتها ودرسها. ويوجد

الآن من هذا الكتاب قطع كبيرة في اللغة الاصلية ولا سيما من الجزء الثالث والرابع.

(٥) شرح الكتاب المقدس في ثلاثة أجزاء:

١ - يتضمن تفسير بعض الاسفار المقدسة كسفر التكوين والخروج وحزقيال الخ وانجيل متى ويوحنا والرسالة الى أهل رومية الخ ولم يبق من هذا الجزء سوى أوراق قليلة.

٢ - يتضمن ملاحظات على آيات غامضة من الكتاب وهو لا يعرف الا من الماع المعلمين الاولين اليه واقتباسهم منه

٣ - يتضمن مواعظ ومقالات قدمها في قيصرية أو ارتجلها بعد ان اتى عليه من العمر ستون سنة بعضها موجود الان في اللغة الاصلية ولكن اكثرها مترجم الى اللغة اللاتينية بقلم ايرونييموس وروفينوس.

(٦) كتاب موسوم «بالمتنوعات» في عشرة اجزاء الفه اقتداء باكليميندس استاذ غير ان هذا الكتاب فقد ولم تبق منه سوى فصول قليلة استشهد بها ايرونييموس في مصنفاته.

(٧) كتاب سماه «القيامة» لم يبق منه الا اجزاء قليلة.

(٨) كتاب عناه «بالمسندسات» وضع فيه آيات

الكتاب المقدس في ستة حقول متوازية:

١ - يتضمن المتن في اللغة العبرانية. وبحروف عبرانية.

٢ - آيات الكتاب المقدس في اللغة العبرانية بأحرف يونانية.

٣ - الترجمة اليونانية التي وضعها اكويلا الدخيل اليهودي في أوائل القرن الثاني.

٤ - الترجمة اليونانية لسماخوس الايسوني السامري الذي نبغ في القرن الثالث.

٥ - الترجمة السبعينية التي نشأت في الاسكندرية في القرن الثالث قبل المسيح.

٦ - الترجمة اليونانية التي وضعها ثيودتيون الدخيل اليهودي بعد اكويلا يزمن قليل.

(٩) رسائل عديدة دوّن منها يوسيبوس مائة رسالة غير أنها فقدت ما خلا القليل منها.

وقد وضع اوريغانوس في بعض كتبه ترجمة خامسة

وسادسة وسابعة للكتاب المقدس وكان قصارى مرغوبة تنقيح

الترجمة السبعينية بمعارضتها بسائر الترجمات فكان يدل على

الآيات غير الواردة في الاصل العبراني بهذه العلامة x ويدخل

الآيات المحذوفة في الترجمة السبعينية واضعا قبالتها هذه

العلامة. وقد كانت نسخة هذا الكتاب الاصلية محفوظة في

مكتبة قيصرية التي انشأها

بامفيلوس الشهير المناضل عن اوريغانوس والارجح انها احترقت ولم تكن نسخة اخرى مثلها وقتئذ اذا كانت الترجمة السبعينية المنقحة متواترة وحدها. ولا يعد أن اوريغانوس ألف كتابا أخرى عديدة على الاسفار الالهية وكتب رسائل جمّة ضد بعض البدع ولما كان جدول مؤلفاته الذي وضعه يوسيبوس وايرونييموس مفقودا عزيت اليه رسائل لم يكن يعرفها مطلقا. كما انه اول من كتب كتابا لتعليم الديانة للمبتدئين ويعتبر كتاب «ستروماتا» وكتبه الاربعة المبادئ شرح اكثر تعليم المسيحية.

وقد جد العلماء في طبع مؤلفات اوريغانوس لا سيما ترجمات الكتاب المقدس وأهتموا باعادة ما فقد منها وجعلوها على نسق القطع الموجسودة وطبع الجميع عدة طبعات اشهرها طبعة منتفكون وهي في مجلدين طبعا في باريس سنة ١٧١٣م وطبع كتب المبادئ حسب ترجمة روفينوس اللاتينية مع نقصه وتغييره وتحريفه طبعه ردينينغ في ليبسيك سنة ١٨٣٦م وطبعة نيتسر في شتوتجارت وطبع رسالة في الاستشهاد في بازل سنة ١٦٧٤. وطبعت تأليفه كلها في باريس بين سنة ١٧٣٣ و ١٧٥٩ فجاءت في اربعة مجلدات ضخمة.

وجا الى اسكندريه وال عوضا من بنطوس  
اسمه اكليموس وكان واليا الى تلك الايام، وصنع  
اكيلمس كتبا من نفسه يطل به التواريخ.

ثم ان انسانا يهوديا كاتبا كان اسمه يهودا كان  
يقرا فى كتاب رويا دانيال النبي فى عاشر سنه من  
ملك سويرس وكان يسوى السنين والتواريخ الى  
زمان الدجال باختياره ويقول قد قرب الوقت من  
اجل افعال سويرس(\*) الملك العدو، فلما نظره

(\*) سويرس الملك: تولى سنة  
١٩٣م. وجاء فى زيارة إلى مصر  
توغل فيها حتى طية فى الجنوب. وقع  
فى عهده اضطهاد للمصريين على يد  
نائبه بها ليتوس.

السماء ما يليق بها من عبادة، فان محبتنا وما الفناء من الصفح عن الجميع قد دفعتنا الى أن  
يشمل عفونا هذه الأمور أيضا، حتى يعودوا الى مسيحيتهم ويعيدوا بناء تلك الأماكن التى  
اعتادوا الاجتماع فيها، شريطة أن لا يقوموا بعمل ضد النظام العام. وفى رسالة أخرى سوف  
نين للولاة ما يجب عليهم اتباعه. وبناء على ذلك يجب عليهم أن يضرعوا لالههم من أجل  
سلامتنا وسلامة الشعب، لكى يتم بذلك لهم وللشعب كافة الصالح العام، وحتى يحيا فى  
ديارهم أمنين.

صدر هذا المرسوم فى ٣٠ أبريل ٣١١، ومات جاليريوس فى مايو بعد أن تمكن منه  
المرض.

وما أن تلقى ماكسيمين نبأ وفاة جاليريوس حتى هرع ليبسط سيطرته على أقاليمه فى  
الشرق، فلما دخل بيثينيا حاول اجتذاب الأهالى الى صفه فأمر بالغاء الضرائب التى كان  
الامبراطور الراحل قد فرضها. هذا بينما تباطأ ليكين فى أوروبا ليدعى لنفسه ملكية المناطق  
الممتدة حتى المضيق الخلقيدونى، وأنذرت الحوادث تلك بوقوع صدام سافريين الامبراطورين  
الطامعين، وسرعان ما دب النزاع بينهما على اقتسام الغنيمة، ووقف كل منهما بجيوشه قبالة  
الآخر على شاطئ البسفور، ولكن الامبراطورين آثرا التمسك بأهداب سلام مؤقت، فتباعدت  
الحرب بينهما الى أجل أت لا ريب فيه، ولما اعتقد ماكسيمين أن كل شئ قد أنتهى عاد  
أدراجه الى نيقوميديا.

اروجانوس، الذى قطعه الاب ديمتريوس بسبب فعله ما لا يجوز من كتب السحر ورفضه كتب القديسين، وانه وضع كتب كثيرة عن نفسه فيها تجديف كثير، منه ان الاب خلق الابن وان الابن خلق روح القدس، ولم يقل ان الاب والابن والروح القدس اله واحد، وان الثالوث لا يعجزه شى بل قوته واحده وربوبيته واحده. ولاجل سوء اعتقاده رفضته البيعه اذا كان غريبا منها وليس هو من اولادها لفساد مقالته. فلما طرد منها وزال

-----

أما فى الغرب فكان الزمن يجرى سراعاً ليعجل صراعاً محتوماً بين قسطنطين وماكسنتيوس، فقد وجد هذا الابن العاق، الذى رفض مراراً أن يقبل والده شريكاً له فى الحكم فى مقتل أبيه على يد قسطنطين نهزة لاشعال نيران الحرب ضده، ويسخر لاكتانتىوس من هذا التصرف من جانب ماكسنتيوس الذى غدا فجأة ابناً باراً بوالده.

وهكذا كان طموح الأباطرة الأربعة وأهواؤهم سبباً فى اذكاء نيران حرب أهلية فى الامبراطورية استمرت قرابة ثلاث عشرة سنة. وفرضت ظروف التنافس بين الجيران على كل منهم أن يبحث عن حليف ضد جاره. فامبراطورا الشرق ليكين وماكسيمين يتربص كل منهما بصاحبه الدوائر لينفرد بحكم الجزء الشرقى، وهكذا كان امبراطورا الغرب قسطنطين وماكسنتيوس. وأملت طبيعة الصراع على كل منهم أن يوطد صداقته مع الحليف الأبعد ضد جاره القريب فقفز قسطنطين عبر ايطاليا وماكسنتيوس ليتحالف مع ليكين، بينما خطا ماكسيمين خطوة واسعة فوق الليريا وتراقيا وليكين ليصل الى ماكسنتيوس، ذلك أن قسطنطين قد رحب بزواج أخته قسطنطيا من ليكين وكان هذا الزواج مدعاة لتوكيد الشكوك التى ساورت ماكسيمين عن نيات الامبراطورين فى التحالف ضده، خاصة بعد ما كان بينه وبين ليكين عقب وفاة جاليريوس، فسارع الى ارسال سفرائه الى روما تعرض التحالف على ماكسنتيوس فرحب هذا بهم وأكرم وفادتهم، واعتبر ذلك العرض عوناً الهياً، حيث كان على

طقسه خرج من اسكندريه ومضى الى فلسطين  
وتحيل حتى نال درجة الكهنوت واقسم قسا من يد  
اسقف قيساريه فلسطين، ثم عاد الى اسكندريه  
واعتقد ان يتم له فيها كهنوت ويفعل ما اراده، فلم  
يقبله الاب القديس ديمتريوس وقال له: يوجب  
قانون الابا الرسل ان لا يفارق كاهن المذبح الذى  
قسم عليه فامض الى الموضع الذى قسمت فيه  
قسا فاخدم فيه هناك باتضاع كالقانون، وانا فما  
احل قانون البيعه لجل مجد الناس، فبقى مطرودا.

-----  
وشك الدخول فى حرب مع قسطنطين. وقد تأكد أمر هذا التحالف بعد أن عشر قسطنطين  
فى روما على بعض الرسائل التى كان ما كسيمين قد بعث بها الى حليفه.

يذكر المؤرخ لاكتانتيوس أن قسطنطين قد أقدم على طرح تماثيل ما كسيميان أرضا وإزالة  
الصور التى كانت قد أقيمت له. فرد عليه ماكسنتيوس بأجراء مشابه، فحطم تماثيله وصوره  
فى روما ومدن إيطاليا. وهكذا أعلنت الحرب رسميا بين الامبراطورين. وكان لدى ماكسنتيوس  
من المشاة مائة وسبعون ألفا، وثمانية عشر ألف فارس، فاذا أسقطنا من حسابنا تلك القوات  
الموجودة فى أفريقيا وسردينيا وكورسيكا وصقلية، فإن ماكسنتيوس لم يتمكن الا من وضع  
نصف هذا العدد فقط على خط القتال، هذا على حين كانت قوات قسطنطين تسعين ألفا من  
المشاة وثمانية آلاف على الخيل، وان كان قد ترك جزءا من هذه القوات لتحمي جبهة  
الرايس.

وكانت خطة ماكسنتيوس تقوم على أساس الحيلولة دون اتصال قوات قسطنطين وليكين اذا ما  
حاولت قوات الأخير أن تنضم الى صهره، فمركز عددا ضخما من قواته عند فيرونا Verona  
التي تعد مدخل ممر برنر Brenner بجبال الألب فى شمال إيطاليا، غير أن قسطنطين عبر الألب  
عن طريق Mont Cenis وهبط الى Susa حيث كانت توجد بعض التحصينات الصغيرة،  
واستطاع رجاله الاستيلاء عليها بعد أن أشعلوا النيران فى أبوابها، وتسلقوا أسوارها، وان كان



وكان هذا من قبل ان يعرف الاب البطرك تجديفه  
وكفره وهذا صار شكاً لجميع الناس لانه صير نفسه  
معلماً وهو لا يستحق ان يكون تلميذاً.

وأما سويرس الملك فاقام ثمان عشرة سنة ملكاً  
ومات وملك بعده انطونيوس ابنه، وبعد ذلك ظهر  
قوم اقويا بتأييد المسيح بتدبير الله اسم احدهم  
الاكسندروس وهو المعترف و صار اسقفاً على  
اورشليم بعد نركسوس. وهذا الانسان نركسوس

قسطنطين قد أصدر أو أمره باخماد هذه النيران وكبح جماح جنوده عن نهب المدينة. وأمام  
تورينو Augusta Taurinourm قبل قسطنطين بخيالة عدوه فاستطاع بمناوره عسكرية أن  
يوقع مذبحه مروعة بهؤلاء الفرسان، فتحت على أثرها تورينو أبوابها للظافر، ثم استسلمت  
على أثرها ميلانو، فمكث فيها قسطنطين قليلاً ثم واصل سيره، فالتقى بجزء آخر من فرسان  
عدوه عند بريشا (Vrixia) Brescia فكانت الغلبة لجنوده.

وكانت القوة الرئيسية لما كسنتيوس عند فيرونا تحت قيادة روريكيوس البومبي Ruricius  
Pompeianus، وكان موقفه قويا الى حد كبير حيث كانت المدينة محصنة وقد فرض  
قسطنطين عليها الحصار. الا أن القائد استطاع الافلات خلسة ليعود من جديد وفي صحبته  
مدد آخر وبعد صراع عنيف قتل روريكيوس واستسلمت قلعة فيرونا ولم تلبث المدن الأخرى  
أن أسلمت للمتصرف قيادها، فأصبح الطريق مفتوحاً الى روما، فشق طريقه ليصبح أمام التiber  
في ٢٦ أكتوبر ٣١٢.

وأثناء هذه الرحلة الموفقة تراءى لقسطنطين في السماء - ما أخبر به المؤرخ المسيحي  
يوساب وهي تلك الهالة المضيئة تحيط صليباً ارتسمت تحت عبارة «بهذا سنتتصر Tou Tw  
vika ثم زاره السيد المسيح أثناء نومه مؤكداً له ما سبق أن تراءى له».

كان يصنع عجائب كثيرة في حياته حتى انه لما  
عجزت البيعة عن زيت [القناديل] امرهم ان يملأوا  
القناديل ماء، وكانت جمعه البصخة، وصلى فصار  
الما [ء] زيتا ووقدت القناديل. فعل هذا دفوعا عدة  
لايمانه باتحاد السيد المسيح، و كل احد يشهد له  
بذلك، وعرفنا خبره من الثقات، فحسده قوم  
بشرهم وارادوا قتله وكذبوا عليه وحلفوا انه يفعل  
الردى، فوقف احدهم يوقد نارا فاحرقته، واخر نزل

-----  
كان واضحا أن ماكستتيوس بعد أن تلقى الأنباء المتتالية عن هزيمة جيوشه في الشمال، قد  
قرر البقاء في روما وتحصينها، وكانت أسوارها منيعة للغاية، كما أنه كانت لديه كميات وفيرة  
من قمح مصر وأفريقيا، وقوة من الجند لا يستهان بها، وقوى من هذا الاقتراح عنده ما أنبأ به  
العرفون من أن خروجه سيسبب له كارثة فادحة. غير أن اضطرابا وقع في المدينة بعد ما أشيع  
بين الناس القول بأن قسطنطين لا يقهر نتيجة لهذه الانتصارات المتتالية، فانزعج ماكستتيوس  
وأمر حاملي الكتب السيبللية باستطلاع الغيب، فأخبروه أن هناك نبوءة تقول أنه في يوم ٢٨  
أكتوبر سوف يهلك أعداء الرومان، ولما كان ماكستتيوس يؤمن بالطيرة والعرافة كما يذكر  
مؤرخو الكنيسة، فقد تأثر بهذا التلميح الذي يعنى يوم اعتلائه العرش، ومن ثم فقد عزم على  
أن يقابل عدوه في هذا اليوم، وبناء على هذا الوحي الغامض عبر ماكستتيوس التبر ليلتق  
بعده في مكان سمى الصخور الحمراء Saxa Rubra قرب القنطرة الملفية Mulvius Pons  
وكانت هذه الخطة التي أقدم عليها ماكستتيوس جهلا بفنون الحرب، اذا بدلا من أن يترك  
لخصمه مشقة عبور النهر فيسهل القضاء عليه، تطوع هو للقيام بهذه المغامرة، فكان عاقبة  
أمره خسرا، حيث تمكن قسطنطين من انزال الهزيمة بقواته واجبارها على التراجع نحو التبر  
حيث غرق الكثيرون منهم، ولما حاولت بعض الجموع وعلى رأسها ماكستتيوس الدفاع عن  
القنطرة خارت قواهم وغرق الامبراطور، وهكذا تحققت النبوءة الغامضة بهلاك أعداء الرومان

كلما فى جوفه ومات، واخر مرض وذاب جسمه،  
واخر عمى. فعلموا الناس كذبهم عليه لما ظهر من  
قدسه. وصير اسقفا ولم ينله شى من السلوانه  
كان متعبدا حكيما معترفا بالسيد المسيح.

وكان امره انه هرب من البيعه واوى البريه لان  
الشعب كان مشتتا وبعضهم قذفوه بالحال. فلم  
تصبر العين التى تنظر كل شى وجازى الخالفين  
باعقادهم الردى وايمانهم الكاذب عليه، فالاول

-----  
فى ٢٨ أكتوبر ٣١٢. ويشبه يوساب ما حدث هنا بما كان من أمر فرعون وموسى حيث غرق  
فرعون وجنوده فى اليم لأنهم - كما كسنتيوس من بعد - عصوا أمر الرب.

وفى اليوم التالى لهذه الأحداث دخل قسطنطين روما دخول الظافر حيث قوبل بترحاب  
كبير من السناتو والأهالى الذين عمد هو منذ البداية الى التودد اليهم، وفرض بعض العقوبات  
على أتباع ماكسنتيوس، وفرق الحرس البريتورى وكانت تلك خطة بارعة أقدم عليها قسطنطين  
ليجرد المدينة من قوتها، وخلع السناتو الرومانى على قسطنطين لقب Maximus، بينما  
استخرجت جثة ما كسنتيرس من التبير حيث احتزت رأسه وطيف بها فى روما حتى يشهدها  
العامة، ثم أرسل بها الى أفريقيا لتقر بتغير سيدها.

بهذا غدت روما وايطاليا وأفريقيا واسبانيا فى قبضة قسطنطين، بالاضافة الى غالة وبريطانيا،  
فأضحى بذلك سيد الغرب الفرد بلا منازع، ولكن طموح قسطنطين كان أكبر من أن يتسع له  
هذا الجزء، ففزع مؤقتا بما جادت به الأيام وانتظر ما تجئ به، ولم يكن فى انتظاره سلبا يتوقع  
الحوادث، بل يحركها ويدير دفتها حتى صار للامبراطورية كلها سيذا.

لم يمكث قسطنطين فى روما طويلا، فبعد أن تأكد لديه أن الأمور قد استقرت غادرها الى  
ميلانو حيث وافاه هناك ليكن ليتسلم زوجته قسطنديا. وشهدت المدينة الى جوار الاحتفالات  
الضخمة التى أقيمت فى هذه المناسبة اجتماعات عقدها الجانبان لتوكيد عرى الصداقة

منهم مات هو وكل بيته بحريق نار نزل عليهم،  
والآخر لحقه وجع من راسه الى قدمه بحرقه  
عظيمه، وبدا الآخر يهرب لعلمه بما صنع  
وعاجله الله وعمى للوقت واعترف على نفسه  
عند كل احد بعقله السوالذى صنعه فى القديس  
الاسقف، واكله قلبه وندم وبكى لاجل انه عدم  
بصره.

فاما نركسوس الاسقف فانه اختفى فى البريه

-----  
والتحالف، وللاتفاق على رسم سياسة معينة واضحة تجاه هذا البعض (المسيحيين) من رعايا  
الامبراطورية الذين قضوا من عمرهم أعواما طويلا يقاسون ويلات التعذيب والاضطهاد، ووضع  
حد لهذه المشكلة الدامية التى أرهقت السياسة الداخلية للامبراطورية دون أن تفلح هذه فى  
ايجاد حل لها، فاتفق الطوفان على اطلاق حرية العقيدة لجميع الرعايا الخاضعين لسلطانهم  
شرط ألا يتعارض ذلك مع الصالح العام للامبراطورية وهو الاتفاق الذى شاع عند المؤرخين  
باسم «مرسوم ميلانو» فى عام ٣١٣.

هذا على حين كان ماكسيمين فى الولايات الشرقية من الامبراطورية ينهج نهجا مخالفا،  
فقد كان من أكبر أنصار اضطهاد الرعايا المسيحيين طيلة عهد جاليريوس، بل انه اشتط فى  
هذه السياسة حتى فاق بها كثيرين من سبقوه. فلما أصدر جاليريوس مرسوم التسامح سنة  
٣١١، لم يكن ماكسيمين راغبا فى اتباعه، ولذلك فانه بدلا من ارسال نص المرسوم الى  
ولاته أعطاهاهم أوامر شفوية لتخفيف حدة الاضطهاد عن المسيحيين، لأنه لم يكن بمقدوره أن  
يبدو فى صورة المعارض لأوامر سيده. غير أن ساينوس Sabinus محافظ البريتورى، وجه  
رسائل خاصة الى كل حكام الولايات التابعة لماكسيمين جاء فيها:

«سبق لأصحاب الجلالة الأباطرة أن وجهوا تفكير رعاياهم دوما للسلوك فى سبيل الحياة  
النقية السليمة، وحتى يقدم أولئك الذين يحيون بصورة لاتتفق مع الرومان والعبادة الواجبة

ولم يعرف موضعه الا بعد زمان كثير فاوجب الحال  
لاجل خلو البيع التي كان اسقفا عليها ممن يدبرها  
ان وسموا عوضه انسانا اسمه ديوس فلم يقيم الا  
مده يسيره وتنيح، واوسم اخر عوضه يسمى  
كومانيون. وبعد ذلك ظهر الاب الجليل نركسوس  
كمثل من قام من الاموات، وسأله ان يعود الى  
كرسيه وفرح به الشعب فرحا عظيما وكان قد  
افرج نفسه للحكمه والنعمه التي استحقها من الله  
فلم يعد الى الخدمه لكرسيه.

للارباب الخالدين، ولكن عناد البعض وعزمهم الذي لا يلين ذهب الى حد بعيد فلم يتزحزحوا  
قيد أنمله عن مقصدهم رغم ما أعطى اليهم من أوامر، ولا خارت نفوسهم رغم ما توعددهم  
من قصاص. ونظرا لان الكثيرين - بمثل هذا السلوك - قد وضعوا أنفسهم تحت طائلة العقاب  
فان أصحاب الجلاله الاباطرة بسبب ما جلبت عليه نفوسهم من نبالة وتقى، وجدوا أنه مما  
يتنافى مع مقصد جلالته ان يعرضوا - نتيجة لذلك - أناسا للخطر، فامروا خادهم الأمين -  
أعنى شخصى لكى أكتب الى فطنتك بأنه لا يجب أزعاج أى مسيحى يمارس طقوس ديانتة أو  
تعريضه للخطر، لذلك احرص على أن تكتب لأولى الأمر والقضاة ورؤساء المدن مخبرا اياهم  
بهذا الأمر.

وبناء على ذلك قام حكام الولايات بنقل هذه الأوامر الى من تعينهم، وسعوا بأسرع ما  
يمكن لانتماء ما حسبه رغبة الامبراطور الحققة، فأطلقوا سراح اولئك المسجونين، واعادوا من  
النفى من كانوا قد بعتوا بهم إلى المناجم لأنهم. على حد قول يوساب، ظنوا خطأ أن هذه هي  
رغبة الامبراطور.

على أن ماكسيمين لم يسمح بذلك أكثر من ستة أشهر ثم عاد من جديد يمارس سياسة  
اضطهاد المسيحيين، وكان ثيوتيكنوس Theoticus والى انطاكية يوافق الامبراطور ميوله  
فصب جام غضبه على المسيحيين، وأقام تمثالا هناك لرب الأرباب جوبيتر، وأوعز الى

واما الاكسندرس المقدم ذكره فانه كان فى  
كرسى اخر فرأى ملاك الله فى منامه يأمره  
بمساعدة نركسوس هذا ويخدم الله، لانه كان قسم  
اسقفا فى كبادوكيا اولا وجا الى يروشليم فى ذلك  
الزمان ليصلى فنظر البيع المقدسه التى كان يشتهى  
ان يراها وطاف حول المواضع المباركه كلها وعول  
على الرجوع الى كبادوكيا بلده، فمنعوه الاخوه.  
واعلم فى المنام وسمعوا باجمعهم صوتا فى البيعه  
يقول اخرجوا الى الباب فاول رجل يدخل منه

-----  
الامبراطور أن الآلهة أمرت بطرد المسيحيين - كأعداء له - خارج حدود المدينة وما جاورها من  
أقاليم، وقد أدى نجاحه فى ذلك الى اغراء كل مواطنى المدن الواقعة فى نفس المنطقة على أن  
يحذو حذوه ما دام ذلك يرضى الامبراطور، ومن ثم أنهالت على ماكسيمين رسائل عديدة من  
مختلف المناطق تطلب اليه منع المسيحيين من البقاء أو الاقامة داخل أسوار هذه المدن. وقد  
عين ما كسيمين فى كل مدينة كاهنا أعلى كانت مهمته مراقبة تقديم الأضحيات للأرباب  
ومنع المسيحيين عن التضحية للآلهة، فاذا ما رفضوا وجب عليهم المشول أمام الحاكم المدنى  
لينالوا جزاءهم. واذا أصروا - المسيحيون - على ضلالتهم اللعينة، فليطردوا من مدينتك  
ومقاطعتك كما أردت لكى تستطيع مدينتك - اذ تتحرر من كل دنس وكفر - ممارسة الشعائر  
المقدسة للآلهة الخالدة.

غير أنه قبل نهاية عام ٣١٢ عاد ماكسيمين من جديد يؤثر سياسة التراجع عن التماذى  
فى الاضطهاد، فبعث برسالة الى سابينوس، حاول فيها أن يبرر سياسته السابقة فى أمر  
الاضطهاد وأن يخفف عن نفسه مسئولية عنف هذه الاجراءات وتطالعا افتتاحية الرسالة برغبة  
دقلديانوس وما كسيميان فى اعادة أولئك الذين هجروا عبادة الآلهة واعتنقوا المسيحية الى  
سابق عهدهم عن طريق التأديب العلنى والقصاص، ويذكر أنه سعى الى تخفيف حدة هذه  
الاجراءات بعد ما رأى من امكانية الاعتماد على كثيرين ممن يتعرضون للتعذيب فى تأديبه

تلقونه اجعلوه اسقفا ففعلوا ذلك وتلقوا الاكسندرس  
وتعلقوا به فامتنع وقال: ما افعل. فاصلحوه قهرا  
بحضور جماعه من الاساقفه ببلد اورشليم وبامرهم  
وبرأى واحد واتفاق واحد.

وكتب الاكسندرس كتبه التى كان انفذها الى  
انصنا وذكر فيها نركسوس وانه معه بامانه واحده  
واتفاق واحد فى بيعه يروشليم.

وكان فى كل كتبه يقول: نركسوس يقرأ

الخدمات العامة، فأمر القضاة ألا يشتطوا فى تنفيذ الأوامر السابقة، غير أنه عندما أتى الى  
نيقوميديا بعد وفاة جاليريوس، تقدم اليه بعض أهلها يلتمسون منه أن لا يسمح للمسيحيين  
بالاقامة بين ظهرائهم، وتابعهم فى ذلك كثير من المدن الأخرى، فلم يربدا من اجابتهم لما  
يريدون، ولكنه كان يرى، كما يذكر، أن الاقناع هو خير وسيلة لاعادة هذه القبيلة من الناس  
الى قدس الأرباب ثانية. ومن ثم فانه يجب أن لا يضار أحد بسبب عقيدته، بل تترك الحرية  
الدينية للجميع، وان كان من المفضل استمالة المواطنين بالنصح والترغيب، وليس بالعنف  
والترهيب، الى عبادة الالهة.

كانت الحرب بين ماكسيمين وخصمه أمرا لا مندوحة عنه خاصة وأن هذا الأخير لم يكن  
قد أشرك فى أى جزء من الأقاليم التى غنمها مؤخرا قسطنطين، بل تركه ليمد نفوذه هو  
الاخر على حساب جاره ماكسيمين ولم يكن هذا الأخير يقل طمعا عن صاحبه، فقد كان لا  
يقنع بتلك المنطقة التى يسيطر عليها. وكادت الحرب أن تنشب بينه وبين ليكين عقب موت  
جاليريوس مباشرة سنة ٣١١ الى أن استبدلا بها معاهدة للسلام مؤقتة.

كانت خطة ماكسيمين تقوم على أساس أن حليفه ماكسنتيوس سوف يقاوم قسطنطين  
لفترة طويلة، مما يجعل ليكين يدفع بقواته لمناصره حليفه، وبهذا تسنح الفرصة لما كسيمين  
ليهاجم أقاليم جاره أثناء خلوها من القوات. ولكن الأمور سارت على عكس ما توقع وعلى



عليكم السلام الذى هو قبلى فى الاسقفية فى هذا  
المكان وهو الان معى ويويدنى و يشدنى بصلواته  
لاقوى على هذه الخدمة. وقد اقام ما يه و ست  
عشره سنة على هذه الخدمة، وانا طلب اليكم ان  
تكونوا معى بقلب واحد.

ومنهم سراييون الذى صار بطركا على انطاكية  
وتنيح، ووسم اسكليباتوس المعترف ايضا وعلت  
درجته. وكان الاكسندروس قد كاتب اهل انطاكية

غير ما كان يهوى فؤاده، ذلك أن حربا خاطفة طاحنة انقضت عن ابتلاع التبر لما كسنتيوس  
وجنوده، وما هو إلا يوم أو بعض يوم حتى فتحت روما أبوابها لقسطنطين، فهلل أهلها ورفع  
السناتو مكانا عليا، ثم لم تكن إلا أشهر قلائل حتى التقى الحليفان فى ميلانو يرسمان  
للمستقبل سياستهما، ويدشان تألفهما بحفل زواج ليكن وقسطنديا، ودخل فى روع  
ماكسيمين أن فى خطتهما للمستقبل نهايته، وأن فى انشغالهما بهذا العرش فرصته. ومن ثم  
صمم على أن يهتبلها ليضرب ضربته قبل أن تضع الى الأبد.

التقى الجيشان قرب هرقليا Herraclia وأصبحت المعركة وشيكة الوقوع، يقول  
لاكتانتيوس أن ماكسيمين قد نذر لان أظفره جويتر بعدوه ليمحون من الوجود اسم  
المسيحيين، ولكن هذا القول لا يتفق وما ذكرنا عن الخطة التى اتبعها ما كسيمين للتودد الى  
رعاياه المسيحيين بذلك المرسوم الذى أصدره فى شتاء ٣١٢ / ٣١٣ يرفع عن كواهلهم نير  
الاضطهاد، ولم يكن ما كسيمين من البلاهة بحيث يظهر هذا التحدى السافر لشعور جزء  
كبير من رعيته وهو على أبواب معركة يحتاج فيها لأن يجمع الصفوف كلها حوله ومن خلفه.  
أضف الى ذلك أيضا أن ما أقدم عليه ما كسيمين بعد هزيمته أمام ليكنين ازاء المسيحيين من  
العفو عنهم يضع قول لاکتانتیوس فى محك الاختبار.

وان جعل لاکتانتیوس اعتماد ما كسيمين على جويتر، فلا بد أن يعتمد ليكنين على قوة الهية

بسببه وقال هكذا الاكسندروس عبد الله المعترف  
بيسوع المسيح يكاتب البيعه المقدسه بانطاكيه  
بالرب بفرح على يد القس العفيف اكليمنتس : يا  
اخوتي احب ان تقدمو اسكليباتوس فهو مستحق  
لهذه المترله فوسموه.

وكتب ايضا اليهم كتابا يقول فيه ان انسانا  
يهوديا اسمه مركيانوس عمل كتاب نسبها الى  
بطرس رأس التلاميذ وذكر فيها كلاما كذبا

مضادة ولما كان قد اتفق وقسطنطين في ميلانو على منح المسيحيين حرية العقيدة فقد اعتمد  
على المسيح.

وفي ٣٠ أبريل ٣١٣ التقى الجمعان، فتحقق لما كسيمين بذلك بعض ما كان يبغي، غير  
أن أمله في النصر لم يأتته أبدا، ففي معركة خاطفة هزم ماكسيمين هزيمة ساحقة وهرب إلى  
نيقوميديا.

حالما وصل ماكسيمين إلى نيقوميديا أراد من جديد استرضاء رعاياه المسيحيين ليضمن  
وقوفهم إلى جواره في معركة فاصلة قادمة بينه وبين ليكين، فأصدر مرسوما في صالحهم ذكر  
فيه حرصه الدائم على توفير أسباب الراحة والهدوء لمواطنيه، وأنه قد اتضح له أن كثيرين من  
الموظفين قد ارتكبوا عديد من حوادث السلب والنهب تحت ستار تنفيذ الأوامر التي كان قد  
أصدرها دقلديانوس وما كسيميان لتحريم اجتماعات المسيحيين، ونلاحظ أنه يلقي بالتبعية  
كاملة هنا وفي رسالته السابقة الذكر إلى سابينوس على هذين الامبراطورين، ويستطرد في  
مرسومه موضحا أنه نتيجة ذلك عمل على تخليص هؤلاء المسيحيين من عسف أولئك  
الموظفين، ثم يذكر ما كان من أمر رسالته إلى سابينوس وما جاء فيها من حرية العبادة  
للمسيحيين، ولكن قضاته وموظفيه - على حد قوله - حرفوا هذه الأوامر، لذلك رأى أن يذيع  
أمرا امبراطوريا بحرية العقيدة لجميع مواطنيه، وممارسة الطقوس الدينية وبناء دور العبادة، كما

فاحرسو نفوسكم من هذه الكتب. ونحن نقبل بطرس وباقي التلاميذ كقبولنا امر المسيح لانهم شاهدوه وسمعوا كلامه منه، واما هذه الكتب الكاذبه فليس نقبلها بل نبعدها لان ليس فيها شى من تعليم ابهاتنا. فلما وصل اليهم القس بالكتب قال لهم: اثبتوا على الامانه الصحيحه ولا ترجعوا الى الكتاب الباطل الذى نسب الى بطرس فهو كذب وضلال وفيه بداية الخلف، ولهذا جيت

-----  
أمر برد الكنائس المصادرة الى ملكيتها المسيحية. غير أن ذلك كله لم يجده نفعا، فقد ضاعت فرصة النصر من يديه بهزيمته فى هرقليا، وأضحت جهوده اليائسة للم شعث جنود جدد من آسيا وسوريا محاولات لاجدوى وراءها.

ومن نيقوميديا ارتحل ماكسيمين وبصحبه أهله، وفى معيته بلاطه ميمما شطر سوريا، ولكنه توقف فى كبادوكيا حيث ارتدى من جديد عباءته الامبراطورية وكان قد خلعها أثناء فراره. فكان ذلك ايذانا بعزمه على مواصلة الحرب ضد ليكين، وكان هذا قد وصل الى نيقوميديا، وبعث فى ١٣ يونية ٣١٣ رسالة الى حاكم يثينيا، وهى الرسالة التى ذاعت فى التاريخ خطأ باسم مرسوم ميلانو.

تقهقر ما كسيمين حتى وصل الى طرسوس Tarsus وتحصن بها، ولكن عاجلته المنية فوضع موته المفاجئ فى هذه اللحظة ليكين سيدا على الولايات الشرقية. وهكذا أصبح فى الحكم امبراطوران، ليكين فى الشرق، وفى الغرب قسطنطين. وكانت صفحة من صفحات الحروب الأهلية داخل الامبراطورية قد بقيت لم تطو بعد لتسجل صراعا عنيفا بين حليفين لدودين.

لما كان ليكين يتوجس فى نفسه خيفة من قسطنطين، فقد كان يدرك تماما مبلغ طموح هذا الرجل منذ عرفه قيصرًا، فامبراطورا شريكا، فحليفا، وكان فى سياسة قسطنطين قبل

ليكم مسرعا. وقد علمنا بان هذا مرقيانوس  
اليهودى قد اضل جماعه بكتبه و صارو مخالفين  
لان هذا المخالف قد كتب كتبا كثيرة وشرح بعضها  
فى السيره، ولما فيها من التطويل استغنى عن  
كتبها.

فاما ديمتريوس بطرك اسكندريه القديس فظهر  
العلوم والحكمه بعد ان كان اميا لا يقرأ ولا  
يكتب، وكانو جميع اولاده موبخين منه. فلما رأى

-----  
ماكسيميان وولده دليل واضح على نيائه، مما زاد الشكوك فى صدر ليكين، وذهبت به الظنون  
كل مذهب، وقويت لديه بما أتت به الأحداث، فأقدم على ارتكاب عدة حماقات وجد فيها  
قسطنطين فرصة عمر لم يتوان لحظة عن اهتبالها، فأضحى على أثرها سيد الامبراطورية.

ولقد كان لدى قسطنطين ما يثير شجونه وأحقاده ويدفعه لتلمس المبررات الضرورية لقتال  
حليف الأمس، فقد كانت قوته تتركز أساسا على جزء يعد أشد مناطق العالم الرومانى فقرا  
وأقلها سكانا فى الوقت الذى كان فيه ليكين يحوز اقليم الليريا الذى طالما قدم للجيش  
الرومانى أقوى الرجال، ولم يكن قسطنطين بالذى يغفل عن هذه الناحية، فقد كان يدرك  
مدى ما لهذا الاقليم من أهمية بالنسبة لمشروعاته القادمة، ومن ثم عول على أن تكون وثبته  
التالية فوق هذا المعين البشرى الذى لا ينضب.

وقد أعطى ليكين سياسته التى انتهجها الفرصة لمنافسه ليحقق منتهى آماله، ففى الوقت  
الذى سار فيه قسطنطين خطوات بعيدة المدى نحو تنفيذ السياسة الدينية التى اتفق عليها فى  
ميلانو، وحظى المسيحيون ورجال الاكليروس فى المناطق الخاضعة لسلطانه بامتيازات عديدة  
وحریات واسعة، لم يحاول ليكين أن يكون جادا فى تنفيذ هذه الاتفاقية. ومع أنه حتى عام  
٣١٩ لم يكن قد أظهر عداوة ما نحو المسيحيين، الا أنه لم يتقدم بعد خطوة واحدة نحو  
كسب صداقتهم أو لضمان تأييدهم وحماسهم كما كان يفعل قسطنطين. ونتيجة هذا كان

انه قد شاخ وكبر فى الفحص على العلوم والكتب  
الالهيه [حتى انه كان يحمل الى البيعه فى محفه]  
وهو لا يفتر من التعليم من الغداة الى الليل،  
والاخوه ماضون وجايون اليه ليستفيدو من تعاليمه،  
واستخلف ياروكلا وكان رجلا مختارا عارفا بكتب  
الله معلما بتعاليم البيعه ومعرفة كلام الله ويحفظ  
قوانين البيعه.

فلما رأى اورجانوس، الذى احرمه ديمتريوس،

مسيحو الشرق ينظرون بعين الحسد والغيرة الى زملائهم مسيحي الغرب لما يتقبلون فيه من  
نعم أغدقتها حكومة قسطنطين، وكانوا بالطبع فى نظرتهم هذه يعتبرون ليكون المستول الأول  
عن عدم تمتعهم بنفس الامتيازات والمكاسب، فى نفس الوقت الذى رأوا فيه فى قسطنطين  
«محبوب الرب» فتعاطفت معه قلوبهم، فوجد انعدام الثقة بذلك باب نفذ منه بين ليكن  
وشعبه، فاعتبروه مضطهدا جديدا، وعدهم هو صنائع قسطنطين.

وخلال هذه الفترة راح قسطنطين يعد العدة لمعركة قادمة يضرب فيها ضربته الأخيرة  
ليحقق حلمه الكبير بالسيطرة على الامبراطورية منفردا، ولما أنس قسطنطين من نفسه قوة سنة  
٣٢١، أقدم على أول عمل استفزازى ضد ليكن، فأعلن ولديه كريسبوس Crispus  
وقسطنطين قنصلين دون موافقة ليكن. وفى سنة ٣٢٢ عبر قسطنطين الدانوب وشن حملة  
ناجحة ضد السارماتيين Sarmatans، وقام بهجوم ضخم على القوط سنة ٣٢٣، واقتضاه  
تبع القوط اجتياز اقليم تراقيا الخاضع لليكن، فلم يستطيع هذا أن يكظم غيظه أكثر من  
ذلك، فاحتج لدى قسطنطين على انتهاك حرمة أراضيه، ولكن هذا الأخير وجدها الفرصة التى  
كان يبحث عنها منذ أمد طويل، فرفض أن يقدم ترضية ما لزميله. فأعطى ذلك اشارة البدء  
لحرب أهلية أخيرة فى هذه الفترة.

كانت كل الظروف مهيأة لانتصار قسطنطين فى هذه الحرب، فهو قد أعد للأمر عدته منذ  
استولى على البلقان بعد حرب عام ٣١٤ وضمن تأييد المسيحيين الخاضعين لليكن، أو على

بان البيعه قد ابعده مضى لليهود وفسر لهم كلاما  
من الكتب العبرانية على غير جهتها واخفى ما  
فيها من نبوات الانبيا عن السيد المسيح، حتى انه  
لما جا الى ذكر الشجرة التي كان فيها كبش ابراهيم  
اخليل مربوطا بقرويه وفسر الالباء انها مثال خشبه  
الصليب، اخفى ذكرها وازاله. وفسر كتباً كثيرة  
كذبا ليست لها صحة. وصار معه مخالف اخر  
اسمه ساماخوس ظهر منه شقاق كثير قال



نقش لصليب مضمن على جدار  
صومعة ناسك بمدينة أسنا

الأقل تخليهم عن نصرته، وبالطبع كانت هذه في حد ذاتها - أعني رغبته في نصرته المسيحيين  
وتحريرهم من رق العبودية تحت اضطهاد لبيكين - هي الحجة التي تدرع بها ووجدها مبررا  
ليشن من ورائها هذه الحرب، وكانت تلك خطة بارعة ضمن بها ولاء المسيحيين في الشرق  
وتعاطفهم معه، ومن هذا السياق يتضح أن قسطنطين كان هو البادئ بالعدوان فعلا في هذه  
الحرب، وأغراضه من هذه الحرب بادية للعيان، ومن ثم فما يقدمه يوساب في هذا السياق من  
اعتبار قسطنطين يحارب دفاعا عن المسيحية يعد حجة واهية اذا قيست بالوقائع القوية التي  
حفزته لأن يستولى على الجزء الباقي والهام من الامبراطورية.

وعند أدريانوبل (حاليا ادرونة Edrene) في الثالث من يوليو ٣٢٣ لقي ليكين أول هزيمة  
في هذا الصراع، وما لبث كريسبوس أن فرض الحصار على بيزنطة وتمكن من أن يحقق  
نصرا بحريا كبيرا على أسطول خصمه، وفي ١٨ سبتمبر حدثت الموقعة الفاصلة في  
خريسوبوليس Chrysopolis حين فقد ليكين كل شيء، أسلم نفسه لقسطنطين فأمر بنفيه  
الى تسالونيكا، ولكنه سرعان ما أعيد في العام التالي.

وهكذا قدر لحرب أهلية طويلة أن يخمد أوارها، وأن تشهد الامبراطورية من جديد عصر  
وحدة يتربع على عرشها فيه امبراطور فرد. وجنى قسطنطين بذلك النصر الباهر في الشرق  
الآسيوي ثمار بذور غرستها يده في الغرب الأوروبي..

ان المسيح مولود من مريم ويوسف، وانكر قوه  
الولاده العجيبه، وان السيد المسيح المولود (هكذا)  
ولد من العذرا بلا تعب هو الاله، وهو الانسان  
بالحقيقه، وهو واحد من اثنين. وخالف الانجيل  
الصادق كما شهد متى وما قال في الولاده، ولا  
تقدر ابواب الجحيم ان تقاومها. وكان هذا المخالف  
يظهر انه نصراني ودفعه يقول انه حكيم وقد قرا  
كتب الصابئه والمعتزله ثم صادق ارجانوس واضل  
جماعه من السواذج . وكان في ذلك الزمان

### قسطنطين والمسيحية

لم يختلف الدارسون في شىء اختلافهم حول مسيحية قسطنطين، ولقد صاغت المشكلة  
ذاتها في سؤال ذى شقين، هل كان رفع قسطنطين عن المسيحيين اصرهم والاغلال التى  
كانت عليهم نابعا عن معتقد يقينى برهم، أم كان للدوافع السياسية كبير شأن فى اتخاذ  
جانبيهم؟ وانجذبا إلى هذا الشق أو ذاك جاء من الدارسين قبيل هنا وراح غيره هناك، واعتلى  
كل منصة حججه يدفع بأسانيد جمعها عن صدق رأيه، ويدحض بها قول معترضه. على أن  
الآراء على اختلافها وتعددتها لا تخرج عن شقى سؤال سبق توا ذكره، يدعم أولهما مؤرخو  
الكنيسة مضيفين إلى حوارى المسيح الاثنى عشر رسولا جديدا، ويؤكد ثانيهما جل الدارسين  
المحدثين جاعلين من قسطنطين سياسيا حاذقا.

كان يوساب القيسارى أول من زاد قائمة الحوارين واحدا. ونسج بقلمه خيوط ضوء قدسى  
مهيب يزين فى جلال جبين قسطنطين، سداه احتواء كل فضيلة، ولحمته ترفع عن أية رذيلة،  
فحفظ للبشر على مر الأعصر، «حياة قسطنطين Vita Constantini».

ولم يكن قسطنطين فى رأى يوساب ومؤرخى الكنيسة ليهتدى إلى المسيحية على لسان  
بشر، اذن لغدا أحدهم، ولكنهم جعلوا السماء داعيه فى يقظته، ويسوع المسيح مبشره فى  
نومه، والصليب شارته، وخدام الرب مشاعل جنده، والرب يبارك منه الخطى!! كان ذلك فى



انسان فاضل قديس له حكمه الالهيه اسمه  
امونيوس فرد عليهما واطهر كذبهما وما فسراه من  
الكتب بضد الواجب وكذبهما. ثم مضى ارجانوس  
الى قيساريه فلسطين التي كان صير فيها قيسا  
وجا الى اسكندريه بكتب عنايه [توصية] فلم يقبله  
الاب ديمتريوس و انفاه لمعرفته بفعله، فمضى الى  
موضع يعرف بتمى من كوستانكيه وموه على  
اسقفها، وكان اسمه امونه، فجعله فى احدى البيع  
فلما انتهى خبره الى ديمتريوس القديس سار بنفسه

خريف عام ٣١٢ وقسطنطين يزحف بقواته إلى روما «ليخرج من الظلمات الى النور، أناسا  
طال عليهم الأمد، وليقضى على «طاغية» بها تجبر، عندما مالت شمس الظهيرة الى الغرب  
قليلا مؤذنة بنهار بدأ يمسي، واذا بهالة تضيء كبد السماء تعانق صليبا خط تحته بأحرف من  
نور «بهذا ستنتصر» Toutw vika فعقدت لسانه وجيشه الدهشة، وساورت الشكوك  
قسطنطين لهذا الذى يرى، وذهبت به الظنون كل مذهب، وتأخذه سنة من النوم فيتبدى له  
مسيح الرب والعلامة التى رآها بيميناه. يأمره أن يتخذ اياها له شعارا، وأن يجعل منها حارسا  
أمينا فى كل معاركه الآتية. وأسرع قسطنطين فى اليوم التالى فاستدعى الصناع وأمرهم أن  
يصنعوها تباعا بعد أن راح يصفها لهم بدقة، وأوصاهم أن تكون من الذهب والحجارة الكريمة  
لتوضع على رأس كل جندي من جيشه. وما لبث قسطنطين أن دعا اليه حاملي أسرار الديانة  
المقدسة ليخبروه عن هذا الذى فى نومه قد رأى، فأعطوه صفته وأنه الرب، الابن الوحيد  
المولود من الآب الواحد، وأن ما رآه هو علامة الخلود، فوطن قسطنطين نفسه منذ ذلك على  
قراءة الكتاب المقدس، واتخذ له من قساوسة الرب مستشارين، ومنى بعراض الآمال نفسه، ثم  
جهزها لملاقاة عدوه ماكسنتيوس.

بهذه الصورة يسوق يوساب قصة اعتداء قسطنطين إلى المسيحية، وعلى منواله ينهج  
مؤرخو الكنيسة التالون وعلى رأسهم سقراط وسوزومين.

الى تمى قاصدا نفى اورجانوس، وقطع الاسقف  
امونه الذى قبله وشق عليه واقام عوضه اسقفا  
غيره. ولما علم وتحقق انه قبل هذا الخالف وعرف  
حاله وكذبه اقسم عوضه اسقفا اسمه فلاوس  
وكان رجلا خائفا من الله مومنا، فقال ما اجلس  
على الكرسي وامونه بالحياه فلما مات امونه جلس  
الاسقف فلاوس المذكور واستشهد بعد ذلك بزمان  
ومضى الى الرب بسلام.

ومضى اورجانوس الممنوع الى مدينة قيساريه

-----  
دخل قسطنطين دخول الظافر روما، فرفعه الشعب والسناتو الى عليين، فأمر فى الحال أن  
يوضع فى يد تمثاله صليبا لآم الخلص تذكارا، ونقش على قاعدته «بهذه العقيدة المقتدرة، رمز  
الشجاعة الخالصة، أنقذت مدينتكم، ومن نير الطاغية فككت عقلها، وحررت السناتو وشعب  
روما وأعدتهم الى قديم مجدهم وشرفهم».

بهذا السلوك أظهر قسطنطين تسامحه مع المسيحيين، ولكنه لم يقف عند حد التسامحة بل  
ذهب - بعد دخوله روما مباشرة - الى ما هو أبعد من ذلك، فأطل الكنيسة بوارف رحمته،  
وشملها بعطفه ورعايته، وهذا واضح من رسالة بعث بها فى شتاء عام ٣١٢/٣١٣ الى  
أنوللينوس Anullinus بروقنصل أفريقيا، يقول:

«أنوللينوس.. عزيزى. تحياتى. نظرا لما كشفت عنه ظروف كثيرة من أنه عندما تزدري ديانة  
فيها يكمن أعظم التقدير للقوة السماوية المقدسة. يتعرض الصالح العام لأفدح الأخطار، على  
حين ينعم بالخير والرخاء الاسم الرومانى وكل مصالح بنى البشر، تهديهما رحمة الرب اذا ما  
حظيت بالاحياء والحماية ذات العبادة، فقد تقرريا عزيزى أن ينال أولئك الذين يقدمون  
خدماتهم بالقداسة الواجبة وبمراعاة هذا القانون، متبعين هذه الديانة الالهية، تعويضا عن هذه  
الخدمات، ويسرنى أن يعفى تماما من أداء الواجبات العامة، أعضاء الكنيسة الجامعة التى  
يرأسها كايكليانوس Caecilianus والمدعوون رجال الدين، القائمون بخدمة هذه الديانة

فلسطين وصار يقدس هناك اسقفا، فكتب الاب  
ديمتريوس الى الاكسندرس اسقف يروشلیم يقول  
له: ما سمعنا سابقا مارقا يعلم في موضع فيه  
اساقفه قيام . ويعتب على اسقف قيساريه المسمى  
باودكتس ويلومه عنده ويصعب عليه الامر،  
ويقول: ما ظننت ان هذا يكون في قيساريه على  
هذا الاسقف، وقد وجدنا في كتب هذا اورجانوس  
يقول ان الابن مخلوق والروح القدس. فقرأ  
اسقف قيساريه كتاب الاب ديمتريوس في البيعه

-----

المقدسة، المقيمون في دائرة ولايتك، حتى لا تلهيهم عن خدمة الرب خطية، أو يصرفهم دنس،  
ولشرائعهم بلا أى عائق يجب أن يكرسوا أنفسهم. فكم من خير تفيده الدولة حالما لئلا قدم  
هؤلاء خالص العبادة. صحبتك السلامة عزيزي المحبوب أنوللينوس».

بهذا القول أعتق قسطنطين رجال الاكليروس من ريقة الواجبات العامة التي كانت تمثل  
عبئا ثقيلا ناءت به كواهل سراة القوم في الامبراطورية، وكانت تلك من جانب قسطنطين  
خطوة موفقة بارعة سبح له وبحمده نتيجة لها رجال الكنيسة، وصرفهم بها عن المشاركة في  
شئون الدولة، وكف أيديهم بصورة لبقة عن التدخل في أمور ولاية تعد آتئذ من أهم الولايات  
بالنسبة له من الناحية الاقتصادية، وحثهم على نحو لا يدع مجالا للشك أن ينصرفوا الى  
ممارسة شعائهم وطقوسهم، ولا يعوقهم عن توقيير ربهم عائق

ولم ينته الأمر عند هذا الحد، فاذا كان قسطنطين قد حرر رجال الاكليروس من عبء  
صدورهم به ضاقت، وهيا لهم الفرصة الاجبارية لممارسة طقوسهم والشعائر، الا أن هؤلاء كانوا  
يتطلعون في حسرة إلى دور عبادتهم وملحقاتها التي نقلتها عاصفة الاضطهاد الى أيدي أفراد  
أخر. ولم يغب عن فطنة قسطنطين حيرة تلك العيون وتطلعاتها، فكانت أوامره لنائبه بأن يرد  
على الكنيسة ما كان قبل الزويعه لها حقا. قال:

«سلاما عزيزي أنوللينوس.. ان طبيعتنا التي جبلت على حب الخير أيها العزيز تأبى الا أن

لان اسقف يروشلیم انفضه اليه فقطع اورجانوس  
واخرجه من كرسى قيساريه، فعاد بقله حيا الى  
اسكندريه.

ولما تغيرت ملوك روميه [روما] وانطاكيه  
وبطاركتها، وصار على انطاكيه بطرك اسمه  
فيلبس، وظهر فى ايامه رجل مخالف كتب كتباً  
برانيه. ومات فيلبس فسار عوضه على انطاكيه  
بطرك اسمه زايнос فامر ان لا تقرا كتب هذا  
المخالف ولا كتب اورجانوس الذى نفى من

ترد على الآخرين حقوقهم، لذا فمقصودنا حالما تصلك هذه الرسالة أن تقوم على التويعيد الى  
الكنيسة المسيحية الجامعة كل ما كان ملكا لها وهو الآن فى حوزة المواطنين أو غيرهم، حيث  
قررنا أن تعود تلك الأشياء الى أصحابها. ولما كانت فطنتك تدرك مدى وضوح سياق أمرنا  
فأعد الى الكنائس كل ما كان فى السابق لها ملكا، حدائق ودورا وأملاكاً، حتى نعلم انك قد  
وضعت أمرى هذا موضع الطاعة والتففيذ بكل حرص. ولتعم بالسلامة أيها العزيز المحبوب  
أنوللينوس.

وهكذا ثنى قسطنطين خطوته الأولى، ولكن بقى شىء كان على الامبراطور حتما أن يفعله  
ليأسر بجميل فضله الكنيسة ورجالاتها ورعاياها، ذلك أن يهب الكنيسة ما حرمت منه سنين  
عددا، وهو عطف الدولة عيها عطفاً واقعياً لا يقتصر على الناحية المعنوية بمنع الاضطهاد، بل  
يمتد للناحية المادية بالمساهمة فى رفع القواعد من بيوت العبادة لهؤلاء المسيحيين، وكان ذلك  
فى حد ذاته شيئاً يبهز أعين جماعة لم تحظ من الدولة قبلاً إلا بأوامر تهدم كنائسها، وتصادر  
أموالها وتضطهد أفرادها، فاذا بقسطنطين يحرر الأنفس، ويعيد الأملاك، ثم ينعم بالاموال،  
فكيف للكنيسة بعد أن ترفع للدولة رأسها متمردة ثائرة؟! وكيف لا تسبح بحمد مبعوث  
العناية الالهية على الأرض وفى هذا المجال تلقى أسقف قرطاجة Carthage رسالة من  
الامبراطور جاء فيها:

اسكندريه، لان كتبه اشتهرت. وقال من يحب ان  
يقرا الكتب فليقرا الكتب التي هذه اسمها:  
الكتب العتيقه خمسة اسفار التوراه، كتاب يوشع  
بن نون، سفر القضاة كتاب روث الموابيه، اسفار  
الملوك البرالوبومانون، كتاب عزرا، مزامير داود  
النبي، كتاب حكمه سليمان، كتاب اشعيا، كتاب  
ارميا، كتاب حزقيال، كتاب دانيال، كتاب ايوب،  
كتاب استر، كتاب صمويل، كتاب شرييت، كتاب  
الاثنى عشر انبيا الصغار، انجيل متى كتبه بالعبراني

«قسطنطين أوغسطس الى كايكيليانوس أسقف قرطاجه.. لما كنا قد قررنا أن نخصص في  
كل ولايات أفريقيا ونوميديا وموريتانيا منحاً يستعين بها على سد نفقات خدام الكنيسة  
الكاثوليكية، لذا سطررت الى أورسوس Ursus مأمور الحسابات في أفريقيا أمره أن يدفع الى  
فطنتكم ثلاثة آلاف فلس... وإذا تبين لك أن عجزاً هناك يحول ورجبتنا في هذا الخصوص تجاه  
الجميع، فاطلب وبلا تردد من هراكليدس وكيل أملاكنا، ما أنت اليه في حاجة، فقد أمرت  
شخصه أن يقدم دون تأخير أى مبلغ يطلبه جنابكم».

سلوك هذه مرآته حقيق أن يضع في قبضة قسطنطين ولاء طائفة من الناس ذات نفوذ على  
جموع رعايا المسيحيين، وكان سيد الغرب في تلك الآونة أشد ما يكون حاجة لمثل هذا الولاء،  
والى أن يأتلف قلوب الأهلين في تلك المنطقة التي كانت قبلاً تحت سيادة ماكسنتيوس واقعاء،  
ومن أملاك ليكين قانوننا. أما وقد نال الأول هزيمة فلا بد أن تقع هذه الأقاليم وغيرها تحت  
سطوة المنتصر وتدخل ضمن دائرة نفوذه بمنطق القوة والغصب. أما ليكين صاحب الحق  
الشرعى فما عليه أمام هذا المنطق الا أن يوجه نشاطه نحو ناحية ثانية في الشرق يطبق عليها  
الشرعية ذاتها. ومن ثم كان على السيد الجديد قسطنطين أن يقدم على مذبح الولاء قرباناً. ولنا  
أن نتصور ما شاء لنا التصور ذلك الأثر النفسى الذى يحدثه انتشار جماعة، قاست صنوف  
العذاب ألواناً طيلة قرون ثلاثة، من غيابة الاضطهاد، ثم رد اليها ما كان لها، والاغداق عليها

فى ورق طومار وهو فى قيساريه عند انسان و ذريته  
يحفظونه جيلا بعد جيل وفسر بالرومى [اللاتينية] ،  
ونقل الى كل اللغات بتقوة السيد المسيح ، انجيل  
مرقس كتبه بالرومى . وكان بطرس ريس الرسل  
هناك ، وقرى فى مجمع الملوك ايضا ، انجيل لوقا  
تلميذ بولس كتبه باليونانى فى انطاكيه . انجيل  
يوحنا بن زبدي ، سالوه التلاميذ بعد كبره سوالا  
كتيرا الى ان كتبه باليونانى فى افسس . كتاب  
اخبار الرسل والتلاميذ وهو كتاب الابركس . كتاب

-----  
من جانب امبراطور كان اسلافه الذين قذفوا بها فيها . وكان قسطنطين بارع الدعاية ، فقد  
احتزت رأس ماكسنتيوس وطيف بها ولاية أفريقية تعلن جهارا نهاية عصر «الطاغية» فى روما ،  
وتومىء ضمنا أن ذلك جزاء من يقاوم السيد الجديد ، وفى الناحية الأخرى اعفاءات تمنح  
وهبات تغدق .

ويلفت النظر فى رسائل قسطنطين إلى أنولينيوس وكايكليانوس قوله «الكنيسة الجامعة» ،  
تلك العبارة التى ترددت دوما فى تلك الرسائل ، ثم يزيد الأمر وضوحا عندما يحدد ما يعنيه  
بهذه الكنيسة من أنها تلك «التي يرأسها كايكليانوس» ، وقد دفع قسطنطين إلى هذا التحديد  
ما يذكره هو نفسه فى رسالته الى أسقف قرطاجة كايكليانوس يقول : «لما كانت مسامعى قد  
صكتها أنباء تردد أن بعض ذوى العقول السقيمة يتحايلون لصرف الجموع عن الكنيسة  
المقدسة الجامعة بخزى المزاعم ودنسها» - وهو يشير هنا الى الدوناتيين ولنا بالطبع أن  
نتساءل عن المصدر الذى وجه قسطنطين الى تخصيص رعايا «الكنيسة المقدسة الجامعة»  
بالذات دون أتباع دوناتوس ؟

جاء فى رسالة الامبراطور السالفة الى أسقف قرطاجة : «متى تسلمت المبلغ المشار اليه ، فانى  
أرى أن يوزع على جميع المذكورين أعلاه وفقا للقائمة التى بعث اليك بها هو سيوس  
Hosius . ونعلم من سقراط أن هو سيوس هذا كان أسقفا لقرطبة ، وأنه كان عندئذ مستشار

رسايل بولس المنتخب وهواربع عشر رساله . كتاب القتاليقون . كتاب جليان يوحنا الانجيلي وهو الابوغالمسيس . كتاب الدسقليه وهو تعليم الرسل وقوانين البيعه التي كتبوها قبل افتراقهم للبشاره . هذه الكتب التي سلمت للبيعه الجامعه الرسولييه . وبعده كتب الالباء المعلمين التي وضعوها بتلقين روح القدس وهي الميامر وغيرها لم يزدو عليها ولم ينقصو منها . فاما ما كتبه اورجانوس المخالف فهو مردول من الله وليس في كتبه شئ مكتوب بالروح القدس ، كما قال بولس الرسول : انا لم

قسطنطين للشئون الدينية، ومجىء اسمه هنا دليل على أنه كان في معية قسطنطين على أقل تقدير قبل معركة القنطرة الملفية. ويذكر بوركهارت أن هوسيوس كان ذا دور كبير في استمالة الامبراطور الى جانب المسيحيين بداءة. ومهما يكن من أمر فسنجد هوسيوس ناصحا لقسطنطين، متحركا نشطا في الاحداث التي وقعت بعد ذلك خاصة في مسألة الصراع الآريوسى، وسيظل كذلك الى أن يفقد مكانته عندما يهوى الآريوسيين فؤاد الامبراطور قسطنطيوس من بعد.

وربما كان اختيار قسطنطين لهوسيوس بالذات مستشارا دينيا راجعا الى أن كنيسة قرطبة لم تكن على درجة من الشهرة في الأوساط المسيحية الغربية كبيرة، ولما كان قسطنطين يكره أن يكون لأحد ما أى سيطرة عليه فى توجيه دفة مختلف شئونه، ويخشى اذا استعان بأسقف كنيسة ذات مكانة مرموقة أن يستغل هذه الفرصة للتدخل فى سياسات قسطنطين، كان «هوسيوس» المغمور هو خير من يحقق لقسطنطين حب الانفراد بالسلطان وبلا منازع، ودليلنا على ذلك أنه كانت فى الغرب أسقفيات ذات شهرة ومركز ممتاز، لكنه أغفل أساقفتها، بل تغاضى عن أن يجعل أسقف روما هاديه حتى بعد دخوله روما، وظل مبقيا على هوسيوس يستشير الرأى فى المسائل الكنسية والدينية التي عرضت له الفترة طويلة من عهده، وكان



ناخذ روحا من هذا العالم بل الروح الذى اعطيناه  
من الله.

واما الاب الجليل ديمتريوس فاقام تلت واربعين  
سنة وتنيح كما ذكرنا.

السيره الخامسه من سير البيعه المقدسه

ياروكلا البطرك(\*)

وهو من العدد الثالث عشر

٢٣١ / ٢٤٧م

(\*) ياروكلا: وهو أول من أطلق  
عليه لقب بابا، فيذكر القمص حنا  
سلامه فى كتابه «اللائى النفيسة فى  
شرح طقوس ومعتقدات الكنيسة»  
هامش ص ٣٤١ مايلى: «قال سعيد  
بن بطريق وهو أوتيسخا البطرك ٦٨

كان هذا الاب فى زمان ديمتريوس البطرك

أولها كما رأينا ما يختص بقصر هبات الامبراطور على الكنيسة الكاثوليكية فقط دون أتباع  
دوناتوس.

بهذا الاعتراف الحكومى غدت المسيحية والديانات الأخرى داخل الامبراطورية على قدم  
المساواة، إن لم تفضل عليها، وأضحت ديننا شرعيا وأن لها بعد ثلاثة قرون أن تتسم عبير  
الحرية، وساد الكنيسة سلام طالما اليه تاقى، وقد هللت الكنيسة لهذه الفترة الجديدة التى  
توشك شمسها أن تبزغ، ولا أدل على ذلك مما عبر به يوساب عن هذه الفرحة التى تملكى  
نفوس المسيحيين آنئذ بقوله:

«أخيرا.. أشرق نهار صحو جميل لا يعكر صفوه غمام، وبأشعة نور سماوى أضاء فى العالم  
كنائس المسيح، وحتى أولئك الذين ليسوا من جماعتنا لم يحرموا من نعمة البركات، أو على  
الأقل من الانتفاع بمزاياها والتمتع بجزء من النعم التى أغدقها الرب علينا».

ويضيف يوساب ان الامبراطور خط يمينه رسالة الى سكان الامبراطورية جمعاء يدين فيها  
الديانات السابقة ويمجد المسيحية، أورد فيها تقريراً عن الأخطاء الناجمة عن القول بتعدد  
الآلهة أو الشرك بالله، وبدأها بمقدمة عن الفضيلة والرذيلة.

وتنتاب قسطنطين من الحماس فورة فيكتب الى ملك فارس رسالة يردد فى صدرها من

للملكتانيين بالاسكندرية [٩٣٣ - ٩٤٠ م] فى تاريخ المطبوع سنة ١٦٦١ م: ان «لفظ بابا مركب من «أب أباء»، ثم تطورت إلى «بابا» وخففت بلفظ «بابا» ... وكان القبط هم الذين بدأوا بتلقيب بطاركتهم بالبابوات حيث أطلقوا لفظ بابا على الانبا يا روكلا».

ويذهب رأى آخر إلى أن كلمة «بابا» مأخوذة من الكلمة اليونانية «باباس» ومعناها الأب.

معلما فى البيعه يتمجد بعلوم الله، وكان برمليانوس اسقف قيساريه كبادوكيه قد وجد اورجانونس قد اختلط هناك باليهود واقام معهم زمانا، وكان الاكسندرس قد ملك روميه تلت عشره سنه ملك بعده مكسيموس قيصر، فاقام على مقدمى البيعه خاصه اضطهادا كثيرا لانهم المعلمون لبنى المعموديه. واستشهد فى ايامه كثير [منهم]. ومات مكسيموس وملك كرديانوس بروميه، وكان بطركها بنطيوس اقام ست سنين ومات، وصار بعده

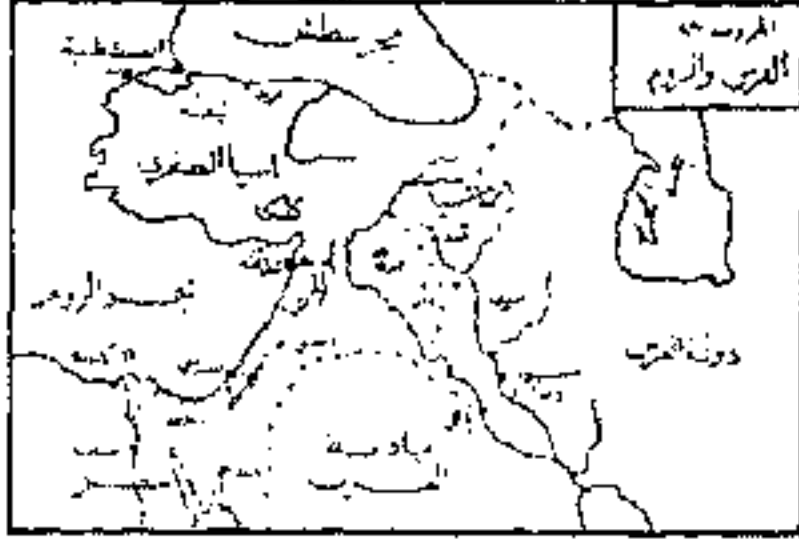
جديد أنغام فضله على المسيحيين وما نالهم تحت حكمه من جم الفوائد وأعظمها، فيفتتحها قائلا:

«انى كما تبرهن أعمالى أعترف بأقدس عقيدة، فهذه العبادة ذاتها تقودنى الى معرفة الرب القدوس، الذى بعونه وقوته أنهضت من الرقاد من أقاصى المحيط، كل أمة فى هذا العالم لتلمح الأمل فى الأمان، وعليه فان كل أولئك الذين يثنون تحت وطأة العبودية ويقاسون أعظم الويلات لأشد الطغاة قسوة، قد بعثوا من جديد بفضل حكمى وارسائى قواعد أسعد دولة».

ولكن الرسالة تضممر غير هذا المعنى معانى أخرى:

«هذا الرب.. وأنا على ركبتى جاث، اياه استعيد من هول دماء تلك الأضحيات، واليه أتبذل أن يبدد رائحتها الكريهة المقيته، ويظهر من الأراضى كل نار شيطانية، وما ذلك الا لأن هذه الشعورات الدنسة الرجسة بشعائرها المستهجنة، قد أوردت جل لا بل كل أم العالم الوثنى ورد الهلاك. فرب الكل السيد، وهبها البركات، ومن ثم لا يرضى جلاله ولا يسمح لقللة تعبت بها وتنحرف ارضاء لخاص الشهوات. وليس للرب على الانسان الا نقاوة عقل، واستقامة روح، وهو بهذا المعيار يزن صالح الأعمال وفاضلها، فمسرة الله لكياسة من البشر واعتدال. يحب الحليم ويغض اللئيم.. يتهج للإيمان ومن الكفر يقتص. يهوى بجبروته كل عات، ومن

انتارس بطركا اقام شهرا واحدا وطلبوا منه من  
يوسموته عوضا منه، فوجدوا انسانا فى الغيط قد  
عمل اعجوبه ظهرت له وحلت عليه روح القدس  
كالحمامه فاخذوه وجعلوه بطركا لروميه.

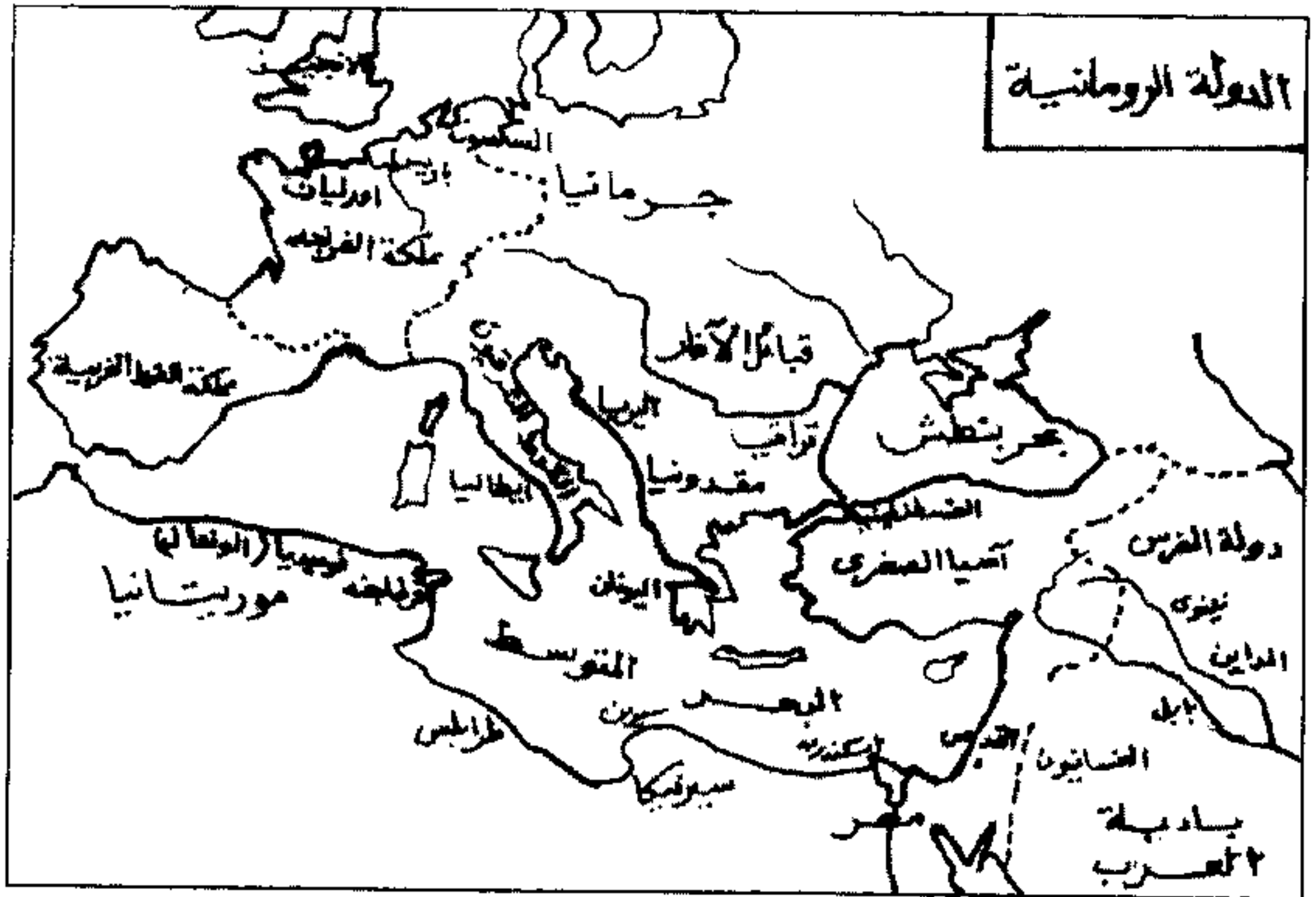


وتتيح زاوينوس بانطاكيه وجعل فيها بعده  
واويلاس وجعل ياروكلا بطركا لاسكندريه بعد  
ديمترىوس، وكان مستحقا لخدمة الهيكل، وجعل  
النظر فى الاحكام باسكندريه الى ديونوسيوس  
وفوض اليه جميع امور بطركيته، وكان هذا من

صلف كل متكبر ينتقم. وفى الدرك الأسفل يطيح بكل متعجرف غطريس، ولكنه يجزى  
المتضع، وبما استحق من جزاء يثيب، وبمثل هذا يمد الرب عون له لملكة بالعدل قائمة،  
ويدعمها ومليكمها بسكينة السلام... وبعد يا أخى.. فانا على يقين بأنى غير مخطيء فى  
اعترافى بهذا الاله الواحد. المبدع، الآب لكل الاشياء، الذى جافاه كثير من أسلافي، مقودين  
بجنون الخطيئة، مما جر عليهم رادع العقاب حتى راح ما تلاهم من آجيال يتندر بما حل بهم  
تحذيرا لمن تداعبه الرغبة فى سلوك الدرب، ومن عداد هؤلاء واحد حدث به صاعقة العذاب  
فراح من هنا طريدا، وكانت أراضيكم له المنفى والمصير. وكان العار الذى لحق بسمعته مدعاة  
لذئوع صيت انتصاركم<sup>(١)</sup> وانها لمن اليقين مناسبة طيبة حيث أضحي الانتقام الذى حل بكل  
أولئك - على النحو الذى أوضحت - بينا للجميع فى عصرنا، ذلك أنى قد عاينت نهاية  
أولئك الذين، بكافر مراسيمهم، ناكدوا عباد الرب. وبهذه النهاية وجب تقديم الشكران لله.  
فبعونه الفياض سعد بشر يرعون ناموسه المقدس بعد أن عاد من جديد هناء السلام. وعليه  
فانى لموقن بأن الأمور كافة قد اتخذت الوضع الأفضل الآمن. فاذا ما اتقى الناس وآمنوا  
وتمسكوا بناموس الرب ولم يتفرقوا، يقدسون ذاته، تعطف الرب فأواهم الى رحابه.

(١) يشير قسطنطين هنا الى ما كان من أمر هزيمة الامبراطور الرومانى فاليريان (٢٥٧ - ٢٦٠) على يد  
الفرس وأسرهم.

جنس جليل ومعلما مقدما وربى باسكندريه، وكان  
السبب في دعوته ودخوله في الامانه الارتدكسيه ما  
يأتى شرحه: كان هذا ديونوسيوس رجلا يعبد  
الاوثان على رأى الصابئه مقدما فيها وكان حكيما،  
فبينما هو جالس في بعض الايام اذا عبرت به  
عجوز ارملة ومعها كراسه مكتوبه من رسايل بولس  
الرسول، فقالت له: تشتري منى هذه. فاخذها  
وتأملها فاعجبته ووقعت منه موقعا عظيما وحلت  
من قبله محلا جليلا، ولما فهمها اعجب بها جدا



وفرّح بها فرحاً شديداً. ثم قال للعجوز: كم  
تطلبين فيها. فقالت له: قيراط ذهب. فدفع لها  
ثلاث قراريط وقال لها: امضي وفتشي الموضع الذي  
وجدت هذه الكراسه فيه فمهما وجدته ايتيني به  
وانا ادفع لك اوفى من تمنه. فمضت العجوز  
وعادت اليه بثلاث كرايس فاخذها منها ودفع لها  
تسعه قراريط وقراها فعلم ان قد بقي من الكتاب  
شيء آخر فقال لها: ان وجدت بقيه هذا الكتاب  
دفعت لك ستة الدينانير. فقالت له العجوز لما رأت

بهذا الترديد في رسالته يقدم قسطنطين لشيء واحد يريد قوله منذ البدء، ذلك هو حث  
سابور الثاني Sapor II على أن يرفع عن كواهل المسيحيين في مملكته نير الاضطهاد، ولم  
يكن قسطنطين ليذكر ذلك جملة في رسالة مقتضبة تحمل معنى عرف الساسة، ولكنه بعث  
بهذه الرسالة المسهبة منصبا من نفسه داعية ايمان يعظ أمام المذبح جموعاً!!.

لقد كان في مقدور الامبراطور الروماني أن يهيب بالملك الفارسي انصاف عباد الاله الواحد  
بداة وينتهي. ولكنه آثر أن يأتي بما يتغنى في ختام رسالته، واذا جاز لنا أن نسبر غور نفس  
الامبراطور لرأيناه عمد الى ذلك قصدا مقصودا. فهو يعلم يقينا أن سابور لا يدين بذلك الاله  
الواحد الذي ملأ قسطنطين الدنيا ضجيجا من أنه بعبادته قائم، ولا يرتاب في أن ما امتلأ به  
رسالته من ابتهالات لهذا الرب وضراعة لا تعنى البتة شيئا لدى هذا الملك الثوى، وأن صراخ  
قسطنطين حول صحة اعترافه بمبدع كل الأشياء لا تهتم سيد فارس من قريب أو بعيد. رغم  
علمه بكل ذلك، الا أنه ذكره مقرنا اياه بصورة أخرى مضادة عن أولئك الأسلاف الذين  
ناهضوا هذه العبادة وآذوا ناسها، ولا تكاد فقرة من الرسالة تخلو من تصوير غضب سيد  
الجميع. وكم من أمة وثنية عصفت بها يد القادر، وكم من متجبر طاغية أطاحت به قوة  
العلی. وكأن قسطنطين أراد بذلك أن يضع أمام أعين الملك الفارسي صورة لما يمكن أن تصبح  
عليه مملكته وعليه هو يمسی، طالما أنه لا يؤمن بالواحد، وطالما كان يضطهد عباده. أما  
قسطنطين فالرب على الدوام آخذ بيده، ويبارك خطاه، وينصره على أعدائه أعداء الرب، لأنه

امانته واجتهاده وعلمت انه قد قبل نعمة الروح  
القدس عند قراته الكراريس : لا تتعب نفسك امض  
الى البيعه واطلب الكتاب مكملًا من الكهنة فهم  
يدفعونه لك تقراه، وانما انا وجدت هذه الكراريس  
فى كتب ابائى وكانوا قراء ومزمرين . فقال لها:  
واهل البيعه يؤمنونى على هذا الكتاب . قالت له:  
نعم ما يمنعون احدا من علم اذا طلبه بل يدفعون  
لكل من طلبه مجانا . فمضى الى اوغسطس احد  
خدام البيعه فدفع له رسايل بولس كامله فقرأها

يسلك سبل دينه، ويهتدى بنور شرعه. والا فبماذا نعلل كل هذا السياق اذا لم يكن قسطنطين  
قد قصد الى ذلك فعلا؟.

ومهما يكن من أمر فقد أحدثت الرسالة رد فعل عنيفا فى الأوساط الفارسية، وساورت  
الشكوك الملك الفارسى فى نيات امبراطور الرومان وولاء هذه الطائفة من رعاياه معتبرا اياهم  
صنائع عدوه وربما يعود ذلك لما نمى الى علم الامبراطور من خاصته بأن كل المسيحيين فى  
مملكته يمثلون حزبا مؤيدا للامبراطورية الرومانية، وأن أسقف سلوقية Seleucia يرسل الى  
القسطنطينية أخبارا عن كل ما يحدث فى فارس ولعله لما يرجح هذا القول ما جاء فى رسالة  
قسطنطين سالفة الذكر الى سابور حيث يقول : «انه لقى روعى والسرور يملأنى، بعد أن اتنى  
أنباء سارة تتناغم ورغبتنا، أن أكثر بقاع فارس تزخر بأولئك الرجال الذين من أجلهم أتحدث  
اليكم الآن.. أعنى المسيحيين». وهكذا اذكت رسائل قسطنطين الريبة والشك فى نفس الملك  
الفارسى الذى هاله انتشار المسيحية بين رعاياه وخاصة فى بابل وسلوقية وجندنسبور وآشور  
وغيرها فأنزل بهم اضطهادات واسعة النطاق ثلاث مرات فى سنوات ٣١٧، ٣٢٩، ٢٣٠،  
واستمر الاضطهاد الأخير أربعين عاما . وعقد فى سنة ٣٢٥ مجمعا زرادشتيا يضم كهنة الدين  
الفارسى أقر فيه نصا رسميا نهائيا لكتاب الأستا.

وزاد فى خوف الملك الفارسى أن تيريداتس الثالث Tiridates III (٢٦١ - ٢١٧) ملك  
أرمينيا، الذى أعاده دقلديانوس الى عرشه، قد تحول فى مطلع القرن الرابع الى المسيحية،

وحفظها من قوة ذكاه، ومضى الى ديمتريوس  
المتنيح وطلب منه الميلاد الثانى(\*)، فقبله وعمده  
واعطاه النعمة وصار ملازما له مقيما فى البيعة.  
وبعد ان كان معلما للصابئة الوثنيين صار معلما فى  
البيعة، وصار له تلاميذ كثير. وعرض تعليمه الاول  
واخذه الاجره الفانيه. نقله الرب الى الكرسي  
العظيم بعد ذلك عوضا من تعبته وجعل بيته بيعة  
الى الان مسماه باسمه، وكان اسما تلاميذه  
تاودورس واغريغوريوس واثنادورس هولا كان

وفرض بحماس جارف عقيدته الجديدة على رعيته. مما أدى بالتالى الى حدوث التباعد والنفور  
بينه وبين مملكة الساسانيين، ومن ثم لم يدخر قسطنطين وسعا فى تعاضيد هذا الشريك  
المسيحى واحياء التحالف القديم ثانية. ولا شك أن ذلك كان يشكل خطورة ليست بالقليلة  
على الملك الفارسى ودولته. وهكذا تطورت الخصومة بين سابور الثانى وزميله الرومانى مما دفع  
الملك الفارسى الى القبض على تيجرانس Tigranes ملك أرمينيا المسيحى واحتلال بلاده،  
فاستنجد الحزب الموالى للرومان والمسيحية بقسطنطين وعرض عليه المملكة، فقبل على الفور  
وتوج عليها هانيباليان Hannibalianus ملكا، وكان هذا بالطبع يعنى الحرب مع فارس، ولم  
يؤخر انفجارها الا موت قسطنطين.

لم يقف عون قسطنطين للمسيحية عند حد الدعم المادى بصورة مختلفة، والتأييد المعنوى  
البادى فى رسائله العديدة، بل تخطاه الى حيز الواقع العملى، أعنى اقامة دور العبادة، فنبئنا  
يوساب أن الامبراطور بعد ارفضاض مجمع نيقية سنة ٣٢٥ نذر نفسه لعمل جديد فى خدمة  
المسيحية فى منطقة فلسطين بالذات، وكان هذا العمل هو انشاء كنيسة فى الموضع الذى «قام  
فيه المسيح ثانية من بين الأموات». بصورة تليق باخلص، واقامتها بصورة تبرز بها سائر كنائس  
العالم المسيحى المعروف آنذاك فى جمال عمارتها. ويضيف يوساب أن الامبراطور زين هذه  
الكنيسة بما لا يمكن وصفه من الذهب والفضة والأحجار الكريمة. وقام الامبراطور أيضا  
بانشاء كنيستين أخريتين فى بيت لحم وفوق جبل الزيتون وزارت هيلينا Helena أم الامبراطور،



علمهم الحكمه البرانيه اولا ثم عند تعميده وتقدمه  
نقلهم الى الحكمه البيعيه حتى انهم امتلوا من  
نعمه روح القدس، واقامو معه خمس سنين بعد  
تقدمته، ثم نالو رتبه الكهنوت. وكان له تلميذ اخر  
اسمه افريكنوس كتب خمسه كتب [من كتب  
الصابئة] وتعب فيها، فلما سمع بحكمه ياروكلا  
البطرك مضى الى اسكندريه ليتعلم منه، وكان  
ديونوسيوس يقول له اعلم ان كل دابه تاكل  
البرونيا(\*) لا تنفع بها ولا تنجح، وكل انسان لا

(\*) البرونيا: الطعام الجسدى  
وليس الروحى.

الشرق لتسير فى نفس الطريق التى سار فيها المسيح يحتمل الصعاب والآلام، ولتشرف  
بنفسها على تشييد وتزيين هاتين الكنيستين. وحظيت مناطق أخرى عديدة بما نالته فلسطين،  
وخاصة نيقوميديا وأنطاكية. ويذكر يوساب أيضا أن الامبراطور قام فى سنى حكمه الأخيرة  
بإنشاء كنيسة الرسل فى القسطنطينية، ويعطينا وصفا دقيقا لفخامة هذه الكنيسة وعظمتها.

وفى الناحية الأخرى أقدم قسطنطين على هدم عدد من معابد الديانات المخالفة مثل معبد  
أسكليبيوس Asclepius فى ايجى بكيليكيا Aegae (cilicia) ومعبدى Apeca و  
Hiliopolis فى فينيقيا Uhoenicia وأقتلع أبوابها وأسقط أسقفها وامتدت يداها فيما وراء  
ذلك لتزع عنها ما زانها قبلا من نفائس وآيات فنية رائعة. ويعلق جونز على ذلك بقوله ان  
قسطنطين استغل ما انتزعه من الذهب والفضة من تلك المعابد فى اصلاحه النقدى. كما  
صادر ضياع هذه المعابد.

وفى نفس الوقت من باب تأكيد سلطاته الدينية أصدر قسطنطين مرسومين ضد بعض  
الفرق المسيحية، التى تنعتها الكنيسة بالهرطقة، مخافة الانقسام فى الدولة. وقد جاء فى  
المرسوم الأول:

«على رنين هذا انتبهوا الآن معاشر النوفاتيين Novatians والفالنتيين Valentinians  
والماركيونيين Marcionites والبيالصة Paulians انتم أيها البلهاء Cataphrygians  
وجميعكم يا من تعضدون الهرطقة ولهم تخططون فى اجتماعاتكم السرية. انتبهوا الى أنكم

ياكل الطعام الروحاني فهو هالك. وقد كنت انا مشغولا بالطعام الفاني وغافلا عن خبز الحياه الباقي حتى هداني الرب واستجذب التلميذ بهذا الكلام الى التعليم السماوي، حتى ان من فضله عرف صحة النسبتين في انجيل متى ولوقا، ولم يجد فيها خلفا بالجملة. واقام يارو كلا (\*) تلت عشرة سنه وتنيح في اليوم الثامن من كيهك ولحق بابايه.

(\*) انظر قصة انقاذ اورجانوس له من الاعساد ص ٢٠٢ في الجزء السفلي منها.

بنسيج زيف وغرور، وسام الضلالة ومهلكها، تحيكون عقيدتكم. من أجل ذلك، وبكم تصاب بالداء كل روح طيب، ويمسى الحى فريسة هلاك مقيم، يا كارهى الحق. يا أعداء الحياة. يا أحلاف الخراب. ان آراءكم كلها للحقيقة ضد، تنضح بالخسة، تغص بالسخافات والأوهام. بها تصوغون النفاق، وتجيرون على البرىء وتحجبون الضياء عن ذوى الايمان. بآثامكم دوما تحت قناع التقوى. تملأون بالدنس كل شىء، وتنفذون بعميق الجراح فى تقى الضمائر، وتسلبون من أعين البشر ضياء النهار. ولكن مالى أطيل؟ ان الحديث عن جرمكم يتطلب من الوقت والفراغ مزيدا عما أعطيه. فكم هى مفعمة قائمة خطاياكم وكم هى شنيعة مقبلة.. يقصر عن سردها يوم، وكم يحسن بالمرء أن يصم الأذان عنها ويغمض العيون لئلا تضار بالخوض فى هذه الآثام نضارة مؤمن حسن الطوية. انى لأسائل نفسى.. علام الصبر اذن على شر مستطير، خاصة ان هذا الحلم تسبب فى أن يتسخ بعض الأصحاء بهذا الداء الويل. لم اذن لا يجتث من الجذور هذا الخبث؟ وما ذلك الا بأن نعلن على الملأ الاستياء.

ثم أردف مرسومه هذا بآخر يقرر فيه ما سبق أن حذر به فى السابق يقول:

«أما وقد ضاق الصدر عن تحمل ويل ضلالكم، فانا بهذا المرسوم نحرم عليكم الآن وبعد الآن عقد أى اجتماع. وبهذا أصدرنا أوامرنا.. نخرجكم من ديار جمعتكم، وامتدت ارادتنا لتبسط الحرمان أيضا على مقابلات لكم فى السر والعلن باخزعبلات طفحت والخرافة. فلتدعوا اذن ذلك النفر منكم، الراغبين فى اعتناق دين الحق، ليسلكوا سبيل الصواب

(\*) كان من الصابئة ثم آمن  
بالمسيحية.

السيرة السادسة من سير البيعة

ديونوسيوس (\*) البطريرك الحكيم

وهو الرابع عشر من العدد

٢٤٧ / ٢٦٤ م

اوسم بطركا من بعد ياروكلا وهو الذى تقدم  
ذكره، وكثرت البيع والمؤمنون فى ايامه وكانت  
ممتليه من تعاليم الله علانية. وفى ذلك الزمان  
وضعوا قوم مقاله فى اعمال ارايبا بأن النفس

بالانضواء فى الكنيسة الكاثوليكية والاتحاد معا فى زمالة مقدسة حيث يستاهلون الوصول الى  
الحقيقة. ومهما يكن من أمر فان هوس فهمكم الأضل لابد وأن يحجم عن أن  
يشوب أو يعطب غبطة زماننا، نعى ميلا مزدوجا لدى الهرطقة والمنشقين تعسا ملحدا. فانه  
من واجب الوفاء بالنعمة، التى يفضل الرب منحنا، أن ندأب لنخرج أولئك الذين عاشوا فى  
الماضى يحلمون بنعمة المستقبل، من الشذوذ والآثام الى الصراط المستقيم، من الظلمات  
الى النور، من الضلال الى الحق، من الهلاك الى النجاة، وحتى يصبح هذا الحل ذا شأن  
أصدرنا أوامرنا - كما قيل من قبل - بانتزاع بيوتات لقاءاتكم المشعوذة، أقصد دور الصلاة، ان  
جاز استخدام هذا اللفظ، التى يملكها الهرطقة وبرصدها على الفور للكنيسة الجامعة،  
ومصادرة أى مواضع لصالح الدولة، ولن يشهد المستقبل لكم أية تسهيلات للقاء. فمن  
اليوم ويعدده لن يسمح لاجتماعاتكم غير الشرعية ان تعقد فى السر أو العلن وليكن ذلك  
للجميع معلوما.

وأول ما نسجله على هذين المرسومين، والثانى منهما بخاصة أنهما يعتبران خروجا على  
السياسة التى جرى فى ميلانو رسمها سنة ٣١٣، فقد منحت رسالة نيقوميديا المتحدثة باسم  
سياسة ميلانو «سائر الناس الحرية فى اتباع ما ترضاه من الديانة نفوسهم، وأن لا يحرم أى  
إنسان من حرية الاختيار فى اتباع عقيدة المسيحيين، أو فى اعتناق الديانة التى يراها متناغمة  
وهواه». ومن ثم فقد تخلى قسطنطين بقراراته هذه عما وعد بانتهاجه ازاء سائر العقائد. بل

تموت مع الجسد وتقوم معه فى يوم القيامة،  
فابتعدت البيعة المقدسة هذه مقاله بعد اجتماع  
مجمع للنظر فيها وظهرت مقاله اخرى مفسوده ثم  
اضمحلت وبطلت، بمعونه الله تعالى فى مملكة  
فيلبس الملك الذى اقام سبع سنين وملك بعده  
داكيوس، وكان بينه وبين فيلبس الملك عداوة  
عظيمه، فاقام على البيعة بلاليا كثيره. واستشهد  
فاويانوس البطريرك وصار كرنيليوس بطريركا عوضه،  
وكذلك الاكسندروس بطريرك اورشليم اعترف

لقد ذهب الى حد اضطهاد أتباع فرق المسيحيين هذه أو تلك، ومصادرة دور عباداتهم، وهى  
اجراءات طالما قاسى منها المسيحيون جميعهم قبل ذلك. ولا شك أننا نلاحظ هنا تغييرا فى  
سياسة الدولة تجاه المسيحية بصفة خاصة. فقد ذكرنا أن الامبراطورية كانت تنظر الى المسيحية  
بجميع فرقها المختلفة نظرة واحدة كلية، ولم يكن يعينها أن تنقسم الكنيسة الى عدد من الفرق  
قليل أو كثير. أما الآن وقد أصبحت المسيحية ديانة شرعية فى الدولة، فإن أى انقسام فى  
الرأى بين أولئك الاتباع لابد وأن يضر بالسلطة المركزية للامبراطورية. ومن ثم عول  
قسطنطين على القضاء على أى مظهر من هذا النوع. وتلك كانت سياسته دوما مع  
المسيحية(\*) .

### هراطقة وأرثوذكس

تمسك آباء الكنيسة الأولون بالسيرة التى تواترت عن تلاميذ المسيح وبإيمانهم الذى كان  
من إلهام الروح القدس. والرسول هم أول من عقدوا مجمعا مسكونيا، أى عالميا، بمعناه  
الصحيح، ونجد أخباره فى سفر أعمال الرسل:

«ولما حضر يوم الخمسين كان الجميع معا بنفس واحدة. وصار بغتة من السماء صوت كما  
من هبوب ريح عاصفة وملا كل البيت حيث كانوا جالسين. وظهرت لهم ألسنة منقسمة كأنها  
من نار واستقرت على كل واحد منهم. وامتلا الجميع من الروح القدس وابتدأوا يتكلمون  
(\*) النظر: الدولة والكنيسة. د. رأفت عبد الحميد ج ٢.

دفعتين واظهر الامانه قدام ائخالفين والقى فى  
السجن وتنيح فيه بعد ان لقي امور صعبه، وكان  
فيه من القدس والصبر والجهاد موهبه عظيمه جدا،  
وسمعوه فى الحبس يعترف ويمجد الى أن تنيح.  
وجلس بعده بطرك يسمى ماساوانوس. وبطرك  
انطاكيه واويلاس اعترف ايضا وحبس وتنيح فى  
السجن. وجلس بعده فاوياس.

واما ديونوسيوس البطرك فقال: اذكر ما لقيته  
واشهد الله على. ثم قال: ان داكىوس ملك روميه

بالسنة اخرى كما أعطاهم الروح أن ينطقوا... فرتيون وماديون وعيلاميون والساكنون ما بين  
النهرين واليهودية وكبدوكية وبنفس آسيا وفريجية وبمفيلية ومصر ونواحي ليبيا التي نحو  
القيروان، والرومانيون المستوطنون يهود ودخلاء كريتيون وعرب».

وللرسل قانون للإيمان ورد فى رسالة تعرف باسم «رسالة الرسل» Epistola Apostolorum، وهى قد كتبت أصلا باللغة اليونانية، وليس لدينا الآن سوى صيغتها  
الأثيوبية، كما حفظ جزء منها باللغة القبطية وجزء صغير آخر حفظ باللغة اللاتينية. ويكاد  
معظم الدارسين يجمعون على أن تاريخها يسبق عام ١٥٠م، ورسالة الرسل على هذا هى أقدم  
نص تاريخى يحدد قوامه الإيمان وأركانه ومن ثم يوضح المفهوم الأول للأرثوذكسية السليمة.  
ولأهمية هذه النقطة رأينا أن نورد مضمون كل من رسالة الرسل، وقانون الإيمان فى الكنيسة  
القبطية، وقانون اريناىوس، ثم قانون الإيمان الإفريقى على الترتيب<sup>(١)</sup>.

رسالة الرسل: «أؤمن بالله الأب، وبيسوع المسيح مخلصنا، وبالروح القدس  
البارقليط، وبالكنيسة المقدسة، وبغفران الخطايا».

قانون الإيمان القبطى: «أؤمن بالله واحد الله الأب، وبابنه الوحيد مخلصنا يسوع المسيح،  
وبالروح القدس معطى الحياة، وبالكنيسة الأرثوذكسية المقدسة،  
وبالحياة الأبدية».

(1) See Badcock, F.J., The History of the Creeds, pt. II.

طلبني طلبا شديدا وسترنى الله عنه ولم يعرف  
مكاني، ومن بعد اربعة ايام امرنى الله بالنقله  
فهربت وتلاميذى وجماعه من الاخوه ومشينا مشيا  
كتيرا، ولما مضى النهار وقد قربنا من أبو صير  
اخذونا الجند بعد اربعة ايام فتخلص منهم تيماتوس  
احد تلاميذى، وعاد الى البيت بعد أن التقى بزارع  
قال له: ما خبرك فعرفه خبر البطرك وانه أخذ من  
كان صحبته. ولما أخذوا الجند ديوناسيوس البطرك

قانون اريناوس : «أؤمن بالله الأب، ويسوع المسيح ابنه الذى تجسد، ومات، وقام من  
الأموات، وبالروح القدس، وبغفران الخطايا، وبالحياة الأبدية».

ولا يختلف قانون الإيمان الإفريقى كثيرا عن قانون اريناوس<sup>(١)</sup>.

والمشاكل العويصة فى اللاهوت المسيحى تدور حول الثالوث (الأب، الابن، الروح القدس)  
فى القضايا الآتية: هل الابن مساو للأب فى الجوهر؟

هل للابن طبيعة واحدة أم طبيعتان؟

هل الروح القدس إله كامل؟

هل العذراء مريم أم للمسيح فى طبيعته البشرية أم فى طبيعته الإلهية؟

(1) "Credo in Deum Patrem omnipotentem universorum Creatorem,  
Credo in Jesum Christum, Filium Eius unicum, Dominum nostrum, qui natus est,  
Crucifixus, resurrexit;  
Credo in Spiritum Sanctum;  
Remissionem peccatorum;  
Carnis resurrectionem  
Et vitam aeternam per sanctam Ecclesiam".  
(Enchiridion Symbolorum Definitionum et Declarationum, Auctore Henrico Denzinger).  
See Bibliography.

ركبوه حمارا عاريا، كما حكى عن نفسه، ومشوا  
تلاميذه.

وكان قد انفذ الى فاويانوس بطرك انطاكيه  
واعلمه بحال الشهدا الذين استشهدهم دكيوس  
باسكندريه [ وما قاسوا من أنواع العذاب وجميع  
البلايا الذى صبرو عليها. وفى آخر كتابه قال له أن  
فى أوان الشدة أنكرو جماعة وعادوا إلينا ]، وكتب  
له قصصهم ، حتى أن إنسانا شيخا اسمه مطر

-----  
هذه القضايا التى اختلف حولها الأولون وتنازعوا هى التى من أجلها عقدت المجامع  
المسكونية لمدارستها ولاتخاذ قرارات صار الالتزام بها هو الشرط الأساسى لتحديد الأرثوذكسية.  
ومن خرج على ما اتفق عليه الآباء فى هذه المجامع دمع بالهرطقة.

انعقد المجمع المسكونى الأول فى مدينة نيقيا سنة ٣٢٥ برئاسة الإمبراطور قسطنطين  
العظيم لمناقشة تعاليم آريوس القس السكندري، الذى نادى بأن الابن (المسيح) أقل من الآب  
فى الجوهر، بل ووضع المسيح بين سائر المخلوقات. حقيقة أنه قال بسمو هذا المخلوق، ولكنه  
وضعه بين سائر البشر. وبعد نقاش طويل تجلت خلاله مواهب اثنا سيوس السكندري وقوة  
حجته رفض المجلس آراء آريوس وأدانها بالهرطقة لأن «ألوهية المسيح هى الأمل الوحيد الذى  
يربطنا بالله الآب؛ لأنه لا أحد سوى الله وحده بقادر على احتواء المخلوق وضمه فى الخالق.  
والمسيح على هذا من نفس جوهر الآب، وهو ليس بشبه إله أو مخلوق مميز بل إله حق من إله  
حق، نور من نور، مولود غير مخلوق قبل كل الدهور، مساو للآب فى الجوهر»<sup>(١)</sup>.

.....  
(١) "Credo in unum Dominum, Jesum Christum,  
Filiū Dei, natum de Deo, Deum de Deo,  
Lumen de lumine,  
Deum verum de Deo vero,  
Natum ante omnia saecula, non factum.."



أخذوه وقالوا له تسجد للأصنام فلم يفعل ذلك  
فضربوه ضرباً موجعاً وجرحوا وجهه ثم أخرجوه  
خارج المدينة ورموه حتى تبيح.

وكذلك امرأة مؤمنة قدموها لتسجد للأصنام  
فامتنعت فضربوها وعروها وربطوا رجليها وجروها  
على الحجارة حتى تقطع لحمها وجرى دمها على  
الأرض في الشوارع وهي تجلد إلى أن أخرجوها  
من المدينة وقتلوا ورموها هناك، وعادوا إلى بيوت

والى جانب هذه المشكلة اللاهوتية عالج المجمع وسائل تنظيم الكنيسة فرتب القانون  
السادس الكنائس الرسولية على الوجه الآتى: روما، الإسكندرية، أنطاكية. أما أسقفية أورشليم،  
التي كانت واقعة تحت إشراف أبروشية قيسارية، فيأتى ترتيبها بعد هذه الكنائس الثلاث سائلة  
الذكر<sup>(١)</sup>. وبالطبع لم يرد ذكر بيزنطة في هذا التنظيم الكنسى لأن مدينة القسطنطينية لم  
تفتتح إلا بعد مجمع نيقيا بخمسة أعوام لتكون عاصمة للإمبراطورية. ولقد ظلت كنيسة  
بيزنطة خاضعة - كما كانت الحال من قبل - لأبروشية هيراقليا.

أما المجمع المسكونى الثانى فقد انعقد فى القسطنطينية فى سنة ٣٨١ على عهد الإمبراطور  
ثيودوسيوس العظيم، لمناقشة آراء ماسيدونيوس الذى علم بأن الروح القدس أقل من الآب  
والابن فى الجوهر. ولذا عرف ماسيدونيوس وأتباعه باسم «أعداء الروح القدس»  
Pneumatomachoi. وكانت هذه النظرية تهدد أقنوما من الأقاليم الثلاثة - هو الروح القدس  
- بنفس القدر الذى هددت به الأريوسية نظرية التثليث. ولذلك جدد الآباء المؤتمرون فى  
مجمع القسطنطينية قانون الإيمان النيقى، وأكدوا ألوهية الروح القدس «الرب الحى المنبثق من  
الآب المسجود له مع الآب والابن الذى نطق به الرسل الأطهار»<sup>(٢)</sup>.

(١) راجع المخطوطة الخاصة بقوانين مجمع نيقيا ص ٢٨٠.

(2) "... et in Spiritum Sanctum, Dominum et vivificantem, ex Patre procedentem,  
cum Patre et Filio adorandum et conglorificandum, qui locutus est per sanctos  
prophetas. Et unam Sanctam catholicam et apostolicam Ecclesiam.

المؤمنين فنهبوا واخربوها وأخذوا ما فيها من ذهب  
وفضه وأثاث.

وفي هذا الزمان استشهد بولس السكندري  
واخذ اكليله بفرح ولم يكن احد يقدر يتظاهر  
بمعرفة الله.



أيقونه للشهيد أوفيميه وأولادها الخمسة  
(الكنيسة المعلقة. مصر عتيقة)

وفي تلك الأيام ايضا اخذت عدرا مومنه اسمها  
بلونيه كسرت اعضاها كلها واحرقت بالنار وهي  
بالحياء خارج المدينة لأنها لم تطعمهم في الكفر ولم  
تجحد السيد المسيح. وكانت تنظر لهيب النار وهم

استقرت مسألة الثالث بعد مجمع القسطنطينية هذا. على أنه يجب أن نذكر أن الكنيسة  
اللاتينية قد أضافت إلى قانون الإيمان النيقوقسطنطيني عبارة تقول بانثاق الروح القدس «من  
الابن أيضاً» Filioque. وهذه الإضافة الدخيلة على قانون الإيمان ظهرت أول ما ظهرت في  
إسبانيا في مؤتمر طليطلة (٥٨٩م)، ثم تبنتها الكنيسة الفرنجية. وقد كان لهذا آثار بالغة  
الخطورة في تعميق الخلاف بين الكنيسة الشرقية وكنيسة روما مما أدى إلى الشقاق بين الجانبين.

ولقد قرر الآباء المجتمعون في هذا المجمع المسكوني الثاني رفع كنيسة بيزنطة إلى الرتبة  
الثانية بعد كنيسة روما؛ لأنه لم يكن من اللائق تجاهل عاصمة الإمبراطورية المسيحية. وعلى  
هذا فإن القانون الثالث لهذا المجمع وضع كنيسة القسطنطينية قبل كنيسة الإسكندرية ذاتها،  
وصار أسقف بيزنطة «يتمتع بالشرف الذي يتلو الشرف الذي يتمتع به أسقف روما لأن  
القسطنطينية هي روما الجديدة».

كان قانون الإيمان الذي اتفق عليه في مجعني نيقيا والقسطنطينية والمعروف باسم  
Symbolum Nicaeeno Constantinopolitanum نتيجة لجهود القديس آثanasios  
السكندري بطل الأرثوذكسية الذي اهتدى إلى كلمة Homousios «مساو للآب في الجوهر»  
والتي سهلت على الآباء مشكلة صياغة قانون الإيمان هذا<sup>(١)</sup>. ولقد حمل رسالة الأرثوذكسية

(١) "Credimus i unum Deum Patrem omnipotentem,.. Et in unum Ddominum Iesum =

يحرقونها فلم يهولها بل صبرت على ذلك  
واسلمت روحها. واخذ رجل اخر اسمه سراييون  
وعذب عذابا شديدا ورمى من تالت طبقه  
فتكسرت عظامه واستشهد.

ولم يكن للمومنين ملجا ولا مسكن لا نهارا ولا  
ليلا فمكثوا هكذا زمانا كثيرا. وكان هذا من فعل  
داكيوس الملك، واستشهد شهدا كثير لا تحصى  
اسماهم، واخذ أيضا المغبوط يوليانوس وكان رجلا  
جسميا كبير البطن لا يقدر يمشى ومعه رجلان

من بعد القديس أثاناسيوس ثلاثة من آباء كبادوكيا هم القديس جريجورى من نازيانزوس  
الشهير بجريجورى اللاهوتى (٣٢٩ - ٣٩٠)، وبازيل الأعظم (٣٣٠ - ٣٧٩)، ثم شقيقه  
الأصغر جريجورى من نيسا (توفى سنة ٣٩٤).

ولقد ظهرت صيغة لاتينية لقانون الإيمان فى غرب أوربا نسبت إلى القديس أثاناسيوس  
ذاته، وهى الصيغة المعروفة باسم «إلى من يريد اخلاص». Quicumque vult salvus esse .  
ولقد دس الغرب اللاتينى على هذا النص قول القديس أثاناسيوس بانبثاق الروح القدس من  
الابن مثلما هو منبثق من الآب<sup>(١)</sup>. وهذا تزيف مؤكد.

يمكننا أن نلمس من قصة المجامع إلى جانب الجدل اللاهوتى العميق تطلعات إلى الزعامة  
الكنسية بين الآباء الأساقفة، ذلك أن كل كرسى من كراسى الأسقفيات الرسولية أراد أن

.....  
=Christum.. Et in Spiritum Sanctum, Dominum et vivificantem, ex Patre procedentem.. Et  
unam Sanctam Catholicam et apostolicam Ecclesiam. confitemur unum baptisma in  
remis- sionem peccatorum. Expectamus resurrectionem mortuorum, et vitam futuri  
saeculi. Amen”.

(1) “Fides autem Catholica haec est, ut unum Deum in Trinitate, et Trinitatem in unitate  
veneremur.. et tamen non tres domini, sed unus est Dominus..

Spiritus Sanctus a patre et Filio non factus nec creatus, nec genitus’ sed ptoecedens.?

وجازوا بهم الى الايوان، فانكر أحد الرجلين  
واعترف الآخر مع الشيخ يوليانوس فجروهما في  
المدينة واحرقوهما بالنار. وكانوا شرط [شرطة]  
كثير منتهين لعذاب الناس.

وأخذوا احدا فصرخ وقال: يارب تقبلنى إليك  
سريعا. فقطعت راسه واحرق بالنار. واثنان اخران  
أيضا استشهدا معه. وأخر يسمى الاكسندروس  
ومعه جماعه ساقوهم الى الحبس ثم اخرجوهم منه  
وقتلوا. وامرأه تركت اولادها وقتلوها. وامرأه مومنه

-----  
يجعل من مدرسته الحكم الأوحى للأرثوذكسية، مما أدى إلى بروز النعرات المصرية والأنطاكية  
والطموح البيزنطى والمطامع الرومانية.

والواقع أن كلا من الإسكندرية وروما قد غضبتا من القانون الثالث لجمع القسطنطينية  
الذى رفع كنيسة بيزنطة من العدم إلى المرتبة الثانية على حساب الإسكندرية، وتحرشاً بنفوذ  
روما. والإسكندرية حتى ذلك الوقت كانت صاحبة القول الفصل فى المسائل اللاهوتية، فهى  
كرسى القديس مرقس، ويكفيها اثناسيوس على مدى التاريخ لتطالب بصلاحياتها  
الأرثوذكسية وتتفوقها فى تفهم المشكلات اللاهوتية المستعصية. أما روما فقد رأت فى تحركات  
أسقفية بيزنطة ما يدعو إلى الريبة:

فالقسطنطينية وهى العاصمة الجديدة للإمبراطورية ومقر الإمبراطور المسيحى قد لا تكتفى  
بالرتبة الثانية بين الكنائس وإنما قد يأتى اليوم الذى تتطلع فيه إلى المكان الأول مما يضيع على  
أسقفية روما ما تستند إليه من مقومات رسولية وادعاءات فى الإمارة على الكنيسة العالمية. ولذا  
فقد رفضت روما الموافقة على هذا القانون الثالث إلى أن انعقد مجلس اللاتيران فى عام  
١٢١٥، أى أن روما لم توافق على هذا القانون إلا بعد مرور ٨٣٤ عاماً من إصداره، وذلك  
حينما كانت الإمبراطورية البيزنطية قد سقطت بالفعل فى أيدي جنود الحملة الصليبية الرابعة  
(١٢٠٤) التى كان قد بشر بها البابا أنوسنت الثالث. ومعنى هذا أن البابوية لم تعترف لكنيسة

أيضا من شدة غيرتها لدينها دعت على الوالى  
فقتلها. وجماعه كثيره لا تحصى كانوا يتقدمون  
للاستشهاد على اسم السيد المسيح بفرح عظيم  
كمثل من يسعى الى العرس. وكذلك جماعة من  
أهل المدن والقرى استشهدوا. وساح فى الجبال  
جماعة كثيره لا تحصى هربوا من الكفار ومات  
منهم كثير بالجوع والعطش والحر. وشيخ اسقف  
من مدينة تسمى ملىج من كورة مصر هرب ومعه  
امراه تبعته فلم يقدر علىهما ولا عرف لهما خبر.

بيزنطة بالمرتبة الثانية بين الكنائس الرسولية الخمس إلا بعد أن أصبحت بيزنطة خاضعة بالفعل  
للسلطان البابوى. هذا عن موقف روما.

أما عن الإسكندرية فقد دخلت بعد صدور هذا القانون الثالث فى صراع عنيف مع بيزنطة  
دام سبعين عاماً، وكان النصر خلال هذه الفترة فى جانب مدرسة الإسكندرية التى نجحت  
بالفعل فى إذلال أساقفة بيزنطة فى أكثر من موقف. والانتصار الأول الذى أحرزه السكندريون  
على بيزنطة كان فى عام ٤٠٣ عندما نجح ثاوفيلوس أسقف الإسكندرية فى خلع ونفى يوحنا  
ذهبى الفم من منصب الأسقفية لبيزنطة<sup>(١)</sup>. أما الانتصار الثانى للإسكندرية فكان فى المجمع

(١) يوحنا ذهبى الفم: ولد فى أنطاكية فى عام ٣٤٧ وتوفى فى كومانة بينطس فى ١٤ سبتمبر عام ٤٠٧.  
وكان يوحنا الابن الوحيد لأحد القواد فى الجيش الإمبراطورى، ولقد ربه والدته على تعاليم المسيحية،  
ولكنه لم يعمد إلا فى سن الرجولة. ولقد درس يوحنا القانون وتعلم على يد الفيلسوف العظيم ليبانيوس.  
على أنه غير رأيه فجأة وتوحد فى الجبال، وفى عام ٣٨١ سيم قسا فى أنطاكية. ولقد ذاعت شهرة يوحنا  
كواعظ ينطق بדרך الكلام وبالحكمة فسمى بذهبى الفم. وفى عام ٣٩٨ اختير أسقفاً لكرسى بيزنطة.  
ولقد اصطدم يوحنا بالإمبراطورة يذوكسيا زوج أركاديوس لأنه كان يوبخها علانية بسبب إسرافها  
ومجونها. وفى عام ٤٠٣ نجحت المؤامرة التى دبرتها يذوكسيا ضد الأسقف واجتمع مجلس خارج  
القسطنطينية برئاسة ثاوفيلوس أسقف الإسكندرية، ولفق المجلس بعض الاتهامات ضد ذهبى الفم وقرروا  
عزله. ولقد نفاه الإمبراطور ولكنه سرعان ما استدعاه من المنفى. ولكن مؤامرات الأعداء كانت لا تكف  
فنفاه الإمبراطور مرة أخرى إلى أرمينيا، وفى عام ٤٠٧ أمر بترحيله إلى بتيس فى إيبيريا، ولكن القديس  
توفى أثناء هذه الرحلة المضنية.

(\*) البرطيل: الرشوة.

(\*) هتا: زوراً.

وجماعة كانوا الشرطيون يلقونهم فيأخذو منهم  
البرطيل \* ويطلقونهم. وقوم هامو على وجوههم  
ولم يعودو. هذا كله لم اقله أنا ديونوسيوس  
البطرك هشا\* ولا باطلا، لكنى اعلمت ابوتك يا  
اخى فاويانوس جميع البلايا التى أحاطت بنا وما  
صبرنا عليه ولقيناه، وقد استحق الملكوت كل من  
ذكرته لك يا أخى بتعبهم وجهادهم على اسم  
السيد المسيح.

ومن كان انكر الشدة جماعة عادوا إلينا

المسكونى الثالث الذى انعقد فى أفيسوس سنة ٤٣١ على عهد الإمبراطور ثيودوسيوس الثانى.  
وفى هذا الجمع نوقشت آراء نسطور Nestorius أسقف القسطنطينية الذى تبنى آراء المدرسة  
الأنطاكية التى كانت تنادى بضرورة التمييز بين طبيعتى المسيح البشرية والإلهية. وراح نسطور  
يفصل فى أمر الطبيعة الناسوتية للمسيح إلى حد بدا معه أن هنالك ازدواجاً فى شخصية  
المسيح: من ذلك قول نسطور أن مريم العذراء لم تكن أمّاً للمسيح فى طبيعته الإلهية وإنما هى  
أم للمسيح فى طبيعته البشرية فقط (والدة المسيح وليست والدة الإله). ووجد كيرلس أسقف  
الإسكندرية - وهو ابن أخ وخليفة ثاوفيلوس سابق الذكر - فرصته لإذلال أسقف بيزنطة مرة  
أخرى، فأخرج للآباء المجتمعين فى أفيسوس الإصحاح الأول من إنجيل يوحنا وقرأ عليهم «لقد  
صارت الكلمة جسداً». وأدين نسطور والناسطرة بالهرطقة، وقرر مجمع أفيسوس أن العذراء  
مريم هى والدة الإله»<sup>(١)</sup> Theotokos وكسبت الإسكندرية الجولة الثانية وصار شعارها  
«الجوهر الواحد ووالدة الإله» - للتدليل على انتصارها على كل من الأريوسية والنسطورية -  
ولتخذ منهما مبرراً لزعامتها فى الأرثوذكسية.

= ويعتبر ذهبى الفم واحداً من الأربعة المعلمين للكنيسة البيزنطية. وأهم مؤلفاته تعليقاته على رسائل  
القديس بولس، ومواظبه العديدة، ومدائحه لسيرة الشهداء، وشروحه لطقوس المعمودية.

(1) Anathematismi Cyrilli Contra Nestorium:

“Si quis non confitetur, Deum esse veraciter Emmanuel, et propterea Dei genitricem  
sanctam virginem: peperit enim secundum carnem factum. Dei verbum, anathema sit”.

فقبلناهم بفرح لمعرفتنا بفرح من يريد توبه الخاطي  
ولا يريد موته حتى يرجع فيحيا. وبحكم ما احققته  
من مشاركتك لى ايها الأخ الحبيب شرحت لك ما  
نالنا لأجل أنا [ وأنت ] روح واحده وأمانه واحده،  
وكذلك أنتم أيضا الأخوه والاولاد اردت اذكر هذا  
لكم بسبب الاولاد المباركين وصبرهم لتعلمو ما  
نال اخوتكم المومنين من الجهاد على الأمانه  
الارتد كسيه، وما صارو إليه من النعيم بصبرهم  
لأجل من صبر على الالام عنا وعنهم، واشترى

على أن النصر على ما يبدو كان قد أسكر السكندريين فتجاوزوا الحدود: ذلك أنهم عقدوا  
مجمعاً آخر في أفيسوس سنة ٤٤٩ لتأكيد ألوهية المسيح. ولقد أدى حرص أتباع كيرلس على  
تأكيد هذا المعنى إلى أن جاءت براهينهم لتهديد ناسوت المسيح، فبدأ وكأن لاهوته قد استوعب  
ناسوته. ومن وجهة نظر هذا الفريق لم تعد للمسيح طبيعتان بل طبيعة واحدة هي الطبيعة  
الإلهية، ومن ثم عرف السكندريون وعلى رأسهم أسقفهم ديوسقورس بأصحاب مذهب  
الطبيعة الواحدة: المنافرة أو المونوفيزيتيين Monophysites (مونو = واحد، فيوزيس = طبيعة).

وكان لديوسقورس السكندري مؤيد مونوفيزي كبير هو أوطاخيا Eutyches الذي كان  
وكيلاً لأحد الأديرة في القسطنطينية. ولقد لقيت تعاليم ديوسقورس وأوتبخا قبولا وتأييداً من  
جانب الإمبراطور ثيودوسيوس الثاني (٤٠٨ - ٤٥٠). ولكن أسقف القسطنطينية والبابا ليو  
الأول العظيم وقفوا بشدة يعارضان فكرة الطبيعة الواحدة. وبرغم هذا نجح ديوسقورس في إقناع  
الإمبراطور بعقد مجمع في أفيسوس سنة ٤٤٩. وقد ترأس ديوسقورس هذا المجمع وأجبر  
أعضائه - برغم أنفهم - على الاعتراف بتعاليم أوتبخا المونوفيزية.

ولقد صدق الإمبراطور على قرارات المجلس. ولكن البابا ليو لم يهدأ وشن حرباً ضد هذا  
المجمع حتى أسقطه من عداد المجامع المسكونية وعرف باسم «مجمع اللصوص» Latrocinium.

وفي سنة ٤٥١ انعقد المجمع المسكوني الرابع في خلقيدونية على عهد إمبراطور مارقيان



جمعنا بدمه فتصبرو من اجله، ولم يحدوه في  
مجلس الكفار ولم يهولهم في محبته حد السيف  
ولا نهب الأموال ولا حريق النار، فأظهر الله  
فضائلهم في الدنيا ولهم في الآخرة جزيل الثواب  
وحسن المآب.

وكان قس من أهل روميه قد افتخر وقال ليس  
يجوز أن نقبل احدا ممن انكر المسيح في زمان  
الشدة والاضطهاد ورجع الى الرب لاجل انه قد  
سقط ولم يصبر، بل يجعل من جملة المخالفين.

-----  
(٤٥٠ - ٤٥٧) وبدعوة من البابا ليو الأول العظيم، وذلك لحكمة تعاليم الإسكندرية  
المونوفيزية. وأكد الآباء المجتمعون في خلقيدونية أن للمسيح طبيعتين: بشرية وإلهية. والحق أن  
الفضل في حسم هذا النزاع يرجع إلى البابا ليو الذي قدم مقولته الشهيرة باسم Tomus وفند  
فيها آراء أوتيسا وديوسقورس، وأكد أن ناسوت المسيح كامل كما أن لاهوته كامل أيضاً في  
غير لبس ولا امتزاج، فهو إنسان كامل وإله كامل<sup>(١)</sup>. وبهذا أدانت تعاليم المنافزة على أنها  
غير أرثوذكسية. وإلى جانب ذلك أكد مجمع خلقيدونية من جديد القانون الثالث لمجمع  
القسطنطينية الخاص برفع مركز أسقفية بيزنطة إلى الرتبة الثانية بعد أسقفية روما. وكان هذا  
إذلالاً آخر للسكندريين الذين فقدت كنيستهم المركز الثاني. كذلك منح آباء خلقيدونية أساقفة  
الكنائس الخمس لقب بطريرك، وهي بالترتيب الخلقيدونية: روما، القسطنطينية، الإسكندرية،  
أنطاكية، وأورشليم.

-----  
(1) "Unum eundemque Christum Filium Dominum unigenitum, in duabus  
naturis inconfuse,.. unum eundemque confiteri Filium et dominum nostrum Iesum  
Christum consonan- ter omnes docemus, eundemque perfectum in deitate, et eundem  
perfectum in humanitate.."  
"Qui enim verus est Deus, idem verus est homo, et nullum est in hac unitate mendacium,  
dum invicem sunt et humilitas hominis et altitudo Deitatis".

وكان يسمى الذين تثبتوا الانقيا. وكان هذا القس  
ريسا على جماعته، فاجتمع بروميه مجمع فيه  
ستون اسقفا واقسا وشماسه بسبب هذا القس  
وغيره وكتبوا الى كل موضع بما جرى.

وكان إنسان يسمى نواتوس مساعدا لهذا القس  
مبغضا للتايين، وكان يساعده على إخراج كل من  
يريد الرجوع الى البيعه منها، فاقبل يمنعهم أن  
يدفعوا للناس الدوا، وهو التوبه والندامه والصوم  
والسهر والبكا والتضرع الى الله في المغفره، فكتبوا

غير أن البابا ليو قد عارض القانون الثامن والعشرين خلقيدونية الذي أعطى لكنيسة بيزنطة  
المركز الثاني بعد روما، فكتب إلى الإمبراطور مارقيان يستنكر هذا القرار ويلقى تبعة هذا  
التطرف في أطماع كنيسة بيزنطة على أناتوليوس أسقف القسطنطينية متهما إياه بالطمع الزائد  
والتطاول على حقوق روما، مذكراً الإمبراطور والبطريرك بأن القسطنطينية أصلاً لم تكن  
لتستحق حتى مجرد لفظة «أسقفية» لأن ليس لها أصل رسولي<sup>(١)</sup>.

ولعله من الضروري هنا أن نوضح أن مبدأ الطبيعتين للمسيح، هذا المبدأ الذي أكدته مجمع  
خلقيدونية هو من قول كل من ثيودور من مصيصه (موبوستيا) ونسطور ذاته. ولكن الغريب  
أن مجمع خلقيدونية وقد أمر بإعادة الأساقفة من أتباع مدرسة نسطور وثيودور إلى  
أبروشياتهم، إلا أنه أصر على إدانة نسطور بالاسم وذلك بسبب تجديفه السابق على العذراء  
مريم. والحق أن هنالك تناقضاً مريباً بين قرارات المجمع المسكوني الثالث في أفيسوس وبين  
قرارات المجمع المسكوني الرابع في خلقيدونية: فالأول يمثل انتصار آراء مدرسة كيرلس  
السكندرية القائلة «بتجسد الكلمة» في طبيعة واحدة، بينما يمثل الثاني انتصار مدرسة البابا ليو

(1) "Satis sit praedicto Anatolio quod vestrae pietatis auxilio, et mei favoris assensu,  
Episcopatum tantae urbis obtinuit. Non dedignetur Regiam civitatem, quam apostolicam  
non potest facere sedem' nec ullo sperst modo, quod per aliorum possit offensiones  
augeri".

كهنة روميه الى كهنة انطاكية بما جرى فجوابوهم  
واتفقو جميعا أن يقبلوا العائدين الى البيعة ويغفرو  
لهم ويعاونوهم على التسوية، لأن الله هو الذى  
يقبلهم. ثم اخرجوا القس المفتخر المتعظم على  
هولا العائدين واحضرو كتب نواتوس بمساعدتهم  
وعرفو ما كتبه لأجلهم. ثم أن نواتوس غصب  
اسقفية بغير استحقاق، وأقام تلت سنين و أوسم  
كهنة قوما جهالا لا يعرفون شيا، ثم وهمهم انه  
ريس اسقفاه فكانوا يكرمونه لأجل ذلك حتى

-----  
والمدرسة الأنطاكية أو النسطورية القائلة بالطبيعتين الكاملتين للمسيح. ويتضح هذا جليا إذا  
علمنا أن أتباع ديوسقورس السكندري كانوا قد أصدروا قرارا بالحرمان ضد النساطرة وأيضاً  
ضد البابا ليو ذاته بسبب مسألة الطبيعتين.

لم يشارك الآباء المصريون فى أعمال مجمع خلقيدونية أو بالأحرى لم يسمح لهم بذلك،  
وقد أدانهم المجمع بالهرطقة فنعوا تارة باسم المنافرة وأخرى باسم اليوطاخية. ولعل النقطة التى  
يمكن أن تميز بين المنافرة وبين آراء أوطاخيا هى أنه فى حين علم المنافرة بالطبيعة الإلهية  
الواحدة للمسيح قال أوطاخيا بوجود طبيعتين فى المسيح قبل أن تتحدا، وطبيعة واحدة بعد  
الاتحاد، ولعله يقصد بذلك بعد قيامة المسيح من الأموات بعد الصلب.

ولقد ظهر فريق من غلاة المنافرة فى مصر وسوريا الذين نادوا بأن جسد المسيح لا يمكن  
أن يكون فاسداً؛ ولهذا فإنه لم يتألم وقت الصلب إلا ظاهرياً. وقد عرف هؤلاء باسم اليوليانيين  
أى أتباع يوليانوس من هاليكارناسوس الذين أطلقوا على أنفسهم لقب افشارتودوكيتاى  
Aphthartodocetae أو فانتازياستيس Fantasiastes أى الذين يؤمنون بنقاوة جسد المسيح،  
ومن ثم فإن هذا الجسد لم يكن أكثر من طيف عارض للمسيح الله.

على أن منافزة مصر تنكروا لتطرفات اليوليانيين وراحوا يتكلمون عن «خاصتين» للمسيح  
بدلاً من «طبيعتين»، الأمر الذى قربهم بهذا من آراء خلقيدونية. على أن النقطة الكبرى

انتهت أخباره الى روميه فصار بينهم سجنس  
وافتراق عظيم. ثم اجتمع بعد ذلك جماعه من  
الأساقفه وابطلو جميع ما كان نواتوس عمله  
بكذبه، فاعلمو الذين قبلوه بانهم قوم سادجون لا  
معرفة لهم، وإن كل ما اوسمه وعمله لا صحه له.  
فتقدم حينذ واحد ممن كان نواتوس اوسمه واعترف  
بخطيته وبكى فقبلوه وسامحوه. وكاتبوا عنه  
الكراسى وحذروهم من قبول نواتوس ولا شى من  
تعليمه. وكان عدة من اشتهر امره ومن اوسمه

لـلـخـلاـف بـيـن الـفـريـقـيـن هـي عـدم اعـتراف الـمـنافـزة بـوجـود طـبـيعة بشـريـة دائـمة للمـسيح، خـاصـة بـعد  
الـقيـامـة.

والواقع أنه لو شارك آباء الإسكندرية مع الفريق الأخير المعتدل ربما كان سيقدر لهم أن  
يشرحوا وجهة نظرهم هذه. ولكن بطريركيتى بيزنطة وروما قد تعمدتا إذلال المدرسة  
السكندرية وانتزاع الزعامة منها. ويحدد عام ٤٥١ انفصال الكنيسة المصرية عن الكنيسة  
الأرثوذكسية، فبعدها نبذ المصريون كل ما هو يونانى ولا تبنى وانطوت الكنيسة المصرية على  
نفسها واستخدمت اللغة الوطنية وهى اللغة القبطية فى قداساتها علامة على سخطها.  
وتسمت الكنيسة القبطية بالكنيسة الأرثوذكسية، ولكن أتباع خلقيدونية من لاتين ويونان لا  
يعترفون لها بهذا الاسم وإنما ما زالوا يدمغونها بوصمة المونوفيزية. أما فريق الكتاب الذين  
يقللون من قيمة الخلافات اللاهوتية بين المنافزة والخلقيدونية فهم يعالجون تاريخ الفترة بروح  
«أقيومينية» أى مسكونية تهدف إلى تبسيط الخلاف بين الطرفين سعياً وراء الفكرة الهادفة إلى  
وحدة الكنائس العالمية، فيما يعرف بالحركة المسكونية Ecumenical Movement.

أما الجمع المسكونى الخامس فقد انعقد سنة ٥٥٣ فى القسطنطينية بأمر من الإمبراطور  
جستينيان العظيم (٥٢٧ - ٥٦٥) وذلك للبحث عن حل وسط يرضى المنافزة فى سوريا  
وفلسطين ومصر. والمعروف أن الإمبراطورة ثيودورة زوج جستينيان كانت متعاطفة مع المنافزة

سبعة وأربعون قسا وسبعة أبودياقنين وسبعة  
أغنسطسين وبوايين. وكان عمل اشيا كثيره غير  
صحيحة لا حاجة الى ذكرها.

ثم كتب ديونوسيوس البطرك الى جميع  
المواضع كتباً يأمر بقبول من يرجع عن انكاره  
وجعل هذا قانوناً باقياً لكل من يعود من غلطة  
[ويأمر جميع الأساقفة الذى بكرسية بذلك. ثم أن  
داكيوس الملك الكافر مات]. وكتب أيضاً الى  
قانون اسقف الأشمونين كتاباً مفرداً بمثل ذلك

-----  
هى وأنشيموس بطريرك القسطنطينية. ولكن البابا أغابيتوس وحزب الأرثوذكس المتطرفين من  
جماعة أكويميتوى Akoimetoι، أى السهارين الذين يواصلون الليل بالنهار فى الصلاة  
والطلبات من أجل نصره قرارات خلقيدونية الأرثوذكسية، هاجموا سياسة البطريرك أنشيموس  
والإمبراطور جستنيان المينة تجاه المنافزة. وأمام هذا اضطر جستنيان إلى التراجع فى موقفه  
فأقال أنشيموس وأحل محله ميناس وهو من غلاة أتباع خلقيدونية. ولكن جستنيان ظل يسعى  
- برغم هذا - لمصالحة المنافزة ومال نحو تأييدهم فى ضرورة إدانة الآراء النسطورية فى كتابات  
كل من ثيودور من مصيصه وثيودوريت من قورس وعباس الرهاوى والمعروفة باسم «الفصول  
الثلاثة» Tria Capitula بل ذهب إلى حد أنه عاب على مجمع خلقيدونية تواطؤه فى هذا  
الشأن. وعليه فقد استدعى البابا فيجيليوس إلى القسطنطينية، ثم وجه الدعوة إلى ساويرس  
بطريرك أنطاكية المونوفيزى الثائر لمدرسة الأمر. ولما وصل ساويرس إلى القسطنطينية أعلن أنه  
لن يتنازل عن مطالبه فى ضرورة إنزال اللعنة بمقولة البابا ليو وبإدانة مجلس خلقيدونية «الحقير  
المدنس». وقد كانت هذه الآراء العلنية المتهورة سبباً فى إثارة الرأى العام فى القسطنطينية ضد  
جستنيان، فاضطر إلى إيداع ساويرس السجن لمدة عامين، ولكن ثيودورة أطلقت سراحه  
وهرب بعدها إلى مصر. ولقد نجح الإمبراطور جستنيان فى إقناع البابا فيجيليوس بضرورة إدانة  
آراء أصحاب «الفصول الثلاثة» سابقى الذكر، ووافق البابا على ذلك وأصدر إدانته ضدهم

سوى باقى الأساقفة. وكان ينبه الشعب المقيم معه  
باسكندرية ويعرفهم جميع ما عمله اورجانونوس فى  
جميع البيع ويحذرهم منه. ثم كتب قوانين  
وخلدها فى البيعة فيها تعاليم وأداب شرعيه. ثم أن  
ديونوسيوس البطرك العظيم على مدينة اسكندرية  
العظمى كتب بما جرى عليه وما حل به فى مدة  
رياسته، وقد عرفنا ذلك من رسايله وتعاليمه التى  
رأيناها فى جميع البيع فى كل موضع.  
وبجميع ما أقام داكىوس الملك سنتين ولأجل

بالفعل فيما عرف باسم Judicatum. ولكن موقف البابا قوبل باحتجاج شديد خاصة من  
جانب أساقفة أفريقيا الذين استنكروا إدانة الموتى فى قبورهم، واضطر البابا إلى سحب قراره  
هذا.

والواقع أن البابا فيجيليوس قد تهرب من حضور جلسات المجمع المسكونى الخامس متعللاً  
بأسباب واهية. ولقد قرر المجمع إدانة الآراء النسطورية فى «الفصول الثلاثة» وإنزال اللعنة على  
أصحابها. ولما لم يوافق البابا فيجيليوس على هذه القرارات نفى إلى إحدى جزر بحر مرمرة،  
ولم يسمح له بمغادرة منفاه إلى روما إلا بعد أن وقع على قرارات المجمع الخامس<sup>(١)</sup>. على أن  
البابا قد مات أثناء رحلة العودة. ولم يعترف غرب أوروبا بالمجمع المسكونى الخامس هذا إلا على  
عهد البابا جريجورى الأول العظيم وذلك فى أواخر القرن السادس (٥٩٠ - ٦٠٤).

(1) "Si quis defendit impium Theodorum Mopsuestenum, qui dixit alium esse Deum Verbum,  
et alium Christum a passionibus animae et desideriis carnis molestias patientem, talis  
A.S..

Si quis defendit impia Theodoriti conscripta, quae contra rectam fidem et contra primam  
EPHESINAM sanctam Synodum, et Sanctum. Cyrillum et duodecim eius Capitula  
exposuit, talis A.S.

Si quis defendit epistolam, quam dicitur Ibas ad Marin Persam haereticum scripsisse,  
quae abnegat quidem Deum Verbum de sancta Dei genitrice semper virgine Maria  
incarnatum..., talis A.S."

اضطهاده لأولاد البيعة وقتله إياهم قتل هو وأولاده وأخذ ملكه وجلس بعده كلس ملكا، فكتب إليه ديونوسيوس كتبا، وكان كلس الملك قد عرف جميع ما عمله داكوس، لأنه كان قد خلف صنم حجر كان يعبده ويقول إنه الذى دفع له الملك، وقتل الكهنة الذين كانوا يطلبون الى الله فى خلاصة وثبات ملكه. ثم كتب أيضا الى بطرك روميه كتبا قصدا منه فى إتصال المكاتبه بينهم وقبل من يعود إليه ممن انكر فى وقت الإضطهاد



تمثال لرأس الامبراطور كونستانس الثانى  
(٦٤١ - ٦٦٨ م)

كان المنافزة يشكلون شوكة فى جنب الإمبراطورية، وظهرت المشكلة بشكل حاد بعد أن استردت الإمبراطورية البيزنطية أقاليم سوريا وفلسطين ومصر من يد الفرس. ولهذا فقد اقترح الإمبراطور هرقل (٦١٠ - ٦٤٠) مشروعاً لإعادة الوثام بين كل من النساطرة والمنافزة من جانب وبين أتباع مجمع خلقيدونية من جانب آخر. ويقضى اقتراح هرقل بأن يعترف الخلقيدونيون بوجود طبيعتين للمسيح وإرادة واحدة (Thelema)، ومن هنا جاءت كلمة «مونوثيليتية» Monothelism أى مذهب الإرادة الواحدة. ولقد وافق على هذا الحل الوسط كل من بطارقة أنطاكية والإسكندرية والقسطنطينية كما أيده البابا هونوريوس (٦٢٥ - ٦٣٨). غير أن الراهب سوفرونوس، الذى كان يعيش فى الإسكندرية ثم اختير بطريركا لأورشليم فيما بعد، عارض هذا الحل معارضة كاملة. ولما اشتد الجدل أصدر هرقل مرسوماً يعرف باسم Ecthesis أى «تفسير الإيمان» على أساس الاعتراف بطبيعتين للمسيح وإرادة واحدة له. ولكن البابا سيفيرينوس (٦٤٠) استنكر موقف سلفه هونوريوس ورفض المشروع الهرقلى «المونوثيليتى» ودمغه بالهرطقة.

ولما توفى هرقل خلفه على الحكم ابنه كونستانس الثانى (٦٤١ - ٦٦٨) الذى كان أيضاً متحمساً للمذهب المونوثيليتى فأصدر مرسوماً جديداً عرف باسم Typus أى «أنموذج



فى أيام داكىوس ، وذكر له فى زوال كل اضطهاد  
كان فى كرسيه بأسكندرية ، وإن السلامة قد  
صارت فى البيعه ، وأرداع نواتوس الضال عن فعله  
حتى لا يبقى للبيعه ضد ، لأنه اغتصب الكهنوت  
لنفسه فقط ولم يكفر ، ويحثهم على إتفاق  
الكلمة .

وكان يومذ دمترىانوس بمدينة انطاكية  
وتاوكتستس بقيساريه وماسابانوس باورشليم ، وهى  
إيليا ، ومرينوس بصور وتنيح الأكسندروس بلادقية ،

-----  
الإيمان» يقضى بالاعتراف بطبيعتين للمسيح وبارادة واحد فى أسلوب غامض . ولكن  
«أنموذج» كونستانس هذا جاء ليزيد من بلبلة الأفكار وتعقيد الأمور . وعليه نقد عقد البابا  
مارتن الأول (٦٤٩ - ٦٥٥) مجلساً لاتيرانياً فى روما عام ٦٤٩ ، حضره ممثلون من رجال  
الكنيسة البيزنطية ، وفيه اتخذ قرار اللعنة ضد مشروعى هرقل وكونستانس<sup>(١)</sup> .

ولقد عاقب الإمبراطور كونستانس هذا البابا على موقفه ، فأرسل إليه حاكم راقنا البيزنطى  
الذى قبض عليه وأرسله إلى القسطنطينية حيث حوكم واتهم بالخيانة ثم نفى إلى جزيرة القرم  
حيث خضع لصنوف من التعذيب والتجويع حتى مات بئساً فى منفاه . ولقد اضطر خلفه  
البابا فيثاليان (٦٥٧ - ٦٧٢) إلى عقد صلح مع الإمبراطور البيزنطى قسطنطين الرابع (٦٦٨ -  
٦٨٥) خوفاً من أن يحل به نفس المصير الذى كان كونستانس قد أوقعه بهمارتن .

وفى عام ٦٨٠ - ٦٨١ دعا الإمبراطور قسطنطين الرابع إلى عقد المجمع المسكونى السادس  
فى القسطنطينية ، حيث تقرر إدانة المذهب المونوثيليتى ، واعترف الآباء المجتمعون بطبيعتين

.....  
(I) ".et super haec impiissimam Ecthesim, quae persuasione eiusdem Sergii facta est ab  
Heraclio quondam imperatorcadversus orthodoxam fidem, unam Christi Dei  
voluntatem.. et cum illis denuo scelerosum Typum, qui ex suasionem praedicti pauli nuper  
factus est a serenissimo principe Constantino imperatore contra catholicam Ecclesiam.."

وكانت جميع البيع متفقہ على الأمانة الارتد كسيه ووحداية المسيح في كل موضع وصقع، بيهجه وتعظيم واتفاق قول الحق بمجد الله الاله السما وسيدنا يسوع المسيح الكلمه وروح القدس الاله الواحد بكل موضع يكون فيه إجتماع، بقول واحد ومحبة للأخوة. هذا قول ديوناسيوس.



ايقونه قبطية فريدة مرسومة على الخشب للسيد المسيح واضعا يده على كتف الانبا مينا من كنيسة باويط من القرن السابع الميلادى. موجودة حالياً بمتحف اللوفر فى باريس

ثم كتب أيضا الى استفانوس سبب تعميد الذين رجعو من انكارهم المسيح فى الإضطهاد وأن يميزو هذا الأمر فإنه عظيم جداً. وإن جماعة

وأرادتين للمسيح<sup>(١)</sup>. وكان هذا كافياً لإرضاء مشاعر روما، على حساب مشاعر المناصرة بطبيعة الحال.

أما الجمع المسكونى السابع والأخير فقد انعقد فى نيقيا سنة ٧٨٧ لفض النزاع الطويل الذى دار حول الأيقونات. والأيقونات هى صور المسيح والعذراء والقديسين، وتشمل أيضاً الصلبان والتماثيل والمخلفات المقدسة، التى كانت ييوت العبادة فى الإمبراطورية البيزنطية وبخاصة البيوتات الديرانية تزخر بها. ولقد تورط المجتمع المسيحى فى العصور الوسطى فى تبجيل هذه الأيقونات إلى حد وصل إلى مصاف العبادة، مما يعيد للأذهان تجدد العادات المخالفة القديمة. ومنذ وقت مبكر حذر الآباء الرعية من هذه الشعوذة: فذكر المؤرخ الكنسى يوسبيوس أنها عادة وثنية، كما وأن المجلس الذى عقد فى الثيرا Elvira بإسبانيا فى بداية القرن الرابع أدان عبادة الأيقونات أيضاً. كذلك عبر البابا جريجورى العظيم (٥٩٠ - ٦٠٤) عن معارضته لعبادة الأيقونات ورأى فى هذه الصور «مجرد أدوات للتعليم الدينى للعامة الذين لا يجيدون القراءة».

(1) "et duas naturales voluntates in eo, et duas naturales operationes indivise, inconvertibiliter, inseparabiliter, inconfuse secundum sanctorum patrum doctrinam adaeque praedicamus."

الأساقفة المجتمعين قد ذكرو هذا كما سمعنا. وإن الذين يدخلون التعليم ويتركون الشقاق والخلاف يجب أن يحمو حتى يصيرو جدد بصبغة ليتخلصو من اختلاطهم بالإنجاس. ويكلم أيضا ديونوسيوس في كتابه بسبب خلف وشقاق سابليوس (\*) لأنه سبب العله التي كانت طريقا الى التجديف على الله ضابط الكل. وقال ديونوسيوس في كتابه: فقد انفلذ الى بسبب الذين يحبون أن يعمدو الكل من المريدين وهم او ليانوس وديكسانوس وجماعة معهم.

(\*) سابليوس: هو صاحب عقيدة «مؤلى الأب» التي تعتقدان الله نفسه لا أحد اقابنمه هو الذى كفر عن خطايا البشر. وقد حرمه البطرك ديونوسيوس في مجمع عقده بالاسكندرية سنة ٢٦١م

وكان أول من اعتنق بدعة نويتوس وسابليوس زفيريتوس أسقف رومية وكاليسطوس خليفته وساعدا المبشدين على نشر بدعتهما حتى انتشرت وعمت أنحاء الغرب. ومما زاد الطين بلة أن كاليسطوس سام أساقفة

والأباطرة الذين شنوا حرباً على عبادة الأيقونات هم أفراد الأسرة الأيسورية أو السورية التي أسسها ليو الثالث (٧١٧ - ٧٤١) وانتهت بانتهاء حكم ثيودورة (٨٢٩ - ٨٤٢). ويعرف الأباطرة الذين حاربوا الأيقونات «بمحطمي الأيقونات» Iconoclasts، في حين أن عبادها يعرفون باسم Iconodules. وقد كانت حرب الأيسوريين ضد الأيقونات على فترتين: الأولى من عام ٧٢٦ إلى ٧٨٠، والثانية من ٨١٣ إلى ٨٤٣<sup>(١)</sup>. ولقد اتسمت هذه الحركة بالشدة والقسوة، وكان جل الضحايا من الرهبان الذين عارضوا هذه السياسة اللاأيقونية في عناد شديد. ويرى المؤرخون في هذه السياسة اللاأيقونية إصلاحاً اجتماعياً واقتصادياً ودينياً في حين واحد: فهي محاولة من جانب الأباطرة لتطهير الكنيسة من العادات الوثنية، كما وأنها كانت فرصتهم أو حجتهم لتجريد البيوت الديرانية من أموالها الطائلة التي تكدست فيها من النذور والهدايا الوفيرة، وهي في نفس الوقت تأكيد من جانب الجالس على عرش قسطنطين بأنه صاحب صلاحيات الرأس الأعلى للكنيسة إلى جانب مهامه كقيصر: فالإمبراطور ليو الثالث (٧١٧ - ٧٤١) عندما كتب إلى البابا جريجورى الثانى أكد له أنه ذاتياً لا غبار على أرثوذكسيته، وإنما هو ثائر على العادات الوثنية الرذيلة المتفشية في كنائس الإمبراطورية، ثم أصر على حقه في أنه «رجل دين وقيصر» في آن واحد، وهذا هو حقه التقليدى المعروف

(1) See Vasiliev, op. cit., "The Isaurian Dynasty".

وقسوسا وشمامسة من الذين تزوجوا  
ثانية وثالثة ثم أباح العماد لمغفرة  
الخطايا وادعى بأن الاسقف لا يقطع  
من الكهنوت مهما جنى من الاثام.  
ولما لم يوافق سابلوس على ذلك  
حرمه فجاء الى مصر سنة ٢٥٧م  
وأخذ ينشر فيها بدعة «مولى الآب»  
فجذب اليه كثيرين ولما اتصل أمره  
بالبابا ديونيسيوس قاومه بشدة كما مر  
بنا في تاريخ حياة هذا القديس  
وانتهى الامر أخيراً بحرم سابلوس في  
مجمع عقد سنة ٢٦١م.

وأقامت البيعة هادية مدة يسيره حتى توفي  
الملك وملك بعده ملك كافر اسمه ولاريانوس  
فأخذوا نوابه ديونوسيوس واعتقلوه بأمرة، وقتلوا  
جماعة شهداء لا يحصون، حتى إنهم كانوا يشقون  
بطون الأطفال ويأخذون مصارينهم ويصلحونها  
لغايها على أنابيب القصب ويرمون بها للشياطين.

ثم إنهم عاقبو ديونوسيوس البطرك وطالبوه أن  
يسجد لأوثانهم، فقال لهم: نحن نسجد لله تعالى  
وأنتم تسجدون لما تحبون وسجدنا للسيد المسيح

بالقيصر - بابوية Caesaropapism الذي كان العامل الأكبر في الصراع على مدار العصور  
الوسطى بين البابا وبين الإمبراطور.

والملاحظ أن جميع الأباطرة الذين أقدموا على تحطيم الأيقونات كانوا من أصل شرقي،  
ولعل هذا يعكس أثر الديانتين اليهودية والإسلامية على طريقة تفكير هؤلاء الأباطرة، ولقد عبر  
عن هذا المعنى المؤرخ المعاصر ثيوفانيس في قوله بأن ليو الثالث كان صاحب «عقلية  
متأثرة بالتحاليم الإسلامية». وما يلفت النظر أيضاً أن إرجاع عبادة الأيقونات قد تم على يد  
سيدتين من أصل إغريقي وهما: الإمبراطورتين إيريني (٧٩٧ - ٨٠٢) وتيودورة (٨٢٩ -  
٨٤٢).

هذا وفي سنة ٧٥٤ عقد الإمبراطور قسطنطين الخامس كوبرونيموس (٧٤١ - ٧٧٥)  
مجلساً في القسطنطينية حضره ثلثمائة من رجال الدين، ولكن لم يشارك في هذا المجلس أحد  
من كراسى روما وأنطاكية وأورشليم والإسكندرية. وقرر المجلس اعتبار من يعبد الأيقونات عدواً  
للأرثوذكسية وللدولة وحقت لذلك محاكمته. واستمرت موجات العنف بين أنصار الأيقونية  
ودعاة اللا أيقونية إلى أن تولت الحكم الإمبراطورة إيريني فدعت بمعونة البطريك تارازيوس إلى  
عقد المجمع المسكوني السابع في القسطنطينية في عام ٧٨٦. وقد حضر إلى هذا المجمع



خالق السما والأرض الذى نحيه. فقال له الوالى :  
انت ما عرفت صبر الملوك عليك فإن سجدت  
لألهتهم أكرمناك وقدمناك وإن لم تفعل وخالفت  
الأمر ولم تسجد للآلهة فسترى ما يجرى عليك.  
وأخذ جماعة كانوا معه فقتلهم بعد أن خاطبه  
خطابا كثيرا، ثم أخرجه ونفاه الى موضع يقال له  
قولوثى، وتفسيره حاجب، فعمل أهل ذلك الموضع  
معه الجميل ومع كل من كان معه ممن لم يسجد  
للأصنام. وبعد ذلك أعادوه ليحكمو عليه بالموت

مندوبون من قبل البابا هادريان الأول. وبدأت الاجتماعات فى كنيسة الرسل بالقسطنطينية،  
غير أن كتائب الجند التى كانت ما زالت تؤيد الأباطرة الراحلين فى سياستهم اللا أيقونية  
هجموا على أعضاء المجمع شاهرين سيوفهم فى وجه البطريرك وأعضاء مؤتمره. واضطر  
المؤتمرون إلى الهروب والتفرق. ولكن الإمبراطورة إيرينى سرعان ما نجحت فى طرد العناصر  
المعارضة لسياستها من صفوف الجيش. ثم تابع المؤتمر جلساته فى سنة ٧٨٧ فى نيقيا هذه  
المرّة. وقد عقدت الجلسة اختامية للمجمع المسكونى السابع فى القصر الإمبراطورى فى مدينة  
القسطنطينية، وفيها تقرر إعادة تبجيل الأيقونات كما كانت الحال من قديم، كما قدم  
المؤتمرون الشكر للإمبراطورة الأم إيرينى ولابنها القاصر قسطنطين السادس وخلع عليهما لقب  
«قسطنطين الجديد وهيلانه الجديدة»<sup>(١)</sup>.

\* \* \*

(1) "... Regiae quasi continuati semitae, sequentesque divinitus inspiratum sanctorum  
patrum nostrorum magisterium, et catholicae traditionem Ecclesiae, definimus in omni  
certitudine ac diligentia, sicut figuram pretiosae ac vivificae crucis...: tam videlicet  
imaginem Domini Dei et Salvatoris nostri Iesu Christi, quam intemeratae dominae  
nostrae sanctae Dei genitricis, honorabiliumque anglorum, et omnium sanctorum simul  
et aliorum virorum.."

فاحضروه الى الوالى فقال له: بلغنا إنك تنفرد فى  
الموضع وتقدس انت وأصحابك. فقال له: نحن ما  
ندع صلاتنا ليلا ونهار. وخاطبه خطابا كثيرا، ثم  
تركه والتفت البطرك الى الذين كانوا معه وقال  
لهم: أمضوا الى كل موضع وصلوا وقدموا فإن  
غبت عنكم بالجسد فأنا معكم بالروح. ثم أن  
البطرك اعيد الى الموضع الذى كان فيه منفيا  
فحزن الذين كانوا معه لأنه افترق منهم، لكنهم  
قالو: نحن نعلم أن السيد المسيح معه فى كل  
طرقه.

-----  
هذا عن الهرطقة وتاريخها فى النصف الشرقى من الإمبراطورية الرومانية. أما عن الهرطقة  
فى الغرب فإننا نكتفى هنا بالحديث عن طائفتين فقط هما الدوناتية والبيلاجية<sup>(١)</sup>.

وترجع جذور الدوناتية إلى عهد دقلديانوس وشركائه فى الحكم على زمن الاضطهاد. وقد  
ظهرت هذه الفرقة فى شمال أفريقيا، الذى كان واقعا تحت نفوذ الإمبراطور ماكسيميان الذى  
ابتلى المسيحيين الأفريقيين بنار الاضطهاد ما بين عامى ٣٠٣ - ٣٠٥. فلقد أمر ماكسيميان  
محاكم التفتيش بإرهاب الكنائس الإفريقية، وكانت هذه القسوة سببا فى أن البعض من رجال  
الإكليروس فى الشمال الإفريقى قد ضعفوا واضطروا إلى تسليم الكتب المقدسة والأواني  
الخاصة بخدمة الأسرار الكنسية إلى السلطات التى تناولت هذه المقدسات بالتدنيس أو التدمير.  
ولقد ندم نفر كبير من هؤلاء الذين ضعف إيمانهم وقت الشدة ورجعوا فى التوبة والعودة إلى  
حظيرة الأرثوذكسية، ولكن فريقا مغاليا رفض السماح لهم بالعودة ووصمهم بلقب الخونة  
Traditores أو المرتدين. ولعل فى قصة منصور (منسوريوس) أسقف قرطاجة ما يكشف عن  
أبعاد الموقف: فهو لم يقاوم السلطات عندما أقدمت على إزالة الكتب المقدسة من كنائس  
أبروشيته، ولم يتحرك وهو يرى المراسيم الوثنية تقام فى بعض الكنائس. ولهذا اتهمه فريق

-----  
(1) See Fliche et Martin, Histoire de l'Eglise' Hughes, P., A History of the Church' Hefele  
et Leclercq, Histoire des Conciles.

ثم استشهد فى تلك الأيام جماعة من الأخوة لا يحصى عددهم على اسم السيد يسوع المسيح لامتناعهم من السجود للأصنام، واستشهد لاريانوس الملك قوما كثيرا فى كل صقع وكل موضع، ثم إنه ثار عليه جماعة من البربر واتعبوه تعباً عظيماً، وكان له ولد حكيم جداً قام فى الملك وكان قد ربي فى أيام الإضطهاد، فدفع هذا لديونوسيوس وأصحابه كتاب اطلاق [افراج] وأمر أن يكتب فيه: يوليوس قيصر ضابط الملك المحب

«المعترفين» أو «المتطهرين»، وهم ذلك النفر الذين لاقوا صنوف التعذيب والآلام فى صبر وجلد، بالخيانة والردة. ولم يكتب هؤلاء الغلاة بهذا الموقف وإنما نصبوا من أنفسهم حكماً للكنيسة وراحوا يتحرشون بالحقوق الشرعية للأساقفة ومن بينهم منصور أسقف قرطاجة. ولكن منصور أعلن أن هنالك فرقاً شاسعاً بين الضحايا الحقيقيين للاضطهاد وبين بعض الناس الذين يتخذون من الاضطهاد ذريعة كاذبة لتحقيق مكاسب ذاتية مادية على حساب النظام الكنسى وشرعية الأساقفة. ورداً على هذا قامت جماعة «المعترفين» بقطع منصور من شركة التناول فى الكنيسة. ولما توفى منصور فى عام ٣١١ انتخبت الكنيسة القرطاجية خلفاً له الشماس سيسيليان الذى قرر السير على سياسة سيده الراحل تجاه جماعة «المعترفين» الغلاة. ودبت الفرقة والحزازات الشخصية بين الجماعتين:

فريق سيسيليان وجماعة المعترفين التى برز من بين أنصارها الخطرين امرأة مرموقة هى لوسيلا، وعدد من أساقفة نوميديا ثم دوناتوس Donatus أسقف مدينة Casae Nigrae فى نوميديا والذى كان يعيش وقتها فى قرطاجة. وإلى دوناتاس هذا تنسب الطائفة الدوناتية.

ولما احتدم الخلاف اضطر رئيس أساقفة نوميديا إلى الحضور إلى قرطاجة وفى معيته سبعون من الأساقفة للفصل فى هذا الموقف المتأزم. غير أن سيسيليان تجاهل هذا الجمع تماماً، فأعلن المؤتمر أن سيسيليان غاصب لعرش الأسقفية وعينوا بدلاً منه واحداً من حاشية السيدة



لله يكتب لديونوسيوس البطرك وديمترىوس ولباقى  
الأساقفة ويأمر بمراعاتهم، ومن كان يبغضهم  
فليبعد عنهم، وتفتح لهم بيعهم فيتقووا بكتابنا ولا  
ينالهم بعد اليوم عذاب ولا خزي ولا غم بعد هذا  
الزمان، لكي يكملوا خدمتهم لله وصلواتهم، وقد  
أطلقناهم، وقد وليت أريليوس كيريلنوس وامرته أن  
يحفظهم ويراعيهم، ويصلون صلواتهم ويقدمو  
قداساتهم. وكان هذا الكتاب مكتوبا باليونانية.  
وكتب كتابا آخر للأساقفة بأن يأخذوا دياراتهم

لوسيلا واسمه مايورينوس. كذلك قرر المؤتمر أن فيلكس أسقف أبتونجا، الذى كان قد رسم  
سيسيليان للأسقفية، هو أيضاً من «المرتدين» الخونة، ومن ثم فإن نعمة الاكليروس يجب أن  
تسقط عنه لأنه لا يصح لمرتد أن يمارس أسرار الكنيسة من عماد وميرون وتناول وزيجة إلخ.  
وهذه الآراء ليست بالشىء الجديد على كنيسة شمال إفريقيا فهى ترديد لنظرية القديس  
كبريان.

ولقد تفاقم الموقف فى شمال إفريقيا فى عام ٣١٢، وهو نفس العام الذى شهد انتصار  
قنسطنطين العظيم على أعدائه فى واقعة قنطرة ملقى، وهو أيضاً نقطة التحول فى موقف  
قنسطنطين إلى جانب الديانة المسيحية بوجه عام. ولما وصلت تفاصيل النزاع إلى مسامع  
الإمبراطور جاء حكمه فى جانب الأسقف سيسيليان، كما أمر بخلع الأساقفة الدوناتيين عن  
كراسيهم. ولكن الدوناتيين احتجوا على هذا القرار وطعنوا فى شرعية حكم سيسيليان، طالين  
تحكيم أساقفة غالة.

وافق قنسطنطين على مطارحة المسألة من جديد، وشكل محكمة فى روما من عدد من  
أساقفة غالة وإيطاليا وعلى رأسهم البابا ذاته للفصل فى النزاع الدوناتى، وكان ذلك فى أكتوبر  
٣١٣. وانعقدت المحكمة فى قصر اللاتيران Lateran، واستمع القضاة إلى رأى كل من  
الفريقين، وانتهوا إلى قرار بأن دوناتوس ليس على صواب فى موقفه، وبأن سيسيليان هو

ومواضعهم كلها. وكان فى ذلك الزمان كستس اسقف رومية وديمترىانوس اسقف انطاكية وبرميليانوس اسقف قيسارية كبادوكية واغريغوريوس اسقف بنتس واخوه اتاندرس اسقف قيسارية فلسطين واومانانوس اسقف يروشليم، وهو الذى أخذوا رأسه لاعترافه بالمسيح. فلما طعن ديونوسيوس فى أيام ضعف جسده من كثرة ما لحقه من الإضطهاد ولم يفتر مع هذا ليلة واحدة من قراءة الكتب المقدسه، فلما علم الله تعالى

الأسقف الشرعى لقرطاجنة. ولكن هذا القرار لم يمه الصراع وانما زاد النار ضرماً؛ إذ تحفز لكل أسقف كاثوليكي خصم دوناتى ينغص عليه حياته وعلى أبروشيته. وأمام هذا أمر الإمبراطور قنسطنطين موظفيه المدنيين بفحص الأمر عن كذب. وتركزت القضية الآن حول شخصية فيلكس الذى اتهمه الدوناتيون بالخيانة والردة أيامى الاضطهاد. ونش موظفو الإمبراطور فى ملفات محاكم التفتيش كما عثروا على القاضى الذى قيل إنه كان قد أصدر قراراً بالقبض على فيلكس. وأدلى القاضى بشهادته ونفى جميع الشبهات عن فيلكس، فهو لم يقبض عليه ألبته. وكشفت التحقيقات أيضاً عن أن الدوناتيين قد زيفوا بعض الوثائق لتجريم فيلكس البرىء. وقد أرسل الإمبراطور بهذه الوثائق الخطيرة إلى الجمع المنعقد فى مدينة أرس Arles بغالة (أغسطس ٣١٤). وقرر المجلس أن طائفة الدوناتية «متهوسة تعصبا»، وأنها خطر يهدد المسيحية ذاتها. وانتصر المجلس لسيسيليان على خصومه.

لم يكف الدوناتيون عن شغبهم واحتجوا مرة ثالثة إلى قنسطنطين. واضطر الإمبراطور إلى أن يستدعى كلا من دوناتوس وسيسيليان للاجتماع به فى مدينة بريشيا، وبعد مداورة الأمر مع مستشاريه قرر فى صالح سيسيليان، وأمر بأن تنزع الكنائس التى فى يد الدوناتيين وتسلم للكاثوليك، كما حرم على الدوناتيين عقد أية اجتماعات فيما بينهم. وقد تبع هذا قيام عدة ثورات خاصة فى نوميديا حيث كان الدوناتيون يسيطرون على الموقف، فأرهبوا الكاثوليك وقتلوا منهم أعداداً وفيرة.

محبتة للكتب أنعم عليه بقوة بصره حتى إنه صار  
يصر كما كان في أيام شبابه. ولما لم يقدر يمضى  
الى الجمع الذى اجتمع على بوله السميساطى (\*)  
أرسل رسالة برسالة مملوه حكمه وتعاليم الى  
الاساقفة المجتمعين بسببه، لأن بوله كان كالديب  
الذى يهر على الخراف، فمضى اساقفة الجمع  
مسرعين الى انطاكية بمجد السيد المسيح. ومن  
جملة من حضر الجمع برمليانوس أسقف قيساريه  
كبادوكية وغريغوريوس المقدم ذكره واخوه

(\*) بولس السميساطى: ولد فى  
سميساط قرية فيما بين النهرين،  
وكانت له حظوة عند الملكة زنوبيا  
ملكة تدمر حتى أنها وكلت له جباية  
الخراج وبذلك تقلد وظيفة  
دوساريوس (أى والى من الدرجة  
الاولى). زعم أن ابن الله لم يكن من  
الازل بل ولد انسانا حل فيه كلمة  
الله وحكمته عندما ولد من العذراء  
وأن هذه الحكمة التى مكنته من أن  
يعلم ويعمل العجائب فارقتة حين قدم

والدوناتية، هذا التعبير عن الخلاف المذهبى فى ظاهرها، إنما كانت ثورة اجتماعية عارمة  
فى حقيقة أمرها، فهى الفرصة التى أتاحت الانفلات للعواطف المكبوتة والكراهيات القديمة  
والأحقاد الدفينة ضد السادة الرومان والنبالة الرومانية الفاحشة الشراء. وليس أدل على صدق  
ذلك من حقيقة أنه حيثما انتصرت الدوناتية انقضت عصابات من المفلسين والمعدمين، وهم  
يرفعون لواء الأسقف الدوناتى تيممة تهميهم، ترتكب جرائم السلب والقتل. وهكذا هلك  
كثير من كاثوليك شمالي إفريقيا وبخاصة من الأثرياء، فالدوناتيون كانوا يغنون من النبلاء  
والأساقفة الأعداء رؤوسهم ورؤوس أموالهم على حد سواء. أما هذا النفر من الكاثوليك الذين  
رفعوا راية الاستسلام للدوناتية فقد أجبروا على قبول المعمودية من جديد وفق المراسيم  
الدوناتية، وإن كانوا من الإكليروس أعيدت مراسيم سيامتهم مرة أخرى. وأما الكنائس  
الكاثوليكية التى سقطت فى أيديهم فقد غسلت ثم أعيد غسلها لتطهر من طقوس الردة، فى  
حين أن ما تبقى فيها من قربان التناول قد ألقى به على قارعة الطريق وجبة ممقوتة للكلاب  
الضالة.

ولم تهدأ الأمور إلا فى عام ٣٢١ عندما أصدر الإمبراطور قنسطنطين قراراً بالتسامح  
للدوناتية، وأمنهم على عقيدتهم وحقوقهم فى المناطق التى كانوا قد سيطروا عليها. واستغل  
الدوناتيون هذا القرار وراحوا يثبتون مراكزهم ويدعمون حركتهم لمدة خمسة وعشرين عاماً.

على الالام. وسبب اتحاد الكلمة  
الالهية هذا بالانسان يسوع القول ان  
المسيح هو الله وليس بمعناها  
الحقيقى. ونشأ عن ذلك ضلاله اخرى  
وهى انه كان فى المسيح اقنومان  
وابنان لله أحدهما بالطبيعة والآخر  
بالتبني. وبذلك شايح سابلوس فى  
انكار الثالث الاقدس بقوله يوجد اله  
واحد تحسبه الكتب المقدسة بالاب  
وان حكمته وكلمته ليست اقنوما بل  
انها فى العقل الالهى بمقام الفهم فى  
العقل الانسانى.

اتاندروس والنوس أسقف طرسوس ونيكوموس  
اسقف ايكونيا واومانوس اسقف اورشليم  
ومكسيموس اسقف وسترا وجماعة معهم اساقفة  
واقسة وشمامسه فاحضرو بوله [السميساطى]  
وسألوه عما قاله ووبخوه على تجديفه على السيد  
المسيح، فلما لم يرتد قطعوه ونفوه.

وفى هذا الزمان تنيح ديونوسيوس بطرك  
اسكندرية وكان مدة مقامه على الكرسي سبع  
عشره سنة، وتنيح فى تلتة عشر يوما من برمهاة،  
وفى نسخة بدير ابى مقار أن مقامه على الكرسي

وفى عام ٣٤٧ رأى الإمبراطور كونستانس (قسطنز) ضرورة تحرير كاثوليك شمالي إفريقيا من  
إرهاب الدوناتيين، فقبض على جميع الأساقفة الدوناتيين فى نوميديا ونفاهم، ثم سلم كنائسهم  
إلى الكاثوليك. وساد السلام حتى ارتقاء جوليان المرتد العرش؛ فلقد رأى المرتد أن أكبر ضربة  
يمكنه أن يسدها للمسيحية هى أن يعيد الأساقفة الدوناتيين من المنفى، وذلك ليشير الفتنة من  
جديد بينهم وبين الكاثوليك فتضعف بذلك شوكة المسيحية. ولكن جوليان توفى بعد عام من  
إصدار هذا القرار.

ظلت الاضطرابات تعكر صفو الكنيسة فى شمال إفريقيا على عهود الأباطرة قائلتيان  
الأول وجرائان وقائلتيان الثانى. ولكن باعتلاء ثيودوسيوس العظيم العرش انكسرت شوكة  
الدوناتية؛ ذلك أن هذا الأمير الإسبانى الكاثوليكى العنيد لم يكن ليعرف أنصاف الحلول. ولعل  
العامل الآخر الذى ساهم فى كسر جناح الدوناتية هو ارتقاء القديس أغسطينوس عرش  
الأسقفية فى مدينة هيو فى عام ٣٩٦. ولقد جادل أغسطينوس بحسن منطق الأساقفة  
الدوناتيين وحاول إقناعهم بشتى الطرق، ولكنه تعفف عن سبل العنف والاضطهاد برغم أنه قد  
تعرض للهلاك ذات مرة على أيديهم. ولم يتوان أغسطينوس فى إصدار سيل من الرسائل  
والمواعظ والمقولات والأناشيد الكنسية لتنفيذ النظريات الدوناتية، وكانت هذه تعلق على  
أبواب الكنائس والمسكن العامة لسد الطريق أمام الدوناتية. وقد وقف الأساقفة الكاثوليك صفًا

سبع سنين. وقد شهد سعيد ابن بطريق فى كتاب التاريخ إنها سبع عشرة سنة وهو موافق للسيرة التى نقلت منها هذه النسخة. ولربنا الحمد دائما سرمدًا.

### مكسيموس البطريرك

وهو من العدد الخامس عشر

٢٦٤ / ٢٨٢م

وجعل بعد ديونوسيوس مكسيموس على كرسى القديس مرقس بمدينة اسكندرية العظمى فى سبع

ولما بلغت القديس ديونيسيوس البطريرك الاسكندري أخبار بولس أرسل اليه رسائل عديدة وبين له فيها مخالفة غواياته لنصوص الكتاب وشهادة الآباء. وقد جاب بولس على بعض هذه الرسائل ولأجله عقد مجمع فى انطاكية تكرر انعقاد مرارا. وكان المتقدمون فيه فرميليانوس أسقف قيصرية واغريغوريوس أسقف قيصرية الجديدة وأخاه ايثنودورس وايلينوس أسقف طرسوس وايمانائوس أسقف اورشليم وغيرهم كثيرون. أما

واحدًا وراء أغسطينوس فى جهاده هذا ضد الونانية ما بين عامى ٤٠١ - ٤٠٣. وفى عام ٤٠٥ أصدر الإمبراطور هونوريوس مرسوماً باعتبار الدوناتيين هرطقة يجب استئصال شأفتهم. وفى عام ٤١١ قرر مجمع قرطاجة إدانة الدوناتية واستمطرها اللعنات. وفى عام ٤١٢ أصدر هونوريوس أوامره بتنفيذ قرارات مجمع قرطاجة هذا، وبالفعل تم القضاء على فرقة الدوناتية أو هرطقتها - إن شئت.

أما عن البيلاجية فهى تنسب إلى بيلاجيوس الراهب الإنجليزي الأصل الذى عاش فى روما فى أواخر القرن الرابع، واشتهر بالزهد والتقشف. ويرتبط بالبيلاجية اسمان آخران هما سlestيوس البريطانى، وجولييان من اكلانوم الذى كان أرسطاطيلى النزعة. والنظرية البيلاجية تؤمن بحرية الإرادة عند الإنسان فى قضايا الخير والشر، وبأن ليست هنالك ثمة عوائق تتدخل فى حرية الاختيار للبشر، وعلى هذا فإنه فى مقدور الإنسان القوى الإرادة أن يعيش حياة تصل إلى مرتبة الكمال.

وفلسفة بيلاجيوس هذه تهدم رأى الكاثوليكي التقليدى الذى يقول بأن الخطيئة الكبرى للإنسان الأول - آدم - قد أسقطت عن بنى البشر الامتيازات الفضال التى كان الله قد أودعها فى آدم وقت الخلق. كما ترفض البيلاجية من هذا المنطلق فكرة أن السقوط الأول فى جنة

القديس ديونيسيوس فلم يتمكن من  
أجابة دعوة المجمع لداعى شيخوخته  
واكتفى بما أرسل من الرسائل  
للمجمع.

وفى النهاية عزلة القيصر الرومانى  
أورليان عن الكرسى الانطاكى.

عشرة سنة من ملك جليانوس ووالاريانوس . واعان  
الأخوه فى أمور البيعة بكل موضع ، وأخرج بوله  
السميساطى من البيعه لما عرف بأنه مخالف ، لأن  
كل ما جرى فى المجمع بانطاكية على بوله كتبوا به  
الى ديونوسيوس بطرك رومية والى مكسيموس  
بطرك اسكندرية لما جلس بعد ديونوسيوس ، وكتب  
جميع المجمع بإتفاق روحانى قطع بوله وقالوا إنه لا  
يجب أن يسمى باسم بولس الرسول .

وكتبوا الى ديونوسيوس بطرك رومية

-----  
عدن قد أورث بنى آدم جميعاً نزوعاً نحو الإثم . وإنما بشر بيلاجيوس بأن الطبيعة البشرية لكل  
مخلوق فرد تشبه طبيعة آدم البكر النقية وقت الخلق ؛ أى قبل السقوط ، وهذا يعنى أنها لم ترث  
أوزار الإثم الأول . ومن هنا فالإنسان حر تماماً ، بل وليس فى حاجة إلى أى عون خارجى لكى  
يسلك الصواب . وإذا كانت البشرية قد ضلت فإنها ضلت بمحض اختيارها وبحرية إرادتها :  
« لقد اختطت لنفسها الاختيار الخطأ » . وفى وسع البشر أن يمارسوا بما زودهم الله به من  
ملكات تبيح لهم حق الاختيار للصواب ، ولا يستلزم هذا إعادة خلق الآدمية من جديد ، ومن  
ثم فليس هنالك مبرر لمعمودية جديدة ولا لنظرية الفداء . وطقوس العماد - عند البيلاجيين -  
مراسيم ظاهرية لا تمس روح الإنسان فى شيء ، فما هى إلا طقس خلقى يقصد به الموعظة ،  
ويمكن الاستغناء عنه تماماً .

والصلاح إنما يكمن فى أعماق النفس البشرية التى هى من صنع الله ، الخير الأعلى .  
وهكذا أفرغ بيلاجيوس سر « الفداء » المسيحى من مغزاه ، بل إن تجسد « الكلمة » ذاتها لم يعد  
أكثر من معجزة كبقية المعجزات الأخرى كإحياء الموتى مثلاً . وأخيراً يخلص بيلاجيوس إلى  
رأى جرىء : لئن نجح الإنسان فى الحصول على الخلاص تلقائياً ، أى دون عون خارجى ، فإن  
هذا يعنى أنه غنى بذاته عن وسطاء السماء (الإكليروس والكنيسة) بل عن السماء ذاتها .

ومكسيموس بطرك اسكندرية والى جميع اساقفة  
المسكونه والقسوس والشمامسة وجميع بنى  
المعمودية والبيعه السماويه المتفقه ويسمونهم  
ويقولون فى كتابهم: الينس وهمناوس وتاوفيلس  
وتاوتكنص ومكسيموس وبركلس ونيكوموس  
وايليانوس وبولس وبروتجونوس وولانوس وهيركس  
واوتاخيوس وتادروس وملخيون ولوكيوس وبقيتهم  
الذين فى المدن والقرى القريبة منا] والبعيدة عنا[  
قد كتبنا إليكم يا اخوتنا الاساقفة القديسين

ويتساءل الفيلسوف الإنجليزى: هل هنالك إذن حاجة إلى الدين؟. والصلاة بشكلها المعروف  
تصبح عند ييلاجيوس مجرد هراء وعبت؛ لأن الله لا يهتم إلا بالقلوب وبالأفعال.

وصل ييلاجيوس ورفيقه سيلستيوس إلى شمالى إفريقيا فى عام ٤١٠ فراراً من جحافل  
الآريك المحاصرة لروميا. وتقدم سيلستيوس إلى أسقف قرطاجة ليرسمه قساً، ولكن الأسقف  
رفض طلبه واتهمه بالهرطقة ثم أصدر ضده قراراً بالحرمان. ولهذا ترك سيلستيوس شمالى  
إفريقيا مخلفاً وراءه نفراً من الأتباع. ولما وصل إلى أفيسوس نجح فى الحصول على منصب  
كنسى دون عناء. أما ييلاجيوس فقد سافر إلى أورشليم وقوبل هناك بالترحيب الزائد، وافتتن  
الكثيرون بعظمة لسانه وحياته الزاهدة. ولكن القديس جيروم، الذى كان مقيماً آنذاك فى  
أورشليم، لم يلبث أن هاجم آراء ييلاجيوس برغم الحماية التى كان أسقف أورشليم قد بسطها  
على ييلاجيوس. ولما اشتد الجدل حول البيلاجية عقد مجلس فى أورشليم، ولكن المجلس لم  
يصل إلى نتيجة حاسمة فأحال الأمر إلى روما فى عام ٤١٥. كذلك التأم مجلس آخر فى  
مدينة ديوسبولس Diospolis فى عام ٤١٥، حضره أوروزيوس الإسباني نيابة عن القديس  
أغسطينوس، وأسقفان من غالة، وتدارس المؤتمر النظرية البيلاجية ولكنهم لم ينتهوا فيها  
إلى شىء. وفى عام ٤١٦ تلقى البابا أنوسنت الأول رسالة من القديس أغسطينوس ضمنها  
شرحاً وافياً لطبيعة الجدل حول البيلاجية، وبناء على هذا قرر البابا التصديق على قرارات



والشعوب المحيين للسيد المسيح ابن الله، ندعوكم الى الصلاة للرب أن يزيل عنكم موامرة بوله السميساطى فالذى معه يولد له الموت أكثر من كل أحد، لكي تكونو معنا بقلب واحد مثل ديونوسيوس بطرك اسكندرية وبرمليانوس أسقف [قيسارية] كبادوكية الذين كتبوا إلينا الى انطاكية حتى هدمنا ريس الضلالة الذى لم يعلموا شيا من اقاويله الرديء، لأننا نحن الذين قرانا كتبه فى المجمع بالأمانه الفاسدة وشهدنا بهذا ومن معنا. ومن بعد

-----  
الحرمان ضد بيلاجيوس وسيلستيوس. وفى عام ٤١٨ أرسل البابا زوزيموس قراره المعروف باسم «تراكتوريا» Tractoria إلى شمالي إفريقيا يدين فيه البيلاجية صراحة بالهرطقة. وقد أصدر مجمع قرطاجة السادس عشر (سنة ٤١٨) قراراته بالأنائيم ضد أتباع البيلاجية<sup>(١)</sup>. أما جوليان من أكلايوم فكان واحداً من أساقفة جنوب إيطاليا المناصرين للبيلاجية، وقد هرب إلى الشرق عندما أصدر البابا زوزيموس ضده قراراً بالحرمان. وقد وصل جوليان إلى مصيصة حيث تعرف على اللاهوتى الشهير ثيودور أسقف المدينة، وقد تأثر ثيودور بالبيلاجية إلى حد كبير.

ولقد أفاض القديس أغسطينوس فى الرد على البيلاجية، وجاء رده متوافقاً، بطبيعة الحال، مع آراء الكنيسة الكاثوليكية. يقول القديس: إن الله خلق آدم ولم يكن محتاجاً إلى عبوديته بل إن البشر هو احتاج إلى الربوبية. وزود الرب أبانا الأول بهبة الخلود وإرادة خيرة تماماً، كما

.....  
(1) Carthaginense Conc., Can. 2.: "Item placuit, ut quicumque parvulos recentes ab uteris matrum baptizandos negat, aut dicit in remissionem quidem peccatorum eos baptizari, sed nihil ex Adam trahere originalis peccati, quod lavacro regenerationis expietur, unde sit conse - sed nihil ex Adam trahere originalis peccati, quod lavacro regenerationis expietur, unde sit conse- quens, ut in eis forma baptismatis "in remissionem peccatorum" non vera, sed falsa intelligatur- A.S."

ذلك عاهدنا إنه يتوب وكان ذلك منه هزوا[ء]ا  
وغدرا وقسا قلبه ولم يتب ويبقى على ضلاله  
مفتريا على الله بكلامه، فأنكر جحد الرب في  
أمانته.

وصفة حال هذا بوله إنه انتقل من أمانته الى  
الكفر والضلالة والهلاك، وكان فقيراً في جنسه  
فقراً ظاهراً لأنه لم يرث شياً عن سلفه ولم يرزق  
شياً من صنعته بيده، واستغنى من مال البيعه.  
وكان ينهب الهياكل بالناموس، ويقطع مصانعات

صاغ فيه العقل والحواس وتوج آدميته بالمعرفة. ولكن آدم «اشتهى» ثمرة الشجرة المحرمة، ثم  
أكل منها بغواية الحية وحواء وبهذا يكون آدم قد «هجر الله»<sup>(١)</sup>. وتعزى آدم وعرف حواء  
وولدت بالإثم، وتوارث بنو آدم هذا الإثم<sup>(٢)</sup>. وتشهد سجلات التاريخ بتعاسة البشرية منذ هذا  
السقوط الأول. ولن يقلت من البشر واحد بسبب الخطيئة الكبرى وهي الجنس، فابن آدم  
يجرى وراء الشهوة قيطاً يقدميه القوانين والضوابط.

وهذه النوازع الآدمية الآثمة الموروثة قد وأدت في ذرية آدم عنصر الخلود وحرية الإرادة التي  
كان الله قد أودعها أصلاً في «الوعاء النقي»، في آدم الطيب قبل السقوط الأكبر. ولولا  
«الرعاية» الربانية والعطف السماوى لظلت البشرية متردية في هلاك الهاوية إلى الأبدية،

(1) De Civitate Dei, Liber Decimus Tertius, Cap. XV, Col. 387: "Nam in eo quod inobediens motus in carne animae inobedientis exortus est, propter quem pudenda texerunt, sensa est mors una in qua deseruit animam Deus. Ea significata est verbis ejus, quando timore dementi sese abscondenti homini dixit, Adam, ubi es? non utique ignorando quaerens, sed increpando admonens, ut attenderet ubi esset in quo non esset Deus. Cum vero corpus anima ipsa deseruit aetate corruptum et senectute confectum, venit in experimentum mors altera, de qua Deus peccatum adhuc puniens homini dixerat, Terra es, et in terra ibis.."

(2) "Hoc est malum peccati in quo nascitur omnis homo."

الأخوه فى الحكم، وإذا زادوه خصومهم برطيلًا عاد معهم عليهم فاكسب له غنى باطلا من كل وجوه الظلم. وكان مع هذا يظهر إنه [ يحب ] لله وكان يمشى مع الأعوان ويتسلط على [ الصغار ] ويدور فى الشوارع ويحب أن يسمى باسم الأسقفية ويقلق الناس بكثرة من يصحبه من الجمع. وكان معه كتب يقرأها كأنه يطلب الخراج ويوجب الناس إنه مقدم، ويصحبه قوم متسلحين قدامه وخلفه، وكان يبغض التعليم الروحاني ويحب

ولكن الله أرسل «الكلمة» فصارت فى بطن العذراء جسداً، وولد المسيح ليفدى البشرية ويغسل آثامها. أما وقد صعد المسيح إلى السموات، فقد ترك لنا على الأرض كنيسة بأسرارها المقدسة مجسماً للفداء والخلص، وما شركة التناول إلا تكرار للفداء وغفران دائم للذنوب والخطايا. والمسيحية على هذا رسالة كنسية تقوم على الفداء وتحيا «بالنعمة» الإلهية التى لا خلاص للبشرية من إثم هذا العالم بدونها.

وبهذه النظرية يكون أغسطينوس قد محا حرية الإرادة وحكم على الجنس البشرى بشيء أشبه بالإعدام، لأنه لا خلاص إلا من فوق! أليست هذه ردة إلى القدرية واليأس؟!

التعاليم البرانية. ويرفض الغريب إذا دخل في  
البيعة، ويطلب المجد من المقدمين، ويحتال على  
المجد الفارغ بكل نوع، حتى إنه وضع له كرسيًا له  
منبر عال كأنه تلميذ المسيح وهو غريب من البيعة،  
وكان قد جعل النساء يقرأن في ليالي الأعياد وفي  
جمعة الفصح عوض المزامير والتسابيح، وكان  
الأخوة المومنون يسدون أذانهم إذا سمعوهن يقرأن.  
وكان لا يقبل شيا من الكتب، ولا يقول أن المسيح  
ابن الله ولا إنه نزل من السما وتجسد من مريم

### قوانين المجمع المسكوني الأول

نيقيا سنة ٣٢٥م

هذه المخطوطة جزء من كتاب «خطي» لكاتب مجهول الاسم. على أننا نستدل من فصله  
ب عنوان «القول الفاتح» أنه من إكليروس أنطاكية الأرثوذكسين وذلك من قوله «أما بعد فيقول  
الأب الجليل الأقدس والراعي النبيل الأنفس كير سيلبستروس البطريرك الأنطاكي الكلي  
الغبطة، أدام الله تعالى رياسته، وأعاد علينا آثار بركاته من طيب أنفاس قداسته آمين». وكير (أو  
مار ويقابلها في اللاتينية لقب دومينوس) سيلبستروس هذا جلس على كرسي أنطاكية سنة  
١٧٢٤ وتوفي في مارس ١٧٦٦. وفي عهده تمت ترجمة لهرطقات اللاتين. وعلى هذا فإن  
كاتبنا معاصر لهذه الفترة، وأغلب الظن أنه كتب كتابه هذا أثناء تولي هذا البطريرك للكراسة  
الأنطاكية. والكاتب على درجة رفيعة من العلم، وربما أنه كان يشغل منصب الأسقفية،  
ونستدل على ذلك من قوله: «إن كان حفظ الناموس من أهم الأمور وأعمها في سياسة  
المؤمنين ونظام أحوال المسيحيين فيما يخص الرؤساء ويعم المرءوسين، لأجل ذلك قد يبهنا  
الرسول الإلهي قائلا: احترسوا إلى أنفسكم وإلى جماعة الرعية التي أقامكم روح القدس عليها  
أساقفة لترعوا كنيسة الله التي اقتناها بدمه».

ويحدثنا الكاتب عن الدافع الذي حثه على كتابة هذا المصنف القيم فيقول: ولما كان نظام  
الأصول جارياً على هذا المنوال، حذراً من التشويش والاختلال في أمر الأحكام الشرعية

العدرا، بل كان يجذف تجديفا كثيرا، ويظهر إنه من جملتنا. فوجب أن اجتمعنا فى مجمع وقطعناه، واقمنا عوضه إنسانا خايف من الله اسمه دمنوس ولد الطوبانى ديمتريانوس، وهو الآن فى البيعه مستحق لمجدها. وقد كاتبناكم بهذا لتكتبوا هذا الجديد وتقبلوا كتبه بالسلامه كترتيب البيعه. فاما بوله السميساطى فقد مرق من الأمانة وأخذ دمنوس اسقفيته ونحن بانطاكية.

وبدأ الملك وريليانوس [ اورليان ] يقيم الإضطهاد

والحدود الواجبة المرعية البيعية، لزم أنى راجعت النظر والاطلاع على القوانين المقدسة والحدود المدونة فى كتاب الناموس الموجود فى اللغة العربية، وقابلته على موضوع أصله فى اللغة اليونانية فرأيت أكثر القوانين التى فيه مشوشة المعانى مختلفة العبارات والمبانى. محرفة عن صحة أصلها اليونانى مع ما تداخلها من الزيادة الباطلة وما نقص منها من القوانين والحدود الكاملة. فقامت حينئذ على ساق الجد والإقدام وشمرت عن ساعد الجهد والاهتمام فى رد ما خل عن أصلها وتصحيح ما زل عن موضوع ذوبها وأهلها، أعنى بها قوانين الرسل القديسين والآباء الإلهيين وحدود المجامع المقدسة المسكونية والمكانية المدونة فى داستير البيعة المقدسة الرسولية الجامعة الكلية بإلهام الروح القدس الواهب للأنام مراسيم العدل والحرية.

وقد اعتمد الكاتب فى مصادره عن هذه القوانين على « كتب مجموعات عمدتى الآباء الأفاضل وقدوتى العلماء الأماثل : يوحنا زوفراس ( القرن ١٢ ) الشهير فضله، والأب الأكرم كير تاودروس بلصامون البطريك الأنطاكى الجزيل قدسه، وغيرهما من العلماء الفاضلين الذين جمعوا القوانين المقدسة على أكمل صحة وسداد وأصدق نقل ما لا طعن عليه ولا انتقاد. »

### المخطوطة

#### قوانين المجمع المسكونى الأول الملتئم فى نيقية

القانون الأول : أى من خصى من الأطباء فى مرض، أو قطع من البربر فليقم فى الكليس.

على البيعه ولم تكن معونة الرب معه فيما هم أن يفعلوه.

وبعد ست سنين مات وصار بعده فروبوس الملك.

وفي زمان هذا الملك ظهر إنسان ردى يسمى مانى(\*) وأظهر أفعالا رديه وجدف على الرب ضابط الكل وعلى الابن الوحيد وعلى الروح القدس المنبثق من الأب، وجسر أن قال أن جميعه بارقليط. وكان هذا [ مانى ] عبدا لامرأه ارملة كان

(\*) مانى: ولد حوالى سنة

٢٣٩م، وكان قد اسره الفرس فتعلم فى بلادهم علوم الديانات الفارسية والفنون والفلك والطب والفلسفة. وبعد أن اعتنق المسيحية خرج بمذهب خاص طفق ينشره منذ عام ٢٦٨م ويدعى فيه أنه البارقليط: الذى بشر به عيسى ليكمل رسالته. فى هذه الفترة من حياته حاربه ملك الفرس وحكم باعدامه، ولكنه هرب منه لفترة حتى قضى عليه وسلخ

وأما من أخصى ذاته فى حال الصحة، هذا وإن كان معدوداً فى زمرة الكليس، يجب أن يعزل عن خدمته. ومنذ الآن فصاعداً لا ينبغى أن ينتدب أحد مثل هذا، وهو لأمر واضح بأنه كما قيل فى الذين يفعلون مثل هذا الأمر ويجسرون بأن يخصصون ذواتهم هكذا. فإن كان قوم قد أخصوا من البربر أو من مواليتهم كانوا على جهة أخرى مستحقين. فالذين مثل هؤلاء قد يقبلهم القانون فى الكليس.

القانون الثانى: من حيث إنه قد حدث من إلزام الناس أو من ضرورة لازمة، أو من وجه آخر صارت أمور كثيرة واقعة بخلاف القانون الكنسى، حتى إنهم يقدمون إلى الحميم الروحانى بسرعة قوماً قادمين إلى الأمانة حديثاً فى عيشة أممية، وموعوظين فى زمن يسير، ومع معموديتهم قد ينتدبون إلى الأسقفية أو إلى القسوسية فلاح لنا أنه جيد بأنه منذ الآن فصاعداً لا يصير أمر مثل هذا ألبتة، لأن الموعوظ قد يحتاج إلى زمان ومهل، وبعد المعمودية إلى اختبار أكثر، كالقول الذى كتبه الرسول القائل: لا يكون غرسه جديدة لنلا يتصلف فيسقط فى دينونة وفى فخ المحال. وأما إذا كان مع تمادى الزمان وجد فى ذلك الشخص خطية ما نفسية واشتهر بها من شاهدين أو ثلاثة، فمن كان مثل هذا فليبطل من الكليس. وأما من فعل بخلافه بما أنه متفح ضد المجمع العظيم، فإنه قد سقط فى مخاطرة أن يعدم ذاته من الكليس.

القانون الثالث: إن المجمع العظيم منع من السكنى مع امرأة، على أنه لا يجوز للأسقف ولا

جلده وسلمه للوحوش لتأكله ثم  
حشى جلده تبنا وعلقه على باب  
المدينة. وبعد موته (نشط تابعوه فطاف  
أقدرهم وأفصحهم في سوريا وفارس  
ومصر وأفريقيا وأكثر أماكن العالم  
وبصرامة آدابهم وبساطة ديانتهم  
تلمذوا في كل مكان تلاميذ ومع كل  
الاضطهاد الذي ألم بهم فإن نسلهم  
باق للآن في الجبال بين فارس والهند.

أما أفكار ماني فيوضحها أحسن  
ايضاح موسهيم المؤرخ فروى أنها  
كانت مؤلفة من تعاليم المسيحية

لها مال كثير، وكان قد أوى إليها ساحر عظيم من  
اهل فلسطين وقع من فوق السطح فمات،  
فاشتريت الامراه ذلك العبد السور وعلمته في  
الكتب [المدرسة] ، فلما كبر دفعت له كتب ذلك  
الساحر فلما قراها وعرف منها السحر مضى الى  
الفرس وحضر الى الموضع الذي فيه السحره  
والعرافون والمنجمون، فلما قوى في علم الخطيه  
ظهر له الشيطان وقواه وحبب له بغض البيعه،  
فأضل قوما كثيرا بسحره وصارت الاموال تحمل  
اليه وصار له صبيان وصبايا يخدمون شهواته

للقس ولا للشماس ولا بالجملة لكل من كان من آل الكليس عموماً بأن يساكن امرأة دخيلة،  
أى أجنبية، ما خلا إذا كانت أمه أو أخته أو عمته أو خالته وتلك الأشخاص السالمة من كل  
ظن وحدها فقط<sup>(١)</sup>.

القانون الرابع: إنه ينبغي أن يقام الأسقف خاصة من كافة أساقفة الأبروشية، فإذا كان ذلك  
عسراً لضرورة لازمة، أو لأجل طول مسافة الطريق، فلا بد من اجتماع ثلاثة معاً بعد شركة  
الغائبين في الانتخاب ومطابقتهم لهم بواسطة كتبهم. حينئذ تصير الشرطونية<sup>(٢)</sup>. وأما إثبات  
الأمر الصايرة في كل أبروشية ينتهى إلى المطروبوليت<sup>(٣)</sup>. ويتفوض إليه.

القانون الخامس: في الذين قد امتنعوا من الشركة من أساقفة كل أبروشية، إن كانوا من  
طغمة الكليروسية أو من العوام، حسب القانون الذى يأمر بأن المزدولين من آخرين لا يقبلون  
من غيرهم. إلا أنه يجب أن ينفحص فى أمرهم لئلا يكونوا قد أخرجوا من الجماعة من تلقاء  
صغر نفس أو مما حكة وحب الغلبة أو من تكره الأسقف لذلك الشخص. فلكيما يحصل  
التفحص الواجب فى هذا الأمر قد استبان صواباً بأن تصير المجامع فى كل أبروشية مرتين فى

(١) زواج رجال الدين فى الكاثوليكية ممنوع تماماً، وعند الأرثوذكسيين يتحتم على الرهبان والأساقفة  
والمطارنة التبتل ولكن القسيسين والقمامسة يجب عليهم أن يتزوجوا قبل سيامتهم. ويرى الكاثوليك فى  
زواج رجل الدين إثماً ويعرفونه بالنيقولاوية Nicolaiism.

(٢) أى قانونية وشرعية سيامة الأسقف.

(٣) رئيس الأساقفة أو المطران أو Metropolitan.



وفلسفة الفرس القديمة التي تلقنها  
في مدارسهم وهو صغير. وما تكلم به  
الفرس عن ملكهم ميثراس تكلم به  
مثنى عن المسيح فعلم بأنه يوجد  
لكل شئ مادتان الواحدة نور  
والاخرى ظلمة وللاثنتين ربان رب  
النور سمي الله ورب الظلمة سمي  
الشيطان وكلاهما متضادان في  
الطبيعة والاميال ولان اله النور سعيد  
فهو رحوم محسن ولان اله الظلمة  
شقي يسعى ليجعل الغير أشقياء وكل  
واحد منهما أوجد طائفة كبيرة من

النجسة، وكان يستعبدهم بسحره ويضل جماعه  
من الناس ويقول لهم إنه البارقليط الذي وعد  
السيد المسيح في انجيل يوحنا بارساله.

وكان انسان نصراني غني اسمه مرقلس ريس  
مدينه من اعمال الشام، وكان لها اسقف اسمه  
ارشلاوس، وكان ذلك الرئيس معه روح وبركه  
ابراهيم واسحق ويعقوب، وهو تلميذ البيعه وهو  
ملازم لها بكرة وعشيه مثل الفقير الذي ليس له  
شئ، وكان يسمع مواعظ الاسقف كما يجب،  
ويفعل الخير من ماله مع اهل مدينته وكان بابه

السنة، لكيما باجتماع كافة أساقفة الأبروشية عموماً معاً يصير التفحص عن مثل هذه  
المسائل، وعلى هذه الحالة يستبان أولئك الذين أغاظوا الأسقف عند الكل بإثبات أكيد، بأنهم  
قد امتنعوا من الشركة بالصواب، إلى حين ما يبان لجماعة الأساقفة العامة بأن يبرزوا فيهم الأمر  
الصادر بالرفق والإشفاق. وأما هذه الجماع فليصر الواحد منها قبل صيام الأربعين، لكي بعد  
دحض كل صغر نفس تصير تقديمة القربان لله، أي الصوم. وأما الثاني فليكن نحواً من فصل  
الخريف.

القانون السادس: فلتحفظ السنن القديمة التي في مصر وليبيا وبنطابوليس، في أن أسقف  
الإسكندرية يكون له السلطان على هذه كلها، من حيث إن أسقف رومية له هذه العادة أيضاً.  
ومثل ذلك فلتحفظ الكرامة سالمة أيضاً في الكنائس التي في أنطاكية وفي الأبروشيات  
الأخرى. وذلك واضح عياناً مطلقاً بأن أيما أسقف سيم من غير رأى المطر وبوليت قدام المجمع  
العظيم، بأن مثل هذا لا ينبغي أن يكون أسقفياً. وأما إذا كان اثنان أو ثلاثة من تلقاء مما حكة  
تخصهم قاوموا انتخاب الكل العام الصاير بمقتضى الصواب وبموجب قانون كنسي، حينئذ  
فليثبت انتخاب الأكثر<sup>(١)</sup>.

(١) كان هذا القانون السادس سبباً في الصدام بين كنيسة روما وبيزنطة، لأنه على ثقل هذا القانون راحت  
كنيسة روما تطلب بالإمارة على الكنيسة العالمية.

مفتوح لكل من يأتيه من المساكين والمظلومين  
بالخراج وغيرهم، مثل ايوب القديس.

نسلة على شكله ووزعها في مملكته.

واستمر له الظلمة مدة طويلة لا  
يعلم بوجود نور أو اله له ولكنه شعر  
بذلك من حرب حدثت في مملكته  
فحاول أن يستولى على اله النور  
فعارضه هذا بجنوده غير أن قائدهم  
المدعو الانسان الاول لم ينجح  
وتمكن جنود الظلمة من أخذ جانب  
عظيم من العناصر السماوية ومن النور  
ذاته الذي هو مادة حيوية فمزجوها  
بالمادة الفاسدة فقام من جنود النور  
قائد آخر يسمى بالروح الحى ومع انه

ولما كان في ذلك الزمان سبى الفرس اهل  
ضيعة قريه منه واخربو البلد وقتلوا اناسا كثيرا،  
فانفذ اليه المسبيون وسالوه ان يفعل معهم رحمه،  
فاجاب سوالهم بمحبه واستدعى مقدم الفرس  
واخذ منه عدة المسبيين. فلما رأو فعله الحسن  
امتنعوا من ذلك وقالوا له ما نفعل هذا لكن ادفع لنا  
ما شئت عن الرجال الذين معنا فاستقر الحال  
بينهم على تلت دنائير عن كل نسمة، فخلص

القانون السابع: من حيث إنه قد جرت السنة القديمة والتقليد القديم في أن أسقف إلبا<sup>(١)</sup>.  
يكرم فلتستمر له الكرامة أيضاً مع إبقاء المقام الذى لمطر وبوليته<sup>(٢)</sup>. سالماً لها.

القانون الثامن: فى الذين كانوا وقتاً ما يسمون أنفسهم أنقياء<sup>(٣)</sup>، ثم يقبلون إلى الكنيسة  
الجامعة الرسولية: لقد لاح للمجمع المقدس العظيم بأنهم يقيمون فى الكليروس على هذه  
الحالة التى فيها مشرطين. إلا أنه قبل كل شئ ينبغى لهم أن يعترفوا مقرين بكتابة منهم؛ وهو  
أنهم ينضمون ويتبعون معتقدات البيعة الجامعة الرسولية، أعنى بهم أنهم يشاركون ذوى الزيجة  
الثانية والذين سقطوا فى الاضطهاد. وقد فرض عليهم زماناً وتحدد لهم أواناً؛ حتى إنهم  
يكونون فى كل الأمور تابعين لمعتقدات الكنيسة الجامعة. فحيث ما وجد جميعهم سواء كان  
(١) أورشليم. الاسم مشتق من الإمبراطور الرومانى أليوس أدريانوس الذى أعاد بناء المدينة بعد الخراب الذى  
حل بها وقت الأسر البابلى.

(٢) يقصد القانون مطروبولية قيسارية فلسطين لأن أورشليم كانت فى وقت ما أسقفية تابعة لقيسارية.  
(٣) تفسير هذا أن جماعة الأنقياء، «هم أتباع نواتس (Novatianus) أحد القيسيين فى روما الذى دعا إلى  
عدم قبول من ارتد عن المسيحية وقت الاضطهاد إلى شركة المؤمنين مرة أخرى. كما وأنه أصر على بتولية  
سائر رجال الإكليروس تعففاً منه وصحبه الذين عرفوا بالنواتية أو «الأنقياء» (Catheros). وقد عقد البابا  
كورنيليوس مجمعاً فى روما على عهد الإمبراطور داكىوس لعن فيه نواتس وهرطقته هذه. ونواتس هذا. أو  
نوفاتيانوس فريجي شرقى كما ذكر فيلوستورجيوس فى تاريخه الكنسى (٨: ١٥). وقد أذاع خصمه  
كورنيليوس أسقف روما خاصة فى رسالته إلى فافىوس أسقف أنطاكية أن نوفاتيانوس تعمد مريضاً ولم  
يثبت (يوسبيوس ٦: ٤٣) وبالتالي فلم يكن لائقاً للكهنة.

نجح كثيرا الا انه لم يتمكن من تحرير مادة النور التي مزجت بالعناصر الرديئة.

وبعد ذلك أوجد اله الظلمة آدم وحواء فكل مولود من هذا المزيج قائم بجسد من المادة الفاسدة وبنفسين احدهما شهوانية من اله الظلمة والاخرى عقلية خالدة لانها من النور الالهى ولما صنع رئيس الظلمة الناس من عقول غطاها بالاجساد خلق اله النور بواسطة الروح الحى أرضنا هذه من المادة الرديئة وجعلها مسكنا

جميع من كان معهم وقام لهم بالمال، واكرمهم بشى اخر خارجا عن الثمن، وتسلم السبى منهم وقام بهم سبعة ايام. وكان يعامل المرضى منهم مثل اولاده، وانفذهم الى بلادهم، ودفن من قتله الفرس منهم ثم بنى للاحيا الذين افتكهم [فك اسرهم] مواضعهم وطمن قلوب من بقى فى البلد، وبنى لهم جميع البيع واسكنهم فى بلادهم. فلما مضى الفرس من عنده الى بلادهم تحدثوا بجميع ما فعله وكثرة ماله ومحبة اهل بلده له.

فلما سمع ما نخواست [مانى] الفاجر. ما فعله

فى قرى أو فى مدن، إن كان هم يوحدهم فقط قد يوجدون مشرطين. فالموجودون فى الكليروس يكونون فى ذلك الزى نفسه. وأما إذا قبل قوم بوجود أسقف الكنيسة الجامعة أو القس، فمن البين الواضح هو أن أسقف الكنيسة يمتلك رتبة الأسقف. وأما المسمى أسقفاً عند الذين يقال لهم أنقياء فيمتلك كرامة القس، ما خلا إذا استبان للأسقف بأن يشاركه بكرامة الاسم. وأما إذا ما رضى بذلك فيجد له مقام خوريويسكوبوس أو قس، لكيما بالجملة يبان أنه فى الكليروس حتى لا يكون أسقفان فى مدينة واحدة.

القانون التاسع: إن كان قوم سيموا قسوساً من غير تفحص عنهم، أو عند التفحص قد اعترفوا بخطاياهم، وبعد إقرارهم بها قد تحرك قوم فوضعوا اليد عليهم وشرطوهم بخلاف القانون فمثل هؤلاء لا يقبلهم القانون ألبتة؛ لأن الكنيسة الجامعة قد تنتصر لكل شىء عديم العيب والذل.

القانون العاشر: أيما رجل من الذين سقطوا قد سيم كليروسياً، سواء كان من تلقاء الجهل به أو بمعرفة منه قد سامه، فلذلك الأمر لا يتقدم حكمه على القانون الكنسى؛ لأن من اشتهر بذلك قد يقطع.

القانون الحادى عشر: أما الذين خالفوا<sup>(١)</sup> من غير ضيق اضطرهم لذلك، أو من غير نهب أموالهم ولا استلاب أملاكهم أو فى غير خطر دهمهم ولا حيف طراً عليهم وما يشبه ذلك من

(١) أى الذين جحدوا الله جل شأنه.

تخليص النفوس تدريجيا من أجسادها  
وافراز الجيد من الردي.  
ثم أخرج الله بعد ذلك من نفسه  
كائنين عظيمين وهما المسيح والروح  
القدس لأعالة النفوس المغشاة  
بالاجساد فالمسيح هو الشخص الذي  
يدعوه الفرس ميثراس وهو مادة سامية  
جدا من أنقى نور الله واجبة الوجود  
حيوية فائقة الحكمة مسكنها الشمس.  
وكذلك الروح القدس مادة حيوية  
براقة منتشرة في كل الجلد المحيط  
بأرضنا يدفي نفوس البشر ويهيجها

هذا الرجل ففكر وقال: ان انا ملكت وقبلت هذا  
الرجل فجميع الشام يكون تحت امرى. فكتب اليه  
كتابا يقول فيه: البارقليط مانى يكاتب مرقلس،  
اننى سمعت جودة افعالك فعلمت انك تكون لى  
تلميذا مصطفى لاعرفك الطريق المستقيم الذى  
انفذنى المسيح لاعلم الناس بها، والان فقد اضلكم  
معلموكم اذ يقولون ان الله جل ذكره حل فى بطن  
امراه، وقد قالو الانبيا قولاً غير الحق عن المسيح،  
لان إله العتيقه شرير لا يريد أن يوحذ منه شى، فاما

النواب الطارئة مما جرى فى عهد ليكنيوس الملك<sup>(١)</sup>، قد لاح للمجمع بأنهم وان كانوا غير  
مستحقين للشفقة والمحبة البشرية، إلا أن الأولى بهم أن يعاملوا بلطف المعاملة والرفق؛ على أن  
كلا منهم قد تاب وندم حق الندامة الصادقة. فليقف المؤمن منهم مقيما مع السامعين<sup>(٢)</sup>.  
ثلاث سنين، وسبع سنوات يقيم متخضعا مع الجاثين<sup>(٣)</sup>، وليشارك الشعب فى الصلوات  
سنتين، ما خلا شركة القربان<sup>(٤)</sup>.

القانون الثانى عشر: أما الذين قد دعيوا من النعمة وأظهروا النهضة الأولى وطرحوا عنهم  
النطاق، ثم رجعوا مثل الكلاب إلى قيئهم حتى إن بعضهم أعطوا أموالا وجعلوا رجعتهم إلى  
الجنديّة بهدايا، هؤلاء فليخضعوا جاثين عشر سنين، بعد مدة استماعهم ثلاث سنوات. وبعد  
هذا كله ينبغى أن يتفحص عن عزمهم وعن كسفية توبتهم ونشاطهم؛ لأن أولئك الذين  
يظهرون الرجوع بالفعل لا بالشكل، بل وبخوف ودموع وصبر وفعل الخير. هؤلاء بعد أن يتموا  
زمان الاستماع المحدود، فمن الواجب أنهم يشتركون فى الصلوات، مع تفويض أمرهم إلى  
الأسقف أيضا، على أنه يتصور أمرهم بوجه أرفق وأشفق. وأما أولئك الذين استساروا بعدم

(١) ليكنيوس الإمبراطور (٣١١ - ٣٢٤) شريكا لقسطنطين فى الحكم.

(٢) أى يسمح لهم فقط بالوقوف بخارج الكنيسة ويسمعون الصلوات.

(٣) أى داخل الكنيسة.

(٤) أى بعد انقضاء مدة السبع سنين يشاركون المؤمنين فى الصلاة ولكن لا يحق لهم شركة التناول إلا بعد مرور عامين من شركة الصلاة.

ويجعل الارض مثمرة ويخرج منها  
تدريجاً نطفات النار الالهية المنتشرة  
وينهضها حتى ترجع الى عالمها التي  
أتت منه .

وبعد أن أنذر الله طويلاً النفوس  
الخبوسة في الاجساد بواسطة ملائكة  
وأناس علمهم مشيئة أرسل أخيراً  
المسيح ابنه وأنزله من الشمس الى  
عالمنا هذا لكي يسرع برجوع الناس  
الى وطنهم السموي . فظهر المسيح  
بين اليهود لا بسا صورة وظل جسد  
انسانى لا جسداً حقيقياً وأعلن لهم  
أنه الوساطة الوحيدة لخلاص النفوس

إلاه الحديثه فهو صالح إذا أخذوا منه لا يتكلم .  
وقال فيه كلاماً كثيراً تجديفاً لا يجوز ذكره ، ولا  
قال الشيطان قط مثله . وسلم الكتاب الى واحد  
مثله وانفذه الى مرقلس . فلما سار الرسول الى  
الشام لم يقبله احد من الناس فى طريقه ليأويه  
عنده ، وناله صعوبة عظيمة من الجوع ، وكان  
يغتدى بالحشيش الى ان وصل الى مرقلس . فلما  
أخذ مرقلس الكتاب وقراه انفذه الى الاسقف  
ارشلاوس وجعل الرسول فى مكان وقام بحاله ،

تميز وظنوا بأن شكل دخولهم إلى الكنيسة قد يكفيهم للرجوع ، فهؤلاء على كل حال  
سبيلهم أن يتموا مدة الزمان المحدود .

القانون الثالث عشر: إن الذين يتوفون فليحفظ فيهم الناموس القانونى القديم ، والآن أيضاً:  
وهو أنه إذا توفى أحد لا يعدم الزواد الأخير الضرورى جداً بالكلية . وأما إذا هو يئس<sup>(١)</sup> من  
الحياة وحظى بالشركة أيضاً ثم وجد فيما بين الأحياء فليكن مع المشاركين للمؤمنين فى  
الصلاة وحدها فقط . وعلى الإطلاق أى من كان من المدنفين إذا طلب أن يتناول قربان الشكر  
فليتناول الأسقف القربان بتفحص واختبار .

القانون الرابع عشر: لقد لاح للمجمع المقدس العظيم بأن الذين سقطوا من الموعوظين  
يكونون مع السامعين ثلاث سنين ، وبعد ذلك يصلون مع الموعوظين .

القانون الخامس عشر: إنه من تلقاء كثرة السجس والتشويش والمشاجرات الحادثة ، لقد  
استبان لنا بأن ترفع بالكلية تلك العادة الواقعة بخلاف القانون فى بعض النواحي : وهو أنه لا  
ينتقل من مدينة إلى أخرى ؛ أسقفاً كان أو قساً أو شماساً . فأى من باشر أمراً مثل هذا بعد  
حدوث حد المجمع المقدس العظيم ، أو أسلم ذاته وتورط متوهراً فى أمر مثل هذا ، فليكن فعله

(١) فى الأصل أيس .

فلما قرا الاسقف الكتاب نتف شعر لحيته ورأسه  
وقال: ليت انى مت ولم اقرا هذا الكتاب  
التجديف. وانفذ الى مرقلس فاتاه بالرسول، فسأله  
عن سيرة هذا مانى وكيف حاله، فاعلمه ذلك.  
ورغب الرسول ان يقيم عندهما لما سمع كلامهما  
ورأى خيرهما وجودتهما، فعرض مرقلس عليه  
الرجوع بجواب الكتاب ودفع له تلت دنانير،  
فقال: اغفر لى ياسيدى اننى لا اعود اليه. ففرحو  
بخلاص نفسه من شباك الموت. وكتب مرقلس

من أجسادها وبرهن على لاهوته  
بعجائبه. ولكن اله الظلمة أغوى  
اليهود ليصلبوه. ولما لم يكن له جسد  
لم تؤثر عليه الآلام ولكن اليهود  
حسبوه صلب فرجع المسيح الى  
الشمس مكنه الاول بعد أن ترك  
تلاميذه لتعليم الناس ديانتهم ووعدهم  
بارسال رسول أعظم يفصح عن  
حقائق أسمى وهو البارقليط الذى  
كان يدعى مانى بانه هو  
والذين يؤمنون بالوهية المسيح  
ينبغى أن لا يعبدوا اله اليهود وهو اله  
الظلمة وأن يطيعوا شرائع المسيح التى

هذا غير ثابت على كل حال، ويرجع مقيما فى تلك الكنيسة التى فيها قد سيم ذلك الأسقف  
أو القس.

القانونى السادس عشر: إن كافة القسوس والشمامسة وبالجملة كل من كان تحت تفحص  
القانون؛ الذين من تلقاء تورطهم فى الخطاة وعدم امتلاكهم مخافة الله تجاه أعينهم ولجهلهم  
فى القانون الكنسى قد ينصرفون من كنيسة ما، فهؤلاء لا ينبغى أن يكونوا مقبولين فى كنيسة  
أخرى ألبته، بل ينبغى أن يجتلب عليهم كل إلزام حتى يرجعوا إلى سكناهم، أو إذا بقوا مقرين  
على ما هم عليه من العناد، يجب أن يكونوا عادمى الشركة. وأما إذا تجاسر أحد بأن يختطف  
من كان يخص آخر غيره ويسميه فى كنيسته من غير أن يوافق لذلك رضى أسقفه الذى نزع  
عنه، ممن كان تحت تفحص القانون، فلتكن تلك الشرطونية غير ثابتة.

القانون السابع عشر: من حيث إن الكثيرين من الذين هم تحت تفحص القانون قد يسعون  
وراء الطمع والاستكثار والأرباح القبيحة، وقد تناسوا ما كتب فى النص الإلهى القائل: وفضة  
لم يعطها بالربا<sup>(١)</sup>، فيدينون مالا طالين أرباح تعشير المئات بالربا، قد حكم المجمع المقدس  
العظيم بأن بعد صدور هذا الحد أى من وجد من الكليروسية آخذاً أرباحاً بالربا من معاملة  
يمارسها للمعيشة، أو أنه استعمل ذلك على وجه آخر طالباً نصف جملة المراجعة، أو أنه

(١) مزمور ١٤: ٥٠.

أوضحها ماني ويقارمون بثبات  
شهوات النفس الشريرة وهكذا  
يتخلصون شيئاً فشيئاً من مادة رئيس  
الظلمة الفاسدة . غير أن كمال  
التطهير لا يفوز به الإنسان في هذه  
الحياة ولكن بعد الموت يحصل  
للنفس تطهيران الأول بالماء المقدس  
الموجود في القمر ويلبثون فيه خمسة  
عشر يوماً والثاني بالنار المقدسة  
الموجودة بالشمس وهذه تطهرهم  
تماماً أما الاجساد فتحل الى عنصرها  
الاصلي.

الى ماني جواب كتابه وبعته اليه مع احد عبيده.  
وقال الاب ارشلاوس لذلك العبد: لا تأخذ منه شيئاً  
ولا تأكل ولا تشرب عنده. ثم سيره، وبعد سبعة  
أيام وصل ماني الى مرقلس وهو لابس اسكيم  
دقيق لطيف لنطن واستخاره دقيقه من تحته،  
واشتمل برداء نازل على رجليه مزين بصور من  
قدامه ومن خلفه، ومعه اثنين وتلاتين صبياً وصبية  
يمشون خلفه. فلما دخل منزل مرقلس عمد الى  
كرسي فجلس عليه في وسط المنزل. وكان يظن

يحدث شيئاً آخر بالجملة لأجل اغتنام مراححة قبيحة فليخلع من الكليروس، ويكون غريباً من  
القانون.

القانون الثامن عشر: لقد بلغ المجمع المقدس العظيم بأنه في بعض المدن والأماكن  
الشمامسة قد يناولون القربان للقسوس، وذلك ما لم يسلمه قانون ولا عادة أصلاً، وهو أن  
الذين لم يمتلكوا سلطاناً على التقديم بأنهم يناولون جسد المسيح للذين يقدمونه. وقد عرف  
هذا أيضاً: وهو أن بعض الشمامسة قد يتناولون القربان قبل الأساقفة. فليبطل هذا كله،  
ولتقف الشمامسة عند حدودها، عارفين ذواتهم أنهم خدام الأسقف، وأنهم أدنى مرتبة من  
القسوس، وليتناولوا القربان بحسب رتبهم بعد القسوس، على أن الأسقف يناولهم أو القس.  
بل ولا يجوز للشمامسة أيضاً بأن يجلسوا فيما بين القسوس؛ لأن حدوث هذا الأمر هو واقع  
بخلاف القانون والترتيب. فكل من لا يريد الخضوع أيضاً والرضوخ بعد صدور هذا الحد أيضاً  
فليعزل عن خدمة الشموسية.

القانون التاسع عشر: لقد وضع الحد على أولئك الذين تبعوا رأى بولس السميساتي ثم  
التجئوا إلى الكنيسة الجامعة راجعين: في أن تعاد معموديتهم على كل حال لا محالة. فإن كان  
قوم في الزمن الماضي قد حسبوا في الكليروس فإن هم قد استبانوا عدموا العيب والملامة  
فليساموا من أسقف الكنيسة الجامعة بعد إعادة معموديتهم. وأما إذا كان بعد التفحص عنهم



أما النفوس التي لم تهتم بالتطهير  
فتسكن بعد الموت أجساد البهائم  
والبشر حتى تطهر. والأكثر انحطاطا  
يسلمون للأرواح الشريرة المقيمة في  
جلدنا ليعذبوا زمانا ما. وحين تتحرر  
أكثر النفوس وترجع إلى عالم النور  
فحينئذ يأمر الله فتخرج نار جهنم من  
مقرها وتحرق وتلاشى هذا العالم.  
وبعد ذلك يرغم رئيس الظلمة وجنوده  
على الرجوع إلى مقرهم الأصلي  
ويدومون فيه في حال الشقاوة  
ويحاطون بحرس قوى من النفوس  
التي يست من خلاصها حتى لا يقروا  
على محاربة اله النور ثانية.

انهم استدعوه ليتعلمو منه. فأنفذ مرقس إلى  
الاسقف ارشلاوس. فلما راه جالسا على الكرسي  
تعجب من قلة حياه. فسأله الاسقف وقال له: ما  
اسمك. قال: اسمى البارقليط. قال له ارشلاوس:  
انت البارقليط الذي قال السيد المسيح انه يرسله  
إلينا. قال: نعم انا هو. قال له الاسقف: كم  
عمرك. قال: خمس وتلتين سنة. قال له ارشلاوس  
الاسقف: المخلص المسيح قد قال لتلاميذه اقيموا في  
اورشليم ولا تمضوا ولا تبشروا حتى تتدرعو بالقوه

قد يجدهم غير مناسبين، فينبغي أن يقطعوا. ومثل هذا الرسم نفسه فليحفظ في أمر  
الشماسات المحسوبيات في الزى أيضاً، من حيث لم تكن عليهم شرطونية، إنما فليحصوا مع  
العوام على كل حال لا محالة.

القانون العشرون: من حيث إن قوماً قد يحنون الركب في أيام الآحاد وفي الأيام  
الخميسية، فلاح للمجمع المقدس بأننا نقدم الصلوات لله ونحن منتصبون وقوفاً، لكي تكون  
كافة الأمور محفوظة في كل أبروشية.

### حاشية

«اعلم أن هذا المجمع الأول المقدس لم تثبت له قوانين قط غير هذه القوانين العشرين، وهي  
الموجودة باللغة اليونانية واللاتينية فقط. وجميع العلماء الذين جمعوا قوانين المجمع المسكونية  
والمكانية ما نقلوا غير هذه العشرين قانوناً لهذا المجمع الأول المقدس فقط. وأما الأربعة  
والثمانون قانوناً الموجودة في اللغة العربية التالية لهذه القوانين في كتاب الناموس العربي لا  
صحة لها أصلاً. واللاتينيون أيضاً قد نقلوها عن العربي، مترجمينها لاتينياً أيضاً، كما هو  
مضمون عنوانها عندهم، وذلك رغبة منهم لأجل القانون الرابع والأربعين الداخل فيها الذي  
يستندون عليه نوعاً ما في امتداد سلطان البابا مطلقاً على زعمهم. وقد قال بعضهم إنها قديماً

ولكى يجعل مانى سبيلا لقبول مبادئته رفض أكثر العهد الجديد معتقد بأنه حرف عن أصله ولا سميا العهد القديم الذى كان يعتبره من انشاء اله الظلمة الذى يعبدته اليهود ووضع انجيلا دعاه (ارتن) مجاهرا بأنه موحى به اليه من الله. ثم وضع لتابعيه عيشة صارمة فأمرهم بممارسة كل ما يضعف الجسد الذى هو عمل رئيس الظلمة. وقسم تابعيه الى قسمين المختارين الذين ينبغى أن يتمتعوا من اللحم والبيض والحليب والسّمك والخمر وكل انواع المسكرات والزواج

من العلا وهو البارقليط روح القدس، ومن بعد عشرة ايام من صعوده الى السما كما قال، حل البارقليط على الرسل فى يوم العنصره وهو تمام خمسين يوما بعد الفصح، والتلاميذ الى الان كما تذكر انت ينتظرونك باورشليم لهذا الامر نحو تلتمايه سنه منذ بشرو وخرجت اصواتهم فى جميع الارض وانتهى كلامهم الى اقطار المسكونه، ولو كان الأمر كما قلت ما كانوا بشرو وما كانوا باقين احيا فى اورشليم الى الان، ومن أين رأيت

قد كانت اغتالت من الأريوسية، وفيما بعد انوجدت محررة عربية. وذلك هذا كله لغو لا حقيقة له أصلا. والدليل على ذلك:

أولا: إن الآباء الثلثمائة والثمانية عشر الملتئمين فى هذا المجمع ما كتبوا قوانينهم باللغة العربية، بل باليونانية.

ثانياً: إن مضمون ذلك القانون الرابع والأربعين هو خلاف مضمون القانون السادس الذى هو فى جملة العشرين قانوناً الصحيحة ويناقضه؛ لأن هذا القانون السادس يأمر كلا من البطارقة أن يكون مسلطاً على أبرشياته التى وليها والمختصة به، وهم الرومانى والإسكندرى والأنطاكي والأورشليمى. وأما مضمون ذلك القانون الرابع والأربعين الزور يريد أنه كما أن للبطريرك<sup>(١)</sup> سلطاناً على من هو دونه، كذلك لبابا رومية سلطان على البطارقة، وما يتلوه من نصه.

ثالثاً: إن المجمع الثانى المسكونى المقدس<sup>(٢)</sup> الذى اعتقبه فإنه فى قانونه الثانى يأمر بأن كلاً من الأساقفة أى البطارقة يدبر أبرشياته وألا يتعدى أحدهم على حدود أبرشيات آخر غيره. وفى قانونه الثالث رتب أن تكون تقدمات الكرامة لأسقف القسطنطينية بعد أسقف رومية؛ لأن

(١) فى الأصل يريد أن كالبطريرك.

(٢) مجمع القسطنطينية المنعقد عام ٣٨١.

وكل تمتع ناتج من مخالطة الذكور  
الاناث . وقد صرح لهم بامسلاك  
البيوت وياكل قليل من اللحم  
والتزوج بنساء . ويغلب أن المختارين  
هم الاساقفة والقسوس والشمامسة  
والعلمانيين هم السامعون .

انت السيد المسيح وعمرك خمس وتلتين سنة ، وهو  
قد امر ان لا تجلس في صدور المجالس وها انت قد  
جلست في اعلى موضع في البيت . فقال له ماني :  
ليس الانجيل يقول اني انفذ اليكم البارقليط . قال  
له ارشلاوس : ان كنت تومن بالانجيل فهو يقول  
للسيده مرتمريم العذرا : روح القدس تحل عليك  
وقوة العلى تظلك والذى تلدينه قدوس وابن الله  
يدعى . ثم اخرج له كتابه الذى انفضه الى مرقلس  
وهو يجحد فيه ميلاد المسيح من امراه وينكر موته

القسطنطينية هي رومية الجديدة . وقد اقتدى به أيضاً المجمع الرابع<sup>(١)</sup> في قانونه الثامن  
والعشرين ، والمجمع السادس في قانونه السادس والثلاثين ؛ الذين حدوا بأن أسقف القسطنطينية  
يكون له التقدم بسوية أسقف رومية القديمة ، وأنه يعظم في الأمور الكنسية مثل ذاك أيضاً ،  
وأنه يكون ثانى رتبة . فلو كان لذلك القانون الرابع والأربعين المذكور صحة ، كيف كانت  
لعمري الآباء القديسين في المجمع المسكونية تجترىء على ذلك التقدم ؟

رابعا : إن زوسيموس البابا ، كان قد ادعى بأن المجمع الأول نيقية حدد بقانونه لأسقف رومية  
بأن دعاوى الأساقفة ترفع لديه ، ويرجع استئنافها إليه ، وهو يحكم بها ، وطلب إجراء ذلك من  
المجمع المنعقد وقتئذ في قرطاجنة من أعمال إفريقية . وأما الآباء هناك فما سلموا له بذلك ، إذ  
لم يوجد مثل هذا القانون مقيداً عندهم ، وراجعوا التفحص عنه في سجلات قوانين المجمع  
المودع قيدها يونانيا منذ القديم في كنيسة القسطنطينية وكنيسة الإسكندرية وكنيسة أنطاكية ،  
وعند ذلك اتاهم الجواب من القديس كيرلس بطريرك الإسكندرية ومن أتيكوس بطريرك  
القسطنطينية مع نسخات قوانين مجمع نيقية الأصلية وحدوده . وإذا لم يوجد فيها أمر هكذا  
كما ادعى به البابا المذكور ألبته ، فحينئذ المجمع رد الجواب إليه يتضمن نقض ما ادعى به من  
مطلوبه وباطل إسناده . فلو كان لهذا القانون صحة لكان ظهر في ذلك الحين من السجلات

(١) مجمع خلقدونية (٤٥١ م) .

وقيامته من بين الاموات. فبدا مانى يتكلم بقوله  
الباطل: انه آلاهان احدهما النور والاخر الظلمه.  
وما يشبه هذا من الكفر. فقال له الاسقف  
ارشلاوس: اذا انا اردلتك بقدر كذبك فانت تثبت  
لى على مقاتلتك لكن هو ذا انفذ احضر لك امة لا  
يعرفون الله الاله السما ليرذلوك من كلامك. وانفذ  
أحضر له رجلين احدهما حكيم طبيب والاخر  
كاتب وقال لهم: اسمعو ما يقوله هذا الرجل، هل  
فى كتبكم كلام تقبلونه وكلام ترفضونه قالوا بل

-----  
المرقومة القديمة؛ مع أن ادعاء البابا فى ذلك الوقت كان بصدد آخر خلاف نص هذا القانون  
النزور المذكور.

خامساً: إن المجمع الرابع الخلكيدونى لما أصدر القانون الثامن والعشرين فى باب تقدم  
أسقف القسطنطينية، رومية الجديدة، ومساواته أسقف رومية القديمة بالكرامة. وأما نواب لاون  
البابا فى ذلك الحين قاوموا ذلك القانون، وادعوا بالنيابة عن البابا المذكور بأن المجمع النيقاوى  
هذا قد حدد فى صدر قانونه السادس من العشرين قانوناً هكذا: إن الكنيسة الرومانية لها  
التقدم دائماً<sup>(١)</sup>. فعند ذلك لما راجعوا نص القوانين المذكورة، وتلى هذا القانون فى المجمع  
عياناً، لم يوجد فيه ذلك النص المزيد فى صدره أصلاً. وعند ذلك خجل النواب وخابوا تجاه  
المجمع العظيم والقضاة ذوى النباهة المعينين من قبل الملك مركيانوس<sup>(٢)</sup> الحسن العبادة  
والجزيل الورع. فلو كان هذا القانون معلوماً حقاً لكان النواب إذ ذاك قد أوردوه فى المجمع<sup>(٣)</sup>.  
سادساً: إن اللاتينيين فى مجتمعهم الفاورنتينى قط ما أوردوا هذا القانون عند ادعائهم فيما  
كانوا وقتئذ يحاولون على قيام تلك الرئاسة المطلقة التى يرومونها.

.....  
(1) Romana Ecclesia semper habuit primatum.

(٢) الإمبراطور مرقيان (٤٥٠ - ٤٥٧).

(٣) فى الأصل: لكانت... أوردته.

كلما فى كتبنا نقبله ولا نرفض منه شيا ومتى ميزنا بعضها من بعض لم تستقيم لنا قراته ولا قبوله.

فاجاب الاسقف وقال لهما: هذا الرجل يشير ويقول انه تلميذ المسيح وهو يرفض اوامر المسيح. فقالا له: ما نقبله ولا نقرب شيا من اموره. فلما تكلم وسمع الجميع كلامه المملو تجديفا وثبو عليه ليقتلوه فمنعهم الاسقف عنه وقال لهم: يقتل بيد غيرنا. ثم نفاه من المدينة، وقال له: احذر ان توجد فى اعمالنا لئلا تموت. فلما خرج مضى الى ضيعه

سابعاً: إن يوسف المصرى الذى كان من أبناء العرب فى عصر تاريخ الستة آلاف والتسعمائة لكون العالم يعيش بمصر<sup>(١)</sup>، وهو ترجم قوانين الأربعة مجامع المسكونية الكبار من اللغة اليونانية إلى اللغة العربية، فإنه أورد ذكر العشرين قانوناً التى لمجمع نيقية الأول مترجماً عربياً. وما أورد غيره لذلك المجمع قطعاً. وفى كتب قوانين المجمع عند ملة السريان وغيرهم من ملل النصارى المشاركة أيضاً لم يوجد أكثر من العشرين قانوناً لهذا المجمع أصلاً. فالملحوظ إذاً أن اللاتينيين لما تملكوا فى هذه البلاد العربية دسوا هذه القوانين فى ذلك الكتاب ونسبوها للمجمع الأول المسكونى المقدس. وعنها قد أخذت نسخات عديدة، الموجودة الآن فى هذه البلاد العربية<sup>(٢)</sup>.

(١) فى رأى العلامة جراف (المرجع السابق ذكره) أن يوسف المصرى هذا ما هو إلا قارىء مخطوطة أو مالك لمخطوطة مجهولة المؤلف. وأغلب الظن أن يوسف كان من رجال الإكليروس المصريين على المذهب الملكانى. سنة ٦٨٩٩ للعالم توافق ١٧ توت سنة ١١٠٧ للشهداء = ٣ شوال سنة ٧٩٢ للهجرة = سنة ١٣٩٠ م.

هنالك ثلاثة تقاويم لكون العالم على النحو الآتى: -  
فى التقويم السكندرى يبدأ الكون ٤٥٠٠ سنة قبل ميلاد المسيح فى التقويم الأنطاكي يبدأ الكون ٥٤٩٠ سنة قبل ميلاد المسيح فى التقويم البيزنطى يبدأ الكون ٥٥٠٨ سنة قبل ميلاد المسيح (يلاحظ أن الكاتب اتبع التقويم البيزنطى لكون العالم).

(٢) فى الأصل: اتناخدت.

(\*) انظر: د. اسحق عبيد: الامبراطورية الرومانية بين الدين والبربرية: دار المعارف القاهرة ١٩٧٢. ط ١.

فيها قس يحب الغربا فاوى اليه وقام عنده شهرا  
وهو لم يعرفه، فكلم القس باقاويله الرديه فقال له  
القس ما سمعت انا بهذا الكلام قط لكننى انفذ  
الى ارشلاوس ياتى ويسمع منك ما تقوله فان كان  
جيذا فقبلناه. فلما سمع مانى اسم ارشلاوس قلق  
لذلك لمعرفته بشجاعته وحكمة الله فيه وعاد من  
وقته الى بلاد الفرس، وجرى على عادته فى  
التجديف فحكم عليه البارقليط الحقيقى بحكمته  
وسلط عليه ملك الفرس فسلخ جلده ورماه

### ما ترتب على مجمع خلقدونية

ما ترتب على مجمع خلقدونية سنة ٤٥١، من سخط وكراهية فى مصر والشرق، ظل  
زماً طويلاً يهدد الإمبراطورية، وأدى إلى ما قام به زينون من محاولة لإعادة الوحدة الدينية بما  
اتخذه من صيغة التوفيق Henotikon، وما قام به جستنيان من محاولة لتهدئة ثأره  
المونوفيزيين بما لجأ إليه من إنكار الفصول الثلاثة Three chapters. غير أن هاتين المحاولتين  
لم تحرزاً نجاحاً ملحوظاً. وما أحرزه الفرس من الانتصارات عاجلة، جذب انتباه هرقل إلى هذه  
الأمور، وجعله يحاول تحقيق ما اقترحه سرجيوس، وهو سورى الأصل، الذى رأى أن  
المونوفيزيين قد يقبلون صيغة «الطبيعتين» إذا اقتنعوا أنها لا تدل على «قوتين أو عمليتين». ولذا  
كتب سرجيوس حوالى سنة ٦١٨ إلى جورج ارساس المصرى، وهو ينتمى إلى الفئة البوليصة  
Paulianist، من المونوفيزيين ومن اتباع بولص أسقف أنطاكية، المعزول سنة ٥٧٨، يسأله  
الأسانيد التى تؤيد مذهب الفعل الواحد، ويعرض الاتحاد على هذا الأساس. وما تلى ذلك من  
خطوات أوقفها احتلال الفرس لمصر. وفى سنة ٦٢٢ تحدث هرقل أثناء حملته فى أرمينيا، مع  
قائد مونوفيزيتى اسميه بولص، ودعاه إلى مذهب الإرادة الواحدة، غير أنه لم يصب نجاحاً. ثم  
أصدر قراراً ضد بولص، أرسله إلى أركاديوس أسقف قبرص، أبطل فيه عقيدة الفعلين أو  
الإرادتين. وبينما كان هرقل فى لازيقا، سنة ٦٢٦، تحدث فى هذه المسألة مع كيرس أسقف

للوحوش فاكلوه. وأقام هذا الأب مكسيموس على كرسى اسكندرية بطركا ثمانية عشر سنة، وتنيح فى رابع عشر برمودة. صلاته وبركاته تكون معنا إلى الابد، آمين. وفى تلك الايام توفى فليكس بطرك روميه وجلس بعده او طيخيانوس، وكان مقام فيلكس فى البطركيه خمس سنين، واقام او طيخيانوس عشره شهور وتنيح وجلس بعده مرقلينوس. فى ذلك الزمان اخذ بطركية انطاكيه من بعد دمنوس تيمائوس، ومات اوراليانوس الملك

-----

فاسيس Phasis، الذى كان فيما يبدو عالماً بالموضوع، فكتب إلى سرجيوس يطلب منه مزيداً من التفاصيل. فرد سرجيوس على اعتراضاته، وبعث إليه بصورة خطاب من مينا أسقف القسطنطينية إلى البابا فيجيليوس، الذى تضمن الإشارة إلى الإرادة الواحدة، وعندئذ أظهر كيرس أنه مقتنع. ولما عاد الاتصال بالشرق فى سنة ٦٢٨، أرسل سرجيوس كتاب ميناس إلى تيودور، أسقف فاران بالقرب من سيناء، الذى قرر قبوله، وهذه الرسالة، وكتاب مينا جرى توجيههما إلى بولص المونوفيرتى أسقف أرزروم (أرض الروم) Theodosiopolis.

ولما تم استرداد الشرق، نشطت فكرة التوفيق بين المذهب الخلقدونى والمونوفيرتى. وفى سنة ٦٣٠ أو ٦٣١، اجتمع الإمبراطور هرقل فى هيرابوليس فى الشام بالبطريك أثناسيوس، ووعدته بأن يكون بطريكاً على أنطاكية (بعد أن ظل كرسيها شاغراً منذ سنة ٦١٠)، إذا قبل مشاركة الخلقدونيين فى عقيدتهم على أساس الفعل الواحد، فأبدى استعداداه لقبول ذلك. غير أنه لما مات البطريك سنة ٦٣١ تحطم المشروع، على الرغم من أن بعض الأديرة، لا سيما دير ماروت فى لبنان، قبلت الاتحاد. وفى سنة ٦٣١ قدم إلى سوريا، بناء على دعوة هرقل، جاثيليق الأرمن، عزراً، وجرى حثه على قبول مشاركة الخلقدونيين، فلما عاد أقر الاتحاد فى مجمع انعقد فى أرزروم Theodosiopolis، غير أنه لم يعترف رسمياً بمجمع خلقدونية. وفى سنة ٦٣٢، عند وفاة البطريك جورج، تقرر تعيين كيرس بطريكاً فى الإسكندرية، فبادر إلى



واخذ المملكه بعده ابروبوس واقام ست سنين ومات ثم ملك بعده كاروس وكرنوس ونوماريانوس اقاموا ثلث سنين وماتوا، وملك بعدهم ديقلاديانوس الذى حل منه على البيعه جهاد عظيم اكثر ممن تقدم، وهدم البيع واحرق الكتب وقتل الاساقفه والكهنة وخلقا كثيرا من المومنين. واما سقراطيس فانه توفى فى لادقية وصار عوضه اوساويوس، هذا جا من اسكندريه من اجل المجمع الذى اجتمع بانطاكيه على بوله السميساطى.



جندى روماني يعذب أحد القديسين

المفاوضة مع الحزب المونوفيزتى الأساسى بالمدينة، وهو حزب التيودوسيين. وتم الاتفاق مع هذه الفئة من المونوفيزتيين (٣ يونيه ٦٣٣). وتضمن الاتفاق تسع نقط، بمقتضاه جرى الاعتراف بنظرية الطبيعتين وصفتهما، وإقرار الفعل الواحد، ولم يجر الاعتراف بمجمع خلقدونية، أو إقرار لفئة القادة المونوفيرتيين.

وعندئذ ظهرت المعارضة، إذ توسل إلى كيرس، صفرونيوس أحد الرهبان الذى كان وقتذاك بالإسكندرية، ألا يذيع هذه المواد، فأحاله كيرس إلى سرجيوس. ولما لم يستطع سرجيوس أن يقنع صفرونيوس، كادت محاولة التوحيد (الاتحاد) تسبب انشقاقاً، وعندئذ وافق على إجراء اتفاق ينبغي أن يستبعد فيه الإشارة إلى «الفعل الواحد» أو «الفعلين». وعاد صفرونيوس برسالة فى هذا المعنى، إلى بيت المقدس، حيث جرى انتخابه بطريركاً لها فى أوائل سنة ٦٣٤. وفى تلك الأثناء كتب سرجيوس إلى كيرس بشأن التوفيق، ولما لم يرض كيرلس (بطرك اسكندرية) بنقض ما قام به من عمل، لم يقبل رأى سرجيوس. وأرسل سرجيوس إلى هرقل برسالة مينا التى تحتوى على ما يؤيد نظرية «الفعل الواحد» و«الإرادة الواحدة»، غير أنه اقترح أنه لابد من أن تتوقف المناقشة فى هذا الموضوع. وكتب سرجيوس إلى البابا هروريوس يقترح ابطال الصيغتين «الفعل الواحد» و«الفعلين». ووافق البابا على

وصار بعده اناتوليوس وكان قد وصل الى الشام  
من اسكندرية وجعل سبب دخوله اليها ومقامه بها  
ان يعلم اولادهم. وتمهر في العلم حتى بلغ خبره  
الى روميه.

وزحف عسكر من روميه الى مدينة اسكندرية  
وحصرها ولم يزل اناتوليوس المعلم يسفر بينهم  
بالسداد حتى اصلح الحال وثبت السلامه وزال  
الحرب. وكانوا كبرا المدينة قد وجدوا عليه لانه  
الزمهم بما لا يريدون، فقال لهم: دعوا الشيوخ

-----  
ابطال الصيغتين، غير أنه أقر نظرية «الإرادة الواحدة» التي يسمى أنصارها بالمونوثليستين  
Monothelites. وكتب بذلك إلى صفر ونيوس، الذي أراد أن يجتذب البابا إلى جانبه،  
فأعلن موافقته على كتاب البابا متى ووافق كيرلس بطريرك الإسكندرية على ذلك. على أن ما  
حدث من سقوط بيت المقدس في يد المسلمين سنة ٦٣٧، وما تلى ذلك من وفاة  
صفر ونيوس، أوقف كل ما يتعلق بذلك. وما حدث في مصر من التخلي عن العقيدة التي قام  
عليها الاتحاد، حطمت الاتحاد نفسه، وما اتخذه كيرلس من اجراءات عنيفة لتنفيذ غرضه؛ جعل  
الأمر تزداد سوءاً.

والخطوة التالية التي اتخذها سرجيوس، تتمثل في وضع الصيغة المعروفة باسم Ecthesis،  
تضمنت المبادئ الواردة في الرسالة الموجهة إلى هونوريوس، والتي اتخذت صورة اعتراف  
قانوني بالعقيدة. وأقر هرقل هذه الوثيقة، وجرى إعلانها على أسوار كنيسة القديسة صوفيا  
(خريف سنة ٦٣٨). وأرسلت منها صورة إلى كيرلس وإلى سفيرنيوس Severenus الذي صار  
بابا بعد هونوريوس (أكتوبر سنة ٦٣٨)، وقرر مجمع القسطنطينية انزال العقاب بكل من  
يقول بالفعل الواحد أو الفعلين. وكان ذلك آخر عمل قام به سرجيوس الذي مات سنة  
٦٣٨.

والعجائز والاطفال يخرجون من المدينة لانهم غير  
مطلوبين وافعلو انتم ما تختارون ببلدكم وتبقون  
بما فى ايديكم من الغلات المخزونه عندكم.  
فطابت قلوبهم بذلك واجتمع بالغداة جند المدينة  
وريساها وتشاورو فى ذلك فأروه صوابا فاخرجو  
الشيخ والعجائز والاطفال وقوم كثير غيرهم  
خرجو من الابواب فى الليل، فأمر الملك  
[ديقلاديانوس] بعد هذا بقتل جند المدينة لانهم  
ساعدوا اهلها على الخروج منها واخربوها. وكان

### « الشرق بعد مجمع خلقيدونية وحتى الغزو العربى »

كانت النتيجة المباشرة لقرارات مجمع خلقيدونية سنة ٤٥١م، هى الانقسام الأول لكنيسة  
المسيح. فقد وصمت الكنائس الغربية، الكنائس الشرقية على أنها مونوفيزية Monophysite  
(أى تؤمن بطبيعة واحدة فى المسيح)، بينما وصفت الكنائس الشرقية الكنائس الغربية بأنها  
Diophysite (أى تؤمن بطبيعتين فى المسيح). وقد قاد أقباط مصر حركة المونوفيزية  
(الأرثوذكسية) فى كل الشرق... على أنه يجب أن ننظر إلى هذا الأمر - بالاضافة إلى كونه  
موضوعاً إيمانياً - على أنه تعبير خارجى لنمو الاتجاهات القومية فى مصر ضد الاحتلال  
البيزنطى المتزايد، الذى بلغ أقصى مدى فى حكم جستنيان (٥٢٧ - ٥٦٥).

وقد بلغ الجدل اللاهوتى بين الأرثوذكسين (المونوفيزيين) فى كنيسة الاسكندرية وبين  
أصحاب مذاهب الطبيعتين فى روما والقسطنطينية مبلغاً تجاوز حد اللياقة. وكان هو أساس  
الصدع الذى حدث بين الكنائس الشرقية والغربية... ولكننا لا نبحث هذا الأمر بالتفصيل على  
المستوى اللاهوتى، فان هذا لا يدخل فى دراستنا فى مادة التاريخ الكنسى..

لقد تأثرت العوامل التاريخية الخاصة بهذا الصراع من جراء كثرة التعقيد والتشابك، ولذا  
تعتبر دراسة تلك الفترة من أكثر المواضيع تعقيداً وصعوبة... لقد اتهم الغربيون كنيسة

اوسابيوس ايضا فيما بينهم مثل الطبيب او الاب  
يداوى الجهتين جميعا. وكان هذا الرجل اسقف  
اللاذقيه وجا الى كرسيه مع الاسقف الاخر من  
اسكندريه باتفاق جيد.

ومن بعد القتال الذى كان باسكندريه كتب  
اناتوليوس تعاليم كثيره ونفع به اهل المدينه وكتب  
لهم حساب الفصح(\*) ايضا.

(\*) عيد الفصح: كان يسمى يوم  
تذكارة موت المسيح وتكفير الشعب  
«الفصح» وسمى كذلك لأن المسيح  
صلب يوم حفظ اليهود فصحهم. ولم

وفى اول يوم من الشهر بعد الجمع الذى كان  
بانطاكيه على بولا السيميساطى اقيم تاوتكنس

-----

الاسكندرية بالأوطاخية، كنتيجة للتآمر الذى حدث فى خلقيدونية ضدها. فى الوقت الذى  
اعتبرت كنيسة الاسكندرية الأوطاخية بدعة حرمتها مرارا وتكرارا، لأنها علمت بأن طبيعة  
المسيح الناسوتية تلاشت فى طبيعته الالهية. هذا بينما يؤمن الأقباط (كنيسة الاسكندرية) بأن  
المسيح طبيعة واحدة من طبيعتين أو أن طبيعتى المسيح اللاهوتية والناسوتية صارا طبيعة واحدة  
- باتحادهما الفائق السرى - بغير اختلاط ولا امتزاج ولا تغيير... وقد أثبت آباء كنيسة  
الاسكندرية ومعلموها هذا المعتقد، مستندين إلى نصوص الكتاب المقدس، وما قرره مجمع  
نيقية المسكونى الأول سنة ٣٢٥، وتعاليم القديس كيرلس الكبير فى مجمع أفسس الأول سنة  
٤٣١.

والدوافع التى دفعت كنيسة روما والقسطنطينية على وجه الخصوص، إلى اتخاذ هذا  
الموقف المشين من كنيسة الاسكندرية والكنائس الشرقية، أمر لا يحتاج إلى كثير عناء لظهاره..  
فقد كان لآباء كنيسة الاسكندرية والكنائس الشرقية، وبالأخص آباء كنيسة الاسكندرية الدور  
القيادى فى انجماع المسكونية الثلاثة الأولى.. يكفى أن نقرأ للمؤرخ ستانلى فى كتابه  
«محاضرات عن الكنائس الشرقية» المطبوع فى اكسفورد سنة ١٨٦٤ قوله «وأصبح بطريرك  
الاسكندرية بعد مجمع نيقية قاضى المسيحية فى المسكونة كلها»! ويكفى أن نقرأ فى تاريخ  
الجمع المسكونى الأول بنيقية عن الملك قسطنطين الكبير أنه وقف وسط الجمع الكبير الذى

يكن يعيد سنويا فقط بل كان يعيد ذلك التذكار الغلاصى كل أحد. فكان يوم الأحد يعتبر أيضا من جميع المسيحيين يوم فرح وبهجة فيقضونه بالصلاة وقوفا وبلا صوم. غير أن الفصح السنوى كانت له شعائر خصوصية وكان يحتفل فيه بتذكارات الآلام والقيامة معا.

غير أن فى ذلك الحين قام خلاف شديد بشأنه بين مسيحي آسيا الصغرى وكيلىكيا وسوريا وبين النهرين وبين غيرهم من المسيحيين. فكلاهما صام الاسبوع المسمى الآلام

اسقفا على كرسى قيساريه فلسطين واوسابيوس المقدم ذكره على اللادقيه، وكان رجلا عظيما عند الرب وكذلك اناتوليوس، فكانا كلاهما مويدين بروح القدس والتعاليم الروحانيه. ثم تنيحا احدهما بعد الاخر وصار استفانوس اسقفا على اللادقيه وكان رجلا ممتليا حكمة ويتعجب منه كل أحد، وليس حكمه الكلام فقط بل والامانه المستقيمه. وبنى البيع التى كانت هدمت فى مدينته وجدها بمعونة الله له.

ضم ٣١٨ أسقفا من أنحاء العالم المسيحي، ليصافح الشماس اثنا سيوس (البابا اثناسيوس فيما بعد)، ويقول له «أنت بطل كنيسة الله»... ثم يأتى المجمع الرابع الذى انعقد فى أفسس سنة ٤٤٩م برئاسة البابا ديسقورس وتسيطر عليه كنيسة الاسكندرية... كل هذا، كان له أثر عميق فى المدينتين الامبراطوريتين روما والقسطنطينية... إذ وصف الغرب مجمع أفسس الثانى بأنه «مجمع اللصوص» ليظهر مدى الغيظ الذى أعمل فى نفوس هؤلاء الغربيين ضد كنيسة الاسكندرية وآبائها. وكدليل على مدى هذا الغيظ، فقد وحد مركيان وكنائس الغرب جهودهم فى حشد أكبر عدد من الأساقفة الغربيين فى مجمع خلقيدونية بلغوا نحو ستمائة أسقف، اجتمعوا لينقضوا قرارات مجمع أفسس الثانى، وليؤكدوا بصورة علنية تقدم كرسى الامبراطورية فى روما على سائر كراسى العالم المسيحي.

لقد حاولت السلطة الحاكمة فى القسطنطينية فرض تعليم مجمع خلقيدونية بالقوة على الكنائس الشرقية. ولكن هذه الكنائس - وفى مقدمتها وعلى رأسها كنيسة الاسكندرية - لم تلت لها قناة، وتصدت لهؤلاء الهراطقة مهما بلغت مناصبهم، وفضلت أن يتجدد عصر الاستشهاد على أن يفرطوا فى الأمانة أو يعوجوها.. وهكذا قامت الفتن، واختل الأمن فى بلاد كثيرة، لاسيما فى مصر وفلسطين وسوريا وبلاد ما بين النهرين (العراق الحالية)، وأرمينيا وفارس (ايران الحالية).

الذى مات فيه المسيح وفيه حفظوا عيداً مقدساً أو أكلوا خروفاً كما كانت تفعل اليهود تذكراً لعشاء مخلصنا الأخير. غير أن مسيحي آسيا وما يجاورها كانوا يحفظون الفصح فى اليوم الرابع عشر من شهر نيسان العبرى فى الوقت الذى اكل اليهود فصحهم فيه. وفى اليوم السادس عشر حفظوا تذكراً لقيامة المسيح فى اى يوم من الاسبوع اتفقاً اعنى من دون مراعاة يومى الاحد والجمعة. فكانت تعتبر أهمية اليومين فى عددتهما الشهرى ١٤ و ١٦ نيسان اللذين

وكان تاودوتوس الاسقف فى زمان الاضطهاد وكان مستحقاً الاسمى المسمى بهما لان اسمه تفسيره عطيه الله واسم الاسقفية، وكان محباً للشعب وراعياً وطيباً ماهراً لصلاح نفوسهم حتى قيل انه لم يكن له شبه فى محبته. وكان اجايوس اسقف قيساريه فلسطين مثله ايضاً، وكان قد تعب مع شعبه بمحبه عظيمه وكان محباً للفقرا وممسكاً شعبه مثل عبد امين لله، واستحق بعد ذلك اكليل الشهاده مع كثير من قسوس اسكندريه.

وفى ٧ فبراير سنة ٤٥٢ أصدر مركيان مرسوماً يقضى بعزل الاكليروس وأصحاب المناصب فى الدولة إن هم ناقشوا موضوع الايمان بصورة عامة وعلمية. أما بالنسبة لغير الموظفين فى الدولة ممن يقيمون فى القسطنطينية فكان جزاؤهم النفى خارجها وتقديمهم للمحاكمة... وأثار مركيان اضطهاداً عنيفاً ضد الأرثوذكسيين. واستشهد فى هذا الاضطهاد عديد من الأساقفة والكهنة والرهبان والمؤمنين فى الشرق، ممن رفضوا الخضوع لقرارات وتعليم خلقيدونية.. أما الأساقفة الذين زاغوا عن الحق إرضاء للملك وطمعاً فى مآرب خاصة، فقد كانوا سبباً فى إهدار دماء زكية لاسيما فى فلسطين ومصر.

إن ما حدث فى مجمع خلقيدونية من هزيمة لكنيسة الاسكندرية على المستوى المسكونى، ومحاولة إذلالها بحرم ونفى بطريركها البابا ديسقورس، لم يكن هو خاتمة المطاف فى ذلك الصراع، بل كان هو البداية.. وصل رسول امبراطورى إلى الاسكندرية يحمل قراراً بعزل البابا ديسقورس وتعيين القس الاسكندرى بروتيريوس Proterius (٤٥٢ - ٤٥٧). وقد تم ذلك بالقوة المسلحة. وإلى جانب هذا القرار كان رسول الملك مركيان يحمل معه رسالة امبراطورية بمعاقبة كل من يجرؤ على العصيان. على أن الأقباط لم يقبلوا هذا الوضع وأضرموا نار ثورة فى الاسكندرية وتجدد عصر الاستشهاد ثانية. ولكن على يد مسيحيين.. قيل أن عدد من سقطوا قتلى فى هذا الاستشهاد يعدون بالآلاف (ذكر البعض أن عددهم بلغ أربعة وعشرين

يهما بالتمام تألم وقام لا فى غيرهما.  
قالوا انهم أخذوا هذه القاعدة من  
لرسولين يوحنا وفيلبس وعصدها  
يضا بمثال المسيح ذاته الذى عمل  
نصحه مع اليهود. وكانوا يعتبرون يوم  
آلام من وجه عقائدى يوم تحرير من  
العبودية وخلاص فكان يعد عندهم  
يوم فرح ويمنعون بعد انقضائه الحزن  
والصوم معا.

ولكن الكنيسة المصرية لم تعتبر  
الاهمية فى عدم اليوم من الشهر بل  
فى اسمه الاسبوعى أعنى الجمعة  
والاحد. فكانت ترى من الضرورى ان

واستشهدوا ايضا الذين معهم بيوريوس ومليتيوس  
الذى صار اسقف بنتس وهو المعروف بالعسل  
الشهد لاجل حلاوة لسانه المملوه من تعليم الله  
وحكمته. وكان محبا للصدقة على المساكين ولا  
يدخر شيئا بالجمله، وكان جميع تعليمه من  
الانجيل، وكان فى زمان تشتتت الناس  
واضطهادهم، وكان ثابت التعليم.

ولما تنيح همنايوس اسقف اورشليم جعل عوضه  
زبداس، ولما تنيح صار بعده ارمون، وكان هذا متعبا

ألفا) معظمهم من الأساقفة والكهنة والرهبان.. ومن بين من استشهدوا القديس مقاريوس اتكو  
Tkoy بالصعيد. كان بالاسكندرية وحاول والى الاسكندرية أن يرغمه على أن يوقع قرارات  
مجمع خلقيدونية، لكنه رفض. فما كان من أحد الجنود إلا أن ركله فسقط على الأرض ميتاً  
نظراً لشيخوخته.. أما بقية الأساقفة الذين رفضوا التوقيع فقد نالهم النفي والتشريد.

توفى مركيان فى فبراير سنة ٤٥٧، وخلفه لاون الأول (٤٥٧ - ٤٧٤)، فاتخذها  
الكسندريون فرصة لرسامة بطيركا خلفاً للبابا ديسقورس المعترف الذى تنيح فى منفاه فى ٤  
سبتمبر سنة ٤٥٤. وهكذا رسم البابا تيموثاوس الثانى البطريك ٢٦ فى ١٦ مارس سنة ٤٥٧،  
ويعرف فى المراجع باسم تيموثاوس ايلوروس Aelurus. وتبع ذلك أن انشقت اسقفية  
الاسكندرية بين سلسلتين من البطاركة: الملكانيين Melkites وكانوا من الروم (الاغريق)، وتتم  
رساماتهم فى القسطنطينية غالباً، ويخضعون لمجمع خلقيدونية. والسلسلة الأخرى الأرثوذكسين  
(مونوفيزيين) وكانوا أقباطا وطنيين تمسكوا بقوميتهم ورفضوا زعامة وسيطرة الروم  
والخلقيدونيين.. لكن رسامة البابا تيموثاوس الثانى، وما تبعها من عقده مجمعاً بالاسكندرية  
حرم مجمع خلقيدونية وبروتيريوس الدخيل، جعلت والى الاسكندرية يلقي القبض على  
البطريك تيموثاوس ويعدده إلى أبو صير Taposiris أما النتيجة فكانت مزيد من القتلى.

فى بداية الأمر لم تنظر السلطة المدنية بعين الاكتراث إلى هذا الصدد الجديد الذى حدث



يكون تذكار الآلام يوم الجمعة وتذكار القيامة يوم الاحد. ولهذا السبب كانت في السنين التي لا يتفق ان يكون اليوم الرابع عشر من نيسان يوم جمعة تعيد الآلام أول يوم جمعة بعده ثم القيامة يوم الاحد واسندوا هذه القاعدة الى بطرس وبولس الرسولين قائلين انهما أصلها. وكانوا يعتبرون اليوم على وجه تاريخي يوم حزن ولم يسمح عندهم بحل الصوم قبل تذكار القيامة وقد وافق اساقفة رومية وانطاكية واورشليم اذ ذاك على أن يتبعوا ما اتبعه مسيحيو الاسكندرية بناء على ما كتبه اليهم البابا ديمتريوس في ذلك.

فكانت الكنائس متفقة على ضرورة تعيد الفصح ولكنها اختلفت في تعيين اليوم الذي يعيد فيه حتى كان بعضها يعيد بعد الآخر بأسبوع أحياناً. وبين سنة ١٦٠ و ١٦٣ م سافر القديس بوليكرسوس أسقف ازمير الى رومية لينهى بعض مسائل من جملتها مسألة الفصح آملاً باقناع أسقف رومية نيشيوس العاشر في اساقفتها في ان تعيد كنيسة الفصح مثل كنائس آسيا. وبعد جدال طويل لم يتمكن أحدهما من اقناع الآخر. وهكذا استمر كل من الفستين على عاداته المختصة به الى ان ابطال مسيحي آسيا المجمع النيقاوى في القرن

الرابع واناط بالاساقفة الاسكندريين تحديد يوم عيد الفصح فظلوا يعينونه لجميع الكنائس المسيحية قروناً طويلة وترتب من ذلك الحين ان يصدر بابوات الاسكندرية رسالة في كل عيد فصح يرسلونها لجميع الكنائس المسيحية عموماً والمصرية خصوصاً في اليوم الذي يقع فيه عيد القيامة من كل سنة. وكانت لهذه الرسائل أهمية عظمى حتى عند غير المسيحيين لما تضمنته من الحساب الفلكي الدقيق الذي جرى عليه المصريون القدماء بالضبط ولذلك عهد بكتابتها الى بطريرك الكنيسة القبطية المصرية وحده لعلمه بهذا الحساب التاريخي علماً تاماً.

وقيل ان الذي وضع ذلك الحساب المشهور بالابقطنى (الابقطنى هو عمر القمر في أول توت من كل سنة هو بطليموس الفلكي الفرماوى صاحب كتاب المجسطى في عهد الباب ديمتريوس فنسب اليه ودعى بحساب الكرمه.

ولبثت الكنائس سائرة على هذا الترتيب حتى سنة ١٥٨٢ م حين وضع اغريغوريوس الـ ١٣ أسقف رومية تقويمه الغوريغورى الذى ادخل به اصلاحاً على التقويم اليوليانى ولذلك صارت الطوائف الغربية التي سارت على التقويم الغوريغورى تعيد الفصح

بعد اكتمال البدر الذى يلى الاعتدال الربيعى مباشرة بدون نظر الى تاريخ ذبح الخروف اما الطوائف الشرقية فظلت باقية على العادة الاولى الى اليوم.

ففى بعض السنين يتفق ان يكتمل اول بدر عيد الاعتدال الربيعى في الوقت الذى يأتى فيه ذبح الخروف فتعيد جميع الطوائف المسيحية في يوم واحد. ولكن في سنين اخرى يكون اكتمال البدر قبل ذبح الخروف فيأتى عيد الفصح عند الغربيين متقدماً على الشرقيين. ومدة هذا التقدم تتراوح بين أسبوع على الاقل وخمسة أسابيع على الاكثر ولا يأتى عيد الشرقيين قبل عيد الغربيين مطلقاً.

فالغرض من حساب الابقطنى. انما هو تعيين يوم ذبح الخروف عند اليهود. ومنه يمكن تعيين عيد الفصح والاعياد المرتبطة به كعيد الصعود وعيد العنصرة وذلك لانه بين السنة التوتية القبطية والسنة اليهودية فرقاً نشأ من أن السنة الاولى شمسية والسنة الثانية ذات اشهر قمرية ولكي يقع الفصح اليهودى دائماً بعد الاعتدال الربيعى يضيف اليهود شهراً على سنتهم كل سنتين أى انها في السنتين الاوليين ١٢ شهراً وفي الثالثة ١٣ شهراً وبذلك جعلوها سنة شمسية ولو أن شهورها قمرية.

فى زمان الاضطهاد وتنيح مكسيموس بطريرك  
اسكندريه فى اربع عشر برموده بعد ان اقام تمانى  
عشره سنه .

(\*) ساونا البطرك

وهو من العدد السادس عشر

٢٨٢ / ٣٠٠ م

ولما تنيح مكسيموس جلس بعده ساونا على  
الكرسى باسكندريه بعد اجتماع الشعب واتفاق

(\*) روى الانبسا يونس مطران  
دمياط فى مجموعته لتاريخ البطاركة  
ان الآباء البطاركة نصبوا بطركا قبل  
ساونا هذا اسمه بنوده جلس على  
الكرسى المرقسى ستة شهور فى  
نهايتها اجتمع الاساقفه ضده وقرروا  
تجريدته من رتبته لانه قد خصى نفسه  
واقاموا بدله البابا ساونا فى شهر

فى كنيسة الاسكندرية نتيجة إقامة بطريرك يفرض عليهم من الخلقيدونيين . ولكن خطورة  
الموقف بدت واضحة حينما استغل شعب الاسكندرية فرصة انشغال حاكمها بمحاربة الوندال  
بشمالي افريقيا وقبائل البلميس Blemyes فى صعيد مصر ، فانقضوا على بروتيريوس الأمر  
الذى انتهى إلى قتله وسحله فى شوارع الاسكندرية ، وأحرقوا جثته وذروا رمادها فى الهواء  
إمعانا فى التشفى والانتقام . وكان ذلك فى ٢٨ مارس سنة ٤٥٧ .. وانتهى الأمر بصدر قرار  
الملك لاون بنفى البابا تيموثاوس الثانى إلى جزيرة جنجره Gangrain فى بفلاجونيا  
Paphlagonia حيث نفى البابا ديسقوروس . وإن كانوا قد نقلوه إلى منفى آخر... أما البابا  
تيموثاوس الثانى فقد كرس جهوده فى المنفى لكتابة ضد النساطرة والخلقيدونيين والأوطاخيين .

بعد نفى البابا تيموثاوس أقام الخلقيدونيين بالاسكندرية بطريركا خلفاً لبروتيريوس دعوه  
تيموثاوس أيضاً وهو المعروف باسم تيموثاوس سالوفاكيولس Salophaciolus وكان تعيينه  
بقرار من الامبراطور زينون Zeno . لكن الشعب قاطعه ، وكانوا يقصدون الأديرة للصلاة .  
لكنهم كانوا لا يفتأون عن رفع الاحتجاجات إلى الامبراطور طالبن إعادة البابا تيموثاوس ثانية  
مين المنفى .. وما أن تولى زينون حتى لجأ إليه أقباط الاسكندرية الأرثوذكسيين يلتمسون عودة  
بطريركهم تيموثاوس الثانى من المنفى . لكن القائد باسيليسكوس Basiliscus تمكن من عزل  
زينون وملاً مكانه . ويبدو أن باسيليسكوس أراد أن يستعين بقوة الارثوذكسيين فأصدر أمره سنة

رأيهم على صلاحه فقدموه في أول سنة من ملك  
نومريانوس وكاروس وكلوينوس الملوك وبنى بيعه  
حسنه على اسم السيد مرتمريم [العدرا] وسميت  
تاوماتار. وإلى هذا الوقت كانت الشعوب يقدسون  
في المغاير والكهوف والمواضع الخفية. فمن ماري  
مرقس الانجيلي الى السنة الثالثة من بطريركية  
ساونا مايتان وتسع عشره سنة. وتتيح في الثاني  
من طوبه بعد ان اقام تسع عشره سنة.  
وكان في ايام هذا الاب بطرك ساونا كاهن

كيهك سنة ٢٨٢ م في عهد  
الامبراطور بروفس.  
ولما تولى القيصر ديوكليتيانوس  
عرش رومية أدخل في معيته عددا  
كثيرا من الاقباط المسيحيين فأرسل  
اليهم هذا البطريك رسائل يأمرهم  
فيها أن يقوموا بواجبهم وأن يميزوا  
أنفسهم كمسيحيين عن الموظفين  
الرثيين بأعمالهم الصالحة وسيرتهم  
الطيبة فمن ذلك رسالة الى لوسيان  
ناظر بيت الملك وهو موظف مسيحي  
ارتقى الى رتبته بعد تملك

٤٧٦ باعادة البابا تيموثاوس من المنفى. وفعلا ترك منفاه ووصل إلى القسطنطينية حيث  
استقبل استقبالاً حاراً بواسطة المؤمنين وحل ضيفاً على البلاط الملكي. وهناك زاره كثيرون  
للاستشفاء والتبرك.. ترك القسطنطينية إلى الاسكندرية وعرج على أفسس. وفي الاسكندرية  
استقبل استقبالاً حافلاً من كل الشعب والاكليروس والرهبان والراهبات، وهم يهتفون «مبارك  
الآتي باسم الرب».. ودخل الكنيسة الكبرى بعد أن غادرها البطريك الدخيل.. ومما هو جدير  
 بالذكر أن البابا تيموثاوس - بموافقة الامبراطور - نقل جسد البابا ديسقوروس في صندوق  
فضى إلى الاسكندرية حيث جنز في احتفال مهيب كمعترف، ووضع جسده في مدفن الآباء  
البطارقة.

ومما يذكر أنه في سنة ٤٧٦ حين تقابل البابا تيموثاوس الثاني مع الملك باسيليسكوس،  
طلب إلى الملك أن يصدر مرسوماً بحرم طومس لاون والزيادة التي أضافها مجمع خلقيدونية  
على الإيمان النيقاوى.. استجاب باسيليسكوس لهذا المطلب وعقد مجعماً في القسطنطينية  
حضره خمسمائة أسقف يتقدمهم البابا الاسكندري تيموثاوس، ومار بطرس الثاني الانطاكي  
فحرموا المجمع الخلقيدوني ولاون الروماني وطومسه ووضع صيغة قرار المجمع الراهب بولس  
أحد الرهبان الواقدين من الاسكندرية وأصدره منشوراً عاماً وفيه أعلن وجوب التمسك  
بالإيمان النيقاوى الذى ثبتته ثلاثة مجامع مسكونية في القسطنطينية سنة ٣٨١، وأفسس

ديوكليتيانوس بقليل يقول له «إن الراحة التي تتمتع بها الكنيسة الآن تعزى الى سبب واحد فقط هو سلوك المسيحيين الحسن وأعمالهم الممدوحة التي تضيء كالشمس في رابعة النهار ينعكس ضوءها أمام أعين الكفرة والملحدين فتبهر أبصارهم وبذلك يتمجد أبونا الذي في السموات. أما غرضنا الذي نرمى اليه والغاية القصوى التي نسعى خلفها هي أن نكون مسيحيين فعلاً لا بالاسم فقط وأن نعمل أعمال المسيحيين الحقيقيين

قديس وكان له زوجه طاهره وكانو جميعا سالكين في طريق الرب حافظين وصاياه عاملين باوامره متمسكين بقوانين الديانة ثابتين على الامانه، ولم يكن لهما ولد وكانو حزيني القلب، لاجل ذلك كانا يكثران الصوم والصلاه والصدقه لينعم الرب عليهما ويرزقهما ولدا تقرر عيونهما به، فلما حضر عيد التلميزدين الجليلين بطرس وبولس في اليوم الخامس من ايب وحضرو جميع المومنين للبيعه ليعيدوا لهما، وحضرت زوجة هذا الكاهن الى

الأول سنة ٤٣١، وافسس الثاني سنة ٤٤٩، كما أمر باحراق طومس لاون وتعليم مجمع خلقيدونية حيثما وجد.. وقد وقع هذا القرار تيموثاوس الاسكندري وبطرس الانطاكي وبولس الافسسي ومعه أساقفة آسيا الصغرى والشرق، وانستاسيوس الأورشليمي وأساقفة ولايته وغيرهم نحو سبعمائة أسقف. أما أكاكوس Acacius بطريرك القسطنطينية فقد تردد في التوقيع.

#### الملك زينون والأرثوذكسيين،

لم يسترح أكاكوس بطريرك القسطنطينية للنصر الذي أحرزه الأرثوذكسيين بقيادة البابا تيموثاوس. حرض الاكليروس والرهبان في القسطنطينية، وأغلق الكنائس، ونظم مظاهرة صاخبة ضد باسيليسكوس مدعياً أنه هرطوقي. فاضطر باسيليسكوس إلى إلغاء مرسومه السابق لاسيما وأن الظروف السياسية كانت في غير صالحه، إذ أن زينون كان قد أعد جيشاً كبيراً لمقاتلته واسترداد عرشه.. وفعلاً انتهى الأمر بعودة زينون وطرد باسيليسكوس في سبتمبر سنة ٤٧٦. وبعودته أصدر مرسوماً بإلغاء منشور باسيليسكوس الديني ونفى بولس الافسسي وبطرس الانطاكي، وأرسل يتهدد البابا تيموثاوس الاسكندري، لكن هذا الأخير تيح سنة ٤٧٧.. وأقام الأرثوذكسيين بطريركاً خلفاً لتيموثاوس هو بطرس الثالث المعروف باسم بطرس منجوس Mongus (٤٧٧ - ٤٩٠) البطريرك ٢٧، وكان هو أحد تلاميذ البابا ديسقورس ورئيس

لانه اذا كنا نطلب مجد أنفسنا الذاتى  
فنكون كمن يطلب شيئا تافها لا  
فائدة منه. فاذا يجب على كل  
مسيحي أن يهتم بمجد الله الآب  
وبمجد الله الابن الذى سمر لاجلنا  
على خشبة الصليب وفدانا بدمه فداء  
أبدى لا يقوم بذهب أو بفضة. فلذلك  
أيها العزيز لوسيان أريد أن يعرف عنك  
التباهى والفخر لانك أهديت كثيرين  
من خدمة البلاد الملوكى الى معرفة  
الحق وأدخلتهم فى حظيرة المسيح بل  
الاحمرى بك أن تشكر الله الذى

حيث صورتها فابصرت المؤمنين يقدمون اولادهم  
ويدهنون بزيت القنديل الموقود قدام الصورتين،  
فتهدت بقلب قريح واستشفعت بهما الى الرب  
وتناوات من السراير المقدسه واخذت السلام  
الالهى وانصرفت الى منزلها شاكره للرب سبحانه.  
فراأت فى تلك الليله فى منامها شخصين بلباس  
البطاركه يقولان لها: لا تحزنى فان الرب قد سمع

شمامسة كنيسة الاسكندرية.. عقد مجمعا فور تنصيبه وقرر حرم مجمع خلقيدونية ولاون  
وطومسه.. فأرسل إليه الملك زينون يتوعده، فأخذ يتخفى فى بيوت المؤمنين بالاسكندرية.. وفى  
نفس الوقت أعاد الملك البطريك اخلقيدونى تيموثاوس سالوفاكيولوس Salophaciolus لكنه  
توفى سنة ٤٨٢.. توسل الأقباط لدى الامبراطور زينون أن يجعل بطريكهم بطرس منجوس  
هو البطريك الوحيد، لكن الامبراطور رفض طلبهم، وأقيم بطريكاً خلقيدونياً هو يوحنا طلايا  
Talaia كان يحوز على مساندة روما، لكنه لم يكن على علاقة ود مع دوائر القصر والكنيسة  
بالقسطنطينية. وانتهى أمر هذا الدخيل بالهرب إلى روما.. وفى هذا الوقت بدأ التقارب بين  
أكاكىوس بطريك القسطنطينية (٤٧١ - ٤٨٩) وبطرس الثالث (منجوس) البطريك  
السكندرى، فى الوقت الذى أخذ زينون يفقد الأمل فى كسب الأرثوذكسين (المونوفيزيين) فى  
الاسكندرية عن طرق العنف وبات واضحاً أنه لا بد من التفكير فى إيجاد حل لاعادة السلام  
للكنيسة الذى يؤثر بدوره على سلام الامبراطورية ووحدتها.

#### الهوتيكون Henoticon:

كانت الفكرة الجديدة لحل المشكلة الدينية هو ما عرف باسم الهوتيكون أى وسيلة الاتحاد  
أو عمل الاتحاد أو كتاب الاتحاد أو مرسوم الاتحاد. كانت الميل الأولى لكل من الامبراطور  
زينون والبطريك القسطنطينى أكاكيوس خلقيدونية. لكن ثورة باسيليسكوس - وإن كانت

اختارك آله نافعة للبيان وجعلك  
واسطة خير لنفع الآخرين وأعطاك  
نعمة فى عينى مولائك لحد تمكنت فيه  
من نشر كلمة الخلاص وإذاعة معرفة  
فادى المسيحيين وذلك بنجد اسمه  
وخلص الكثيرين».

وأوصى كافة أمناء بيت الملك  
المسيحيين فقال «ان الله ينهاكم عن  
أن تبعوا الآخرين شيئا من متعلقات  
القصر خلصة أو تأخذوا رشوة ولا  
تقولوا للامبراطور كلاما ضد الحق

دعاك ووهب لك ولدا يقر عينك به ويكون ابا  
لشعوب كثيرة ويظهر اسمه وقده مثل صمويل  
النبي لانه ابن موعد فاذا أصبحت امضى باكرا الى  
الاب ساونا البطرك واعلميه بهذا ليبارك عليك فان  
الله برحمته يهب لك ولدا مباركا، فلما أصبحت  
أعلمت زوجها الكاهن بذلك فقال لها امضى  
واعلمى ساونا البطرك كما قيل. فمضت اليه  
واعلمته بذلك فبارك عليها وقال لها يتم الله

وقتية - لكنها أثبتت لكليهما بدون شك مدى قوة الأرثوذكسين (أصحاب مذهب الطبيعة  
الواحة) وأهمية مسألتهم. لذا كان من الضروري أن توضع صيغة إيمان يقبلونها بدلا من  
صيغة الايمان الخلقيدونى - والحقيقة أن واضع الهنوتيكون كان هو أكاكوس - كانا يهدفان  
إلى العودة بالكنيسة إلى المفهوم اللاهوتى السابق خلقيدونية أى قبل الانقسام.. وفى سنة ٤٨٢  
تمكن من إقناع الامبراطور زينون - دون كبير عناء - بالموافقة على المحاولة الجديدة. لقد  
اعترف الهنوتيكون بقرارات المجامع المسكونية الثلاثة الأولى، حرم كل من نسطور وأوطاخى  
واتباعهما. ولم يتعرض للنقطة الحساسة وسبب الانقسام وهى الخاصة بطبيعة المسيح. وحرم  
كل من يؤمن بايمان آخر.

كان المرسوم صورة رسالة موجهة من الامبراطور زينون إلى «الأساقفة والاكليروس والرهبان  
والمؤمنين فى الاسكندرية ومصر وليبيا والخمس مدن الغربية».

**أما خلاصة الهنوتيكون فكانت كالآتى:**

«بما أن الإيمان الذى لا عيب فيه وحده ينجينا وأمور الجيش، لذلك قدم إلينا محبو الله  
رؤساء الأديرة والرهبان عرائض ملتمسين فيها بدموع أن يتم اتحاد الكنائس المقدسة فتضم إلى  
بعضها البعض. تلك الأعضاء التى فرقها عدو الخير منذ زمن، حتى مات بعض المؤمنين بدون

ابتعدوا عن الطمع والجشع اللذين  
يتمسك بهما الوثنيون لا المسيحيون  
واعلموا أن الرب القبيح والغش هما  
صفتان لا تلازمان من قبل المسيح.  
فعلوا على الاقتداء به ذاك الذي كان  
فقيرا ومعدما. لا تتكلموا بشر فيما  
بينكم ولا تخرج كلمة قبيحة من  
أفواهكم بل لتكن كل أعمالكم  
مقرونة باللطف والتأدب مع العدل  
والحق بذلك يتمجد اسم ربنا وألينا  
يسوع المسيح فيكم وفي أعمالكم.  
تمموا واجباتكم التي أسندت إليكم

طلبتك ويحب مسنلتك فالرب صادق وأعماله  
عجيبه في قديسيه. وانصرفت الى منزلها  
فحملت بعد ذلك بمده يسيره، وكانت  
تحرس نفسها بكل الطهارة ومداومة الصوم  
والصلاه ليلا ونهارا الى يوم عيد القديسين  
بطرس وبولس في الخامس من ايبب، فولدت  
ابنا فمضى المبشر الى ابنا ساونا البطرك واعمله  
بانها قد ولدت ابنا ففرح بذلك جدا وفرح زوجها

اقتبال سر العماد، وآخرون بدون تناول القربان المقدس. فضلا عن سقوط ربوات من القتل،  
الذين بدمائهم الغزيرة تخضبت الأرض والهواء. ولذلك فقد قررنا نحن والكنائس الأرثوذكسية  
في كل مكان، ورؤساء الكهنة الذين يدبرونها، ألا نعرف إيماننا آخر سوى الذي وضعه الآباء  
القديسون الذي اجتمعوا في افسس وحرروا نسطور ومن نسجوا على منواله. فنحرم نحن أيضاً  
نسطور وأوطاخي اللذين علما خلافا للإيمان المذكور. ونقبل الفصول الاثني عشر التي كتبها  
الطبيب الذكر ومحب الله كيرلس الذي كان رئيس أساقفة كنيسة الاسكندرية الجامعة. ونعتقد  
بأن الوحيد ابن الله والاله يسوع المسيح، الذي نزل وتجسد حقاً من الروح القدس ومن مريم  
العذراء والدة الاله، والذي هو من طبع الآب باللاهوت ومن طبعنا بالناسوت<sup>(١)</sup>، وهو واحد لا  
إثنان<sup>(٢)</sup>، وأن العجائب والآلام التي احتملها بالجسد هي لهذا الوحيد ابن الله الواحد<sup>(٣)</sup>. أما  
الذين يميزون<sup>(٤)</sup>، أو يبللون أو يقولون باختيال<sup>(١)</sup>، فلا نقبلهم البتة. ذلك أن التجسد  
الحقيقي المنزه عن الخطيئة الذي من والدة الاله لم يزد على الابن شيئاً. فقد ظل الثالث ثالثاً،  
وما بعد تجسد الاله الكلمة الواحد من الثالث أيضاً. إننا نكتب بهذا إليكم لا لنعلن إيماناً

(١) ملاحظة: نلاحظ أن العبارة الموضوع فوقها (١) هي ضد أوطاخي، والموضوع فوقها.

(٢) هي ضد نسطور، والموضوع فوقها.

(٣) هي ضد طومس لاون، والموضوع فوقها.

(٤) تعني النساطرة والخلقيدونيين..



بخوف من الله وبمحبة للامبراطور  
وبغاية الدقة والاجتهاد واعتبروا أن  
الوامر التي تصدر لكم من مولاكم  
الذى لم يسيء الى أحد من رجال الله  
كأنها صادرة من الله نفسه لانه مقام  
منه ولم يتقلد السيف باطلا. واخيرا يا  
أبنائي الاعزاء البسوا الصبر كرداء  
وتمطقوا بالفضيلة وامتلنوا بالرجاء  
والايمان والمحبة».

ثم أرسل لأمين الخزانة الخاصة  
بأمره بأن يتحلى بالامانة ويصرف  
بدقة حساب وكتب لأمين الملابس

الكاهن الابروتس، وقال لهما انبا ساونا البطرك:

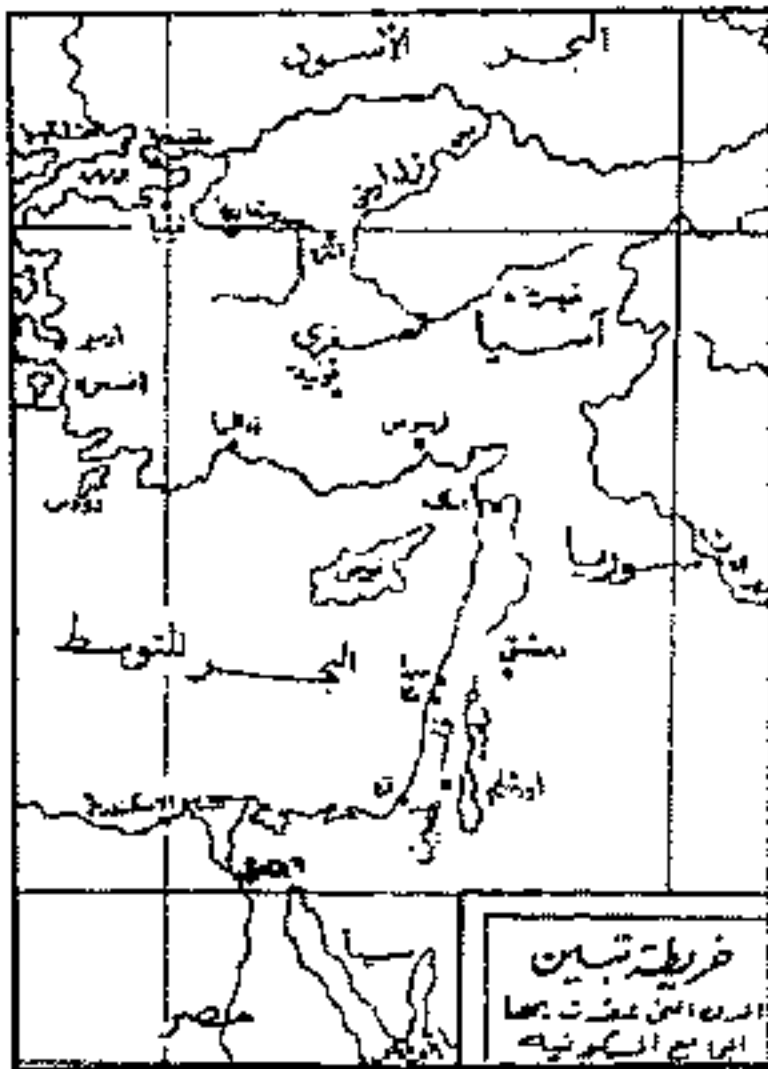
اسموا بطرس. ففعلا ذلك، وكان الصبي يشب  
وينشو وينمو مثل يوحنا المعمدانى حتى بلغ ثلث  
سنين فحمله ابواه الى البطرك وقالوا له: هذا ابن  
صلواتك. فبارك عليهما وعليه وعمده. ولما صار فى  
خمس سنين دفعه ابواه للتعليم فتعلم الحكمة فى  
اسرع وقت وصار احفظ ممن فى البيعة من ابناء  
جنسه. وفى سابع سنة جعله اغسطس وامتلا من

جديداً، لكن لنين أننا نحرم كل من ارتأى أو يرتأى شيئاً آخر سواء أكان ذلك فى مجمع  
خلقيدونية أم فى أى مجمع آخر، ولا سيما نسطور وأوطاخي، والذين ينسجون على منوالهما». .  
واضح مما تقدم أن الهنوتيكون كان خطوة كبيرة نحو تفكير الأرثوذكسين القائلين بالطبيعة  
الواحدة فى المسيح... فكانت النتيجة المباشرة هو التقارب بين كنيسة الاسكندرية  
والقسطنطينية، على الرغم من أن كنيسة روما لم ترحب بالأمر برمته، بل ذهبت إلى ما هو  
أبعد من هذا فى الاتجاه المضاد.

فى ذلك الوقت سنة ٤٨٢ توجه بعض علماء الاسكندرية ليشفعوا لدى زينون فى  
بطريركهم البابا بطرس الثالث (منجوس). وحالما التقوا بالملك بسطوا أمامه ما حل بالمؤمنين  
والكنائس من شذائد من جراء مجمع خلقيدونية. اقتنع الملك بعودة البطريرك بطرس إلى  
كرسيه بشرط أن يقبل الهنوتيكون ويوقع عليه، ويدخل فى شركة مع الأساقفة الآخرين الذين  
يقبلونه.

### رد الفعل فى الاسكندرية:

بدراسة الهنوتيكون وجد البابا بطرس أنه لا يضاد الايمان الأرثوذكسى. فهو يقبل إيمان  
وقرارات المجامع الثلاثة الأولى المسكونية نيقية والقسطنطينية وافسس، وحرمات كيرلس الكبير



النعمه الروحانيه. فلما صار فى اثنتى عشره سنه  
كمله شماسا. وكان يصول على الشمامسه  
بالمعرفه والنسك وما وهبه الله له من النعمه  
الروحانيه السماويه. فلما كمل له ست عشره سنه  
قدموه قسيسا لما راه البطرک من عفافه وصيانتہ  
وعلمه ونسكه وصحة امانته وجودة معرفته  
وطهارته وملازمته خدمة البيع ليلا ونهارا. وكان قد  
ظهر فى تلك الايام رجل مجدف يقال له

ولما كبر تعلمه له وأدخله المدرسة  
اللاهوتية فبرع براعة غريبة  
جذبت اليه أنظار جميع الشعب.  
ولما حضرت البطريك الوفاة  
جاء اليه جميع الكهنة والشعب  
باكين قائلين «أتركنا يا أبانا مثل  
اليتام» فقال لهم «لستم أيتاما بل  
هذا بطرس أبوكم وهو البطريك  
بعدي» وقدمه البطريك قبل أن  
يتنيح ثم رقد في الرب في ٢  
طوبه سنة ١٧ للشهداء و ٣٠٠م.  
وفي أواخر حبرية هذا البابا  
ثار اضطهاد ديوكليانوس قيصر  
فجعلت الكنيسة القبطية السنة  
الاولى لملك هذا الطاغية مبدأ  
لتاريخ سنيها وهو المعروف بتاريخ  
الشهداء.

يوم عيد الرسولين بطرس وبولس  
أولاد المسيحيين يقدمون الى  
المعمودية فانكسر قلبها ورجعت  
الى البيت حزينة النفس وطلبت  
من الله بلجاجة أن يمن عليها  
بنسل. وفى ليلة ذلك اليوم  
شاهدت رؤيا فى نومها واذا  
بشخصين وقف بها وأخبراها أن  
طلبتها أجبت وسترزق ولدا  
وأمرها أن تذهب باكرا الى  
البطريك وتخبره بذلك. فلما  
أصبح الصباح أخبرت زوجها  
بالأمر وانطلقت الى البابا ثاؤنا  
وأعلمته بما جرى فباركها  
وصرفها بسلام. وما أنت السنة  
حتى رزقت ولدا أنت به الى  
البطريك ليعمده فدعاه بطرس

يوصيه بملاحظة الترتيب والنظام  
وختم كلامه بقوله «وعلى الأمين  
أن يفعل كل هذا بتواضع وطول  
أناة لكي يتمجد اسم المسيح حتى  
في مثل هذه الأعمال القليلة  
الأهمية» أهـ.

وأوصى أمين المكتبة بأن  
يحسن تنظيمها ويجد في نسخ  
ما بها من الكتب الهامة وأن لا  
يفتا يذكر أمام القيصر عظيم  
قدر الترجمة السبعينية للكتاب  
المقدس وأن يمزج كلامه مع  
القيصر بشواهد من سيرة المسيح.  
وكان في عهد هذا البطريك  
كاهن قديس لم يرزق بنسل  
يدعى ثيودوسيوس وحدث أن  
امراته صوفية شاهدة بالكنيسة

(\*) سابلوس: انظر هامش ص ٢٦٥.

سابلوس(\*) فقال مقاله خارجه عن الامانه. وذلك انه اعتقد اقنوما واحدا للاب والابن والروح القدس الثالوث المقدس وليس هو تلت اقانيم بل تلت اسماء. وهو كفر بالانجيل، ولم يسمع الى المكتوب فيه، ان سيدنا يسوع المسيح عندما اعتمد من يوحنا ابصر روح القدس قد حل عليه شبه حمامه، وسمع صوت الاب من السما يقول هذا ابني الحبيب الذي به سررت. فلما سمعه جماعه



حمامات ذات صلبان. نقش في صومعة ناسك بمدينة اسنا

الاثنى عشر، ويشجب نسطور وأوطاخي.. ومن ثم فقد قبله ووقع عليه، ووعد بأن يقبل في شركته الذين يرجعون تائبين ومعترفين بما في الهنوتيكون.. وفي الكنيسة الكبرى بالاسكندرية أخذ يفسر للاكليروس والرهبان والمؤمنين مضمون الهنوتيكون، موضحاً أنه يتضمن الايمان الصحيح، شارحاً لهم لماذا قبله.

لكن بعض الاكليروس المغالين تحفظوا ضد الهنوتيكون، محتجين بخلوه من حرم صريح للزيادة التي أدخلها الجمع الخلقيدوني على الايمان. وأخذوا يناهضون البطريك بطرس لقبوله، وعلى وجه الخصوص كيف يصبح في شركة مع الخلقيدونيين. وكادت تحدث فتنة كبيرة لولا أنه حرم علناً طومس لاون ومجمع خلقيدونية. وشرح لهم لماذا قبل في شركته من قبلوا الهنوتيكون الذي نقض ما أضيف إلى الجامع الثلاثة الأولى، حتى لو كانوا قبلاً خلقيدونيين.

#### رد الفعل في روما،

عقد فيلكس أسقف روما مجمعا سنة ٤٨٤ حرم فيه أكاكوس، على الرغم من القبض على مندوبيه وحبسهم في القسطنطينية بأمر زينون.. أما رد الفعل في القسطنطينية فكان حذف اسم أسقف روما من القداسات. لقد حدثت ثغرة بين القسطنطينية وروما عرفت في الكنيسة الكاثوليكية باسم انقسام أكاكوس. وقد دامت هذه الفرقة نحو ٣٥ عاماً.

تبعوه واضلهم بطغيانه، ثم انه جمع شعبه واتى الى البيعه عند حضور الاب البطرك انبا ساونا فى يوم عيد كبير، فوقف على الباب وانفذ اليه رسولا قال له: اخرج ناظرنى فى هذا اليوم فان كنت على صواب تبعتك والا اعلم الشعب انك على الغلط. فقال الاب البطرك لبطرس القس: اخرج الى هذا الكافر اسكتة عنا. فلما خرج ونظره سابلوس قال: انظرو الى صلف ساونا وبذخه لم يرسل الى

#### خلفاء زينون؛

على الرغم من وفاة أكاكىوس سنة ٤٨٩ وبطرس منجوس سنة ٤٩٠ والملك زينون سنة ٤٩١، فقد ظل الهنوتىكون مرعياً من الامبراطور الجديد انتاسيوس الأول (٤٩١ - ٥١٨). وكان على أساقفة القسطنطينية أن يوقعوا على الهنوتىكون عند تنصيبهم.. وظل الأمر على هذا النحو حتى توفى انتاسيوس.. وكانت تلك الفترة هى التى برز فيها القديس ساويرس الأنطاكى (٥١٢ - ٥١٨) المحامى الكبير عن عقيدة الطبيعة الواحدة فى عظاته اللاهوتية الشهيرة.

حدث رد الفعل عندما تبوأ الامبراطور جوستن الأول (٥١٨ - ٥٢٧) للعرش الامبراطورى يساعده ابن عمه جستنيان وكانا خلقيدونيين.. عزل ساويرس الأنطاكى، وأنقذ حياته بالهرب الى مصر. أعيدت الوحدة بين كنيسة القسطنطينية وروما بواسطة هورميسداس Hormisdas أسقف روما، الذى أرسل مندوبين الى القصر الامبراطورى فى القسطنطينية بصيغة أخرى للإيمان، فيها يلعن ويحرم أوطاخي ونسطور وديسقوروس وأكاكيوس، وكل أصحاب عقيدة الطبيعة الواحدة.

تبوأ جستنيان العرش (٥٢٧ - ٥٦٥)، وأحس كخليفة للقيصرة الرومان، أن عليه واجبا، هو أن يعيد الامبراطورية الرومانية. وفى نفس الوقت أراد أن يكون لها إيمان واحد وقانون واحد

الا اقل من عنده من الصبيان الصغار. فقال له  
بطرس: ان كنت انا عندك صغيرا فانا عند ابي  
ساونا كبير، والرب يظهر كفرك اليوم بان ينصرني  
عليك كما نصر داود النبي على جالوت الجبار  
ويظهر الرب لعنته فيك وينتقم منك ويهلكك مع  
اصحابك ويطل قولك ويفسد رأيك حتى لا يبقى  
لك ذكر ولا مقال. فما استتم قوله حتى تعوج  
وجه سابليوس وصار خلف قفاه وسقط على  
الارض ميتا وتهاربوا اصحابه وكل من كان معه،

-----  
وكنييسة واحدة.. هذه باختصار كانت سياسة جستنيان.. وهكذا بدأ جستنيان العمل في  
القضية الايمانية اللاهوتية. صمم على تحقيق الوحدة في الكنييسة كخطوة أساسية لتحقيق  
طموحه في السيطرة على الكنييسة.. كان خلقيديونياً وبدأ يظهر ميولا نحو الخلقيدونيين لكنه  
تراجع عن الدخول في نزاع مع الأرثوذكسيين أصحاب مذهب الطبيعة الواحدة.. كانت  
زوجته الامبراطورة ثيودورا Theodora أرثوذكسية في الخفاء، ودافعت عن الأرثوذكسيين  
ومقتنعيها بكل ما أوتيت من قوة، وما استطاعت إلى ذلك سبيلا، لكن بحكمة حتى لا تثير  
ثائرة الامبراطور. كانت ثيودورا امرأة متدينة، ذات شخصية قوية، ظهر نفوذها في تشكيل  
سياسة الدولة الدينية. وبفضل جهودها سمح جستنيان للأساقفة الأرثوذكسيين المنفيين بالعودة  
إلى ديارهم وكراسيهم. كما دعا كثيرين من الأرثوذكسيين إلى القسطنطينية إلى مؤتمر ديني  
للتصالح، وطلب إليهم أن يناقشوا كل الأسئلة التي يكتنفها الشك مع خصومهم.. وهكذا  
تمكن ساويرس الأنطاكي أن يأتي في أمان إلى القسطنطينية سنة ٥٣٢ على رأس مجموعة  
قوية من مصر لهذا الغرض، ومكث هناك سنة كاملة. لكن إجراء أو قراراً حاسماً لم يتخذ،  
فقد كانت المشكلة بما يكتنفها من تيارات خفية وأهواء شخصية أعقد من أن تحل.

وكخطوة نحو الأرثوذكسيين أصدر جستنيان في سنة ٥٤٤ مرسوماً أدان فيه ثلاثة من عمد  
النسطورية عرفوا باسم الثلاثة فصول Tria Kephalaia وهم تيودور من مبسيستيا Theodore

وهلك وباد ذكره وانقطعت مقالته ولم يبق له ذكر. هذا منتهى ما كان من امر سابليوس. وظهر الرب ايه اخرى على يدى بطرس القديس، وذلك انه كان عيد الكهنه والشعب يمجدون الله ويعيدون فوقف انسان منهم به شيطان مارد على الباب، فجعل يرحم المومنين بالحجارة ويزيد ويزئر مثل الجمل فيهرب الشعب منه الى داخل البيعه. واعلمو البطرك بحال المجنون فقال للقديس

-----  
of Mopsuestia وثيرودوريت من سيروس Theodoret of Cyrus واياس من اديسا Ibas of Edessa وقد رحبت كنائس الشرق بادانتهم، بينما تذبذبت كنائس الغربيين قبول هذا المرسوم أو رفضه.. ولم تهدأ المسألة التى أثارها مرسوم جستنيان المعروف باسم الثلاثة فصول إلا بموت جستنيان، وارتقاء الامبراطور جوستن الثانى (٥٦٥ - ٥٧٨)، الذى أصدر هنوتيكون آخر سنة ٥٧١.

#### أحوال مصر:

تميزت أحوال مصر السياسية خلال تلك الفترة بسوء التنظيم الادارى. ولعل الخلافات الدينية كانت سبباً جوهرياً ساعد على ذلك.. كان فى مصر الملكانيون تسندهم قوات الدولة. بينما الأرثوذكسين كان عليهم أن يعتمدوا على قدراتهم فى كل المجالات.. كما تميزت تلك الفترة بنمو الاحساس بالقومية المصرية، الأمر الذى كان يقوده ويغذيه الأرثوذكسين.. كانت هذه هى حالة البلاد بينما كان البرابرة من البدو وغيرهم يحومون كالجوارح على حدود مصر.. وإزاء هذه الحالة قسم جستنيان مصر إلى قسمين إداريين: الاسكندرية والوجه البحرى وجعل له حاكماً، وصعيد مصر وجعل له حاكماً آخر، كانت خطة جستنيان التخفيف عن كاهل الحاكم الواحد لكل البلاد، لكن عملية التقسيم بذرت بذور التنافس وسوء التنظيم بين الحاكمين لاقليم واحد.

بطرس : اخرج له فاطرد عنه هذا الشيطان . فاخذ  
صحنا وجعل فيه ما [ء] وقدمه الى الاب البطرك  
وسأل ان يصلب عليه ففعل ذلك ، وخرج بطرس  
ومعه وعاء الما الى حيث الرجل المجنون وقال : باسم  
سيدى يسوع المسيح الذى اخرج لا جاون(\*) وابرا  
من ساير الامراض والاسقام اخرج منه ايها  
الشيطان بصلوات ابى ساونا البطرك ولا تعد اليه .  
فللوقت خرج منه الشيطان وبر [ء] الرجل وصار  
سالما عاقلا وديعا .

(\*) لاجون : الشيطان .

كما استحدث جستيان أمراً خطيراً كان له أسوأ الأثر على نفسية الأقباط ومستقبل مصر  
السياسى . فحينما نصب أبوليناريس Appollinaria لكرسى الاسكندرية سنة ٥٤١م قلده  
بالاضافة إلى وظيفته الدينية سلطات عسكرية لتنفيذ سياسته الدينية . وما لبث أن أعطى هذا  
البطريك الملكانى حق جمع ضرائب مباشرة لصيانة الكنائس وللرعاية . كانت هذه سابقة  
خطيرة لمن أتى بعده من الأباطرة .. لقد أعطوا لأنصارهم الوسائل التى يمكنهم بها أن ينكلوا  
بخصومهم الدينيين ويجددوا الاضطهاد الدينى مرة أخرى وفى صورة أخرى بين المسيحيين  
والمسيحيين ... كانت بداية المأساة على يد الأسقف الدخيل ابوليناريس الذى حاول كبح جماح  
العناصر الأرثوذكسية الهائجة . فكانت النتيجة مذبحة مروعة .

وما يذكر لجستيان اهتمامه بالقضاء على الديانات المصرية التى كانت ما تزال حية فى  
أطراف الامبراطورية . فشجع الارساليات إلى بلاد النوبة . لكن زوجته ثيودورة سارعت وأحبطت  
خطته بارسال بعثات أرثوذكسية إلى تلك البلاد مقابل الارساليات الملكانية .. كما أغلق  
جستيان معابد ايزيس فى جزيرة فيلة ومعابد آمون فى واحة سيوة ، وحل محلها كنائس  
مسيحية . كما بنى الدير الذى يحمل الآن اسم سانت كاترين فى جبل سيناء ، وكان يعرف  
سابقاً باسم دير الاستحالة (استحالة الخبز والخمر إلى جسد المسيح ودمه) .



ولو وصفنا العجايب التي ظهرت من هذا  
القديس بطرس لطال شرحها وضاعت الكتب  
عنها.

فلما حضر ساونا الوفاء لينتقل الى ابيه حضر  
جميع الكهنة والشعب باكين قائلين: يا ابانا تخلىنا  
مثل اليتامى. فقال لهم: ليس انتم ايتام بل هذا  
بطرس ابوكم وهو البطرك بعدى. وقدمه انبا ساونا  
قبل يتيح لذلك.

#### المونوثيلية Monotheletism

(القول بمشيئة واحدة في المسيح)،

السنوات المتبقية للحكم البيزنطى فى مصر تؤلف واحدة من أكثر فترات التاريخ المصرى  
امتلاء بالأسى.. فمن مشاكل اغتصاب السلطة الامبراطورية فى القسطنطينية، وما ترتب على  
ذلك من مطامع فى إدارة إقليم مصر، إلى ما أحدثته المنافسة بين حاكمى شطرى مصر من  
اضطراب وتشويش فى شؤون الحكومة.. وهكذا تعرضت مصر إلى عناصر الشر من الداخل،  
وأطماع الغزاة من الخارج.. وهكذا ظهرت عصابات منظمة لنهب بعض المدن كما حدث فى  
بوصير وكانت على مقربة من مركز السلطة فى الاسكندرية، بينما كان أحد الحكام منشغلا  
بانزال آخر والاستيلاء على السلطة فى المدينة العظمى! كان عرش الامبراطور فوكاس Phocas  
(٦٠٢ - ٦١٠) يترنح فى ذلك الوقت، ووقع فى قبضة مغتصب آخر للعرش الامبراطورى هو  
هرقل، وكان قائداً بيزنطياً لجيوش الدول فى أفريقيا. عبر البحر المتوسط وتمكن من إسقاط  
خصمه، واستولى على العرش ٦١٠ م.

وبينما كان ذلك يحدث، إذا بالجيش الفارسى بقيادة Chasroes parirz يجتاح أقاليم  
الدولة الآسيوية فى سوريا وفلسطين. وفى لحظة تبوأ هرقل للعرش (٦١٠ - ٦٤١)، كان

## بطرس البطريرك الشهيد

[٣٠٠ / ٣١١ م]

وهو السابع عشر من العدد

ولما تنيح أنبا ثاونا البطريرك اجتمعوا كهنة  
اسكندريه والشعب ووضعوا ايديهم على بطرس  
القس ولده وتلميذه فاجلسوه على كرسي  
اسكندريه كما امرهم ثاونا الاب القديس وذلك  
في السنه السادسه عشره لديقلاديانوس الملك.

-----  
الجيش الفارسي على مقربة من مدينة أنطاكية. في سنة ٦١٣ دخل دمشق، وفي سنة ٦١٤ سقطت أورشليم في يده، وحمل الصليب المقدس وآلات تعذيب المسيح. وفي سنة ٦١٩ بينما كانت إحدى فرق الجيش تتجه إلى البسفور كانت فرقة أخرى تغزو مصر التي ظلت في قبضة الفرس قرابة عشر سنوات.

كانت حالة الامبراطورية الرومانية تدعو للثراء، وبدا كل شيء وكأنه قد ضاع. وبينما كان هرقل يفكر في الهرب إلى قرطاجنة بشمالى أفريقيا، وضع البطريرك البيزنطى سرجيوس أموال الكنيسة وكنوزها تحت تصرف الامبراطور للقيام بأول حملة لاسترجاع الصليب المقدس. كانت الخطة التي وضعها هرقل أن يضغط على الفرس فى أماكن قريبة نسبياً من القسطنطينية حتى يضطروهم للانسحاب من مصر. وبالفعل تم ذلك سنة ٦٢٧، وتمكن هرقل من استعادة الصليب المقدس ووضع فى القبر المقدس بأورشليم.

عادت مصر ثانية إلى الحكم البيزنطى، لكن هرقل لم يستفد شيئاً من الدرس القاسى ولم يكتف بأنه أحيا سياسة جستنيان فى مصر، بل بالغ فيها بزيادة. فقد عين بطريركاً ملكانياً، صار هو حاكم مصر كلها فى نفس الوقت، مع منحه سلطات دينية وحربية ومالية وتنظيمية وقضائية واسعة.. وفى محاولة جديدة لكسب فريق الأرثوذكسيين من أصحاب مذاهب الطبيعة

فلما رأى [رأى] أن أريوس الردى قد بلبل كل  
الاماكن بكفره قطعه ونفاه من البيعه.

ولما كان في السنة التاسعة عشرة من ملك  
ديقلاديانوس وصلت كتبه الى اسكندريه ومصر  
[بعبادة الاصنام] وانزل البلايا على النصارى  
واخرب كنائس الله وقتل خلقا كثيرا بالسيف  
وهرب المومنون بالمسيح للبرارى والكهوف والمغائر،  
فحينذ اقام ديقلاديانوس حراسا وحفظه فى كل

الواحدة، دون أن يخسر الخلقيدونيين الغربيين، لجأ إلى صياغة إيمانية جديدة تحل محل  
الهنوتيكون الذى لم يحقق النجاح الكامل.. اتحد هرقل مع سرجيوس بطريرك القسطنطينية  
(٦١٠ - ٦٣٨)، وأعلن فى سنة ٦٢٢ العقيدة الجديدة التى عرفت باسم «المونوثليتيية»  
Monothelism وهى القول بمشيئة واحدة فى المسيح، على أمل أن تحل محل الاعتقاد  
بطبيعة واحدة فى المسيح فى الأقاليم الهانجة فى سوريا ومصر.

ودون التعرض للموضوع الحساس الملهب بطبيعة المسيح، وهل هو طبيعة واحدة  
أم طبيعتين، ركزت المونوثليتيية على وحدة مشيئتى المسيح الناسوتية واللاهوتية وأنهما  
كائنا متطابقتين، متوافقتين، غير متغيرتين.. كان هرقل يأمل أن يقبل الأرثوذكسيين  
الصيغة الجديدة، وهى فى نفس الوقت لا تتعارض مع أنصار خلقيدونية الغربيين، وقولهم  
بالطبيعتين.

فى البدء بدت هذه الفكرة وكأنها مقبولة لدى بعض رؤساء الكنائس من الجانبين.. ومن  
قبلوها أثناسيوس بطريرك أنطاكية (٦٢١ - ٦٢٩)، وهو نوريوس الأول أسقف روما (٦٢٥ -  
٦٣٨).. على أن قبول هذه الصيغة لم يدم إلا بين موارنة لبنان بينما قبل هونوريوس بمقاومة  
عنيفة من أساقفة الغرب.

مكان من كورة مصر والصعيد الاعلى الى بلنطن  
[بلطين بلطم] وامرهم بقتل كل من يجدون من  
النصارى، ثم ان اوليك الحراس اخذو المغبوط  
بطرس بطرك اسكندريه ورموه فى السجن، واعلمو  
الملك بانهم قد قبضوه وقيدوه، فامر الملك الكافر  
بان ياخذو رأسه، فلما اتاهم الكتاب بذلك اسرعو  
ليتمو امر الملك، وفيما هم يريدون اخرجه من  
الاعتقال ليأخذوه ويقتلوه اجتمع الشعب الى باب

-----  
فى سنة ٦٣٨ طبع هرقل مرسومه الذى عرف باسم «اكتيسيس» Ecthesis وعزم على  
إرغام الجميع على قبول المونوثليتيه... لكن المقاومة الكبرى لتلك العقيدة الجديدة كانت فى  
الاسكندرية، حيث رفض الأقباط أى حل بيزنطى ابتداء من خلقيدونية إلى الهنوتيكون  
والمونوثليتيه.. كان الخوف من الابتعاد عن عقيدة اثنا سيوس وكيرلس عمود الدين، فضلا عن  
شعور الأقباط بقوميتهم، جعلهم أكثر الرافضين للحيدة عن التقاليد القديمة، ليقابلوا السلطة  
الامبراطورية فى منتصف الطريق فى المسائل الخاصة بالايمان.

لكن مصر كانت ذات أهمية خاصة للامبراطورية، إذ كانت تعتبر مخزن غلالها. لذا فقد  
رفض هرقل الاستسلام للنزعة الانفعالية الدينية والمدنية. كان مصمما على فرض معتقدة بأى  
وسيلة. كانت الخطوة الأولى فى تنفيذ هذا المخطط، هى تعيين سيروس Cyrus أسقف فاسيس  
Phasis فى القوقاز قرب البحر الأسود - والذى كان ذا ميل نسطورية ويتمتع بذكاء وولاء  
ريائى للامبراطور - تعيينه بطريركا ملكانياً على الاسكندرية والحاكم الامبراطورى لاقليم مصر،  
تحت شريطة أن يقهر الأقباط لكي يقبلوا الايمان الخلقيدونى والمونوثليتيه بأى وسيلة..  
وسيروس هذا هو المعروف فى المراجع العربية باسم المقوقس وكان وصوله إلى الاسكندرية فى  
سنة ٦٣٩. وبدأ فى تنفيذ خطته بلا أدنى شفقة. وفى خلال عشر سنوات غدا من أكثر

السجن وجلسو عليه يحرسون راعيهم وقالو: اذا  
قتلنا كلنا حينذ توخذ رأسه. وكانو اوليك الجند  
مفكرين كيف يخرجونه حتى لا يموت خلق كثير  
بسببه. لاجتماع كل الشعوب بسببه الشيوخ  
والشباب والرهبان والنسا والعدارى وهم باكون  
بدموع عزيزه وتشاورو الجند فى ان يدخلو  
ويخرجوه ومن قاومهم من الشعب يقتلوه كما ورد  
به كتاب الملك.

الطغاة المكروهين فى تاريخ مصر... لقد استخدم الصليب وصرلجان الحكم لسحق المقاومة  
الوطنية.

كان ذلك سبباً فى انخفاض شعبية هرقل إلى الحضيض، بعد شهرته التى نالها نتيجة  
استرداد الصليب المقدس من الفرس... لقد أزال سيروس بتصرفاته كل ولاء للقسطنطينية فقد  
أخذ يتعقب ويطارد أساقفة الأقباط والقوميين من الأقباط. كان عليهم إما أن يقبلوا معتقده أو  
يفقدوا حياتهم. ويذكر كتابنا تاريخ البطارقة للأبنا ساويرس «ولعظم البلاء والضيق والعذاب  
الذى أنزله (المقوقس) بالأرثوذكسين لكى يدخلوا فى الامانة الخلقيدونية، ضل جماعة منهم لا  
يحصى عددها. قوم منهم بالعذاب، وقوم بالهدايا والتشريف، وقوم بالسؤال والخذاع. حتى أن  
كيروس أسقف نيقوس وبقطر أسقف الفيوم، وكثيرين منهم خالفوا الامانة الأرثوذكسية، لأنهم  
لم يسمعوا وصية الأب المغبوط بنيامين، ولم يختفوا كغيرهم، فصادهم بصنارة ضلالتة فضلوا  
بالمجمع الخلقيدونى الطمث» (\*).

ومن فرط الضيق هرب البطريك القبطى الأرثوذكسى البابا بنيامين الأول ٣٨ (٦٣٣ -  
٦٦٢) إلى دير صغير بالصعيد، واختفى خلال السنوات الأخيرة للحكم البيزنطى فى مصر

(\*) أنظر: ساويرس ص ٥٧٢.

وكان السبب فيما امر به الملك من طلب هذا  
الاب البطريك وقتله انه كان بانطاكية انسان اسمه  
سقراطيس وكان من جملة امرا الجند المستخدمين  
فى القصر [الملكى]، وهو رفيق لبدير [ابادير] الذى  
استشهد واخته ايرانى، وكان هذا سقراطيس اوله  
نصرانيا متعمداً فجحد دينه وصار مبغضاً  
لنصارى، وكان له امرأه [امراة] صالحه خير  
نصرانيه فرزق منها ولدين فلما كبرا وصلحا ان  
يعمدا قالت الامراة لزوجها: انا اسيلك يا اخى ان

-----  
وحتى الغزو العربى... ومن الذين نالهم الشدائد واستشهدوا فى تلك الفترة مينا شقيق البابا  
بنيامين. يقول تاريخ البطارقة «قبض على الطوباوى مينا شقيق الأب بنيامين البطريك، وعذبه  
عذاباً شديداً، وأمر بوضع مشاعل تحت جنبه حتى خرج شحم كليته من جنبه وسال على  
الأرض. وقلع أضراسه وأسنانه باللحم لاعترافه بالامانة. وأمر أن يملأ جوالق رملاً ويجعل  
القديس مينا فيه ويغرق فى البحر».

وقد خلفت زيارات المقوقس لمدن وقرى الدلتا والصعيد فزعاً عظيماً.. فالضرب بالسياط  
والسجن والقتل كانت مقرونة بمصادرة الممتلكات وأوانى الكنائس. وحتى الأديرة لم تنج منه  
قصدها ليضطاد مخالفه فى الرأى والمعتقد. ورهبان الأديرة إما أنهم قاوموه مقاومة خاسرة،  
وإما أنهم هربوا من أمامه. حتى المتوحدون والنساك قبض عليهم وعذبوا حتى الموت. ولدينا  
قصة الأب صموئيل المعترف فى دير القلمون بصحراء الفيوم كمثال لمقاومة الأقباط البطولية  
أمام إرهاب البيزنطيين.. لقد جروا الأنبا صموئيل من منسكه بالسلاسل، وحول عنقه طوق من  
حديد كأشر الجرمين. أقتيد إلى مدينة الفيوم حيث أهين وجلد وضرب على أسنانه، وأخضع  
لكل أنواع العذابات الشيطانية وأمر الجنود بقتله. ولم ينقذه من أيديهم سوى سدول الليل،  
الأمر الذى مكن تلاميذه من سرقة سرقة وهو بين الحياة والموت..

تسير معى لاسكندريه نعمد ولدينا ليلا [لئلا] يموتا  
بلا تعميد فيغضب علينا السيد المسيح لغفلتنا عن  
ولدينا. فقال لها الكافر: اسكتى فانك لا تعرفين  
الصعوبه التى علينا اليوم ليلا يسمع الملك  
فيغضب علينا جدا. وكان غرضه تخويفها بهذا  
حتى تدع ولديها بلا معموديه، فلما علمت انه لا  
يطيعها ولا يسير معها اخدت ولديها وغلامين  
مامونين كانا لها وخرجت الى البحر وصلت قالت:  
ياربى يا ضابط الكل ابا سيدنا ومخلصنا يسوع

-----  
فى تلك الفترة حل بالأقباط من الاذلال ما لا عهد لهم به من قبل فى كل العصور.  
وتحملت الكنيسة القبطية الأرثوذكسية عذابات المجدفين على يد المستعمر الملكانى... والعجيب  
أنها استطاعت تحمل كل هذه الضيقات دون أن تلين لها قناة، واستمرت حية شاهدة للإيمان  
الحق والشجاعة البطولية. حقيقة أن بعض أبنائها ضعفوا واستسلموا للمستعمر لسبب أو لآخر،  
لكن تلك كانت حالات فردية وليست جماعية. أما نتيجة كل ذلك فهي أن الأقباط يحملوا  
لمضطهديهم من البيزنطيين، ولكل ما هو بيزنطى كراهية عميقة. وقد عبر الأقباط عن كل  
ذلك، ليس فقط فى العقيدة الأرثوذكسية، بل فى اللغة القبطية والأدب القبطى أيضاً، وفوق  
كل ذلك فى الفن القبطى... لقد اتسعت الهوة بين الكنيستين القبطية والبيزنطية، ولم يعد  
ممكناً تخطيها. لقد ذهبت الخلافات إلى ما وراء حدود المعقول. وكأن الموقف كان يعد لتمييز  
كبير.

مهما يكن هذا التغيير لقد وقع الغزو العربى لمصر... وكان ذلك إيذاناً ببدء صفحة جديدة  
من تاريخ كنيسة الاسكندرية العريقة، ذلك السجل الحافل بالام الأقباط وثباتهم وبطولتهم  
وشجاعتهم وحبهم لالههم.



المسيح ان كنت تسهل طريقى فوفق لى مركبا  
اسير فيه. فبينما هى تصلى ابصرت مركبا يريد  
يقلع فنادت بواحد من البحاره وقالت له: الى اين  
تسيرون. قال لها: الى اسكندريه. قالت له:  
احملونى معكم وانا ادفع لكم اوفى اجره. فاجابها  
الى ذلك وطلعت ومعها ولداها وغلاماها. فمن  
بعد يومين هاجت عليهم ريح عظيمه حتى قلق  
كل من فى المركب فقالت تلك الامراه [المرأة]  
المومنه: ان الله لا يسمع لمثلى من الخطاه لكن الذى

### المسألة الدوناتيّة

لم يكن قسطنطين يدرى حالة سمح لنفسه أن يرى فى الأفق ضياء وصليبا، أن وراء الأفق  
هذا يكمن الخطر، وما دار بخلده لحظة اتفق مع حليفه ليكين فى ميلانو، أن يضعها عن  
المسيحية اصرها والأغلال التى كانت عليها، أن رجالات كنيستها سيحملون الى جفنيه الأرق  
ويسلبون عينه الكرى، ولا أمل حين فك عقال عبادها أن أولئك الأشياء ستعصف بوحدهم  
حرية الفكر والجدال، وذلك شىء يخفق له قلب الامبراطور رعبا وهلعا، فوحدة الرعية أساس  
وحدة الدولة.

كانت دنيا الامبراطور التى يحياها آنذ غرب الامبراطورية، والامبراطورية كلها عالمه الذى  
يأمل. أما وهو الآن سيد الغرب فحسب بعد أن دحر منافسه ماكستتيوس، فلا أقل من أن  
تكون الوحدة شاملة هذا الغرب.

فى سبيل ذلك حرر المسيحيين، فضمن أن يقف إلى جواره فى مشروعات له آتية  
لا ريب فيها، قاطنى جزء الامبراطورية الغربى، أنه يتطلع إلى الشرق، وفؤاده يهفو اليه، ولا بد  
أن يتراض الغرب كله وراءه يدفعه ويسانده، لا محل لخلاف أو نزاع، ولا مجال لفرقة أو  
انقسام.

خطر بقلبي انا افعله. ثم قامت فبسطت يديها  
وحولت وجهها الى الشرق وصلت قايله: يا الله  
الذى يعلم كل شى قبل ان يكون ، انت تعلم ما  
فى قلبى وأنى لا احب روحا ولا مالا مثلك حتى  
اولادى ولا نفسى ايضا، وهو ذا نموت فى اللجج  
من اجل اسمك المقدس يا مخلص يارب يا الالهى  
ومخلص نفسى وجسدى انظر لولدى اللذين صاروا  
يتيمين من اجل اسمك المقدس ولا تدعهما يموتان  
بغير رشم المعموديه. ولما تمت هذا القول اخذت

ولكن قسطنطين انتقل الى الشرق وترك وراءه غربا قد كلف، يعن لجراح انقسام ألت به،  
ولم يستطع الامبراطور ازاءها أن يفعل شيئا. حقيقة حاول الكثير، ولكن جهوده لم يقدر لها  
نجاح، ولم يكتب لها فى عهده اخفاق، بل كانت أشبه شىء بسياسة تهدئة. وصلت فى نهاية  
أمرها الى حد العنف ثم هوت الى لا شىء!

كان ذلك نتيجة طبيعية للسياسة الجديدة التى اتبعتها الدولة فى مسألة العقيدة، فلم يكن  
الأباطرة قبلا يهتمون بما يجرى بين جماعة المسيحيين وأنفسهم، بل كانت نظرتهم لهم كلية،  
تختلف من امبراطور لآخر عداوة أو مسامحة، أما نزاعات المسيحيين العقائدية ومحاوراتهم  
الجدلية فلم يكن لها عند الدولة قليل اهتمام، أما وقد اعترفت الدولة بحق المسيحيين فى حياة  
عقائدية حرة، فانه أصبح لزاما عليها أن تنظر بعين الاعتبار الى كل ما يجرى بين هذه الجماعة  
من جدل أو تخاصم قد يضر بالدولة مباشرة أو مواربة.

علمنا أن قسطنطين بعد ظفره عند القنطرة الملفية قد ضم اليه أقاليم خصمه ماكستتيوس  
وبها ولاية أفريقيا، ثم شخص الى ميلانو ليزف الى ليكن أخته، وليحالفه الى حين، وعلمنا  
أيضا ما انتهى اليه تحالفهما من اطلاق حرية العقيدة لرعايا العاهلين الكبيرين، وبدا لقسطنطين  
أنه قد وضع فى جيبه ورقة ربح جديدة، ولكن سرعان ما جاءته الأنباء فى بادىء الأمر تمشى  
على استحياء تقول ان فى كنيسة أفريقيا انقساما، وتدعوه الى تدارك الخطر، وما تلك الا

سكينا وقالت يارب يا ضابط الكل انت تعرف  
قلبي. وشرطت بالسكين ثديها اليمين فاخذت منه  
ثلاث نقط دم فصلبت به على جبين ولديها الاثني  
وفوادهما [فوادهما] باسم الاب والابن والروح  
القدس وغطستهما في البحر وقالت: قد عمدتكما  
ياولدى باسم الاب والابن والروح القدس. ثم  
جعلتهما في حضنها وقالت: ان كان لنا موت  
فاموت الآن انا وولداي. فلما نظر الرب أمانتها  
الثابتة هكذا هذا ذلك الريح الشديد وصار

رسالة<sup>(١)</sup> بعث بها أنوللينوس حاكم الشمال الأفريقي متضمنة شكايات فريق الدوناتين الذي  
كان على خلاف مع الكنيسة الكاثوليكية في قرطاجة والتي يرأسها كايكيليانوس أنند.

وربما كان قسطنطين على علم يسير مسبق بحدوث هذا الانقسام، كما يتضح من رسائله  
الى نائبه في أفريقيا والى أسقف قرطاجة، ولكنه لم يكن يتصورها بهذه الخطورة التي ستعلن  
بها بعد ذلك بقليل عن نفسها.

وتعود بنا الأحداث الى ذلك الوقت الذي اشتدت فيه وطأة الاضطهاد الدقلدياني عندما  
صدرت الأوامر الامبراطورية باحراق الكتب المقدسة، فاختلف موقف رجال الكنيسة من هذه  
التعليمات وتباين سلوكهم بين ستر وعلن، وهوادة وعنف. فبعضهم أثر حياة الحرمان والضياع  
فأسرى بما تحت يديه من أسرار الديانة المسيحية، وأخر استمع في دهاء للنغمة الامبراطورية  
فألقى في النار كتباً أخرى تنعتها الكنيسة بالهرطقة، وثالث راقه أثر الحفاظ على العز والجاء  
فأسلم ما لديه للحريق من كتب مقدسة، وأودع ما تبقى في قلبه من ايمان معها قسراً أو  
طواعية، عندما سعى الى الأوثان يضحى على مذهبها، وأخير رفض الازعان وناوأ جبروت  
السلطان فلقى الشهادة، وامتدت بالانقاذ للقلة منهم يد السماء!

(1) Jones, Constantine, pp. 103-104.

هدوكثير. ووصلو بعد ثلاثة ايام إلى مدينة  
اسكندرية. فلما دخلوا إلى المدينة بمعونة الله  
الرحوم، وكان ذلك اليوم يوم من جمعة  
المعمودية، وهي سادس جمعه من الصوم الذي  
تعمد فيها الاطفال، فتقدمت تلك الامراه إلى احد  
الشماسه وقالت له: يا ابى اريد اجتمع بالبطرك.  
فقال لها وما حاجتك الى البطرك؟. فقالت له: يا  
أبى انا غريبه واريد اعمد ولدى هاذين. فقال لها  
الشماس مالك حاجه غير هذا؟ قالت لا. قال لها:

وكان منسوريوس Mensurius أسقف قرطاجة معتدلاً، فلقد فضل أن يتوارى ومعه الكتب  
المقدسة، تاركاً في كنيسه بعض كتب تخالفها الكنيسة الرأى لتستولى عليها السلطات  
الحاكمة ارضاء لرغبات الامبراطور، وعلى ناحية يقف سكوندوس Secundus أسقف  
تيجيسيس Tigisis مطرانية نوميديا، يعارضه الرأى ويستهجن هذا السلوك، وبينما لام الأول  
من دفعوا أنفسهم الى ساحة الشهادة باعلانهم أن فى حوزتهم كتباً مقدسة رافضين تسليمها،  
مدح سكوندوس هذه الفئة ممجداً استشهادها<sup>(١)</sup>. وكان موقفه حازماً تجاه موظفى البلاط  
الذين أتوه يطلبون اليه تسليم ما لديه مما يتغنون، فصاح فيهم بأنه مسيحى وليس مارقاً على  
الدين<sup>(٢)</sup>.

وانقضت سنو الاضطهاد بقسوتها وعنفوانها، وساد الكنيسة سلام، ولكن خلافات العقيدة  
والكنيسة أبت الا أن تعكر صفو هذا الهدوء الذى تمتته الكنيسة طيلة قرون ثلاثة، فازدادت  
حدة الخلاف بين حزبي منسوريوس وسكوندوس، وأخذ كل منهما يحدد موقفه ازاء من زلت  
فى الخطيئة أقدامهم ابان فترة الاضطهاد، فقربوا للاوثان، أو دفعوا بالكتب المقدسة حتى يدرءوا

(1) S.M. Jackson, The new Schaff-Herzog eneyclopedia of religious knowledge, III' F.  
Jackson, op. eit. pp. 290-201; Lietzmann' from Constantine to Julian, p. 84.

(2) Jones, Censtanine, p. 105.

اجلسى فى البيعه هو ذا البطرك يحضر ويعمد  
الاطفال ويعمد اولادك معهم. ففعلت فلما جا  
الوقت وكمل الاب البطرك القداس قدموا له  
الاطفال المعدين للمعمودية فعمدهم، ثم قدموا له  
الولدين الذين للامراه الانطاكيه، فلما اخذ  
البطرك الطفلين ليعمدهما حمد الما [ء] وصار  
كالخجر، فلما راي بطرس البطرك القديس هذا  
تعجب وامر بأفرادهما. ولم يعلم احدا بجمود الما  
ثم امر ان يقدم له غيرهما، فلما قدم له غيرهما

-----  
عن أنفسهم الموت أو العذاب. وقد احتدم الخلاف حول جواز تعميد الخطاة وقبولهم فى رعية  
الكنيسة.

ويقر القديس أوغسطين مع ذلك الدوناتيين على ضرورة العماد لديهم كما هو حادث فى  
الكنيسة الكاثوليكية، ولكن ينكر عليهم مراسيمه. وأن طالب المعمودية عليه أن يعى حقيقة  
الخلاف بين وجهتى النظر حتى يتم تعميده على نحو سليم يتوافق وطقوس الكنيسة الجامعة  
ويستقيم جوازه<sup>(١)</sup>. ونرى أوغسطين يستطرد مؤكدا «.. فالعماد قائم فى الكنيسة الكاثوليكية..  
هذا ما نجهر به وهم له منكرون، وطقوس العماد فى الكنيسة الكاثوليكية على نهج قويم.. ذلك  
شئ آمن به وهم به كافرون، أما عندهم فلا تحظى مراسيمه بالصواب فى شئ، تلك حقيقة  
نعياهم عنها معرضون»<sup>(٢)</sup>.

وإذا ما أخفق انسان فى التوفيق بين أصرارنا على أن العماد لا يتم على حق اليقين عند  
جماعة دوناتوس، وبين اعترفنا بأنه قائم بينهم فعليه أن ينتبه الى أننا ننكر تماما وجوده بينهم  
على نهج قويم، وذلك فى مقابل عدم اعترافهم بكيانه بين الذين لا يشتركون فيه وأياهم»<sup>(٣)</sup>.

.....  
(1) AVG, bapt. I, 4.

(2) Ibid. 1,3,4.

(3) Tbid. 4.

من بعض الاطفال انحل الماء وصار كما كان اولاً،  
وعمد الذين قدموا له ثم امر ان يقدم ولدا الامراه  
تاني دفعه، فلما قدموا له جمد الما ايضا وصار  
كالخجر فابعدهما، وقدموا اليه من اطفال المدينه  
ايضا فانحل الما وعمدهم، ثم استدعى ولدى  
الامراه تالت دفعه فجمد الما ايضا وصار مثل  
الحجر، فامر البطرك ارشى دياقن البيعه ان يحضر  
امهما فاحضرها بين يديه فقال لها: عرفيني ايتها  
الامراه حالك وما دينك؟ فقالت له: انا من انطاكيه

وكانت المسألة في جوهرها تمس شخص من يقوم بالشعيرة، وتصل الى أغوار خلقه،  
وتوغل في صلاحه، ونادى الدوناتيون بأن من يفتقد الطهارة والقداسة لا يمنحها، ونظروا الى  
الاضطهاد كما لو كان قد طبعهم بميسم الكنيسة الحقّة الواحدة، يقفون والضمّد من الكنيسة  
الكاثوليكية، أما هذه فتفرق بين فريقين من الخارجين عليها، الهرطقة، والمنشقين، وتعتبر  
الدوناتين فصلاً في الأخيرين، وإن كانت تنعى عليهم تعليمهم لبعض التعاليم الهرطقية<sup>(١)</sup>.  
واحتج الدوناتيون على وضعهم في عداد الهرطقة، ذلك أنه يمكن القول ان كل الهرطقة  
منشقون على الكنيسة. في الوقت الذي لا يجوز فيه اعتبار كل الانشقاقات الكنسية  
هرطقة<sup>(٢)</sup>. اذ أن الانشقاق يقع خلاف في النظام الكنسي أو التعاليم.. على عكس الهرطقة  
التي تمس جوهر العقيدة.

ومما هو جدير بالذكر، انه بينما غرق الشرق الروماني في لجة عميقة من الصراع الديني  
حول طبيعة المسيح، واكتسى بحلة الجدال قروناً طويلة، أفلت الغرب من دائرة هذا النزاع  
الفكري العميق العقيم، وحصر نفسه وخلافاته في دائرة البحث عن وضع أسس التنظيمات  
الكنسية. ولا شك أن هذا يعود في الدرجة الأولى الى التكوين الحضاري والفكري لكل من

(1) S.M. Jackson, op. cit. Art. Donatism.

(2) A dictionary of Christian biography, art. Donatism.

اباى [آبائى] نصارى. قال لها البطرك: فما الذى  
صنعتيه لأن هو ذا الرب لم يقبل اولادك للعمودية.  
قالت له: اسمعنى يا سيدى الاب وطول روحك  
على فان ابوتك تعرف العذاب الذى هو على  
نصارى المسكونه فى هذه الايام واكثره بانطاكيه،  
ولما كبرا ولدائى هذان ولم اجد سبيلا لتعميدهما  
هناك قلت لايهما ان يسير معى الى هاهنا  
ليعمدهما فلم يفعل، فاخذت ولدى هادين  
وخرجت بهما الى البحر وركبنا فى مركب، فلما

المنطقتين، فقد ازدهرت مدن الشرق وخاصة الاسكندرية وأنطاكية وبرجامه الى جانب أثينا،  
بالمدارس الفلسفية العديدة، والثقافات الاغريقية. بالاضافة الى الأصول الحضارية القديمة  
للشرق.

على هذه النظرة كانت المشكلة بين الدونائيين وخصومهم تنحصر فى صلاحية أو شرعية  
الأعمال الكهنوتية التى يقوم بها غير المقدسين أو الشقاة من رجال الاكليروس ذاتهم، وبينما  
أصر الدونائيون على أن صلاحية الطقوس الكنسية تعتمد على أخلاق وشخصية رجل  
الاكليروس القائم<sup>(١)</sup>، لم تطلب الكنيسة الكاثوليكية القداسة فيمن يباشرون المعمودية، فكل  
رجل دين سواء<sup>(٢)</sup>.

ويوقفنا المؤرخ نورمان كانتور على أسباب هذا النزاع ويعلق عليه فيقول انه لما كان زمن  
الاضطهاد الدقلديانى سلك حاكم ولاية أفريقيا جادة اللين، فطلب اليهم أن يقدموا، رمزا  
لنكران العقيدة، الكتب المقدسة، فارتضى ذوو اليسار المسيحيون هذا الرأى، فلما انقشعت  
غمة هذا الاضطهاد، ألفى ذلك الفريق نفسه وقد وصم بالعار مارقا على الدين من جانب زمرة  
من المتحمسين غالبهم يندرج فى عداد الطبقات المعذمة، راحت تحتاج بأنهم القديسين الأطهار،

(1) Latourette, expansion of Christianity, I, p. 348.

(2) McGiffert, op. cit. p. 380 n. 16.



توسطنا اللجج قام علينا نو حتى كاد المركب ان يغرق، فاخدت سكيناً وجرحت ثديي اليمين واخذت منه ثلث نقط دم وصلبت على وجههما وفؤادهما [فؤادهما] وغطستهما في البحر باسم الاب والابن والروح القدس تلت دفعات، هذا هو السبب في منع الرب لهما من المعمودية، فهذا وحق ابوتك المقدسه الذي فعلته. فقال لها البطرك: يشتد قلبك يا ابنتي، لا تخافي فان الرب معك، وفي الوقت الذي جرحت فيه ثديك واخرجت

ولم يصب ايمانهم دنس، هم وحدهم عمد الكنيسة، وأشاع الدوناتيون المطهرون أن المارقين قد فقدوا أهائتهم ومسيحيتهم لذلك، وراحوا ينادون بحتمية اقامة المعمودية على يد قسيسين شفافى النفوس، هذا وأكدت الكنيسة الكاثوليكية حجية التبعية الاكليركية سنداً لحسن المعمودية، لا السجاياء والخلال. ذلك الخلاف. كنيسة للطهار، والكنيسة الجامعة<sup>(١)</sup>.

وهكذا فالدوناتية فكرة تجادل تقليد الكنيسة الكاثوليكية هذا، وكانت مدعاة للشقاق داخل الكنيسة هذه، وهى تمثل تحدياً لاتجاه بدأت المعمودية بمقتضاه تنتقل على مر الوقت الى محفل من البشر ينتظم مختلفاً أخلاقياً، مقدمة للخلاص الحق وسيطا هو الفضيلة، غير أن هذه الفكر الدوناتية ووجهت بمدافعة كاثوليكية تصر على طقس العماد في حد ذاته بعيداً عن ممارسيه. وتفصل فصلاً تاماً بين طهارة الكنيسة وقداسة رجالها.

على هذا النحو راحت هوة الخلاف تتسع بين الكنيسة الكاثوليكية والخارجين عليها، الا أن ذلك كله لم يعد خلافاً فى الراى، وكان لابد من حادثة بعينها تفجر الصراع وتنقله الى حيز الواقع العملى، وما لبثت الأحداث أن قذفت بشراكها عندما التقط الموت منسوريوس أسقف قرطاجنة عام ٣١١ وثار الخلاف من بعده عمن يلى منصبه الشاغر<sup>(٢)</sup>.

(1) Cantor, op. cit. p. 49.

(2) Palanque-Bardy-Labriolle, Histoire de l'église depuis les origines jusque á nos jours III, p. 42' F. Jackson' op. cit. p. 291, McGiffert, op. cit. p. 391 n. 20.

منه الدم وصلبت على وجه ولدك بامانه الله  
الكلمة المتجسد الذي طعن جنبه على الصليب  
بالحرية وخرج منه الما [ء] والدم هذا الذي صلب  
على ولدك بيده الالهيه [هو ذا عماد ولدك صار  
برشم يد الله الالهيه]. ثم ان البطرك صلى عليهما  
فقط مع المعمدين ولم يقدر يعمدهما دفعه ثانيه  
لأن الرب قبلهما في البحر. وقال البطرك: لا يقدر  
احد ان يعمد دفعتين لانها معموديه واحده، وهذان  
قد تعمدا دفعة واحدة بنية امهما وامانتها وما

اتجهت أنظار الكنيسة الكاثوليكية الى رئيس شمامسته كايكيليانوس Caecilianus وكان  
ساعد منسوريوس الأيمن وعضده في معارضته لمسلك أشياع كنيسة القديسين، كما كان  
شديد التحمس لمبادئ الاعتدال في النظام الكنسي<sup>(١)</sup>. وكانت العادة قد جرت على أن  
يحضر مندوبون عن كنائس نوميديا للمشاركة في اختيار أسقف قرطاجة<sup>(٢)</sup>، ولكن أساقفة  
الفريق الكاثوليكي تغاضوا عن هذا العرف، وأقدموا في شيء من العجلة على اختيار  
كايكيليانوس للأسقفية<sup>(٣)</sup>، ويمكننا أن نعلل سلوكهم هذا بعلمهم أن أسقف تيجيسس لن  
يوافق على مثل هذا الاختيار، فقد كان سكوندوس ومنسوريوس على طرفي نقيض، ولما كان  
كايكيليانوس تلميذا لمنسوريوس فقد كان من البدهي أن يكون سكوندوس ورجال كنيسة أول  
المعارضين على اختياره لهذا المنصب. ومن ثم أرادت كنيسة قرطاجة أن تضع خصومها أمام  
الأمر الواقع.

من هنا عمد رجال الاكليروس في قرطاجة الى سرعة اتمام اجراءات اختيار كايكيليانوس،  
وقد قام بهذا العمل ثلاثة من أساقفة المدن المجاورة هم فيلكس Felix أسقف أبتونجا  
Novellus أسقف تيزيك Tyxicum وفاوستينوس Faustinus أسقف APTunga ونوفللوس

(1) McGiffert, op. cit. p. 391 n. 20.

(2) S.M. Jackson (op. cit. III, art. Donatism; Hefele, op. cit. I, 1, p. 266.

(3) Jones, Constantine, p. 106; Duchesne; Histoire ancienne de l'église, II, p. 106. 107.

فعلته. ثم انه وضع في ذلك ميمرا يقول فيه:  
رحمة الله التي تنزل على الناس . وناول الطفلين  
من السراير المقدسه ومسكهما وامهما عنده حتى  
عيدوا عيد الفصح المقدس ثم ساروا الى مدينتهم  
بسلام.

فلما علم زوجها ما فعلته مضى الى  
ديقلاديانوس الملك الكافر وقال له: اعلم يا سيدى  
الملك ان زوجتى قد زنت فى هذه المدينه ولما  
منعتها مضت الى الاسكندريه وزنت مع النصرى

توبوربو Tuburbo. وتولى سيامته فيلكس Felix الأبترينجى<sup>(١)</sup>. وكانت كنيسة نوميديا قد  
أرسلت من لديها مندوبين لحضور مراسم الاختيار، وكان بين هؤلاء الرسل دوناتوس Donatus  
أسقف مدينة Casae Nigrae<sup>(٢)</sup>. وهو غير دوناتوس الكبير الذى تولى الأسقفية بعد  
ما جورينوس أول أساقفة هذه الطائفة، والذى يرجح أن تكون الطائفة قد اشتقت منه  
اسمها<sup>(٣)</sup>، وان كان من العسير حقيقة أن نجزم لأى من الرجلين تنسب<sup>(٤)</sup>.

ألفى أساقفة نوميديا أنفسهم وقد خرج الأمر من أيديهم، فتملكهم الغضب وراحوا يبحثون  
عن سبيل ينفذون منه لتحقيق أغراضهم، ولما لم يجدوا فى شخص كايكيليانوس ثلثة  
تمكنهم من مهاجمته وتجريحه، أشاعوا أن الطريقة التى تم بها اختياره جرت على نهج سقيم،  
فقلة من الأساقفة فقط هم الذين اختاروه لهذا المنصب، ولكن هذا لم يكن شيئا الى جوار  
الاعتراض الآخر القائل بأن فيلكس مارق، لما أتاه ابان فترة الاضطهاد<sup>(٥)</sup>. وعليه يغدو رسم  
كايكيليانوس غير ذى صلاحية. وقد حاول أسقف قرطاجة الجديد تهدئة خواطر الفريق المضاد،

(1) Palanque-Bardy-Labriolle, op. cit. III, p. 42; Lietzmann, op. cit. p. 84.

(2) S.M. Jackson, op. cit. III, art. Donatism.

(3) Palanque, Bardy, Labriolle, op. cit. III 43; Hefele, op. cit. I, 1, p. 270.

(4) A dictionary of Christian biography, art. Donatism.

(5) Ibid. MsGiffert, op. cit. p. 280 n. 16.

من ايام كثيره، واخذت ولدى وعملت عليهم شيا  
يقال له المعموديه وهو ذا هي قد عادت الى هاهنا،  
ما ترى ان اصنع بها. فتقدم ديقلاديانوس الى  
سقراطيس زوجها باحضارها وولديها ففعل ذلك،  
فلما وقفت بين يديه قال لها: ايتها الامراه  
المستحقه الموت لماذا تركت زوجك ومضيت الى  
الاسكندريره زنت مع النصارى. فقالت له تلك  
القديسه: النصارى لا يزنون ولا يعبدون اوثانا  
فمهما اردته افعله فانك لا تسمع منى كلمه

-----  
فعرض عليهم أن يمر من جديد بعملية رسم ثانية. ولكن أساقفة نوميديا رفضوا بالطبع هذا  
الملتزم وذهبوا في عنادهم<sup>(١)</sup>. والتأموا في مجمع عقدوه في قرطاجه ضم سبعين أسقفا،  
قرروا فيه عدم الاعتراف بشرعية اختيار كايكليانوس أسقفا وعزله، وقاموا برسم أسقف جديد  
يدعى ماجورينوس<sup>(٢)</sup>، ثم قام المجمع بارسال رسالة الى جميع أساقفة أفريقيا يطلعهم فيها على  
ما تم أجراؤه<sup>(٢)</sup>، وهكذا انقسمت كنيسة قرطاجه الى حزين متضادين، أحدهما معتدل يمثل  
الكنيسة الكاثوليكية ويتزعمه كايكليانوس والاخر يمثل كنيسة القديسين ويرأسه ماجورينوس  
Magorinus.

وعلى مدى عامين من وقوع هذه الأحداث استفحلت شقة النزاع بين الجانبين، وراح كل  
فريق يجذب الى صفه الأنصار، وينادى بأنه على الحق المين، وتلك كانت الصورة التي أضحي  
عليها الشمال الافريقى غداة انتصار قسطنطين على «طاغية روما» سنة ٣١٢. وأنه لجدير  
بالملاحظة أن سيد الغرب كان على علم بهذا الانقسام الذى أمست فيه الكنيسة الأفريقية،  
ويتضح ذلك من أنه قصر أعطياته ومنحه على الجانب الذى أخبر أنه على الحق، وهو الكنيسة

.....  
(1) Lietzmann, op. cit. p. 84.

(2) Id.

(3) Palanque, Bardy, Labriolle, op. cit. III, p. 42.

اخرى. قال لها الملك: عرفيني ما كان منك  
بالاسكندرية. فلم تجاوبه فامر الملك ان تشد يديها  
الى خلفها وان يجعل ولداها على بطنها ويحرقو  
الثالثه بالنار، فحولت القديسه وجهها الى الشرق  
وولداها معها، وهكذا اسلمو نفوسهم واخذوا  
اكلي الشهاده. ثم قال الملك لزوجها سقراطيس:  
من يفعل هذا باسكندرية؟ قال له: بطرس البطريرك  
الذى للنصارى. فلما سمع هذا امتلا غضبا  
وغيظا لانه كان مملوا حنقا على القديس بطرس

-----  
الكاثوليكية<sup>(١)</sup>. وكان المصدر الذى استقى منه الامبراطور هذه الايضاحات هوسىوس أسقف  
قرطبة<sup>(٢)</sup>. ولكن قسطنطين لم يكن يدري حقيقة النزاع فى الشمال الأفريقى، فلا هو أحيط  
علما بفحوى الجدل، ولا كان على بينة من طبيعة الخلاف، وظل الامبراطور هكذا الى أن  
جاءته المكاتيب من الفريق الدوناتي تخبره حقيقة الأمر<sup>(٣)</sup>، وفى الحقيقة يبدو أن الدوناتيين  
كانوا يحتجون على القرار الذى اتخذه قسطنطين بلفظهم خارج دائرة الهبات الامبراطورية  
التي أنعم بها قسطنطين على الكنيسة<sup>(٤)</sup>.

غير أن شيئا آخر لابد وأن يكون دافع الدوناتيين فى احتجاجهم لدى قسطنطين، ولنبحث  
عن هذا الشيء عند الامبراطور ذاته. ففي رسالته الى كايكيليانوس، والتي يحدد فيها مبلغا من  
المال للكنائس، اختتم قسطنطين هذه بقوله:

لما كانت مسامعى قد صكتها أنباء تردد أن بعض ذوى العقول السقيمة يتحايلون لصرف  
الجموع عن الكنيسة المقدسة الجامعه، بخزى المزاعم ودنسها، حق أن تعلم أنى قد زودت

.....  
(1) EVSEB, hist. eccl. X, 6-7.

(2) Jones, Constantine, p. 81.

(3) Palanque, Bardy, Labriolle, op. cit. III, p. 42.

(4) C.A.H. XII, p. 692.

البطرك لاجل ما وضعه من الكتب ردا على عبادة  
 الاوثان، فكتب الى النواب عنه باسكندريه بان  
 ياخذو راسه. وفيما الجند مزمعون على ما امر به  
 الملك وبطرس في السجن كما قلنا، علم اريوس  
 الكافر انهم يريدون قتله فخاف ان يتيح البطرك  
 فيبقى هو مربوطا(\*)، فمضى الى قساوسه  
 وشمامسه وجماعه من الشعب وسالهم الدخول  
 الى السجن وان يتسرامو على رجلى البطرك  
 ويسالوه ان يحله من رباطه. وظنوا انه فعل ذلك

(\*) مربوطا: أى محروما من  
 الكنيسة.

أنولينوس البروقنصل، وباتريكيوس Patricius نائبه، عندما كانا فى حضرتنا، بأوامر فحواها  
 أنه الى جانب كل مسئولياتهم الأخرى، عليهم أن يبدلوا لهذا الأمر فائق عنايتهم، وأن لا تغفل  
 لحظة أعينهما عن تدارك أى حدث، وعليه. فأن عاينت أناساً ماضون فى عدتهم، فاشخص  
 على التوالى موظفينا هذين، وأجل لهما القضية، فيسلكان معهم حسب رأى، وليحفظك  
 لاهوت الرب العظيم ستين عددا<sup>(١)</sup>.

واضح من مقتطف رسالة قسطنطين انحيازه الى جانب واحد دون أن يتحقق فحوى  
 القضية، وهو فى اتخاذ جانب الكنيسة الكاثوليكية يفصح عن مدى وحى ذلك الأسقف  
 الأسباني اليه. وسلوكه سبيل العنف ازاء فريق لم يسمع بعد شكايته، تعطينا معنى واحدا  
 لسياسته، ذلك أنه لم يكن يسمح بحدوث أى صدع فى رعية تملك زمام أمرها البارحة. وهذا  
 هو ما يجعلنا نميل الى القول انه بالاضافة الى حرمان الفريق الدوناتى من الهبة الامبراطورية،  
 فان احساس هذا الفريق بميل دفة الدولة الى خصومهم دون تقص للحقيقة أو تمحيص،  
 جعله يبعث الى الامبراطور ملتمسا.

كان رجاء الدوناتيين الى الامبراطور يتضمن الطلب بتعيين أسقف من غالة لنظر القضية،  
 فالدوناتيون لم يلجأوا للبابا مباشرة لعلمهم أنه رأس الكنيسة الكاثوليكية، وان لم تكن البابوية

(1) EVSEB, hist. eccl. X, 6.

(\*) مطاونات: التماسات  
ودعاوى.

ديانة فاجابو سواله ودخلو الى السجن وسجدو بين  
يديه وصلو ثم وضعو له مطاونات(\*) وسالوه ان  
يحل اريوس من رباطه، فصرخ البطرك بصوت  
عظيم [وزاده حروم] وقال: تسالونى فى اريوس.  
ثم رفع يديه وقال: يكون اريوس فى هذا الزمان  
وفى الاتى ممنوعا من مجد ابن الله سيدنا يسوع  
المسيح. فلما قال هذا نزل عليهم خوف عظيم  
ولم يجسر احد يرجع بكلمه، فلما راهم قد خافو  
منه طيب نفوسهم ونهض من وسطهم واخذ معه

بعد قد حققت سموا فى المرتبة، وعلى ذلك فهو يخالفهم الرأى<sup>(١)</sup>، ولكنهم لجأوا الى  
الامبراطور رأس الدولة، ولكن لا ليفصل هو بنفسه بينهم، بل ليكل القضية برمتها الى أحد  
الأساقفة الغاليين ضمنا للحيدة. ذلك أن غالة لم تكن قد قاست كغيرها من ولايات  
الامبراطورية أثناء الاضطهاد<sup>(٢)</sup>. ويعلق المؤرخ جونز على ذلك بقوله: «انه لما يجدر ذكره أن  
الأساقفة المنشقين لم يلجأوا الى قسطنطين بكونه هو نفسه مسيحيا. فربما لم تكن هذه الحقيقة  
المفرعة قد حازت بعد الثقة فى أفريقيا<sup>(٣)</sup>».

على أن ما يعيننا من هذه الحقيقة أن تلك كانت المحك الأول فى علاقة الدولة بالكنيسة  
بعد التسامح، وكانت سابقة خطيرة فى تاريخ الكنيسة اذ عدت دعوة صريحة للتدخل فى  
شئونها الداخلية<sup>(٤)</sup>، لقد كانت الكنيسة طوال القرون الثلاثة الماضية قد أغلقت على نفسها  
باب خلافاتها الداخلية، وعقدت المجامع المكانية العديدة لمعالجة الانشقاقات أو لعن الهرطقات.  
ولم تكن الدولة تدرى من أمر ذلك الاضطراع الداخلى بين المسيحيين وأنفسهم شيئا، بل لم

(1) Davis, op. cit. p. 16; Duchesne, op. cit. II, p. 109.

(2) Lietzmann, op. cit. p. 85.

(3) Jones, Constantine, p. 104.

(4) Backhouse, Early Church history to the death of Constantine, p. 372.



الشيخين ارشلا واكسندروس تلميذيه وانفرد بهما  
وقال لهما: الاله السموات يعيننى على كمال  
شهادتى، وانت يا ارشلا القس تكون تجلس على  
هذا الكرسي بعدى واخوك الاكسندرس بعدك ولا  
تقول ان ليس فى رحمه فانا رجل خاط، لكن فى  
اريوس مكرا [كفرا] مخفيا، وليس انا احرمته بل  
المسيح احرمه. انا اعلمكم انى فى هذه الليلة لما  
اكملت صلاتى ونمت رايت شابا قد دخل على  
ووجهه يضى كضو الشمس عليه ثوب متشح به

-----

يكن يعنيها فى شىء البتة. أما الان، وقد أصبح على رأس الامبراطورية حاكم يظهر ميله تجاه  
المسيحية، فلا عجب اذا رأينا الكنيسة تسعى اليه، تعرض عليه خلافتها، وتضع أمامه ما  
يعتمل فى داخلها، وتطلب اليه الرأى. وكان قسطنطين ذكيا غاية الذكاء، أراد أن يرسى من  
البداية ثابت القواعد فى هذه العلاقة حتى يستطيع أن يسير أمور دولته، بما فيها الكنيسة،  
حسب ارادته ووفق صالحه. وكانت تلك فرصة جاءت على غير توقع، فاستغلها بغير انتظار.  
ومنذ هذه اللحظة وحتى منتصف القرن الخامس عشر، عندما دالت الدولة البيزنطية، لم  
يتخلف امبراطور واحد من السير فى الطريق الذى حدد معالمه منذ البدء قسطنطين، وارتبطت  
أمور الدولة بشئون الكنيسة، وهذه بتلك، حتى أصبح من الصعب أن نفصل بينهما، وقد لمس  
هذه الحقيقة حتى فى فترة مبكرة، سقراط مؤرخ الكنيسة فى القرن الخامس الميلادى، حيث  
يقول: «اذا ما ساد الاضطراب أمور الدولة، عمت الفوضى شئون الكنيسة، وكأن المجذابا روحيا  
يربط بينهما».

الدوناتيون اذن يرغبون فى الاحتكام الى أسقف غالى، وقسطنطين يبتغى اثبات ذاته فى  
القضية وسطوته للوهلة الأولى، فعهد بفض النزاع الى البابا فى روما واشترك معه ثلاثة من  
أساقفة غاليا. وبعث برسالة الى أسقف روما ضمنها عدة معان:

الى رجليه وهو مشقوق وهو يمسك موضع الخرق  
بيديه ويغطى به صدره وعريه، فلما رايته نهضت  
مسرعا وصرخت بصوت عال وقلت: يا سيدى من  
الذى شق لباسك. فقال لى: اربوس خرقه فلا تقبله  
ولا تكن له معك شركه، واليوم ياتيك قوم  
يسالونك فيه فلا يرض قلبك عليه وقد نهيتك عن  
ذلك، وكذلك تلميذك ارشلا والاكسندرس  
اللذين يجلسان بعدك على الكرسي اوصهما ان لا  
يقبلاه. وهاهنا انقطع الكلام معه، وانا الان اكمل

«قسطنطين أوغسطس الى ملتيا دس Miltiades أسقف روما، والى مرقس<sup>(١)</sup> Marcus،  
حيث أن رسائل عدة قد اتنى من أنوللينوس العظيم، بروقنصل أفريقيا، يتبدى فيها أن  
كايكيليانوس أسقف قرطاجة قد وجه اليه من الاتهامات الكثير من جانب زملائه فى أفريقيا،  
ولما كان الأمر يبدو لى جد خطير، حيث أنه فى هذه الأقاليم التى وضعت العناية الالهية ثقتها  
فى اخلاصى لادارتها، وحيث أنها منطقة بالأهلين أهلة. سوف يجد الناس أنفسهم فى حالة من  
الشقاق، وفى حال من الكآبة دائم، والأساقفة فيما بينهم منقسمون، ولذا قررت أن يسحر على  
الفور الى روما كايكيليانوس وبصحبه من الأساقفة عشرة يرى من المناسب تواجدهم لقضيته،  
وعشرة آخرون ممن يبدوون له الاتهام، فهناك يمكن سماع أقواله بما تجده يتناغم وجلال  
القانون المهيّب. وذلك فى حضرتكم وزملائكم رتيكيوس Reticius<sup>(٢)</sup> وماترنوس<sup>(٣)</sup> Materius  
ومارينوس<sup>(٤)</sup> Marinus الذين أمرتهم بالاسراع الى روما لذات الغرض. وحتى  
تكون على علم تام بهذه الأمور فقد ضمنت رسالتى نسخا من الوثائق التى بعث بها الى

(١) شخصية غير معروفة وربما كان مساعدا لملتيا دس المسن.

Jones, Constantine, p. 107

راجع:

(٢) أسقف Auton فى غالة. ويخبرنا جيروم أنه كتب تعليقا على نشيد الانشاد وأخرج عملا ضد النوفاتيين.

(٣) أسقف كولون.

McGriffert, op. cit. n. 23, 24 p. 381.

(٤) أسقف أرل. راجع

شهادتى وقد اوصيتكما ما امرت به، وانتما يا  
اخوان تعلمان كيف كنت معكما زمانى كله وما  
لقيته من التجارب وموامرة الكفرة عباد الاوثان،  
وكيف كنت هاربا من مكان الى مكان من سادما  
الى الشام الى فلسطين والرملة وللجزاير، ولم افتر  
من مكاتبتكما سرا وجهرا وتقوية الشعب بقوة  
السيد المسيح نهارا وليلا، ولم اغفل عن القطيع  
الذى اوتمنت عليه، وكان قلبى متالما جدا، ومع  
هذا كله لم ادع الاهتمام بفيلا وسيخوس وبخوم

-----  
أنولينوس، وأرسلت منها صورا كذلك الى زملائك المشار اليهم، وحالة تسلمك اياها يمكنكم  
نظر هذه القضية بعناية والفصل فيها بالعدل، حيث لا يخفى على فطنتك أنى أكن كل  
اجلال للكنيسة الكاثوليكية الشرعية، ولى كبير الأمل أن لا تخلفوا وراءكم أى صدع أو  
انقسام، ولتحفظك ياسيدى العزيز عناية الاله العظيم أعواما طوالا<sup>(١)</sup>.

من هذه الرسالة يتضح لنا مدى الدور الذى لعبه قسطنطين فى أول اتصال مباشر بين  
الكنيسة والدولة، فهو الذى اختار القضاة، وعين مكان التقاضى وزمانه، وحدد عدد المتقاضين  
من كلا الحزبين، ورسم الخطوط العامة لسير القضية، وأوحى الى القضاة بمنطوق حكمهم  
عندما أعلن فى رسائله اليهم أن قلبه يحمل كل الاحترام «للكنيسة الكاثوليكية الشرعية».  
حقيقة لقد كان قسطنطين يتفق أساسا والرأى القائل به هوسيوس عن الحالة فى أفريقيا من  
اعتبار خصوم كايكيليانوس مرده منشقين، وكان شديد الاقتناع بما ينطوى عليه الانشقاق من  
أخطار وبلاء، وظل هذا الاقتناع قرين فكره حتى يوم رحيله الى عالم الموتى. ولكنه من ناحية  
أخرى أقدم الان على خطوة مستقلة، واتجاه قضائى فى مسألة الفريق الذى أحدث الشقاق،  
وقرر من عندياته وجوب فحص القضية. فاختار القضاة، ودعا الفريقين، وكانت رسالته الى  
مليتادس تحمل فى طياتها نغمة تفيض «مكتبية»، لقد كانت حسب تعبير جونز أشبه شىء

.....  
(1) EVSEB. hist. eccl. X, 5.

وتاودوروس الذين سجنو لجل [لأجل] الامانة  
بالسيد يسوع المسيح واستحقوا النعمة من الله،  
وكنت اكتبهم واذكرهم في رسايلي من سادمية،  
وكان على تعب عظيم ومجاهده لأجلهم ليلا  
[لئلا] يجرى عليهم شئ مع الكهنة الذين في  
السجن، وأكثر من ستمايه وستين نفسا صارو  
شهداء، وانا الان كما تعلمان انما مهتم بجمعكم،  
فلما سمعت انهم استشهدو سجدت وشكرت  
الذى قواهم يسوع المسيح واعدتهم مع شهداء،

-----  
بمذكرة بعثت الى موظف مدني<sup>(١)</sup>!! وليس أدل على صحة هذا القول من أن قسطنطين قد  
وجه رسالته الى ملتيا دس وآخر يدعى مرقس على قدم سواء، ولا ندري من هو مرقس هذا،  
وربما كان أحد مساعدي البابا، ولكن ذكره مع البابا قرينا يدل على مدى النظرة التي ينظر بها  
الامبراطور الى رأس الكنيسة الكاثوليكية الشرعية «التي يكن لها كل اجلال»!!

شيء آخر يجذب الاهتمام، ذلك أن قسطنطين يبنى انزعاجه لهذه الأحداث على شيئين  
جاءت بهما رسالته، فتلك مناطق عهدت اليه بحكمها عناية الرب القدير، وهذه نعمة ألفناها  
من قبل، وهي أيضا أقاليم قد غصت بالسكان، واختلاف أساقفتها فيما بينهم سيجر بالتالي  
الى تحزب الأهالي الى أى الفريقين. وتلك نقطة على جانب كبير من الأهمية. فقسطنطين كان  
قد فرغ لتوه من حملته على الراين لتأديب قبائل الفرنجة هناك، وأصبح السلام في غالة  
مستقرا بعد ذلك لفترة طويلة<sup>(٢)</sup>. والامبراطور يعد لجولة جديدة في الشرق. فلا أقل أذن من  
أن يضمن هدوء هذه المنطقة التي خضعت له حديثا حتى ينصرف لانجاز المرحلة التالية من  
مشروعه الكبير، خاصة وأن هذا الاقليم «الأهل بالسكان»، على حد قوله، يمكن الاعتماد  
على رجاله الأشداء في قابل الايام. فاذا ما أدخلنا في اعتبارنا أن قمح روما كان يأتيها من

.....  
(1) Jones, Constantinian, p. 108.

(2) C.A.H XII, p. 69.

كذلك اسيله [أسئلة] ان يعدنى معهم. وقد علمتما الشرور التى لحقتنى من مليتيوس الاسيوطى(\*) الذى قسم بيعة الله التى اشتراها السيد المسيح كلمة الله بدمه المقدس، ووضع نفسه عنها.

(\*) مليتيوس الاسيوطى: هو أسقف مدينة ليكوبوليس (أسيوط) وقد روى عنه البابا أثناسيوس انه فى أثناء اضطهاد ديوكليانوس نجى نفسه بأن ذبح للوثان رغما عن النصيحة التى أرسلها اليه أربعة من الأساقفة كانوا فى السجن ثم ذاقوا كأس الحمام. ولم يكتف بذلك بل انتهر فرصة غياب البطريرك وجلس على

وجعل الاب البطريرك انبا بطرس يعلمهما و يوصيهما بالتحفظ من مكر مليتيوس [اريوس] المذكور [و] ان لا يختلطا معه، وقال لهما: هو ذا

شمال أفريقيا<sup>(١)</sup>، وأن حدوث أى اضطراب فيها يمكنه أن يحرم روما أقواتها، أدركنا لماذا كان قسطنطين حريصا أشد الحرص على استتباب الأمن والنظام، وفوق هذا وذاك وحدة الدولة.

اجتمع الأساقفة فى روما فى ٢ أكتوبر ٣١٣<sup>(٢)</sup>، لا بالطريقة التى أرادها قسطنطين، ولكن بالصورة التى ارتأها البابا ملتيادس، والتى جرت عليها الكنيسة قبلا فى بحث مثل هذه المسائل التى تهيم الكنيسة عقيدة أو تنظيمًا. ولم يشأ قسطنطين أن يعترض على اجراء البابا لعلمه التام أن ذلك لن يغير من الأمر شيئا، وانما هو اجراء شكلى ارتضته الكنيسة، فلا ضير من اتباعه. فقد قام ملتيادس بتحويل ذلك المجلس الامبراطورى الى «مجمع كنسى» بعد أن ضم الى أعضائه خمسة عشر أسقفا من كنائس ايطاليا المختلفة<sup>(٣)</sup> فى ريمنى وفلورنسة وبيزا وكابوا وبنفنتو وتراكينا<sup>(٤)</sup>. وبحث المجمع القضية المطروحة أمامه، وفى النهاية تمخضت مناقشتهم عن تبرئة ساحرة كايكيليانوس من التهم التى وجهت اليه ورفض دعوى الفريق الدوناتى<sup>(٥)</sup>.

(1) Jones, Later Roman Empire II, p. 823.

(2) Backhouse, op. cit. p. 373.

(3) Palanque, Bardy, Labriolle, op.cit. p. 45.

(4) Lietzmann, op. cit. p. 86.

(5) Hefele, op. cit. I, 1, p. 273; Duchesne, op. cit. II, p. 12.

تشاهدانى مرتبطا بمحبه الله، وانا منتظر ارادته لان  
اعوان ديقلاديانوس توامروا كل يوم بالقتل كما  
تعلمان وهم مزمعون على ما امروا به فانا  
غير خائف على نفسى بل مشته ان اكمل سعى  
الذى قدمنى الله له وخدمتى التى قبلتها من الرب  
يسوع المسيح الالهى، وهو يعيننى على كمالها،  
ومن الان ما تريان وجهى فى الجسد بعد هذا  
اليوم، وانا اشهد لكما انى قد اظهرت لكما لكل  
شى وخلصت وبريت من الآثم، فاحفظا القطيع

كرسى البطريركية وأخذ يتدخل فى  
شؤونها وصار يرسم قسوسا بل سلم  
أساقفة لابروشيات أخرى غير أبروشيته  
حتى بلغ عددهم ثلاثين أسقفا جاهروا  
فيما بعد بخروجهم على الكرسي  
الاسكندري واستقلالهم عنه وادخلوا  
أنظمة مخالفة فى عبادتهم.  
فعقد البابا بطرس آخر الشهداء  
مجمعا حكم فيه بحط ميلتس من  
درجته وأبلغه الحكم فلم يدعن بل  
صرح بانشقاقه وظاهره أريوس  
الهرطوقى. وبعد هذا كله اعتزل  
ميلتس فى بلدته عن كل عمل.  
وفيما بعد نظر مجمع نيقية فى أمر

ومن رسالة قسطنطين الى أسقف سيراكوز نتبين أن الدوناتييين لم يقبلوا قرار مجمع روما.  
محتجين بأن أعضاءه لم يفحصوا القضية على الوجه الصحيح، وأنهم تعجلوا فى اصدار  
حكمهم، فى هذه الرسالة شرح الامبراطور للأسقف الأمور من بدايتها وأطلعة على سير  
الأحداث منذ اللحظة التى وصلته أنباء هذا النزاع، قال:

«لما كان البعض فى خبث وزيع قد فسح للشقاق بينهم مكانا، فيما يتعلق والعبادة  
الطاهرة، وقوة السماء، والعقيدة الجامعة، حدثت الرغبة فى أن أحسم هذا الجدل، فأصدرت  
أمرى بأن يجيء من غالة بعض أساقفة، وأن يستدعى من أفريقيا الحزبان المتنازعان دوما  
وعنادا. ففى مثولهم وحضرة أسقف روما يمكن فحص داعية ذلك الاضطراب بعناية فائقة.  
ولكن الذى حدث أن بعضا قد تناسى خلاصه، والتوقير الخلق بالعقيدة المقدسه، فلم يضع  
للعداوة حدا، ولم يمثل لحكم سبق صدوره، وزعم أن أول الذين أدلوا بفكرهم وقرارتهم كانوا  
قلة، أو أنهم كانوا على عجلة من أمرهم فأصدروا حكمهم قبل أن تفحص بدقة أمور غاية فى  
الأهمية، من أجل هذا فان هؤلاء الذين كان من الحتم تشبثهم بالأخوة والوثام، أمسوا، ويا  
للعار والشناعة، على أنفسهم منقسمين، وغدوا أضحوكة رجال أرواحهم عن العقيدة المقدسة  
بعيدة. لذلك يبدو لى ضروريا أن هذا الانقسام، الذى كان من الواجب توقفه

انشقاق ميليتس فقرر بشأنه ما ذكر  
بالرسالة التي أرسلها للكنيسة المصرية  
وذكرت في الكلام على أعمال  
مجمع نيقية.

وقد رشح ميليتس لحكم هذا  
المجمع وخضع للبابا الاسكندروس  
خليفة البابا بطرس الى أن مات سنة  
٣٣٠م بعد أن انضم للاربيوسيين في  
حبرية البابا اثناسيوس الرسولي. وقد  
خلفه في رئاسة حزبه يوحنا أركاف  
الذي اشتهر بعدائه للبابا اثناسيوس.  
أما حزب ميليتس فقد بقي بعد موت  
اركانف قائما في مصر حتى القرن

الذي ايتمنكما عليه روح القدس واحرسا بيعة الله  
التي اشتراها بدمه، وانا اعلم بعد مفارقتكم يقوم  
قوم من الشعب ويتكلمون بكلام تجديف غرضا  
في ان يقسموا البيعة كما فعل مليتيوس [اريوس]  
الذي تبعه جمع من الشعب، وانا اطلب اليكما ان  
تتيقظا لانكما تلقيان قلقا، وقد علمتما ما لحق  
الاب ثاونا الذي رباني وجلست بعده على كرسيه  
وما لقيه من الشرور من عباد الاوثان، وارجو ان  
يصير لي مثل نعمته ونعمة الاب ديونوسيوس الذي

-----

نتيجة القرار الذي سبق لجماعة اتخاذه بمحض اختيارهم، يتعين على الفور، اذا كان ذلك  
ممكنا، شجبه بحضور الكثيرين»<sup>(١)</sup>.

وأول شيء نلمسه في نبرات قسطنطين رنة الأسى والحزن تملكه وتسيطر عليه في كثير  
من فقراتها، وما ذلك الا تخشيته من انقسام قد يودي بجهوده ويحطم آماله. وعبارة قسطنطين  
الأخيرة دالة على ذلك، فرغبته الجامحة في وضع حد لهذا النزاع «على الفور» تفصح عن  
مدى قلقه وهلع. فنحن الان في عام ٣١٤، واذا علمنا أن الامبراطور قد وجه الدعوة الى  
أساقفة الغرب لعقد اجتماع جديد في مدينة أربل Arles قبل نهاية أغسطس، وأن الحرب  
الأولى بينه وبين حليفه ليكن قد نشبت في أكتوبر<sup>(٢)</sup>، وأنه كان يعلق على هذه الحرب أهمية  
بالغة لما يتغيه من ضم أقاليم جديدة غنية باقتصادها والرجال، أدركنا لماذا كان قسطنطين  
يذوب رعا لأتباء هذا الانقسام الأفريقي، ويتحرك شوقا لرأب ذلك الصدع في صفوفه الخلفية.  
فما كان له أن يواجه عدوه، وظهره بسهام الفرقة تطعن!

لهذا كتب الامبراطور في رسالته السالفة يقول:

.....  
(1) EVSEB. hist. eccl. X,5.

(2) Gibbon, op. cit. I, p. 464.



الخامس وكان يقوده بعض الرهبان  
الذين أدخلوا على مبادئه شيئا من  
القوانين الخالقة. أنظر هامش ص ٣٥٧  
السفلى .

كان مختلفيا من مكان الى مكان من اجل  
سابليوس المخالف. وماذا اقول من اجل ياروكلا  
ودميريوس الاتنين المبعوطيين وما لقيما من الشغب  
والمشاحنة من ارجانين [ارجانوس] المعتوة وجميع  
ما كان منه وابائنا الذين كانوا قبلنا، وما احتملوه  
عن بيعه الله. لكن نعمة الله التى كانت معهم هى  
التى كانت تظللهم وتحفظهم وقد سلمتكما الان  
الى الله بكلمة النعمة التى لها القدره ان تحفظكما  
وتحفظ قطيعه. ولما قال هذا جثا على ركبتيه وصلى

«لما كنا قد أمرنا بأن يجتمع فى مدينة أرل الأساقفة من مختلف المناطق، وذلك قبل نهاية  
أغسطس، فقد رأينا مناسبا أن نكتب اليك أيضا لكي تحصل من العظيم لاتورنيان  
Latornianus والى صقلية على عربة عامة مصطحبا معك اثنين من ذوى الرتبة الكهنوتية  
الثانية. يقع عليهما اختيارك. مضيفا اليهم ثلاثة من الخدم ليقوموا على راحتك طوال رحلتك،  
وأوسع جاهدا لتكون فى المكان المحدد قبل الميعاد المضروب، ونحن على يقين انه بحزمك  
وحكمة الباقيين وائتلافهم سوف يحسم هذا الشقاق، ذلك الذى لا زال بشكل معيب قائما،  
وما جلبه الا جدل مخجل. فليصغ كل لما يدلى به الحزبان المتنازعان، وليع ذلك أيضا من  
أمرناهم بالحضور، ولينته الأمر وفق الايمان الأمثل، وليعد من جديد أخوى الوثام. متعلك  
بالصحة سنين عددا اله مقتدر»<sup>(١)</sup>.

والى آرل، ومن كل بقعة يمتد اليها فى الغرب سلطان قسطنطين، توافد الأساقفة<sup>(٢)</sup>.  
لحسم هذا الجدل، وإعادة النظر فيما سبق أن قرر مجمع روما، ويعلق نورمان بينز Norman  
H. Baynes على ذلك بقوله «لم ترفع الكنيسة صوتها معترضة على مراجعة القرار الرومانى  
والذى صادقوا عليه بكامل حريتهم»<sup>(٣)</sup>.

(1) EVSEB. HIST. ECCL. X,5.

(2) C.A.H. XII, 693.

(3) C.A.H. XII, 693.

وسجد معهما وشكر وضمهما اليه معتنقا لهما  
وقبلهما وكانا يقبلان يديه ويودعانه بالبكا (اعنى  
ارشلا والاكسندرس) لجل [لأجل] قوله لهما انكما  
لا تريانى بعد هذا اليوم فى الجسد. ثم عاد إلى  
الجمع الذى كان قائما فيه فوقف معهم وخاطبهم  
وقواهم وصلى عليهم وباركهم وعزاهم واصرفهم  
بسلام.

فلما مضى عنه حدثوا الشعب بما قال وبما  
جرى منه فى السجن بسبب اريوس. فلما سمع

-----  
كان مجمع آرل الخطوة الثانية التى أقدم عليها الامبراطور للخلاص من هذه المشكلة بعد  
أن أخفقت خطوته الأولى فى ذلك. وإذا كان قسطنطين قد فوض المسألة فى أول الأمر الى  
ثلاثة من أساقفة غاليا، يترأسهم أسقف روما الذى أضاف الى المؤتمرين خمسة عشر أسقفا  
ايطاليا، فانه فى هذه المرة قد وسع دائرة قضائه حتى يكون الحكم الذى يصدر عنهم عاما  
وشاملا ونهائيا. فمجمع آرل اذن يمثل من هذه الزاوية «العالمية». ولكن فى النطاق الذى  
يسيطر عليه قسطنطين وهو نصف الامبراطورية الغربى<sup>(١)</sup>. وقد حرص الامبراطور على ابراز  
هذه الناحية فى رسالته مرتين فى قوله «يتعين على الفور اذا كان ذلك ممكنا، شجبه (الانقسام)  
بحضور الكثيرين» والأخرى عندما ذكر أنه أمر «أن يجتمع فى مدينة آرل الأساقفة من مختلف  
المناطق».

وفى أول أغسطس ٣١٤ اجتمع فى آرل ثلاثة وثلاثون أسقفا<sup>(٢)</sup>. ومع أن الحاضرين لم  
يقصروا نشاطهم على المسألة الدوناتية فحسب<sup>(٣)</sup>، الا أن هذه هى التى تعيننا هنا، وقد قرر  
الجمع تبرئة ساحة فيلكس وكايكيليانوس من التهم التى وجهها الدوناتيون<sup>(٤)</sup>، وأيد الحكم

.....  
(1) Hefele, op. cit. I. 1, p. 277.

(2) McGiffert, op. cit. p. 382 n. 32; Palanque-Bardy- Labriolle, op. cit. II, pp. 46-47.

(3) Lietzmann, op. cit. p. 88; Hefele, op. cit. I, 1, pp. 280-295.

(4) S.M. Jackson, op. cit. III, art. Donatism.

الشعب ذلك تعجبو وعلمو ان الله معه . وقد افرق  
اريوس منهم . وعلم اريوس بهذا الامر فسكت  
واخفى روحه وامره ومكره لانقطاع رجاء من  
بطرس البطريرك .

فلما علم الاب بطرس ما صار بين الجند وبين  
اهل المدينة بسببه ومنعهم الجند ان يدنو من  
الحبس الذى هو فيه خاف ان يقتلوا احدا بسببه  
واراد حفظ شعبه المومنين [و] ان يفديهم بنفسه ،

الذى أصدره قبلا مجمع روما . وكان ذلك بالطبع يعنى ادانة الدوناتيين ثانية<sup>(١)</sup> . وأرسل المجمع  
تقريراً عما دار فى جلساته وصورة من قراراته الى البابا سلفستر حتى يمكن نشرها فى مختلف  
الكنائس<sup>(٢)</sup> .

قرت عين قسطنطين بما قر عليه رأى المجمع ، وهىء له أن حكما اشترك فيه أساقفة الغرب  
اللاتينى على هذه الصورة من الاجماع لقمين بأن يردع الدوناتيين ويعيد الوحدة والسكينة الى  
هذه المنطقة ، وما لبث قسطنطين أن هاجم أراضى حليفه ليكين سنة ٣١٤ ولم ينته العام حتى  
كان قد حقق انتصارات رائعة ضم بها كل ما فى حوزة ليكين فى أوروبا عدا تراقيا . فحقق  
بذلك بعض حلمه ، وراح يستعد لجولة جديدة وأخيرة يقفز بها عبر البسفور الى جناح  
الامبراطورية الشرقى ، ولم يكن قسطنطين يتصور أن مسيحيى أفريقيا سيقترحون عليه هدوءه  
ثانية بعد مجمع آرل . غير أن الأحداث سرعان ما خيبت فأله وجاءته بما لم يكن يتوقع أو  
يهوى ، ذلك أن الدوناتيين رفضوا الانصياع لقرارات المجمع الأخير ، وسلخوا هذه المرة مسلحا  
مخالفا ، اذ لجأوا الى الامبراطور ذاته يطلبون قراره الشخصى فى هذا النزاع<sup>(٣)</sup> .

(1) Jones, Constantine, p. 112.

(2) Lietzmann, op. cit. p. 89.

(3) C.A.H. XEI, p. 693, Hefele, op. cit. I, 1, p. 296.

فانفذ الى الجند سرا وقال لهم: تعالوا الليلة الى  
حائط السجن الذى ادقه لكم من الداخل فانقبوه  
وافعلوا ما امركم به الملك. فلما سمعوا ذلك قبلوا  
قوله ومضوا فى تلك الليلة سرا الى الموضع الذى  
قال لهم وهو مكان كان فيه مفردا عن المعتقلين لا  
يعرفه احد منهم، فدق الحائط من داخل فلما  
سمعوه نقبوا موضع الدق وفتحوه فصلب على  
وجهه واخرج راسه لهم من الطاقه التى فتحوها  
وقال: الاصلح ان اسلم روحي ولا يهلك من اجلى

وجد قسطنطين نفسه ازاء موقف جديد تماما. فالدوناتيون قد رفضوا لمرتين على التوالى  
حكم رجال الكنييسة، وها هم الان يحتكمون الى الامبراطور طالين اليه نظر قضيتهم  
بنفسه، ولم يقبل قسطنطين ذلك بداءة، ولم يرفضه فى الوقت نفسه جملة، بل ظل مترددا  
لفترة طويلة بين الاقدام والاحجام<sup>(١)</sup>، غير أنه فى نهاية الأمر قرر اجابة ملتمسهم ونظر  
قضيتهم. فدعا الحزين للمثول بين يديه فى روما سنة ٣١٥ حيث كان الامبراطور يحتفل بمرور  
عشر سنوات على حكمه<sup>(٢)</sup>، فلبى الدوناتيون الدعوة ولكن كايكيليانوس لم يظهر<sup>(٣)</sup>.  
فوجدها الدوناتيون فرصة سانحة لاصدار حكم غيايى ضد أسقف قرطاجة، واستعدوا لمغادرة  
المدينة، ولكن قسطنطين اعتقلهم<sup>(٤)</sup>، وفى نوفمبر ٣١٦ انتقل الامبراطور الى ميلانو<sup>(٥)</sup>،  
واليها أحضر الأساقفة الدوناتيين، واستدعى اليه كايكيليانوس الذى سارع بالذهاب الى حضرة  
الامبراطور<sup>(٦)</sup> وفصل قسطنطين بين المتنازعين، وما كان ليخريج فى قراره عما أقره قبلا مجمعا

(1) Id.

(2) Lietzmann, op. cit. p. 90; Hefele, op. cit. I, 1, p. 297.

(3) S.M. Jackson, op. cit. III, art. Donatism.

(4) Jones, Constantine, p. 118; Hefele, op. cit. I, 1, p. 297.

(5) C.A.H. XII, p. 693.

(6) S.M. Jackson, op. cit. III, art. Donatism.

الشعب. فقطعوا الجند راسه ومضوا، فيا لهذا الفعل  
العجيب جدا.

فحدث في تلك الساعة ربح شديد حتى لم  
يسمع احد من الشعب الذين كانوا يحرسون باب  
السجن حس النقاين، ولا سمع احد من المعتقلين  
فيه. وكمل هذا الاب المغبوط قول الانجيل المقدس  
وما حكاه من قول اليهود يوم الصلبوت: ان  
الاصلاح ان يموت واحد عن الشعب ولا يهلك

روما وآرل. ويتساءل البعض في عجب بعد أن يوضحوا موقف قسطنطين تجاه الحزبين  
المتصارعين واهماله اياهما، والتلاعب بهما من روما الى بريشا الى ميلانو، هل كانت المسألة  
تستحق هذه السنوات الثلاث. وأن تطرح للبحث من جديد الأحكام الكنسية التي صدرت في  
روما وآرل للوصول الى هذه النتيجة التي انتهى اليها الامبراطور<sup>(١)</sup>!

على هذه الشاكلة تسنم قسطنطين مرتبة مرموقة بعد أن احتل مركز الفيصل في شؤون  
الكنيسة. ومنذ اللحظة هذه وقسطنطين لم يتراجع عن غنمه هذا قيد أنملة، فقد غدا مهيمنا  
على أمر دين هذا الفريق الجديد من رعاياه، ولم تحتج الكنيسة على ذلك ولم تطلب اليه أن  
يعيدها حقا سلبه اياها. فقد أعطاها الكثير. ولم يقف الأمر عند هذا الحد بل تعداه الى ما هو  
أخطر من ذلك، الا وهو تعيين الأساقفة!

ذلك أن قسطنطين بعد أن أعطى تأييده لكايكليانوس، وانكر على الدوناتيين حججهم،  
رأى أن يخلص هذا الاقليم من أسباب هذا النزاع، فأبقى لديه زعيمى الفريقين كايكليانوس  
ودوناتوس الكبير خليفة ماجورينوس، وأرسل من لدنه أسقفين هما يونوميوس Eunomius  
وأوليمبيوس Olympius الى قرطاجة ليقوما برسم أسقف جديد يرتضيه طرفا النزاع لحسم هذا

(1) Palanque, Bardy, Labriolle, op. cit. III, pp. 48-50.

الشعب كله . تشبه بسيدہ الراعى الصالح الذى  
بذل نفسه عن خرافه .

وكان الشعب جلوسا عند باب السجن ولم  
يعلموا بما كان من امره . وقيل فى نسخه اخرى  
انه خرج من النقب واخذوه الجند ومضوبه إلى  
مكان يعرف بىكوليا وتفسيره «دار البقر» (\*) وهو  
الموضع الذى تمت فيه شهادة الاب الجليل مارى  
مرقس البشير، وان الجند لما راوا القديس بطرس انه

(\*) دار البقر: حيث كانت  
حظائر للشيران التى كانت تقدم  
لسيرابيس . وهنا أقيمت أول كنيسة  
بالاسكندرية حوالى عام ٦٥ م.

اختلاف<sup>(١)</sup>، غير أن سياسة الحل الوسط هذه لم تؤت شيئا مما علقة قسطنطين عليها، إذ  
سرعان ما فر دوناتوس عائدا الى أفريقيا حيث تبعه كايكيليانوس<sup>(٢)</sup>، وعند ذلك فقد  
قسطنطين صوابه وخاصة بعد أن جاءته الأنباء من نائبه فى أفريقيا توضح له سوء الأحوال  
واضطراب الأمور هناك بين أتباع الفريقين<sup>(٣)</sup>، وبدأ الرجل الذى أقر فى ميلانو سياسة  
المسامحة مع مختلف العقائد، أول اضطهاد فى المسيحية، فقد أمر قسطنطين بمصادرة كنائس  
الدوناتيين وبيعهم<sup>(٤)</sup>، وجرت كثير من الاضطهادات والمذابح بين أفراد هذا الفريق<sup>(٥)</sup>، مما  
جعل الدوناتيين يعتبرون ضحاياهم الذين قتلوا نتيجة هذا القمع العسكرى فى عداد  
الشهداء<sup>(٦)</sup>. ويبدو أن الفوضى فى الولاية الأفريقية قد بلغت حدا عجزت معه السلطات المحلية  
عن قمعها مما اضطر الامبراطور الى ارسال قوة عسكرية بقيادة أورساكيوس<sup>(٧)</sup>، لم  
يتوان دوناتوس الكبير عن مقاومتها والتصدى لها.

(1) Ibid. 48.

(2) Jones, Constantine, p. 119.

(3) Palanque, Bardy, Labhiolle, op. cit. III, p. 49.

(4) C.A.H XII, 693; Hughes. A history of the Church. p. 5.

(5) S.M. Jackson, op. cit. III, art. Donatism.

(6) C.A.H. XII, p. 693.

(7) Lietzmann, op. cit. p. 91; Backhouse, op. cit. p. 375.

اسلم نفسه للموت خافو ولحقهم الفرع فسألهم  
وقال لهم: احب منكم ان امضى اتبارك من جسد  
الاب مارى مرقس الانجيلى فاجابوه وهو محتشمون  
منه مطرقون الى الارض وقالو: مهما اردت ايها  
الاب افعله بسرعة. فمضى إلى حيث جسد الاب  
مارى مرقس الانجيلى البشير وصلى وتبارك منه  
وجلس عنده كانه [كانه] يخاطبه قايلًا: يا أبى  
الانجيلى البشير بالسيد المسيح الابن الوحيد الشاهد  
باوجاعه، انت اول شهيد واول بطرك كان فى هذا

بعد قسطنطين باجراءاته هذه عن الصواب، وجر على نفسه واقليمه هذا كثيرا من  
الويلات، فقد راح الدوناتيون يسلكون هم الآخرون مسلكا يتسم بالعنف دفاعا عن مبادئهم  
وكيانهم، وأخذت مبادئ الدوناتيين تلقى راجا كبيرا بين الجموع الفقيرة المعدمة التى آلمها ما  
أضحت عليه الكنيسة الكاثوليكية من ثروة ورخاء نتيجة العطايا التى حصلت عليها من  
الامبراطور، والتى لم تتذوق منها هذه الطبقات شيئا. فتألفت جماعات من الفلاحين وعامة  
الناس، وتحزبوا للدوناتيين ودافعوا عنهم بقوة السلاح، وأشاعوا القتل والفوضى فى ولاية  
أفريقيا<sup>(١)</sup> يعلق أحد المؤرخين على ذلك بقوله «لابد لنا أن نعرف أن كل هذه الأحداث كانت  
أولى ثمار التحالف بين الكنيسة والدولة»<sup>(٢)</sup>، وبلغت ذروة التحدى من جانب الدوناتيين  
للامبراطور ذاته عندما أرسل اليه أساقفتهم يقولون أنهم لن يتعاملوا قط مع أسقفه الوغد،  
وأنهم على استعداد لتحمل أى عذاب يفرضه عليهم<sup>(٣)</sup>.

عندما أدرك قسطنطين أن عليه أن يخطط لنفسه سياسة جديدة، بعد أن ضاعت جهود عنقه  
هباء، فأرسل فى عام ٣١٧ الى نائبه فى أفريقيا والى كايكيليانوس والأساقفة باتباع سياسة

(1) F. Jackson, op. cit. p. 294.

(2) Backhouse, op. cit. p. 376.

(3) Jones, Constantine, p. 123.



الكرسى وانت [الذى اصطفت ابهاتى واحدا بعد  
واحد انظر الى حقارتى لانى] يا طاهر يا قديس  
الذى اصطفاك المسيح القدوس الحقيقى، وانت  
كرزت باسمه فى كورة مصر وبهذه المدينة  
والاعمال المحيطه بها ونظرت فى اخدمه التى  
فعلتها واخذت اكليل الشهاده، ومن اجل ذلك  
ايها الاب الانجيلى البطرك التلميذ الشهيد  
استحققت ان تظهر الايمان بالله الكلمه المخلص

(\*) ثانى البطاركة انظر السيد يسوع المسيح. وانت اصطفت انيانوس(\*)

جديدة تقوم على الاعتدال والتسامح<sup>(١)</sup>، وأرسل هو بدوره أوامر بالسماح للأساقفة الدوناتيين المنفيين بالعودة الى ديارهم<sup>(٢)</sup>.

وفى ٥ مايو ٣٢١ أرسل الامبراطور مرسوما الى نائبه فى أفريقيا بالعفو عن الدوناتيين وأن ترد اليهم كنائسهم المصادرة<sup>(٣)</sup>، ثم دعا الفريقين الى حل مشاكليهما عن طريق السلام، وليس أدل على ذلك مما أقدم عليه الامبراطور ذاته، فقد بنى كنيسة للكاتوليك فى Cirta، فقام الدوناتيون بالاستيلاء عليها، فلما احتج الكاثوليك على ذلك لدى الامبراطور طالبين منه المساعدة، جاءتهم هذه على نحو لم يكونوا يتوقعونه، فقد أمر الامبراطور بارساء قاعدة كنيسة جديدة لهم ممتدحا مسلكهم حيث لم يقابلوا العنف بمثله تاركين الانتقام لعدل الرب<sup>(٤)</sup>. ولعل قسطنطين قد أقدم على هذه السياسية لأنه كان على وشك الدخول فى صراع مع ليكين ومن ثم لم يكن يرغب فى أن يترك وراءه الغرب يئن تحت هذه المتاعب التى تشيع الانقسام، كما أنه لم يكن راغبا أيضا فى أن يتحدث عنه الشرق المسيحى - الذى كان الامبراطور يتطلع اليه فى لهفة - على أنه امبراطور مضطهد، فراح يعظ الأساقفة الكاثوليك

(1) F. Jackson, op. cit. p. 295; A dictionary of Christian biography, art. Donatism.

(2) S.M. Jackson, op. cit. III, art. Donatism.

(3) Palanques, Bardy, Labriolle, op. cit. III, p. 51.

(4) Lietzmann, op. cit. p. 92.

الطوباني لئه [لأنه] كان مستحقا وبعده ص ١٦٦.  
 مليانوس (\*) ومن كان بعدهما، ثم ديمتريوس  
 وياوركلا وديونوسيوس ومكسيموس والمغبوط ثاونا (\*) البطرك الثالث. انظر  
 ص ١٦٧.  
 ابي الذي رباني حتى وصلت إلى خدمة هذا  
 الكرسي بعده، وانا خاطي لا استحق هذه  
 الكرامة، لكنى بكثر رافته [رافته] نلت ذلك فاشفع  
 في [فى] ان اكون شهيدا بالحقيقه ان كنت  
 مستحقا تمام صليبه وقيامته، ويجعل فى [فى]  
 روايح الامانه المحييه لكى اكون له بخورا طيبا

ويطلب منهم الاعتدال تجاه عنف الخصوم<sup>(١)</sup> ولم تحاول الحكومة التدخل فى هذه المشكلة  
 حتى نهاية عهد قسطنطين<sup>(٢)</sup>.

كانت المسألة الدونائية تجربة جديدة فى العلاقة بين الدولة والكنيسة، خاضها قسطنطين.  
 وتأرجحت سياسته فيها بين اللين والعنف واللامبالاة! ولئن كانت جهوده قد أتت اليه بغير ما  
 اشتهى، الا أنه كسب خلالها مكانة جعلته فيصلا أعلى فى شئون الكنيسة. ذلك غنم لم  
 يتنازل عنه قسطنطين طيلة محياه، ولم يتخل عنه خلفاؤه ما بقى للامبراطورية حياة.

ورغم أن الدونائية ظهرت على مسرح الأحداث فى الغرب الامبراطورى نتيجة خلاف فى  
 النظم الكنسية مع الكنيسة الكاثوليكية، الا أنه لا يمكننا أن نغفل أثر العامل الاقتصادى فى  
 اتخاذها سبيل العنف من بعد. فاثرياء المسيحية هم الذين اذعنوا للوامر الامبراطورية زمن  
 الاضطهاد الدقليانى الجاليري وقربوا للأرباب، فى الوقت الذى لقي فيه العنت نفر كبير من  
 ذوى المسغبة، فلما انقشعت غمة الاضطهاد وأصبح قسطنطين سيد الغرب الفرد، وراح يغدق  
 أنعمه على الكنيسة الكاثوليكية ورعاياها دون غيرهم، وأعيدت للكنيسة والاثرياء أملاكهم،  
 تملك الحقد أفئدة هذه الطبقة المعذمة، فأعلنتها ثورة عنيفة على هؤلاء الاثرياء، والكنيسة

(1) palanque, Bardy, Labriolle, op cit. III, 52; Duchense, op. cit. II, p. 124.

(2) F. Jackson, op. cit. p. 295.

بسفك دمي على اسمه القدوس، وقد حضر وقت  
زوالى، فصل [فصل] يا ابي على [على] ان لا  
اكون بقلبين ونيتين ويقوينى الرب حتى افارق هذا  
العالم. وهو ذا اترك لك الرعية التى ائتمنى عليها  
وسلمتها لى ولمن كان قبلى ايضا، فأنت معلمنا يا  
سيدنا فكن معنا ومع اولادك كما اعطاك السيد  
المسيح. ثم قام من عند القبر ورفع يديه الى السما  
وقال : يا ابن الله يا يسوع المسيح كلمة الاب  
ادعوك واسيلك ان تزيل عنا هذا الاضطهاد الذى

-----  
الكاثوليكية، متخذة من المبادئ الدوناتية عن التطهر والشهادة وسيلة لها. ويتضح هذا بصورة  
جلية فى الهجمات التى شنّها فقراء الدوناتيّين على حقول وقصور سراً المسيحية فى ولايتى  
أفريقيا ونوميديا.

ولا يبعد أن تكون الدوناتية وسيلة وجد فيها أهالى هذه المنطقة، الفرصة التى يبحثون عنها  
من زمن بعيد، ليخلعوا عن أنفسهم تلك القشرة الرقيقة التى يتحلون بها من الحضارة  
الرومانية، نتيجة لهذا الكره الدفين الذى جاء نتيجة لعملية الاستنزاف الاقتصادى المستمر من  
جانب روما لموارد هذه المنطقة، اذ كانت أفريقيا تمثل الى جوار مصر قبو الحنطة للامبراطورية.  
وقد يكون ذلك هو الذى دفع مؤرخا مثل Hughes الى أن يطلق على أعمال العنف التى قام  
بها فقراء الدوناتية «حرب الفلاحين»<sup>(١)</sup>.

.....  
(1) Hughes, A history of the church, p. 6.

على شعبك ويكون سفك دمي انا عبدك ازالة  
لهذا الاضطهاد عن رعيتك الناطقه.

وكان بالقرب من القبر مسكن فيه صبيه عذرا  
وأبوها رجل شيخ، وكانت قايمه تصلى ولما تمت  
صلاتها سمعت صوتا من السما يقول: بطرس راس  
الحواريين بطرس هذا تمام الشهدا.

فما اكمل الاب القديس دعاه قبل القبر وقبور  
الاب التى هناك ثم صعد الى الجند فنظروا وجهه

### الآريوسية والمليتية

توارت بالحجب أنجم ليكين، وهتكت ستر المشرق شمس قسطنطين، وتطلعت الدنيا تسمع  
أجراس نصر فى خريستوبوليس تعلن فى الملأ أن هذا قد أصبح للامبراطورية العاهل الأوحد،  
واذا بقسطنطين يخر ساجدا يسبح بحمد قدر قد واتاه من حيث لا يحتسب، وأغدق عليه  
نعمة ظاهرة لا باطنة، فاذا الامبراطورية كلها طوع أمره، واذا هو لبشرها سيدي!!

نفض قسطنطين عن نفسه غبار معركة فرغ منها لتوه، وراح يعود الى ذلك الراء البعيد  
وهو بعد على الناحية الأخرى لبحر الشمال يخترق بصره اليباب والوديان، وتجاه تلك البقعة  
القصية التى يهواها فؤاده، الشرق، ومرت بمخيلته تلك الأحداث المتلاحقة منذ نادى به جند  
أبيه ورفعوه مكانا عليا، وكيف حالقه ذلك الطاعن ماكسيميان، ثم كيف تألب عليه، وما كان  
من أمر ما كسنتيوس واندحاره عند القنطرة الملفية ثم دخوله مدينة الظافرين وعهده مع ليكين  
وحربه ضده. وأفاق من نشوة النصر قسطنطين على رنين تلك الأجراس ليرى نفسه وقد غدا  
سيد الامبراطورية الواحدة الأوحد.

ولم يغب عن بال الامبراطور طيلة هذه الرحلة الشاقة انه قد أنقذ من الضياع المسيحيين،  
وشد من أزهرهم، وأنعم بالكثير عليهم، وكم ألمه أن يرى وحدتهم فى الشمال الأفريقى تنفصم،

كوجه ملاك الله فخافوه منه ولم يخاطبوه لن [لأن] الله لا يتخلى عمن يتوكل عليه، ثم رفع يديه الى السما وشكر الرب وصلب على وجهه وقال أمين وقلع بلينه وكشف رقبته الطاهره للرب وقال لهم: افعلوا ما امرتم به. فخافوا من ان تلحقهم عقوبه بسببه فنظر بعضهم إلى بعض ولم يجسر احد منهم يقطع راسه لما وقع عليهم من الخوف، ثم تشاوروا وقالوا: من قطع راسه يدفع له كل واحد منا خمسة دنانير. وكانوا ستة وكان مع احدهم دنانير

وأن يرى جهوده في لم شعث هذه الجموع تذهب أدراج العناد، وكم أمل أن يجد في الشرق تلك الوحدة الدينية التي افتقدتها في الغرب<sup>(١)</sup>. وهى «لمحبوب الرب» أن وجوده في هذه الأقاليم الجديدة التي تزخر بأشباع المسيحية والتي فيها نبتت هذه، سيهيئ له ضمينا قويا يمدده العون، ويكفل له النجاح، ويرتل له على أنغام الوحدة أنشودة السلام<sup>(٢)</sup>.

ولكن قسطنطين لم يكن مع المسيحيين في الشرق بأسعد حظا منه في الغرب، فاذا كان دوناتيو الغرب أفسدوا عليه بهجة نصره على «طاغية روما» فان أريوسى المشرق والمليتين قد عكروا عليه صفو انتصاره على حليف الامس ليكين، ولم يكن قسطنطين ليسمح لجمهور النظارة في هذه البقعة أن يشهد مسرحية «الانشقاق» التي كانت فصولها لا تزال تمثل على مسرح كنيسة أفريقيا. ولم يكتمل بعد مشهدها. فقد كان قسطنطين يعنى تماما أن أى حادث كذلك الذى جرى فى ولاية أفريقيا يتعرض له الشرق لابد وأن يعصف بجهوده وآماله تماما. فجمهور الشرق كثير وأبطال مسرحية من هذا القبيل هنا يحظون بالطبع بشهرة فائقة وعظيم الصيت، ولا بد أن يهلل المشاهدون لهذا أو ذاك ممن يجذبون روعهم ويلقون الرضى !!

(1) C. A. H. XII, p. 697.

(2) EVSEB. Vita Const. II, 67.

فاخرج منها خمسة وعشرين دينارا وقال: الذى  
يتقدم اليه ويقطع راسه ياخذ هذه الدنانير عنى  
وعن الاربعه الباقيين. فتقدم احدهم واستجرا وقطع  
راس الشهيد القديس بطرس البطريرك فى التاسع  
والعشرين من هاتور [فى السنة التاسعة عشر من  
حكم دقلاديانوس].

كان مدة مقامة على الكرسي الانجيلي احدى  
عشره سنه. فاما ذلك الجندي الذى جعل نصيبه

لم يكذ قسطنطين يغدو سيد الامبراطورية الفرد حتى حملت اليه رياح الشرق أنباء حدوث  
انشقاق فى كنيسة الاسكندرية، وأن هذا قد تخطى هذه ليشمل كنائس سوريا وآسيا الصغرى،  
لم يكن قد ذهب من مخيلة الامبراطور بعد صورة تلك الفوضى الحادثة فى الولاية  
الافريقية نتيجة انشقاق كنسى أيضا، ومن ثم صمم على أن يحسم الأمر بنفسه هذه المرة وبلا  
توان.

وقد كان طبيعيا أن تنشأ الاتجاهات العقيدية الجديدة فى الاسكندرية فقد كانت لقرون  
خلت مركز الثقافة فى الشرق حيث تدفق النشاط الفكرى فى تيار جار<sup>(١)</sup>، فلما جاءتها  
المسيحية، لم يكن لها أن تتخلى فى ظل هذه العقيدة الجديدة عن مركزها المرموق، ولما  
كانت واسطة العقد بين الشرق والغرب، فقد أضحت تمثل بؤرة الثقافات المختلفة والعديدة،  
وقدر لها بذلك أن تؤدى دورا بارزا فى المسيحية انتشارا وفكرا، إلى الحد الذى دفع واحدا من  
المؤرخين<sup>(٢)</sup> إلى القول بأنه ليس هناك بلد من البلاد، أثر فى تطور العقيدة المسيحية مثلما  
فعلت مصر بل ليس ثمة مدينة تركت بصماتها على المعتقد المسيحي بصورة أشد عمقا من  
الاسكندرية.

(1) F. Jackson, op. Cit. PP. 269 - 270.

(2) Creed, Egypt and the Christian Church, P, 300.

مع يودس الاسخريوطى فانه [فإنه] اخذ الدنانير  
وهرب هو واصحابه خوفا من الشعب. وبقي جسد  
القديس ملقى الى وقت كثير من النهار حتى عرف  
الشعب الجلوس عند الحبس اخبر ونظرو النقب فى  
الحائط فمضو اليه مسرعين ووجدو جسده وثوبه  
عليه، والشيخ والصبيه العذرا جالسين يحفظانه  
[يحنطانه] فالصقرو الراس بالجسد ونشرو عليه  
(\*) سبيه: قماش رقيق من سبيه(\*) وجمعو دمه ووقفو باكين، وتبلبلت  
المدينة واضطربت عند مشاهدتهم الشهيد الذى  
الكتان.

وقد قدمت الاسكندرية للعالم المسيحى أشهر أبنائه فى الفكر اللاهوتى فى القرون الثلاثة  
الأولى للميلاد، كان أبرزهم على الاطلاق كليمنت Clemens (حوالى ١٥٠ - ٢١٥)،  
وأوريجن Origenes (١٨٥ - ٢٥٤) وديونيسيوس Dionysius (٢٤٦ - ٢٦٥)، وأضحى  
الشجر المصرى مركز نمو الفكر اللاهوتى فى الشرق، وأحرزت كنيسة شهرتها فى العالم  
المسيحى بوصفها كنيسة فكرية لم يعيها البحث فى أدق المشاكل فى الدين والعلم<sup>(١)</sup>.

وكان الخلاف فى رأى بين أريوس Arius رجل الكنيسة السكندرية، واسكندر Alexander  
أسقفها، حول مسألة شغلت أذهان رجال الفكر واللاهوت وآباء الكنيسة فترة من الزمن غير  
يسيرة وهى العلاقة بين الآب والابن، الكلمة المتجسدة<sup>(٢)</sup>، داعية هذا الجدل الذى اشتد أواره  
بين كنائس الامبراطورية على حد قول الامبراطور نفسه فى رسالته اليهما<sup>(٣)</sup>.

أما معلوماتنا عن أريوس فنستقيها من مخاصميه. وان لم ينكر عليه هؤلاء واسع علمه  
واطلاعه واضطلاعه من المنطق حتى أنه كما قيل لم يغادر من المعرفة صغيرة ولا كبيرة الا

(1) Vasiliev, op. Cit. I, P. 54.

(2) Thompson, op cit. P. 39; Latourette, expansion of Christianity, I. P. 348; Painter, op.  
cit. p. 15.

(3) EVSEB. vita Const. II, 69.



للسيد والمسيح، ثم حضر مقدمو المدينة ولفو جسده في النطع(\*) الذى كان ينام عليه ومضو به الى البيعه وجعلوه على الترنس(\*) [السترنس] الى ان قدسوا واتموا القداس ودفنوه مع الابرأ صلواته تكن معنا ومع جميع بنى المعمودية امين.

(\*) النطع: فى اللغة قطعة كبيرة من الجلد توضع اسفل رقبة المحكوم عليه عند قطعها حتى لا يتناثر دمه على الأرض.

(\*) الترنس: كرسى البطررك أو الاسقف، موضعه شرق الهيكل.

أحصاها<sup>(١)</sup>، الا أنهم عارضوه الرأى حول المسألة الكريستولوجية ورموه بالهرطقة، وذلك شأن مؤرخى الكنيسة جميعاً. وبخبرنا سوزومين<sup>(٢)</sup> - دون غيره - أن أريوس كان أول من وافق مليتيوس Melitus أسقف أسيوط الذى انشق على كنيسة الاسكندرية فى اسقفية بطرس وشايح رأيه. ولكنه تاب وأتاب ورسم سنة ٣١٠ شماساً على يد بطرس أسقف الاسكندرية، وفى عام ٣١١ حرمه بطرس نتيجة اعتراضه على سياسة الكنيسة ازاء الأساقفة<sup>(٣)</sup>. ولما مات بطرس خلفه أشيلاس Achilles على الأسقفية<sup>(٤)</sup>، وتمكن أريوس من الحصول على الغفران وأعيد فى عام ٣١٣ الى وظيفته الكنسية التى كان عليها قبلاً، ثم رقى الى مرتبة القسيسين لما لمسه فيه الأسقف السكندرى من فطنة ومقدرة<sup>(٥)</sup>.

أما تعاليم أريوس فنقف عليها من رسالة لاسكندر أسقف الاسكندرية الى سمية اسقف بيزنطة، وأخرى بعث بها الى عموم الأساقفة ينبئهم فيها بفحوى النزاع بينه وبين أريوس والدوافع التى حفزته الى حرمة من الكنيسة، ومن مقالات أثناسيوس Athanasius خليفته

(1) SOZOM. hist. eccl. I, 15.

(2) Id.

(3) Id.

(4) SOCRAT. hist. eccl. I, 5.

(5) SOZOM. hist eccl. I, 15.

## ارشلا البطررك

[٣١١/٣١٢م]

وهو من العدد الثامن عشر

فلما تنيح الاب بطرس وعدموه اهل الاسكندريه  
انفدو وجمعو الاساقفه وصيرو ارشلا القس بطركا  
عوضه كما كان اوصى قبل وفاته، فلما جلس  
ارشلا على الكرسي الرسولي الانجيلي تقدم اليه  
جماعه من الشعب وسألوه في قبول اريوس فقبل  
سوالهم وجعله شماسا، ولما قبله وخالف وصية ابيه

ورسائله ضد الآريوسيين وعرضه لتاريخ الآريوسية وردودة على ما أثاره الفريق الآريوسي حول ما  
دار في مجمع نيقية. ثم من رسالة آريوس الى زميله أسقف صور ووثيقة ايمان آريوس الى  
زميله أسقف نيقوميديا يوساب، ورسالة هذا الى بارلينيوس Paulinus أسقف صور ووثيقة ايمان  
اريوس التي قدمها الى قسطنطين بعد عودته من المنفى.

تضمنت رسالة الأسقف السكندري الى صديقه الأسقف البيزنطي في بدايتها أسفا بالغا  
لروح الشر التي نفثت سمومها في نفوس أناس ضعيفي الايمان، دفعتهم جسارة وقحة الى  
التهجم على الايمان القويم، وتحذيرا مخافة أن يستطيع هذا البعض الدخول في الكنيسة بزيف  
القول وغروره، ثم يفصح بعد ذلك عن زعيمى هذه الحركة وهما اريوس وأشيلاس الكاهن  
Achillas ويروح بعد ذلك في اطناب بالغ يشرح لزميله مبادئ اريوس ويورد الادلة التي  
اعتمد عليها هذا الأخير من الكتاب المقدس، ويتولى الرد على هذه الفكر الآريوسية محاولا  
دحضها، ولا تختلف أقواله بطبيعة الحال هناعنها في رسالته الى عموم الأساقفة في مختلف  
الكنائس<sup>(١)</sup>، ومن الرسالتين معا يمكننا أن نقف على آراء اريوس كما يراها اسكندر.

فالله عند آريوس لم يكن دوما آبا. فهناك فترة من الزمن لم يكن فيها الله آبا. وكلمة الله لم

(1) THEOD. hist. eccl. I, 3.

بطرس لم يقيم على الكرسي سوى ستة شهور  
وتنيح في تاسع عشر بؤونه سنة.

السيرة السابعة من سير البيعة

الاكسندرس [اسكندر] البطرك

[٣١٢ / ٣٢٦م]

وهو التاسع عشر من العدد

فلما تنيح ارشلا البطرك اجتمع الشعب ووضعوا  
ايديهم على الاب الاكسندرس [اسكندر] القس

تكن دواما، ولكنها من العدم نشأت، فالله قد جعل هذا الذي لم يكن من ذلك الذي لا وجود له. وعليه فقد كان هناك زمان لم يكن هذا. ذلك أن الابن مخلوق. ولا يساوى الآب في الجوهر، ليس الكلمة الحق الطبيعية للآب. ليس حكمته الحق. انما هو أحد الخلائق. دعى الكلمة خطأ والحكمة، فهو قد نشأ بذات كلمة الله. وبالحكمة الكامنة فيه - التي بها سواء الله وسواه. ومن ثم فهو بطبيعته عرضة للتغيير والتغاير شأن كل الخلائق. والكلمة غريبة عن جوهر الآب - بعيدة عنه ومنفصلة. والآب.. كيف يصفه الابن؟! ان الكلمة لا تعرف الآب كنهه. والابن لا يعاين الآب يقينا. والابن لا يعرف ذات الجوهر. هو من أجلنا جبل. يخلقنا الله به. به اذن يؤدي. لم يكن يوجد لولا أن شاء الله خلقنا. واذا ما سألهم سائل عن تحول كلمة الله كما هو حادث في الشيطان ما خجلوا عن الايجاب، حاجين أنه جبل وخلق. فطبيعته للتحول قابلة<sup>(١)</sup>.

أما أثنا سيوس ففي رسائله ضد الأريوسيين، وردوده عليهم حول ما دار في مجمع نيقية، يفسر عقيدتهم بما لا يخرج على الاطلاق عن شروح أسقفه اسكندر. ويضيف صراحة أن الفريق الأريوسي ينكر لاهوت المسيح، فالابن عندهم ليس الها حقا<sup>(٢)</sup>.

(1) THEOD. hist. eccl. I, 3; ATHANAS. depos. Ar.

(2) ATHANAS. de decr. III, 6; Epist. C. Arian.

وصار بطركا كما اوصى الاب بطرس آخر الشهدا  
وجلس على الكرسي فتقدم اليه بعض الشعب  
وسالوه ان يقبل (\*) أريوس، فلما راه الاكسندرس  
الفاضل رفضه ولم يقبله. وقال لمن ساله فيه: قال  
لى الاب بطرس وهو فى الحبس ولا خى ارشلا ان  
السيد المسيح احرم اريوس فلا تقبلاله ولما خالفه  
ارشلا اخى لم يقم على الكرسي غير ستة اشهر،  
وانا فما اقبله بالجمله وهو مفروز. فمكث اريوس  
منفيا تحت الحرم فمضى بعد ذلك الى

(\*) قام البطرك الاكسندرس  
بحط أريوس من درجة الكهنوت سنة  
٣٢١م ولكن اثنان من الاساقفة و١١  
شماساً رفضوا ذلك فقطعهم البطرك،  
وهكذا استمر أريوس فى دعوته  
واستمر البطرك فى محاربته ثم قطعه  
نهائياً عن العمل بالكنيسة.

وتتلخص تعاليم الأريوسية فى أن الاب هو الاله الحق فى مقابل الابن الذى ليس الها حقاً.  
فهما متعارضان بالضرورة على أساس التعارض بين غير المخلوق والمخلوق. ومن ثم فليس هناك  
اثنان غير مخلوقين، الهان لامتناهيان (١) والابن ليس غير مولود وليس جزءاً من غير المولود،  
ولا يستمد كيانه من مادة، وانما بالارادة والقصد وجد قبل كل العالمين. وانه قبل أن ولد أو  
خلق أو قصد. لم يكن. لأنه كان غير مولود (٢). وعلى ذلك فالله لم يكن دائماً أباً. لأنه كان  
وحيداً، ولم يكن اللوجوس والحكمة قد وجدت بعد، ثم اراد الله أن يخلق موجوداً معيناً  
أسماه اللوجوس، الحكمة. الابن، حتى يمكن أن يخلقنا بواسطته. ولهذا توجد حكمتان:  
حكمة خاصة بالله وأخرى يشارك فيها الابن. كما أن فى الله لوجوس آخر غير الابن وقد  
سمى الابن تكريماً له باللوجوس (٣) ولله قوة طبيعية ليس كمثلها شئ سرمدية. أما المسيح  
فهو ليس القوة الحقيقة لله، وانما هو احدى هذه القوى، وفى علاقته بالمخلوقات يعتبر الخالق،  
أما علاقته بالآب فهو مخلوق، وألة للمخلوق وآداة (٤). والآريوسيون فى ذلك يتصورون مسافة

(1) Dict. theol. Cath. 1,2, Col. 1784.

(2) THEOD. hist. eccl. 1, 4.

(3) Dict. theol. Cath. 1,2, Col. 1786.

(4) Id.

القسطنطينيه وشكا حاله لقسطنطينوس ابن الملك  
قسطنطين المغبوط وانه قد تاب ورجع عن مقالته  
وحلف على ذلك وهو يخفى المكر [الكفر] في  
قلبه إلى أن اظهر الله له قدرته فيه ونزلت امعاه  
[امعاه] من دبره فهلك كما سيذكر ذلك فيما  
بعد. وبسببه كان المجمع المقدس بنقيه [بنيقيه]  
واحرم فيه واستقرت الامانه المستقيمه، وايام  
الصوم، ويوم عيد الفصح، وكان ابونا  
الاكسندروس البطررك مقدم المجمع وبعد ذلك تنيح

شاسعة بين الله والمخلوقات، الأمر الذي يلزم منه أن اخلق المباشر محال. الابن في رأى آريوس  
قمة اخلاقي، غير متغير وثابت، وليس كباقي المخلوقات، ولكن الثبات وعدم التغير هنا لا يعنى  
ثباتا في ماهية الابن ذاتها، ولكنه ثبات بحكم الواقع حسب ارادة الله<sup>(١)</sup>. ومعرفة الابن بالله  
معرفة غير كاملة، وذلك لأن الاب غير منظور للابن، فالابن لا يتأمل ولا يعرف تماما الآب.  
وما يراه الابن وما يعرفه فانما يعرفه بالنسبة لقواه، ان الابن لا يعرف حتى طبيعته هو<sup>(٢)</sup>.

خلاصة القول عند الاريوسيين ان المسيح لم يعد الها حقا، لأن اللوجوس المتجسد ليس هو  
الاله الحق. وبالتالي فهم يرتبون على ذلك أن اخلاص يتم على المستوى الأخلاقي أو بالحرى  
المستوى الانساني<sup>(٣)</sup>.

ويشبه اسكندر أسقف الاسكندرية في رسالته الى عموم الأساقفة آراء آريوس ورفاقه بأخرين  
سبقوهم قبل ذلك وادانتهم الكنيسة<sup>(٤)</sup> ويقول: «ان هؤلاء الأفراد في سعيهم الدائب بكل

(1) Id.

(2) Id.

(3) Dict. theol. Cath. I,2, Col. 1786; F. Jaelson, op. cit. P. 109; Davis, PP. cit P. 17; Ault,  
op. cit. p. 51; Painter, op cit P.d16; Adictionary of Christian biography, art. Arianism.

(٤) كان من نتيجة خروج المسيحية عن نطاق التبشير بين اليهود، ومضيها الى طريق أمم، أن تخلت عن=

وهو متمسك بالامانة الارتدكسيه . وكانت نيافته  
فى الثانى والعشرين من برمودة وكانت مدة مقامه  
على الكرسي ست عشرة سنة .

السيرة التامنه من سير البيعه

اتناسيوس الرسولى البطررك

[٣٢٦ / ٣٧٣م]

وهو من عدد الابرار العشرون



اتناسيوس الرسولى  
من المدافعين عن اوريجانوس

فلما تنيح الاب المعبوط الاكسندروس [اسكندرس]

مغالطاتهم لانكار الوهية الكلمة قد زكوا موقف من سبقوهم<sup>(١)</sup> ومن رسالته الى اسكندر  
البيزنطى يشير الى هؤلاء الافراد وهم «ايون Epion وأتمارس Artemas وبولس Paul  
السميساطى أسقف أنطاكية الذى نادى بأن المسيح مجرد انسان وصل الى درجة الألوهية  
بكماله الخلقى . وأنكر بولس أقنومى الابن والروح القدس ، معتبرا اياها مجرد قوتين فى الله  
كقوتى العقل والتفكير فى الإنسان وقد حرم على يد مجمع عقد فى سنة ٢٦٢ . ويذكر  
يوساب أن كلا من ايون وبولس ينكران لاهوت المسيح ، كما أن أرتماس نادى بنفس العقيدة ،  
وحرم على يد أسقف روما زفيرينوس Zephyrus (٣٠٢ - ٢٢١)»<sup>(٢)</sup> .

= أسلوبها التبشيري البسيط بمعجزات المسيح ، واختلطت بأفكار هؤلاء الأئمين وفلسفاتهم ، واخذت عنهم  
وأعطتهم ، ومن ثم كان على المسيحية أن تتفلسف حتى تستطيع أن تواجه تحديات المفكرين والفلاسفة ،  
ونتيجة لذلك ظهرت فى المسيحية منذ نهاية القرن الأول للميلاد فرق عديدة تجادل من حول المسيح ، فى  
محاولة لارساء العقيدة المسيحية على أسس عقلانية . وكان من بينها المرقيونية Marcionism نسبة الى  
مرقيون الذى فرق بين الله المسيح والاله يهوه - وأصدر عهدا جديدا غير العهد الجديد المعروف يضم أنجيل  
لوقا ورسائل بولس فقط . والمونتانية Montanism التى نددت بتعلق المسيحيين بهذا العالم وازدياد سلطان  
الأساقفة . وأتباع كيرنتوس Cryinthus القائلين بان الله لم يكن هو الخالق للعالم بل قوة متميزة عنه . وفى  
القرن الثالث ظهرت دعوة بولس السميساطى . وفى القرن الرابع كانت دعوة أريوس .

(1) THEOD hist. eccl. I, 3.

(2) ECSEB. hist. eccl. III, 27; V, 28.

ترملت البيعه اياما يسيره واجتمع الشعب وتشاورو  
وقدمو الاب اتناسيوس واجلسوه على الكرسي  
الانجيلي وكتب مقالات حسنه وميامر كثيره،  
وسمى فى بطركيته «الرسولى» لشرف افعاله  
المتشبهه بالرسل.

وفى ايامه كان المجمع فى جلاتيه [غلانيا]  
وكان فيه باسيليوس الكبير صاحب القداس،  
وقطعو الاريمانوس [اريوس] فى ايام يوليانوس الملك  
الكافر، وكان يوبيانوس البطريق على هذا المجمع.

وهذه الآراء احتوتها وثيقة هامة وهى رسالة بعث بها يوساب النيقوميدي الى باولينوس  
أسقف صور جاء فيها:

«البتة لم نسمع بكائين ليسا بمولودين، وما علمنا بانقسام الواحد الى اثنين، ولم نع على  
الاطلاق ولم نعتقد أن الواحد فى صورة بشرية قد تجسد. ولكننا نؤكد أن الغير مولود واحد.  
وواحد كذلك الذى يحيا فيه بالحق. ولكنه من جوهره لم يجبل، ولم يشترك أبدا والغير مولود  
طبيعية أو جوهرًا. متميز تماما فى الطبيعة والاقتدار. جبل على شبه باخالق سجية ومقدرة. انا  
تؤمن بأن كيف بدايته لا يمكن التعبير عنه بالقول ولاحتى بالفكر، كما أنها على البشر خافية.  
ومن من الكائنات منهم أعلى. تلك آراء ندعو بها لا لأنها من نسيج خيالنا استقينا بل من  
الكتاب المقدس من حيث نعلم أن الابن خلق. ثبت... وقد قال السيد «الرب قناني أول طريقه  
من قبل أعماله منذ القدم، منذ الازل مسحت منذ البدء منذ أوائل الأرض. اذ لم يكن غمر  
ابدئت اذ لم تكن ينابيع كثيرة المياه، من قبل أن تقررت الجبال، قبل التلال ابدئت» ٠ أمثال  
٢٢/٨ - ٢٦».

ذلك أنه لو كان من خلاله أو منه. جزء منه أو منبثق من جوهره. لاستحال القول بخلقه.  
لأن ماهو من الغير مولود لا يمكن القول بخلقه، سواء به أو سواء. لأنه غير مولود منذ البدء  
ولكن اذا كانت حقيقة تسمية الابن المولود، تدعو البعض الى الجهر بأنه قد أتى من نفس



وقتل يوليانوس الملك بيد الشهيد الجليل  
مرقوريوس، وجلس يوبيانوس البطريق ملكا فأراح  
[فأراح] البيعه في أيامه.

وصبر اتناسيوس البطرك على بلايا كثيرة بعد  
وفاة يوبيانوس وتولى ولا نديانوس ونفى ونصب له  
فخاخ السوح حتى ابعده عن كرسیه لكثرة ما ناله،  
ومضى الى صعيد مصر وأقام هناك [في أيام الملوك  
الكفرة] سنين كثيرة، وظهر انه عامل بنا وصير

جواهر الآب، ويحمل من الآب في الطبيعة شبها، لأجبناهم أنه ليس وحده الذى تحدث عنه  
الكتاب المقدس بأنه المولود، بل عن آخرين مخالفين له في الطبيعة، فقد ورد على لسان بشر  
«ريت بنين ونشاتهم. أما هم فعصوا على» (أشعيا ٢/١) وأيضا «من ولد ما جل الطل»  
(أيوب ٢٨/٣٨). والتعبير هنا لا يعنى أن قطرات الندى شريكه لله في طبيعته ولكن المعنى  
بالحرى أن كافة الأشياء قد تمت وفق ارادته. ليس هناك والحق أقول شئ من جواهره، وانما كل  
ما في الوجود من صنع ارادته. هو الله، كل شئ قد جبل مثيله وعلى وفق كلمته، خلقت  
بمحض ارادته هو. كل شئ من الله<sup>(١)</sup>.

ويصف آريوس آراء خصومه في هذا الجدال بقوله «انهم يقولون بأن الله على الدوم كان.  
وكذا الابن كان. مثلما يكون الاب.. الابن يكون أزلى. الاب لا يستبق الابن في الفكر أو  
لبرهة. أزلى الاله. أزلى الابن. الذى من الغير مولود مولود. الابن من الله»<sup>(٢)</sup>.

ويعطينا أسقف الاسكندرية عقيدته ومؤيديه بقوله :

«نؤمن كما تركز الكنيسة الرسولية، بالآب الوحيد الغير مولود، الواجب الوجود، لا يتغير

(1) THEOD. hist. eccl. I, 5.

(2) Ibid. 4.

نفسه اجيرا ولم يظهر انه بطرك. واقام الملوك  
الكفره، اعنى ولاس ولا نديانوس احدى عشره  
سنة.

فلما اراد الرب اعادته الى كرسيه دفعه اخرى  
بصلواته المقدسات المقبولات اهلك هولاء [هؤلاء]  
الملوك بموت سو لجل [لأجل] ما فعلوه  
بالارتد كسيه، واقام الرب ملكا مومنا اسمه  
تاودوسيوس، فابتهجت البيعه فى ايامه وكان هدو

ولا يزول، هو هو غاية الكمال. لا يتكرر عليه نقصان أو زيادة. معطى الشريعة والأنبياء  
والأنجيل. رب الأنبياء والرسل وكل القديسين، ورب واحد يسوع المسيح ابن امه الوحيد  
المولود. ليس مولودا من العدم بل من الآب. على نحو لا يدركه العقل، فوق التعبير. ووجوده  
غير مدرك عند الكائنات المائتة. والآب غير مدرك لأن طبيعة الخلاق العاقلة لا تقوى على فهم  
هذه الولادة الالهية من الاب. ولاتزال فى آذاننا تتردد اصداء قول المخلص «ليس احد  
يعرف الابن الا الآب. ولا أحد يعرف الآب الا ابن» (متى ١١/٢٧). الابن يتغير، والاب.  
الابن لا ينقص عن الآب شيئا سوى أنه ليس غير مولود وهو الابن الكامل وصورة الآب  
التامة<sup>(١)</sup>.

هذان خصمان اختصموا فى دينهم، راح كل يبشر بدعواه فى دوائر الكنيسة، وبخبرنا  
سوزومين أن أسقف الاسكندرية لم يرد فى أول الأمر أن يشجب هذا الجدل دفعة واحدة،  
ولكنه فضل السماح للفريق المضاد أن يعرض وجهة نظره فى حرية تامة حتى يستطيع الجمع  
المفاضلة على أساس قويم<sup>(٢)</sup>. وسواء صح هذا القول أم أظلمته سحابة من الشك، فالذى يعيننا  
أن عديدا من الجامع قد عقدت هنا وهناك أثرت فيها تلك النقاط موضوع الخلاف، ولكن

(1) THEOD. hist. eccl. I, 3.

(2) SIZOM. hist. eccl. I, 15.

وامن وسلامه. وعاد اتناسيوس الى كرسيه. وكان  
فى ظهوره فرح ومسره فى بلاد مصر اذ جعلهم  
الرب مستحقين لرجوع راعيهم اليهم. واقام هذا  
الراعى الصالح الروحانى على كرسي مارى مرقس  
الانجيلى سبع واربعين سنة وتنيح فى السابع من  
بشنس وهو ضابط البيعه وغالب المعاندين للحق  
المناصيين للدين الارتدكس ولايس كرامة السيد  
المسيح، فحزن الشعب لجل [لأجل] هذا الراعى  
الرسولى الذى عدموه.

اتفاقا فى الرأى لم يصل اليه الحزبان. وتخلى اسكندر فى النهاية عن اعتداله وأمر أريوس  
بقبول القول باتحاد الابن مع الاب فى الجوهر ومساواته فى الأزلية. ولكن أريوس لم يدعن لهذا  
الأمر، فعقد اسكندر مجمعا فى الاسكندرية سنة ٣١٩ قضى بأدانه تعاليم أريوس<sup>(١)</sup>.

وعلى الرغم من الموقف المتشدد الذى اتخذته اسكندر الآن تجاه أريوس، الا أنه يبدو أن أفكار  
الأخير وقد لاقت رواجاً بين عدد ليس باليسير من رجال الدين فى كنيسة الاسكندرية. ونقف  
على ذلك من رسالة اسكندر إلى الأساقفة حيث يذكر أن من ارتدوا عن الدين القويم من  
القساوسة وتابعوا أريوس هم .. أشيلاس Achilles الكاهن، ايثالس Aeithales كاربونس  
Carpones، وأخر يدعى أريوس Arius وسارماتس Sarmates ومن الشمامسة يوزيوس  
Euzoius، ولوقا Lucius يوليوس Julius ميناس Menas، هيلاديوس Helladius جايوس  
Gaius<sup>(٢)</sup>. هذا بالإضافة إلى أن كثيراً من المثقفين قد اتخذ جانب أريوس ورفاقه إيماناً منهم  
أن عقيدتهم هى الحق، بينما تعاطف معهم بعض آخر مدخلين فى اعتبارهم أن الآريوسيين قد  
اسيئت معاملتهم وان حرمانهم ليس من العدالة فى شئ<sup>(٣)</sup>.

(1) Id.

(2) ATHANAS. depos. Ar. THEOD. hist. eccl. I, 3.

(3) SOZOM. hist. eccl. II5.

فاما سيرته فانه كان قد غاب عن كرسيه تلت  
دفعات للشدايد التي نالته وتغلب المخالفين على  
كرسيه، وكانت غيبته في الدفعة الأخيرة احدى  
عشره سنة. وكان كتب من النفي الى عذراى  
بمدينة الاسكندرية يقول لهن: ان عروسكن هو  
المسيح الذى لا يرى ولا يموت فما دمتم تحت  
محبه [ثابتن فى محبه] فماتكن ارامل، واعلمن  
اننى كنت اعمل كاتباً لابي الاكسندروس  
[اسكندرا]، وكان ما يقرأ قط الانجيل فى قلايته ولا

كان ذلك هو الوضع فى الاسكندرية فى مطلع عشرينات القرن الرابع، غير أن الفريق  
الآريوسى رأى من الحكمة والخصافة، على حد تعبير سوزومين<sup>(١)</sup>، أن يبحث عن نصير خارج  
المدينة، فارسلوا من لدهم مندوبين الى بقية المدن الأخرى فى الامبراطورية وزودوهم بمكاتيب  
فحواها عقيدتهم سائلين اياهم . اذا ما ارتأوا أنهم على الحق، أن يرسلوا الى اسكندر يرجونه أن  
يحسن معاملتهم، واذا ما استهجنوا تلك العقيدة فعليهم أن يبعثوا اليهم يعلمونهم الايمان  
القوم<sup>(٢)</sup>. ويعلق سوزمين على هذا السلوك من جانب الآريوسيين بقوله: لم يكن الاجراء الذى  
لجأ اليه فريق الآريوسيين عديم الاهمية، فقد نقل المشكلة من النطاق المحلى الى الدائرة العامة  
وأضحى حديث كل الأساقفة، وكتب بعضهم الى اسكندر يتوسل اليه الا يقبل أشياع آريوس  
فى شركة الكنيسة مالم يطلقوا آراءهم بلا رجعة، بينما أرسل آخرون يستحثونه أن يكون بهم  
رحيماً<sup>(٣)</sup>.

ومن رسالة آريوس الى صديقه الأسقف النيقوميدي نعلم مدى انتشار الآراء الآريوسية فى  
الولايات الشرقية للامبراطورية، فقد جاء فيها ذكر الأساقفة الذين شايعوا الآريوسية وهم

(1) Id.

(2) Id.

(3) Id.

فى غيرها جالسا بل قائما والضوء قدامه، وكان الله تعالى قد حبب له قراءة الكتب، فبينما هو ليله قائم يصلى ويقرأ فى الانجيل اذ اتين رهبانات واستاذن عليه ثم طلع اليه فسجدن بين يديه وقلن له: عندنا عذارى يصمن ستة ايام ولا يعملن شيا بايديهن ليفضل منهم ما يطعمنه للمستورين، ونريد منك يا ابانا ان تتقدم لهن ان يعملن ويكون صومهم بقدر. فقال لهن: صدقنى يا اخواتى ما صمت قط يومين ولا افطرت قط بالنهار ولا اكلت الا بقدر، ولا

يوساب أسقف قيساوية، ثيودوتوس Theodotus أسقف اللاذقية Laodicea وبارلينوس أسقف صور، وأثناسيوس Athanasius أسقف بيروت Berytus وآيتيوس Aetius أسقف اللد Diosopolis. ثم يضيف آريوس قائلا: وكل أساقفة الشرق عدا ثلاثة هم فيلوجون Philogonius أسقف أنطاكية. هيللانكرس Hellanicus أسقف طرابلس، ومكاريوس Macarius أسقف أورشليم<sup>(١)</sup>.

حتى ذلك الحين، ورغم هذا الانتشار السريع للعقيدة الأريوسية فى الولايات الشرقية للإمبراطور، الا أن الدولة لم تتخذ ازاءها أى مسلك، ذلك أن هذا الصراع الدائر فى الكنيسة بين رجالها لم يكن ليعنى الدولة عندئذ فى شئ. فقد كان ليكن لا يزال سيد الشرق، وكان قد بدأ فى سنة ٣١٩ - كما قدمنا - يمارس من جديد سياسة العداء نحو المسيحية وأهلها، ومن ثم لم تختلف نظرتة لاشياع هذا الفريق عن نظرة من سبقه من الأباطرة وهى النظرة الكلية. ولم يكن امبراطور الشرق يخشى من هذا الذى يدور فى الكنيسة رحاه، فانقسام الرأى فى الكنيسة المسيحية لا يضيره فى شئ ما دام لايفرق بين مسيحي وآخر وحيث أن حكومته تقف من المسيحية جملة موقفا عدائيا.

(١) THEOD. hist. eccl. I, 4.

اتعبت نفسي ولا ادبت جسمي، لانه جيد ان يكون  
الصوم بقدر والشراب بقدر والنوم بقدر، فاذا اكل  
الانسان كما يجب قوى على الصلاه، وكذلك اذا  
نام بقدر، وللطعام حد وللشراب حد وللنوم حد،  
فقلن لهن يفطرن بقدر، ويعملن كل شى جيد  
بقدر ليلا [لئلا] يكثر الكلام فينسى اوله. هذا ما  
كتب به اثناسيوس الرسولى وحكى به عن ابيه  
القديس الاكسندروس [اسكندرا] وانه كان كلامه  
كالعسل لمن يسمعه، وكان يكثر النعمة [الشكر]  
للسيد المسيح.

أما الكنيسة ذاتها فقد كان يهملها ما يعتمل في داخلها من صراعات عنيفة، كان أسقف  
الاسكندرية على رأس المتحمسين بطبيعة الحال لرأب هذا الصدع الذى أخذ يستفحل ويشتد  
خطره ويهدد بانقسام خطير، وحتى يتجنب اسكندر وقوع مثل هذا الحدث، دعا الى عقد  
مجمع فى الاسكندرية عام ٣٢١ ضم أساقفة مصر وليبيا، وبلغ عدد من حضره أكثر من مائة  
أسقف قرر لعن آريوس وأتباعه الذين سبق لنا ذكرهم بالاضافة الى سكوندوس Secundus  
أسقف بطوليمايا Ptolemais احدى المدن الخمس الغربية وثيرناس Theonas أسقف  
مارماريكا Marmarica<sup>(١)</sup>.

وكان على آريوس أن يتصرف بسرعة حتى يدعم مركزه وآراءه، ومن ثم رحل عن  
الاسكندرية شاخصا الى فلسطين ومنها الى نيقوميديا حيث صديقه يوساب الذى كان يحتل  
مكانة مرموقة فى القصر الامبراطورى<sup>(٢)</sup> وراح يشكو اليه حزنه وما أنزل به ورفاقه اسكندر  
من اضطهاد. وكانت رسالته السابقة اليه قد أفصحت عن ذلك. حيث يقول آريوس: «لقد  
أمسينا نعانى تلف الحياة لاضطهاد أنزله الأسقف بساحتنا، وما من حجر الا وقذفت به وجوهنا،  
لفظونا ملاحدة خارج المدينة»<sup>(٣)</sup>.

(1) ATHANAS. depos. Ar.; THEOD. hist. eccl. I, 3.

(2) SOZOM. hist. eccl. I, 15.

(3) THEOD. hist. eccl. I, 4.

وقد قيل ان اريوس كان اتى الى هذا الاب  
الاكسندروس [اسكندر] وسال ان يدخل اليه فقال  
الاكسندروس: قولوا له اوصاني ابي ان لا اقبلك  
ولا تدخل الى ولا اجتمع بك لان ابي شهد ان  
السيد المسيح اراه في منامه ثوبه مشقوقا منك  
وامره ان لا يقبلك، او ما تعلم ان لسانك هو الذى  
ابعدك منه بما قلته فاطلب من السيد المسيح  
المخلص واعترف له بخطيتك فاذا قبلك فهو يامرني  
بقبولك كما امر بطرس ابي ان لا يقبلك. قد امر

دعا يوساب الى عقد مجمع سنة ٣٢٢ ضم أساقفة بيشنيا، قرر اتخاذ جانب آريوس وكتب  
الى جمهور الاساقفة يدعوهم الى نصره الآريوسيين وقبولهم فى الشركة، وطلب الى الاساقفة  
أن يسعوا جاهدين لدى اسكندر لاعادة آريوس ثانية الى الكنيسة<sup>(١)</sup>. غير أن اسكندر وقف  
من هذا الرجاء موقف المعارضة، وكتب بدوره الى أولئك الاساقفة يشرح لهم نواحي الخطيئة  
فى عقيدة آريوس وعمد الاستقامة فى ايمانه «فانا وقد عاينا دنسهم صبنا عليهم اللعنة وأعلنا  
كفرانهم بايمان الكنيسة القويم، وقد أحببنا أن نحيطكم أحبابى علما. فاذا ما تجاسر بعض  
بالقدوم عليكم، فلا تقبلوهم، ولا تنصاعوا لرغائب يوساب ومشايغيه. وانه خليف بنا نحن  
المسيحيين أن نولى دبرنا كل من يضاد المسيح بالقول وفكرا. انهم أعداء الرب للأرواح  
مفسدون<sup>(٢)</sup>».

هكذا تحزب الفريقان، ازدادت فى واقع الأمر هوة الخلاف، وعد الفريق الآريوسى رفض  
اسكندر قبول زعيمه فى الكنيسة ثانية اهانة بالغة فساده شعور بالسخط والاستياء واشتد عزم  
مريديه وحماسهم لتأييد العقيدة الآريوسية<sup>(٣)</sup>. وأرسل آريوس بدوره رسائل الى كل من

(1) SOZOM. hist. eccl. I, 15.

(2) ATHANAS. depos. Ar: ; THEOD. hist. eccl. I. 3.

(3) SOZOM. hist eccl. I, 15.



المسيح ان لا نمنع احدا من المومنين به دخول  
البيعه فاذا اجرم واخطا منعناه حتى يندم ويتوب،  
فاذا قبله المسيح قبلناه. فلما سمع اريوس هذا  
غضب ومضى فجمع اليه جمعا كثيرا ووضع  
مقالات تجديف وكفر بلسانه المستحق القطع وقال  
ان ابن الله مخلوق. وكان المجمع فى نيقية لاجله،  
وكان فيه ريسا [رؤساء] الاربع كراسى مجتمعين  
فيه اعنى بطاركة روميه واسكندريه وافسس  
وانطاكيه، فاكملو وقررو الامانه الارتدكسيه

يوساب القيسارى وباولينوس الصورى، وباتروفيلوس Patrophilus البيسانى Scythopolis  
يلتمس السماح لنفسه وشيعته، حيث كانوا قبلا قد وصلوا الى منصب القموسية، بالتبشير  
والعظة<sup>(١)</sup>. وتلاقت آراء، الأساقفة الثلاثة وغيرهم من أساقفة فلسطين عام ٣٢٣ حول تأييد  
وجهة نظر آريوس بالسماح له وأتباعه بلقاء رعيتهم فى الكنائس كحالهم من قبل، شريطة  
الخضوع لاسكندر، آمرين فى نفس الوقت آريوس أن لا يدخر وسعا فى اعادة السلام مع  
الأسقف الاسكندري حتى يرفرف على الكنيسة وثام<sup>(٢)</sup>.

على هذا النحو بدا للجميع أن كنيسة الاسكندرية تقف فى جانب وفى الآخر جل كنائس  
الشرق الرومانى، ولا قت عقيدة آريوس على النحو الذى رأينا راجا كبيرا فى الدوائر الكنيسة،  
فى فلسطين وسوريا وآسيا الصغرى، وزاد فى قوة آريوس انضمام أساقفة من ذوى الشهرة  
والمكانة الى صفه شأن يوساب النيقوميدي وباولينوس أسقف صور، ويوساب أسقف قيساوية  
وغيرهم كثير<sup>(٣)</sup>. وغدت المسألة فى غاية الحساسية والأهمية بين الآريوسيين وخصومهم،  
مجموعة تحاول جاهدة اقناع الرجال المثقفين، وأخرى تعتمد أساسا على الجموع، الأولى

(1) Id.

(2) Id.

(3) EVSEB. vita Const II, 61. SOCRAT. hist. eccl. I, 6.

والصوم الفصح، وجلس معهم قسطنطين الملك  
الحقيقى السماوى. فلما راو تواضعه فعلو ذلك  
وقطعو اريوس الكافر، وكتب قسطنطين الملك  
المومن حرم اريوس الكافر بخط يده وقال فيه انه  
اهلك الذين اشتراهم المسيح بدمه المقدس. فهرب  
اريوس الى افريقيه(\*) ولم يجد راحه فى ايام  
قسطنطين الملك وايام الاكسندروس [اسكندرا]  
البطرك.

وكان الاكسندروس قد ربى اتناسيوس تربيته  
حسنه لانه كان ابن امراه ريسه عابده للاوثان

-----  
كانت قلقة تتطلع الى ارساء العقيدة المسيحية على أساس منطقى عقلى والاخرى تعتمد  
العاطفة فى جوهرها، وكان لابد أن تصطدم الطائفتان<sup>(١)</sup>. وقد شجع آريوس - خاصة مع  
القرار الذى أصدره أساقفة فلسطين، فعاد الى الاسكندرية ثانية، وعقد أنصار كل من الفريقين  
العديد من الاجتماع لاصلاح ذات البين، أسفرت فى النهاية عن تعميق هوة النزاع بين  
الجانبيين<sup>(٢)</sup>. وبذلك تعرضت الكنيسة لما لم تشهده من قبل، حقيقة خرج عليها كثير من  
رجالها يدعون بآراء جديدة، ويناثونونها السلطان، ولكنها لم تكن على هذه الدرجة من  
الخطورة، وتاكل الحسرة قلب مؤرخ الكنيسة يوساب لهذا الانقسام الذى يراه ماثلا فى الكنيسة  
بعد أن من عليها الرب بقبس من ضياء الحرية وسلام، فيلقى تبعة هذه الأحداث على حساد  
المسيحية وباغضيتها<sup>(٣)</sup>.

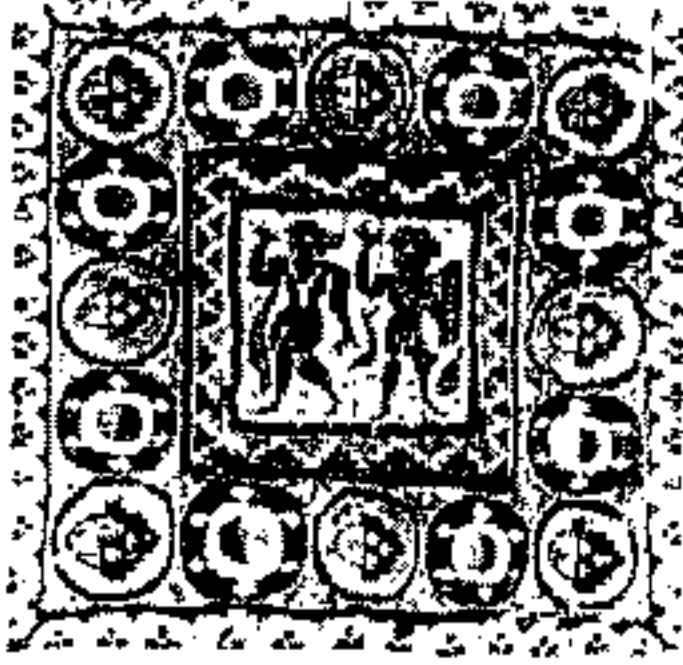
تلك كانت حال الكنيسة، ولم تكن الدولة أسعد حظا. ففي مطلع عام ٣٢٤ كانت لا  
تزال هناك صفحة من صحائف الحرب الأهلية فى الامبراطورية لم تطوها المقادير بعد، وكانت  
أقلام من الدم مدادها قد أعدت نفسها لتخط عليها قصة حرب طال توقعها بين قسطنطين

.....  
(1) Painter, op. cit. p. 16.

(2) SOZOM. hist. eccl. I, 16.

(3) EVSEB. vita Const. II, 61.

وكانت غنية جدا وكان يتيما، فلما كبر ارادت ان تزوجه فلم يشته ذلك فاحتالت عليه مع امراه زانية لتوحله في الزيجه فلم يفعل، وكان الرب يحفظه لامر عظيم، وكانت تأخذ البنات الحسنات تزينهن وتطيبهن وتجعلن يدخلن عليه في مرقده وينمن عنده ويتعرضن له فاذا استيقظ ضربهن وطردهن وكانت تشتبهى ان تزوجه وتقيمه على اواسى ابيه وامواله فلا يفعل. واحضرت رجلا ساحرا اسكندرانيا حكيما من حكما



وليكن. ولم يكد العام يولى حتى هوى فى الظل سيد الشرق، وخط يراع قسطنطين صحيفة نصره ونهاية حلم. وكم كانت فرحة الامبراطور الجديد عندما أيقن أنه قد أصبح بين ظهرانى المستضعفين ممن وهبهم الحياة<sup>(١)</sup>.

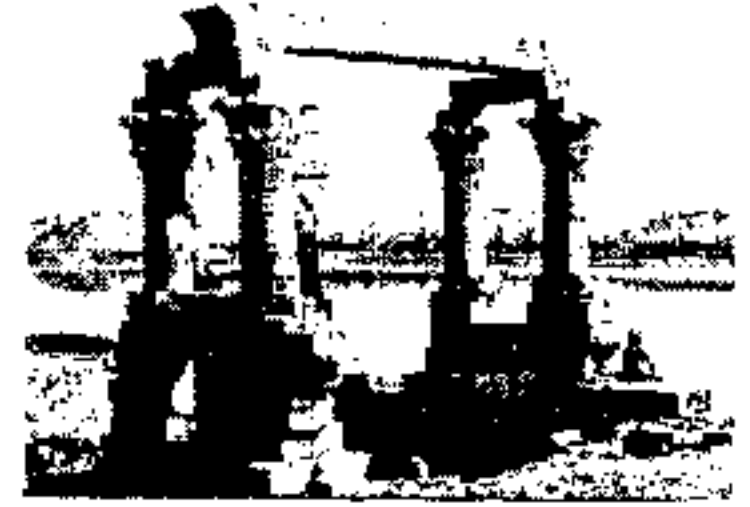
وكم كان حزن قسطنطين عميقا عندما واثته الكتب تحمل له نبأ انقسام استفحل خطوه فى كنائس الاسكندرية والمشرق، ولم يكن الامبراطور قد أفاق بعد من هول صدمة الشقاق الدونائى، وها هو ذا يواجه انقساماً أشد منه انقساماً، ولم يكن قسطنطين يعلم أبعاد هذه التفرقة، ولكن ما أثار شجونه أن يرى فى موطن المسيحية، الشرق، أمله ومبتغاه، صدعا. ويقول سوزومين «... لقد شاعت فى نفس قسطنطين الحيرة واستبد به الغضب وساده اضطراب لهذا الذى يرى»<sup>(٢)</sup>. حسب العقيدة تجرى لمستقر لها فى درب الهدوء، فوجد فتنة تسبح فى بحر الشغب.

عزم قسطنطين على أن يتدارك الامر منذ البداية، وهيات له نشوة نصره وزهو كبريائه أن بعض كلمات منه كافية لحسم هذا الأمر، فاختار مستشاره فى الدين هو سيوس ليكون مبعوثه

(1) Ibid. 67.

(2) SOCRAT. hist. eccl. I, 16.

الصابه[الصابه] وعرفته ما عندها من حال ابنها، فقال لها «دعيني اليوم اكل معه خبزا ففرحت واولمت وليمه عظيمه واجتمع بابنها واكلو وشربو، فلما كان بالغداه مضى الفيلسوف اليها وقال لها: لا تتعبي فانك لا تقدرين على ابنك لانه قد صار جليلا [مسيحيا] على راي الجليليين وسيكون رجلا عظيما قالت: ومن هم الجليليون ؟. قال لها: اصحاب الكنيسة الذين قد اهلكو البرابي (المعابد الفرعونية ) وابادو الاوثان فلما سمعت هذا قالت



إلى اسكندر وأريوس فى الاسكندرية<sup>(١)</sup>. وحمله رسالة الى كل منهما تضمنت بالغ الحرص وعظيم القلق من أجل احلال السلام فى ربوع الامبراطورية<sup>(٢)</sup> ونوه بأنه عمل على تسوية النزاع الذى نشب فى أفريقيا<sup>(٣)</sup> مشيرا الى ا لدوناتييين بذلك، وأشار الى الشرق باعتباره مهد هذا الدين، وكيف كان يأمل أن يجد فيه الوحدة والأمان<sup>(٤)</sup>. وأوضح الى أى حد اغتم وحزن نتيجة هذا الانقسام الذى حل بالكنيسة<sup>(٥)</sup> ثم عرض بعد ذلك وجهة نظره فى هذا الصراع، قال:

«وبعد .. فأنا على يقين أن منبع الجدل المائل هو ذلك. فأنت يا اسكندر عندما طلبت الى القسيسين ابداء رأيهم حول أمر بعينه يخص الناموس. أو بالحرى.. يحسن قولى، عندما سألتهم عن قضية ما من ورائها طائل!! فانك يا أريوس، أصررت بطيش وتهور على أمر ما كان حسنا أن تعمل الفكر فيه، ولئن خامرك ليدفنن فى غيابة الكتمان، وها هو بينكما الخلف قد

(1) SOCRAT. hist. eccl. I, 7.

(2) EVSEB. vita Const, II, 65.

(3) EVSEB. vita Const. II, 66.

(4) Ibid. 67.

(5) Ibid. 68.

فى نفسها ان توانيت عنه مضى عنى وبقيت  
وحيدة. فحينئذ [حينئذ] نهضت واخذته معها  
ومضت به الى الاكسندروس [اسكندرا] وقالت له  
قضية حال اتناسيوس ابنها وجميع سيرته، ثم  
تعمدت هى وولدها. وبعد زمان توفيت وبقي هو  
عند الاب الاكسندروس مثل الولد، ورباه بدعه  
بكل فن وحفظ الاناجيل وقرا كتب الله، فلما كبر  
اوسمه شماسا وجعله كاتبه وصار كانه ترجمان  
الاب المذكور وخادما للكلام الذى يريد يقوله.

نشب، بعد أن أغفلتما حق الأخوة، ووقعت الرعية المقدسة فى تمزق حزبي. ولم يعد للجسد  
الواحد وجود!

والآن .. أكلاكما على استعداد لتبديا من الرفق والتحمل قدرا واحدا فتقبلان نصح رفيق  
لكما يقدمه بارا قويا؟<sup>(١)</sup>.

هكذا القى قسطنطين على اسكندر وأريوس تبعة الاحداث وحمل اياهما دوافع صراع  
كان من الممكن تجنبه لو أن أريوس أغلق على رأى الحر فكره. ويتساءل الامبراطور.  
« كيف ياترى يكون نصحي؟ »

خطأ فى البدء أن تطرح القضايا على هذا النهج، والخطأ بعد فى نقاشها، فمسائل الجدل  
هذه وليس لها من الشرعية نصيب، وتمليها روح صراع وليدة فراغ أسئ شغله ، حتى ولو  
قصد بها رياضة الذهن، ينبغى أن تظل حبيسة فكرنا، بعيدة عن آذان الجموع. اليست قلة تلك  
التي تعي مثلها؟ فهى أمور علوية ذات طبيعة خفية، ولنقل أن واحدا قادر على ادراكها، فكم  
يا ترى من الجمع يلم بها؟ وحتى هذا الذى يعيها تراه لا يحيد عن سوى الصراط. يتحتم علينا  
من ثم أن نقصد فى القول لاننا لا نقوى وطبيعة الحال على أن نفسر تلك المسائل، ولنن

(1) EVSEB. vita Const. II, 69.

فلما تنيح قسطنطين الملك المومن بشيخوخه  
حسنه وجلس بعده قسطنطيوس ابنه فلم يثبت  
على الامانه المستقيمه وانما كان يخاف ويحتشم  
من الناس، وفوجد اريوس حينذ الفرصه ومال الى  
اخذ الملك وجذبه الى قلبه وافسد قلبه، وحمله  
على استمال الملك الى مقالته واغواه الى ان انفذ  
احضر الاكسندروس [اسكندر] من الاسكندريه الى  
القسطنطينيه، ولم يعلم الملك قدر الاكسندروس  
[اسكندر] ولا سبب حرمة لاريوس وابعاده له عن

استطعنا الى ذلك سبيلا فمن من السامعين عساه أن يفهم. فالرعية لسبب أو لآخر قد تجدف  
أو تنشق»<sup>(١)</sup>.

فاخلاف كما بين من حديث قسطنطين لا يهमे في شئ قدر ما يعنيه جدل الرعية، فلو أن  
آريوس واسكندر أغلقا على نفسيهما أبواب الكنيسة وراحا يقلبان ظهر الأرض وباطنها وصولا  
الى لقاء، ما حرك ذلك شعرة من رأس الامبراطور، أما أن يفتح باب البيعة وتغشى الجموع  
حكاية اخلاف فذلك شئ يشير غضب الامبراطور ويؤرقه! فالناس على جهلهم سائرون الى  
فرقة أو زيغ، ومن ثم أفصح الامبراطور عن دفين غيظه، وراح بلهجة خالية من كل وقار يكيل  
للرجلين أقذع العبارات، يحملهما تبعة الفوضى، ويحذرهما مغبة ما ورطا فيه نفسيهما  
والجموع. قال:

«ولنر هل أصبنا حيث اختلفنا في كلمات العبث والغباوة أن نعادى بعضنا بعضا، وتمزقت  
جماعتنا خلف أصابنا بكما. أنتما يا من يتعالى صياحكما حول نقاط كم هي تافهة وضیعة،  
سوقية هي. وخلة حمق صياني، تقف والضد من حصافة الاكليروس والعقلاء، ذلك حديث  
أقوله لكما دون رغبة في قهركما على التوافق حول هذه المسألة العقيمة مهما كان كنه

(1) EVSEB. vita Const. II, 69.

البيعه، وكان الاكسندروس [اسكندرا] قد شاخ  
وكبر غير انه ثابت الجنان سالم الحواس، كان  
اتناسيوس ترجمانه وكاتبه والمتكلم عنه بقوة الروح  
القدس لمعرفته بالامانه الارتدكسيه، فجلس الاب  
الاكسندروس بحضرة الملك واحضر اريوس وتكلم  
كلامه الطمث واكثر الكلام السمج فخصمه  
اتناسيوس بالاقوال التي اوردها وابطل كلامه، فقلق  
اريوس وافسخ المجلس وقال: يكون لنا مجلس اخر.  
ولما علم اريوس انه لا قوة له باتناسيوس دفع مالا

طبيعتها. وفيما يختص بشجاركما على أمور لا جدوى منها، فعليكما ان صعب النوم، أن  
تقصرا تلك على دواخل فكركما والعقل»<sup>(١)</sup>.

واختتم قسطنطين رسالته بقوله «أعيدوا الى أياما خوالى. وليالى غفت فيها جفونى حتى  
ينالنى بهجة الضوء الوهاج ومسرة سكينه الحياة»<sup>(٢)</sup>.

على هذا النحو أبدى قسطنطين رأيه فى أمر الخلاف العقائدى المحتدم بين كنائس  
الامبراطورية فى قسمها الشرقى، ووضح من حديثه مدى بعده عن هذه المسائل  
الكريستولوجية وقلقه البالغ لما نجم عن هذا الصراع من فرقة وانقسام بين رعايا المسيحية.

جاء هوسيوس برسالة الامبراطور الى الاسكندرية، وحاول راب الصدع الذى هز كيستها  
وامتد الى الكنائس الأخرى. فدعا الى عقد مجمع دينى فى الاسكندرية عام ٣٢٤ قرر حرم  
آريوس ورفاقه<sup>(٣)</sup>. وعاد الى الامبراطور يحمل اليه أنباء اخفاق مسعاه فى التوفيق بين آريوس  
واسكندر. وفى طريق العودة توقف فى أنطاكية منتهزا فرصة وفاة أسقفها فيلوجون

(1) Ibid. 71.

(2) EVSEB. vita Const. II, 72.

(3) Ibid. 73.



لاصحاب ابواب الملك وقرر معهم ان يمنعوا  
اتناسيوس من الدخول معهم فى المجلس الاخر،  
فلما كان بالغداة امر الملك باحضارهم فلما دخل  
الاكسندروس [اسكندر] منعوا البوابون اتناسيوس  
الرسولى من الدخول، فلما جلس الملك والبطرك  
بحضرته تكلم اريوس واكثر الكلام، فالتفت الالب  
الاكسندروس يمينا وشمالا فلم ير اتناسيوس كاتبه  
فسكت فقال له الملك: لم لا تتكلم؟ قال له  
الاكسندروس [اسكندر]: كيف اتكلم بلا لسان

-----  
Philogonius حيث دعا فى ديسمبر سنة ٣٢٤ الى عقد مجمع كبير ضم الأساقفة من كل  
الاقاليم التى تنظر الى أنطاكية باعتبارها عاصمتها الروحية، من كيليكيا وميزوبوتاميا فى  
الشمال حتى فلسطين جنوبا، وكان المجمع فى جملته معاديا للآريوسية فقرر اختيار يوستاتيوس  
Eustathius خصم الآريوسية العنيد أسقفا للمدينة خلفا لفيلوجون<sup>(١)</sup>. وقرر المجمع ايضا  
أدانة العقيدة الآريوسية<sup>(٢)</sup> وثلاثة من مؤيدى آريوس هم ناركسيوس Narcissus أسقف  
Neronias (بانياس)، وثيودوتوس أسقف اللاذقية Laodicea وبوساب أسقف قيسارية  
Caesarea فلسطين، وبعث المجمع بقراراته هذه لا الى أساقفة الشرق فحسب بل الى اسقف  
روما أيضا لاداعتها فى الغرب<sup>(٣)</sup>.

بهذا السلوك نقل أساقفة مجمع أنطاكية صراعا خاصا بالقسم الشرقى من الامبراطورية  
عدة سنوات الى الغرب، وأضحى الجدل حول العقيدة الآريوسية يغطى كنائس الامبراطورية  
بوضوئائه. وقد انعكس هذا على سلوك الامبراطور ذاته ومحاولته حل هذه المشكلة التى  
اتسعت حلقة روادها، فقد كانت النية متجهة فى أول الأمر، بعد أن تبين اخفاق هوسيوس فى

.....  
(1) Jones, Later Roman Emire, I, P. 86.

(2) Downey, op. Cit. p. 351.

(3) Jones, Constantine, P. 150.

مترجم. فعلم الملك انه يعنى اتناسيوس فامر  
باحضاره، فلما رأى اريوس ان اتناسيوس قد دخل  
خرج مسرعاً ولم يقف، فقال الاكسندروس  
[اسكندر] للملك: اعلم ايها الملك ان قطع هذا  
اريوس كان فى المجمع وليس انا قطعتة وحدى بل  
ابوك المغبوط الملك واهل المجمع كلهم قطعوه  
وكتب الملك حرمه بخط يده، واذا نظرت كتب  
ابيك وجدته بخط يده، وانا اقول من يقطع الملك  
قسطنطين واهل المجمع، فاحله انا فيكون ذلك منى

الاسكندرية، الى عقد مجمع يضم أساقفة الشرق فى مدينة أنقره. وقد ظهرت هذه الفكرة  
أولا لدى المجمع الذى عقد مؤخرا فى أنطاكية<sup>(١)</sup>. على اعتبار أن هذا الجدل قائم فى الولايات  
الشرقية. فلما أنبأ مجمع أنطاكية البابا بحقيقة النزاع، وأصبحت المسألة معلومة لدى الغرب.  
قرر قسطنطين أن يكون مجمعه المقبل مسكونيا يضم أساقفة الامبراطورية كلها، ليكون قرارهم  
عاما حازما، ورأى قسطنطين عقد المجمع فى مدينة نيقية Nicaea فى بيشنيا (مكانها الآن قرية  
ازنيق Isnik التركية)<sup>(٢)</sup> حتى يتمكن أساقفة إيطاليا وباقي كنائس أوربا من حضور المجمع  
ولملاءمة مناخها، وفوق هذا وذاك حتى يكون نفسه على مقربة من متابعتهم والاشتراك فى  
مناقشتهم<sup>(٣)</sup>.

كان مجمع نيقية أول مجمع مسكونى Ecumenical شهدته الكنيسة، وقد عقد بناء على  
دعوة وجهها الامبراطور قسطنطين الى مختلف كنائس الامبراطورية ويعد يوساب ذلك العمل  
من جانب الامبراطور اعترافا منه بأيدى المخلص البيضاء عليه<sup>(٤)</sup>، وكان فى حد ذاته محاولة

(1) Downey, op cit. P. 351; Palanque, Bardy, Labriolle, op. cit, III, P. 80.

(2) Backhouse, op. cit. p. 399.

(3) EVSEHB. vita Const, III, 6, 7.

(4) Ibid. 8.

بدعه، لان اباك بالحقيقه كتب حرمه وقطعه بخط  
يده فى الجمع الذى كان بنيقية. فلما سمع الملك  
هذا القول خاف، من اخيه، ان يحل امر الملك ابيه  
فيجد اخوه بذلك الحجة للنفاق عليه، فاطلق  
الاب الاكسندروس واعاده الى كرسيه وبقي اريوس  
محروما ومربوطا بعدل [لأنه] ظن انه يبلغ بقوة  
من الملك وبذل المال لحاشيته، بغيته.

وتنيح الاب الاكسندروس مع آبايه بعد ان  
اوصى الكهنة والشعب عند نياحته ان يجلسوا

جديدة وجريئة حل الخلاف الحادث فى الكنيسة. حقيقة جرت عادة الكنيسة قبلا على عقد  
الجامع الدينية لادانة «بدعة» جديدة أو القضاء على «انشقاق» ولكنها كانت فى معظمها  
مجامع محلية Synods يلتقى فيها الأسقف والقسوس والشماسة فى مركز كل أبروشية،  
وربما اتسعت قليلا لتشمل كنائس الولاية أو الاقليم<sup>(١)</sup>.

لعل قسطنطين قد أفاد من التجربة التى قاساها فى ولاية أفريقيا، خاصة وان الدوناتيين  
رفضوا الامتثال لقرارات مجمعى روما وآرل، وعلى الرغم من أن الأخير كان يضم معظم  
أساقفة الغرب عندئذ، ويمثل عالمية عالم قسطنطين انذاك. الا أن الدوناتيين لم ينصاعوا لما  
أسفر عنه لقاء الاساقفة، فلا يبعد اذن أن يكون الامبراطور قد أراد بمجمع نيقية المسكونى أن  
يكون قاضيا جملة وتفصيلا على هذا النزاع المستفحل فى الكنيسة. ولا بد أن يكون  
قسطنطين قد وعى تماما مدى الخطورة التى تهدد وحدة الامبراطورية من جراء هذا الصراع.  
فاذا كانت المسألة الدوناتيية اقتضت على ولاية أفريقيا وحدها، فأخذت بذلك الطابع  
الملكانى، فان الاربوسية لم تكن كذلك حيث امتدت من الاسكندرية لتشمل طيبة وليبيا  
وفلسطين وسوريا وآسيا الصغرى، وهى مناطق طالما هفا اليها فؤاد الامبراطور وكم راودته

(1) Thompson & Johnson, op. cit. PP. 46 - 47.

اتناسيوس بعده على الكرسي ففرحوا بذلك لمحبتهم  
له، فلما جلس على الكرسي الرسولى اخرج شيعة  
اريوس من البيعة(\*)، واخرج الحرم الذى فى خط  
قسطنطين الملك واهل المجمع المقدس وقراه فى  
البيعة على الجماعه، فلما سمع اريوس بذلك  
غضب جدا وانهب شيطانه كالنار ومضى الى  
الملك وقال له: ان قبلنى الاكسندروس بطرك  
القسطنطينيه بامرك بلغت غرضى. فدعاه الملك  
وقال: هو ذا بطرك اسكندريه قد امتنع من قبول

آمال هدوء وسلام آمل أن يجدها هناك، ومن ثم فقد أراد الامبراطور أن يحسم الامر دفعة  
واحدة بهذا المجمع الذى يضم هذا العدد من رجال الكنيسة فى الشرق والغرب، ولعل هذا بين  
فى خطاب قسطنطين الذى وجهه الى أعضاء المجمع، يقول:

«أحسست وخزا فى روحي، وبدا لى أن الأمر ليس يقليل فى الأهمية، ومن ثم فقد  
حدثنى الرغبة فى تقديم حل لهذا الشر، وعليه فقد دعوتكم للحضور، وانى أشعر بارتياح  
عظيم وأنا أشهد مجمعكم، لعلى يقين بان آمالى ستغدو حقيقة اذا قدر لى أن أرى وحدة  
قراركم»<sup>(١)</sup>.

ثم ها هو قسطنطين يتהל الى الاساقفة آمرا أن يجدوا طريقهم على الفور الى الوحدة  
والوثام قائلا:

«يا رفاقي الاعزاء.. يا رجال الله، يا أتباع من هو سيدنا والخلص.. بالله لا تتباطأوا.. لا  
تتوانوا، لتبدؤن على التوفى نبد دواعى فرقه شاعت بينكم، ولتمحون ركانز جدالكم، وما  
ذلك الا بأن تحتضنوا أغصان السلام، فان فعلتم كنتم فى ذات الوقت تسلكون طريقا رضى  
عنه الرب العلى، وتقدمون لشخصى فضلا كبيرا.. أنا وليكم والصفى»<sup>(٢)</sup>.

(1) EVSEB. vita Const. III, 12.

(2) Id.

اريوس ونخالفنا وانت تعلم اننا اقمناك واجلسناك  
بطركا على كرسى القسطنطينيه ويجب ان لا  
تخالفنا كغيرك وانت طيب وتأخذ اريوس اليك  
وتقبله. قال له البطرك: ان البيعه لا تقبله ولا يجب  
ان نقبل الا من هو موافق لامانتها، وهذا [اريوس]  
قد جعل الثالث مخلوقا وقد ابعد من البيعه بحق.  
قال له الملك: لا يفعل بل هو معترف بالثالث قال  
له البطرك: فيكتب لى خطه بامانته حتى اعرفها.  
فاحضره الملك، وكان ذلك شيا من الله تعالى،

أراد قسطنطين بجمع هذا الحشد من الاساقفة، بناء على دعوته، أن يثبت سلطانه فوق  
الكنيسة وأن يظهر للرعية المسيحية مدى حرصه على العقيدة وحدبه على تخليصها من أية  
شائبة، وذلك شئ نلمسه فى رسالته التى دعا فيها الأساقفة لهذا الجمع حيث أبدى رغبته  
الأكيدة فى الاشتراك فى المناقشات الجدلية العميقة وأصر على متابعة أعمال المجلس<sup>(١)</sup> رغم  
عدم المامه بالمسائل الكريستولوجية التى يدور الجدل حولها كما وقفنا على ذلك من رسالته  
الى اسكندر واريوس.

على أية حال فقد كان مجمع نيقية فى حد ذاته مظاهرة دينية قصد بها الامبراطور اعلاء  
شأوه ووسط نفوذه على الكنيسة المسيحية ورجالها، فكما كان الامبراطور فى الدولة الرومانية  
هو الكاهن لاعظم Pontifex Maximus وهو لقب لم يتخل عنه قسطنطين، فقد أراد  
بالتالى هنا أن يغدو رجل المسيحية الأول الذى اختارته العناية الالهية ليقر على الأرض السلام،  
وليمجد الرب فى الأعالي!!

ولم يقف دور قسطنطين عند حد ارسال دعوته الى الاساقفة وحسب، بل تخطاه الى  
التكفل بنقل المدعوين الى نيقية، فسمح للبعض باستخدام وسائل النقل العامة، وأمد البعض

(1) EVSEB. vita Const. III, 6.7.

وكتب خطه بالامانه وهو يضمخلافها في نفسه.  
ثم استخلفه البطرك، ان ما بقى في نفسه شك  
منها. فحلف له. فقال الملك للبطرك: اى شى تبقى  
لك عليه بعد هذا؟ فقال الاب الاكسندروس  
بطرك القسطنطينية للملك: ان الاب اتناسيوس  
بطرك اسكندريه قد جدد قراة [قراءة] حرم اريوس  
المكتوب بخط الملك قسطنطين ابيك المغبوط  
وخطوط جماعة نيقية باسكندريه ونفى شيعته من  
بيعته، فان لم يجر على اريوس هذا شى من الافات

الآخر بالخيول اللازمة لسفرتهم حتى لا يشعر رجال الله بضائقة أو مشقة<sup>(١)</sup>. ولبي الجميع  
الدعوة وارتحلوا الى هناك يحدوهم جميعاً الامل فى نتائج طيبة يمكن أن يسفر عنها هذا  
الاجتماع<sup>(٢)</sup>. ومثل فى المجمع أساقفة من سوريا وكيليكيا وفينيقيا وبلاد العرب وفلسطين  
ومصر وطيبة وليبيا وميزوبوتاميا وآسيا وفريجيا وجالتيا وباميفايا وكبادوكيا ومقدونيا وأخايا  
وايروس وتراقيا واسبانيا، وكما حضره مندوبون من فارس وسكيشيا وبونطس. أما سلفستر  
أسقف روما فلم يحضر وأرسل فيتو Vito وفيكينتيوس Vicentius مندوبين عنه<sup>(٣)</sup>، ويذكر  
سقراط أن قسطنطين دعا الى الاجتماع أكسيوس Acesius أسقف النوفاتيين<sup>(٤)</sup>، ويضيف  
أن أحدا قبله لم يذكر هذه الواقعة ولا حتى يوساب نفسه، ويقول انه تلقاها عن رجل  
طاعن فى السن كان على مقربة من هذه الأحداث<sup>(٥)</sup>.

(1) Ibid. 6.

(2) Id.

(3) SOCRAT. hist. eccl. I, 13; SOZOM, hist. eccl. I, 17.

(٤) نسبة الى نوفاتيانوس Novatianus أحد رجال الكنيسة المتطرفين فى روما، الذى ناصب كورنيليوس  
Cornelius أسقف روما فى خمسينيات القرن الثالث، العداء، للخلاف حول قبول المارقين زمن الاضطهاد  
ثانية فى الكنيسة، ويطلقون على أنفسهم المتطهرين، شأن الدوناتيين فى أفريقيا والمليتين فى مصر، وكان  
سقراط المؤرخ يميل الى هذه الطائفة.

(5) SOCRAT. hist. eccl. I, 10.

من اليوم الى يوم الاحد فأنا اقبله واستدعيه  
للشركة مع الكهنة. فخرج اريوس وكان منتظرا  
ليوم الاحد. فلما كان يوم الاحد دخل الى البيعة  
وقد لبس ثيابا فخره تعطر وتطيب وجلس عند  
باب الاراديون في طقس الكهنة، وكان البطريك  
ومن معه قد اقاموا الجمعة لكها صياما قياما بين  
يدى السيد المسيح يسألونه ان لا يحسب عليهم  
خطيه اريوس، لان الملك كان قد اقسم له ان لم  
تقبل اريوس يوم الاحد بعد يمينه لاخسر البيعة

ويختلف المؤرخون في عدد أساقفة الجمع، فيذكر يوساب<sup>(١)</sup> أنهم حوالي ٢٥٠ أسقفا،  
على حين يحدددهم سقراط بـ ٣٠٠ أسقف<sup>(٢)</sup>، أما سوزومين فيقول أن عددهم كان  
٣٢٠<sup>(٣)</sup>، ويخبر أثناسيوس أنهم كانوا ٣١٨ أسقفا<sup>(٤)</sup> وإن كان عددهم عند ثيودوريت  
يصل الى ٢٧٠<sup>(٥)</sup> ربما كان هذا التفاوت راجعا الى تعمد هؤلاء، وكلهم للآريوسية عدو،  
اغفال ذكر أسماء الأساقفة الآريوسيين وإن كان الشائع أن عددهم ٣١٨ أسقفا<sup>(٦)</sup>. وكان  
أغلب الحضور يمثل أساقفة الكنائس الشرقية أما كنائس الغرب فلم يتجاوز عدد مندوبيها  
الثمانية. وقد شهد مجمع نيقية عدد من الشخصيات البارزة من رجال الدين في الشرق على  
غرار اسكندر أسقف الاسكندرية وشماسه أثناسيوس الذي نال شهرة فائقة نتيجة حوارهِ مع  
الآريوسيين، ويوساب أسقف قيسارية، ويوساب الأسقف النيقوميدي، ويوستاتيوس أسقف  
أنطاكية، وماركللوس أسقف أنقرة، ومكاريوس أسقف أورشليم<sup>(٧)</sup>.

(1) EVSEB. vita Const. III, 8.

(2) SOCRAT. hist. eccl. I, 8.

(3) SOCRAT. hist. eccl. I, 17.

(4) ATHANAS. hist. Arian. 66.

(5) THEOD. hist. eccl. I, 7.

(6) Duchesne, ip. cit. II, 144.

(7) SOCRAT. hist. eccl. I, 13; SOZOM. hist. eccl. I, 17.



ملا كثيرا. فلما اجتمعوا الكهنة والشعب في ذلك  
اليوم في البيعة واريوس حاضر اهتم الاب البطريك  
بالقداس وهو حزين، فلما قرا القارى تحركت احشا  
اريوس عليه فمضى الى زاويه بالبعد يتغوط فنزلت  
جميع امعاءه [أمعاءه] وكلما في جوفه بره. ولما  
غاب عنهم سألوه عنه فلم يجدوه ففتشوا عليه  
فاصابوه وهو قاعد جامدا فارغا خاويا يابسا وكل  
ما كان في بطنه قاعد قدماه، فاعلموا الاب  
البطريك بذلك فتعجب منه وسكت وشكر الرب

ويرسم سوزومين صورة حية لما كانت عليه الحال في نيقية عندئذ، ويحدثنا حديثا شيقا عن  
أولئك الأساقفة شهود المجمع، فبعضهم تخنى له الهام تقديرا لعلمه وفصاحته ووعيه للكتاب  
المقدس، وبعض ثان تعرف في وجوههم مسحة الزهد وجلال الخشوع، وثالث مع هذا كله،  
ومن الرجال من مهر في الجدل وبرع في النقاش. ولكن هذا لم يحل دون ارتحال بعض  
الأساقفة الى هناك لقضاء حاجياته وشئونه الخاصة بعد أن وجدها فرصة سانحة ليتخلص من  
حيث نزل به أو ظلم آلمه، وغيرهم راح يتلمس أخطاء الآخرين ليقدمها في شكاية الى  
الامبراطور طالبا منه العدل والقصاص<sup>(١)</sup>.

وفي ٢٠ مايو ٣٢٥ التأم عقد المجمع<sup>(٢)</sup>، ويصور يوساب اللحظات التي سبقت دخول  
الامبراطور القاعة ثم تلك اللحظة الحاسمة التي «شرف فيها قسطنطين جموع الحاضرين  
بمقدمه بكونه رسول السماء». ويمضى المؤرخ الكنسي بعد ذلك يخلع صفات التمجيد على  
امبراطوره<sup>(٣)</sup>. ويرسم صورة لأولئك الجلوس الذين أحاطوا به، والذي كان هو أحدهم، ثم  
يقول ان الاسقف الذي كان يحتل المكان الرئيسي عن يمين الامبراطور نهض وخاطبه شاكرا

(1) SOZOM. hist. eccl. I, 17.

(2) Hefele. op. Cit. I, 1, PP. 416 - 419; Palanque - Bardy .

(3) Labriolle, op, Cit. III, 10.

يسوع المسيح ومجده الذى حكم على اريوس  
واهلكه عاجلا لجل [لأجل] يمينه الكاذبه وامانته  
الفاسده. فظهر للملك والجمع جميع صحة ما  
قاله الاب بطرس الشهيد بطريك اسكندريه، فتمم  
الاكسندروس بطريك القسطنطينيه القداس فى  
ذلك اليوم بفرح ومجد وتهليل وارسل [الاب].  
اتناسيوس بطريك الاسكندريه يقول نحن نمجد  
الله ونعلمك ايها الاخ ان اريوس مات موتا عجيبا  
وانقطعت مقالاته وتبددت شيعته. ولم يكتف الملك

حسن صنيعه الذى اسداه للدين القويم، مثنيا على فضائله وعظيم خلاله وسجاياه<sup>(١)</sup>. وعلى  
الرغم من أن يوساب لم يفصح لنا عن شخص ذلك الأسقف، الا أنا نعلم من سوزومين أنه لم  
يكن سوى يوساب نفسه<sup>(٢)</sup>.

انتهى يوساب من القاء كلمة الافتتاح والترحيب بالامبراطور، فظلت القاعة برهة من  
الصمت تعلقت فيها كل العيون بالامبراطور الذى ما لبث أن قطع هذا السكون وراح يردد فى  
نغمة هادئة:

«أعزائى.. لكم داعبى الأمل منذ أمد أن أحظى برؤياكم والكل متحد. والان وقد تحقق  
الأمل، أشعر لزاما على أن اتقدم بالشكران لاله الكون، فقد أنعم على بخير جديد، ومنحنى  
من البركات ما فاق ما سبق، فها أنذا أشهدكم وقد جمعكم على الوحدة وثام عاطفة واحدة.  
الى الله ابتهل أن يكف أيدي سوء والفحشاء عنا وان لا يسمح لخصم أن يعكر صفو سلام  
بلدنا السعيد واليه أضرع بعد أن زالت بيد الرب مخلصنا، بغضاء الطواغيت الآثمين، الا تقدم  
نفس أماراة بالسوء تحيك المؤامرات الدنيئة من أجل تعريض شريعة الله للتجديف والزيف.  
فالصراع الداخلى فى الكنيسة - يعد فى رأى - أشد خطرا من أى حرب أو نزاع. ان

(1) Ibid. 11.

(2) SOZOM. hist. eccl. I, 19.

بذلك لاجل اصدقا [ء] اريوس وهم سوريانوس  
وجرجيوس ومن معهما هولا الذين وثبوا على بيعة  
اسكندرية، وذلك أن الملك دفع لجرجيوس خمس  
مايه فارس من جنده وانفدهم معه ليصيروه  
بطركا على اسكندرية. وكتب كتبا الى كل  
مدينه وكرر فيها كلام اريوس ان ابن الله مخلوق،  
فلم يقبله احد في ارض مصر. وكانوا يتقربون  
من قسوس [قساوسه] كان اتناسيوس اوسمهم  
فدخل هذا جرجيوس الى بيعة اسكندرية بحيلة

خلافاتنا هذه تبدو لي أكثر فاجعة إذا ما قورنت بأى شكل خارجي ، وعليه لما كنت بمشيئة  
الرب وعونه قد قهرت الاعداء، قدرت أنه لم يعد باقيا الا ان أقدم فرائض الشكر لله والثناء،  
وأشارك بهجة هؤلاء الذين رد اليهم الله الحرية بي»<sup>(١)</sup>.

ثم راح يحدثهم بعد ذلك عن الأسباب التي حفزته الى توجيه الدعوة اليهم للاجتماع،  
وأمله الكبير في أن تلتقى آراؤهم على قول واضح لا خلاف عليه، حتى تتحقق الوحدة ويسود  
السلام. ورغم أن الحضور كان جلهم من الشرق الذي يتحدث اليونانية، الا أن الامبراطور القى  
كلمته باللاتينية.

ويبدو هذا أمرا طبيعيا وقلة المامه باليونانية وذلك شئ نعلمه من يوساب وسوزومين<sup>(٢)</sup>. وان  
كان المؤرخ جونز يعلق على ذلك بقوله ان قسطنطين فعل ذلك لا لجهله باليونانية ولكن لأنه  
وجدها الفرصة السانحة ليؤكد رسمية اللاتينية كلغة للامبراطورية<sup>(٣)</sup>. خاصة وأن اليونانية  
كانت عندئذ لغة الكنيسة<sup>(٤)</sup>.

(1) EVSEB. vita Const. III, 12.

(2) EVSEB, vita Const. III, 13; SOZOM. hist. eccl. I. 20.

(3) Jones. Constantine. p. 156.

(4) Davis, op. Cit. p. 18.

وقتل بيد الجند الذين جاؤ [جاءوا] معه خلق كثير  
من الشعب المسيحي الذي على رأى اتناسيوس  
حتى انتهى الدم فى البيعه الى الركب، ونهبوا  
انية البيعه وافسدوا العدارى اللاي [اللائى] كن فيها  
. وكان اتناسيوس مخفيا.

واقام الناس زمانا طويلا يتقربون فى المغاير  
والبرارى والحقول فى جميع اعمال مصر كلها  
الى الصعيد. وكانوا الاربوسيون اصحاب الملك قد  
انتشرو فى كل مكان، وكان سرايون اسقف

أعطى قسطنطين بنهاية حديثه اشارة البدء لرجال الكنيسة فى عرض قضاياهم، ولكنهم  
بدلا من أن يبحثوا بداءة ما لأجله دعوا، راح بعضهم يكيل للآخر الكثير من الاتهامات،  
واستحالت القاعة الى ميدان يتبارى فيه المتخاصمون<sup>(١)</sup>، فوقف الامبراطور بذلك على حقيقة  
ما كان يتمنى رؤياها، ووضح له أن أمل وحدة الامبراطورية عقيديا ليس بالسهولة التى طواها  
به سياسيا وعسكريا.

ومرت الأيام والامبراطور يشهد كل يوم مزيدا من هذه الشكايات، فلما هاله ما رأى حدد  
يوما و أمر بالاتهامات وردودها فجئ بها، ثم راح يتفرس وجوه الحاضرين مخاطبا ضمائرهم  
وعقولهم قائلا:

«ترى.. ما كل هذا؟! ذاك شئ يؤتى به يوم الدينونة للعرض والحساب يفصل فيه القاضى  
الأعظم.. أما أنا فلست الابشرا مثلكم. وانه لشر لى أن تشملنى فى كل الأمور صلاحية، فما  
بالكم وكل الخصوم رجال الله !! ما كان لهم أن يقفوا واياهم طرفى نقيض، فلتقتدوا بالحب  
السماوية ورحمة الرب، وليحل بينكم الوئام، اذن.. لنطرح على التوشكاياتنا، ولنعط كل  
اهتمامنا لشئ من أجله جننا. ذلكم هو الايمان»<sup>(٢)</sup>.

(1) SOZOM. hist, eccl. I, 17.

(2) Id.

(\*) تمى : غالباً تمى الامسديد  
مركز السنبلابين / دقهلية. وربما تمى  
المنذرة من مقاطعة الجيزية.

تمى (\*) يكاتب البطرك اتناسيوس وجميع الشعب  
ان يتحفظوا من الايروسيين.

وبعد ست سنين ظهر اتناسيوس ومضى الى  
الملك ظنا منه انه يقتله فياخذ اكليل الشهادة، فامر  
الملك ان يحمل فى مركب صغيره ولا يعطى خبزا  
ولا ما ولا يكون معه ملاح ولا احد يدبرها، بل  
ينزل فيها وحده ويطلق فى البحر، ففعل به ذلك  
وسارت به الامواج والله حافظه ومدبره حتى وصل  
الى اسكندريه فى اليوم التالت بغته، فخرج اليه

وعليه فقد أصدر الامبراطور أمرا فجمعت حصيلة الأيام من الاتهامات وأطعمت بها  
النيران<sup>(١)</sup>.

تفرغ الجمع بعدئذ لمناقشة موضوع العقيدة، ومحاولة التوصل الى صيغة للايمان ترضاها  
الكنيسة كلها، وعقدت اجتماعات جانبية عديدة دعى اليها اريوس ليوضح عقيدته، وراح كل  
فريق يعرض حججه وأسانيده، ولكنها لم تسفر عن شئ سوى شهرة اكتسبها بعض  
الشخصيات منها أثناسيوس السكندري<sup>(٢)</sup>. وعادت حمى الجدل والنقاش من جديد تسرى  
بين أعضاء الجمع. ويمتدح يوساب صبر الامبراطور وسعة صدره لتحمل هذا الفريق أو ذاك.  
مثنيا على أولئك الذى أحسنوا الحديث، مستهجننا من أبدى ميلا للعناد والمهاترة، وقد أخذ  
نفسه بالشفقة والرحمة على كل فرد، بل انه قاد أحيانا أشد المتخاصمين وأعتاهم الى التسامح  
والوئام، وتمكن ببشاشته التى كان يوجه بها حديثهن الى الجميع، أن يظهر بصورة جذبت اليه  
أفئدة الحضور وازداد حبهم له وتعلقهم<sup>(٣)</sup>.

(1) SOCRAT. hist. eccl. I, 8.

(2) Id.

(3) EVSEB. vita Const. III, 13.

الكهنة وتلقوه بالفرح والقراه [القراءة] الى ان  
دخل البيعه واخرج منها جرجيوس ومن يعتقد  
امانتة الفاسده، وصنع اتناسيوس في ذلك اليوم  
عيد للرب وفرح الشعب في أعمال مصر كلها.

ومن بعد سبع سنين وصل انسان اسمه  
اغريغوريوس ومعه الفا رجل من الجند ونهب البيعه  
واقام اربع سنين اخذ اتناسيوس وسلمه الملك لرجل  
اسمه فليغوريوس كافر وثنى فأراد قتله وقتل  
ليباريوس [انباريوس] بطريك رومية وديونوسيوس

أما ما دار في المجمع وما تمخض عنه، فلنترك الحديث لشيخ مؤرخي الكنيسة يوساب  
يروى ذلك. كما رواه من قبل لأهل بيعته في قيساوية في رسالته التي بعث به اليهم ابان  
انعقاد المجمع يقول: «لعله قد نمي الى علمكم من مصادر أخرى ما تقرر بشأن ايمان الكنيسة  
في مجمع الأساقفة العام في نيقية. فصيت جليل الأعمال يسبق الرواية عنه. ولكن خشيتي  
من تسرب شائعات لا تتفق والصدق، قدرت لزاما على أن أوافيكم أولا بصيغة الايمان التي  
عرضناها، وأثنى بتلك التي نشرت مع الاضافات التي أدخلت على دستورنا، وفيما يلي سأتلو  
عليكم ما قرأته في حضرة امبراطورنا الورع، والذي قيل عنه انه على الحق المين. ذلكم  
قانون ايماننا.

«وفق ما تعلمنا بادئ ذي بدء، وما لقنا وقت العماد وما تلقينا عن أساقفة سبقونا، وما  
علمنا من الكتاب المقدس وفق ما يؤمن به القسيسون والأساقفة وبه ييشرون، نؤمن نحن،  
ونفصح على الأساس عن ايماننا.. نؤمن بالله واحد. أب قدير. خالق كل شيء. ما يرى وما لا  
يرى، وبرب واحد يسوع المسيح، كلمة الله.. اله من اله. نور من نور. حياة من حياة. الابن  
الوحيد المولود. أول من ولد دون سائر الخلائق، مولود من الأب قبل كل الدهور. كل شيء به  
كان، الذي من أجل خلاصنا تجسد، وعاش بين البشر، تالم وقام في اليوم الثالث، وصعد الى  
الاب وسيأتي ثانية في مجده ليدين الأحياء والأموات، نؤمن بالروح القدس الواحد. نؤمن

بطريك انطاكيه هولا الذين هم ابا الامانة  
الارتدكسيه فانقذهم الرب من يده وخلصهم،  
فمضى اثناسيوس مع ليباريوس الى روميه فلم يزل  
عنده الى ان مات قسطنطيوس وملك ابنه قسطنس  
بعده. وكان ارتدكسيا، فساعة جلوسه امر باعادة  
اثناسيوس الى كرسيه.

وكان في ذلك الزمان كيرلس بطريك اورشليم  
وظهر على يده اعجوبه عظيمه، وذلك ان عمود  
نور ظهر على قبر السيد المسيح مخلصنا، وشاهده

بوجود ودوام كل ذلك. الآب في الحق هو الآب، والابن هو الابن، والروح القدس هو الروح  
القدس. كما فعل سيدنا حين بعث تلاميذه ليبشرا بالانجيل قائلا: «اذهبوا وتلمذوا جميع الأمم  
وعمدوهم باسم الآب والابن والروح القدس (متى ٢٨ / ١٩).

نحن مستمسكون بالايمان هذا، وعليه نحيا ونموت، لاعين كل هرطقة دنسة، ونشهد الله  
القدير وربنا يسوع المسيح، انا كنا نعتقد هكذا بملء قلوبنا وبروحنا منذ وعت نفوسنا ذواتنا،  
ونملك من الأدلة ما يريكم بل ويقنعكم أنا بهذا أمانة وكرزنا.

«عندما أفصحنا عن هذه العقيدة، لم يكن هناك من يفندها، بل ان امبراطورنا الحبيب  
نفسه كان أول الشهود على صدق ايماننا، وتوافقت معها آراؤه، وراح يحث الآخرين على  
التوقيع عليها وقبول كل ما احتوته من عقيدة على أن تضاف اليها عبارة واحدة هي «من نفس  
الجوهر» «الهوموسية» "Homoousius" (Consubstantial) وأوضح الامبراطور أن هذه الاضافة  
لا تعني أية صفات جدية أو تحول، لأن الابن لم يشتق وجوده من الآب بانقسام أو انبثاق، ذلك  
أن الطبيعة اللامادية المجردة اللاجسدية لا يمكن بحال أن تخضع لصفة جسدية أو تحول، تلك  
أمر ينبغي ادراكها باعتبارها تعاليم علوية خفية، على هذه الشاكلة حاج امبراطورنا التقى  
الحكيم. وقد أسفرت اضافة عبارة «من نفس الجوهر» عن ايجاد الصيغة التالية:



جماعه من الروم وكل من فى المدينه وما يجاورها  
حضرُوا وشاهدوه، ومكث من الساعه الثالثه الى  
التاسعه والناس يسعون الى نظره من كل مكان،  
وكتب كيرلس الى قسطنطيوس الملك فعلمه بهذه  
العجوبه.

وكان الملك يحب اتناسيوس. لما عاد  
[اتناسيوس] الى كرسيه اقام خمسا وعشرين سنه  
فى هدو وسلامه وكان له قبل ذلك فى الكرسي  
اتنان وعشرون سنه فى النفي والجهاد والاضطهاد.

تؤمن بالله واحد. الله الاب. ضابط الكل. خالق السماء والأرض مايرى وما لا يرى، نؤمن  
برب واحد يسوع المسيح، المولود من الاب قبل كل الدهور. نور من نور. اله حق من اله حق.  
مولود غير مخلوق. مساو للاب فى الجوهر. الذى كل شئ به كان. هذا الذى من أجلنا نحن  
البشر ومن أجل خلاصنا نزل من السماء، وتجسد من الروح القدس ومن مريم العذراء، تأنس  
وصلب على عهد ييلاطس النبطى. تالم وقبر وقام من بين الاموات فى اليوم الثالث كما فى  
الكتب. وصعد إلى السماوات وجلس عن يمين أبه، وأيضا يأتى فى مجده ليدين الأحياء  
والأموات، الذى ليس لملكه انقضاء».

وعندما سجلوا هذه الصيغة لم تتركها دون فحص فى جزئها القائل بأن الابن من نفس  
جوهر الآب وبرزت مساءلات ونقاش، وبحث بدقة تامة مضمون هذا القول وعليه فقد اقتيدوا  
للاعتراف بأن عبارة «من نفس الجوهر» تعنى أن الابن من الاب، وليس جزءا منه، ومن ثم فقد  
رأينا من الصواب تقبل هذا رأى حبا فى السلام، وخشية الانحراف عن قويم الايمان. ولنفس  
العلة قبلنا عبارة «مولود غير مخلوق» فقد قالوا ان كلمة مخلوق تنسحب على سائر الخلائق،  
ولا يصح أن يكون الابن شبيها بها، وعلى هذا فهو ليس بشئ مخلوق، ولكنه من جوهر  
أعلى عن كافة الخلائق. والكتاب المقدس يعلم بأنه مولود من الآب بطريقة يصعب ادراكها ولا  
يمكن التعبير عنها لبنى البشر. ونفس الشئ يخص عبارة «من نفس الجوهر مع الاب» وعندما



يوليانوس [جوليان المرتد]

ومات قسطس وملك بعده يوليانوس [جوليان]  
الكافر الرومى الوثنى، وكان ابن اخت قسطنطين  
الملك الكبير فبدا من ساعته بفتح البرابى. وكان  
بانطاكيه مقيما لئه [لأنه] لم يستحق ان يكن فى  
مسكن العظيم قسطنطين. ومضى الى موضع  
الاوثان واخذ صقرا دفعه لكاهن الاوثان فقربه  
للشيطان واخذ هو قلبه فأكله. وكان له ابن  
اخت اسمه ايضا يوليانوس كافر مثل خاله فاخذ  
القس تاوضوريتس المومن فقتله، وجا الى خاله

فحصنا ذلك قبلناه لا على معنى اتصاله بالجسد أو مشابهته بالكائنات الفانية، وقد اتضح أيضا  
أن هذا لا يعنى انقساما فى الجوهر أو انبثاقا أو تحولا أو تغييرا أو تضاؤلا لقدرة الاب، فذلك كله  
غريب عن طبيعة الغير مولود. ولقد استقر الرأى على أن القول بعبارة «من نفس الجوهر مع  
الاب» تعنى أن ابن الله لا يشبهه، بأى حال من الأحوال المخلوقات التى جبلها، ولكنه بالنسبة  
للآب، الذى ولده، مثيل له تماما فى كل شئ لأنه من جوهر وفحوى الاب. وبعد أن  
أعطى هذا التفسير للعقيدة، بدا لنا صواب موافقتنا عليه، خاصة وأنا ندرك أن القدامى من  
مشاهير الأساقفة والكتبة، قد استعملوا عبارة «من نفس الجوهر» للتدليل على الوهية الاب  
والابن.

«وتلكم هى الظروف التى رأيت لزاما على ابلاغكم اياها حول الصيغة التى نشرت عن  
الايمان، ولقد وافق عليها جمعنا بعد تمحيص وفحص للآراء دقيق فى حضرة امبراطورنا  
الحبيب. ومن أجل الدواعى التى سبق لنا ذكرها قبلنا جميعا هذه الصيغة، لأنها تحرم استخدام  
الالفاظ التى لم ترد فى الكتاب المقدس، والتى بسببها قام النزاع والشقاق داخل الكنيسة،  
وحيث أن الكتاب المقدس أو ما هو من شكلها، بدا لنا عدم معقولية تداول هذه العبارات،  
واقترنا بهذا الرأى، رأينا صواب الموافقة لاننا لم نسمع من قبل ولا اعتدنا مثل هذه التعبيرات.

واعلمه بقتله فغضب عليه وقال له: ما كنت أريد  
ان تقتله لان النصارى يفتخرون اذا قتلوا ويقولون  
انهم قد صاروا شهداء، لكن انا اقرر ان عدت من  
قتال الفرس ان يوخد من كل واحد من النصارى  
ثلاث اواق بقطا(\*) . يريد بهذا ان يضيق على  
النصارى حتى يعبدوا اوثانه لانهم لا يقدرّون على  
البقط .

(\*) البقط: هو الغرامة والضريبة.

وكانت البيعه يوم اذ [يومئذ] غنيه ولها اربعة  
اعمده يحملونها وهم اثناسيوس البطرك

وزيادة على ذلك فان ادانة القول بأن «الابن لم يكن قبل أن يولد» لم يرد عبارات من قبيل  
«من العدم» و«وكان هناك وقت الابن فيه لم يكن» لاتبدو متضمنة عدم تناسب أو ملائمة،  
فالجمع متفق على حقيقة أنه ابن الله قبل ولادته بالجسد. ولقد راح امبراطورنا محبوب الرب  
يفسر أصل الابن الألهى ووجوده قبل كل الدهور، لأنه بحق كان فى الآب دون توالد حتى قبل  
ولادته، فالآب دوما هو الآب. تماما كما أنه على الدوام الملك المخلص، وبحق هو كل شئ لم  
يعتوره تغير أو تبديل»<sup>(١)</sup>.

هذه صورة لما دار فى المجمع النيقى المنعقد فى مطلع القرن الرابع للبحث عن قانون  
للايمان القويم ترتضيه الكنيسة الجامعة، ونعلم من اثناسيوس<sup>(٢)</sup> أيضا أن مسألة الاتفاق على  
صيغة لهذا القانون لم تكن سهلة ميسرة. فقد طلب بداءة الى الفريق الارىوسى أن يعرض  
آراءه، ولما تم ذلك تولى الأساقفة المعارضون الرد عليها وشجبها، واستغرق ذلك فترة من وقت  
المجمع ليست بالوجيزة، وبعدها راح المؤتمر يناقشون حول الصيغة التى يتغونها حتى  
توصلوا اليها على النحو الذى اعلمنا اياه يوساب.

(1) SOCRAT. hist. eccl. I, 8; THEOD. hist. eccl. I, 11.

(2) ATHANAS. de décr. II, 3.

وانطونيوس وبخوم الراهبان بمصر، وباسيليوس اسقف قيساريه كبادوكيه. وكان ليواريوس بطرك روميه، وباسيليوس المذكور كان صديقا ليوليانوس الملك وتربى معه فى المكتب [المدرسة]، فلما سمع مقالته الرديه اخذ اسقفين معه ومضوا اليه فتامل لباسهم ولحاهم ثم قال لهم : ماذا تطلبون؟ قالوا: نطلب راعيا جيدا يرعانا. فقال لباسيليوس: اين خلعت ابن النجار وجيت [جئت] الى هاهنا؟. قال له باسيليوس: تركته يعمل تابوتك ليجعلك

يتضح من رسالة يوساب أن أهم نقطتين للخلاف بين الفريقين انحصرت فى مساواة الابن بالآب فى الجوهر والأزلية، فهذه تمسك بها مناهضو الآريوسية التى أصر أتباعها على القول بأن الابن مشابه للآب فى الجوهر «الهومويوسية» Homoiousius وليس مساويا له فى الأزلية لأن الرب سابق عليه فى الوجود وهناك فترة لم يكن فيها الابن<sup>(١)</sup>. والثانية القول باخلاق أو الولادة. فالآريوسيون لم يفرقوا بين كلمتى مولود ومخلوق، فهم يستخدمون اللفظتين للتعبير عن نفس المعنى، وتلك حقيقة تلمسها من رسالة يوساب القيسارى الى أهل بيعته، ففى قانون ايمانه الذى قدمه الى المجمع النيقى لم يذكر شيئا من هذا القبيل، ولكننا وجدنا عبارة «مولود غير مخلوق» قد احتواها قانون الايمان النيقى، ويذكر يوساب بعد ذلك أن المجمع ارتأى وضع هذه العبارة معللا بأن كلمة مخلوق تنسحب على سائر الأشياء التى خلقت بالابن، ولا يصح أن يكون الابن شبيها بها، وعلى هذا فهو ليس شئ مخلوق شأن ما خلقه بيده، ولكنه من

(١) من الطريف أن هذا الخلاف العقيدى بين الفريقين، ينحصر لغويا فى حرف اليوتا "i" اليونانى فالمساواة فى الجوهر «الهومويوسية» Homoiousius التى أقرها مجمع نيقية، اذا ما ادخلنا عليها حرف "i" تحولت الكلمة الى الفريق المضاد لتعنى «لتشابه فى الجوهر» الهومويوسية Homoiousius. وأن كانت هذه الأخيرة لم تأخذ حظها من الذيوع والانتشار الا فى عهد الامبراطور قسطنطينوس Constantius (٣٣٧ - ٣٦١) ابن قسطنطين، عندما أصبحت العقيدة الرسمية لاحدى الفرق التى تشعبت اليها الآريوسية فيما بعد، والتى أصبحت تعرف باسم أنصاف الآريوسيين Semi - Arians.

فيه . قال له الملك : لو لا أنك صديقى ولك عندى  
محبة لضربت الساعة رقبت . قال له باسيليوس :  
ليس قد كنت محبا للعلم مشتتها له فكيف  
تركت الحكمه . قال له الملك : قرائتها وحفظتها  
ورذلتها . قال له باسيليوس : ما قرائتها جيدا ولا  
حفظته ولو عرفتها وحفظتها ما رذلتها . قال له  
الملك : الواجب ان اعتقلكم الى ان اعود من قتال  
الفرس فتظنرو ما يكون . قال له باسيليوس . ان  
مضيت وعدت ما تكلم الله فى . قال يوليانوس

جواهر أعلى عن كافة الخلائق<sup>(١)</sup> . أما الفريق الآريوسى فلا يفرق فى المعنى بين هذه وتلك ،  
وذلك واضح من قول آريوس حيث يذكر « انه قبل أن ولد أو خلق .. لم يكن »<sup>(٢)</sup> .

على أن الذى يعنينا من رسالة يوساب وكتابات المعاصرين ذلك الدور الذى لعبه الامبراطور  
فى المجمع ، فقد أسلفنا أنه أمسك بدفة المناقشة يديرها يستحسن ويستهجى ، ويؤيد هذا  
ويعارض ذاك ، وكان من قبل قد دعا الحضور الى سحب شكاياتهم ثم أمر بحرقها جميعها ،  
الى هذا الحد يمكن مجازاة قسطنطين فيما قام به ، أما أن يتدخل الامبراطور فى شأن العقيدة  
ذاتها بالاضافة أو الحذف ، فذلك شئ يدعو للتساؤل حقا ، اذا كان الامبراطور قد سمح لنفسه  
أن يفعل هذا ، فكيف تسمح له الكنيسة اذن أن يقدم على ذلك ؟

لقد وقفنا على عدم المام الامبراطور بأمور العقيدة من رسالته التى بعثها الى اسكندر وآريوس  
منذ عدة أشهر ، وبينما هو ينعت نقاط الجدل بالتفاهة ، اذا به يترأس مجمع الأساقفة ويوجه  
المناقشة ، ثم يقترح أيضا نصا فى جوهر العقيدة ، يصبح أحد عمد قانون الايمان القويم بعد  
ذلك ، والكنيسة به معترزة له حافظة ! لقد علمنا أن حقيقة الخلاف بين الآريوسيين وخصومهم  
كامنة فى مساواة الابن بالآب فى الجوهر أو عدمه ، ولما عرض يوساب قانون ايمان بيعته ، جاء

(1) SOCRAT. hist. eccl. I. 8.

(2) THEOD. hist. eccl. I, 4; Lietzmann, op. cit. p. 109.

الملك: ماذا اصنع بهذا الجليلي الكذاب القايل  
ساهدم الهيكل الذى هو بنا [بناء] اليهود، وابنيه  
بنا الملك ويظهر لكل احد ان قوله لا يبنى كذب.

ثم انه طرح باسيليوس والاثنين اللذين معه فى  
الاعتقال، وسار الى بلاد الفرس وعبر على  
يروشليم وراى الهيكل قد خرب ولم يبق فيه  
حائط قائم، لانه كان اسباسيانوس الملك قد اخرجه  
لما اهلك اليهود وسباهم وامر [يوليانوس] ان  
يكنس ويبنى جديدا. وسار يوليانوس المذكور بعد

خلوا من هذه العبارة، ورغم لك فقد ارتضاها الجمع وشهدوا بأرثوذكسيتها، وراح الامبراطور  
يحثهم على تعضيدها مقترحا فى نفس الوقت اضافة عبارة «من نفس الجوهر» وتلك نقطة  
على جانب من الأهمية كبير، ذلك أن وثيقة هامة يرتكن اليها أعداء الآريوسية أعنى رسالة  
اسكندر السكندرى الى زملائه الأساقفة، لم تتضمن شيئا من هذا القبيل، كما أن رسالته الى  
سميه البيزنطى لم تحوها. يضاف الى هذا أيضا أن مجمع أنطاكية المنعقد سنة ٣٢٤ تحت  
رئاسة هوسيوس الأسقف الأسباني، ولم يشر الى هذا النص فى قليل أو كثير. وإن كان الحزب  
المعادى للآريوسية يمتلك سببا وجيها لتجنب مثل هذا القول، فديونيسيوس Dionysius  
الكبير أسقف الاسكندرية خلال اضطهاد دكيوس Decius وقاليريان Valerianus كان قد  
رفضها صراحة أثناء محاوراته مع بعض أساقفة ليبيا، ولو أنه احتراما لسميه أسقف روما اضطر  
أخيرا لقبولها، وإن كان قد فعل ذلك على كره منه وبتحفظ شديد<sup>(١)</sup>. ويقول جونز انه اذا  
كانت الهوموسية مكروهة تماما فى الشرق لدى عدد كبير من المثقفين، فأنها كانت مقبولة فى  
الغرب الغير فلسفى لمدة تزيد على قرن. وقد رأينا البابا ديونيسيوس يضطر الأسقف السكندرى  
للموافقة، ولو مع التحفظ، على هذا المصطلح<sup>(٢)</sup>.

(1) Hefele, op. cit. I, l. 342 - 346. Jones. Constantine, p. 161; Lietzmann, op. cit. PP. 95 -  
99; Duchesne, op. cit. II, p. 154.

(2) Jones, Constantine, p. 162.

ان استخلف من يتولى العماره، فبدا متولى عمارة  
الموضع بان هدم بقية الهيكل حتى لم يبق فيه  
حجر على حجر كما قال الانجيل المقدس، وشرع  
فى البنا الجديد لىبنه بربا، فكانو الفعله يبنون النهار  
كله الى الليل وينصرفون فاذا جاءء وبالغداه  
يجدون كلما بنوه مهدوما بغير يد إنسان، بل  
يجدون الحيطان مقلوعه من اصولها مطروحه على  
الارض. فمكثو هكذا شهرين لم يقدر و على  
عمارة شى، فقالو لهم اليهود احرقو هذه القبور

ولكن الذى يدعو للتسائل حقا، هو انه اذا كان الأساقفة قد أجازوا ايمان كنيسة قيسارية  
الذى قدمه أسقفها. فما الذى حدا بالامبراطور اذن الى اقتراح مثل هذه الاضافة؟ ولم يكن  
اقتراح الأمبراطور الا أمرا واجب التنفيذ.

لعله من معقول القول أن نذكر أن الامبراطور كان واثقا تمام الثقة أن أساقفة الشرق وعلى  
رأسهم اسكندر لن يعارضوا هذه الارادة التى فرضت قولا ما كانوا يقبلونه قبلا، ولما كان  
الامبراطور غير عالم بمسائل العقيدة الغامضة، وكان هذا المصطلح سائدا فى الغرب، فلا يبعد  
أن يكون مستشاره لشئون العقيدة هوسيوس الأسقف الغربى هو الذى أوحى اليه بهذا  
المصطلح<sup>(١)</sup>، وربما يكون هوسيوس قد ضمن سكوت الأسقف السكندرى وعدم احتجاجه  
على هذا الاقتراح باتفاق أجراه معه خاصة وأن أسكندر كانت أمامه سابقة فى تجاوز سلفه  
ديونيسيوس الكبير عنها وان كان مرغما<sup>(٢)</sup>.

وكان نفور قسطنطين من غموض المسائل العقيدية دافعا له على تقبل أى اقتراح يوحى به  
اليه ذلك الأسقف الأسبانى، فقد كان هوسيوس يمثل على الاقل فى هذه الآونة وجهة نظر  
الغرب. وقد رأى الأمبراطور أن اجابة هوسيوس الى مطلبه كفيلة بأن تجعل كنائس غرب

(1) Hefele. op. Cit. I, 1. pp. 342 - 346; Duchesne, op. cit. p. 155.

(2) Jones, Constantine, p. 162.



التي فيها النصارى وحينذ يثبت لكم البنا الذى  
تبنونه ففعلوا ذلك وطرحوا النار فى القبور، وبدوا  
بقبرين فيهما جسد اليشع النبى وجسد يوحنا  
المعمدانى فلم تتسلط عليهما النار بالجملة، فكثير  
تعجبهم، واقامت النار عدة ايام تشعل ولم تدن  
منهما، فمضى بعض المومنين الى الوالى وبذلوا له  
مالا على ان يمكنهم من اخذ الجسدين اللذين فى  
القبرين فاخذ المال وفسح [سمح] لهم فى ذلك،  
فاخذوا الجسدين القديسين وانفدوهم الى الاب

الامبراطورية تقف مؤيدة لأى قانون يصدره المجمع بخصوص العقيدة، ومن نفس الزاوية ننظر  
أيضا الى موافقة الامبراطور والأساقفة على قانون الايمان اليوسابى القيسارى. فقد كان يوساب  
بعقيدته يمثل الفريق المعتدل بين الأحزاب المتصارعة<sup>(١)</sup>، وقد اتضح هذا فى موقفه وزملائه  
أساقفة فلسطين تجاه آريوس واسكندر سنة ٣٢٤.

وهكذا أيقن الامبراطور أن الموافقة على قانون للايمان تقبله كنائس الغرب، ولا ترفضه  
كنائس الشرق، وإضافة نص ترتضيه هذه ولا سبيل لتلك للاعتراض عليه، طريق الى توحيد  
صفوف الكنيسة فى الشرق والغرب وجمعها على كلمة سواء. وذلك واضح من قول يوساب  
فى رسالته أن الامبراطور كد لشرح معنى هذه الاضافة وراح يحث جموع الأساقفة على  
الايمان بها، ولم يجد الامبراطور غناء فى حمل هؤلاء على التصديق على ما يريد خاصة وأن  
معظم المعادين للآريوسية حاضري المجمع كانوا على درجة من السذاجة تؤهلهم لعدم معرفة  
هذه الأمور اللاهوتية العميقة، وذلك شئ نقف عليه من سوزومين نفسه عند حديثه عن  
صفوف الواقديين<sup>(٢)</sup>. وإن كان هذا لا ينفى وجود بعض المتضلعين من المسائل اللاهوتية.  
وتفصح رسالة يوساب أن الأساقفة أجبروا على الموافقة، ونلمح فى قوله طوال رسالته نبرة

(1) Latourette, Christianity, 154 - 155.

(2) SOZOM. hist. eccl. I, 17.

اتناسيوس بطرك اسكندريه، فلما وصلا اليه فرح  
بهما كأنه قد شاهدهما حين واخدهما واخفاهما  
فى موضع الى ان يجد السيل فينى عليهما بيعه.

وبينما اتناسيوس جالس ذات يوم وعنده جماعه  
من المومنين ليسمعوا كلامه الذى به حياة نفوسهم  
اذا رفع عينيه فنظر اكواما اطلالا مقابل المكان  
الذى كان فيه فقال: أن وجدت زمانا بنيت هذه  
الاكوام بيعه ليوحنا المعمدان واليشع النبى. وكان  
تاوفيلس كاتبه جالسا معه على المائدة [المائدة]

امتعض لما أدخل على عقيدته من إضافات لم تعرفها قبلا. وذلك شئ واضح فى مقدمة  
رسالته ونهايتها. وكأنه يعتذر لرعيته عن الاسباب الى دفعته الى قبول ذلك «اشارا للسلام  
وخشية الانحراف عن قوم الايمان»، ويؤكد هذا القول ما يذكره سوزومين<sup>(١)</sup> من أن يوساب  
قد تباطأ قليلاً فى التوقيع على قانون الايمان النيقى.

ولقد كان طبيعيا أن يعترض الفريق الاريوسى على قانون الايمان هذا، وبخبرنا سوزومين أن  
عدد من وقفوا الى جوار آريوس فى أول الأمر قد بلغ سبعة عشر أسقفا<sup>(٢)</sup>، استسلمت  
غالبيتهم حتى وصلوا بعد ذلك الى خمسة أساقفة هم يوساب أسقف نيقوميديا وثيوجنيس  
Theignis أسقف نيقية، وماريس Maris أسقف خلقيدونية، وثيوناس Theonas أسقف  
مارماريكا Marmarica وسكوندوس Secundus أسقف بطوليمايا Ptolemais<sup>(٣)</sup> وان كان  
مجمع نيقية فى رسالته الى الاسكندرية بخصوص هذا الأمر قد ذكر أسماء الأساقفة الثلاثة  
الاخيرين فقط<sup>(٤)</sup>. إلا أن هؤلاء الأساقفة قد وافقوا فيما بعد على قانون الايمان النيقى وان لم

(1) SOZOM. hist. eccl. I, 24.

(2) Ibid. 20.

(3) SOCRAT. hist. eccl. I, 8.

(4) THEOD. hist. eccl. I, 8.

وجماعة من المؤمنين، فسمعه اذا قال هذا القول  
وبقى في نفسه.

فأما يوليانوس الملك الكافر فمضى الى الفرس  
فاسلمه الله في يد اعداءه لاجل القديسين الذين  
اعتقلهم قبل مسيره وتواعدهم وكان موته انه نظر  
في الليل جندا وقد نزلو عليه من الجو وضربه  
احدهم برمح في راسه حتى انتهى إلى بطنه، فعلم  
انه احد الشهداء فملا يده من الدم ورمى به الى  
فوق وقال. خذ هذا يسوع فقد اخذت المكان

يوافقوا على قرار حرمان آريوس<sup>(١)</sup>. ولم يعترض على قانون الايمان جملة وتفصيلا سوى  
آريوس وزميل آخر له يدعى يوزيوس Euzious<sup>(٢)</sup>. وبخبرنا سوزومين أن الامبراطور قد تهدد  
بالعقاب والنفي كل من يخالف رأى المجمع<sup>(٣)</sup>. على هذا النحو ندرك أن مجمع نيقية كانت  
تمثل فيه اتجاهات ثلاث، حزبان متطرفان يقف كل منهما ضد الآخر، الأول يتزعمه آريوس  
وثيونس وسكوندوس ويوساب النيقوميدي، والآخر على رأسه ما ركللوس أسقف أنقره  
وأثناسيوس الشماس المصري، وبين هذين الحزبين ثالث معتدل يكره الابتداء<sup>(٤)</sup>.

هكذا أقر المجمع أن الابن مساو للاب في الجوهر والأزلية، وحرّم كل من يقول بغير هذا، أو  
أنه قبل ولادته لم يكن، أو أنه من العدم وجد<sup>(٥)</sup> وكذلك تقرر حرمان آريوس ومريديه ومنعه  
واياهم من دخول الاسكندرية<sup>(٦)</sup>، كما قرر المجمع اعدام عمله الذي وضعه في هذا المعنى  
والمسمى ثاليا Thalia<sup>(٧)</sup>.

(1) SOCRAT. hist. eccl. I, 8.

(2) SOZOM. hist. eccl. I, 20.

(3) Ibid. 25.

(4) F. Jaelson op. cit. pp. 306 - 3/7.

(5) SOZOM. hist. eccl. I, 21.

(6) Id.

(7) ATHANAS. orat. C. Arian. I, 4.

كامل . فلما جدف وقع ميتا ونجى الله شعبه وعاد  
الروم الى مساكنهم .

وكان ياسيليوس القديس قبل موت يوليانوس  
بتلته ايام وهو فى السجن قد استيقظ من النوم  
فقال للاتنين اللذين معه : رايت الليلة الشهيد ابا  
مرقوره وقد دخل الى بيعته واخذ رمحه وقال حقا  
ما اترك هذا الكافر يجدف على الهى ولما قال  
هذا غاب عنى ولم ارجع ابصره . فقال له كل

-----  
وحملت الأنباء هذه الى كنيسة الاسكندرية رسالة بعث بها أساقفة المجمع جاء فيها :

«الى كنيسة الاسكندرية، التى حازت بفضل من الله ونعمة كل عظمة وقداسة، الى الاخوة  
الأحباء فى مصر وليبيا والمدائن الخمس .. ترسل نحن أساقفه المجمع العظيم المنعقد فى نيقية  
تحية من عند الرب .

أما وقد انعقد مجمع نيقية بنعمة من الله، ورشد امبراطورنا التقى، الذى دعانا من مختلف  
الولايات والمدن، وجدناه حريا بنا أن نوافيكم برسالة المجمع المقدس، نعلمكم أى الأمور أثرت  
ونوقشت وما تم عليه الاتفاق وتقرر :

بداءة، وفى حضرة امبراطورنا الدين قسطنطين فحست عقيدة اريوس الدنسة، وأجمع  
المجمع على ادانتها ولعنها، سواء مع لغة التجديف التى روج لها زاعما أن ابن الله جاء من  
عدم، وأنه ما كان قبل أن ولد . وأن هناك وقت لم يكن . وأن بمقدوره، وفق ارادته الحرة أن  
يتحكم فى الفضيلة والرذيلة .

لقد لعن المجمع المقدس كل هذه المهاترات ورفض السماع لهذه الآراء الدنسة الحمقى التى  
تفيض تجديفا . ولعلمكم تعلمون القرار النهائى المتعلق به، أولعلمكم ستسمعونه قريبا، ولكنا

واحد منهما: حقا لقد رأيت انا ايضا هكذا سوا.  
فقال بعضهم لبعض : نحن نومن بذلك بالحقيقة  
انه يكون ، وانفدو الى بيعة الشهيد ابي مرقوره  
لينظرو رمحه الذى كان فيها هل هو باق ام لا،  
فلم يجدو الرمح فتحققو المنام. ومن بعد ثلثه ايام  
وصلت الكتب والاخبار الى انطاكيه بموته،  
فاجتمع وجوه المملكه واجلسو رجلا اسمه  
يويانوس على المملكه، وكان مومنا قديسا خائفا  
من الله منذ صباه. فساعة جلوسه اطلق الابا [ء]

نمسك الآن عن اذاعته حتى لا نبدو فى أعين الناس وكأننا نطأ رجلا نال لأجل خطايا عادل  
القصاص»<sup>(١)</sup>.

وقد بدأ الامبراطور فعلا ينفذ تهديداته التى قصد بها الأساقفة المخالفين لعقيدة الجمع  
الخارجين عن قانون ايمانه. فأمر بنفى آريوس خارج الاسكندرية هو وزميله يوزيوس<sup>(٢)</sup> والحسق  
بهما سكوندوس وثيوناس الى الليريا<sup>(٣)</sup> وامتد قراره ليشمل أيضا يوساب النيقوميدي  
وثيوجنيس النيقى الى غالة<sup>(٤)</sup> وخلفهما على كرسي الأسقفيتين أمفيون Amphion  
وكرستوس Chrestus على التوالى<sup>(٥)</sup>، وذلك راجع لما يذكره سوزومين من أنه بعد مجمع  
نيقية مباشرة، اشتعلت مرة أخرى المناقشات الجدلية بين الفريقين فى كثير من المناطق وخاصة  
فى بيشنيا وهلسبونت والقسطنطينية، وراح يوساب وثيوجنس يعلمان، خلافا لما وقعا عليه فى  
نيقية، بأن الابن ليس من جوهر من الأب واحد، لما اتهم يوساب بذلك صراحة أمام  
الامبراطور، أصر فى جرأة على رأيه وقال موجهها حديثه لقسطنطين «هب أن هذا الرداء قد

(1) THEOD, hist. eccl. I, 8.

(2) SOCRAT. hist. eccl. I, 25.

(3) Hefele, op. cit. I, 1, p. 450; Duchesne, op. cit II, p. 156.

(4) SOCRAT. hist. eccl. I, 8; Duchesne, op. cit, II, p. 156.

(5) SOZOM. hist. eccl, I, 21.

من السجن. وصح قول عمود الحق باسيليوس  
ليوليانوس الكافر انه لا يعود، كما كان ميخا النبي.  
قال لا خاب الملك الكافر ملك بنى إسرائيل لان  
الله صانع العجايب [العجائب] هو اله الاثنين،  
اعنى ذلك النبي وهذا الاب القديس الذى قبل  
قولهما. وقدم يوليانوس الملك التلته الابا واکرمهم  
ودفع لهم كرامات كثيره وسيرهم الى كراسيهم.  
وكان يواصل الصلاه فى البيع فكتب الى  
اتناسيوس بطريك اسكندريه كتابا يقول فيه: ايها

انفصم أمام ناظرى شطرين، لعجزت أن أحاج بأن أيا منهما ينتهى الى نفس المادة». فازداد  
الامبراطور حنقا وتولى حزنا ألا يجد أن المسألة العقائدية الشائكة لم تنته كلية بقرار مجمع  
نيقية، وهاهو يراهم ثانية ينشقون على أنفسهم<sup>(١)</sup>. ويضيف أن الامبراطور أسف أشد الأسف  
لما أقدم عليه كل من يوساب وثيوجنس من قبول بعض السكندريين المعاقين فى الكنيسة على  
الرغم من أن اجمع نصحهم بالتوبة على ما ورطوا فيه أنفسهم من «هرطقة»، وعلى الرغم من  
أن الامبراطور نفسه قد أوصى بنفيهم خارج اراضيهم باعتبارهم داعية الانقسام<sup>(٢)</sup>. ولقد ضمن  
قسطنطين ذلك كله فى رسالة بعث بها الى أهالى نيقوميديا تقول:

«من تراه لقن الرعية البرينة هذه العقائد؟! من الواضح أنه يوساب شريك الطغاة جبروتهم  
سبب كل ما أقدم عليه ذلك الطاغوت<sup>(٣)</sup>، ولقد انجلت الحقيقة فأثبت أن من ذبح من  
الأساقفة كانوا آخياراً.

ولست هنا بصدد سرد ما لحقنى من اهانات أتاها متأمر الفريق المضاد، بل لقد جاء امر ادا،

(1) Id.

(2) Ibid. II, 22.

(٣) يشير قسطنطين هنا الى ليكين وما كان من أواصر الصداقة التى تربط بين الأسقف وامبراطور النصف  
الشرقى من الامبراطورية قبل ذلك.

الاب الحقيقى الراعى المامون شهيد المسيح الاله،  
مملكى تربيك جسدا فوق قلبك، وامسك قضيب  
الكهنوت واطرد به الدياب [الذئاب] الخاطفه عن  
الرعية الناطقه، اوليك الذين افواههم مملوه لعنه  
ومراره سم الأفاعى، وهم قتلة الانفس.

وقرى هذا الكتاب فى بيعه اسكندريه وانفذه  
اتناسيوس البطرك الى اعمال مصر وقرى فى  
كنائسها تثبيتا للمومنين وتقوية لهم. فانطرد  
اصحاب اريوس وشتتوا وحزنوا، ثم مضى بعد هذا

-----  
اذا بعث بالعيون ترقبى، ولم يأل جهدا فى جمع كتائب للجبايرة معضد، ولا يعتقذن أحد انى  
مدع شيئا أنا على اثباته قادر، عندى الدليل، فقد جئ بالأساقفة والقسيسين من أتباعه وقد  
قبض عليهم. ولكن لنتخط هذه الحقائق كلها، وماذكرتها الا لأجعل القوم من سلوكهم فى  
خجل، لا من أجل إثارة شعور بالندم.

غير أن هناك أمرا أخشاه، بات يقض مضجعى، رأيتم قد جمعكم الاتهام واياه. لقد تأثرتم  
بعقيدة يوساب فضللتم بذلك طريق الصواب. ولكن ابالكم يرجى اذا ما غنمتم أسقفا قلبه  
بقويم الايمان معلق، واذا ما جعلتم على الاله اتكالكم، ذلك شئ أنتم عليه قادرون، وقد كنتم  
ولا ريب تمنون انتهاجه لولا أن صرفكم عنه ذلك اليوساب، وطغمة تؤيده عاتية، استغلت  
السلطان فضاع النظام.

وانى لأرى لزاما على أن أحدثكم شيئا ماعن يوساب؛ فلعلكم تذكرون أن مجمعا عقد فى  
نيقية حضرته استجابة لنداء ضميرى، يدفعنى الرجاء فى الوحدة، وتسوقنى الحمية لاستئصال  
أذى أوقعته فتنة آريوس السكندرى، التى تاجج لهيبها بفعال يوساب الحمقى، ولكن، اخوتى  
وأحبابى، لا تدرون كيف أن يوساب ظل سادرا فى غيه الذى من الجمع أدين. ولقد راح يبعث  
لى خفية أناسا يرجونى لأجله، وبذاته توسل الى يطلب عونى لوقف قرار عزله من أسقفيته،  
رغم أن جرائمه للعيان بادية. انى لعلى يقين بأن الله الذى يشملكم واياى بوافر أنعمه شاهد



(\*) دفعوا هنا بمعنى دسوا له  
أكاذيب عند يوبيانوس.  
بعضهم الى يوبيانوس الملك ودفعو(\*) على الاب  
اتناسيوس فلم يلتفت اليهم لمعرفة بشرهم.

ثم ان اتناسيوس شاخ وكبر بعد انت كتب عده  
ميامر ومقالات وكتب جل [لأجل] ملكيسداق  
ولاجل الاب انطونيس وذكر سيرته. وكتب سبعة  
واربعين ارتستكا. وكتب لاجل الصليب المقدس،  
وان السيد المسيح عمى به على ابليس حتى ظن  
انه انسان ساذج فلما تقدم اليه خرمة السيد في  
انفه باصبعه التي تلى الخنصر وابهامه لما صيرها

على صدق قولى، ولقد غرر بى يوساب وخذعنى بعدئذ كما ستعلمون جليا، لقد كان يعمل  
وفق رغائبه، لقد امتلأ عقله بخفى الشرور. وانى وان كنت أحجم عن ذكر بقية أثامه. آراه  
حسنا انباءكم بخطية مؤخرا جناها، ومتواطئا مع ثيوجنس شريك تأمره، ولقد بعثت الى  
الاسكندرية بأوامرى فيما يخص أولئك الذين هجروا الايمان القويم وزادوا بوسائلهم نار الفرقة  
اشتعالا، ولكن هذا النفر من الاساقفة الذين شملتهم رحمة المجمع وعطفى أووا اليهم أولئك،  
وشاركوهم دنس أعمالهم. ومن ثم فقد قررت عقاب هؤلاء الجاحدين بالقبض عليهم ونفيهم  
الى مكان قصى<sup>(١)</sup>.

أنه الآن واجبكم أن تتجهوا الى الله بنفس الايمان الذى تمسكن به دوما. دعونا نسعد  
بتعيين أساقفه قويمين للخير محبين، واذا ما جرؤ أحد على أن يؤتى من لدنه ذكرا لهؤلاء  
الخريين فليعلم تماما أن قحته ستجمع بيد سلطة منحت لى لكونى للرب خادما. ليحفظكم  
الرب اخوتى الأحبة<sup>(٢)</sup>.

وأرسل الامبراطور الى الأساقفة والأهلين فى كل مكان من الامبراطورية يخبرهم أن آريوس

(١) تم هذا الاجراء بعد ثلاثة أشهر من انتهاء مجمع نيقية حيث نفيا الى غالة. راجع:

Lietzmann, op. cit. p. 121; Jones. Constantine. p. 174.

(2) THEOD. hist. eccl. I, 19.

خلفه، أى انه اخرق قوته وشقها واضعفها، وارانا انه قد غلب قوة ابليس بالضعف، لان الاصبع الثانية للخنصر لا يعمل الانسان بها شيا وهى اضعف الاصابع ولم يقتله سريعا بل اضعف قوته كما قال الكتاب مزمو ٦٧ : يقوم الله ويهلك اعداءه. وكتب تعاليم كثيرة واشيا لا تحصى. وكان يكتب الى باسيليوس ويجاوبه باسيليوس عليها، وكان يخاطبه بابى. وكتب ايضا رساله الى ارسانيوس يعزيه بتاودورس اخيه لما تنيح، وقال فيه:

ورفاقه مبتدعون مضللون، وأن عليهم لعنة الله والامبراطور والأساقفة أجمعين<sup>(١)</sup>. أما كتاباتهم «فاذا عثر على أية مقالة لأريوس، فلتقدم طعاما للنار، وذلك بغية سحق مبادئه الدنيئة ومحو ذكره الى الأبد، ومن ثم فانى قد قررت لئن ضبط أحد يخفى كتابا من وضع آريوس، ولم يتقدم به على التو ملقيا آياه فى النار، موتا يموت جزاء هذه الخطيئة، وفور انتهاء المحاكم سوف يلقي المذنب رادع الجزاء»<sup>(٢)</sup>.

هكذا قرت عين الامبراطور بهذا الذى وصل اليه اجمع المسكونى الأول، وخيل اليه أنه بذلك قد كسب الجولة الثانية على أعداء الكنيسة حسب دعايته، فاذا كانت الأولى قد اقتنصها فى ميدان القتال، وضمن بلا ريب سياده منفردة فى طول الامبراطورية وعرضها، فقد نال الثانية لبعض حين وسط صراع جدلى عفيف، وعد الامبراطور هذا الأخير نصره الثانى على أعداء الله<sup>(٣)</sup>. ويقول نورمان بينز تعليقا على ذلك «لقد كان مجمع نيقية فى حد ذاته تمة ضرورية لنصر خريستوبوليس»<sup>(٤)</sup>. وتدشيننا لهذا النصر دعا قسطنطين جموع الأساقفة

(1) SOZOM. hist, eccl. I, 21.

(2) SOCRAT. hist. eccl. I, 9.

(3) EVSEB. vita Const; III, 14.

(4) C. A. H. XII, p. 697.

ليت كلا منا ينال موضع تاودورس اخيك، وليت  
مركبنا ترسى فى مرساه. وكتب مقاله بين فيها ان  
الشر من ابليس خزاه الله وان ليس عند الله شر  
بالجملة.

ويقال ان هذا الاب اتناسيوس البطرك حمله  
ملاك الرب فى بعض اسفاره عندما كان هاربا من  
الملوك الكفرة حتى اوصله إلى حيث اراد ، كما  
حمل الملاك حبقوق النبى من اورشليم الى بابل،  
وكما حمل حزقيال النبى من بابل الى يروشليم.  
وليس ذلك مستصعبا من فعل الله تعالى.

-----  
الحضور لحضور احتفاله بالعيد العشرينى Vicennalia جلوسه على العرش<sup>(١)</sup>. ويعطينا  
يوساب صورة رائعة لهذا الاحتفال الذى شارك فيه الأساقفة الامبراطور طعامه وشرابه<sup>(٢)</sup>، ولما  
أذن مؤذن الرحيل دعا الامبراطور اليه جموع الأساقفة وطلب اليهم المشاورة للحفاظ على  
السلام وتجنب المناقشات والجدال الذى يقود الى النزاع والتخاصم، وأوصاهم بالتسامح مع  
بعضهم البعض، والتغاضى عن أخطائهم والتمسك بالحب والوئام<sup>(٣)</sup>، ثم تفضل الامبراطور  
فزود كلا منهم بهدية تتفق ومرتبته الكهنوتية، وامتدت نعمائه لتشمل أيضا أولئك الذين لم  
يسعدهم قدرهم بحضور المجمع<sup>(٤)</sup> واتسعت دائرة عطاياه لتشمل كافة الناس فى المدن  
والقرى ابتهاجا بهذه المناسبة السعيدة، وهى الاحتفال بعيد جلوسه العشرين الذى وافق انتصار  
الكنيسة فى مجمع نيقية<sup>(٥)</sup>. وسلم الامبراطور كل أسقف رسالة الى كنيسته تضمنت تمجيذا  
لشخصه وفضله فى عقد مثل هذا المجمع الكبير واشادة بجميل صنعه<sup>(٦)</sup>، وحثا للجميع على

(1) ECSEB. vita Const, III, 14.

(2) Ibid. 15.

(3) Ibid. 21.

(4) Ibid. 16.

(5) EVSEB. vita Const. III, 22.

(6) Ibid. 17.

وكان باسكندريه صنم يسمى «زرايل»  
[زرايس] فلما توعك اتناسيوس وقربت نياحته  
قال: ان وجدت عند سيدى المسيح رحمة فانا  
اسجد بين يديه ولا ارفع وجهى حتى يغلق باب  
هذا الصنم، فشهدو كهنة اسكندريه ان بعد سبعة  
ايام من يوم وفاته انفذ الملك وسد باب البربا الذى  
فيه الصنم. [وهذا الاب اول من لبس شكل  
(تياب) الرهبنة من يد القديس العظيم انطونيوس  
وجعله رسما لكل البطاركة والاساقفة، وهو الذى

اتخاذ هذه الوحدة التى تمت باجتماع هؤلاء الأساقفة مثلاً يحتذى، والانصياع لقرارات  
المجمع. ثم راح يحدثهم قائلاً:

«يقينا بالبرهان. حفاظا على رخاء ورفاهية الامبراطورية، فكم كان فضل الله علينا عظيما.  
قررت أنه ينبغي أن يكون أول هدف فى مسعى تحقيق وحدة الايمان وصادق المحبة، وجماعية  
المشاعر فيما يخص عبادة القدير، وذلك لأننا نبغى أن تحفظ هذه الوحدة بين الرعية الكبيرة  
التي تكون جماعة الكنيسة الكاثوليكية، ولما كان الحفاظ على هذا لا يتأتى لا اذا تلاقى فى  
الاساقفة جمع كبير أو على الأقل غالبيتهم فى مجمع واحد، والا اذا تدارسوا كل التفاصيل  
المتصلة بعقيدتنا المقدسة - لم يكن هناك بد من جمع أكبر عدد ممكن فى مجمع عام. وقد  
حضرت بنفسى هذا المجمع فردا عاديا وكأنى أحدكم، وأنى لفرح فخور بأن أجد نفسى  
زميلكم، وقد فحص كل موضوع بعناية فائقة حتى تبين لنا قضاء الله وحكمه الذى أحاط  
بكل شئ علما، والذى شاء لنا باقرار ما اتفقنا عليه ذلك الأمر الذى يهدى خطانا الى الوحدة  
والوئام، وعلى مرأى من الجميع انبلج هذا القرار، فلم يعد هناك مكان لجدل ولا محل لنزاع  
يخص الايمان<sup>(١)</sup>.. فلتقبلوا اذن بكل رغبة وحازم الارادة هذا الايضاح الالهى الحق. ولتنظروه

(1) Id.

اوسم القديس انطونيوس قسا وقمصا. تنيح هذا  
الاب فى السابع من بشنس وقيل فى العشرين من  
توت. بركة صلاته تكون معنا امين].

السيرة التاسعة من سير البيعة المقدسة

بطرس البطررك

[٣٧٣ / ٣٨٠]

وهو من العدد الحادى والعشرون

ولم تنيح اتناسيوس الرسولى البطررك اجتمع

بأنه الحق المبين، ومن عند الله هبة. فما يقره مجمع الآساقفة المقدس لخلق أن يعد تعبيرا  
لارادة السماء»<sup>(١)</sup>.

واضح من هذه الرسالة مدى الجهد الذى بذله قسطنطين فى سبيل تجميع أكبر عدد ممكن  
من رجال الكنيسة ومدى الرغبة التى كانت تحذوه من وراء السعى الدائم الى اتخاذ هذا العمل  
ونجاحه، وهى «وحدة الرغبة» على حد تعبيره، وبالتالى وحدة الدولة، فقد كان هذا هو كل ما  
يحرص عليه قسطنطين.

واذا كان قد جاء فى رسالة الامبراطور هذه أنه «واحد من الأساقفة» أو أنه «زميل لهم»  
فهذه النعمة ليست جديدة على قسطنطين ولا تصرفنا عن الحقيقة الواضحة وهى يقينه الكامل  
بأنه رأس الدولة والكنيسة، والحاكم السياسى والقائد العسكرى والكاهن الأعلى ورئيس  
الاساقفة، وهذا شئ أنبأنا عنه الاحداث، وافصححت عنه رسالته الى ملتيادس أسقف روما،  
وسياسته تجاه الدوناتيين، وراثته لمجمع نيقية، «وقهره» الاساقفة فيه على قبول صيغة الايمان  
التي ارتضاها بوحى من مستشاره الدينى وسوف تكشف عنه أيضا سنوات عمره الاتية.

لم يقف نشاط المجمع عند بحث المشكلة الأريوسية وحدها، بل تعرض لعدد آخر من

(1) Ibid. 20.

الاساقفة والكهنة والشعب الارتدكسي ووضعوا  
أيديهم على رجل قس اسمه بطرس وأوسموا  
بطركا، فجرى عليه بلايا كثيرة من رجل كافر  
اسمه لوكيوس من قبل بلاديوس الكاتب بغير أمر  
الملك، ومن بعد أيام بلغ الخبر الملك فانفذ اميرا  
قبض على لوكيوس الكافر وبلاديوس الكاتب  
وانفذهما الى النفي ومكثا فيه الى حين وفاتهما.  
واقام الاب بطرس بطركا تمانى سنين وتيخ في  
العشرين من امشير.

المسائل الى تهم الكنيسة، مثل مسألتي تحديد عيد الفصح وعماد الهراطقة<sup>(١)</sup> الا ان هذه  
الأمر لا يعيننا منها الان ما قر عليه فيها رأى المجمع ولكن الذى يهمنى حقا هو المشكلة الأخرى  
التي تعرض مجمع الأساقفة لبحثها وهى المسألة المليتية الكامنة فى مصر<sup>(٢)</sup>.

تعود جذور هذه المشكلة الى الأيام العصيبة التي عاشتها المسيحية ابان فترة الاضطهاد  
الأعظم على عهد دقلديانوس وجاليريوس وماكسيمين، فيخبر يوساب أن بطرس أسقف  
الاسكندرية الذى خلف ثيونس فى هذا المنصب<sup>(٣)</sup>، قد قبض عليه وسيق مع عدد من  
القسوس هم فوستوس Phostus وديوس Dios مون Ammonius الى ساحة السجن واقتيد  
معهم أيضا فيلياس Phileas أسقف كنيسة تمويس Thmuis (تمى الأمديد)، وهو رجل اشتهر  
بعلومه الفلسفية وكريم أصله<sup>(٤)</sup> وهسيكيوس Hesychius وباخوم Pachomius وثيودور  
Theodore وهم الأساقفة فى الكنائس المصرية المختلفة<sup>(٥)</sup> وفى السنة التاسعة للاضطهاد  
«كلل بطرس ورفاقه بأكاليل الشهادة»<sup>(٦)</sup>.

(1) EVSSB. vita Const, III, 18; Hefele. op. Cit. I, 1.

(2) Hefele. op. cir. I, 1, p. 488.

(3) EVSEB, hist eccl. VII, 32.

(4) EVSEB, hist. eccl. VIII, 9.

(5) Ibid. 13.

(6) Ibid. VII. 32.

السيرة العاشرة من سير البيعة المقدسة

تيماتاوس [الاول] البطرك

[٣٨٥ / ٣٨٠]

وهو من عدد الالبا التانى والعشرون

واجتمع الشعب والاساقفة بعد وفاة الاب  
بطرس ووضعوا ايديهم على قس اسمه تيماتاوس  
وجلعوه بطركا [على الكرسي الانجيلي المرقسى]  
وفي ايامه كان المجمع بالقسطنطينيه [سنة ٣٨١م]  
وعدته مائه وخمسون اسقفًا، وقطعو

بايداع اولئك الاساقفة سجن الاضطهاد، آلت العناية الروحية لهذه المحافل الكنيسة الشاغرة  
الى ايدى جماعة من الاساقفة أو المبشرين الطوافين الذين كانوا لا يتمون عملهم مطلقا،  
وحتى الاسكندرية ذاتها غدت بلا رئيس روحى مذ أكره بطرس على ترك أسقفيته. فى هذه  
الظروف العسرة كان هناك رجل واحد أظهر أنه رجل الساعة هو مليتيوس Melitius أسقف  
أسيوط Lycopolis، فلم يكن ينتقل بين هذه البيع اليتيمة فحسب، بل راح يعين لها أساقفة  
جدا (١)، غير ان هذا السلوك لم يكن يتفق وتقاليد كنيسة الاسكندرية. فنحن نعلم من  
سوزومين ان لكل كنيسة فى الاسكندرية قسيسها وكنائس أخرى فى بعض مدن مصر عليها  
أساقفتها، ولم يكن يحق لأحد الانتقال من أسقفيته أو كنيسة الى غيرها، ثم يقول وتلك حال  
الاسكندرية دائما (٢) باعتبار أن أسقفها قد احتفظ لنفسه منذ فترة طويلة بهذا الحق فى رئاسة  
كنائس الاقليم كله، وذلك شئ أكده مجمع نيقية فى قوانينه التى أصدرها، وفى القانون  
الخامس عشر حرم انتقال الأساقفة والقسيسين والشماسة من كنيسة لأخرى، ونص القانون  
السادس على اعطاء بطريرك الاسكندرية كل الحقوق التى كانت له من قديم على أساقفة مصر  
وليبيا والمدائن الخمس (٣).

(1) SOCRAT. hist. eccl. I. 24; Lietzmann, op. cit. p. 103; Hefele. op. cit. I, 1. p. 491.

(2) SORAT. hist. eccl. I, 15.

(3) Percival, the seven ecumenical councils, (Nicene and P.N.F.) PP. 15, 32.



مكدونيوس(\*) الكافر بطرك القسطنطينيه مكان  
المجمع، واخر يسمى اونوميوس لانهما جدفا على  
روح القدس وقالوا بكفرهما انه مخلوق، وذلك في  
ايام تاودوسيوس الملك المومن. واقام تيماتاوس  
جميع ايامه في هدو وسلام. وكان مدة مقامه  
على كرسى الاسكندريه تسع سنين ونصفا، وتوفي  
في السادس والعشرين من ايب وهو متمسك  
بالامانه الارتدكسيه [حافظ رعيته بدعة وصار إلى  
المسيح الذى احبه صلاته معنا امين.

(\*) مكدونيوس: كان أولا من  
حزب الاربوسيين وتمكن هؤلاء  
بواسطة نفوذهم عند قسطنس قيصر  
من أن يرسموه بطريكاً لكرسى  
القسطنطينية سنة ٣٤٣م فدخل  
المدينة محفوظاً بالجنود وثار شعب بين  
المؤمنين والاربوسيين قتل فيه كثيرون.  
وكان مكدونيوس يضطهد أتباع  
بولس البطريك الشرعى المعزول حتى  
قيل أنه أرسل فخنقه.  
وفيما بعد تغير قسطنس عليه لأنه  
نقل جثة أبيه قسطنطين من مدفن إلى

وربما يكن مليتيوس قد أراد بهذا العمل أن يجعل من نفسه أسقفا أعلى لمصر وأن ينقل إلى  
أسيوط ما كان للاسكندرية حقا معلوما، أو لعله أراد الانتقال من أسقفية إلى الاسكندرية<sup>(١)</sup>  
وينبئنا تيودوريت أن هذه الفعال قد نمت إلى علم بطرس وهو بعد في سجنه، فاستهجن هذا  
سلوك أسقف أسيوط ومن ثم قرر عزله من منصبه وحرمه<sup>(٢)</sup>. غير أن الأسقف الأسيوطي لم  
يدعن لقرار العزل هذا ومالأ طيبة والمناطق المجاورة لها في مصر بالاضطراب والقلق على حد  
قول تيودوريت<sup>(٣)</sup> الذى لابد أنه يعنى بذلك استمراره في تعيين الأساقفة والقسس في الكنائس  
الشاغرة، لأنه يضيف قائلا أنه تجاسر على التدخل في شؤون أسقفية الاسكندرية ذاتها، فعزل  
اثنين من قساوستها ورسم آخرين مكانهما<sup>(٤)</sup>.

تلك رواية نقلناها عن شتات ماتبعثر حول مليتيوس عند مؤرخى الكنيسة، على أن هناك  
رواية أخرى يذكرها أيفانيوس Epiphanius، وهى تقترب من سابقتها تقول ان بطرس بعد  
أن قبض عليه، دخل معه السجن مليتيوس وعدد من رجال الاكليروس، واستمر الاضطهاد  
فترة من الزمن نال فيها فريق من المسيحيين الشهادة بينما اشترى البعض الاخر أنفسهم

(1) Hefele, op. Cit. I, 1, p. 501.

(2) THEOD. hist. eccl. 1, 8.

(3) Id.

(4) Id. ; Duchesne, op. cit. II, PP. 98 - 99.

آخر فأمر بطرده من كرسية فطرد منه سنة ٣٦٠م على أنه لما كان بطريركا لم يكن يعلم الا تعليم اريوس الا أنه لما عزل أراد أن يكون مبتدعا بدعة جديدة. وكان المبتدعون الذين سبقوه قد انكروا لاهوت الآب ولاهوت الابن فإراد هو أن ينكر لاهوت الروح القدس فادعى أن الروح القدس عمل الهى منتشر فى الكون وليس باقنوم متميز عن الآب والابن واعتبره أنه مخلوق يشبه الملائكة لكنه ذوربة اسمى منهم.

هذا الاب اطلق اكل اللحم للبطاركة والاساقفة والرهبان بسبب المنانية لان المذكورين ما ياكلون اللحم، وبركه صلاته معنا امين].

السيرة الحادية عشرة من سير البية المقدسة

تاوفيلس البطرك

[٣٨٥ / ٤١٢م]

وهو من عدد الالبا الثالث والعشرون

ولما تنيح الاب تيماتاوس اجتمع الاساقفة والشعب وقسموا تاوفيلس بطركا، وكان كاتب

وأموالهم بأن قدموا الأضحيات على مذبح أرياب الوثنية. وهكذا حرم هؤلاء بسلوكهم أنفسهم من الكنيسة، غير أنهم سرعان ما ندموا بعد ذلك واجتهدوا ليقبلوا فى الكنيسة ثانية عن طريق طلب الشهادة، وكان على رأس هؤلاء مليتيوس الذى أظهر اتجاه متذبذبا - على الأقل - طوال فترة الاضطهاد، ثم اختط لنفسه طريقا متشددا بعيد الاضطهاد، بينما ترأس بطرس قبل موته وخلفاؤه فريقا آخر تبنى الاتجاه المعتدل، وكانت مسألة الخلاف بين الفريقين هى قبول الخطاة ثانية فى الكنيسة، وهكذا وجدت كنيسة للشهداء يتزعمها مليتيوس تقف والضم من الكنيسة، الكاثوليكية<sup>(١)</sup> ولما أن راح أسقف أسيوط يرسم الأساقفة من لدنه غافلا بذلك عما جرى عليه العرف فى الكنيسة السكندرية، لم يكن أمام بطرس الا أن يصدر ضده قرارى العزل والحرمان، وتلك كلها مسائل أوقفنا عليها رسالة مجمع نيقية الى كنيسة الاسكندرية بخصوص هذا الامر<sup>(٢)</sup>.

ويمكننا التوفيق بين هاتين الروايتين اذا ذكرنا ما أورده لنا ابيفانيوس عن أصل هذا الخلاف، مما أوجد هذه الهوة العميقة بين بطرس ومليتيوس، فاختط الأخير لنفسه طريقا مخالفا، وأخذ يعين الأساقفة والقسيسين فى بعض الكنائس مما اضطر بطرس الى عزله وحرمانه.

(1) S. M. Jackson. op. cit. VII, art. Meletianism.

(2) THEOD. hist. eccl. I, 8.

اتناسيوس البطرك، كان مستقيم الحال عند الله والناس. فلما جلس على الكرسي بلغه ان الوثنيين قد مضوا الى يروشلیم يفتحون بيت اصنامهم، فانفذ رهبانا الى هناك ليطردوهم فلم يقدر الرهبان على الوثنيين، فانفذ تاوفيلس البطرك الى دير بخوم بصعيد مصر واحضر السواح الرهبان المتجولين وانفذهم الى يروشلیم، فلما دخلوها صلو فهربت الشياطين من البريا، وصيرو ذلك الهيكل (\*) مسكنا لرهبان يورشلیم.

(\*) الهيكل  
كان الهيكل، بعد أن رَمَمه هيرودس، ينتصب في وسط ساحة تقارب مساحتها ٣٠٠ × ٥٠٠ متر. إنه المكان المقدس الذي يحضر الله فيه والذي نُظمت مداخله تنظيماً دقيقاً. كان فيه قدس الأقداس، وهو عبارة عن غرفة مفصولة بستار الهيكل وكانت تحتوي فيما مضى على تابوت العهد، ولا يدخلها إلا عظيم الكهنة مرة في السنة يوم الكيبور. وكان حول المذبح فناء أول مخصص للكهنة، ثم

ذلك مشهد ثالث يكاد يطابق تماما ما حدث في روما وأفريقيا، أعني المسألتين، النوفاتية والدوناتية، فنقطة ثار حولها الجدل عند هذه الفرق واحدة، وموقف كنيستي روما والاسكندرية تجاه آراء الفريق المضاد متفقة، وما نجم عن هذا الصراع من قيام كنيسة الطهار عند الدوناتيين وكنيسة الشهداء لدى المليتين وثيق الصلة، لذلك ليس من غريب الحديث أن يقال ان المليتين كانوا بمثابة دوناتيين مصر<sup>(١)</sup>.

ولاشك أن فترة الاضطهاد التي قاست منها المسيحية لزمان طويل بعامة، ولفترة عنيفة أخيرة بخاصة، قد أحدثت في الكنيسة كثيرا من أمور الجدل حول العقيدة والتخاصم حول مسائل التنظيم الكنسي، وأورثت الكنيسة الجامعة شقاقا ما بعده شقاق، ورزقتها بعدد لا حصر له من الفرق المخالفة في الرأي، ساعدت الأحداث على الاتيان بها، فطفرت الى السطح أمور كانت كامنة وتولدت عنها مشاكل ما كانت قائمة.

كان على مجمع نيقية أن يعالج هذا المسألة بحزم حتى لا يستفحل خطرهما، أما الامبراطور فلا بد أنه قد أفاد مما وقع له في أفريقيا مع الدوناتيين، فمجمع مكاني الذي عقد في روما سنة ٣١٣ لم يكن كافيا لشجب النزاع الدوناتى الكاثوليكي، ومجمع يقترب من العالمية في أول سنة ٣١٤ لم يكن أسعد حظا من سابقه، وقضاء امبراطوري في القضية في ميلانو سنة ٣١٦

(1) C.A.H. XII, p. 697; Duchesne, op. cit. II, p. 113.

يأتى فناء اسرائيل (للرجال) وفناء النساء المفصول عن فناء الأمم بدرازين لا يجوز لأى وثى ان يجتازه تحت طائلة الموت.

على المذبح الواسع الذى يبلغ ضلعه ٢٥ متراً وعلوه ٧,٥٠ متراً، كانوا يذبحون صباحاً ومساءً حملاً «ذبيحة دائمة» إلى جانب الذبائح الخاصة التى لا يحصى عددها. وكان عدد الذبائح يرتفع فى ايام الاعياد، فيهمك اللاويون وتزدحم الجموع...

ولما عادو ضبطهم [احضرهم] تاوفيلس البطرك ليكونوا ياكلون معه وحدهم من يوم الاحد الى يوم الاحد ودفع لهم بستانا كان للاب اتناسيوس البطرك.

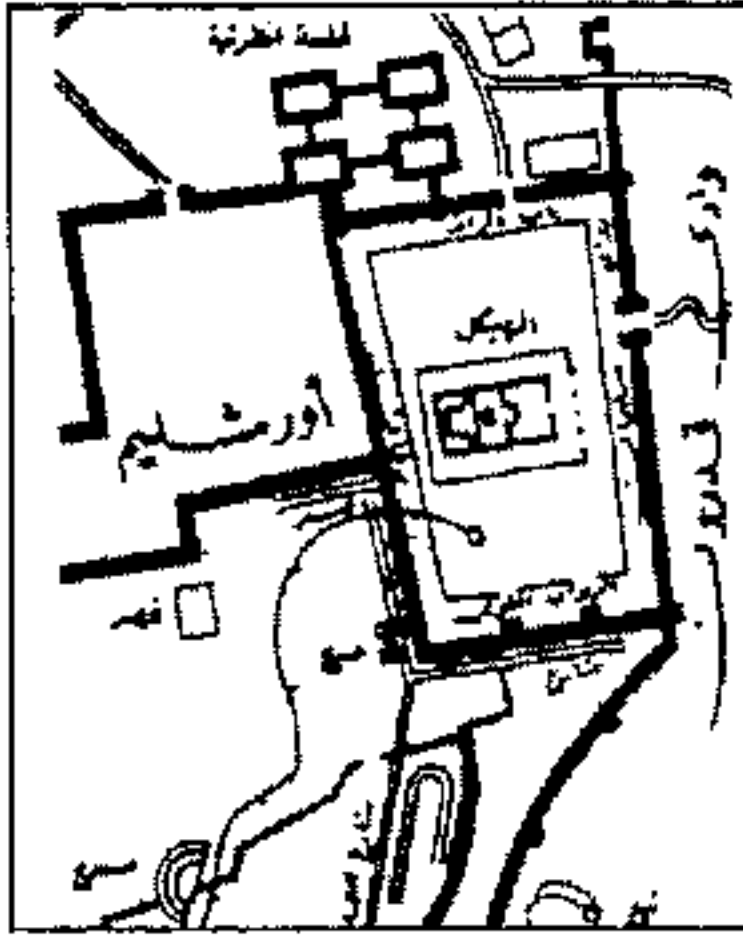
ثم ان الاب تاوفيلس البطرك ذكر قول اتناسيوس لما كان ياكل معه وهو كاتبه انه يشتهى ان ينظف الاكوام التى راها ويبنى فى موضعها بيعه على اسم [يوحنا] المعمدانى واليشع النبى، وعند ذلك جات امرأه كان لها ولدان فكنست الاكوام

ما ردع الفريق الدوناتى ولا أتى بجديد فى عالم الصفاء مع الكنيسة الكاثوليكية، بل كل ما جاء به عنفا بلا هوادة وتحدياً صريحاً لسلطة الامبراطور ذاته، واضطهاداً مسيحياً ضد أشياع كنيسة الطهار لم يثمر ثمرته المرجوة، هكذا أدرك قسطنطين أن لا طريق أمامه سوى الصلح والمهادنة، فأفرج عن الدوناتيين وأعاد اليهم بيعهم عليهم بذلك يقدرّون له حسن الصنيع.

كانت تلك تجربة أفاد منها قسطنطين، فلم يقدم على شئ من هذا على الاطلاق فى معاملته للمليتين فى مصر، وساعده قدره وفكره بعقد هذا المجمع المسكونى الكبير الذى ضم أساقفة الشرق والغرب، فراح قسطنطين يحث المجمع على اتخاذ سبيل وسط يرضى هذا ولا يغضب ذاك، وعمل الحضور بنصح الامبراطور، وقد حفظ ثيودوريت ما تم بشأن المليتين فى مجمع نيقية فى وثيقة هامة هى رسالة المجمع الى كنيسة الاسكندرية جاء فيها:

«أحباءنا.. هانحن الان نخبركم بما قر عليه رأى المجمع فى هذا الصدد. لقد تقرر بواسطة مجمعنا أن يعامل بالرافة مليتيوس، مع أنه، وحتى نكون مع أنفسنا صادقين، ما كان يستحق من الشفقة أقلها، لقد سمح له بالبقاء فى مدينته مجرداً من كل سلطة تميز له تعيين الغير أو سيامتهم، محروماً حتى الظهور فى اية ولاية أو مدينة لهذه الدواعى. ولكن ليحمل لقبه عارياً من كل نفوذ»<sup>(١)</sup>.

(1) THEOD. hist. eccl. I, 8.



\* الهيكل في اورشليم.

على ما يشهد به كاتبه، وظهرت البلاطة المكتوبة عليها ثلث تيطات، وشرح حديثها وقصة تاوفيلس مع رفايل الملاك لم تكتب في هذه السيرة، فلما قلع تاوفيلس البلاطة وجد المال تحتها فبنى منه الكنائس، وبنى في موضعه كنيسة في جانب البستان وحمل اليها جسد القديس يوحنا المعمدان وجسد الإشع النبي، وظهرت منهما عجائب كثيرة في ذلك اليوم وبرى جماعه من الناس كانوا مرضين ومسقومين من امراضهم.

هكذا التقت آراء المجمع على أمر قد قدر، فذلك هو الجزء الذي تلقاه مليتيوس جزاء خروجه على كنيسة الاسكندرية وأسقفاها، تخالف ما شهدناه قبلا في موقف مجمعي روما وآرل وموقف قسطنطين ازاء الدوناتيين، ولا شك أن هذه السياسة الجديدة التي لجأ اليها مجمع نيقية تجاه المليتين كانت رد فعل صريحا لفشل السياسة التي سار عليها الامبراطور في علاجه للمشكلة الدوناتيية، ومن ثم فقد منح المجمع مليتيوس من اللقب اسمه وسحب مضمونه، وأعطاه من الوظيفة الكهنوتية رتبته وحرمة جواهرها!!

وأضافت رسالة المجمع:

«أما أولئك الذين رسموا على يديه فعليهم أن يمروا من جديد برسم تقى، على أن يقبلوا ثانية في الكنيسة، وتبقى لهم ربتهم الكهنوتية في سائر الأبروشيات على أن تكون في مرتبة أدنى من تلك التي منحت لغيرهم من قبل على يد اسكندر [الكسندروس]، زميلنا الكاهن المبجل، وعليه فليس لأولئك حق اختيار أو تعيين آخرين للكهنوت أو الاقدام على أى شئ دون موافقة أساقفة الكنيسة الكاثوليكية<sup>(١)</sup> الرسولية المنضوين تحت نفوذ أسكندر.

(١) حتى منتصف القرن الخامس كان لفظا كاثوليكي Catholicus (عالمى) وأرثوذكسى Orthodoxus مستقيم) يطلقان على الكنيسة عامة، على اعتبار أنها كنيسة واحدة جامعة ذات إيمان قويم. وفي سنة ٤٥١ عقد مجمع خلقيدونية وصدر عنه قانون الايمان القائل بكمال الطبيعتين الالهية والبشرية في المسيح، ورفضت كنيسة الاسكندرية هذا المعتقد، وبقيت على عقيدتها القائلة بطبيعة واحدة من =

(\*) ميامر: جمع ميمر من هذه الميامر ما عُرف باسم «ميمر تاوفيلس» يروى فيه أنه توسل إلى العدرا في صلوات حارة إليها لتكشف له عن سر رحلتها وتنقلاتها في مصر، فظهرت له في رؤيا وكشفت له عن ذلك السر. وقد دون تاوفيلس هذه الرحلة في مخطوط بمكتبة الدير المحرق تحت رقم ١٤/٩. ويقال أن هناك نسخة من هذا المخطوط بمكتبة الفاتيكان بروما وثالثة بالمكتبة الوطنية في باريس.

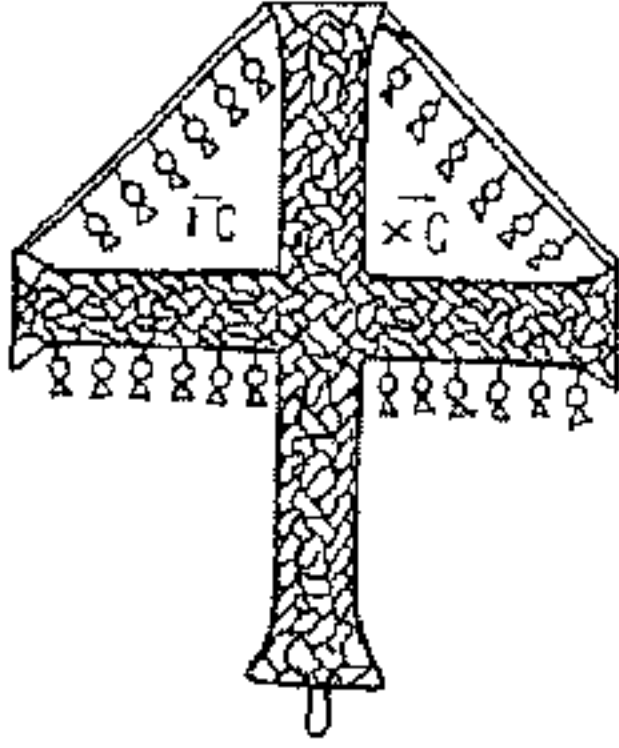
وكتب تاوفيلس في مدة حياته عدة ميامر (\*) ومقالات. وأقام ولنديانوس الملك اثنتى عشره سنه ومات وملك بعده ولنديانوس وكرديانوس ولداه، وكانا مومنين محبين لله جل اسمه. وكان تاوفيلس اذا عمد ينظر قضيب نور يصلب على المعموديه بين يديه، فلما كان فى بعض السنين وقف فى جمعة التنصير يصلى على المعموديه فلم يظهر له عليها صليب النور فحزن فاوحى اليه انه ان لم يحضر ارسانيوس الشماس يصلى معه والا فما

ولكن هؤلاء من بنعمة الله، وفضل صلواتكم، لم يدنسهم تيار الانشقاق، فظلوا طاهري الذيل فى الكنيسة الرسولية الجامعة، فلهم سلطة اختيار وتعيين من يرون الصلاح فيهم للوظائف الكنيسة، بل ويسمح لهم بما هو أبعد من ذلك فى التصرف فى أى أمر يتفق وقانون الكنيسة وسلطانها، فاذا ما شاء القدر واختطف الموت واحدا ممن يتسنمون الان احدى الوظائف الكنيسة، فليرتق الجدد الى شرف الراحلين إذا كانوا للمنصب مستحقين، وعلى يد الرعية مختارين، ما دام هذا يثبت بموافقة أسقف الاسكندرية الكاثوليكي<sup>(١)</sup>.

لم يقف قرار المجمع اذن فى هذه المسألة عند حد التعرض للمشكلة المليتية فى حد ذاتها، ولكنه تخطاها، آخذا من أحداثها مدارا لمزيد من قرارات التنظيم الكنسى حول تعيين القسوس والأساقفة فى مختلفه الكنائس، ولا شك أن دافعه الى ذلك حرص الحضور على أن لا تتكرر

=طبعين، كما آمن بها أسقفها كيرلس Cyrillus وخليفته ديوسقورس، وأختصت منذ ذلك الحين بلقب الأرثوذكسية. وإن كانت قد شاركتها فيه كنيسة القسطنطينية أيضا بالأرثوذكسية الخلقيدونية. أما كنيسة روما فقد احتفظت لنفسها بالصفة الكاثوليكية، وتدعم ذلك فى عام ١٠٥٤ عندما وقع الانشقاق الأعظم بين روما والقسطنطينية نتيجة للخلافات العقيدية المتراكمة ومن بينها مسألة الروح القدس التى تعود الى القرن التاسع، عندما أضافت روما على قانون الايمان عبارة «والابن» Filioque.

(1) THEOD. hist. eccl. I,8.



يظهر له شىء، فصرف الناس فى ذلك اليوم وانفذ طلبه فوجده فى اعمال اشمون، فاثاه مسرعا ففرح به وطيب نفسه فظهر الصليب النور. ولما رأى تاوفيلس البطرك تواضع الشماس المذكور وفعله اراد ان يصيره قسا فلم يفعل وساله ان يعفيه من ذلك وان يصلى عليه ويدعه يمضى الى وطنه، ففعل له ما التمسه.

وكان لتاوفيلس البطرك ابن اخت اسمه صليب على جدار صومعة راهب بدير اسنا

فى الاسكندرية أو غيرها من مدن الامبراطورية تلك الحوادث التى جرت من قبل على يد مليتيوس من قيامه بسيامة أساقفة وقسيسين.

ثم تعود الرسالة فتعرج بعد ذلك ثانية على الرجل فتقول «أما عن مليتيوس على أية حال، فهناك استثناء قد وقع، بسبب عصيانه السالف، ونتيجة مزاجه المتهور وطبعه الطائش، ذلك لأنه ان منح أقل سلطان فانه سوف يسئ استغلاله باثارة الاضطراب من جديد»<sup>(١)</sup>.

وبعد أن يخبر المجمع السكندريين فى رسالته بأن أسقفهم سوف يروى عليهم تفاصيل ما دار فى المجمع وما قر عليه رأى رجال الاكليروس حضور نيقية، ويزف اليهم بشرى الاتفاق على تحديد يوم للاحتفال بعيد الفصح تشترك فيه كنائس شرق الامبراطورية والغرب<sup>(٢)</sup> يختتم المجمع رسالته بقول الأساقفة:

«فلتفرحوا اذن لنجاح ما تعهدنا القيام به، ولتبتهجوا بسلام عام ووفاق، واستنصال دنس الهرطقة، لتستقبلوا بشرف عظيم وبحب متقد اسكندر [الكسندروس] محبوبنا، أسقفكم الذى جلب على مجمعنا البهجة بحضوره، والذى رغم تقدم العمر به قد تحدى المشاق والمتاعب بغية اعادة السلام اليكم.

(1) THEOD. hist. eccl. I, 8.

(2) Id.



كيرلس قد علمه ورباه احسن تربيته ثم انفذه الى  
جبل النطرون الى بربه ابي مقار القديس ، فاقام  
هناك خمس سنين فى الديارات يقرأ الكتب  
العتيقة والحديثه، وكان يوصيه بالمواظبه على  
التعليم ويقول له: انك بذلك تصل الى  
اورشليم العلويه التى هى مسكن القديسين. وكان  
ملازمة فى قلاية البطركية وكان اغنسطسا. ولما  
انفذه للبريه سلمه لسرايون الحكيم ووصاه ان  
يعلمه علوم البيعه التى هى علوم الله الحقيقه،

صلوا من أجلنا حتى يبقى ما اتفقنا عليه ثابتا وطيد البنيان بنعمة ربنا يسوع المسيح، ان كل  
ما أتمناه بنعمة الله الرب وبوحي القدس صار.. له المجد أبد الآبدين» (١).

على هذا النحو أتم مجمع نيقية أعماله وارتحل الأساقفة عائدین الى كنائسهم يسبحون  
بحمد الامبراطور مبعوث الرب الذى أغدق عليهم نعمه، فجعلهم يرفلون فى رغد من العيش  
وسعة، ولا شك أن قسطنطين كان يرمى من وراء هذه السياسة الى جعل هؤلاء الأساقفة حملة  
مشاعل الدعاية لحكمة وتقوية سلطانه فى أرجاء الامبراطورية بما يملكونه من تأثير على نفوس  
رعاياهم. وقد أتت هذه السياسة أكلها، وآمنت الكنيسة بأن قسطنطين «مبعوث الرب» حاميا،  
وباعث حياتها، ورفعته مكانا عليا، الى الحد الذى تطوع فيه واحد من أشهر أساقفتها فى  
زمانه، أعنى يوساب القيسارى، ليضع عنه كتابا يرفعه به الى مصاف الرسل، جاعلا منه  
الحوارى الثالث عشر كما سبق وذكرنا.

خيل للامبراطور ساعته أنه قد حقق بذلك أعظم انتصاراته، فقد تبدى له أنه حفظ على  
الامبراطورية وحدتها سياسيا وعقائديا، وأنه أعاد بذلك السلام الى الكنيسة وأجهاها من شر  
مستطير كاد يؤدى بوحدتها، وبالتالي يهدد أمن الدولة وسلامتها. ولقد تحمل قسطنطين العبء  
الاكبر. بل العبء كله فى الاعداد لهذا المجمع الكبير، وأثناء انعقاده وبعده، ولعب دورا هاما

(1) Id.

فحفظ جميع الكتب وكان يقف قدام معلمه يقرأ  
وفى يده سيف حديد فاذا نعى ينخسه به  
فيستيقظ. وكان فى اكثر لياليه يقرأ فى ليلة واحده  
الاربعة اناجيل القتاليقون الابركسس، ورسالة بولس  
المغبوط الاولى الى اهل روميه. فاذا كان بالغداه  
ينظر معلمه وجهه فيعلم انه قد وقف ليلته كلها.  
وكانت معه نعمة الله حتى انه كان اذا قرأ كتابا  
دفعه واحده يحفظه فحفظ فى تلك السنين جميع

وشارك مشاركة ايجابية فى كل حركة وسكنة من أداء الجمع، فحقق بذلك رغبته التى أبداهها  
فى رسالته التى بعث بها الى الأساقفة يدعومهم للحضور الى نيقية.

ولقد وضع قسطنطين سياسته هذه فى الدعوة لعقد المجامع سنة سار عليها خلفاؤه من  
بعد، فما من مشكلة عقائدية عنت للكنيسة الا ووجهت الدعوة لعقد مجمع مسكونى لبحث  
هذا الأمر، ولم تكن الدعوة بطبيعة الحال صادرة من رأس الكنيسة أو من غيره، بل موجهة من  
الامبراطور ذاته، حتى بلغ عدد المجامع المسكونية التى عقدت فى الكنيسة الشرقية سبعة على  
مدى أربعة قرون بين عامى ٣٢٥، ٧٨٧ على عهد الامبراطورة ايرين.

وعلى هذا النحو أيضا وضع قسطنطين قواعد القيصرية البابوية Caesaropapism التى بلغت  
فى عهد من جاء بعده من الأباطرة شأوا عظيما، وأضحت الكنيسة الشرقية فى هذا السبيل  
دائرة من دوائر الحكومة أسقفها موظفا كبيرا لدى الامبراطور، وتمتع هذا بسلطة واسعة  
وسلطان كبير على الكنيسة ورجالها الذين أضحووا فى غالب فترات تاريخ الكنيسة لشرقية  
جند الامبراطور.

واذا كان هذا حال أسقفية القسطنطينية والكنائس التابعة لها بصفة خاصة، فان الكنائس  
الأخرى فى النصف الشرقى من الامبراطورية، والاسكندرية على رأسها لم تكن كذلك أبدا.  
فأساقفة الاسكندرية كانوا يعرفون يقينا ويقدررون مركز كنيستهم فى عالم المسيحية، ومدينتهم

الكتب الشرعية، وبعد هذا انفذ تاوفيلس البطرك  
اليه واعاده الى اسكندرية، وكان معه فى قلايته  
ويقرأ بين يديه فتعجب منه الكهنة العلماء  
والفلاسفة ويفرحون به لحسن صورته وطيب  
جرمه الذى لا يتغير كما هو مكتوب «أنى فتحت  
فمى واستنشقت روحاً». وكان كل الشعب اذا  
سمعه يقرأ يشتهون ان لا يسكت لحلاوة قراته  
وحسن صورته. وكان خاله الاب تاوفيلس يفرح به  
جدا ويشكر الله اذ رزقه ولد روحانيا قد نشأ بالنعمة

فى دنيا الفكر والحضارة. فاذا كانت القسطنطينية تحتاج بأنها مقام الأباطرة، وأنها نشأت على  
المسيحية، ولم تدنس جبهتها لوثن، وأنطاكية تتعالى بأن القديس بطرس هو الذى وضع عمدة  
الكنيسة فيها قبل روما، فإن القديس مرقس الانجيلي، ابن بطرس بالتبني، وتلميذه، ورفيقه، هو  
الذى رفع القواعد من كنيستها، ولكنها الى جانب كل ذلك كانت تتسامى بمدرستها  
اللاهوتية الشهيرة، وفكر آبائها، ولم تكن القسطنطينية أو غيرها من مدن الامبراطورية تستطيع  
أن تتناول الى هذه المكانة، بل ان عالم المسيحية كله فى هذه القرون الباكرة من عمر  
المسيحية، كان يسعى الى الاسكندرية ينتظر من أمر العقيدة، القول الفصل من كنيستها.

من أجل هذا، وللخلاف العقيدى الدائم بين القسطنطينية والاسكندرية بخاصة، وقفت  
كنيسة الاسكندرية تعارض الاباطرة الرأى وترفض تهديداتهم، وشهد تاريخها حتى القرن  
السابع صراعا عنيفا بين أباطرة بيزنطة وأساقفة الاسكندرية، ولم تستسلم فيه الاسكندرية طيلة  
هذه الفترة.

### احياء الأريوسية وصحوة المليتية

كان قلب قسطنطين يهوى الشرق، ولكن بصره كان معلقا بالغرب. وبين قلب الامبراطور  
وبصره تأرجحت سياسته، وراح فؤاده والحواس ينتقل بين هذا الجانب أو ذاك، وما كان فى  
مقدور قسطنطين أن ينظر الى قلبه والنار تأكله لفتنة فى الشرق حادثة، وان كان باستطاعته أن

والحكمه، وكان له سيره حسنه وتواضع ولا يخرج  
عن العلوم الروحانيه والنظر فى اقوال الابا معلمى  
البيعه الارتدكسيه اتناسيوس، وديونوسيوس،  
واكليليوس بطريك روميه، واوسابيوس وباسيليوس  
اسقف ارمنيه، وباسيليوس اسقف كبادوكيه. هولا  
الابا الارتدكسيون الذى قرا تعاليمهم. وكان يرفض  
مقالة اورجانونوس ولم يمسك كتابه بيده يوما  
قط فاذا بلغه ان احدا من المومنين قراه رفضه  
وابعده.

-----  
يغمض عينيه على الغرب لهدوء متقطع فيه باد. وكم حزن الامبراطور ودمى قلبه وهو يرى  
شرقه ومبتغاه تفتك به حمى جدال اتشح مرضاه بمسوح الدين، وكم طاب خاطرا لغرب أثر  
أن يقى نفسه عدوى وباء فى الشرق ساد!!

فقسطنطين وان كان لم يخرج الغرب البتة من تفكيره، الا أنه جعل الشرق كل فكره،  
وكان قد قضى من عمره فى الشرق سنين عددا رهين قصر نيقوميديا، ولمس بنفسه أساليب  
الحكم فى المنطقة وطرائق الادارة، وكانت نظم الحكم هنا تنحوا الى طابع الاستبداد سواء فى  
الملكيات الهلنستية القديمة أو الامبراطورية الفارسية، وشاهد قسطنطين بعينى رأسه دقلديانوس  
وهو يمارس نفس الأنظمة، فلما جاء الى الشرق كان مصمما على أن يكمل خطأ سلفه. فترك  
روما بتقاليدها الجمهورية والغرب بكيانه الاقتصادى المتصدع، وراح يضع على أطلال بيزنطة  
المدينة الاغريقية القديمة أسس عاصمة جديدة، فأظهر للجميع بذلك عزمه أن يكون الشرق  
مستقره ومشواه، وأمل أن يجد فى هذه البقاع سكنة كان ينشدها والهدوء، وتعلقت آماله  
برعاياه المسيحيين عله يجد فيهم خير عون لنظم حكومته، ويقول ول ديورنت، لقد كان  
قسطنطين يأمل أن يكون حاكما مطلق السلطان، وهذا النوع من الحكم يفيد لامحالة من  
تأييد الدين، وقد بدا له أن النظام الكهنوتى وسلطان الكنيسة الديوى يقيمان نظاما روحيا  
يناسب نظام حكومته، ولعل هذا النظام العجيب بما فيه من أساقفة وقساوسة يصبح أداة

وكان كيرلس لما قرا فى الانجيل المقدس : « اسيلو  
[اسألوا] تعطوا اطلبوا تجدوا » فهم ذلك وطلب من  
الله العلم فاعطاه اياه. وكان كالنحل الذى يخرج  
يرعى من على كل النبات والاشجار ويجمع ربح  
نفسه الى ان يملا وعاءه عسلا خالصا بغير دنس .



الامبراطور تاودوسيوس الكبير

وسيرة الاب تاوفيلس كثيره جداً، منها ما جرى  
له فى اسكندريه مع تاودوسيوس الملك الكبير،  
وعجائب رفايل الملاك معه، وخبر الامراه الارمله

لتهدئة البلاد وتوحيدها وحكمها<sup>(١)</sup>. ولعل فى مسلك قسطنطين تجاه أساقفة مجمع نيقية وما  
أغرقهم فيه من المنح والعطايا خير شاهد على ذلك.

لكن قسطنطين فجع وهو بعد فى الغرب بالصدع الدوناتى، ثم فجع أخرى أشد وأقسى عندما  
وطئت قدمه الشرق، فسارع الى دعوة أولى الأمر فى العقيدة المسيحية، ولما جمعت نيقية  
شملهم وقر على قانون الايمان رأيهم، قررت كذلك عين الامبراطور، ونفى مخالفه وعلى  
رأسهم زعيمهم آريوس، ثم رجلى الفريق الشهيرين يوساب النيقوميدي وثيوجنس النيقى. وهى  
لقسطنطين أنه بذلك قد نجا والامبراطورية من خطر كبير كان يهدد وحدة الدولة وأمنها، ولكن  
الأحداث سرعان ما أطاحت بكل حلم داعب خيال قسطنطين.

ما كاد المجمع المسكونى الأول ينهى أعماله ويعود أساقفته كل الى بيعته حتى عادت الفتنة  
ترفع رأسها من جديد، ولقد علمنا مما سبق أن يوساب أسقف نيقوميديا وثيوجنس أسقف  
نيقية، قد عادا سيرتها الأولى وراحا يبشران بأن الابن ليس من نفس جوهر الأب، مما اضطر  
الامبراطور الى أن يصدر قرارا بعزلهما ونفيهما، وتعيين بديلين عنهما، وبذلك ضمن قسطنطين  
الى حين - هدوء هذه المنطقة.

(١) ديورنت: المصدر السابق، مجلد ٣ ج ٣ ص ٣٨٨.

وولديها اللذين صيرهما اسقفين، والتلت تيطات  
المكتوبات على بلاطة الكنوز الموجوده باسكندريه.  
وما اظهره رفايل الملاك من العجايب فى البيعه  
التي بناها تاوفيلس فى الجزيره(\*)، ثم تسليط الملك  
له على مال البرابى من اسوان الى حدود  
ارض الشام وما مع ذلك. [وفى زمانه كان يوحنا  
فم الذهب، بركة صلاة الجميع تكون معنا  
امين].

أما فى مصر فيخبرنا يوساب القيساوى أن الحال فيها كانت غاية السوء عقب المجمع نتيجة  
انقسام داخلى<sup>(١)</sup>، ألا أنه لم يوضح سبب ذلك ولا طبيعته مما دفع سقراط الى اتهامه بالمكر  
والمراوغة، وأنه كان يتجنب ذكر أسباب الانقسامات هذه وذلك لميله الى الفريق الآريوسى<sup>(٢)</sup>.  
ولكن سوزومين يفسر هذه الأحداث بقوله ان اسكندر [الكسندروس] بعد عودته الى  
الاسكندرية عقب ارفضاض مجمع نيقية، قام مليتيوس بتسليمه الكنائس التي كان قد أخذها  
قبلا<sup>(٣)</sup>، وعاد ثانية الى مقره فى أسوط تنفيذ لقرارات المجمع المسكونى الا أنه لم يمض على  
ذلك زمن طويل حتى أحس مليتيوس دنو أجله فعين شخصا يدعى يوحنا Iohannes خلفا له  
كان يعد أقرب أصدقائه، وذلك خلافا لما أقره المجمع النيقى<sup>(٤)</sup>. وهكذا برزت الى الوجود  
قضية المليتية ثانية وأضحت ماثرا للخلاف والشقاق. ويمضى سوزومين قائلا. وعندما علم  
الآريوسيون بما أبدعه المليتيون بدأوا هم الآخرون يناوئون الكنيسة السلطان، فتبعهم من جديد  
أناس كثيرون، بينما مال الى المليتين جمع رأوا من حقهم ترؤس كنائسهم. وعلى الرغم من  
أن الفريقين لم يكونا على وئام الا أنه جمعهما شئ واحد هو معارضة الكنيسة الجامعة

(1) EVSEB. vita Const. III, 28.

(2) SOCRAT. hist. eccl. I, 23.

(3) SOZOM. hist. eccl. II, 21; ATHANAS. Apol. C. Arian. 71.

(4) SOZOM. hist. eccl. II, 21.

## السيرة الثانية عشره من سير البيعه المقدسه

### كيرلس الأول البطررك

[٤١٢ / ٤٤٤م]

#### وهو من العدد الرابع والعشرون

فلما تنيح الاب تاوفيلس البطررك جلس الاب  
كيرلس على الكرسي الرسولي ورفع الاساقفه  
الاناجيل الاربعه على راسه وصلو عليه وقالو اللهم  
قو هذا الرجل الذي اصطفيته لنا. وبدا فاقام قومه

وعداوتها للاكليروس السكندري، وبلغ من تقاربهما أن راح البعض يطلق على المليتين صفة  
الآريوسية<sup>(١)</sup>. وإن كان انشقاقهم، كما يعلق مؤرخنا، يعود الى مسألة تنظيمية بحثة بصدد  
رئاسة الكنائس في الوقت الذي كانت فيه الآريوسية مسألة عقائدية، وعلى الرغم من أن  
كليهما ينكر تعاليم الاخر الا أنهما اصطنعا المداينة سبيلا يعامل به أحدهما الاخر في سبيل  
تحقيق مصلحتهما في مواجهة خصمهما المشترك<sup>(٢)</sup>. ومنذ ذلك الزمن تقبل المليتيون، بعد  
مناقشات حادة، العقيدة الآريوسية وحملوا نفس افكار آريوس عن الاله. وقد أحيا هذا من  
جديد الجدل حول آريوس وعقيدته، وأدى بالتالي الى انشقاق طائفه من العلمانيين ورجال  
الاكليروس عن غيرهم من الكنيسة، وحمى وطيس الجدل ثانية حول آريوس وعقيدته كثير من  
مناطق الامبراطورية<sup>(٣)</sup>.

تلك كانت حال المسيحيين عقب انتهاء مجمع نيقية حيث يبدو من أقوال سوزومين أن  
قرار المجمع في هذا السبيل لم يؤد الى امانة العقيدة الآريوسية أو رأب الصدع المليتي. أدرك  
قسطنطين بشاقب نظره أن محاولة لحسم الخلاف واعادة الوحدة للامبراطورية لن تؤتي ثمارها  
إذا بقي زعماء الفريق الآريوسي خارج حظيرة الايمان النقي، وإذا ظل آريوس بالذات يتحدى

(1) Id.

(2) Id.

(3) SOZOM. hist. eccl. II., 21.



للبيع التى فى جميع الكرسى ليلا [لثلا] تشتغل  
عن الطعام الروحانى الذى به تتقوى على الامور  
المرضية لله وبدا فى الحكمه المحييه.

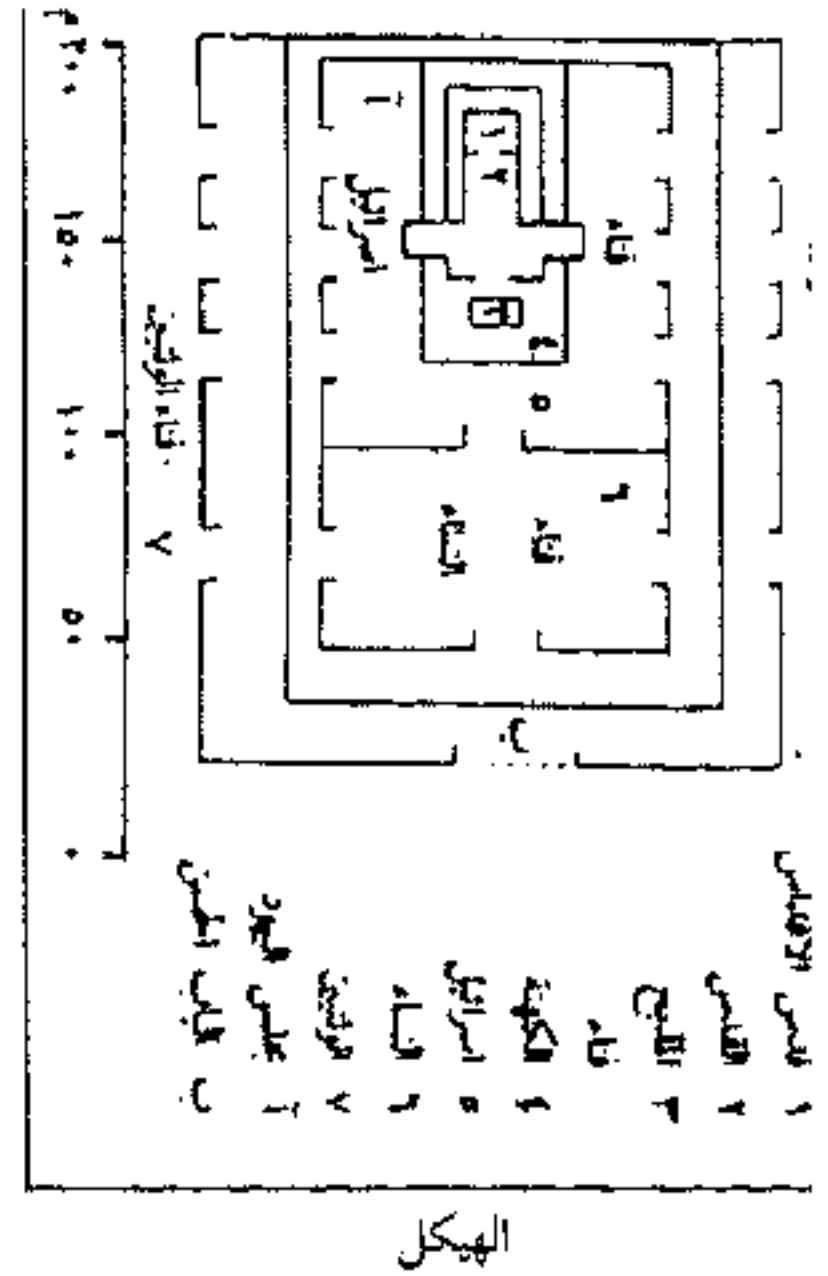
واما الملك تاودوسيوس الصغير المحب لله فانه  
اتبع وصية ابايه فكان يجمع اليه الرهبان ويتعبد  
معهم، ولم يكن له ولد وكانت أخته تدبر الملك.

وكان كيرلس البطرك لا يفتر من وضع الميامر  
والمقالات بقوة الروح القدس الناطقه فيه حتى ان

قرار أساقفة المجمع المسكونى، ومن ثم عزم على استمالته الى آرائه حتى ينجو بذلك من شبح  
الانقسام المخيف. وتلك كانت سياسة قسطنطين دائما، يمسك بقبضته الذكية عصا التسيار من  
وسطها، يقرب اليه فريقا من المتصارعين، حتى اذا أدرك أن زعماء هذا الفريق قد بدأوا  
يحسون بثقل مركزهم ورجحان كفتهم، قلب لهم ظهر المجن، وعاد الى استمالة الفريق الاخر  
الذى كال لزعمائه ورجاله الولايات والاضطهاد، بعد أن تكون نفوسهم قد سئمت هذا  
العنت. لقد كان كل همه أن يظل حاكما قويا فردا فى امبراطورية موحدة، ومن ثم لم يكن  
ليسمح لفريق بأن تقوى شوكته أو يستشعر السلطان.

وأمامنا الان روايتان لسقراط وسوزومين حول عودة آريوس، تشير أولاهما الى أن الامبراطور  
قد عفا عن أسقفى نيقوميديا ونيقية المنفيين وأعادهما الى منصبيهما ثانية، وتكفل يوساب بعد  
ذلك بمحاولة اعادة آريوس الى الكنيسة ثانية، وتبرئة ساحتهم. ويقول سقراط ان الأسقف  
النيقوميدي استطاع أن يتحالف مع أحد رجال الدين الضالعين فى الاريوسية كان فى معية  
قسطنديا أخت قسطنطين وأرملة ليكين، وأوحى اليه يوساب أن يتنهز فرصة إحدى عظاته  
الودية مع قسطنديا ليخبرها أن قرار المجمع النيقى بادانة آريوس كان بعيدا عن روح العدالة،  
وأن التقدير الشائع الذى ينسب الى آريوس غير حقيقى. وقد أعطت الأميرة ثقتها الكاملة  
لهذا الرجل، غير أنها لم تطلع الامبراطور على شئ من ذلك. فلما أحست دنو أجلها وجاء اليها

اكثر رويسا اسكندريه قسمو النساخ ينسخون لهم  
ما يضعه الاب. فقال له قوم من الفلاسفة: ان  
هناك ميامر وضعها يوليانوس الملك يرذل فيها  
موسى وجميع الانبيا ويجعل المسيح انسانا ساذجا،  
وكنا نقراها لان الملك وضعها وقال ان كلام  
الجليلى ساجعله كذبا لانه قال: لا يبقى حجر على  
حجر فى هيكل يروشلیم الا ينقض، وانا ارید ابنيه  
وابطل قوله. وهدم يوليانوس المذكور ما كان بقى  
من الهيكل لبنيه فمات ولم يبق فيه شيا، فقد



أخوها يعودها راحت تمتدح للامبراطور محاسن ذلك الرجل مثنية على ورعه وتقواه، ولكنها  
لم تفض اليه بشئ عن آريوس وظلامته. فلما توفاه الموت غدا واعظها أقرب ثقة الامبراطور،  
وازداد على الأيام قربا منه، وودا له، فلما أمكن منه قص على مسامعه ما سبق أن رده على  
أذان أخته، مؤكدا له أن آريوس ليس لديه أية آراء أخرى غير تلك التى أقرها الجمع، وإذا  
ماسمح له بالمشول أمام الحضرة الامبراطورية فلسوف يقدم موافقته الكاملة على ما أقره  
الأساقفة فى نيقية. ولما تبدى ذلك عجبا لد الامبراطور انبسطت أساريه وصرح بأنه اذا وقع  
آريوس مع المؤتمر وتمسك بآرائه، فليسمح له بالوقوف أمامه وليعيدنه الى الاسكندرية مبجلا.  
وقام الامبراطور من فوره ليرسل الى آريوس بهذا المعنى<sup>(١)</sup>.

ولكن هذه الرواية لا يمكن قبولها على علاتها، فمجمع نيقية أدان الاريوسية وأشياها،  
وتبع الامبراطور أولئك الأشيا بالنفى والاضطهاد حتى يضمن استقرار الأمور وهدوءها تمشيا  
مع قرارات رجال الكنيسة وكان من الطبيعى أن يبدأ قسطنطين بتطهير بلاطه وقصره من هذا  
الفريق، فكيف نفسراذن بقاء رجل من الضالعين فى العقيدة الاريوسية فى القصر الامبراطورى  
هاديا لأخت الامبراطور؟ وما كان هذا براغب فى اثاره الشكوك حول نفسه، ولا أن يجلب

(1) SOCRAT. hist. eccl. I, 25.



فاجمع هذه الكتب التي وضعها واضل الناس بها  
واحرقها(\*) . ففرح الملك بكتابه ومجد الله وفعل  
كل ما قاله له . وكتب الجواب يساله ان يصلى  
على مملكته، ففرح الاب كيرلس بذلك ووضع  
ميامر ومقالات يدحض فيها اقوال يوليانوس الملك،  
ويكت افعاله وان الملاك اهلكه فى الحرب مثل  
شاول، وقال فيه اقوالا كثيرة.

(\*) كان حرق الكتب فى هذه  
الفترة وحتى المانيا النازيه من وسائل  
محايرة الأفكار المخالفة.

(\*) نسطور والانثىقات  
المذهبية: وبعد هذا وصل إليه خبر نسطور(\*) ومقالته  
الفاسده، فحزن لذلك وقال: ما مضى بعد كفر

النيقى الى كنيستهما بعد أن قدما الى الأساقفة وثيقة توضح عقيدتهما وأنها إنما يتبعان  
الايمان القويم حسبما قرره مجمع نيقية<sup>(١)</sup>.

ويبدو أن الأمر اختلط على سقراط فعند جهاد يوساب بعد عودته من المنفى لقبول آريوس  
فى كنيسة الاسكندرية ثانية، وكان الامبراطور قد عفا عنه ولم يعد إلى الاسكندرية بعد ، سعيًا  
للعفو عن آريوس الذى كان الامبراطور قد أصدر فعلا قرار عفوه عنه.

والذى نراه أن الامبراطور وقد رأى الجمع لم ينجح فى القضاء على الآريوسية وأن خطرها  
لا زال كامنا فى أفئدة الكثيرين، وهامهم الآن يعودون من جديد لجمع صفوفهم فى مصر  
متضامنين مع الفريق الملىتى، فى الوقت الذى أحست فيه الكنيسة الجامعة بقوتها، بعد هذا  
الاجماع الكبير على صيغة قانون الايمان النيقى، وبعد أن رأت نفى زعماء خصومها على يد  
الامبراطور، ولهذا أيقن قسطنطين تمشيا مع سياسته أن السبيل الوحيد لايجاد التوازن أن يعيد  
زعيم الآريوسية الى دائرة الكنيسة، وحتى يضمن أيضا بذلك صمت مشاييعه والتخلص من  
خطر هذا الانقسام فى رأى، على هذا النحو بدأ قسطنطين يكاتب آريوس يدعوه للعودة الى  
حظيرة الايمان القويم. وقد حفظ سقراط رسالة بعث بها الامبراطور الى آريوس جاء فيها:

(1) SOZOM . hist. eccl. II, 16.

نسطور: ولد بجرمانيقية المعروفة الآن بمرعش في سورية وأظهر في مبدأ أمره غيرة ضد الأريوسيين والابوليناريوسيين حتى ارتقى الكرسي القسطنطيني وقال في خطاب يوم رسامته «سلمني أيها الملك الأرض خالية من الهرطقة فاسلمك السماء» وقال بعضهم «أن نسطور حارب جميع الهرطقات ليمهد السبيل إلى هرطقته» فإنه ما عثم أن جلس على الكرسي حتى أخذ يعلم أنه لما كان الجزء اللاهوتي من طبيعة المسيح لم

يوليانوس حتى جاء تجديد نسطور بطريك القسطنطينية. فلما تحقق كيرلس فساد مقالة نسطور كتب إليه يقول هكذا: كيرلس بطريك اسكندرية يكتب نسطور بطريك القسطنطينية بسلام الاخوة في الله الحقيقي الذي وهب لنا النعمة واحده، وجعل جميع المسكونة في اتفاق وفكر واحد بسفك دمه التي هي الامانه بابن [بأبن] يسوع المسيح. وباقي الرسالة معروف لم يكتب في هذه السيره. وأعاد [نسطور] إليه

«لزم من مضى بلغ نيافتكم أن في مقدوركم الوفود الى مقامنا بغية الحصول منا على لقاء، وكم كانت دهشتنا بالغة لتوانيكم في الاقدام. وعليه اذن.. بادروا بالارتحال مسرعين الى بلاطنا، وعندما تحسون رحمتنا بكم وتقديرنا اياكم تضمنون العودة الى دياركم. دعائي الى الله أن يحفظكم عزيزي»<sup>(١)</sup>.

ويعلق سقراط على هذه الرسالة بقوله: تلكم هي رسالة الامبراطور الى آريوس وما أنا بمستطيع القول شيئا سوى أن أبدى اعجابي لتلك الغيرة والحماسة التي أظهرها الامبراطور من أجل الديانة<sup>(٢)</sup>!!

ويتضح من رسالة الامبراطور عدة أمور على جانب كبير من الأهمية، فهذه الرسالة لم تكن الوحيدة بين الرجلين، ولكنها كانت الأخيرة كما نعلم من سقراط<sup>(٣)</sup>. فحديث الامبراطور يوحى أنه بعث الى آريوس قبلا يدعو للحضور اليه، وآريوس يتجاهل. ويبدى الامبراطور دهشته الكبيرة لذلك الاحجام من جانب آريوس، والرسالة تحمل في طياتها نغمة عتاب للرجل على توانيه في المشول أمام الامبراطور رغم أن ذلك عرض عليه أكثر من مرة، كما

(1) SOCRAT. hist. eccl. I, 25.

(2) Id.

(3) Id.

يولد من العذراء فلا يحق أن تسمى أم الله بل والدة المسيح الإنسان وقصد بذلك أن يمهد السبيل إلى أنكار الوهية المسيح الذي قسمه إلى شخصين معلما أن اللاهوت لم يتحد بالناسوت بل ساعده فقط. وصرح مرة في خطبة قائلا «كيف أسجد لطفل ابن ثلاثة شهور قد سجد له الجوس» وقال أيضا «كيف يكون لله أم فإذا يستحق المعذرة الحنفاء الذين كانوا يأتون بأمهات الهتهم في ملاعبهم. وقد كتب الرسول عن

الجواب بتجديف. فكتب انبا كيرلس الى الاساقفة يعلمهم حال نسطور، فاجتمعوا اليه وقالوا له قد سمعنا خبره وهذه حادثة صعبه لن [لأن] اريوس واشياعه وبولا ومانى وغيرهم من المخالفين ما كانوا بطاركة، وقد اضلوا جماعه من الناس فكيف هذا بطرك القسطنطينيه. فكتب اليه الاب كيرلس كتابا تانيا [مملو نعمه وحكمه ويحذره ويخوفه] يقول فيه كلاما كثيرا من جملته: اننى ما اصدق ما حكى لى عنك. ويعظه ويخوفه ويعرفه الايمان

يتضح أيضا مدى لهفة قسطنطين على استقبال الرجل وكأنه يغريه بفيض رحمته وسماحته بالاذن له بالعودة الى الاسكندرية، ولعلنا ندرك من قول الامبراطور هذا مدى حرصه على الحفاظ على وحدة الامبراطورية واقرارا السلام بها، وذلك شئ يفسره سقراط بغيره الامبراطور وحماسه الدينية!!

أمام الخاح الامبراطور جاء آريوس الى القسطنطينية بصحبه يوزيوس الشماس الذى كان اسكندر [الكسندروس] قد حرمه باعتباره نصير اريوس عند بداية الجدل بين الرجلين<sup>(١)</sup>، وقد استقبلهما الامبراطور وسألهما عما اذا كانا قد وافقا على قانون الايمان النيقى، فأعطياه موافقتهما، فطلب اليهما أن يقدموا اليه مكتوبا يؤكد قولهما<sup>(٢)</sup>، فاستجاب آريوس وصحبه لأوامر الامبراطور وقدموا اليه الصيغة التالية:

«آريوس ويوزيوس.. الى سيدنا التقى الورع قسطنطين الامبراطور.. أيها السيد الحاكم، وفقا لأمر جنابكم البارها نحن نعلن ايماننا، ونعترف أمام الله كتابة أنا وأشياعنا نؤمن هكذا.. نؤمن بالله واحد.. الآب القدير.. وبالله يسوع المسيح ابنه المولود منه قبل الدهور. الله الكلمة الذى نزل وتجسد، وتألّم، وقام ثانية وصعد الى السماء، وسوف يأتى ثانية ليدين الأحياء

(1) THEOD. hist. eccl. I, 3.

(2) SOCRAT. hist. eccl. I, 25.

لاهوت المسيح انه بلا أب ولا أم ولا ميلاد. ان مريم لم تلد الها بل ما يولد من الجسد ليس الا جسد وما يولد من الروح فهو روح. ان الخليقة لم تلد الخالق بل ولدت انسانا آله للاهوت».

ولما انتشرت بدعته قاومها البابا كيرلس كما ذكر وقرر حرمة ونفى الى ديرة الأول عنه برعوى عن غيه فلم يقلع عنه بل صار ينفث سُمومه برهبان ذلك الدير ولذلك نفى إلى أخميم بصعيد مصر وظل منفياً حتى مات.

المستقيم ويسيله [يسئله] ان يرجع عن قوله الكفر، ويعلمه انه لا يقدر ان يضاد الله الذى صعد على الصليب من اجلنا. وهذه نسخته: الى الاخ الشريك فى الخدمه، ما صدقت فيك ما قيل عنك اولا، والكتب التى وصلت إلى وقيل انك كتبتها لم اصدق ايضا ما فيها انه منك، لان الاقوال الكذب قد تنسبت الى القديسين، لانها كتب مملوه تجديفا وانا الان اوصيك ان تبعد عن هذا التجديف وهذه الخصايم فليس لك قدره على محاربة الله الذى

والأموات . (نؤمن) أيضا بالروح القدس ، بقيامة الجسد ، بالحياة الآخرة ، بملكوت السماوات .  
بكنيسة لله واحدة تمتد فوق كل أرضين .

هذا الايمان عن الأناجيل المقدسة تلقيناه، حيث يقول السيد لتلاميذه: اذهبوا وتلمذوا جميع الأمم وعمدوهم باسم الاب والابن والروح القدس (متى ٢٨/١٩).

وانا ان لم نؤمن ونتقبل بحق الآب والابن والروح القدس كما تبشر الكنيسة الكاثوليكية والكتب المقدسة (التي نؤمن بكل ما جاء فيها) فالله قاضينا كلينا الان ويوم الدينونة، أيها الامبراطور القانت. نضرع الى تقواكم، نحن يا من كرسنا للاكليروس، يا من نتمسك بعقيدة وفكر الكنيسة والكتب المقدسة.. هلا سمح ورعكم وثقواكم بعودتنا ثانية الى أمنا الكنيسة. ولنلق جانباً سطحى المسائل والجدال. عندما نغدو كالانا والكنيسة وقد احتوانا سلام.. لعهدكم الأمين، ولأجل الاسرة كلها نقدم صلواتنا والابتهاال»<sup>(١)</sup>.

وأول ما يلفت النظر أن صيغة الايمان هذه جاءت خلوا من عبارة «من نفس الجوهر» (الهوموسية) وهى التى دار حولها الجدل طيلة طرح هذه القضية فى الجمع، وهى العبارة التى أخبر يوساب القيسارى ان الامبراطور نفسه هو الذى اقترح اضافتها الى العقيدة. يضاف الى

(1) SOCRAT. hist. eccl. I, 26.



أما أتباع نسطور فاهتموا بنشر بدعته بعد موته وأسسوا لهم مدرسة بالرها ثم طردوا منها فلقجأوا إلى نصيبين وشرطنوا لهم رئيسا أطلقوا عليه لقب «جاثليق» واستمروا يذيعون بدعتهم ويوجد منهم لليوم فريق في جبل سنجار على حدود إيران وفي ملبار بالهند.

#### مجمع أفسس المسكونى الثالث:

انعقد سنة ٤٣١ بأمر ثيودورسيوس قيصر تحت رئاسة البابا كيرلس الاسكندري حضره مائتا أسقف

صلب عنا بالحقيقة ومات بالجسد وهو حي بقوة لاهوته وهو الجالس عن يمين الاب، والملايكه له تسجد والسلطين والقوات، وهو الملك الازلى الذى اسلم الاب كل شى فى يديه، وهو خالق الكل ولا قدرة لك على مقاومته، فانى انا قلت لك ما حل باليهود مقاوميه فليس انت غير عالم به وبما حل بالهراطقة اعنى سيمون [سيمون] الساحر ويوليانوس الملك واريوس. وهو ذا ايوب الصديق يقول: انظرو جراحاتى وخافو ومجدو الله. وانا

هذا خلوها أيضا من عبارة «مولود غير مخلوق» وهى التى ادخلت أيضا برأى المجمع على مرسوم الايمان القيسارى. ويقول جونز ان صيغة الايمان التى قدمها آريوس ويوزيوس كانت فى جملتها مختصرة ماكرة<sup>(١)</sup>. وعلى الرغم من كل هذا فان الامبراطور لم يلق بالا الى هذه الموضوعات التى كانت سببا فى الانقسام، لعدم ادراكه لعمق هذه الخلافات اللاهوتية، متلهفا على اعادة الوحدة الى الكنيسة والدولة، فعد هذه الصيغة اعترافا من الزعيم الآريوسى بمرسوم الايمان النيقى، وقبل منه وزميله ذلك، وقد رآه حسنا، واستجاب لنداء الرجلين الذى جاء فى نهاية ملتمسها، وأصدر أو امره بالعفو عن آريوس وصاحبه. ولم يلبث الامبراطور أيضا أن قرر استدعاء كل من يوساب وثيوجنس من المنفى، وأمر بعودتهما ثانية كل الى كنيسته بعد أن قدما وثيقة توضح عقيدتهما وأنها يتبعان الايمان القويم<sup>(٢)</sup>. وكان هذا يعنى بداهة عزل الأسقفين البديلين أمفيون وكريستوس اللذين اختيرا من قبل.

ولعلنا ندرك خلال كل هذه الحوادث دور الامبراطور فى تحريكها، فلقد تكفل بمراسلة آريوس ودعوته الى بلاطه وطلبه اليه تقديم صيغة للايمان موافقة الكنيسة، وقبوله بنفسه لهذه

(1) Jones, Constantine, p. 175.

(2) SOZOM. hist. eccl. II, 16.

اقول، ان البيعه لا تصبر عليك ان تشتم الالهنا  
وهى التى ابواب الجحيم لا تقهرها، وانت تعلم ما  
نالها من التجارب [الحن] ولم يقدر احد عليها  
لانها هى كالصخرة فى الامانه، فانظر انت ما  
تفعل الان والسلام.

لحاكمة نسطور الذى أنكر أن السيد  
العذراء والدة الاله وعلم باقنومين فى  
السيد المسيح فحكم المجمع بحرم هذه  
البدعة وأثبت ان فى السيد المسيح  
اقنوما واحدا وطبيعة واحدة من بعد  
الاتحاد بدون اختلاط ولا امتزاج ولا  
استحالة ثم وضعوا مقدمة دستور  
الإيمان التى هى «نعظمك يا أم النور  
الحقيقى ونمجدك أيتها العذراء  
القديسة والدة الاله لانك ولدت  
مخلص العالم أتى وخلص نفوسنا.  
المجد لك يا سيدنا وملكنا المسيح فخر  
الرسول اكليل الشهداء تهليل

فلما وصلت هذه الرسالة الثانية الى نسطور  
كتب ايضا رساله مثل الاولى ملانه تجديفا، فلم ان  
وصلت الى الاب كيرلس كتب اليه رساله ثالثه من  
نبوات الانبيا ومن الانجيل والرسايل وارسلها له.

الصيغة دون أن يرجع فى شئ من هذا كله الى أى من رجال الكنيسة، ولم يطلب اليها رأيا أو  
يستمد نصحا. وذلك شئ لم يكن من غير الطبيعى فى شئ ما دامت الكنيسة قد هلت  
للامبراطور وهو يترأس مجمع أساقفتها ويتدخل بنفسه فى أمور العقيدة بالحذف والاضافة، فلا  
غرو اذن أن يحرم الامبراطور، ويمنع، وأن يعفو ويصفح دون أن يرهق فكر الكنيسة بشئ من  
هذا. واستسلمت الكنيسة طوعا وكرها، فوضع قسطنطين بذلك خلفائه سنة احتساب الكنيسة  
دائرة من دوائر الحكومة، للأباطرة حق تعيين كبار موظفيها وعزلهم.

غير أن شيئا لم يكن فى الحسبان جاء قسطنطين على غير توقع، وبدد حلم سلامه وأمل  
الوحدة لديه، ذلك أن كنيسة الاسكندرية رفضت الانصياع لأوامر الامبراطور، ووقفت وحدها،  
على الأقل، من بين كنائس الامبراطورية تدافع عن الايمان النيقى الأرثوذكسى متحدية  
الامبراطور، ضاربة بعرض الحائط قراراته ورغبات بطانته الكنسية الجديدة. وذلك فى عهد  
شخصية تعد من أقوى الشخصيات المصرية هو أثناسيوس، أسقف الاسكندرية، شماس المجمع  
النيقى الشهير، الذى تولى الأسقفية خلفا لسلفه اسكندر عام ٣٢٨ [٣٢٦ عند ساويرس]،  
فبدأ بهذا الرجل فصل جديد من فصول الصراع بين الكنيسة والدولة لم يسدل عليه الستار  
الا فى القرن السابع والمسلمون على أبواب مصر.

الصدّيقين ثبات الكنائس غافر الخطايا  
نكرز ونبشتر بالثالوث المقدس لاهوت  
واحد نسجد له ونمجده يارب ارحم  
يارب ارحم يارب بارك آمين» ثم أمروا  
بأن يقرأها كل المسيحيين من الكهنة  
والشعب شيوخاً وصبياناً ورجالاً ونساء  
فى الصلوات والقداسات وبعد أن  
ثبتوا الكنيسة بالقوانين انصرفوا إلى  
بلادهم.

أوطاغى: كان راهبا مترأسا على  
دير بالقرب من القسطنطينية به ٣٠٠  
راهب وكان قد قاوم نسطور وأساقفته  
بمسالة وشكاه لجمع أفسس حيث

يقول: انك لم تكن اسقفا ولم يكن احد يعرفك  
إلا جيرانك واقرباك، فلما جلست على كرسى ابن  
الله عرفك كل واحد لجل [لأجل] مجد البيعه  
فوثبت على الرب بكلام تجديف لا تقدر تثبته ولا  
تحققه، واذا فتشت [الكتب] العتيقة لم تجد فيها ان  
المسيح يسمى انسانا محضا كما تزعم، وانما انت  
تظهر انك تقاوم الله خالقك الذى اشتراك بدمه  
وهو الله الابن ابن الله الاب كما سمي فى الكتب  
العتيقة والحديثه، وكما سمي فى انجيل يوحنا انه

خيل للامبراطور أن سنوات عمره الباقية ستنتضى فى هدوء كان دائما ينشده، فها هو  
آريوس نفسه قد عاد الى الاعتراف. على الأقل من وجهة نظر الامبراطور، بالايمان النيقى، وها  
هم صحبه قد سلكوا أيضا نفس السبيل، ولم يبق اذن الا أن يقبل الأسقف السكندرى  
أثناسيوس آريوس فى الكنيسة ثانية. ولكن الامبراطور كان واهما فى تصويره، فالأساقفة  
الآريوسيون وان كانوا قد أبدوا موافقتهم وبصورة غامضة على ما قرره أساقفة نيقية الا أن  
ذلك لم يكن صادرا عن رغبة أكيدة فى اعتناق هذا الايمان فعلا. وذلك شئ برهنت عليه  
أحداث ما يقرب من قرن من الزمان. ولكنهم كانوا فى حقيقة الأمر يؤمنون تمام الايمان أن  
آريوس على اليقين وأن خصومه عن الحق بعيدون. ومن ثم راحوا يسعون جاهدين لكسب  
الامبراطور الى جانبهم لتأييد قضيتهم. وساعدتهم على ذلك الأحداث.

يخبرنا سقراط<sup>(١)</sup> وسوزومين<sup>(٢)</sup> أن يوساب النيقوميدي وثيوجنس النيقى قد حظيا لدى  
الامبراطور وعقب عودتهما من المنفى بمكانة كبيرة وحرية فى القول وتأثير كبير على  
الامبراطور، وقد يبدو ذلك عجيبا اذا ما عدنا الى الرسالة التى بعث بها الامبراطور الى أهالى

(1) SOCRAT. hist. eccl. I, 27.

(2) SOZOM. hist. eccl. II, 22.

ذهب بشخصه ليشهد على ضلاله ولهذا كان أصدقاء البابا كيرلس يعتبرونه من المخامين عن الإيمان. وفي سبيل المدافعة عن مقام المسيح ضد نسطور تطرف في التعبير عن طبيعته فقال أن طبيعته الناستوتية اندمجت في اللاهوتية وحرم هذا التعليم في الجمع الالفسي الثاني سنة ٤٤٤م الذي ترأسه البابا ديوسقوروس إلا أن أوطاخى اعترف بإيمان مجمع نيقية فحل من حرمة وقام بنشر مذهبه الآب بارسوما وتلميذه صموئيل بين الأرمن سنة ٤٦٠م.

الابن الوحيد الذى فى حضن أبيه، ومتى الانجيلي يقول انه «عمنويل» الذى تفسيره «الله معنا» كما قال اشعيا فى نبوته، ومرقس يشهد فى انجيله انه لما ساله ريس الكهنة وقال له: انت ابن الله قال له: نعم انا هو ومن الآن ترون ابن الله جالسا عن يمين القوه ومقبلا على السحب ليدين الاحيا والاموات. اليس هذه الشهادة هى التى يشهد بها بولس. انها الاعتراف الحسن الذى به قدام بلاطس البنطى، هذا الاعتراف هو الذى البيعه ثابتته عليه، ولاجله

نيقوميديا يوضح لهم فيها خبائث يوساب ورفيقه، ولكن سرعان ما يزول العجب اذا أدركنا أن الامبراطور كان يبغي كسب ولاء انصارهما، ومن ثم قربهما الامبراطور اليه متغاضيا عن كل ما جرى على قلمه عنهما أنفا. هذا من ناحية، ومن الأخرى فقد قدم الرجلان لقسطنطين وثيقة ايمان عندها قويمة وارتضى بها أرثوذكسيتهما. أما الثالثة فقد كان للاتجاه الذى اتخذه أثناسيوس السكندري أكبر الأثر فى ايفار صدر الامبراطور عليه وتقريبه بالتالى لخصومه الذين وجدوا فى ذلك أعظم الفرص لبلوغ غاياتهم.

سعى الشيخان لدى الامبراطور لاعادة آريوس ثانية الى كنيسة الاسكندرية، وكان قسطنطين على وعده الذى وعد به آريوس فى رسالته الأخيرة اليه، فكتب الى الأسقف السكندري يطلب اليه قبول آريوس<sup>(١)</sup>. كما كتب يوساب النيقوميدي أيضا الى أثناسيوس بهذا المعنى، وان كانت لهجة يوساب تحمل ضمنا معانى التهديد<sup>(٢)</sup>. غير أن أثناسيوس أرسل الى الامبراطور ما يفيد عدم قبوله الزعيم الاريوسى فى بيعته<sup>(٣)</sup>.

(1) SOCRAT. hist. eccl. I, 27.

(2) SOZOM. hist. eccl. II, 18.

(3) ATHANAS. Apol. C. Arian. 60.

صارت ربوات شهداء لا يحصى عددهم. الم  
تسمع جبرائيل الملاك يقول للست السيده(\*)  
مرتمريم ان الذى تلدينه هو من روح القدس وابن  
الله يدعى، الذى على الكل الممجى الى ابد  
الابد. من هذا الذى حمل خطايا العالم. اليس  
هو يسوع المسيح ابن مريم الذى ولدت لنا الله  
الكلمة متجسدا. ان كنت تعتقد انه نبى كموسى  
فما قدر موسى ولا احد من الانبيا يحمل خطايا  
العالم، لكن ريس الصلاح المسيح حمل خطايا

(\*) الست السيدة مرتمريم: تعنى  
الست هنا «إيزت» أى إيزى: ايزيس،  
وليس معناها كما يتوهم البعض  
السيدة لأنه، كما هو واضح هنا ان  
إيزت لحقت بها كلمة السيدة. ومن  
الملاحظ أن المصريين يطلقون على  
كل القديسات ونساء آل البيت لقب  
«الست».

ذلك أمر لم يكن يتوقع الامبراطور حدوثه. فقد حسب أن أحدا من رجال الكنيسة قل  
شأنه أو كبر لا يملك المقدرة للاعتراض على أى قرار للامبراطور، ومن ثم استشاط غضبا لهذا  
الذى يسمع ويرى!! وزاد الطين بله أنه قد بلغه أيضا أن أثناسيوس رفض قبول المليتين في  
الكنيسة، واحتج على اختيار يوحنا المليتى خلفا لمليتيوس<sup>(١)</sup>. وكان المليتيون قد جأروا  
بالشكوى للامبراطور من المعاملة التى يلقيونها على يد أسقف الاسكندرية، ويصور سوزومين  
حالة قسطنطين عندئذ أحسن تصوير حيث يقول «أصبح الامبراطور من أمره فى حيرة.. أى  
الفريقين يصدق؟! لقد كان أمامه كثير من الاتهامات التى الصقوها ببعضهم، وهناك أيضا  
العديد من البيانات والأدلة التى قدمها الطرفان، فلما عاين الامبراطور ذلك كله استبد به القلق  
وبلغ به الغضب حدا كبيرا<sup>(٢)</sup>. فكتب فى محاولة لاعادة الوئام، الى أثناسيوس متوعدا،  
وحمل الرسالة اثنان من موظفى القصر هما سينكلتيوس Syncletius وجاودنتس  
Gaudentius<sup>(٣)</sup> وجاء فيها:

«أنتك ولا شك تعى تماما ارادتنا، لا تحمل البتة بين أى فرد ورغبته فى دخول الكنيسة،

(1) SOZOM. hist. eccl. II, 22.

(2) SOZOM. hist. eccl. II, 22.

(3) ATHANAS. Apol. C. Arian. 60.

العالم بصعوده على الصليب من اجلنا. الم نسمع  
بولس الرسول يقول: ليس هو انسان بل هو الله  
صار انسانا. ويقول ايضا بولس: ان ليس ملاك ولا  
شفيع خلصنا بل يسوع المسيح والله الاب اقامه  
من الاموات. أرايت الان كيف اعترف انه الاله،  
وكيف اعترف بالالام التي قبلها بجسده المقدس،  
فان كان ليس هو الاله فكيف اعترف بولس ان  
خلاصنا ليس هو من انسان ولا من عند انسان ولا  
ملاك ولا شفيع لكن من عند الله يسوع المسيح،

ولتدرك جيدا أنه اذا ما نما الى علمنا أن أحدا ممن يرغبون في العودة الى الكنيسة قد حيل بينه  
وبين ما يشتهي لأبعثن على التو من يقوم بعزلك انفاذا لمشيئتي ويرسل بكم الى المنفى»<sup>(١)</sup>.

ويبدو أن الامبراطور لم يكن جادا في تهديده هذه المرة، فقد قصد بذلك مجرد قهر  
أثناسيوس على الامتثال لأوامره، وذلك شئ دلت عليه الأحداث بعد ذلك وأوضحه تعليق  
سقراط على هذه الرسالة بقوله ان الامبراطور ما أقدم على ذلك الا مدفوعا بالرغبة في نشر  
الخير العام وعدم رؤية الكنيسة ممزقة، فطالما جاهد الامبراطور ليجمع على الوثام صفوفهم»<sup>(٢)</sup>.

ومهما يكن من أمر فقد اتضح الآن أن الفريق الاريوسي قد بدأ يفيق الى حد بعد الكلمة  
التي كالتها له مجمع نيقية، وأخذ الامبراطور بالتالي يدخل هذ الظاهرة في اعتباره ويحسب  
بدقة حسابها، الا أن أحداثا أخرى وقعت خارج الاسكندرية جذبت اهتمام الامبراطور الى  
حين، وكان منشؤها كما يقول سقراط ما تبين خلال الرسائل التي تبودلت بين الأساقفة عقب  
مجمع نيقية، أن عبارة «من نفس الجوهر» قد سببت المتاعب للكثيرين منهم، ولذلك فانهم  
شغلوا أنفسهم بفحص دقيق حول فحواها مما أدى بالتالي الى اشعال نيران الجدل بينهم ثانية،  
ويضيف سقراط، يبدو أن المسألة كانت نزاعا في ظلام لأن أحدا من الحزبين لم يحاول فهم

(1) SOZOM. hist. eccl. II, 22.

(2) SOCRAT. hist. eccl. I, 27.

واعترف ايضا بموته، اذ قال ان الاب اقامه من بين الاموات فرايت الان هذه الحكمه المملوه امانه بسيدنا المسيح، والان فقد انفدنا اليك هذه المكاتبه ايها الاخ لتدخرها في وسط البيعه، وليس انت غير عارف فاقرا الكتب لتعلم منها هداواكثر منه، وقد انفدت اليك الاخوه وسالتهم ان يقيموا عندك لتبحث وتجتهد شهرا وتفحص الكتب وتكتب لنا بما عندك والسلام.



السمة والحمامة رمزا للمسيح

فلما وقف نسطور على هذه الرسالة لم يقبل

موقف الآخر والأسس التي يعتمد عليها، فهؤلاء الذين يعارضون هذه العبارة يعتقدون أن أنصارها يتحمسون لآراء سابليوس ومونتانيوس، ومن ثم أطلقوا عليهم مجدفين أو ملاحدة. هذا على حين يتهم أصحاب هذه العبارة خصومهم بالشرك والقول بتعدد الآلهة معتبرين أيهم وثنيين يؤمنون بالخزعبلات، وعلى هذه الشاكلة أنهم يوستاتيوس Eustathius أسقف أنطاكية يوساب أسقف قيساوية بالمروك عن قانون الايمان النيقى، فأنكر يوساب ذلك ورد التهمة اليه بأنه مدافع عن أفكار سابليوس، ونتيجة لذلك أو لسوء الفهم هذا، على حد تعبير سقراط، كتب كل منهما كما لو كان يناضل عدوا لدودا.

الحقيقة أن لدينا عديدا من الروايات عن الاتهامات التي سبقت ضد يوستاتيوس، فيوساب صاحب النزاع معه لا يعطينا أى تفاصيل عن أسباب هذا النزاع، ولعل ذلك قد يبدو متفقاً مع نهجه في كتابه «حياة قسطنطين»، ولا يذكر شيئا عن هذه الحوادث سوى أن «تدابير الشيطان وعيون الحاسدين» هي التي أحدثت هذه الاضطرابات في أنطاكية بزعمامة يوستاتيوس<sup>(١)</sup>. أما أثناسيوس فإنه يثنى على الأسقف الأنطاكي ويمتدح خصاله وقويم ايمانه مما لم يرضى خصومه الآريوسيين فكالوا له التهم عند الامبراطور مدعين بأنه أهان هيلينا<sup>(٢)</sup>.

(1) EVSEB. vita const. III, 59.

(2) ATHANAS. hist. Arian, 4.



الاخوه الواصلين بها اليه ولا قبلها ولا كتب عنها  
جوابا. فاقاما شهرا كاملا هناك كما امرهم انبا  
كيرلس البطرك وهم يترددون الى نسطور فلم ياذن  
لهم فى الدخول بل قسى قلبه مثل فرعون. وكان  
نسطور صديقا لتاودوسيوس الملك منذ كانا فى  
المكتب [الكتاب او المدرسة] وكان الملك يقول له:  
ما سمعت احدا من معلمى البيعه يقول مثل  
قولك قط. فلم يسمع منه. فعاد الرسل الى الاب  
كيرلس وأعلموه بما كان، فعند ذلك تقوى

على حين أن ثيودوريت يوسع دائرة الخلاف لتشمل يوساب النيقوميدي معتبرا اياه سبب كل  
هذا البلاء، ويقول انه أبدى رغبته للامبراطور فى السفر الى اورشليم لحضور الاحتفالات المقامة  
لتدشين الكنيسة التى أقامها الامبراطور هناك. ولما كان قسطنطين قد اطمأن لأقواله فقد سمح  
له بذلك وزوده بكل ما يحتاج اليه فى حله وترحاله، ولما كان ثيوجنس أسقف نيقية صديقه  
الحميم فقد اصطحبه معه فى سفره، فلما وصلا الى الأماكن المقدسة تلاقى وجهتا نظرها  
مع من يشاركونهما الرأى فى فكرهما خاصة يوساب أسقف قيساوية، وباتروفيلوس أسقف  
بيسان، وآيتيوس أسقف اللد وثيودوتوس أسقف اللاذقية، وآخرين غيرهم يتعاطفون مع العقيدة  
الاريسية، وقر رأيهم على تدبير «مؤامرة» معينة. ومن ثم رحلوا الى أنطاكية وكان ادعائهم  
الذى زعموه لهذه الرحلة هو رد اعتبار يوساب<sup>(١)</sup>. ولكن الغموض يكشف هذه القصة،  
فالاحتفال بتدشين كنيسة اورشليم تم عام ٣٣٥، بينما وقعت هذه الاحداث سنة ٣٣٠<sup>(٢)</sup>.  
وعلى الرغم من تعدد هذه الروايات الا أن الاجماع عندهم على أن مسألة العقيدة والخلاف  
بين الرجلين بشأنها كان السبب الرئيسى فى حدوث هذه الاضطرابات. ولحسم هذا الخلاف

(1) THEOD. hist. eccl. I, 20.

(2) McGiffert, op. cit. p. 21; Latourette, Christianity, p. 158; F. Jackson, op. cit. p. 316;  
Palanque, Bardy, Labriolle, op. cit. III, p. 102.

كيرلس بسلاح ابويه الاكسندرس واثناسيوس  
ولبس درع الايمان الذى خلفوه ابهاته فى بيعة  
مارى مرقس الانجيلى وخرج الى الحرب مثل داود  
وقلبه ثابت بالمسيح الله، وكتب الى بقية الاساقفة  
وكاتبو الملك يسألونه ان يكون لهم مجمع للنظر  
فيما قاله نسطور، ويذكرون له ان أبهاتهم الذين  
ملكو قبله كانوا فى كل وقت وزمان يرتبون  
البيعة، وكان لهم الصبر الجيد ومساعدة الاساقفة  
على تثبيت الامانة المستقيمة لكى يصلوا على

دعا الى عقد مجمع فى أنطاكية<sup>(١)</sup> ترأسه يوساب القيسارى<sup>(٢)</sup>. ويسوق ثيودوريت صورة من  
الاتهامات التى وجهت ضد يوستاتيوس<sup>(٣)</sup>، ولكن هذه الاتهامات تبدو غير حقيقة لأنها لم ترد  
فى كتابات سقراط أو سوزومين أو أثناسيوس. ولكننا نعلم من سقراط أن كيروس Cyrus  
أسقف بيرويا Beroea (حلب) قد تولى مهمة الادعاء ضد يوستاتيوس، فاتهمه بأنه يردد نفس  
الآراء السابيلية<sup>(٤)</sup>. ولما كانت غالبية الحاضرين فى المجمع من مؤيدى يوساب تم عزل  
يوستاتيوس من منصبه<sup>(٥)</sup>، وأصدر الامبراطور أوامره بنفيه الى ترجانابوليس فى  
تراقيا<sup>(٦)</sup>. وحول ما يقوله سقراط عن عزل أسقف أنطاكية تتضح الحالة التى كانت تسود  
الكنيسة عندئذ، والعداوات المتأصلة بين رجالها، فبعد أن يسوق حادث العزل يقول ان هذا  
الاجراء قد اتخذ لأسباب غير مقنعة، وقد كان هذا أمرا شائع الحدوث، فقد اعتاد الأساقفة أن

(1) EVSEB. vita Const. III, 60.

(2) Downey, op. cit. p. 352.

(3) THEOD. hist. eccl. I, 20.

(4) SOCRAT. hist. eccl. I, 24.

(5) EVSEB. vita Const. III, 60; SOCRAT. hist. eccl. I, 24;

(6) HIER. vir. ill. 85.

ملكهم ، والان فهذا نسطور قد شئت البيعه وليس  
هو بعيدا من ضلالة عبادة الاوثان بقوله المجدف  
المملو تجديفا اذ قال ان المسيح انسان فقط، وانه  
نبي لا غير وقد جا الى العالم انبيا كثير ولم يعبد  
احد منهم، فاذا كان هذا يعبد انسانا فقد صار  
عابد وثن. ولما قال بطرس لسيدنا المسيح: حسنا يا  
معلم ان نكون هاهنا ونتخذ تلت مظل واحد  
لك وواحد لموسى وواحدة لايلىا لانه خالقهما  
والاههما، واظهر مجده لتلاميذه باحضارهما

يفعلوا ذلك فى كثير من الأحوال، يتهمون ويعلنون فساد أولئك الذين يعزلونهم دون أن  
يقدموا تبريرا لهذا العمل<sup>(١)</sup>.

ما كاد المجمع يصدر قراره بعزل يوستاتيوس حتى شبت الثورة فى انطاكية وانقسم الناس  
الى فريقين، بين مؤيد للقرار ومعارض، وحمل كلاهما السلاح وأضحت المدينة على شفا  
الحرب الأهلية، وارتاع الامبراطور لهذه الأحداث، وأصبح الامر فى نظره غاية فى السوء، وامتلاً  
على حد تعبير سوزومين غيظا وحنقا، وأرسل على الفور من لدنه قائدا كبيرا خوله سلطات  
ضخمة لاختماد هذه الفتنة<sup>(٢)</sup> هو موزونيانوس Musonianus<sup>(٣)</sup> ووضع حد لهذا الاضطراب  
دون اللجوء الى العنف كلما أمكن ذلك<sup>(٤)</sup>.

وتضطرب الروايات فيمن خلف يوستاتيوس على أسقفية أنطاكية، فسقراط<sup>(٥)</sup>  
وسوزومين<sup>(٦)</sup> يعطيانا اسم يوساب القيسارى مباشرة مرشحا لهذا المنصب، على حين نعلم من

(1) SOCRAT. hist. eccl. I, 24.

(2) SOZOM. hist. eccl. II, 19.

(3) Downey, op. cit. p. 352.

(4) SOZOM. hist. eccl. II, 19.

(5) SOCRAT. hist. eccl. I, 24.

(6) SOZOM . hist. eccl. II, 19.

الواحد من السما والاخر من الارض . ونحن نسيل  
ملكك الضابط ان يكون لنا مجمع للنظر فى هذا،  
ونصلى عليك وعلى ملكك لتخلص ايها المحب لله.  
فلما قرا الملك الكتاب تحرك بقوة الرب وجمع  
الاساقفة الى مدينه افسس هو والبطرك، فاجتمع  
هناك ما يتا اسقف من ساير المدن كل واحد منهم  
معه قسيسان وشماس من كرسيه، وانفذوا الى  
نسطور ليحضر وانتظروه عدة ايام فلم يحضر،  
فكتبوا الى الملك واعلموه ان نسطور لم يحضر

رواية أخرى أن باولينوس أسقف صور قد خلف الأسقف الأنطاكي المعزول مدة ستة أشهر فقط<sup>(١)</sup>، ثم تبعه بعد ذلك يولاليوس Eulalius والذي لم يمض عليه الا زمن يسير وذلك حسب رواية ثيودويت<sup>(٢)</sup>. ثم رأى الأساقفة بعد ذلك ترشيح يوساب القيسارى لشغل كرسي الأسقفية الشاغر<sup>(٣)</sup> ويقول سوزومين: لقد دخل فى روع أولئك الأساقفة الذين اجتمعوا فى أنطاكية وأصدروا قرارهم بعزل يوستاتيوس، أن هذا القرار سوف يلقي استحسان الجميع عامة والامبراطور خاصة اذا ما رفعوا الى الكرسي الأسقفى بدلا منه رجلا يميل الى ارائهم معروفا لدى الامبراطور قريبا منه، مرموقا فى علمه وفصاحته. ومن ثم قرأهم على يوساب القيسارى، وكتبوا الى الامبراطور بخصوص هذا الموضوع وأكدوا له أن هذا الاقتراح يلقي استحسان الأساقفة ورضاء الرعية<sup>(٤)</sup>. غير أن يوساب رفض قبول هذا المنصب وكتب الى الامبراطور رسالة بهذا المعنى<sup>(٥)</sup>.

(١) مات بالولينوس قبل مجمع نيقية. أنظر:

(2) McGiffert, op. cit. p. 45.

(3) THEOD. hist. eccl. I, 21.

(4) SOZOM. hist. eccl. II, 19.

(5) Id.; SOCRAT. hist eccl. I, 24.

فانهم ينتظرونه. فسأل نسطور الملك ان ينفذ معه  
مقدما يحفظه وقال له انهم كثير وانا خائف ان  
يقتلونى، فانفذ معه بطريقا يقال له قنطيبيانوس  
وكان رايه راي نسطور. فلما وصل الى الجمع اخذ  
كيرلس فى الليل حبسه فى موضع فيه قمح هو  
واصحابه فقال كيرلس لاصحابه: اى شى تحت  
ارجلنا؟ قالوا له: قمح. قال الشكر لله المبارك الذى  
اعطانا الغلبه لانهم جعلونا فى بيت الحياه. وكان  
فعل قنطيبيانوس هذا مساعدة لنسطور ليخيف

وكان قرار يوساب بعدم قبول هذا الكرسي الشاغر دليل حصافة وحسن رأى من جانبه.  
فقد رأى أن انقسام الأنطاكيين سوف يزداد حدة اذا ما رأوا أن يوساب خصم يوستاتيوس اللدود  
قد أصبح أسقف المدينة، وكان يوساب غير راغب فى احداث صدع فى الكنيسة<sup>(١)</sup>. هذا  
بالاضافة الى أن هذا المكان الجديد ما كان ليحذب رجلا فى مثل عمر يوساب كان مزاجه  
آنذ محبا للسلام وذوقه مدرسيا، ففى قيسارية قضى يوساب الجزء الأكبر من حياته، وبها  
مكتبة أستاذه بامفليوس تحت تصرفه، وكما أن الفرصة له هنا سانحة لمتابعة أعماله الأدبية  
والعقائدية. أما فى أنطاكية فلسوف يجد نفسه مرغما على الغوص فى فتن من كافة  
النواحي. وسوف يجد نفسه ملزما لتكريس انتباهه فى انجاز مهامه الرسمية وحدها.

هذا من ناحية، ومن الأخرى لا يخفى علينا علاقة يوساب بالامبراطور، وكان الأول يعلم  
مدى حرص قسطنطين على وحدة الكنيسة وبالتالي وحدة والدولة، ويدرك تماما ما انتاب  
الامبراطور من ضجر وغيظ لدى سماعه بانقسام رجال الكنيسة فى مصر وما جره هذا  
الانقسام على كنائس الشرق من فرقة وتخاصم. ولذلك ما كان يوساب يرغب مطلقا فى أن  
يزيد الى آلام الامبراطور جرحا آخر بالعمل على استفحال الفوضى والاضطراب والشقاق فى  
أنطاكية. وما كان ليجر على نفسه غضب الامبراطور ونقمته، بل لا شك أن يوساب كان يعلم

(1) McGiffert op. cit. p. 22.

كيرلس ومن معه من الاساقفة المجتمعين به حتى  
يتفرقوا فلم يتم له ذلك، فانهم ماكانوا اجتمعوا الا  
وقد ابذلوا نفوسهم للموت على الأمانة. فلما تحقق  
منهم ذلك اطلق كيرلس واصحابه، وخاف ان  
يتصل الامر بالملك فيهلكه فجعل يحفظ الطرقات  
ومنع اصحاب الاخبار ان يكتبوا بشي من ذلك الى  
الملك، ثم اقاموا الابرار عدة ايام ومعهم اسقف  
افسس مجتمعين مصلين ونسطور منفرد عنهم ولم  
ياتيهم، فانفذوا اليه تلتة اساقفه يسألونه ان يحضر

-----  
أن الامبراطور سوف يرفض مثل هذا الاقتراح، لهذا أثر الانسحاب بنفسه قبل أن يرغمه  
الامبراطور.

تبدى اهتمام قسطنطين البالغ بهذه المشكلة في الموقف الذى اتخذه حيالها، فقد بعث  
بثلاث رسائل الى شعب أنطاكية ويوساب ومجمع الأساقفة بها، وتعد الأولى أهم هذه الرسائل  
على الإطلاق لانها تفصح بجلاء عن قلق الامبراطور واضطرابه ورغبته في حسم هذا الأمر  
بصورة فعالة. وقد بدأ قسطنطين رسالته بمقدمة طويلة عن السلام والتمسك بالقانون الألهى  
وضرورة احوال الوئام بين الجميع. ثم يقول:

«لعلكم الآن تقفون مشدوهين، ولعلكم أيضا فى حيرة من أمركم تتساءلون ماذا يعنى بهذا  
التمهيد؟! بلا حذر سأجيبكم وبلا تردد. أصدقكم القول.. ما أن طالعت كتاباتكم الى والى  
تعالى فى الخافقين ذكر يوساب أسقف قيساوية، ذلك الرجل الذى أعرفه حق المعرفة وأكن  
لعلمه واعتداله كل تقدير، حتى أدركت أنكم به متعلقون، وفى الاستئثار به راغبون.. اية أفكار  
اذن تظنون أنى أحملها حول هذا لأمر، وأنتم تعلمون رغبتى فى البحث من أجل الحق وانقاذ  
مبادئه؟! ألا تدرون أى قلق انتابنى لرغبتكم هذه؟... ان الذى جعل من الحفاظ على السلام  
مبتغاه يغدو سيدا على النصر ذاته. وحيث يبدو الطريق عند أى اختيار قويا بينا، فلن يتردد  
امرؤ أن يسلك جادته. والآن.. اخوتى، إنى لأتساءل.. لماذا نقدم على اختيار قد يلحق بالآخرين

معهم الصلاة فلم يمكنوهم الجند اصحاب  
قنطيقيانوس من الدخول اليه فلما احتجب عنهم  
وطال عليهم الامر لبعدهم عن كراسيهم احتاجو  
ان يعدو عدو الله من بيعته فاحضرو الاربعة اناجيل  
واحضرو كتبه المملوه كفرا من كلامه المجدف،  
وكان لكيرلس كاتب شماس يسمى بطرس عالم  
فاهم وكان يعرف مواضع تجديف نسطور الذى فى  
كتبه فجعل يخرجها للمجمع المقدس من  
مواضعها بسرعة، فلما وقفوا عليه اتضح لهم كفره

بالغ الضرار، لماذا تشتهى أموراً لابد ملحقة بسمعتنا الدنس! انى لأكن لهذا الذى أوليتموه كل  
احترامكم والحب، التقدير. الا أنه بالرغم من ذلك لا يصح بنا أن نغض الطرف عن تلك  
المبادئ التى يجب على جميعنا مراعاتها، فينال كلنا حقه المشروع، وليس من الصواب عند  
النظر فى ادعاءات مرشحيين آخرين، افتراض أن واحداً بعيته استحوز الصلاح كله. فقد  
يكون هناك كثيرون بالمنصب جديرين. وحيث أن الكنيسة لا تتعرض كرامتها للعنف والغلبة،  
فان هؤلاء جميعاً يصبحون على قدم المساواة ويستحقون اذن منا نفس التقدير»<sup>(١)</sup>.

على هذا النحو راح قسطنطين يرغب أهالى أنطاكية بجميل القول عن اختيار يوساب  
القيسارى أسقفا خلفاً ليوستاتيوس وأوضح لهم بمعسول الحديث أن هناك غير يوساب كثير  
الكفاءات والقدرات التى يمكن أن تقوم بنفس علمه هذا. على أن الشئ الواضح فى هذا  
الجزء من الرسالة هو ما عبر عنه قسطنطين صراحة من قلقه الشديد لهذه الرغبة التى تراود  
أهل البيعة الأنطاكية. وهذا شئ يفيض به الجزء الباقي من الرسالة، وفيه نهج الامبراطور نهج  
الحزم والصرامة مبدىا سخطه وامتناعه لما يتنوى الأنطاكيون القيام به. يقول:

«إذا كان الأمر كذلك فدعونى أقول لكم أنكم بهذا تضعون أنفسكم موضع الاتهام، لا

(1) EVSEB. vita. Const. III, 60.



فاحرموه وقطعوه وكتبو خطوطهم فى كتاب حرمه  
وانفذ اليه فلم يقبله ولم يرجع عن كفره فارادو  
انفاذ ما كتبوه الى الملك فلم يقدرؤ لاجل من  
جعله قنطيطيانوس البطريق لحفظ الطريق فتشاورو  
الى ان اخذ احدهم الكتاب وجعله فى قصبه  
غليظه وغير لباسه وسار حتى وصل الى  
القسطنطينية وسلم الكتاب لتلميذوس واوتيخيس  
السايعين [وانا بقطر (\*) السايع رفيقه، سلمته]  
للكاتب ليقرأه على الملك فلما قراه كان فيه: قال

(\*) الراوى هنا بقطر الراهب.

بالاستئثار بهذا الكاهن فحسب، بل بنقله بغير طريق الصواب، وعندها يتسم مسلككم بالعنف  
لا بالعدل، وعلى أى نحو فكر الآخرون فانى أؤكد لكم صراحة وبلا مواربة أن هذا الاجراء  
سوف يفجر أسوأ اضطراب حزبى، ذلك أن الرعية حتى ولو كانت مسالمة الا أنه فى مقدورها  
ابداء سلطان الحق فى قوة عندما تبدأ عناية راعيهم فى التقلص، ويجدوا أنفسهم وقد افتقدوا  
حسن رعايته.. واذا كانت المسألة اذن بهذا الشكل، واذا لم يخذعنى التقدير، فليكن هذا ايها  
الأخوة أول الاعتبارات أمامكم، فهناك العديد من هام القضايا لا يلبث أن يفرض نفسه  
عليكم، اذا أنتم ما ضون على عزمكم.. ولكن أليس معنى هذا أن يتعرض الحب والتناغم  
القائم فيكم للانحسار، ولتذكروا ثانية أن هذا الذى حل بينكم يخلص النصح، ينعم الآن بما  
يستحق من ثواب علوى لأنه تلقى جزاء غير عادى من واقع شهادتكم الصادقة عن مسلكه  
القوم.

وأخيرا.. وتمشيا مع تقديركم الصائب، هل باختياركم هذا الرجل الذى تشعرون بالحاجة  
اليه، قد أبدىتم الحصافة اللازمة فى هذا الاختيار وانتم تعلمون ما يتبع ذلك من قيام الشغب  
والفرقة، وهل تعلمون أن هذا هو الخطأ بعينه وان الصدام بين الفرق المختلفة قد يولد شرارا  
ولهيبا<sup>(١)</sup>.

(1) EVSEB, vita Const. III, 60.

المجمع المجتمع با فسس نحن نعلم ان عمנוيل هو  
الله المتانس [المتانس]، قبل ان لا يشاركنا نسطور  
فى هذه الامانه فلذلك هو غريب من الاب والابن  
والروح القدس، وغريب من ميراث الحوارين  
وغريب من البيعه الواحدة [المقدسه] وكل من لا  
يقول أن يسوع عمנוيل، أى هو الله المتانس، فهو  
محروم وكلمن لا يقول ان العذرا مريم ولدت الله  
الكلمه متجسدا بالحقيقة فهو محروم [من] يسوع  
الخالق يسوع الغالب، يسوع المخلص للكل له المجد

-----  
واختتم قسطنطين رسالته بقراره النهائى الذى لا يقبل الجدل أو المناقشة والذى أضحى  
تنفيذه على الجميع واجبا:

«انى لأحتج بشدة على مسلككم، فذلك شئ لا يرضى الله. وليس من صالحكم فى شئ،  
كما أنى أرى فى موقفكم هذا تهديدا لمشاعرى التى تبغى الاستمتاع بالسعادة والغبطة التى  
تجمعنى وإياكم وأمنياتكم.. انى لأحبكم، خاصة وقد لفظتم من بينكم تلك الضلالة وأقمتم  
مكانها سامى الخلق والوفاق، فثبتتم بذلك عالم السلام المقدس، حتى ليحق للمرء أن يقول  
انكم محصنون بخوذة حديدية وأنتم تصعدون درج السماوات العلا. ولتحملوا فى سفينكم  
تجارة لا تفسد، لأنكم قد أفلحتم فى نتج ماء كان يتهدها بالغرق. ولتعنوا من الآن فصاعدا،  
لضمان الحفاظ على النعم التى تتقبلون فيها، حتى لا يقول عنكم الناس فيما بعد أنكم  
تمسكتكم بنزوة خاطئة أو حماس معيب. أو أنكم أندفعتم فى حمق تتخطون فى دروب  
الجهول. لعل الله يحفظكم أيها الاخوة الأحباب».

هكذا أفصح قسطنطين صراحة عن رأيه فى ترشيح يوساب، فقد كان الرجل صديقه  
الحميم، وكان الامبراطور يحمل له كل تقدير واعجاب، ولكن صالح الدولة العام أهم بكثير  
من كل هذه الاعتبارات، ومن ثم راح يحذر الرعية الأنطاكية من الاقدام على مثل هذا الاجراء  
لما سينتهى اليه ذلك من ازدياد حدة الانقسام وعموم الفوضى والاضطراب.

الى الابد امين. فلما قرى هذا الاعتراف على الملك  
صرخ كل من [ كل من ] فى قصره وقالوا: يسوع  
هو عمنويل الله المتانس [ المتانس ] فقال  
اوطيخيس: تكتب جلالتك حرمة وتكتب للاساقفة  
ان يحضرو عندك ويسلمو على رياستك وباركو  
على ملكك. ففعل ذلك فسار الجمع الى  
القسطنطينية، فقبلهم الملك احسن قبول وجلس  
دونهم وسجد لهم واخذ بركتهم وامر بان ينفى  
نسطور فسير الى النفى وصحبته حاجب يوصله

وكم كانت سعادة الامبراطور عندما آتاه خطاب يوساب يعلن له فيه رفضه قبول هذا  
الشرف الذى اقترح أهالى أنطاكية والأساقفة خلعه عليه، معلنا تمسكه بالتقاليد الكنيسة التى  
تحرم انتقال الأساقفة من بيعهم الى آخر. فرد عليه الامبراطور برسالة امتدح فيها خلقه القويم  
وحسن سلوكه.. جاء فيها:

«لقد طالعت باهتمام كبير رسالتك، وأدركت منها مدى تشبكك بالقاعدة التى ارتضتها  
الكنيسة. وان التزامك بما يبهج الاله ويتفق والعرف الرسولى لبرهان على تقواك.  
وبهذا يحق لك أن تشعر بغبطة أنت بها جدير، لأنك قمين بأن تكون أسقف عالم بأسره.  
فأنت تملك البصيرة التى تتمناها أية كنيسة. وما من شك فى أن الرغبة التى أبدأها الجميع  
للاحتفاظ بك (راعيا) قد برهنت على مستقبل لك باهر يحسدك الكل عليه.. وعلى الرغم  
من ذلك، فان نيافتكم، فى اصراركم على مراعاة الشرائع الالهية والقوانين الرسولية، قد فعلت  
حسنا برفضك أسقفية أنطاكية. ورجبتك البقاء فى بيعتك التى رسمت عليها من قبل بارادة  
الله.

ولقد كتبت فى هذا الصدد الى شعب أنطاكية، والى زملائك الأساقفة الذين تقدموا الى  
فى هذا الأمر يطلبون نصحى، واذا ما أطلعتم على هذه الرسائل فلسوف يتبين قد استكم أن  
العدالة لا تتفق مطلقا وما يرجيه هؤلاء. لقد كتبت اليهم بوحي من الله. على أنه يحسن

الى ديار مصر وانفذو له الاساقفه قبل مسيره  
يقولون له: اعترف بان المصلوب اله متجسد ونحن  
نقبلك ونعفيك من النفي فقسى قلبه مثل فرعون  
ولم يجبههم بشى. فلما قال للحاجب: نستريح  
ها هنا قد تعب. فقال له الحاجب: قد تعب ربك اذ  
مشى الى السادسه وهو الاله فما تقول انت. قال  
له نسطور: اجتمع مايتا اسقف يطلبون منى ان  
يسوع هو الله المتانس فما قلت فاقول لك انت ان  
الله تعب.

التواجد فى مؤتمرهم حتى يعتمد هذا القرار فى كنيسة أنطاكية.. حفظك الله أخى  
الحبيب»<sup>(١)</sup>.

اطمان قسطنطين بذلك الى أن شعب أنطاكية لن يقدم على ما انتواه بعد أن أنذره بالويل  
والثبور بغوامض الكلم أو صريحه، وازداد اطمئنانه وهو يرى المرشح نفسه يقرر رفض الكرسي  
الأنطاكي، وبقي على قسطنطين أن يضع بنفسه خاتمة هذا المشهد الأخير على مسرح  
أنطاكية. ولم تكن تلك هى الأولى من نوعها، بل لقد سبقتها مشاهد أخرى قام فيها قسطنطين  
بنفس الحق مدعى أن السماء دون البشر هدتة، وتقدمت به اليه الكنيسة مذ سمحت له أن  
يقرر فى العقيدة ما يشاء، فاذا كان هذا شأنه والعقيدة. فما باله والرجال!!

كان الأساقفة المجتمعون فى أنطاكية لا يزالون يقلبون الأمر بحثا عن أسقف جديد يخلف  
يولاليوس الذى لم يستمر فى منصبه سوى ستة أشهر فقط، وأنقذتهم من حيرتهم رسالة  
الامبراطور اليهم، أشار فيها قسطنطين الى رسالته التى بعث بها الى أهالى أنطاكية، وأرفق بها  
صورة هذه الرسالة حتى «يقفوا على رؤية فى هذا الخصوص» ثم أو ما الى رسالة يوساب اليه  
والتي تضمنت اعتذاره عن قبول الأسقفية الأنطاكية، واختتم رسالته بهذا الأمر الصريح.

(1) EVSEB. vita. Const. III, 61.

(\*) أحميم: شرق سوهاج بصعيد مصر. من مراكز صناعة السجايد في مصر منذ القدم.

كانت أحميم مركزاً لطائفة من النساك السابقين للمسيحية (انظر الهامش السفلى ص ٥٠٨). ومنها الصوفي المصري ذو النون النوبى الأصل، الذى قامت فلسفته الصوفية على دعائتين أساسيتين هما المعرفة والمحبة مما جلب عليه سخط الفقهاء وقالوا عنه انه أحدث علماً لم تتكلم فيه الصحابة، وسعوا به إلى الخليفة

وسار به الحاجب حتى اوصله إلى احميم(\*) من اعمال الصعيد فاقام هناك منفياً محروماً مقطوعاً الى ان مات. وقد كتب الأب القديس كيرلس عدة رسائل منها رساله الى ابا يوحنا بطرك انطاكيه اولها: تفرح السموات وتهلل الارض». ورساله الى اكاكيوس اسقف ملطية اولها: «ما احلى اجتماع اخوه كاملين يتذاكرون التعاليم الروحانيه. ورساله الى ولاريانوس اسقف قونية اولها: «الاخ الحبيب الشريك فى الخدمة». ورساله الى الكهنه والشمامسه

«يحسن بنا أن نطلع نيافتكم فى هذا الأمر رأينا. ذلك أنه قد نمت الى علمنا أن يوفرونوس Euphronius الكاهن، أحد مواطنى قيسارية كبادوكيا، وجورج كاهن آرثوذا (الرستن) .. Geouge of Arethusa الذى رسم قبلاً على يد اسكندر [الكسندروس] فى الأسكندرية، انما هما رجلان ذوا ايمان عميق، وعلى هذا فانه يجدر بفخامتكم عند اختيار من يستأهل شرف الأسقفية من بين هذين الرجلين وسواهما، أن تصدروا فى قراركم بوحي من تقاليد الرسل وبهذا يغدو فى مقدوركم توجيه سير الانتخاب بما يتواءم ونظم الكنيسة والعرف الرسولى حتى يتحقق النظام الكنسى .. رعاكم الله اخوتى الأحبة»<sup>(١)</sup>.

لم يكن أمام الأساقفة أن يسلكوا سبيلاً غير الذى رسمه لهم قسطنطين. فقد اقترح عليهم أو بتعبير أدق أمرهم بالمفاضلة بين رجلين، وعلى أثر تسلم هذه الرسالة قام الأساقفة برسم يوفرونوس الكبادوكى أسقفاً على أنطاكية<sup>(٢)</sup>. ولكن هذا لم يمكث فيها الا عاماً واحداً وبضعة أشهر، فخلفه فلاكيلوس Flaccillus<sup>(٣)</sup>، ويعلق ثيودوريت على ذلك بأن كل هؤلاء الأساقفة كانوا يدينون بالعقيدة الاريوسية<sup>(٤)</sup>.

(1) EVSEB. vita. Const. III, 62.

(2) SOZOM. hist. eccl. II, 19.

(3) THEOD. hist. eccl. I, 21.

(4) Id.

العباسى المتوكل، ورموه عنده بالزندقة ولكنه أعجب به وصار من مريديه كان ذى النون ملهم باللغة السريانية، والهيروغليفية وقرأها على جدران المعابد المصرية ولازم أحد معابد اخميم وأقام بها.

والرهبان والنسك الثابتين على الامانه المستقيمه بعد قطع نسطور ونفيه. ورساله الى اولوقيوس القس الاسكندراني الذي كان مقيما بالقسطنطينيه اولها: «ان اناسا واجدون علينا بسبب مقاله التي قالها اساقفة المشرق. ورساله الى انستاسيوس والاكسندروس، ومرتينيانوس، ويوحنا، وبرجوريس القس، ومكسيموس الشماس اولها: انا امدح جدا محبتكم للعلم. وفي كل رساله يذكر الامانه المستقيمه ويبين كفر نسطور وفساد مقالته وانها

وكان هذا الاجراء الذي أقدم عليه قسطنطين، بتعيين الأساقفة، كما حدث بوضوح عقب عزل يوساب النيقوميدي وثيوجنس النقي سنة ٣٢٥، أو بترشيح اثنين للمفاضلة بين أحدهما، كما هو حادث في المشكلة الأنطاكية، وهو ترشيح يحمل صيغة الأمر، كان هذا كله سابقة خطيرة في تاريخ الكنيسة، لم يتخل عنها خلفاء قسطنطين، وأضحت في الوقت ذاته مشار جدل عنيف لقرون طويلة من تاريخ أوروبا في العصور الوسطى، فيما عرف بمشكلة التقليد العلماني، وما صاحبها من نزاع بين الامبراطورية والبابوية.

ولقد كانت أنطاكية تمثل مركزا اغاية في الأهمية بالنسبة لأباطرة الرومان، فقد كانت دائما مبتغى ملوك فارس في صراعهم المستمر مع الامبراطورية الرومانية. ولم يكن يغيب عن بال قسطنطين خطط سابور الثاني لاستعادة الأقاليم التي ضاعت أثناء الحرب الأخيرة بين الدولتين على عهد دقلديانوس، كما لم يكن يخفى عليه أيضا مركز أنطاكية الاستراتيجي في أى حرب مقبلة مع فارس. وقد قدمنا أن الملك الفارسي كان ينتهج سياسة عدائية ازاء الرعايا المسيحيين هناك. وعلى ذلك فمن المحتمل أيضا أن يكون قسطنطين قد سارع جاهدا لحل المشكلة الأنطاكية حتى يجنب المدينة اندلاع حرب أهلية قد تغري الملك الفارسي بمحاولة استغلالها. هذا بالطبع الى جوار السبب الرئيسي لدى قسطنطين وهو محاولة القضاء على أى انقسام قد تتعرض له الامبراطورية.

مخالفة لآمانة الابا القديسين وما تتضمنه كتب الله  
العتيقة والحديثه. بين ذلك بشهادات واضحات  
صحاح من الكتب المقدسه التي نطق بها الروح  
القدس على السن الانبيا الصادقين والرسل  
المنتخبين والابا القديسين معلمى البيعه المقدسه  
الجامعه الرسوليّه. سوى رسايله الى نسطور قبل  
نفيه التي كتبها بلطافه ويعظه ويوفقه ويرشده فلم  
يسمع منه ولا رجع عن سورايه وقساوة قلبه  
وفساد اعتقاده.

هدأت بهدوء الأحوال فى أنطاكية سريرة الامبراطور، ولكنه الهدوء الذى يسبق العاصفة،  
ذلك أن الفريق الآريوسى، ما كان ليرضخ بصورة نهائية وهو يعتقد أنه يدافع عن عقيدة هى  
الصواب وحق اليقين، وها هو الآن يتقدم ويد الخطو محاولا تثبيت أقدامه، فالامبراطور قد عفا  
عن زعمائه، واستطاع هؤلاء ازاحه خصم لهم لدود من كرسى أسقفية أنطاكية، ولم يبق  
أمامهم اذن الا الد هؤلاء الخصوم على الإطلاق، أثناسيوس الأسقف السكندرى!

وكان قسطنطين قد بعث برسالة الى الاسكندرية يتوعد أسقفها بالعزل والنفى اذا رفض  
الامتنال لأوامره فى قبول أولئك الذين يرغبون فى العودة الى الكنيسة، يعنى بذلك الآريوسيين  
والمليتيين، غير أن أثناسيوس أصر على موقفه متحديا رغبة الامبراطور، وكتب اليه محاولا  
اقناعه بأن أولئك «المهرطقين» لا يمكن قبولهم فى الكنيسة الكاثوليكية<sup>(١)</sup>. وكانت تلك اذن  
فرصة سانحة اهتبلها الفريق الآريوسى ليوغر صدر قسطنطين على أسقف الاسكندرية<sup>(٢)</sup>.  
وكان يوساب أسقف نيقوميديا هو الذى يترأس الان جماعة الآريوسيين، كما كان من أبرز  
رجالهم ثيوجنس أسقف نيقية، ماريس Maris أسقف خلقيدونية، أورساكيوس Ursacius  
أسقف سينجيدونوم Singidunum (بلجراد)، فالنز Valens أسقف Mursa (أوسيك فى

(1) ATHANAS, Apol. C. Arian. 60.

(2) Id.



## السير الثالثة عشره من سير البيعه المقدسه

### ديسقرس البطرك

[٤٤٤ / ٤٥٨ م]

### وهو من العدد الخامس والعشرون

وجعل بعد نياحة انبا كيرلس البطرك القديس  
ديسقرس بطركا على كرسى مدينة اسكندريه ولقى  
من الجهاد على الامانه الارتدكسيه شدايد صعبه  
من مرقيان الملك ومن زوجته، ونفوه عن كرسيه

يوغسلافيا<sup>(١)</sup> وراح هذا الفريق يوثق صلاته بجماعة المليتين فى مصر فى محاولة لتوحيد  
جهودهما ضد الأسقف السكندرى<sup>(٢)</sup>. ولخمس سنوات تالية نشب صراع عنيف بين الفريقين،  
أستخدم كلاهما كل ما لديه من أسلحة الدعاية والاتهام، و الامبراطور ينفذ سياسته بدقة، فتارة  
ينتصر لهذا الفريق، وأخرى يعدل عن رأيه، وهو فى هذا وذاك تلهث أنفاسه فى محاولة  
للخلاص من هذا الشقاق فى الكنيسة الذى يهدد الدولة كلها.

رسم الحزب اليوسابى خطته على مرحلتين، الأولى اثاره غضب الامبراطور على أسقف  
الاسكندرية، والثانية اشاعة روح السخط والتدمير عند الاساقفة جميعا على زعيم الايمان  
النيقى.

كان يوساب ورفاقه يعلمون تماما مزاج الامبراطور وطبعه الأوتوقراطى ورغبته الجامحة فى  
الاستبداد بالسلطة، ولم يكن من العسير على أحد عايش قسطنطين فترة من الزمن وعاين  
الأحداث التى مر بها، أن يدرك على الفور نفسية قسطنطين. لقد كانت سياسته تتبلور حول  
شئ واحد دلت عليه أحداث عصره مذ كان بعد فى بريطانيا، ذلك هو دولة واحدة وحاكم

(1) SOCRAT. hist. eccl. I, 27.

(2) Id.; ATHANAS. Apol. C. Arian. 60.

(3) SOZOM. hist. eccl. II, 22.

بتحامل مجمع خلقدونية وميلهم الى هوى الملك  
وزوجته حتى انهم سموا «الملكيه» هم وكل من يتبع  
امانتهم الفاسده لاجل اتباعهم راى [راى] الملك  
وزوجته فى إظهار مقالة نسطور وتجديدها.

وكانت عادة الاوائل ان يكتبو سير المتقدمين فى  
كل جيل، واما فى زمان بنى اسرائيل فكتب فيلون  
الفارى، ويوستوس ويوسابوس، واكيسبوس بعض  
سيرة سيدنا يسوع المسيح وخراب اورشليم بيد  
اسباسيانوس وطيطس ابنه وما كان من بعدهما.



واحد. ولم يكن قسطنطين ليقبل مطلقا بانقسام فى امبراطوريته، كما لم يكن يسمح لانسان  
مهما بلغت منزلته أن ينازعه السلطان، أو على الأقل ينتقص منه شيئا. من أجل هذا أشاع فى  
الناس، وروج له مادحه «يوساب القيسارى أنه «مبعوث السماء الى الأرض»، «حوارى  
المسيح»!!

وعلى أوتار الوحدة الامبراطورية وأنغام السلطان راح الفريق اليوسابى يعزف للامبراطور لحنا  
واحدا طوال خمس سنوات، حتى استطاع أن يجبره فى النهاية على أن يصفق له ويخرج من  
حفل الترانيم تلك النغمة الشاذة الصادرة من كنيسة الاسكندرية!!

لما كان من غير المعقول اتهام أثناسيوس بالهرطقة أو الزيف، فقد كان لابد من البحث عن  
طريق آخر غير طريق العقيدة، ومن ثم اتهم الأسقف السكندرى بأنه قد فرض ضريبة على  
المصريين يؤدونها من الكتان لا ستخدامه فى الرداء الكهنوتى<sup>(١)</sup>. كما وأن هذه الضريبة قد  
جبيت عنوة ممن تقدموا بهذا الاتهام<sup>(٢)</sup>. وكان ازيون Ision ويودايمون Eudaemon  
وكالينيكوس Callinicus وهم من الفريق المليتى أصحاب ذلك الاتهام<sup>(٣)</sup>. ويجمع

(1) ATHANAS. Apol. C. Arian, 60.

(2) SOZOM. hist. eccl. II, 22.

(3) SOCRAT. hist. eccl. I, 27.

ومن بعد ذلك كتب افريقنوس، واوسايبوس ومينا  
التجارب والجهاد الذى نال الرعايه والشعوب فى  
ايام انبا كيرلس الحكيم البطرك، وما جرى بينه  
وبين نسطور وما لقيه الاب ديسقرس بعده من  
مجمع خلقدونيه، ثم أفتقرت الامانه والكراسى  
حتى انه لم يبق من يكتب سيره وانقطع ذلك،  
والرب باق الى الابد، ولذلك لم توجد سيرة  
القديس ديسقرس البطرك بعد نفيه وحفظ الامانه  
الارتدكسيه الباقية فى كرسي البشير مارى مرقس

المؤرخون الكنسيون على أن ذلك كان نتيجة اغراء يوساب ورفاقه. ولعلنا نلمس مدى الأهمية  
التي علقها الامبراطور على هذا الاتهام، فقد كان فى حد ذاته اعتداء على سلطانه. اذا أرسل  
يستدعى اليه فوراً أثناسيوس ليدفع عن نفسه ذلك القول، ما كان أيسر على قسطنطين أن  
يرسل أحد موظفى البلاط مندوباً عنه لبحث القضية فى المنطقة ذاتها، ولكن استدعاء  
أثناسيوس اليه يحمل فى طياته مدى نفوذ قسطنطين على رجال الكنيسة ورغبته الجامحة فى  
اخضاعهم لسلطانه. ويعد فى الوقت ذاته تحذيراً للأسف السكندري على مسلكه السابق تجاه  
الامبراطور، وبرفضه تحقيق قسطنطين فى اعاده آريوس الى شركة كنيسة الاسكندرية.

ولقد تصادف وجود قسيسين مصريين فى العاصمة الامبراطورية عندئذ هما أبيس Apis  
ومقار Macarius فتقدما الى الامبراطور ينفيان هذا الاتهام عن أسقفهم، ويؤكدان له أن ذلك  
القول محض افتراء<sup>(١)</sup>. ولكن ذلك لم يكن ليثنى الامبراطور عن عزمه فى استدعاء أسقف  
الاسكندرية. وما أن جاء هذا الى البلاط الامبراطورى حتى كان الفريق اليوسابى قد أعد ضده  
اتهاماً جديداً يمس حياة الامبراطور ذاته، فقد أذاع أن أثناسيوس يتآمر ضد الامبراطور، وأنه  
أرسل صندوقاً مملوءاً بالذهب الى شخص يدعى فيلومنون Philumenus كان رئيساً للحرس

(1) ATHANAS. Apol. C. Arian. 60.

الى الان والى الابد حتى أخذ اكليل الشهاده  
بجزيرة جاجرا من مرقيان الملك وتيح هناك.

[بعد ان رد اهل تلك البلاد الى الامانه] وصار  
الى الرب الذى احبه، صلواته وبركاته معنا امين.

### تيماتاوس (الثانى) البطرك

[٤٨٠ / ٤٥٨]

### وهو من العدد السادس والعشرون

ومن بعد ان تيح الاب المجاهد ديسقرس البطرك

لتنفيذ مخططه<sup>(١)</sup>. وقد قام الامبراطور بفحص هذه القضية، فلما اتضح له فى النهاية كذب  
الدعوى لام المدعين، وأطلق سراح المدعى عليه وسمح له بالعودة الى بيعته<sup>(٢)</sup>، وشعبه برسالة  
الى رعيته يمتدح أسقفهم ويشى على خلقه ونقاوة روحه معترفا به رجلا من رجال الله، ومبينا  
أنه لما كان الحسد وحده هو سبب اتهامه الان، فانه بذلك ارتفع فوق مستوى متهميه  
والشبهات<sup>(٣)</sup>. ولم ينس قسطنطين فى رسالته أن يبحث كلا من الفرق المتنازعة على  
الانصراف الى تبجيل الاله ورعاية حق أثناسيوس، وأوصاهم بحسن السلوك تجاه بعضهم  
البعض. ويعلق سوزومين على ذلك قائلا: هكذا كتب الامبراطور الى الرعية يستحثها على  
الوئام والوحدة ساعيا الى منع حدوث أى انقسام فى الكنيسة<sup>(٤)</sup>.

وعلى الرغم مما يبدو من سياق هذه الأحداث أن الامبراطور قد أعاد أثناسيوس الى كنيسته  
معززا مكرما، الا أنه قد تأكد لديه أيضا أن وجود الأسقف فى حد ذاته بعدائه الذى يتبادله  
والفريق الآريوسى يعد مصدر خطر كامن وحقيقى، وكان هذا هو ما يسعى اليه الحزب

(1) Id.

(2) Id.

(3) SOCRAT. hist. eccl. I, 27.

(4) SOZOM. hist. eccl. II, 22.

اقام السيد المسيح بطركا يسمى تيماتاوس على  
كرسى مدينة الاسكندرية وصبر على الشدايد  
 وجهاد المخالفين ونفى هو واخوه اناتوليوس  
 الى جزيرة جاجرا ايضا الى كمال سبع سنين وعاد  
 بنعمة الله بامر الملك الى اسكندرية، وكان  
 تكريزه فى ايام لاون الملك. واقام بطركا  
 اثنين وعشرين سنه وتيح فى اليوم السابع من  
 مسرى.

اليوسابى، وكانت تلك هى الخطوة الأولى التى خطاها. وان كان الامبراطور قد أدرك أن الوقت  
 لم يحن بعد للتخلص من أثناسيوس.

بقى اذن أن يثير يوساب ورفاقه الأساقفة ضد أثناسيوس، ولا يتأتى ذلك الا باظهاره فى  
 صورة رجل الدين الذى لا يحترم زملاءه رجال الاكليروس ويحتقر ذوى المرتبة الثانية منهم.

كانت مريوط Mareotes اقليما تابعا للاسكندرية، وكانت تضم قرى عديدة تمتلئ  
 بالسكان وبعدد من الكنائس الزاهرة، وكانت كل هذه الكنائس تحت سلطان أسقف  
 الاسكندرية<sup>(١)</sup>. الا أن شخصا يدعى اسخيراس Ischyra لم يكن من رجال الاكليروس  
 ادعى لنفسه حق حمل لقب قسيس<sup>(٢)</sup>. وكان هذا فى حد ذاته اعتداء على نفوذ الأسقف  
 السكندرى، وقد علم أثناسيوس بأنباء هذه الأحداث من قسيس هذه المنطقة عندما كان  
 الأسقف يقوم بزياراته المعتادة للاقليم، فأوفد الأسقف السكندرى قسيسا يدعى مقار بصحبة  
 قسيس المنطقة لاحضار اسخيراس، غير أنهم الفياه يعانى الام المرض، فطلبا الى أبيه تحذير ابنه  
 من التمادى فى غيه، ولكنه ما أن أبل من مرضه ومنع بواسطة والده وأصدقائه من الاستمرار

(1) SOCRAT. hist. eccl. I, 25.

(2) Id.

## بطرس [منجوس] البطررك

[٤٨٠ / ٤٨٨ م]

### وهو من العدد السابع والعشرون

فلما مضى تيماتاوس للرب كرز بأمر الله بطرس  
القس بيعة اسكندريه وجعل بطركا. وكانت  
مملكة الروم باقيه ثابتة جدا على تجديد ذكر مجمع  
خلقدونية الطمث فى كل وقت لانه غير مبنى  
على اساس الصخره الثابتة التى لله الكلمه يسوع

فيما كان يدعيه حتى فر هاربا الى المليتيين<sup>(١)</sup>. ونعلم من سقراط أنه ارتحل بعد ذلك الى  
نيقوميديا ليكون على مقربة من زعيم الفريق اليوسابى، ويخبرنا أيضا أن يوساب استقبله لا  
كأحد رجال الكنيسة فحسب بل وعده أن ينعم عليه شرف الأسقفية كذلك اذا ما استطاع أن  
يجد اتهاماً ضد أثناسيوس<sup>(٢)</sup>. فاذا ع أسخيرات تقريراً يعلن فيه أن مقار وصحبه أثناء  
حضورهم اليه اندفعوا تجاه المذبح وقلبوا المائدة، وكسروا الأواني المقدسة وأحرقوا الكتب، وأن  
أسقفاً يدعى أرسنيوس Arsenius قد قتل على يد أثناسيوس أيضاً وجاء بيد مقطوعة ادعى  
أنها لهذا القتل<sup>(٣)</sup> ويخبرنا سقراط أن الاتهام الأول الخاص بمقار قد أعد بعد ذلك فى وقت  
تال، بينما كان الاتهام الأخير هو الذى شغل الاذهان بادئ الامر<sup>(٤)</sup>.

ويذكر سوزومين<sup>(٥)</sup> أن أرسنيوس هذا أسقف لمدينة Hypselitae (شطب جنوب  
أسيوط)، لابد أن يكون قد أتى أمورا تخالف العقيدة أو النظام الكنسى، وإن كان سوزومين لم  
يدل الينا بأية تفاصيل فى هذا الخصوص. ثم يضيف أنه خوفا من عقاب أسقفه هرب الى

(1) ATHANAS. Apol. C. Arian. 64.

(2) SOCRAT. hist. eccl. I, 27.

(3) ATHANAS. Apol. C. Arian. 63, 64, 65.

(4) SOCRAT. hist. eccl. I, 27.

(5) SOZOM. hist. eccl. II, 23.

المسيح. وبعد ذلك بـمده كتب اكاكيوس بطرك القسطنطينيه الى بطرس بطرك اسكندريه يساله ان يقبله اليه برسائل كثيره انفذها اليه ومكاتبات لانه رفض مجمع خلقدونيه وسماهم مخالفين، وتومس لاون المملو تجديفا، وكذلك مقالة نسطور رفضها. وكتب له بطرس كتبا ليتحقق من عجوبتها صحة قوله. فلما وصلت اليه قبلها بفرح ومسرره واطهرها لمن يريد ممن يعتقد الامانه الارتدكسيه.

-----  
مكان ما فاستغل الآريوسيون والمليتيون هذه الفرصة وبحشوا عنه حتى وجدوه وأظهروا له كثيرا من العطف والشفقة ووعدوه بالأمان اذا أطاع أمرهم. هكذا يقول سوزومين<sup>(١)</sup>. ويبدو أن أرسنيوس كان واحدا من المليتيين، يدل على ذلك موقع المدينة التي كان راعيا لكنيستها، ومن ثم كان على خلاف مع أسقف الاسكندرية، فاعتكف في أحد الأديرة حيث وجد العطف من الفريق المضاد لأثناسيوس، وراح ينتقل من مكان لآخر هربا من أسقف الاسكندرية الذي جد في طلبه.

هذه روايات يبدو فيها التوليف، لا تثبت للنقد، جرت بها أقلام مؤرخي الكنيسة، وكلهم يحمل العداء الدفين للآريوسية والمليتيه، ولكننا سقناها استكمالا لجو الصراع العقائدى الدائر آنذاك.

عندما شاعت هذه الاتهامات، وملأت آذان الناس أدرك أثناسيوس أنه من العسير عليه تماما أن يدافع عن نفسه أمام أناس حكموا عليه بارتكاب هذا الجرم مسبقا دون انتظار لفحص أو تمحيص، ولكنه أصر على أن لا يضيع الحق وسط زحام الأباطيل<sup>(٢)</sup>. وفي نفس الوقت علم

.....  
(1) Id.

(2) Id.



(\*) سنوديكاً: رسالة ايمانية.

ثم كتب سنوديكاً(\*) وانفذها الى بطرس  
المغبوط، وكان بعض الاساقفة لم يحضروا في  
وقت ان كتب الكتب من البطريرك بطرس  
واكاكيوس، وأثار الشيطان خزاه الله السجس في  
قلوب اوليك الاساقفة وصار لهم ريسا يعقوب  
اسقف (صا) (\*) ومينا اسقف (منية  
طامه) (\*) وسارو الى مدينة اسكندريه وقالو للبطرك  
: كيف قبلت اكاكيوس وهو من جملة من حضر  
المجمع الخلقدونى. فاجابهم بدعة ومسكنه: انما

(\*) صا: ربما صا الحجر مركز  
كفر الزيات.

(\*) منية طامه: منية كانه، كانت  
قرب البرلس واندثرت.

الامبراطور بكل ذلك، فسارع بالكتابة الى دلماتيوس Dalmatius رقيب أنطاكية يأمره ببحث  
هذه المسألة واستدعاء الأحزاب المختلفة لتمثل أمامه للتحقيق، وطلب اليه معاقبة من تسبوا في  
اشاعة هذه الفوضى بالقول وأرسل الى هناك أيضا كلا من يوساب وثيوجنس بعد أن رأى  
ضرورة مناقشة القضية أمامهما<sup>(١)</sup>، وقد أرسل دلماتيوس رسالة الى أثناسيوس يستدعيه فيها  
للذهاب الى أنطاكية للدفاع عن نفسه<sup>(٢)</sup>. ويقول أثناسيوس أنه على الرغم من علمه أن  
كل ما جاء في اتهامات الفريق المضاد باطل وافتراء، إلا أن تحرك الامبراطور لبحث المسألة  
والاهتمام بأمرها جعله يعطى للامر اهتمامه البالغ<sup>(٣)</sup>. فقد كان الأسقف يعلم جيدا مدى  
حرص الامبراطور على القضاء على مثل هذه الفوضى، وكان لديه سابقة فيما يختص بموقف  
الامبراطور لدى سماعه بضرية الكتان والتأمر على حياته.

وعلى هذا الأساس ما أن تسلم الأسقف السكندري رسالة دلماتيوس حتى سارع بالكتابة الى  
كل زملائه من رجال الاكليروس في مصر يستحثهم على الادلاء اليه بأية معلومات عن  
شخصية أرسنيوس هذا ومكان اختفائه، لأنه على حد تعبيره لم يكن قد رآه خمس سنوات

(1) SOCRAT. hist. eccl. I. 27.

(2) ATHANAS, Apol. C. Arian. 65.

(3) ATHANAS. Apol. C. Arian. 65.

قبلته لرجوعه عن ذلك الراى. وعرفهم ما وصل  
اليه من رسايله التى تشهد برجوعه واعترافه  
بالامانة المستقيمه وذكر لهم انفاذه الاساقفه اليه  
يسمعوا لفظه بحكم قانون البيعه. فلم يقبلو قوله  
لاستحكام الكبر فى قلوبهم وافرزو نفوسهم من  
كرسى الانجيلى مارى مرقس الرسول، وقالو  
بجهلهم كما قال بنو اسرائيل (اسرائيل): ان ليس  
لهم نصيب فى داود ولا ميراث مع ابن يسا.  
وافترقو من البطرك القديس بطرس ولم يدخلو

تقريباً<sup>(١)</sup>، كما قام من ناحيته أيضا بارسال أحد شمامسته للبحث عن أرسنيوس فى كل  
مكان، وقد جاء هذا الشماس الى طيبة واستطاع أن يعلم من بعض الرهبان أين يختبئ  
أرسنيوس<sup>(٢)</sup> فلما وصل لأحد الأديرة هناك، أنكر باترينس Patrines الراهب ويسميه  
أثناسيوس بينس Pinnes<sup>(٣)</sup> وجوده لديه، وكان المعتقد أنه مختف هناك<sup>(٤)</sup>، ذلك أنه كما  
يقول سوزومين ما أن علم بقرب وصول الشماس حتى ارتحل خفية إلى مصر السفلى، فقام  
الشماسى بالقبض على بينس وساقه الى الاسكندرية مع زميل له يدعى الياس Elias قيل انه  
سهل لأرسنيوس مهمة الفرار الى مكان آخر، وسلم الأثنين الى السلطات الامبراطورية فى  
مصر، فاعترفا أن أرسنيوس لا يزال على قيد الحياة، وأنه يعيش فى مصر<sup>(٥)</sup>.

وهذه الأقوال عينها نعلمها أيضا من رسالة حفظها أثناسيوس بعث بها بينس هذا الى يوحنا  
الأسقف الملىتى ينبئة فيها تفصيلا بكل هذه الاحداث ويعتذر اليه عن اعترافه ببقاء أرسنيوس  
حيا، لان بعض كهنة الدير مثل بكيسيوس Pecysius وسلفانوس Silvanus أخ الياس،

(1) Id.

(2) SOZOM. hist. eccl. II, 23.

(3) ATHANAS. Apol. C. Arian. 67.

(4) SOZOM. hist. eccl II, 23.

(5) Id.

تحت طاعته حتى ان الارتدكسيين سموهم الذين  
لا راس لهم. وكانت الرسائل المكتبه بين البطركين  
المذكورين خمس عشرة كراسه، وكان هذا بطرس  
لما صار بطركا على اسكندريه لقي شدايد من  
المخالفين ونفوه وسلمو كرسیه لرجل يسمى  
تيماتاوس ويدعى انتونيوس، وتاوغنستس الذى  
لقانونبوس، ثم يوحنا الدوانيسيادس الذى جعلوه  
بعد موت انتونيوس.

ثم عاد بطرس البطرک الى كرسیه بمجد عظیم

وبولس Paul راهب Hypselaie قد اعترفوا صراحة بأن أرسنيوس كان يقيم بينهم، ثم يحذر  
يوحنا من التماذى فى اتهام أثناسيوس بهذا الادعاء خاصة بعد تكشف كل هذه الحقائق فى  
مصر<sup>(١)</sup>. فلما تم ذلك كتب أثناسيوس الى الامبراطور يطلعه على كل هذه الأمور<sup>(٢)</sup>. فأصدر  
قسطنطين أو امره الى دلماتيوس بوقف اجراءات التحقيق فى هذا الحادث<sup>(٣)</sup>. وأمر يوساب  
وأعوانه الذين كانوا فى طريقهم الى الشرق للاشتراك فى نظر القضية بالعودة ثانية الى  
كنائسهم<sup>(٤)</sup>. وكتب رسالة الى أثناسيوس دعاه فيها الى الالتفات الى شئونه الكنسية والسهر  
على مصلحة رعيته دون أن يلقى بالا الى ترهات وأباطيل أولئك الحسود<sup>(٥)</sup>.

ويتضح من رسالة الامبراطور مدى الدور الذى لعبه الملتيون فى هذا السبيل، فهو يعزو  
اليهم كل هذه الأحداث ويتهممهم بالزيغ والضلال خاصة بعد أن ظهر للجميع أن من ادعوا  
ذبحه لا يزال حيا باستطاعته أن يحدثهم. ثم أنحى باللائمة على كل من يتبع خطاهم معلنا  
أن العناية الالهية لا يمكن أن تمتد لهم بعد هذه الافتراءات يد العون أو الرشاد، واختتم رسالته

(1) ATHANAS. Apol. C. Arian. 67.

(2) Ibid. 65.

(3) SOCRAT. hist. eccl. I, 27.

(4) ATHAMAS. Apol. C. Arian. 65.

(5) Ibid. 65.

وكان مدة جلوسه على الكرسي ثمانى سنين وتنيح  
بسلام وكرامه كثيره فى الثانى من هتور. وجميع  
رسايله ثابتة فى دير ابي مقار وفيها رسالة لزينون  
الملك المغبوط جوابها وفيها جواهر الكلام. وقدس  
واعترف الامانه المستقيمه.

أثناسيوس [الصغير] البطريرك

[٤٨٨ / ٤٩٤ م]

وهو من العدد الثامن والعشرون

ولما تنيح الاب بطرس القديس قدم اثناسيوس

برغبته الأكيدة أن تقرأ على القوم جميعا حتى تصل الى آذان أولئك الذين تسبوا فى اثاره مثل  
هذه الاضطرابات، ثم صرح بأنه قد قرر محاكمة هؤلاء الناس اذا ما أقدموا ثانية على ارتكاب  
مثل هذه الفعال لا تبعا للشرائع الكنسية بل حسب القوانين المدنية، لأنهم بذلك لا يتأمررون  
ضد الانسانية بل ضد العقيدة الالهية ذاتها<sup>(١)</sup>.

ويذكر أثناسيوس أن اسخيراس قد بعث اليه برسالة بعد أن اتضحت كل هذه الأمور<sup>(٢)</sup>  
يعلن له فيها أن كل الادعاءات التى ساقها ضده انما صدرت منه قسرا بعد أن أجبره على  
ذلك الفريق الآريوسى الملىتى، ويعين له أسمماء رجال منهم مثل اسحق Isac  
وهيراكليدس Heraclides واسحق أسقف لتوبوليس (أسنا) Letopolis، وأن شيئا من هذه  
الاتهامات لم يكن صحيحا بالمره، ثم يرجوه أن يعفو عنه وأنه يقبله ثانية فى جماعته<sup>(٣)</sup>. ثم  
عاود اسخيراس الكرة ثانية، فكتب الى الأسقف السكندري يستعطفه ويعلن له توبته ورغبته  
فى العودة الى حصن الكنيسة الكاثوليكية، ووعدته أن لا يصغى ثانية الى أقوال أولئك الذين

(1) Id.

(٢) لابد أن يكون هذا قد حدث بعد مجمع صور سنة ٣٣٥ لأننا نعلم أن أسخيراس كان احد متهمى  
أثناسيوس فى المجمع.

SOZOM. hist. eccl. II, 25.

راجع:

(3) ATHANAS. Apol. C. Arian. 64.

وكان قيما في بيعة اسكندرية وصير عليها بطركا،  
وكان رجلا صالحا مملوا امانه وروح القدس وتمم ما  
اوتمن عليه. ولم يكن في ايامه شعت ولا اضطهاد  
في البيعة المقدسه واقام سبع سنين وتنيح في  
العشرين من توت.

### يوحنا البطرك الراهب

[٤٩٤ / ٥٠٣م]

### وهو من العدد التاسع والعشرون

ولما تنيح اثناسيوس الصغير قدم يوحنا الراهب

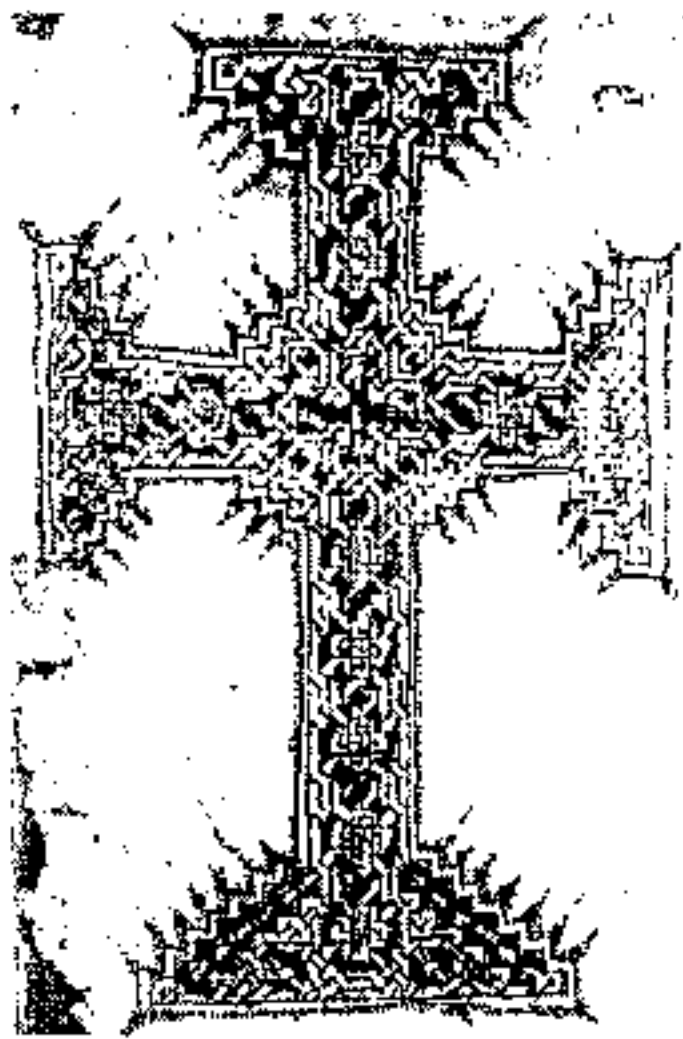
جرفوه بادئ الأمر في تيارهم، وألا يشترك معهم في محفل أو يوافقهم الرأي ورجا أثناسيوس أن  
يرسل اليه ردا يطمئنه بتحقيق أمانيه، وأن يكتب بالتالى الى الكنائس المختلفة يعلمها أنه قد عفا  
عنه وأنه عنه راض<sup>(١)</sup>.

وقد أدرك يوحنا رئيس كنيسة الشهداء أن قرار الامبراطور بمحاكمة المليتين أمام المحاكم  
المدنية اذا ما استمروا في عنادهم للاسقف السكندري، يعد تهديدا خطيرا لكيانهم وأدرك أن  
الامبراطور لن يتورع فعلا عن تنفيذ ما اعتزمه، ومن ثم بادر بالكتابة الى قسطنطين يخبره أنه  
قد عاد الى الوثام مع أثناسيوس وأن السلام قد حل بينهما ثانية<sup>(٢)</sup>.

وما أن تلقى الامبراطور هذه الرسالة حتى طرب لها وعد ذلك نهاية المطاف في هذه  
الفوضى المستشرية في مصر، وقد كان قسطنطين ينظر بعين الخوف والريبة الى ما يمكن أن  
يحدثه النزاع بين المليتين وكنيسة الاسكندرية. فربما أدى به الأمر في النهاية الى أن يمسي  
على شاكلة ذلك الصراع الكبير القائم في ولاية أفريقيا بين الدوناتيين والكنيسة الكاثوليكية.  
بل أن هذا الخطر القائم في مصر يفوق قرينه الغربى، فاذا كان الأخير قد اقتصر على أفريقيا  
وحدها، إلا أن المسألة المصرية شاركت فيها كل كنائس الشرق، وعلى ذلك فقد سارع

(1) Ibid. 69.

(2) Ibid. 70.



نقش لصليب من دير ابو مقار

وصير بطركا على الكرسي الانجيلي فسلك سيرة  
من تقدمه من الابا [ء] الفضلا. وكان البيعه  
والشعب واهل البريه فى ايامه فى امن وسلامه  
بنعمة السيد المسيح. وكان على عهد القديس  
زينون الملك المغبوط، ولا مانتته وصلاحه امر الملك  
فى ايامه ان يحمل الى دير ابى مقار بوادى هبيب  
كلما يحتاجون اليه من قمح وخمر وزيت وجميع  
ما كان يحتاجونه لعمارة قلايهم.

وكمل انبا يوحنا البطرك خدمته امنا مطمينا

الامبراطور بالرد على رئيس الأساقفة المليتين يعبر له عن سعادته الغامرة حالة معرفته أنباء عودة  
السلام بينه وأثناسيوس مرة أخرى، تلك الأنباء التي كان يتوق الى سماعها لفترة طويلة  
مضت، ويثنى على سلوكه، هذا الرأى أدخل السرور على قلب الاله، وأعاد الى الكنيسة  
وحدتها وأمنها، ولم يتمالك قسطنطين نفسه فدعا يوحنا للشخص على الفور الى البلاط  
الامبراطورى حتى تشمله عن كشب بركات الامبراطور ورعايته<sup>(١)</sup>.

هكذا تبدى للجميع وقسطنطين خاصة أن الحال آخذة فى الهدوء فالاتهامات التي سقت  
ضد أثناسيوس من جانب خصومه قد ثبت بصورة أو أخرى عدم صحتها، ورئيس الأساقفة  
المليتين أعلن للامبراطور عودة الوثام مع الأسقف السكندري، وها هو الآن يتأهب للرحيل الى  
العاصمة الامبراطورية لينال حظوة الامبراطور، ولكن على الرغم هذا الهدوء الظاهري إلا أن  
الفريق الآريوسى كان يؤمن بعدالة قضيته، فأريوس حقا قد شمله عفو الامبراطور وعاد من  
منفاه، ولكن كنيسة الاسكندرية لا زالت تلفظه خارجها، ولن يتحقق نصر الآريوسية وبالتالي  
لن يعود السلام الى الكنيسة مابقى آريوس خارجها. ولن يعود هذا الى الكنيسة اذا ظل فى  
الأسقفية أثناسيوس. والامبراطور بين هؤلاء وأولئك أشبه شئ بقبطان تحطمت على الأمواج  
دفة سفينته، فراح يضرب بيده يمنة قارة ويسرة أخرى، ليصل بالسفينة الى بر النجاة.

(1) ATHANAS. Apol. C. Arian. 69.

[مطمئنا] فى ايام زينون الملك المغبوط المومن  
وتنيح فى الرابع من بشنس بعد ان اقام تمانى  
سنين بطرك ولحق بابايه [بآبائه].

### يوحنا البطررك

[٥٠٣ / ٥١٥م]

الحبيس ، وهو من العدد التلتين

فلما تنيح انبا يوحنا البطررك جعل عوضه رجل  
حبيس يسمى يوحنا كان ذلك بامر الله وكان قرابة

عاود الفريق اليوسابى نشاطه ثانية فى دوائر البلاط، وراح يوحى الى الامبراطور أن  
أثناسيوس لابد وأن يرى ساحته أمام مجمع من الأساقفة يدعى لهذا الغرض، ووافقت الفكرة  
هوى الامبراطور، وحسب أن فى عهد المجمع قضاء أخيرا على هذا الاضطراب، وربما عد  
ذلك استكمالا لجهود المجمع النيقى، وعلى هذا الأساس وجه قسطنطين الدعوة سنة ٣٣٣  
الى الأساقفة للاجتماع فى قيسارية فلسطين لبحث الاتهامات المشاره ضد أسقف  
الاسكندرية، وطلب الى هذا القدوم الى المجمع «ليدافع عن نفسه فى حضرة رجال الله»<sup>(١)</sup>.

قلنا آنفا أن سياسة الفريق اليوسابى قد قامت على مرحلتين، اثارة غضب الامبراطور على  
أثناسيوس، واثارة سخط الأساقف ضده، وحتى الآن لا يمكننا القول أنهم أفلحوا فى المرحلة  
الأولى تماما، وإن كانوا قد أدخلوا على الأقل فى روح قسطنطين أن ثمة عقبة تهدد سلام  
دولته والكنيسة ماثلة فى الأسقف السكندرى، وكانت الدعوة لعقد مجمع الاساقفة فى  
قيسارية نجاحا تاما للمرحلة الثانية من نضالهم ضد أنصار نيقية، بل إن نجاح هذه الخطوة امتد  
آثرها ليشمل الامبراطور أيضا. وهكذا وفى جولة واحدة كسب اليوسابيون الى صفهم الأساقفة  
والامبراطور، وقد ساعدهم على ذلك سلوك أثناسيوس نفسه وموقفه تجاه هذه الدعوة.

كان اختيار مكان المجمع دليلا على سياسة قسطنطين فى ارتضائه الحل الوسطى فى هذه

(1) THEOD. hist. eccl. I, 28.

للبطرك المتنيح وكتب فى ايامه كتباً وميامر كثيرة،  
واظهر الله فى ايامه امراً عجيباً واقام مملكه وكهنوتاً  
معا للبيعه وهو الملك انسطاسيوس المومن التقى  
والبطرك ساويرس الفاضل لابس النور صاحب  
كرسى انطاكيه الذى صار قرن خلاص للبيعه  
الارتدكسيه الذى جلس على كرسى الكبير  
اغناطيوس، وكتب سنوديقاً الى الاب يوحنا البطرك  
بالاتحاد فى الامانه ويبشر فيها بالاتفاق بينهما  
بالامانه الواحده الارتدكسيه التى للابا القديسين،

المشاكل المعقدة، فقيسارية فلسطين كانت تحت رعاية أسقفها يوساب صديق الامبراطور  
والمعروف بميوله المعتدلة، فلا هو بقلبه يؤيد النيقيين، ولا هو صراحة مالأ الأريوسيين. ولما كان  
من البدهى أن يصبح يوساب القيسارى رئيساً لهذا الجمع المقترح، فقد أمل قسطنطين أن يجد  
فى جهده رمزا ما للسلام. ولكن أثناسيوس كان يرى فى يوساب هذا خطراً مباشراً عليه،  
خاصة وهو يعلم أن يوساب لن يكون صاحب الكلمة العليا الأولى فى الجمع ما دام الى جواره  
أساقفة آخرون يمثلون العداء الصارخ له على رأسهم النيقوميدي وكثيرون غيره من رجال  
الأريوسية، فتوجس فى نفسه خيفة أثناسيوس، ورفض دعوة الامبراطور لحضور هذا الجمع وظل  
على عناده هذا طيلة ثلاثين شهراً رغم الالحاح المستمر فى طلبه<sup>(١)</sup>.

هكذا أضاع الأسقف السكندري من يده فرصة كسب الامبراطور الى صفة ثانية،  
فقسطنطين لم يعتد من قبل أن يعترض أحد قراراته، أو يحول دون رغائبه، فعند هذا الرفض  
من جانب أسقف الاسكندرية تحدياً لسلطانه، أما الأساقفة فأيقنوا أن أثناسيوس يسخر بهم ولا  
يعيرهم اهتماماً، وبذلك وفى وقت واحد، ثارت حفيظة الامبراطور والأساقفة ضد أسقف  
الاسكندرية العنيد.

صمم الامبراطور اذن على أن يسير فى الشوط حتى منتهاه، فوجه الدعوة من جديد لعقد

(1) SOZOM. hist. eccl. II, 25.



فقبلها يوحنا البطرك واساقفته وقروها في كنايسهم  
وكورة مصر، وأصعدو صلوات وشكر للسيد  
المسيح الذى اعاد الاعضا المقطوعة الى مواضعها.  
وبفرح عظيم وابتهاج روحانى.

وكتب يوحنا البطرك القديس الى الكبير  
ساويرس جوابها بكلام قانونى مملو من الامانة  
المستقيمة التى لمعلمى البيعه، كما كتب اليه  
المغبوط ساويرس ولما عاد اليه الرسل بهذه الهدية  
التى تشبه خلالته، فرح وتهلل جدا. واقام يوحنا

مجمع للأساقفة فى صور نعلم من سقراط أن عددهم بلغ ستين أسقفا<sup>(١)</sup>. وأرسل قسطنطين  
الكونت ديونيسيوس Dionysius الى هناك، وكانت مهمته كما يتضح من رسالة الامبراطور  
الى الأساقفة، «رئاسة وضبط أعمال المجمع والحفاظ على النظام»<sup>(٢)</sup>. كما كتب الى أثناسيوس  
يأمره بالذهاب الى صور، ولكن الأسقف على حد تعبيره لم يكن راغبا فى ذلك، الا أنه امتثل  
للامر على كره منه<sup>(٣)</sup>. ويتطوع سقراط للدفاع عنه قائلا ان امتعاض أثناسيوس من الذهاب  
الى هناك كان صادرا عن ايمانه ببراءته من كل التهم المنسوبة اليه، هذا بالاضافة الى خوفه من  
حدوث أى اتجاه مضاد لقانون الايمان النيقى<sup>(٤)</sup>، ثم يفصح سقراط عما حدث صراحة  
حين يقول «ان أسقف الاسكندرية أكره على الحضور تحت وابل من خطابات التهديد التى  
كتبها اليه الامبراطور متوعدا اياه بحمله على الحضور عنوة اذا لم يحضر طواعية»<sup>(٥)</sup>.

وقد كتب قسطنطين الى الأساقفة المجتمعين فى صور رسالة أبدى لهم فى بدايتها أمله الكبير  
فى أن تعود الى الكنيسة ثانية وحدتها، ولام أولئك الذين أحدثوا هذا الشقاق والفوضى، وحث

(1) SOCRAT. hist. eccl. I, 28.

(2) EVSEB. vista. Const. IV. 42.

(3) SOCRAT. hist. eccl. I, 28.

(4) ATHANAS. Apol. C. Arian. 71.

(5) Id.

بطركا احدى عشره سنه وتنيح فى السابع  
والعشرين من بشنس .

ديسقرس الجديد البطررك

[٥١٥ / ٥١٧م]

وهو الحادى والتلتين من العدد

ولما تنيح الاب يوحنا البطررك كان له كاتب  
اسمه ديسقرس وكان رجلا كاملا فى جميع  
اسبابه، وديعا صالحا ليس فى زمانه من يشبهه،

-----  
الأساقفة جميعاً على التزام جادة الحق والصواب فى تقصى الحقائق واطهار الحقيقة، ثم اختتم  
رسالته بتهديد صريح جاء فيه :

«ولئن تجاسر أحد، مع اعتقاده بأن ذلك لن يكون، على عصيان أمرى، ورفض الحضور  
الى المجمع، فلأرسلن اليه من يطرده بواقع مرسوم امبراطورى ويلقنه أنه لا يليق بمثله أن  
يعترض قرارات الامبراطور حين يكون عن الحق دفاعه»<sup>(١)</sup>.

ولاشك أن هذا التهديد موجه صراحة الى أثناسيوس . وهكذا أقفل باب سلام يرتجى بين  
الامبراطور والزعيم السكندرى ، ولم يكن الامبراطور فى حاجة من بعد لمن يملأ قلبه حقدا  
على أثناسيوس أو كرها له، فمالت كفة القدر مسرعة تجاه الفريق اليوسابى الملىتى .

وفى منتصف عام ٣٣٥ التأم عقد مجمع صور، واصطحب أسقف الاسكندرية معه عددا  
كبيرا من مؤيديه بلغ ثمانية وأربعين<sup>(٢)</sup>، وسبق مقار من الاسكندرية الى صور مكبلاً فى  
أغلاله<sup>(٣)</sup>. ويصف أثناسيوس الحالة فى المجمع عندئذ بقوله : تقاسم الملىتيون الذين طردهم  
بطرس من الكنيسة، والآريوسيون المؤامرة فيما بينهم، وعلى حين وقف فريق منهم ازائى

.....  
(1) EVSEB. vita. Const. IV. 42.

(2) ATHANAS. Apol. C. Arian. 78.

(3) SOCRAT. hist. eccl. I, 28.

فكرزوه بطركا على الكرسي الانجيلي، فكتب  
سنوديقا الى الاب ساويرس يذكر له فيها نياح  
الاب المغبوط يوحنا وجلوسه بعده على الكرسي  
الرسولي، فكتب اليه يعزيه ويتبته على الامانة  
المستقيمة ويوصيه بتعليم الشعب وان لا يفتر من  
التعليم، ويؤكد عليه في ذلك، واقام ديسقرس  
بطركا ثلث سنين، وفي سيره اخرى انه اقام سنة  
واحدة ونصف وتنيح في السابع عشر من بابه  
ولحق بابايه.

موقف المدعى، وجلس الحزب الآخر في منصة القضاء، وقد اعترضت لدى يوساب موضحا  
أنه ليس من العدل أن يكون خصومي قضائي، وأوضحت للجميع أن اسخيراس الذي اتهمني  
قبلا لم يكن في يوم من الأيام قسيسا، واستشهدت على ذلك بتلك القائمة التي كان مليتيوس  
قد أعدها حسب رغبة اسكندر [الكسندروس] عن أتباعه في أنحاء مصر كلها<sup>(١)</sup>، ومن  
خلالها لا يظهر اسم اسخيراس على الإطلاق، ولم يبد البتة أنه كان أحد رجال الاكليروس في  
مريوط. وعلى الرغم من كل ذلك إلا أن خصومنا لم يتخلوا عن اتهاماتهم، وكان الكونت  
على استعداد لاستخدام العنف ضدنا وتسيير جنوده في ذلك<sup>(٢)</sup>.

تولى المليتيون اقامة الدعوى ضد أثناسيوس، فاتهمه كاللينيكيوس Callinicus أسقف  
بلوزيوم Pelusium أنه عزل من منصبه، وعين بدلا منه شخصا آخر، ووضعه تحت حراسة  
عسكرية، وراح يذيقه العذاب ألوانا حتى يحصل منه على اعترافات تدحض اتهام أثناسيوس  
بتحطيم الأواني المقدسة، واتهمه اسخيراس بأنه وضعه في الاغلال رغم مرتبته الكهنوتية،  
وأذاعوا أيضا أنهم أنبأوا قبلا هييجينوس Hyginus احد موظفي الامبراطور<sup>(٣)</sup>، في مصر أنه  
قذف بالأحجار تماثيل الامبراطور وأشيلاس Achilles وباخوم Pachomius واسحق Isaac

(1) ATHANAS. Apol. C. Arian. 71.

(2) Ibid. 72.

(3) SOZOM. hist. eccl. II, 25.

## تيماتاوس الثالث البطريرك

[٥١٧ / ٥٣٥م]

### وهو من العدد الثاني والتلتين

وجلس تيماتاوس بطركا على كرسى اسكندريه  
وتوفى انستاسيوس الملك المومن واقامو بعده رجلا  
رديا مخالفا اسمه يوستنيانوس ليدبر المملكة، فلما  
جلس بذل جهده فى ان يعيد كل المومنين  
الارتدكسين الى امانة المجمع الخلقدونى. واول ما

أما يوبلوس Euplus وهرمايون Harmaeon وكلهم أساقفة مليتيون، فقد راحوا يشككون فى  
الطريقة التى تم بها اختيار أثناسيوس للأسقفية، وأن ذلك تم بطريق غير شرعى بناء على تأمر  
بعض الأفراد، مما دفع بهؤلاء الأساقفة الى قطع أنفسهم من الكنيسة احتجاجا على ذلك،  
فكان جزاؤهم أن ألقى بهم فى غيابة السجون<sup>(١)</sup>. كما أثرت من جديد مسألة مقتل  
أرسنيوس<sup>(٢)</sup>.

وفيما يخص هذا الاتهام الأخير، يذكر سقراط أن أرسنيوس، متجاهلا التحذيرات التى  
وجهت اليه من الفريق اليوسابى الملىتى، جاء الى صور متكبرا ليشهد أحداث المجمع، وقد نمت  
الى علم خدم أرشيلالوس Archelaus حاكم الأقليم، أن أرسنيوس، الذى من المفروض كونه  
فى عداد الأموات الآن، موجود متخفيا عند أحد المواطنين، فما لبثوا أن نقلوا ذلك الى  
سيدهم الذى أصدر أوامرا بالبحث عن الرجل، فلما عثر عليه وجئ به أنكر شخصه، ولكن  
بولس أسقف صور تعرف عليه، وعندما أحضر الى المجمع ورأى الجميع أن يديه سليمتان  
خاطبه أثناسيوس قائلا: «أرسنيوس.. ها أنت كما ترى تمتلك كفين، فدع متهمى يشيرون الى  
مكان اليد الثالثة التى قطعت»<sup>(٣)</sup>.

(1) Id.

(2) Id.

(3) SOCRAT. hist eccl, I, 29; SOZOM. hist. eccl. II, 25; THEOD. hist. eccl. I, 28.

ابتدا بان اخذ القديس ساويرس البطرک وجمع  
مجمعا فى مدينة القسطنطينيه من نفسه وكان فيه  
وكليوس بطرك روميه، وابوليناريوس الذى صيره  
الملك بطركا على مدينة اسكندريه واوتيوخوس  
بطرك مدينة القسطنطينيه، والاساقفه الذين تحت  
ايديهم، وانفذ ليحضر الاب ساويرس البطرک  
واساقفة المشرق، وكان يظن انه يطيب قلب  
القديس ساويرس ويستميله الى رايه لكى ينقاد له  
الكل ليقينهم به وبامانته فيقولو بمقالته الرديه، فلم

وقد استطاع اثناسيوس أن ينفي عن نفسه كثيرا من هذه الاتهامات التى وجهت اليه. غير  
أن الحيرة اتابته أمام هذا الجم الغفير من الشهود الذين احضرهم خصومه، ومن ثم أدرك  
الأسقف السكندري أن أعداءه عازمون على تحطيمه تماما. وقد عقد الجمع جلساته التى غرق  
فيها فى بحر من الفوضى والاضطراب، وتعالى صيحات الكثيرين تطالب بعزل اثناسيوس،  
ولم يحسم الامر الا تدخل ديونسيوس المندوب الامبراطورى<sup>(١)</sup>.

وكانت مسألة اتهامه بتحطيم الأواني المقدسة الموضوع الذى شغل الأساقفة لفترة طويلة،  
واحتماج الامر الى تأليف لجنة لتقصي الحقائق تقرر ارسالها الى مريوط لبحث القضية فى  
موضعها<sup>(٢)</sup>. وتألفت اللجنة من ثيوجنس، وماريس، وثيودور، وماكيدون، وأورساكيوس  
وفالنز<sup>(٣)</sup>. احتج اثناسيوس على تشكيل اللجنة بهذه الصورة لأنها تضم أبرز خصومه، كما  
احتج أيضا على اصطحاب اسخيراس معهم فى الوقت الذى بقى فيه مقار رهين قيوده<sup>(٤)</sup>.  
وكان اثناسيوس قد اعترض بداءة على ايفاد لجنة الى مريوط على الاطلاق مبينا لديونسيوس

(1) SOZOM. hist. eccl. II, 25.

(2) SOCRAT. hist. eccl. I, 31.

(3) Id.

(4) ATHANAS. Apol. C. Arian. 72.

يلتفت الكبير ساويرس اليه ومضى هو واساقفته  
الى القسطنطينيه ليتبت الامانه، كان يظن ان ذلك  
الملك الكافر يرجع عن رأيه الفاسد. فلما وصل  
الاب ساويرس الى القسطنطينيه فاكرمه الملك فى  
البدايه اكراما عظيما ورفع منزلته وكلمه كلاما  
طيبا طالبا منه انه يساعد على طومس لاون ويبلغ  
امانته، فاما هو المجاهد فى الله فكان قد جعل فى  
قلبه قول بطرس الرسول لسيمون الساحر: ان  
كراماتك وأنت يكن فى الهلاك لاني ارى انك مملو

-----  
عدم جدواها<sup>(١)</sup>. ويعلق جونز على ذلك بأن اعتراض الأسقف السكندرى على ارسال اللجنة  
يشير الى احتمال صحة هذه الأحداث فعلا، يعنى تحطيم الأواني المقدسة<sup>(٢)</sup>.

وكتبت رسالة الى حاكم مصر، وزودت اللجنة بالعون العسكرى اللازم لحمايتها<sup>(٣)</sup> أما  
أعمال اللجنة فى مصر فنقف عليها من رسالة قساوسة مريوط الى الأساقفة المجتمعين فى  
صور، وقد ذكروا فيها ما سبق أن أوضحه أثناسيوس من أن اسخيراس هذا لم يكن فى يوم  
من الأيام رجلا من رجال الاكليروس، وأنه انما تم رسمه على يد كوللوثوس Colluthus  
الكاهن الذى ادعى الأسقفية على عهد اسكندر [الكسندروس] ورسم عددا من القساوسة،  
وتمت ادانته واعادته الى رتبته الكهنوتية (قسيس) بواسطة المجمع الذى عقد فى الاسكندرية  
سنة ٣٢٤ تحت رئاسة هوسيوس القرطبى.

أما فيها يختص بعمل اللجنة فذكروا أنها أصطحبت معها فيلاجريوس Philagrius والى  
مصر وعددا من جنده، ولما تقدم اليهم رجال الاكليروس يطلبون اشراكهم فى اجراءات  
التحقيق، رفضت اللجنة سماع مقترحهم، وتمكنوا عن طريق القوة والتهديد من جانب

.....  
(1) Id.

(2) Jones, Constantione, P. 195.

(3) ATHANAS. Apol. C. Arian. 72.

مراره امر من التين. وكان يوستنيانوس الملك مثل  
نسطور. فلما كان فى بعض الايام امر الملك ان  
يجتمع الغير اساقفه الى ذلك المجمع فلم يحضر  
معهم الاب ساويرس الشجاع ولا احد من اساقفته  
لانه قال ان لم يحرموا ولا طومس لاون والمجمع  
معهم الخلقدونى الطمث المردول والا فما اجتمع  
معهم فى قول الكفر.

ثم جرى من الملك امور يضيق الكتاب عن  
شرحها ليلا [لثلا] تطول السيره بذكرها. فلما بلغ

-----  
الوالى، كما تقول الرسالة، من الحصول على البيانات التى يريدونها، وعادوا أدراجهم ثانية<sup>(١)</sup>.  
وعلى غرارها كتب هؤلاء القسيسون رسالة الى فيلاجريوس يوضحون له حقيقة الأمر<sup>(٢)</sup>. أما  
الأساقفة المصريون الذين صحبوا أثناسيوس إلى المجمع فقد كتبوا رسالة الى ديونيسيوس  
المندوب الامبراطورى أوضحوا له فيها أن المسألة محض مؤامرة حاكها ذلك الفريق اليوسابى  
بغية تقويض الايمان القويم والتخلص من زعيمه المدافع عنه أثناسيوس، وأضافوا أن مريوط لم  
يكن بها أحد من المليتين قبلا، أما الان فهى تفيض بهم بعد أن أرسل المليتيون الموجودون  
فى المجمع رسولين من لدهما بعد أن سمعوا بقرب سفر اللجنة لتجمع المليتين وحشدتهم فى  
مريوط، هذا بالإضافة الى الآريوسيين والكالوثيين، وحذره من التمدادى فى اطاعة هذا الفريق  
حتى لا يجلب على نفسه غضب الرب ورجاله<sup>(٣)</sup>.

ويبدو أن ديونيسيوس لم يلق بالا الى هذا الاحتجاج فما كان من الأساقفة المصريين هؤلاء  
الا أن بعثوا اليه خطابا شديد اللهجة جاء فيه:

«أنا نرى أنفسنا مرغمين على الشكوى ثانية، لقد لاحظنا أن تأيدا كبيرا قد أصبح الان فى

.....  
(1) ATHANAS. Apol. C. Arian. 72.

(2) Id.

(3) Ibid. 78.

ساويرس البطرك امر الملك فلم يجتمع معهم ولا مضى اليهم انزلو عليه البلايا وحلت به الشدايد. ومن بعد سنتين بسوال الملكة تيودوره(\*) المومنه افرج عنه وهبه لها فسيرته الى كرسية.

(\*) الملكة تيودوره: يقال أنها من الاسكندرية خرجت مع والدها وأمها في سيرك متنقل استقر في القسطنطينية، كان من روادها حاكم برقه وحنا الكابوديكي محافظ المدينة و«جستيان» ابن أخى الامبراطور «جستان» ووارث عرشه. مات ابوها مدرب الدبة على يد أحد الدبة، وماتت أمها بالسل فعملت راقصة في القسطنطينية مما عرضها لرغبات

وكان في تلك الايام تيماتاوس باسكندريه، فلما اخرج ساويرس البطريك من انطاكيه واساقفته الذين من الشرق ووصلو الى مصر جا [ء] الاساقفه الى مدينة اسكندريه فطردو رهبانات كثيرا عذارى من الديارات، وكان الاب ساويرس

جانب المليتين، وأن مؤامرة ضد الكنيسة الكاثوليكية في مصر، في أشخاصنا، قد دبرت. وعلى ذلك، نقدم هذه الرسالة إليك راجين أن تضع في عقلك قوتة الاله القدير الذى يحمى مملكه امبراطورنا التقى الورع قسطنطين، وأن تنقل الى مسامع الامبراطور ذاته كل هذه الأمور التى تهمنا. لقد بعثت من قبل عظمته لتعى تماما هذه الأحداث، ولتعلم انا لم نعد نحتمل أن نغدو على الدوام هدفا لخianات ودسائس أولئك السابق ذكرهم. يوساب وبطانته، عليه نرجوك أن تعرض قضيتنا على الامبراطور الورع محبوب الرب، أمام ذلك الذى يمكننا أن نعرض عليه شكاياتنا والكنيسة ونحن واثقون أنه عند سماعه قضيتنا، لن يديننا. ولذلك نناشدك ثانية بالاله القدير، وبامبراطورنا المحبوب الذى فاق الصغار فى تقواهم، فكسب النصر وحقق كل هذه النعم طوال هذه السنين، لا ترهقوا أنفسكم فى محاولة عرض أمرنا على الجمع ثانية، بل أبلغ الامبراطور أمرنا»<sup>(١)</sup>.

ولعل هذا القول الأخير يذكرنا بالتيار الذى سارت فيه المشكلة الدونائية قبلا، عندما رفض زعماءها الامتثال لأوامر مجمعى روما وآرل واحتكموا للامبراطور شخصيا. وها هم الأساقفة المصريون يسلكون نفس السبيل، بعد أن أصبح واضحا لهم أن الاتجاه السائد فى مجمع صور قد نحا نحو مضادا لهم. ومن ثم أدركوا أن شيئا من الأنصاف لن يتيسر لهم الحصول عليه،

(1) ATHANAS. Apol. C. Arian. 79.



حاكمها فهربت مع حاكم بركة عند عودته إلى مقر حكمه في بركة. ولكنها في الطريق نزلت من سفينته في سوريا وذهبت إلى انطاكية ثم عادت للقسطنطينية والتقت بجوستيان وتزوجها بعد فترة عقب وفاة الامبراطورة التي كانت تعارض هذا الزواج. وبعد وفاة الامبراطور تولى جوستيان العرش وجعل تيودوره شريكة في السلطة سنة ٥٢٧م.

وفي الوقت الذي انصرف فيه جوستيان إلى اعداد مدونته الشهيرة

في زمان هذا التعب يهرب من مدينه الى مدينه سرا وعلاقيه، ومن دير الى دير، وكاتب الاساقفه اصحابه الذين باسكندريه ويعزيهم ويوصيهم ان يتشبثو على الشدايد بشجاعه. وكان معهم غير اسقف اسمه يوليانوس واظهر انه يشارك مجمع خلقدونيه لانه يقسم السيد المسيح الواحد اتين ويجعله طبيعتين بعد الاتحاد الغير مدروك، فلما وجد هذا [اليوليانوس] زمانا بغيبه الاب سويرس كتب طومار بموامره سولقوم سكارى مرضى في

فلما لم يصغ ديونيسيوس لرجائهم، لم يجد زعيمهم بدا من عرض الأمر بنفسه على الامبراطور، وعلى هذا النحو شخص أثناسيوس الى القسطنطينية لمقابلة قسطنطين والاحتكام اليه<sup>(١)</sup>.

أدرك ديونيسيوس أن الأمر قد أفلت من يديه، وخاصة بعد أن أرسل اليه اسكندر أسقف سالونيك رسالة يستنكر فيها سماحة لهؤلاء الأفراد بالذات الذهاب الى مصر، ويحيطه علما أن تلك مؤامرة مدبرة ضد أثناسيوس، ويلومه على هذا التخاذل ازاء الفريق اليوسابي المlishي<sup>(٢)</sup>.

وعلى ذلك فقد كتب ديونيسيوس الى يوساب واتباعه رسالة ينبئهم فيها بقول اسكندر مؤيدا ما جاء فيها، ويبدو من عبارات رسالته أنه يستعطف هذا الفريق لالتزام جادة الصواب حتى لا يكون عملهم محل لوم أو نقد<sup>(٣)</sup>.

أخذ يوساب ورفاقه الان بيدهم زمام المبادرة، وانتهزوا فرصة غياب أثناسيوس عن المجمع قبل أن ينهى هذا أعماله، وكانت التقارير التي أعدتها لجنة تقصى الحقائق العائدة من مريوط

(1) SOZOM. hist. eccl. II, 25.

(2) ATHANAS. Apol. C. Arian. 80.

(3) ATHANAS. Apol. C. Arian. 81.

امانة اوتيخيوس الكافر، وابوليناريوس، وماني،  
واودكسيس الكفره، وملاه ايضا تجديفا من اعتقاد  
الذين يعتقدون التخيل وينكرون الام المسيح السيد  
الحية. وانفذه الى اعمال مصر والى رهبان البريه  
فقبلوه ووقعو فى الفخ الا سبعة نفر اضا [أضاء]  
الله قلوبهم فلم يقبلوه وسمعوا صوتا يقول هذا  
الطومار نجس. فقام عليهم الذين وقعوا فى ضلالة  
يوليانوس فقتلوا منهم اثنين، فتفرقوا البقية وصاروا  
يقدسون فى قلايهم بدير ابي مقار وغيره.

قد أعدت واطلع عليها الجميع<sup>(١)</sup>، فأصدر المجمع قراراته بادانة أثناسيوس وعزله من  
منصبه، وحرم عليه الإقامة فى الاسكندرية خشية أن يؤدى وجوده فيها الى اشعال نيران  
الفوضى والانقسام من جديد، كما أعيد يوحنا رئيس الأساقفة وتابعيه ثانية الى الكنيسة ورد الى  
كل منهم مركزه الاكليروسي<sup>(٢)</sup>. وكان من بين المقبولين ثانية أرسنيوس، وقد وقع على قرار  
عزل أثناسيوس بوصفه أسقفاً لمدينة Hypsalopolis<sup>(٣)</sup>. وبعث المجمع بتقرير عن عمله الى  
الامبراطور، وبمثله الى أساقفة مختلف البلدان ناصحين اياهم بعدم قبول أثناسيوس فى زمالتهم  
وأن لا يكتبوا اليه أو يتلقوا منه أية رسائل. وذكروا فى رسالتهم هذه أنهم اضطروا للموافقة  
على ادانة أسقف الاسكندرية لأنه رفض الامتثال للامر الامبراطورى الصادر اليه قبلا بالحضور  
أمام الأساقفة فى قيسارية، مستخفاً بالأساقفة، متحدياً أوامر الحاكم، هذا بالاضافة الى أنه  
حضر الى صور وبصحبه عدد كبير من الاتباع بغية اثارة الاضطراب والفوضى فى المجمع، كما  
أن أثناسيوس رفض فى كثير من الأحيان الاجابة عن الاتهامات الموجهة اليه، وأهان بعض  
الأساقفة، وأوضحوا فى نفس الرسالة أنه أذنب ولا شك حين سمح لمقار بتحطيم الأواني  
المقدسة كما شهد بذلك أعضاء اللجنة<sup>(٤)</sup>.

(1) SOCRAT. hist. eccl. I, 32.

(2) SOZOM. hist. eccl. II, 25.

(3) SOCRAT. hist. eccl. I, 32.

(4) SOZOM. hist. eccl. II. 25.

وهذا السبب فى تفريقهم وكثرة الضلالة فى  
الاربعة ديارات وفى الجواسق. فبقوة الروح القدس  
ونعمته كانت المعونة للخمسة نفر الرهبان الباقين  
من السبعة، فمنعوا الرهبان ان لا يقبلوا الطومار.  
وكان ينبوع هذه الضلالة يوليانوس لا يفتر من  
انفاد كتبه الى البلاد ليضل الناس ويجذبهم اليه.  
فلما علم الاب ساويرس ذلك بقوة روح القدس  
الساكنة فيه كتب الى كل موضع ليتبدد امره  
ويدد فكره، واعلم الناس فى كتبه ان يوليانوس



تميمة قبطية تمثل صليب المسيح من  
القرن ٦ - ٧. متحف اللوفر

هكذا اختتم مجمع صور جلساته بعد أن أدان وعزل وطالب بنفى أثناسيوس وقدم فى  
ذلك تبريراته الى الامبراطور والأساقفة، على أنه ينبغى لنا أن ندرك أن هذه الاتهامات العديدة  
التي سبقت ضد الأسقف السكندرى وان كان فيها الكثير من الغموض وربما الزيف. الا أنها  
لا شك أيضا تحمل جانبا ولو يسيرا من الحقيقة، ولعل دليلا على ذلك أن هذه المعلومات  
كلها استقيناها، من أقلام أثناسيوس نفسه ومؤرخى الكنيسة الآخرين، وهذا ولا شك شئ  
يدعو للحذر، هذا من ناحية ومن ناحية أخرى فان تتبع هذه الأحداث يرينا أن أسقف  
الاسكندرية كان بلا ريب يتمتع بشخصية قوية ونفوذ كبير، ويبدو من سلوكه طوال هذه الفترة  
مدى صلابه رأيه وتمسكه الشديد بكل ما تقر عليه ارادته. هذا واضح من تحديه المستمر  
للفريق الآريوسى، بل ورفضه الفريق المليشى الذى كان اسكندر قد قبلهم ثانية بناء على قرارات  
المجمع المسكونى الأول فى نيقية، فلا شك اذن أن يؤدى ذلك الى اثاره حفيظة وغيره كثير من  
زملائه رجال الاكليروس لافى مصر وحدها بل فى كنائس الشرق الأخرى. وكانت نيقوميديا  
على رأس هذه الكنائس، واذا أدخلنا فى اعتبارنا أن نيقوميديا قد ظلت لفترة تقترب من نصف  
قرن عاصمة الامبراطورية، فلا عجب أن يتطلع أسقفها الى شئ من الزعامة على سائر  
الكنائس الأخرى، بل وأن يتطلع هو نفسه لأسقفية أكبر من نيقوميديا، وسينجح يوساب فعلا  
فى ذلك عندما يصبح أسقفا للقسطنطينية، وان كان ذلك قد تم بعد وفاة قسطنطين. ومن ثم

تين ردى ممتلى تجديفا. وكان القديس ساويرس مهتما بمن ضرب بهذه الضربة ليداويه وتثبيتا لمن لم يتبع الطومار، وكان من ذلك قلق ومقاومه. وعند ذلك تنيح الاب طيماتاوس البطريرك المغبوط وهو ثابت فى الامانه المستقيمه، وكان مجاهدا عنها مثل الاب ساويرس ودحض يوليانوس وجميع مقالاته. وكانت مدة مقامه بطركا على كرسى اسكندريه سبع عشرة سنه وتوفى فى الثالث عشر من امشير.

رأينا يوساب يتزعم حركة المعارضة ضد كنيسة الاسكندرية، واذا كانت هذه تعتر بترائها التليد وفلسفتها ومدرستها اللاهوتية وأثرها الواضح على المسيحية، وما كان لها بكل هذه العظمة أن تقبل الخضوع لمدينة لا تدانيها فى شئ من هذا، فان نيقوميديا وليس لها من هذا شئ، لابد وأن تعتر بأنها مقر الأباطرة عاصمة ملكهم، وأنه ليس من حق أسقفية ولاية أن تنازع أسقفية العاصمة وحتى عندما انتقلت العاصمة الى القسطنطينية فى ١١ مايو سنة ٣٣٠ لم يكن لكنيستها خلال الفترة الباقية من حكم قسطنطين شأن يذكر فى تسير دفة الأحداث.

لقد تحولت المسألة بعد مجمع نيقية الى صراع على الزعامة تحت ستار العقيدة، ويقول جلانفيل دونى Glanville Downey «ليس غريبا أن يظهر نوع من الأساقفة الدنيويين السياسيين الذين لم يكرسوا أنفسهم لرعاية رعيتهن فى البلدان النائية بقدر ما وجهوا عنايتهن الى المناورات الدبلوماسية فى البلاط الامبراطورى، وذلك عندما قامت الخلافات العقائدية وتدخل الامبراطور لحلها، فأصبح واجبا على الجهات المتخاصمة فى الكنيسة أن تسعى الى كسب الامبراطور ومستشاريه الى صفها»<sup>(١)</sup>. فأريوس صاحب هذه الأحداث منذ البداية أخذ بعد نفيه الى الهدوء، ولم يأت به الى مسرح الأحداث ثانية الا الامبراطور ذاته وربما على كره

(١) دونى أنطاكية فى عهد ثيودوسيوس، ترجمة دكتور البرت بطرس، ص ٨٣. بيروت ١٩٦٨.

## تاودوسيوس البطررك

[٥٦٧ / ٥٣٥]

### وهو من العدد الثالث والتلتون

وبامر الله اجتمع الاساقفة والشعب الارتدكسى  
بعد نياحة تيماتاوس وبتدبير السيد المسيح قسمو  
الاب القديس تاودوسيوس بطركا وكان بتولا عارفا  
بالكتابة البيعية. وبعد ايام قلائل اقام المبعض للخير  
تجربه عليه وطرح سجسا بين اقوام اشرار من اهل  
المدينة اصحاب صنایع مردوله.

من آريوس نفسه كما اتضح من رسالة الامبراطور اليه، وحتى بعد عودته ظل بعيدا لا يشارك فى شئ من هذه الحوادث كلها. لقد كان الرجل شيخا طاعنا، ولم يكن له مطمع فى جاه أو مطمح الى سلطان، بل كل ما كان يرجوه أن يقر الناس عقيدة آمن بها وأيقن أنها الحق المبين، وما عداها افك وضلال. على حين كان يوساب هو المحرك الأول لكل هذه الأحداث بعد مجمع نيقية وطوال عشر سنوات كاملة (٣٢٨ - ٣٣٧)، ولم يأت على لسان الأطراف المتنازعة، ولم تسجل أقلامهم خلال هذه المرحلة التى شهدناها بعد نيقية شيئا من أمور العقيدة، ولم تمس الاتهامات التى وجهت الى أثناسيوس طرفا من رداء الدين، ولم يتعرض مجمع الأساقفة فى صور الى العقيدة فى قليل أو كثير، بل حتى لم يطلب اليه بحث مسألة اعادة آريوس الى الكنيسة وهى المشكلة التى كان يجب أن تحتل المكان الأول فى قائمة موضوعات الساعة، وحتى مبرارت الحكم ضد أثناسيوس كانت كلها تدور حول مسائل بعيدة تماما عن الديانة وأسرارها. ولكنها كانت كلها تسير هذين المسارين الواضحين اللذين اختطهما رجال الفريق اليوسابى منذ البداية، أعنى اثارة غضب الامبراطور وجلب حنق الأساقفة. وكان الفريق اليوسابى يعلم مزاج الامبراطور، فعرف كيف يصور له أثناسيوس فى صورة المعارض على قراراته المتحدى لسلطانه، وساعد أثناسيوس بسلوكه وعناده على تثبيت هذه الفكرة لدى الامبراطور.

وكان انسان قد كبر وطعن فى السن اسمه  
كيانوس(\*) [غايانوس] وكان ارشى دياقن البيعه  
باسكندريه وكان قايما فى وقت قسمة الاب  
تاودوسيوس بطركا مع الاساقفه والكهنة ومقدمى  
المدينه حتى قسموه وكتبوا تقليده وقدموه لرتبة  
الرياسة على الكرسي الرسولى وكملاه باتفاق من  
جميع الشعب المسيحى المحب لله، ومن بعد هذا  
اضله قوم وغيرو فكره، اعنى الارشى دياقن  
بسداجته، وشارو عليه قايلين هذه الرتبة والتقدمه

(\*) كيانوس: غيانوس: ينسب  
اليه شيعة مذهبية تسمى الغايانيون  
ظهرت عام ٥٣٥م. نازع البطريرك  
تاودوسيوس الأول كرسي اسكندرية،  
وبعد أن أقام فيه منة وثلاثة أيام نفاه  
القيصر يستيناس الاول إلى جزيرة  
سردينية وفيها مات بعد مدة وجيزة.

وبما أنه كان ميالا إلى الأسقف  
يوليان الخيالى تمسك حزبه بها  
وانتشرروا فى بعض البلاد المصرية،  
وفى سنة ٥٤٩م انضمت شيعته إلى

وان كان اليوسابيون قد حرصوا على أن يغلفوا ذلك بستار العقيدة أيضا، ولهذا فانهم رغم  
سعيهم الدائب لاثارة الامبراطور ضد أثناسيوس، لم يضعوا ذلك فى اطار النزاع الشخصى بين  
قسطنطين وأثناسيوس، حتى لا يجعلوا من الأسقف السكندري بطلا فى نظر رعيته يناضل ضد  
الامبراطور.

ما كاد المجمع ينهى جلساته ويصدر قراره حتى تسلم رجاله رسائل من الامبراطور يدعوهم  
فيها للتوجه الى اورشليم لحضور حفل تدشين الكنيسة الفخمة التى أقامها الامبراطور هناك،  
والذى يوافق الاحتفال أيضا بالعيد الثلاثين لحكم الامبراطور<sup>(١)</sup>. ويصور يوساب ذلك بقوله  
ان المدينة قد غدت مسرحا ضم عديدا من مختلف الشخصيات الكنسية، فقد جاء الى هناك  
اسكندر أسقف سالونيك، ومن بانونيا حضر أورساكيوس وفالترز، وأحد أساقفة فارس، ومن  
بيثينيا وتراقيا ثيوجنس هذا بالاضافة الى أساقفة كليكي وكيودكيا وسوريا وميزوبوتاميا وفينيقيا  
وبلاط العرب وفلسطين ومصر وليبيا وطيبة، الى جانبى عدد هائل من موظفى القصر الذين  
أرسلوا للاشراف على هذا الحفل والارتفاع به الى ما يناسب مقام الامبراطور السامى<sup>(٢)</sup>، ثم  
يخبرنا يوساب بعد ذلك أن أولئك الموظفين قد قاموا ببناء على الأوامر الامبراطورية بتوزيع

(1) EVSEB. vita Const. IV, 43.

(2) Id.

شيعة يوليان وأقامو لهم رئيسا واحدا  
باسم بطرك.

تجب لك ولا يجوز لاحد ان يتقدم عليك. ودخلو  
فى عقله قليلا قليلا بالكلام الردى حتى قبل  
مشورتهم، فآخذوه ومضو الى بيت قس اسمه  
تاودورس، وكان ردى الفعل وله مال كثير، فقسمو  
كيانوس الارشى دياقن بطركا، وكان معهم معاونا  
لهم يوليانوس الفاسد الامانه باتفاق مع تاودورس  
القس لان تاودوسيوس المغبوط كان لما صار بطركا  
قد احرم يوليانوس لانه كا ملجا [ء] للمخالفين.  
ثم انه مضى الى الوالى والى مسئولى المعونه

الهدايا والمنح والعطايا التى أنعم بها الامبراطور على رجال الله<sup>(١)</sup>. وقد قابل الأساقفة ذلك  
بالقاء عديد من الخطب التى تدور كلها حول تمجيد الامبراطور والاشادة بورعه وتقواه وهذا  
العمل النبيل الذى أقدم عليه، والدعاء الى الرب بأن يحفظه ويرعاه، ويذكر يوساب أنه شارك  
هو الآخر فى هذه المباراة وأوضح فى خطبته أن تلك الكنيسة وتمامها فى ذلك الوقت بالذات  
كانت مما جاء فى نبوءات الأنبياء قبل ذلك<sup>(٢)</sup> !!

ولا شك أن الامبراطور عندما واثته أبناء هذا الاجتماع بهذه الصورة التى كان عليها داعبه  
من جديد أمل السلام والوحدة، فهذا هو يشهد أساقفة الشرق جميعا، وقد اتحدت كلمتهم  
مهما كان نوع هذا الاتحاد، ثم نظر فاذا بآريوس لا يزال خارج الكنيسة، فأيقن أن هذه هى  
الفرصة المناسبة ليعيد آريوس الى كنيسته فينتهى بذلك من مشكلة آلمته من حكمه سنين عددا،  
وعلى هذا بعث بآريوس وصحبه يوزيوس الى مجمع الأساقفة فى اورشليم سنة ٣٣٥،  
وأخبرهم أنه قد اطلع على وثيقة ايمانهما التى قدماها اليه، وأنه مقتنع بكل ما جاء فيها،  
وحنهم على قبول هذه الوثيقة واعادة آريوس وصحبه الى الكنيسة<sup>(٣)</sup>. ولم يكن الأساقفة فى  
حاجة الى توصية الامبراطور، فقد كانوا جميعا من مؤيدى آريوس، فأصدروا على الفور قرارهم

(1) Ibid. 44.

(2) Ibid. 45.

(3) SOZOM. hist. eccl. II, 27.

وصانعهم وطيب قلوبهم بكثرة الهدايا حتى اقامو  
على الاب تاودوسيوس البطرك وعلى البيعه شرا  
عظيما، وطردو تاودوسيوس القديس عن كرسى  
الاسكندرية الى حرسانوس، فمكث هناك ستة  
شهور، وكتبم الوالى عن الملك امره وقسمتهم  
غيره، وكلما [ كل ما ] جرى من يوليانوس  
وتاودورس المجتمعين عليه.

وكان الحكيم ساويرس البطرك يسمى  
تاودوسيوس اخا ومعينا وشريكا فى الفعل الواحد

بقبول صيغة الايمان التى قدمها الرجلان وهى التى أشرنا اليها آنفا. واعادة قبولهما فى  
الكنيسة. وعودتهما الى كنيسة الاسكندرية، وكتبوا الى الامبراطور يخبرونه بكل ما حدث<sup>(١)</sup>.  
كما أرسلوا أيضا رسائل بهذا المعنى الى عموم الكنائس فى الاسكندرية وطيبة وليبيا ومختلف  
رجال الاكليروس فى مصر حاثين اياهم على قبول آريوس وشيعته، وشفعوا ذلك بأقوال تضع  
حديثهم فى صيغة أمر واجب التنفيذ، فذكروا أنهم أقدموا على هذا بعد أن تأكد لديهم صدق  
ايمان آريوس وصحبه، وأن الامبراطور محبوب الرب التقى الورع، قد شهد فى خطابه لهم  
بصحة ايمان الرجلين بقبولهما فى الكنيسة<sup>(٢)</sup>.

ويبدو أن رسالة الامبراطور الى الجمع بخصوص قبول آريوس وصحبه فى الكنيسة، قد  
بعثت قبل أن يلتقى الامبراطور بأثناسيوس الذى انسحب وبعض خاصته أثناء انعقاد مجمع  
صور، وشخص الى القسطنطينية ليعرض على الامبراطور صورة لهذا الحيف الذى وقع به،  
ذلك أن الأمبراطور ما أن التقى بالأسقف السكندري وسمع له حتى أرسل رسالة عنيفة الى  
الأساقفة الذين كانوا قد اجتمعوا فى صور وهامهم الآن فى اورشليم، ويبدو أن الامبراطور قد  
تأثر الى حد كبير بما سمعه من أثناسيوس، وذلك واضح مما جاء فى مقدمة رسالته حيث  
يقول:

(1) SOCRAT. hist. eccl. I, 34.

(2) ATHANAS. Apol. C. Arian. 84.



الانجيلي الحقيقي. وكان يعزيه ويقويه على ما ناله  
لاجل الامانه الارتدكسيه، ويشبهه بالعظيم بولس  
الرسول في اول اصطفايه وامانته بالمسيح، وكيف  
طردوه اهل بيته وخاصته وكيف انزلوه المومنون من  
الحصن في قفه حتى هرب من دمشق.

وكان الاب تاودوسيوس تحت القلق من المخالفين  
واضطهادهم له، كان ذلك في سنة مايتين واثنين  
واربعين لديقلاديانوس، وكان ساويرس البطرك  
مختفيا من يوستنيانوس الملك المخالف في قريه

«أنى فى واقع الأمر لا أعلم شيئا عما اتخذته مجمعكم من قرارات فى جو عاصف  
صاحب، غير أنه يبدو لى أن الحق قد تعرض لتحريف نتيجة اجراءات فوضوية مضطربة. ذلك  
لأنكم، كما يقال، حبا فى الجدال، أغفلتم أمورا يرتضيها الاله، وانى الأرجو الله، وكلى ثقة، أن  
تعمل العناية السماوية على إذابة مآس خلفها التنافس الحاد، وذلك عندما يتم فحص تلك  
الأمور بدقه، وانى لامل أن توضحوا اذا ما كنتم قد راعيتكم فى مجلسكم مضمون الحق، واذا ما  
كنتم أيضا قد أصدرتم قراراتكم دون ما تحيز أو تعصب»<sup>(١)</sup>.

وبعد أن يخبرهم قسطنطين أن سلوكه قد ادخل البرابرة فى حظيرة المسيحية، ويوجه  
اليهم اللوم قائلا:

«أما نحن معاشر الذين يتشدقون باحترام العقيدة، وأسرارها المقدسة، (ولا أقول حراسها)،  
لا نفعل الا ما يبذر بذور الشقاق والعداوة، ولاكون معكم صريح، نعمل على دمار  
البشرية»<sup>(٢)</sup>.

ولندع قسطنطين الان يحدثنا بنفسه عن المقابلة التى حدثت بينه وبين أثناسيوس، حيث  
يتضح من حديثه أنه لم يكن لديه الرغبة للقاء الأسقف السكندري، يقول الامبراطور:

(1) SOCRAT. hist. eccl. I, 43.

(2) Id.

محبه للمسيح تعرف بسخا من اعمال مصر عند  
رجل اسمه دروتاوس المهتم بامور الشيوخ الرهبان  
الذين رفضوا ضلالة يوليانوس الكافر، وكان الرجل  
المذكور قد امكنه ان يمضى الى والى اعمال مصر  
وهو ارستاماخوس وساله ان يتراف [يتراف] على  
شيوخ الرهبان الذين فى البريه بان ينعم عليهم  
ويمكنهم ان يبنو بيعا وجواسق عوضا مما اخذ منهم  
يوليانوس واصحابه، ويسمح للرهبان [بذلك].  
فرسم له بذلك وشكر الله تعالى.

«بينما أنا داخل المدينة التى تحمل اسمنا، فى هذه الديار الزاهرة، القسطنطينية. وكنت  
ساعتها متطيا صهوة جوادى. اعترضنا فجأة الأسقف أثناسيوس، يحيط به بعض من رجال  
الدين، يتغنون السماح لهم بمقابلتنا، ويعلم الله، الذى أحاط بكل شى علما، أنى لم اتين  
للهولة الأولى شخصه حتى انبأني عنه بعض خاصتى، بعد أن سألتهم ذلك. وانبأني أيضا كم  
من الآلام قاسى، وحتى ذلك الحين لم أحادثه، أو أجرى اتصالا معه، ولكنه راح يلح طالبا  
الأذن له يلقائنا، ورغم أنى رفضت ذلك مرارا، وأمرت بابعاده عن حضرتنا الا أنه أعلن فى  
جراءة فائقة أنه لا يطلب سوى شى واحد، هو أن تمثلوا جميعا الى هنا، حتى يجد فى  
حضرتنا فرصة عادلة لبحث مظلمته».

وقد وجه قسطنطين أوامره الى هؤلاء الأساقفة بالحضور على وجه السرعة الى بلاطه،  
ويتضح مدى اهتمامه بهذا الأمر ولهفته على وصول الأساقفة، من أن دعوته اياهم للحضور  
قد جاءت فى رسالته هذه فى ثلاثة مواضع متقاربة، كلها تتعجل رحيلهم الى القسطنطينية  
لحسم هذه الأمر فى حضرة الامبراطور.

ويبدو أن هذه الرسالة قد وصلت بعد أن غادر كثير من الأساقفة اورشليم عائدين الى  
بيعتهم بعد أن حصلوا على الهدايا الامبراطورية، وان كان أثناسيوس وسقراط وسوزمين يخلعون

وكان ساويرس البطرك قد وضع كتباً قهر بها  
الهارسيس اصحاب الطبيعتين واباد اكثر معتقديها  
بمجد الله وتعاليمه بلسانه السيف الروحاني. وكان  
يدرس في كتب الحكمه الالهيه دايمًا الى ان كبر  
ودنت ايام انتقاله من التعب الى النياح لانه اقام  
في الجهاد والصبر على اضطهاد المخالفين تلتين سنه  
على كرسي انطاكيه في عناد وقلق ست سنين،  
ولم يفتر في هذه المده من الجهاد على الامانه  
الارتدكسيه حتى الى الموت، فلما اكمل سعيه وهو

على الأساقفة حالة من الرعب والهلع دفعت البعض الى الأسراع بالرحيل عن اورشليم  
والعودة الى ديارهم. غير أن يوساب النيقوميدي جمع مشاهير رجالاته وسافر لملاقاة الامبراطور  
في القسطنطينية. وكان من بين هؤلاء الأساقفة ثيوجنس، وماريس، وباتروفيلوس،  
وأورساكيوس، وفالنز. ويقول سوزمين ان هذا الجمع قد بين للامبراطور أن مجمع صور لم  
يقدم على شيء ضد أثناسيوس، وإنما توخى العدالة تمامًا، وأعادوا على مسامحه سابق الاتهام  
بتحطيم الأواني المقدسة. وان كان أثناسيوس ينفي ذلك ويقول ان هذا الأمر شيء ثبت بطلانه  
فلم يجرؤ الأساقفة على ذكره، ولكنهم جاءوا الى الامبراطور باتهام جديد فحواه أن أسقف  
الاسكندرية هدد بمنع ارسال القمح من الاسكندرية الى القسطنطينية. وأكدوا أن هذا التهديد  
جاء على شفتي أثناسيوس وسمعته أذان عدد من الأساقفة من بينهم آدامانيوس Adamantius  
وأنوبيون Anubion، وأرباثيون Arbathion، وبطرس Peter. ويصف أثناسيوس حالة  
الامبراطور لدى سماعه هذا الاتهام بقوله: «اشتعل على الفور غيظ الامبراطور واشتد حنقه،  
وبدلاً من أن يرسل الى لسماع قولي، أمر بنفي الى غالة»<sup>(١)</sup>. ويقول سقراط معلقاً على ذلك  
بأن الامبراطور أصدر هذا القرار بدافع الرغبة في توحيد الكنيسة حيث أن أثناسيوس رفض  
المصالحة مع آريوس<sup>(٢)</sup>.

(1) ATHANAS. Apol. C. Arian. 87.

(2) SOCRAT. hist. eccl. I, 35.

حافظ الامانه الصحيحه مضى الى السيد المسيح  
الذى احبه واخذ اكليل الغلبه مع الابا القديسين  
فى بيعه الابكار السماويه.



واما الاب المغبوط تاودوسيوس فاقلقوه كثيرا  
شديدا جدا، اعنى كيانوس المخالف ومن معه. وكان  
يوحنا مقدم اسكندريه وغيره مجتهدين فى خلاصه  
منهم فتشاورو مع الابا واخذوه وانزلوه فى مركب  
فى البحر [النيل] ومضوه الى قريه تسمى مليج  
من اعمال مصر اقام بها سنتين، فقلق شعب

ولقد أصاب سقراط بقوله هذا كبد الحقيقة، فبالإضافة الى أن الامبراطور كان يتميز غيظا  
لدى سماعه بهذا الاتهام الجديد، سواء كان هذا الادعاء باطلا أم حدث فعلا، فقسطنطين كان  
يدرك يقينا الأهمية الاقتصادية لمصر وما تمثله غلالها من أهمية للعاصمة الجديدة، ولم يكن  
قسطنطين يتصور مطلقا أن يتسبب شخص مهما بلغت مكانته فى احداث مجاعة فى روما  
الجديدة! هذا من ناحية. والأخرى أنه ضاق ذرعا بعناد أثناسيوس، فقد حاول كثيرا أن  
يلتقى واياه على طريق وسط، ولكن الأسقف السكندري لم يكن ممن يقبلون هذه السياسة.  
فقد كان متشددا فى موقفه لا يقبل المساومة، ووصل به الأمر ذات مرة الى حد رفض الاذعان  
لأوامر الامبراطور عندما قرر الامتناع عن الظهور أمام مجمع الأساقفة فى قيسارية سنة ٣٣٣،  
ولم يتراجع عن موقفه تجاه الأريوسيين أو المليتيين، ولم يحاول بذلك إعادة السلام الى  
الكنيسة والوحدة، وذلك شئ كانت تتوق اليه نفس الامبراطور، وأدرك قسطنطين خلال هذه  
الرحلة الطويلة الشاقة أن أثناسيوس هو العقبة الوحيدة الباقية فى سبيل إعادة الوحدة الى  
الكنيسة، ومن ثم قرر التخلص منه بنفسه، وفكسبت الدولة بذلك جولتها الأولى ضد  
الكنيسة.

على هذا النحو حقق الفريق اليوسابى نصره على زعيم الايمان النيقى، وفى نفس الوقت  
حقق نصرا آخر، ذلك أن ماركللوس Marcellus أسقف أنقرة كان قد كتب عدة كتابات ضد

اسكندريه وكهنتها ومقدميها لبعده عنهم وقال  
للوالى: لماذا ابعدت عنا الراعى الصالح  
تاودوسيوس. فخاف الوالى منهم وكره ان ينتهى  
اخبار الى الملك فاخرج كيانوس المخالف من  
المدينه.

ثم مضى بعض المقدمين لقضا[ء] حوايج له من  
الملك فاعلم الملكه تاودوره المومنه نفى المغبوط  
تاودوسيوس من مدينة اسكندريه، لان اصلها منها،  
فدخلت الى الملك بسكون وحكمه ووداعه

الآريوسية<sup>(١)</sup> ردا على رسالة كان آستريوس Asterius أحد مواطنى كبادوكيا قد كتبها يدافع  
عن العقيدة الأريوسية، وراح يذيعها فى عدة مدن وينشرها بين كثير من الأساقفة، ومن ثم  
أخذ ماركيلوس عن عاتقه مهمة دحض هذه الأقوال، فأدى ذلك به سواء بوعى أو بلا وعى  
الى ترديد آراء بولس السميساطى<sup>(٢)</sup>.

وقد عدّه اليوسابيون خصما لهم، فاتهموه بأنه لم يوافق على القرارات التى أقرها مجمع  
أورشليم عام ٣٣٥ بخصوص قبول آريوس وصحبه ثانية فى الكنيسة، وأنه رفض حضور  
تدشين كنيسة أورشليم حتى لا يشترك والأساقفة فى اتخاذ قرارات هو عنها غير راض، ويذكر  
سوزومين أن الفريق اليوسابى ركز على هذه النقطة بالذات وأثارها لدى الامبراطور مينا له أن  
ذلك يعد اهانة كبيرة لشخصه بعد أن رفض هذا الأسقف حضور حفل تدشين كنيسة  
أورشليم<sup>(٣)</sup>. ولعل هذا يؤكد ما نذهب اليه من أن المسألة كانت فى حقيقة أمرها تستر برداء  
العقيدة، ولم تكن سوى نزاع شخصى ولذلك كان الفريق اليوسابى يصور المسألة للأمبراطور  
باعتبارها تمس شخصه مباشرة، وتمثل انتقاصا لسيادته، مما يشير بالتالى غضبه. وعلى هذا

(1) HIER. vir. III. 86.

(2) SOZOM. hist. eccl. II, 33.

SOCRAT. hist. eccl. I, 36.

(3) SOZOM. hist. eccl II, 33.

وراجع أيضا

واعلمته بكلمة جرى على الاب تاودوسيوس  
البطرك بمدينة اسكندرية بغير امره. فلما سمع  
ذلك فرح فى قلبه بما نال الارتدكسين من القلق  
والجهاد اذ لم يرضوا ان يشاركوه فى امانته الفاسده  
الخلقدينيه الطمئنه، ثم اراد [الملك] ان يرضى  
الملكه ويطيّب نفسها فاعطاها السلطان ان تفعل  
بامره فى ذلك ما تريده فارسلت الى مدينة  
اسكندرية لتكشف عن الخبر وتعيد الاب  
تاودوسيوس البطرك الى كرسيه وامرت الرسل ان

-----  
النحو اجتماع الأساقفة هؤلاء فى القسطنطينية وأصدروا قرارهم بعزل ماركلوس من  
أسقفية<sup>(١)</sup>.

أما ما كان من أمر آريوس فانه عاد ثانية الى الاسكندرية بعد أن أصدر مجمع أورشليم قراره  
بقبوله ورفاقه فى الكنيسة، الا أن الأساقفة المصريين أنصار أثناسيوس رفضوا الامتثال لقرارات  
المجمع، فأدى هذا بالتالى الى حدوث الاضطرابات من جديد فى الاسكندرية<sup>(٢)</sup>، ولما كان  
الامبراطور غير راغب فى السماح بوقوع فوضى جديدة تعكر صفو سلامه، فقد أرسل الى  
آريوس يستدعيه فوراً الى القسطنطينية. وكان أسقف المدينة فى هذا الوقت اسكندر  
[الكسندروس] الذى دخل فى صراع مع آريوس منذ وصوله الى العاصمة كما يبيننا بذلك  
سقراط<sup>(٣)</sup>. ولعل ذلك يرجع الى ما يكون قد نمى الى علم آسكندر من رغبة الفريق  
اليوسابي فى أن يقوم أسقف القسطنطينية بقبول آريوس فى الكنيسة حتى يكو ذلك أنموذجا  
تحتذى به بقية كنائس الامبراطورية. وقد تأكد هذا فعلاً عندما طلب الامبراطور اليه الاقدام  
على هذه الخطوة، وهدده يوساب بالسعى لدى الامبراطور لعزله اذا ما رفض قبول آريوس<sup>(٤)</sup>.

.....  
(1) SOCRAT. hist. eccl. I, 36.

(2) Ibid. 37.

(3) SOCRAT. hist. eccl. I, 37.

(4) Id.

يعلموها كيف كانت بطركيته عند قسمته وهل  
هى مكمله بقانون البيعه.

فلما وصلو رسلها الى المدينة على ما امرتهم به  
كشفو عما امرتهم بكشفه واستوضحو كيف  
كانت قسمة قيانوس الارشى دياقن، ومن كان  
منهم الاول. فهدس الوالى وصاحب المعونه قوما  
لاجل ما اخذاه من الهدايا والبراطيل ويصرخون  
ويقولون: كيانوس اول فى القسمة، فلم يشب  
قولهم، وكتب ما به وعشرون رجلا من الكهنة

على هذه الشاكلة انتقلت الفوضى من الاسكندرية الى القسطنطينية، فانقسمت المدنية  
الى فريقين، أحدهما يتمسك بقانون الايمان النيقى، والآخر يناضل من أجل آريوس . وأدرك  
الامبراطور خطورة الحال، فدعا اليه اسكندر [الكسندروس] وآريوس وطلب الى الأخير  
الاعتراف بقرارات مجمع نيقية والقسم على صحة ايمانه<sup>(١)</sup> ففعل، وقبل الامبراطور من صيغة  
ايمانه ودعا اسكندر [الكسندروس] الى قبوله فى الكنيسة . ولكن هذا كان غير راغب فى  
ذلك تماما، وتخرج موقفه أمام الامبراطور الذى حدد يوما يتم فيه ذلك على مرأى من الجميع،  
وتعقدت المشكلة ولكنها لم تلبث أن حلت فجأة بوفاة آريوس فى نفس اليوم من عام ٣٣٦ .  
وعند خصومه وفاته دليلا على الغضب الالهى، كما جرت بذلك أقلام مؤرخى الكنيسة  
جميعهم!! وان كانت مسألة موته فجأة تنتظر رأى محكمة التاريخ.

ولعلنا نتساءل الآن عن موقف الغرب الامبراطورى طيلة هذه السنين، الحقيقة أنه أخذ الى  
الهدوء بعد مجمع نيقية اذا استثنينا احداث ولاية أفريقيا. وقنع بقانون الايمان الذى قر عليه  
رأى الأساقفة هناك خاصة بعد أن تضمن هذا القانون نصوصا كانت فيه سائدة أو على الأقل  
معروفة. وبدا أن المشكلة برمتها لم تكن تعنى الغرب فى قليل أو كثير . فوقف من الأحداث

(1) Id.

ومقدمى المدينة خطوطهم بان تاودوسيوس هو اول  
فى القسمه، ثم اجتمعو ومعونة السيد المسيح معهم  
وحضر امرا [أمراء] الملك وقواده الذين هم رسله  
وامناه واجتمع جميع السكندريين معهم فى البيعة  
المقدسه وقدموا الانجيل المقدس وسجل [مرسوم]  
الملك الذى فيه خاتمه وصورته، وقدموا لاب  
تاودوسيوس البطرك المغبوط وجماعة الاساقفه  
الذين كانوا حاضرين بقسمته، وفرقو بينهم، وسايرو  
واحدا واحدا وكتبوا ما قالوه. فصح اعترافهم كل

موقف المتفرج. وكان الامبراطور قريير العين بهذا السلوك. فكفى من الغرب جزء تعصف به  
رياح الانقسام. ولكن الغرب والامبراطور لم يقدرا أنه لن تمضى على وفاة قسطنطين سنوات  
قلائل حتى يشمله ذلك الصراع، كان لوجود أثناسيوس هناك منفا أو من بعد هاربا أكبر الأثر  
فى ذلك. ولم يكن كلاهما يدرى ما خطته يد القدر من ويلات تنتظر ذلك الغرب الذى  
أقحمت عليه فى عهد خلفاء قسطنطين المشكلة الآريوسية، حتى يأتى زمان تنعكس فيه الآية،  
فترحل الآريوسية من الشرق مكرهة لتمكث فى الغرب قرونا للجرمان دينا!!

وكان قد بقى لقسطنطين من عمره عام واحد، قدر له فيه أن يشهد هدوءا مشوبا بالقلق  
فى أمر العقيدة، وراح يجتر أحلاما داعيته طيلة هذه السنوات عن الوحدة والسلام. لقد حقق  
الامبراطور بقوته العسكرية وحدة الدولة، ولكن «مبعوث الرب» عجز عن أن يضمن للكنيسة  
وحدتها، فتركها أكثر انقساماً من البدء وأشد فرقة، وراح ليموت والألم يعتصر فؤاده على  
عمر أفناه فى رجاء تلاشى وأمل تبدد!!

كان قسطنطين على قدر كبير من الذكاء، أدرك من خلاله الى أين يتجه تيار المسيحية  
وقدرها، فركب أمواج الحماسة لهذه العقيدة، وعرف كيف يفيد منها الى أقصى درجة.

لقد شهد بعينى رأسه وهوبعد فى بلاط نيقوميديا رهينة، اصرار المسيحيين وعنادهم رغم



واحد بغير خوف ولا اختلاف فى القول ان  
تاودوسيوس المغبوط هو المقسوم اولا باتفاق من  
الاساقفة والشعب بحكم قانون البيعه.

وبعد ذلك بشهرين سمعوا ان كيانوس صير  
بتركيا، فتقدم كيانوس قدام الجماعة واعترف لهم  
بصحة ذلك وسال الصفح عنه وطلبت الجماعة  
للاب المغبوط تاودوسيوس ان يقبله ويسالوه قبول  
توبته على ان يكتب بخط يده انه فعل هذا خارجا  
عن القانون البيعى، وانه يبقى فى شماسيته ارشى

الاضطهاد العنيف الذى تعرضوا له على عهد دقلديانوس وجاليريوس قيصره، وتأكد لديه ذلك  
بصورة أكثر وضوحا خلال الحملة العسكرية التى قادها دقلديانوس الى مصر، وعلى طول  
الطريق عبر آسيا الصغرى وسوريا وفلسطين، ولهذا أيقن بفطنته أن يدا رحمة تسمح عن هذه  
القلة المستضعفة جراحاتها، وتخفف عنها ويلات الامها، يمكن أن تجعل منها أنصارا مخلصين  
وجندا أوفياء.

ولم يتردد فى الاقدام على هذه الخطوة بل سارع اليها على مهل، واهتبل فرصتها فى روية،  
واستغل أخطاء، بل ربما حماقات خصومه ومنافسيه على العرش الامبراطورى ماكستسيوس  
وماكسيمين دازا وليكين، وليسحب الأرض من تحت أقدامهم، لقد عادى هؤلاء جميعا  
المسيحيين ونكلوا بهم أن عنفا أو فى هوادة، وفى الوقت ذاته لم يقدموا للديانات السابقة  
جديدا يمكن أن تنهض به، أو يعيشها من الرقاد.

كان قسطنطين حصيف الرأى، يفوق معاصريه من العلمانيين ورجال الدين فطنة وذكاء،  
فاختار مستشاره للشئون الدينية من الغرب الامبراطورى، هو سيوس أسقف قرطبة، وهو رجل  
ترضى عنه الأوساط الكنسية على قلتها فى الغرب آنذاك، وانتقى أيضا مادحه ورئيس جهاز  
دعايته من النصف الشرقى، يوساب أسقف قيسارية فلسطين، صاحب الآراء اللاهوتية المعتدلة،  
والذى حاز ثقة كل الأطراف والفرق الدينية المتصارعة . ولم تكن الصلة بين الامبراطور

دياقن كما كان، وانه يتضع ويخضع للاب  
تاودوسيوس ويطيعه الى حين وفاته. ففعل ذلك  
كله وختم جميعهم ان هذا كله حق وصدق،  
وفرح الجمع كله ومجدوا الله وشكروه اذ عاد اليهم  
راعيهم الصالح تاودوسيوس البطرك وجلس على  
كرسيه ليدبر البيعة والشعب بسلام.

واما يوليانوس وتاودورس وماني وجميع من  
خلف وتبعهم فثبت الائم عليهم انهم مخالفون  
ولم يتوبوا، فاما كيانوس فصار تحت طاعة

والأسقف القيسارى حديثة عهد عندما انفرد قسطنطين بحكم الامبراطورية ، ولكن يوساب  
القيسارى - كما تشير المصادر المعاصرة - تعرف الى قسطنطين وهو في طريقه الى مصر في  
حملة دقلديانوس. ولا شك أن اللقاء الذي تم بين الرجلين في هذا الوقت المبكر، قد ترك أثره  
الكبير في نفس كل منهما ازاء الآخر، وان كان قد أفاد امبراطور الغد كثيرا، فرسم للرجل في  
مخيلته صورة تتفق وما يعتمل في داخله من واسع الطموح.

لقد حرص قسطنطين طوال فترة حكمه التي امتدت ما يزيد على ربع قرن، أن لا يشير  
شكوك رعيته، والتي تمثل جل امبراطوريته، بل ظل في نظر هؤلاء الرجل الذي وحد  
الامبراطورية وأنقذها من ويلات الحروب الأهلية الطاحنة. حقيقة سمح للمسيحيين بممارسة  
طقوس عبادتهم، وأعاد اليهم أموالهم وأملاكهم المصادرة، وأباح لهم حرية اقامة كنائس  
جديدة واصلاح ما تهدم من دور العبادة تحت وطأة الاضطهاد، وأعاد المنفيين وأطلق سراح  
المسجونين، وحقيقة أيضا أصدر أوامر بهدم عدد من المعابد في كيليكيا وفينيقيا، ولكن  
قسطنطين مع ذلك كله لم يذهب كما فعل سلفه دقلديانوس في سياسته تجاه المسيحية، فلم  
يصدر ضد الديانات القديمة مرسوما عاما بالاضطهاد أو بهدم معابدهم في كل أنحاء  
الامبراطورية، وأو باحراق كتبهم المقدسة، أو بسوق كهنتهم الى العذاب زمرا، أو بتعقب  
جموعهم وحرمانها من ممارسة الطقوس نحو أربابها، بل أن هذه المعابد التي تم هدمها، لم يكن

تاودوسيوس البطرك. فلما استقام امر البيعة  
والشعب المومن المسيحى فرح الاب تاودوسيوس  
وكتب كتبا يشكر فيها الملك والملكة وارسلها مع  
رسلهم وهو ارستيتنس، ونيقيتس، وفيلودورس  
وشكرهم على ما فعلوه.

فلما وصلو وسلمو الكتب للملك وعرفوه  
جميع ما جرى كانت افكاره مايله موجهه [أى  
الملك] وقال: هو ذا انا قد سلمت كرسى  
اسكندريه لتاودوسيوس ولو اضيفت له جميع

-----  
ذلك بصفته الخالفة للمسيحية ولكن لأنها كانت قد أمست غير مناسبة للمنحى الدكاتورى  
القيصرى بسبب ايمانها بالتعددية وكفرها بالواحدية.

وفى الوقت الذى اختار فيه قسطنطين الأحد المقدس عند المسيحيين وجعل منه عيداً  
أسبوعياً، دعاه يوم الشمس ولم يدعه أبداً بيوم السيد، وبينما جعل من لابرومة المسيح شعاراً  
له، استمرت العملة تصدر حتى سنة ٣٢٣ تحمل شعار الشمس التى لا تقهر.

لقد سعى قسطنطين إلى دعم إله المسيحيين الذى لا يقبل معه إله آخر، وسعى هو إلى أن  
يجعل من نفسه ممثلاً لهذا الإله الذى وحد كل الامبراطورية تحت ظله، وسعى باسمه إلى  
القضاء على كل الديانات الأخرى، وتستربه فى حربه ضد الفرس وغيرهم من أصحاب  
الديانات المخالفة.

وكان قسطنطين بارع الدعائية، أغرق الكنيسة فى هباته وخيراته، وأغدق عليها من فيض  
أنعمه، ويبدى اهتمامه البالغ، بل وقلقه، من أجل الانشقاقات التى تحدث فى الكنيسة، ويدعو  
لعقد الاجتماع كى تفصل فى النزاع اللاهوتى، ويحمل الأساقفة على المركبات العامة، ويحمل  
الخزانة نفقات حلهم وترحالهم، ويشترك فى مناقشاتهم، ويرسل الى ملك فارس يحثه على  
حسن معاملة رعاياه من المسيحيين، ففداً بذلك فى نظر الكنيسة راعيها وحاميها، والمُلجأ لها

ولايات ارض مصر [واساقفة] كورتها وافريقيه  
وكل البلاد ما ساعدنى على الامانه التى اورثها  
لتكون البيعه كلها امانه واحده. ثم انه، اعنى الملك  
يوستينيانوس [يستيانس الاول]، بعد ذلك فكر  
وكتب الى والى اسكندريه ومقدميها وللاب  
تاودوسيوس يجتذبه اليه وان يقبل طومس لاون  
ويساعده على ذلك وتكون له الرياستان البطركيه  
والولايه ويكون جميع اساقفه افريقيه تحت طاعته  
ويكون له الامر فى جميع ذلك، وان هو لم يطع

والملاذ. ولكن قسطنطين طوال رحلة الحكم التى سارها وفى علاقته بالكنيسة، لم ينس مطلقا  
أنه امبراطورية، وأن نظرية السياسية الرومانية لا يمكن أن تقبل مطلقا بقيام هيئة مستقلة داخل  
الدولة، أو بمعنى أكثر دقة، دولة داخل الدولة، ومن ثم ترأس قسطنطين المجامع الكنسية،  
وصدق على قراراتها، وتدخل فى تعيين الأساقفة وعزلهم. لقد أصبح الامبراطور الآن الاسقف  
الأعلى، بعد أن كان فى السابق الكاهن الاعظم. وان ظل يحمل هذا اللقب الوثنى طيلة  
حياته، بل ولم يتخل عنه خلفاؤه المسيحيون حتى عهد الامبراطور جراتيان Gratianus (٣٧٥ -  
٣٨٣).

وكان كل ما يشغل بال قسطنطين أن يظل سيدا مطلقا لامبراطورية موحدة، قضى ثمانية  
عشر عاما (٣٠٦ - ٣٢٤) فى سبيل جمع شتاتها. ولهذا فان حدوث أى أنقسام، فى هذه  
الجماعة الجديدة التى ولى أمرها رغم قلة عددها يمكن أن يؤدى بصورة ما الى التأثير فى  
وحدة الامبراطورية. ولا تكاد رسالة أو خطبة صدرت عن قسطنطين تخلو من ترديد هذه  
النغمة، وانطلاقا من ذلك فقد أراد أن يعالج بالحزم منذ البداية أول مشكلة للكنيسة  
الكاثوليكية ولم يلق بالا لجماعة الدوناتية ولا حتى لسماع دعواهم. فلما فشلت هذه السياسة  
رأى أن يطبق النظرية السياسية بشكل آخر عن طريق إيجاد التوازن بين مختلف الأطراف،

ولم يرض فيلخرج من البيعه ويمضى الى حيث  
يشاء [ء] لان من لا يوافقنى على امانتى لا تكون له  
رياسه لا على شعب ولا على بيعه.

فلما سمع الاب المجاهد المغبوط البطريرك  
تاودوسيوس المعترف بالمسيح كتاب الملك وما قاله،  
قال امام الجمع والوالى والرسول: قال الانجيل  
المقدس «ان ابليس اخذ السيد المخلص واصعده الى  
جبل عال وأوراه جميع ممالك العالم ومجده وقال  
له هذا كله لى وانت ان سجدت لى دفعته لك».

بحيث يصبح الامبراطور الرومانى فى النهاية هو الحكم الفصيل بينها. ومن ثم نراه يؤيد  
العقيدة النيقية سنة ٣٢٥ فى المجمع المسكونى الأول، وبعد ثلاث سنوات فقط يعفو عن  
آريوس وصاحبيه، ويقبل منهم وثيقة ايمانهم دون الرجوع الى الكنيسة، ولعل القرار الذى  
اتخذه المجمع النيقى ازاء المشكلة المليتية فى مصر، والذى جاء بوحي من الامبراطور، يعد خير  
دليل على سياسة الحلول الوسطى التى لجأ اليها قسطنطين.

ولقد كان بلاط قسطنطين أنموذجا حيا لهذه السياسة، يجمع أضداد الخلائق وشتى الفكر.  
فهناك المستشارون العسكريون والمدنيون كلهم من اصحاب الديانات المغايرة للمسيحية. والى  
جوارهم مستشاره الخاص لشئون الكنيسة، هوسيوس أسقف قرطبة، النيقى المتحمس. وفى  
الناحية الأخرى يقف يوساب النيقوميدي الآريوسى العنيد، صاحب الخطوة لدى الامبراطور بعد  
عودته من المنفى. وبين هؤلاء وأولئك صديقه الحميم يوساب القيسارى، رجل الفكر المعتدل.  
وقد استطاع قسطنطين أن يوحى الى هؤلاء جميعا أنه «مبعوث الرب» الذى عهد اليه بادارة  
الامبراطورية، وأن عليه أن يقود سفينها وسط الأنواء الى شطان النجاة. ولقد حاول قسطنطين  
الكثير، ونجح فى أن يضع خلفه أسس العلاقة بين الدولة والكنيسة. ولكن مشاكل الكنيسة  
وخلافاتاها اللاهوتية كانت أشد تعقيدا مما توقع قسطنطين.

هكذا ما وعدتموني به وهو هلاك نفسى ان فعلته  
واصير به غريبا من المسيح الملك الحقيقى. ورفع  
يديه قدام الرسول المنفذ من الملك والوالى وذلك  
الجمع العظيم وقال: بالحقيقه احرم طومس لاون  
ومجمع خلقه دونيه وكل من يعترف به فهو محروم  
من الان والى الابد امين. ثم قال للوالى وللجميع  
جيش الملك: ليس للملك سلطان الا على جسدى  
والسيد يسوع المسيح الملك الحقيقى العظيم له  
السلطان على نفسى وجسدى جميعا. والان هو ذا

### الاحتلال البيزنطى لمصر

أدت الإصلاحات التى قام بها دقلديانوس إلى تغيير جوهرى فى نظام مصر الادارى؛ فقد  
أصبحت البلاد وقتئذ تنقسم لثلاث ولايات بعد أن كانت ولاية واحدة، وحدث فصل تام بين  
السلطين المدنية والعسكرية، ونظمت جباية الضرائب وطريقة تقديرها على أسس جديدة.  
وكانت النتيجة النهائية التى تمخضت عنها هذه التغييرات هى أن أصبحت مصر أكثر  
شبهاً بولايات الامبراطورية الأخرى عما كانت من قبل، برغم أن العوامل الجغرافية وغيرها  
أبقت على قسط معين من الاختلاف. والواقع أن أهم هدف سعى إليه دقلديانوس من وراء  
إصلاحاته كان توحيد النظام الادارى وتبسيطه، الأمر الذى يؤدى بطبيعته إلى تدعيم قوى  
الامبراطورية. وتحقيقاً لهذا الهدف اتخذت خطوة أخرى نرى آثارها واضحة فى وثائقنا البردية،  
تلك هى اعتبار اللاتينية لغة رسمية حتى فى الولايات التى كانت الاغريقية لا تزال تحتل فيها  
هذه المكانة مثل مصر. لكن التغيير الفعلى كان تافهاً.

### الجدال حول طبيعة المسيح

ولم ينقطع الاضطهاد تماماً بعد ذلك، لكنه كان منقطعاً ومحلياً إزاء سياسة التسامح التى  
انتهجها كل من قسطنطين (Constantius) وماكسنتيوس (Maxentius) فى الغرب. وفى  
عام ٣١٢ قص قسطنطين بنفسه، وكان عندئذ قد اختلف مع ماكسنتيوس وتأهب لمحاربته،

البيع قدامكم وكلما فيها، فمهما اردتم فافعلوه،  
واما انا فتابع لاباى الذين تقدمونى معلمى البيعه  
الرسولىه اتناسيوس، وكيرلس، وديسكرس  
وتيماتاوس، وما كان قبلهم الذين صرت انا لهم  
نايبا بغير استحقاق. فقام خرج وقال: من كان  
يحب الله فليتبعنى لانى خرجت من بطن امى  
عريانا وامضى اليه عريانا والذى يهلك نفسه فى  
هذا الزمان لاجل الامانه فهو يخلصها. فمضو به  
الى الايوان محتاطا عليه يوما وليله. فلما كان

رؤياه الشهيرة على مؤرخ الكنيسة يوسيبوس (Eusebius): فقد رأى صليبا على قرص  
الشمس وعليه عبارة (Toutw Vika) أى «بهذا انتصر». وطبعى أن يرفض عالم متشكك مثل  
سيك (O. Seeck) قبول قصة كهذه باعتبارها «فرية واضحة»، وأن يعزو التغير الذى طرأ  
على موقف قسطنطين إلى دوافع سياسية خالصة. لكن هذا المؤرخ، بصرف النظر عن مكانته  
وشهرته، رجل متحرر يحاول تفسير تاريخ القرن الرابع على الأسس العقلية المنطقية الحديثة.  
وليس هناك سبب كاف يحدونا الى الشك فى أن قسطنطين قد اعتقد أن وحيًا هبط عليه.  
وبرغم أن الاعتبارات السياسية كانت، فيما يبدو، توحى باتباع سياسة التسامح الدينى، فإننا  
بلا ريب نجانب الصواب إذا افترضنا أن قسطنطين - وقد عبد إله الشمس الذى لا يقهر - لم  
يتأثر بالأفكار الدينية أيضا. وليس من شك فى أنه كان على ثقة تامة من إحراز النصر حتى لقد  
غزا إيطاليا وأقدم على اقتحام حصن روما المنيع بقوات غير كافية دون أن يعبأ بنصيحة قائده  
أو نبوءات عرافيه. وكان الصليب مرسوماً على دروع رجاله عندما خاضوا غمار معركة جسر  
ملقيا (pons Mulvia) التى اتاحت له السيادة على الغرب. وفى عام ٣١٣ أعلن هو وحليفه  
ليكينوس (Licinius) وفقا لشروط اتفاقية «ميلان»، مبدأ التسامح الدينى. وعندما انتصر على  
ليكينوس فى سبتمبر عام ٣٢٤، ووجد نفسه الامبراطور الوحيد، أصبح الطريق معبداً أمام  
المسيحية كى تصبح أولا ديانة الامبراطورية الرئيسية، ثم الديانة الرسمية الوحيدة فى جميع  
ارجائها وتحريم وتدمير كل الديانات المخالفة.

بالغداة اطلقوه كما امر الملك فى كتابه ليمضى  
الى حيث يشاء. فخرج من المدينة وقوة السيد  
المسيح ترشده، فاهتم ارستامachus الى اعمال  
مصرًا بامرہ واعد له ما يحتاج اليه وحمله فى  
مركب الى صعيد مصر، فاقام هناك يعلم الناس  
والرهبان فى الديارات ويثبتهم على الامانه  
الارتدكسيه و يصبرهم على الجهاد حتى الموت،  
واما رسول الملك فانه عاد اليه وعرفه جميع ما  
جرى وكيف خرج تاودوسيوس البطرك من المدينة

ولكن فى وسعنا مع ذلك أن نشعر أن اعتناق الامبراطور للمسيحية لم يكن خيراً كله. فلم  
يعد اعتناق هذا الدين يعنى مجرد الأمان وإنما أصبح بدعة العصر، واسرع كثير من منتهزى  
الفرص إلى اعتناق الدين الجديد.

وفضلاً عن ذلك، فقد أصبحت الكنيسة حرة فى تشجيع هذا الميل إلى الجدل الدينى الذى  
سبب لها المتاعب حتى فى أيام الاضطهاد. وليست قصة المهاترات الدينية التى شهدتها القرن  
الرابع والقرون التالية بما تخللها من أحقاد مريرة، وأطماع وخصومات فردية، وأساليب  
تنطوى على الخداع والتضليل والتى سبق ذكرها، ليست هذه القصة التى لا نجد فيها أثراً  
لتعاليم المحبة المسيحية بالقصة المحبة إلى النفوس. وقد نتسامح فنعبر هذه المهاترات بمثابة آلام  
المخاض المتزايدة التى عانت منها الكنيسة وهى تبذل جهدها المضنى لتصوغ هذه الديانة  
الجديدة، التى قامت على تعاليم وسيرة فرد بعينه، فى قالب فلسفى تجريدى. ولم تكن البدع  
التي انكرها المتزنون من رجال الكنيسة سوى محاولات لهذه الصياغة. وحتى هؤلاء الذين  
ينكرون مذهب الطبيعة الواحدة لابد أن يعترفوا لرجال الكنيسة الأوائل بقدر كبير من الذكاء  
الفطرى، فقد كانت معظم البدع التى أنكروها أشبه شئ بالطريق المسدود، الذى لا يؤدى إلى  
شئ، أو كانت صوراً من الانحراف الفكرى.



ولم يقبل من جميع مواعيد [وعود] الملك شيا.  
فلما سمع ذلك الملك هو وجميع جيشه تعجبوا  
من رفضه هذه المملكة ومخالفته لأمره وثبوته على  
الأمانة، ثم فكر في نفسه وقال إن تركته بحيث هو  
فجميع الناس يتبعون أمانته فلا يدعهم يقبلوا  
طومس لاون. فكتب كتاباً مملوا إيماناً وعهوداً  
للبطرك تاودوسيوس أنه لا يلحقه منه ألم ولا أذى،  
بل كل صلاح وخير، وأرسله مع كاتب وقال له  
الطف به إلى أن تأتيني به، قل له غرض الملك

-----

وينبغي أن نلحق بالفئة الأولى بدعة أو «هرطقة» آريوس (Arius) التي أحتلت مكاناً بارزاً  
في تاريخ مصر والامبراطورية كلها في خلال القرن الرابع. وكان آريوس الذي ابتدع هذا  
المذهب قساً في كنيسة الاسكندرية. أما أكبر معارضيه فكان القديس أثاناسيوس  
(Athanasius) أحد أبناء الاسكندرية وأسقفها خلال أعوام كثيرة. ولابد من الاعتراف بأن  
أثناسيوس لم يكن الطف شخصية بين آباء الكنيسة الأوائل. لقد كان رجلاً حراً للتفكير، محباً  
للسلطة، طموحاً، لا يطيق المعارضة.

وبرغم ذلك فإنه كان يقل صلابة ويزداد تسامحاً كلما تقدمت به الأعوام، ولقد استطاع  
آريوس بإنكاره مذهب الطبيعة الواحدة أن يقطع هذا الاتصال الذي أوجدته المسيحية بين تعالى  
الإله وتفاهة الإنسان. ومن ثم فإنه عندما كانت الأوامر الامبراطورية تصدر متوعدة الاساقفة  
المتمردين، وكانت المجامع الكنسية تجتمع من أطراف الإمبراطورية، وعندما كان بعض رجال  
الكنيسة يصدرون قرارات الحرمان ضد البعض الآخر، وكان الدهماء يسطون على الكنائس  
فيخربونها ويحطمون رؤوس معارضيههم، لم يكن الجدل حول طبيعة المسيح وهل هي نفس  
طبيعة الأب (homoousios) أو مشابهة لها (homoiousios)، لم يكن كما قيل عنه مجرد  
مهاجرة حول حرف واحد من حروف الأبجدية اليونانية، هو أصغرها جميعاً؛ وذلك برغم أن  
الكثيرين ممن اشتركوا في هذا الجدل لم يفهموا من خفاياه اللاهوتية إلا النزر اليسير. وأياً

مشافهتك. فلما وقف البطرك المغبوط على كتاب الملك استعان بقوة السيد المسيح واخذ معه من الكهنة رجالا حكما [ء] عارفين فضلا [ء]، وركبو وسارو حتى وصلو قسطنطينيه ودخل الى الملك والملكه، فلما عاينوا سكينته وتواضعه وفضله استقبله [استقبالا] حسنا فانزلوه فى موضعا اعدوها له ومن معه، ثم استدعاه الملك دفعه تانيه وتالته الى سادس دفعه وهو فى كل دفعه يخاطبه بلطف يريد منه ان يساعد على تثبيت مجمع

كانت الأطماع التى جالت بخاطر اثنا سيوس، وسواء أكانت شخصية أم سعيًا وراء كرسى أسقفية، فقد كان اثنا سيوس فى خضم المعركة، وكان يعرف أنه يقاتل لتقرير مبدأ خطير فى الديانة المسيحية، وكان حتماً عليه أن يحتمل الكثير من الآلام بسبب صلابته وشدة عناده<sup>(١)</sup>. ولقد نفى ثلاث مرات، ولكن الأقدار أبقت على حياته ليشهد انتصار مبدئه. وبرغم وجود معارضين له فى مصر نفسها. وهم أتباع مذهب آريوس والمنشقون من أتباع ميليتيوس (Meletius)، إلا أنه كان يستطيع أن يطمئن إلى معونة صادقة من جمهور الكنيسة المصرية.

(١) لدينا بردية محفوظة بالمتحف البريطانى (P. Lond. 1914) وهى خطاب أرسله أحد المنشقين أتباع ميليتيوس فى الاسكندرية الى زميل من زملائه. ويمدنا هذا الخطاب بصورة واضحة لأعمال أثناسيوس ضد هؤلاء المارقين اذ جاء فيه: «لقد قبض على أحد أساقفة مصر السفلى واحتجزه فى سوق اللحوم، كما سجن أسقفًا من نفس الجهة وشماسًا فى السجن الرئيسى. وحتى الثامن والعشرين من شهر بشنس (Pachôn) ظل هيرايسكوس أيضا (الذى يحتمل أنه أسقف من الاسكندرية نادى به أتباع ميليتيوس بدلا من أثناسيوس) حبسا فى المعسكر - والحمد لله ربنا أن انتهت الآلام التى قاساها - وكان (أثناسيوس) فى السابع والعشرين قد طرد سبعة أساقفة من البلاد». كما يصور لنا الخطاب أيضا تردده عندما استدعاه قسطنطين لجمع صور فى عام ٣٣٥ «أن أثناسيوس لشديد اليأس، فكثيرا ما استدعوه، لكنه لم يغادر البلاد حتى الآن، فقد كان يضع أمتعته فى السفينة كما لو كان ينوى الرحيل، ثم لا يلبث أن يسترد أمتعته غير راغب فى ترك البلاد».

خلقدونيه، واعطاه كرامات كثيره وتقدمة ورياسه،  
وهو يقول: لا حياة ولا موت ولا غلا ولا تعرى ولا  
سيف يصد قلبى عن امانة أبائى ولا ارفض يوطه  
ولا خط مما كتبه ابا المعلمون المويدون قلبى رعاة  
القطيع الناطق الذى للمسيح من مرقس الانجيلى  
الى اليوم الذى جعلنى فيه الاب تيماتاوس شماسا  
وصرت انا بعده بطركا بتدبير الله. فلما لم يقدر  
الملك على اجتذابه الى مقالته توجه وارسله الى  
النفى مزعجا. وارضى كهنة اسكندريه ووسم لهم

-----

#### قيام الرهبة وانبعاث القومية وظهور القبطية:

وفى تلك الآونة طرأ على الموقف عامل جديد أدى إلى حدوث تغيير كبير فى طابع هذه الكنيسة. ونعنى به ظهور الرهبة التى تعتبر أهم نظام استحدثته مصر فى الديانة المسيحية. ومن الممكن أن نربط هذا النظام بنظام الزهد أو التنسك الذى عرف فى عبادة سرايس، ومقتضاه أن بعض الناسكين كانوا ينقطعون لخدمة هذا الإله، فيقيمون داخل معبده الكبير فى منف أو غيرها. وكان ذلك يحدث بطريقة غامضة، فلعلهم كانوا يستجيون لوحى مقدس هبط عليهم فى صورة حلم.

ومنذ وقت قريب لفت الدكتور ويلز (C.B. Welles) الأنظار إلى احتمال وجود شبه بين حياة جماعة دينية ورد ذكرها فى نقش من بانوبوليس Panopolis [إخميم]، وبين الرهبة التى عرفتھا المسيحية فيما بعد، ولا مرأ فى أن المسيحية قد داخلها على الدوام لون من ألوان الزهد، وأن الميول الرهبانية قد وضحت فى الكنيسة المصرية منذ فجر تاريخها؛ ومن الأمور ذات الدلالة أن أول راهب مصرى نسمع عنه - وهو القديس بولس الطيبى - كان أحد أبناء الصعيد. وفى وسعنا أن نلمس بين أسباب حركة الرهبة، ظهور لون من التفكير ذى طابع مصرى خاص. لقد كانت منطقة طيبة، كما أسلفت، أكبر معقل للقومية المصرية وللعبادات الكهنوتية التى تعبر عن هذه القومية تعبيراً صادقاً، وعاش أهل هذه المنطقة - بعيدين عن

(\*) تنيس : نسبة إلى الفرع التنيسى وهو أحد فروع النيل الذى كان يصب قديماً فى بحيرة تنيس (المنزلة) وحيث توجد مدينة داخل البحيرة بنفس الاسم.

انساناً يسمى بولس التنيسى (\*) بطركاً على كرسى اسكندريه بيد مينا بطرك القسطنطينيه، وارسله وصحبته عسكرا الى مدينة اسكندريه، فلما وصل اليها لم يقبله احد من اهلها وكانو يقولون هذا يودس الجديد. فاقام سنه وهو لا يسمع احد منه ولا يتقرب من يده احد الا الرسول الذى جا صحبته والواصلون معه والوالى ومن معه فقط. وكانو اهل المدينة يشتمونه ويقولون هذا يودس الدافع.

فكتب الى الملك يعلمه بما جرى عليه وهروبهم

البحر الذى اصطبغ بالخصارة الهيلينة - فى واديهم الضيق تحف بهم الصخور التى دفعت عنهم غائلة الصحارى المترامية، فأدى ذلك إلى إحتفاظهم أكثر من غيرهم بالذكريات القديمة. ويميل البعض، ميلاً شديداً إلى اعتبار الرهينة جنأً وهروباً من مواجهة الحياة القاسية والضرائب الباهظة ومسئولياتها، ولعل بولس الطيبى كان كغيره من الذين لجأوا إلى الصحراء فراراً من اضطهاد الامبراطور ديكىوس (Decius).

وذلك عكس الرهينة الاوزيرية القديمة التى كانت تهاجر إلى الصحراء لمحاربة اله الشرست = شت = شيطان وتتخذ من المعابد مواقع متقدمة فى هذه الصحراء لمحاربتة ومحاربة اعوانه من البدو. ذلك بأن الصحراء كانت تعتبر من قديم الزمن مأوى الأرواح الشريرة، ومملكة الاله ست عدو أوزيريس؛ فإذا ما اتخذ منها أحد الرهبان سكناً، فقد كان يجازف باقتحام معقل العدو ليحارب كتائب الشيطان ست من البدو الطامعين فى أرض اوزير الخضر (مصر) غير معتمد إلا على عون الاله. وهناك فى كنف هذه الوحدة الرهيبة حيث تلفح شمس النهار صخور الصحراء بشواظها المحرقة، وتراقص فوق الرمال أشعتها التى تخطف الأبصار، وحيث ترسل نجوم الليل أشعتها الناصعة من قلب السماء الصافية إلى ظلام الصحراء البهيم، كان الرهبان الاوزيريين والمسيحيين من بعدهم يصارعون قوى الشر مجتمعة. ولقد يرى عالم النفس الحديث فى معركتهم هذه صراعاً باطنياً ضد شهوات الجسد ووساوس النفس الأمارة بالسوء. لكنهم والمعجبين بهم كانوا يتمثلون عدوهم واضحاً ملموساً فى شياطين الجحيم. وينبغى أن

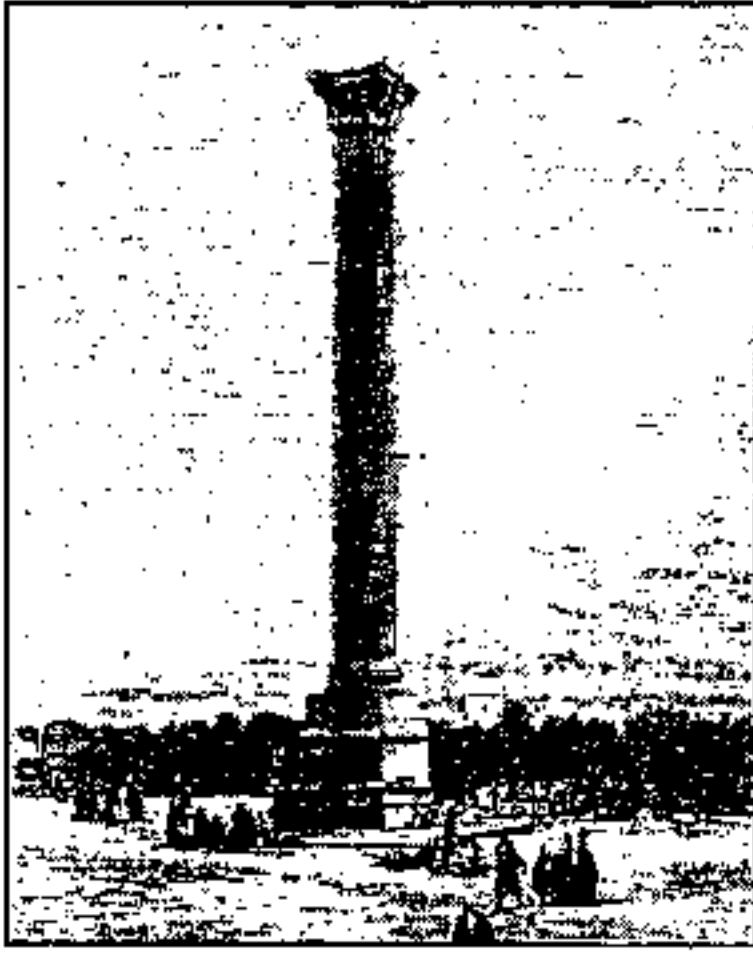
منه كهروب الضان من الديب، وارسله مع بطريق  
فحنق الملك وارسل كتابا مع بطريق اخر يامر فيه  
ان تغلق ابواب البيع التى بمدينة اسكندريه ويختم  
عليها بخاتمه ويجعل عليها حراس حتى لا يدخل  
احد بالجمله. فلما وصل ذلك الكتاب المملو اثاما  
الى المدينة كان منه حزن عظيم وضيق ونوح لاحد  
له ولا صفه على الشعب الارتد كسى، ومكثو على  
هذا سنه كامله بلا قربان ولا بيعه يصلون فيها ولا  
موضع يعمدون فيه، لكن كانت كتب ابيهم

-----

نذكر أنهم لم يحاولوا مجرد حماية أنفسهم فحسب عن طريق عزلة تنطوى على الأنانية  
والأثرة، فقد صلوا دون ملل من أجل الآخرين، وفى وسعنا أن نقول إنهم كانوا جند الفداء  
المجاهدين فى سبيل وطنهم ثم الكنيسة، الذين كانت صلواتهم سلاحاً فعالاً فى المعركة المريرة  
التي خاضتها ضد قوى الشر والظلام.

وقبل منتصف القرن الرابع، وضع باخوم (Pachomius) نظامه الجديد، فأصبح فى الواقع  
منشئ الرهبة الجماعية فى ظل المسيحية، وهى النظام الشائع فى الغرب، وإن كان هناك  
أيضاً عدد كبير من الرهبان المعتزلين. وبرغم ذلك بقيت الرهبة الانفرادية محتفظة بمكانتها  
الهامة إلى جانب الرهبة الجماعية فترة طويلة.

لكن الباحثين فى الطبيعة البشرية قد يرون أن ازدهار حركة الرهبة المسيحية فى القرن  
الرابع لم يكن على أحسن الفروض خيراً خالصاً. ذلك أنها كانت تعنى اعتزال آلاف الناس  
ميدان الحياة العملية، وغالباً ما كان هؤلاء ذوى هممة عالية وإرادة قوية، بينما كانت البلاد  
تعانى نقصاً خطيراً فى الأيدى العاملة، كما كانت تعنى أيضاً تبديداً شديداً لميدان النشاط  
البشرى واقفاراً بالغاً فى الحياة الثقافية. وفى وسعنا ونحن ندرس تاريخ مصر البيزنطية أن  
نستبين بجلاء هذا الاطراد فى ضيق الأفق، وهذا الجمود العقلى والفكرى. ونجد حتى فى سيرة  
أثناسيوس نفسه نذراً لخطر الكامن فى اعتماده على عون جماعات من الكهنة المتعصبين، وهو  
خطر ازداد وضوحاً فيما بعد: فأمثال هؤلاء الكهنة هم الذين حرضهم البطريك كيرلس



عمود السوارى

تاودوسيوس السعيد تتواصل اليهم من النفى  
تذكرهم بالامانه وتعزيهم وتصبرهم.

فلما زاد قلقهم اجتمع جماعة الارتدكسين  
كهنة وعلمانيون فتشاور في ان ينوبيعه يلتجئ  
اليها لكيلا يصيرو مثل اليهود، ففعلوا ذلك وبنوها  
بقوة المسيح في غرب اسكندريه فى الموضع  
المعروف بالسوارى والصربيون [السرايون] وهى  
الانجيليون، سرا فى المايه وخمس درج. وقوم اخر  
من الشعب بنوا ايضا بيعه اخرى على اسم قزمان

(Cyrillus) على مهاجمة يهود الاسكندرية وطردهم من المدينة، وهم الذين قتلوا الفيلسوفة  
الفاضلة هوياتيا (Hypatia) بعد ذلك بأعوام قليلة (٤١٥ م)، وهم أيضاً الذين يبرز نشاطهم  
فى كثير من الأحداث المماثلة التالية.

ولقد وفق كليمنس (Clemens) وأوريجينيس (Origenes) فى المزج بين الفكر الإغريقى  
والعقيدة المسيحية، وبرهن الأول على أن المسيحى المخلص لابد أن يقدر الأدب اليونانى تقديراً  
عظيماً. لكن حركة الرهبنة المصرية كانت تناهض، بصفة عامة، الحضارة الهلينية وكل ما  
تتمثل فيه هذه الحضارة.

ولا يصح الاعتقاد بأن مصر كانت بلداً يتكلم الإغريقية، فغفل الشقافة الوطنية التى  
تكشفها لنا الوثائق الديموطيقية القانونية، وإيصالات الضرائب القليلة المحررة بالديموطيقية، أو  
التأشيرات الديموطيقية على الإيصالات الإغريقية، وكذلك بعض شذرات من الأدب  
الديموطيقى. لكن الحياة المصرية الوطنية ظلت قائمة طوال الوقت، برغم أنها كانت مكبوتة لا  
تلقى من الرعاية إلا قليلاً، تناصب الحضارة الهلينية عداء خافياً وتعزز بكبريائها القومى.

فمن المرجح أن الكتابة الديموطيقية الصعبة لم تكن معروفة لغير عدد قليل من الأفراد، ثم  
بدأ الناس فى القرن الثالث يستعملون الأبجدية الإغريقية لكتابة اللغة المصرية، بعد إضافة ستة  
أحرف إليها فى كتابة النصوص المصرية. ومن الجائز جداً أن الأبجدية الإغريقية، بحروفها

ودميان شرقى الملعب [الرومانى] وغربى العمدة  
قليلاً، وكمّلوها وذلك فى سنة مايتين وثمان  
وسبعين لديقلاديانوس.

فعلم الملك بذلك فأنفذ وضع جميع البيع  
وجعلها تحت سلطان الخلقدونيين. فلما علم الاب  
المغبوط تاودوسيوس انه لم يبق له غير هاتين  
البيعتين المستجديتين، بيعه الانجيليون وبيعة قرمان  
ودميان الشهدا تنهد وبكى لانه كان عارفاً بشعب

اللينة، قد حلت أول الأمر محل الديموطيقية التى لا تعرف هذه الحروف، فى كتابة النصوص  
السحرية التى تستلزم صياغتها دقة بالغة<sup>(١)</sup>. لكن سرعان ما أدرك المسيحيون إمكان الأخذ  
بهذا التجديد للكتابة. وقد بدأت ترجمة الأنجيل إلى القبطية أولاً على شكل شروح بهذه  
اللغة على الهوامش بين السطور، وبعدئذ ترجمت نصوصها كاملة إلى القبطية، وهو الاسم  
الذى أطلق على الكتابة الجديدة التى تعتبر صورة من صور كتابة اللغة المصرية<sup>(٢)</sup>. وقبل نهاية

(١) المقصود بالحروف اللينة حروف الحركة (vowels) وعدد الحروف المضافة الى الحروف اليونانية فى اللغة  
القبطية هو سبعة فى بعض اللهجات.

(٢) كان للغة المصرية القديمة ثلاث صور أو خطوط هى الهيروغليفية والهيراطيقية والديموطيقية؛ والقبطية.  
وكان دكيوس (Decius) الذى حدث فى أيامه اضطهاد للمسيحيين (حوالى ٢٥٠ م) هو آخر امبراطور  
رومانى يدون اسمه بالهيروغليفية على المعابد المصرية. ويرجع آخر نقش هيروغليفى معروف الى عام  
٣٩٤ م، وآخر نص ديموطيقى معروف الى عام ٤٥٢ م.

ويمكن ارجاع اللغة القبطية الى تاريخ يتراوح بين ٢٥٠، ٣٥٠ م. وأهم لهجاتها هى البحرية، والصعيدية  
(من منف الى أسوط) والاحميمية، والفيومية. وحروفها هى حروف اللغة اليونانية مضافاً اليها ستة  
(وأحياناً سبعة) حروف أخرى مأخوذة من الديموطيقية للتعبير عن أصوات خاصة باللغة المصرية لم توجد  
فى اللغة اليونانية.

ويبدأ التقويم القبطى بيوم ٢٩ أغسطس عام ٢٨٤ م (فهو ذكرى استشهاد كثير من المسيحيين فى أيام  
اضطهاد دقلديانوس). ويلاحظ أن يوم ٢٩ أغسطس يوافق أول شهر تحوت (توت) وهو بداية السنة  
المصرية القديمة.

اسكندريه وانهم محبون الفخر والكرامه وخاف ان يرجعوا عن الامانه المستقيمه طلبا لكرامة الملك، فكان يصلى ويقول: يا ربى يسوع المسيح انت اشتريت هذا الشعب بدمك الشريف وانت المهتم بهم فلا تدع يدك عنهم بل تكون ارادتك.

واقام ثمانيه وعشرين سنه فى النفى وغيره، وفى صعيد مصر اربع سنين وهو حافظ الامانه الارثوذكسيه. ووضع من الميامر والتعاليم فى مدة

القرن الرابع كان الكتاب المقدس كله فى متناول أيدي القراء المصريين، وأصبح عدد الذين يستطيعون قراءة الخط أضخم بكثير من قراء الديموطيقية. فضلا عن ذلك فإن الكتاب الأقباط كانوا يستخدمون من صور اللغة المصرية صورة تعتبر أحدث وأوسع انتشاراً من تلك التى كان يستعملها كتاب الديموطيقية. وظهرت تبعاً لذلك مجموعة وافرة من الأدب القبطى تناولت مواضيع إنجيلية ولاهوتية وشعائرية، وقلما كانت تتناول الموضوعات غير الدينية. وهكذا وجد المصريون للمرة الأولى منذ القرن الثالث قبل الميلاد، متنفساً للتعبير عن مشاعرهم. ولقد كان كثير من الرهبان والنساك يتحدثون من أصل مصرى. والواقع، كما أسلفت، أن الرهبنة كانت ابتكاراً مصرياً يعود للأوزيرية. وكانت نتيجة ذلك أن اكتسبت الكنيسة المصرية طابعا قوميا قويا ولا شك أن الرهبان الذين تبعوا بطارقتهم إلى الجامع الكنيسة كانوا لا يفهمون المشاكل اللاهوتية المعروضة على بساط البحث إلا فهماً ضئيلاً، أما الأمر الذى استطاعوا فهمه حقاً فكان معارضة مصر السياسية للحكومة الإمبراطورية؛ لقد كان طبعياً أذن أن تعتنق مصر المذهب الكاثوليكي عندما كانت القسطنطينية - العاصمة الجديدة - تدين بالهرطقة كما حدث على أيام الامبراطور قسطنطيوس الأريوسى.

النزاع الكنسى،

وشهد القرن الخامس حدوث النزاع الكنسى الذى قطع الأسباب بين الكنيسة المصرية



بطركيته وهى اثنين وتلتين سنة ما لا يحصى.  
وانتقل بسلام السيد المسيح الذى يحبه فى اليوم  
التامن والعشرين من بؤونه واخذ اكليل الغلبه مع  
جماعه القديسين فى كورة الحيا الى الابد. ونحن  
المومنين الباقين على الامانه الارتدكسيه الذين  
استحقينا ان ندعى تاودوسييين كاسمه، نتضرع  
ونتوسل الى الله الاب والابن والروح القدس ان  
تكون لنا ضمائر روحانيه وتثبيت حافظين الامانه  
المستقيمه بلا تعب كما حفظها هذا الاب القديس

والكنيسة الكاثوليكية، وبدا أن الخلاف يدور حول مسائل تتصل بجوهر العقيدة. والواقع أن  
الفكر اللاهوتى كان لا يزال منصّباً على محاولة توضيح الغموض الذى اكتنف مشكلة  
«التجسد». لقد كان المسيح إلهاً وبشراً فى آن واحد، فهل هو ذو طبيعتين؟ وإذا كان الأمر  
كذلك، فما هى حقيقة العلاقة بين هاتين الطبيعتين؟ وقد أنكر آريوس أن «الابن» و«الأب» من  
طبيعة واحدة، وإن لم ينكر الوهية المسيح إنكاراً مطلقاً ولقد كان وجه الخطأ عند معارضيه  
يكمن فى إنكار الطبيعة البشرية أو التهوين من شأنها. وبرغم أن مذهب الطبيعة الواحدة، فى  
أقصى درجات تطرفه كان لا ينكر وجود طبيعتين قبل إندماجهما فى «التجسد» فقد ذهب إلى  
وجود طبيعة واحدة فقط بعد حدوثه، وبناء على ذلك تلاشت الطبيعة البشرية تماماً أمام  
الطبيعة الإلهية، أى أن هذه الأخيرة لم تتضمن الأولى، وهكذا انمحت للمرة الثانية تلك  
الوسيلة التى تصل ما بين الله والناس.

وترجع على كرسى كنيسة الاسكندرية بين عامى ٤١٢، ٤٤٤ القديس كيرلس الذى ظل  
يزعم تأكيد الوهية المسيح بصفة خاصة، ملتزماً بالمذهب الأرثوذكسى. وبينما كان يفتقر إلى  
فضائل سلفه العظيم أثناسيوس، فقد ارتكب نفس أخطائه بصورة أفحش فهو الذى حرّض  
الرهبان والسوقة على طرد اليهود من الاسكندرية، وهو الذى بذل غاية جهده للقضاء على  
المدرسة الفلسفية فى جامعة الاسكندرية وعلى رجالها. وإذا لم يكن قد أوحى بالاضطرابات

الرئيس المعترف امام الهراطقه المخالفين والملوك  
والرويسا السلاطين الذين كانوا فى ذلك الزمان  
الردى، وتكون سيرتا امامه بلا عيب ولا نحييد عن  
ارادته، ويكون لنا اتفاق معه فى النصيب الاوفر فى  
ملكوت السما بنعمه ورحمه ورافه [رأفة]، الهنا  
محب البشر يسوع المسيح، ربنا ومخلصنا له المجد  
مع الاب والروح القدس المحيى الان وكل اوان  
والى دهر الداهرين امين.

التي أدت إلى مقتل هيباتيا، فقد أبدى على الأقل موافقته عليها بموقفه السلبي منها. وفى  
مجمع أفسوس (Ephesus) الذى عقد عام ٤٣١، كان المسئول الأول عن إدانة ونفى  
نسطوريوس (Nestorius) بطريرك القسطنطينية. أما خليفته ديوسقورس (Dioscorus) فقد  
ارتكب نفس الأخطاء، لكنه كان دون سلفه كياسة ولباقة، فقيّد نفسه بمذهب الطبيعة  
الواحدة. وقد حالفه النصر فى مجمع أفسوس الذى عقد عام ٤٤٩، غير أنه اتبع لكسب هذا  
النصر وسائل العنف والاستفزاز، فتألف ضده تحالف قوى. وعندما عقد مجمع خلقيدونية فى  
عام ٤٥١، وصدر القرار الشهير الذى جاء فيه أن المسيح «يتفق فى الطبيعة مع أبيه بوصفه  
إلها، كما يتفق معنا بوصفه بشراً» و «أنا عرفناه صاحب طبيعتين»، أدين ديوسقورس وخلع من  
منصبه، وخلفه پروتيريوس (Prôtérius). لكن تيموثيوس الملقب آيلورس (Timotheos  
Ailouros) أى «تيموثيوس القط»، وهو واحد من خصومه، أتباع مذهب الطبيعة الواحدة،  
أثار عليه جماعة من السوق مزقته إرباً. ومنذ ذلك الحين ظلت الغالبية العظمى من المسيحيين  
المصريين فى نزاع طائفى مع الكنيسة الكاثوليكية.

وبرغم أن النزاع الدينى قد يكون ضروريا فى بعض الأحيان، إلا أنه شر فى كل الأحيان:  
ذلك لأنه يبرز نقط الخلاف ويؤكدّها، ومن ثم يؤدى إلى ضيق الأفق حتى بين أقطاب النزاع  
وأتباعهم، وإلى حصر التفكير فى المجال الطائفى وحده. وإلى مثل ذلك أدى النزاع الدينى فى

السيرة الرابعة عشر من سير البيعة المقدسة

بطرس البطررك

[٥٦٧ / ٥٦٩]

وهو من العدد الرابع والتلتون

وكان لما نفى الاب تاودوسيوس البطررك بيد  
يوستيانوس [يستيانس الاول] الملك وجعل عوضه  
قبل وفاته بولس التيسى الذى اصلح بالقسطنطينيه  
فصار هذا الرسم لبطاركة الملكيه ان يقسمو  
بالقسطنطينيه ويسيرو لاسكندريه.

-----  
مصر: فالكاثوليك أو الملكانيون (Melkites)<sup>(١)</sup>، كما كانوا يدعون، كانوا يعتمدون على  
تأييد الحكومة الامبراطورية، ولهذا كرهتهم الغالبية العظمى من الناس، فتضاءلت مكانتهم ولم  
يظفروا بغير قليل من الاتباع. أما الاقباط، أتباع مذهب الطبيعة الواحدة، فكان يؤيدهم  
الرهبان الذين ناصبوا جميع صور الحضارة الهلينية عداء شديدا، ولهذا لم يكن فى وسعهم أن  
يسهموا بأى نصيب يذكر فى النشاط الفكرى حينئذ. وهكذا غدت مصر، كولاية فى  
الإمبراطورية، أشبه شىء بتيار مضاد فى مجرى الحركة الثقافية، مركزا لمدرسة مسيحية ذائعة  
الصيت، وأنجبت فى القرن الرابع شخصية لها مكانتها العظيم فى التاريخ الكنسى، هى  
شخصية أثنا سيوس.

لقد عجز كيرلس عن القضاء على مدرسة الاسكندرية الفلسفية. وظلت جامعة الاسكندرية  
حتى النصف الثانى من القرن الخامس تضم طائفة من الفلاسفة. ولدينا وثيقة بردية<sup>(٢)</sup>

.....  
(١) أى ملكيون نسبة الى تبعيتهم للحكومة الامبراطورية واعتمادهم عليها، وكان يرأسهم بطاركة  
يرسمون فى الخارج ثم يرسلون الى مصر.

(٢) انظر: P.Cairo Masp. III, 67295

I. 12- 16, 18-20

حيث جاء ما ترجمته: «فى وسعى أن أقول - اذا لم يكن ثمة خطأ فى أن يمدح المرء نفسه - اننى=

وبعد زمان قليل اهلك الرب بولس التيسى  
بموت سو، وجعلو عوضه ابوليناريوس . فتسلط  
ايضا على البيع بامر الملك وامر ان لا يظهر احد  
من الاساقفة المومنين فى مدينة اسكندريه.

وكان اتحاد بين بيعة انطاكيه وبيعة اسكندريه فى  
الامانة والارتدكسيه والمحبه المسيحيه لن [لأن]  
تاودوسيوس اعترف هو ومن معه قدام الملك باتحاده  
مع الاب سويرس بطرك انطاكيه، وقال : انا اقبل

تتضمن شكوى تمدنا بطرف شائق عن حياة هؤلاء الفلاسفة الذين تأصلت الروح القومية فى  
نفوسهم برغم أن ثقافتهم كانت بلا ريب مصطبغة بالحضارة الهلينية، وقد كان أحدهم هو  
المؤلف الشهير لبحث لا يزال موجوداً عن الكتابة الهيروغليفية. والواقع أن الحضارة الهلينية  
كانت تهددها الأخطار حتى فى الاسكندرية نفسها، أما فى باقى أنحاء مصر، فإن التيارات  
المضادة لهذه الحضارة، وهى التيارات التى أحدثتها حركة الرهبنة وحركات المقاومة الوطنية،  
قد ازدادت حدة نتيجة للتدهور الاقتصادى الذى عجزت إصلاحات دقلديانوس عن وقفه.

#### نظام الضرائب ونظام الحماية:

وكان تبسيط النظام الضريبي من أبرز مظاهر تلك الإصلاحات، غير أن المزايا التى انطوى

= حظيت خلال فترة طويلة بسمعة طيبة بين سكان مدينة الاسكندر العظيمة حيث أشرفت على ادارة  
احدى مدارس جامعتها. وكنت أعيش دائماً عيشة فاضلة، وقد كرست مواهبى الفطرية للنشاط الثقافى،  
وعلمت الفلسفة للراغبين فيها. والواقع أننى ورثت اهتمامى بالفلسفة عن آبائى وأجدادى، فقد علمنيها  
أبى مثلث الرحمت أسكليبياديس الذى قضى حياته كلها فى الجامعة يدرس للشبان وفقاً للمنهج القديم..  
ولقد جهدت فى أن أجعل حياتى فى نفس المدينة صورة من حياة أبى... وكنت رزوجتى، وهى ابنة عمى،  
أبناء لشقيقتين، وعشت واياها سوياً مع أبوين متفقين فى المشرب والمسكن وتقوى الآلهة، وفى شغفنا  
جميعاً بالفلسفة، حتى لقد شك الكثيرون فيمن يكون والدنا: فهل كنت أنا ابناً لوالدها أم كانت هى ابنة  
والدى» وكاتب هذه العبارات هورابولون (Hôrapollôn) الذى ألف كتاباً عن آثار مدينة الاسكندرية،  
ولعله أيضاً صاحب البحث الموجود بين أيدينا عن اللغة الهيروغليفية.

جميع ما قاله مار يوحنا فم الذهب والحكيم  
كيرلس.

ولما تنيح تاودسيوس فرح ابو ليناريوس المنافق  
بذلك جدا، وعمل وليمه عظيمه للكهنة واهل  
المدينه وظن انهم يوافقونه على ما هو عليه لن  
[لأن] الابا [ء] الاساقفه ما كان احد منهم  
يستطيع الظهور باسكندريه وانطاكيه لجل ما امر به  
الملك المخالف.

-----  
عليها كانت وهمية. صحيح ان الاصلاح قد راعى عند تحديده وحدات الانتاج، اختلاف نوع  
الأراضي، ولم يغفل الجزئيات، غير أن طريقة تقدير الضريبة لم تكن مع هذا محكمة بحيث  
يمكن الإطمئنان عند حدوث ضائقة إقتصادية.

وقد ترتب على ذلك أن الأراضي بدأت تجذب في أنحاء كثيرة من إفريقية وسوريا وكذلك  
مصر. وفي وسعنا أن نتبين أثر ذلك التطور بوضوح وخاصة في الفيوم، حيث أقفرت قرى في  
أوائل القرن الرابع من معظم سكانها، بعد أن كانت مزدهرة وآهلة بالسكان في القرن الثاني،  
وكانت لا تزال حتى القرن الثالث مراكز عمرانية هامة، ولم ينته القرن الرابع حتى كانت هذه  
القرى قد أضمحلت وتحولت، كما تبدو اليوم، إلى تلال رملية كبيرة تغطي أطلال المساكن  
المهجورة. وقد أخذ دخل الولايات التي أجذبت أراضيها في الانكماش بينما لم تقل نفقات  
الحكومة، إذا اقتضت الحالة على الحدود الشمالية مرابطة قوات عسكرية ضخمة لتعرضها  
باستمرار لغزو البرابرة التيوتون، كما أن الفرس لم ينقطعوا عن تهديد الحدود الشرقية  
للامبراطورية. وفضلا عن ذلك فقد استلزمت إصلاحات دقلديانوس إنشاء جهاز بيروقراطي  
محكم، وابتكرت الحكومة منعاً للاختلاس والابتزاز نظاماً دقيقاً حافلاً بالمراقبات والمراجعات،  
يراقب فيه الموظفون بعضهم بعضاً. وكان على الحكومة أن تدفع مرتبات هؤلاء الموظفين

وبرحمة ربنا يسوع المسيح ولى اسكندريه  
انسان فاضل محب للناس كان له نصيب فى  
الارتدكسين فامر ان يقسمو لهم بطركا فى السر  
عوضا من الاب تاودوسيوس، فقال لهم: اخرجو  
الى دير الزجاج [بالاسكندرية] كانكم تريدون  
الصلاة فيه فقدمو عليكم من تختارونه بطركا.  
فشكرو الله ومجدو السيد المسيح وارسلو الى بلاد  
ارض مصر البحريه، واحضرو ثلثة اساقفه وخرجو  
معهم الى دير الزجاج وقسمو رجلا قسا اسمه

-----  
جميعاً والمكافآت الإضافية (sportula) التى كان جميعهم يطالبون بها. وقد أصبحت هذه  
المكافآت حقاً مسلماً به حتى صارت تجبى آخر الأمر مع الضرائب، ولم يعد فى وسع الحكومة،  
حتى إذا شاءت، أن تأخذ من نفقاتها، واضطرت مجالس [الشورى] البلدية ولجانها التنفيذية،  
وهى المسئولة عن تحصيل ضرائب المناطق التابعة لها كاملة، إلى اغتصاب أموال الفلاحين فإذا  
عجزت عن تحصيل المقدار المطلوب أخذت من ثروة أعضائها الخاصة ما يغطى العجز. وهكذا لم  
يقع العبء الاقتصادى على فريق دون الآخر، بل وجدت كل من طبقة الفلاحين وطبقة  
أعضاء المجالس البلدية نفسها مهددة بالخراب الشامل.

وقد رأت السلطات، إزاء إرتباط الدخل بإنتاج الأرض إرتباطاً شديداً، أنه لا بد من أن تمنع  
المزارعين من مبارحتها، وأن تربطهم إليها، ولا بد من أن تبقى الطبقة التى يختار منها أعضاء  
مجالس الشورى، قوية حافظة لكيانها، فهى المسئولة آخر الأمر عن نصاب الضريبة، وأن  
يخلف الابن أباه فى عضوية المجلس ليحمل أعباءه، وبالمثل يتحتم على ابن الملاح، المنوط  
بنقل القمح والضرائب النقدية إلى القسطنطينية، أن يخلف أباه فى حرفته، وأن يرث ابن  
المكارى مهنة أبيه. وهكذا أفضى ذلك الجمود فى التفكير إلى قيام دولة الأذلاء البيزنطية، حيث  
كان المجتمع يتألف من طوائف إحداها فوق الأخرى، ولكل منها مهنتها الوراثية التى لا سبيل

بطرس بطركا وتعزى به الشعب وقويت امانتهم،  
لكن ما كانوا يقدرون يدخلون به المدينة ظاهرا  
خوفا من الملك ومن ابوليناريوس بطرك المخالفين.  
وكان مقامه خارجا عن اسكندريه مقدار تسعة  
اميال فى البيعه التى هى على اسم يوسف، وكانوا  
يحملون اليه جميع ما يحتاج، ولم يعلم الملك  
به. وبعد هذا ظهر الامر ان بطرس صار بطركا  
عوضا عن المتيح تاودوسيوس، فلما علم  
ابوليناريوس غضب جدا وكتب الى الملك يعلمه

إلى التملص منها<sup>(١)</sup>. وقد يقال إن ذلك الجمود لم يكن مطلقا، لأننا نسمع عن أشخاص من

(١) انظر:

A.E.R. Boak, "An Egyptian Farmer of the Age of Diocletian and Constantine",  
Byzantina Metabyzantina 1, 1946, PP. 39-53.

حيث يقول ملخصا دراسته لبعض برديات من ثيادلفيا [هريت] بالفيوم: «ويمكننا أن نستخلص من  
دراستنا السالفة حياة اسيدوروس ومقارنتها بحياة سكاوون، نتيجتين هامتين، الأولى أن الزراعة فى الفيوم،  
كما سبق أن ألمعنا، كانت لا تزال فى أوائل القرن الرابع مهنة رابحة، طالما كانت أعمال الري منتظمة. ولما  
كان الري قد أهمل فى ثيادلفيا، فقد أجذبت الأرض وأقصر المكان من سكانه. وأما فى كرانس [كوم  
أوشيم حاليا] حيث لم تنقطع العناية بالقنوات، فقد ظلت القرية عامرة بالسكان مدة قرن آخر. والنتيجة  
الثانية هى أن ملاك الأراضى فى القرية كان عليهم وهم فى سن متقدمة أن يوطنوا أنفسهم على تولى  
ست وظائف الزامية مختلفة أو ازيد، وبعضها لاكثر من فترة واحدة. ولا شك فى أن ذلك كان عبئا ثقيلا  
فى زمن الرخاء، فاذا ما أضفنا الى ذلك عبء الضرائب فى وقت استنزفت خلاله نفقات الحكومة موارد  
البلاد الأخرى حتى آخر قطرة، فلا عجب أن جاوز العبء بمرور الزمن حد الاحتمال. وتنهض سيرة  
اسيدوروس دليلا جديدا على صحة رأى السعد بأن نظام الالتزام كان هو المسئول الى حد كبير عن  
القضاء على طبقة الملاك فى عواصم الاقاليم والقرى المصرية فى فجر العصر البيزنطى». لا ريب أن  
العبء المالى وما ترتب عليه من فرار الدين ناء كاهلهم به، وتناقص الأيدى العاملة تبعا لذلك، زاد مشكلة  
العناية بالري تعقيدا، كما أدى اهمال الري بدوره الى اشتداد الضائقة المالية.  
أنظر أيضا:

A. E.R. Boak, "A Fourth Century Petition for Relief from.

بما كان. ومن قبل ان يصل كتابه الى  
يوستينيانوس الملك فى القسطنطينيه ضربه ملاك  
الرب فمات مودة سو مثل موت هيرودس.

فاما بطرس فكان رجلا حسن الصورة بهى  
المنظر مزينا بكل فعل جميل محبا لمن فيه علم  
الله، ومن اجل ذلك طلب انسانا فاضلا عالما  
بالقوانين المقدسه ليكون له كاتباً فارشدوه الى  
راهب شماس اسمه دميانوس فى دير تابور وكان  
عارفا بالكتابة، فمضى الاب بطرس البطرك الى

أصل وضع يبلغون أرفع المناصب، وخاصة عن طريق الانخراط فى سلك الجندية، أو الالتحاق  
بسلك الوظائف المدنية، أو الكنسية. غير أن هؤلاء الأشخاص كانوا ذوى مواهب نادرة لا  
تعوزهم ملكة الابتكار. وأما عامة الناس فكانوا مقيدىن طيلة حياتهم برباط المهن التى فرضت  
عليهم منذ نشأتهم.

وكان فى استطاعة الفلاح على عهد البطالمة، إذا ضاق ذرعاً بحالته، أن يلوذ بحمى مذبح  
الملك أو ساحتته (bômos-temenos= skepê) أو بأحد المعابد العديدة (hieron) التى كانت  
تتمتع بحق حماية المستجيرين، ولا يرح مكانه إلا بعد أن تزول أسباب شكايته. فلما جاء  
الرومان حصرُوا هذا الحق فى أضيق نطاق، فلم يعد أمام الفلاح إلا الفرار إلى الأدغال أو  
الصحراء أو الانضمام إلى إحدى عصابات اللصوص. على أنه كان هناك مخرج آخر؛ فقد  
ظهر حتى فى القرن الثالث، رجال استغلوا حالة التدهور لصالحهم، واستطاعوا بفضل إقدامهم  
ونشاطهم وما لديهم من رؤوس أموال، أن يجعلوا من مصائب غيرهم فوائد لهم. وقد أخذت  
الضياع الكبيرة تتكون فى ذلك الوقت. وكان فى مقدور أصحاب هذه الضياع، بموازنة  
خسائر بعض ضياعهم بأرباح الأخرى، أن يستجيبوا دون تعريض أنفسهم لارتباكات مالية  
خطيرة، إلى مطالب جباة الضرائب، وليس ثمة شك فى أن الأثرياء كانوا لا يعدمون وسيلة فى  
عصر فسدت فيه الذمم لحمل السلطات على معاملتهم معاملة خاصة. فقبل نهاية القرن الرابع



الدير فتحدث معه وساله ان يسامحه ويتعبد معه  
فى اعمال البيعة، وطلب اليه وطيب قلبه ان يقيم  
معه فى الدير كانه اسقف، اذ كان لا يقدر يظهر  
انه بطرك ولا يتمكن من الدخول الى مدينة  
اسكندرية جهرا. فاجابه الشماس الراهب دميانوس  
الى ذلك واطاع البطرك فيما امره به.

وكان فى ذلك الموضع ستمايه دير عامرة كلها  
بالارتدكسين وجميعهم رهبان ورهبانات مثل  
خلايا النحل [فلم يبق] من عمارتهم سوى اثنين

-----  
حصل أثرياء الملاك (potentiores) من الحكومة على حق عرف باسم «أوتوبراجيا»  
(autopragia)، الذى يخول لهم جاية الضرائب المستحقة على ضياعهم الخاصة، ودفعها  
لخزانة الولاية مباشرة، دون وساطة الجباة المحليين؛ ومن المحتمل أن ذلك يرجع إلى أن الحكومة  
قد تعذر عليها تحصيل النصاب المطلوب بغير هذا السبيل. ولذلك كان المالك الصغير عندما  
يتهدده الخراب يلتجئ إلى أحد جيرانه الأقوياء لحمايته. على أن يتنازل له عن أرضه، ويزرعها  
له كمستأجر، ويقوم خدمة سيده وحاميه (patronus)، الذى يأخذ على عاتقه فى مقابل ذلك  
مسئولية دفع كافة الضرائب. وهكذا تحول المالك الصغير إلى مستأجر مربوط إلى الأرض، التى  
آلت حينئذ إلى غيره، أى أصبح "colonus adscripticius" لا يختلف وضعه فى الواقع عن  
أقنان الأرض.

ولم تكن الحكومة راضية عن انتشار نظام الحماية (patrocinium) فأصدرت المرسوم تلو  
المرسوم لحظره، ولكن من غير طائل. فقد كانت النواهي غير مجدية إزاء حالة الضيق  
الاقتصادى التى لم يكن هناك سبيل إلى علاجها. وأخيراً سلمت الحكومة فى عام ٤١٥م.  
بالأمر الواقع، فأصدرت مرسوماً فى نفس العام ينص على أن يبقى جميع من اقتنوا أراضي قبل  
سنة ٣٩٧ بمقتضى نظام الحماية، محتفظين بها، على أن يتعهدوا بأداء كافة الالتزامات  
المفروضة على مؤاجريهم (coloni) وأن يلغى لقب «حامى» (patronus). وقد أكسب هذا

وتلّتين ضيعه تسمى سكاتينا جمعهم ارتدكسيون  
وكان الاب البطرك بطرس مدير جميع احوالهم.  
فلما سمع شعب انطاكيه الارتدكسيون بما فعله  
اهل اسكندريه عمدوهم ايضاً الى انسان اسمه  
تاوفانيوس فجعلوه بطركاً عوض الاب المغبوط  
ساويرس واجلسوه في دير يعرف بدير امونيوس لان  
الهراطقه منعو الاساقفه الارتدكسيين ان يدخل احد  
منهم الى مدينة انطاكيه كما فعل باسكندريه.  
فكانا البطركان على هذه القضية مقيمين في

-----  
المرسوم المؤجرين المربوطين إلى الأرض صفة قانونية، ولكنه لم يحل، كما قصد منه، دون  
تفشي نظام الحماية.

#### النظام الإداري الجديد:

فإذا ما بلغنا القرن السادس الحافل بالوثائق، يسترعى انتباهنا التغيير الإداري الجديد، وأول ما  
نلاحظه هو اختفاء المراكز (Pagi) التي كانت تنقسم إليها المنطقة الريفية (territorium) أو  
الاقليم (nomos)، والتي كان على رأس كل منها مدير يسمى (Praepositus) وأصبحت  
المنطقة الريفية كلها تؤلف وقتئذ مقاطعة واحدة (pagarchia) يدير شؤونها المالية موظف  
يسمى پاچارك (pagarchês)، ومن المقطوع به أن هذا التغيير حدث في القرن الخامس، وفيما  
يرجح على عهد الإمبراطور ليو الأول Leo I (٤٥٧ - ٤٧٤). ولم يكن إشراف پاچارك  
يشمل، في الأحوال العادية، كافة أنحاء المقاطعة، لأن ضياع كبار الملاك المتمتعة بحق جباية  
ضرائبها لم تكن تدفعها عن طريقه، وإنما لأمين خزانة الولاية (chrysônês) مباشرة. وقد منح  
نفس الحق لأديرة وكنائس عديدة وذلك بعد أن حرمت معابد الديانات المخالفة من أوقافها  
واملاكها. وكذلك لبعض القرى الكبيرة (وذلك دون شك لإيجاد نوع من التوازن بينهما وبين  
النبل الأقياء. وكان پاچارك موظفاً تابعاً للإمبراطور، معينا من قبله، ومستولاً أمامه. ولم ت

ديرين خارجا عن مدينتهما. ثم ان بطرس بطرك  
مدينة اسكندرية اعتل وتنيح بعد ان اكمل سعيه  
وخدمته المرضيه لله. وكان مدة مقامه بطركا سنتين  
وكانت نياحته في الخامس والعشرين من بؤونه  
صلواته معنا امين.

داميانوس البطرك

[٥٦٩ / ٦٠٥م]

وهو في العدد الخامس والتلتون

ولما تنيح الاب القديس بطرس اجلسو عوضا

---



الامبراطوره تيودورا والامبراطور جوستنيان. تفصيل من لوحة  
بالفسيفساء سنة ٥٤٧. كنيسة القديس فينالي. راقبنا

منه كاتبه داميانوس الشماس الراهب وكان قويا  
بالفعل والكلام، ونعمة الرب حاله عليه لانه كان  
راهبا من صباه داخلًا في برية وادى هبيب(\*)،  
ورباه قديسوه في دير ابي يحنس، واقام هناك ست  
عشره سنة يتعبد كعبادة السواح القديسين قبل ان  
يجى بهاناظون [دير طور تابور] اى دير الابا[ء] فى  
زمان عمارة الاربع ديارات بوادى هبيب، وكان  
بنيانها ينمو مثل نبات الحقل فى الامن والهدو  
واهلها ياتيهم جميع ما يحتاجون اليه، وكانو بينون

(\*) وادى هبيب: يسمى كذلك  
برية شيهات وهو اسم قبلى معناه  
ميزان القلوب. وتسمى كذلك اسقيط  
وهى قبطية تعنى دار النساك. واطلق  
عليها فى العصور المتاخرة وادى  
حبيب، وهو شيخ قبيلة بدوية من  
قطاع الطرق نزلت وسكنت فى ذلك  
الوادي.

تكن له سلطة على المدينة أو البلدية (civitas) التى لم تعد منذ انشاء منصبه، مسئولة عن  
الشئون المالية للمنطقة الريفية.

وقد حدث تغيير آخر فى الإدارة على جانب كبير من الأهمية فى عام ٥٥٤، عندما أصدر  
جستنيان (يوستنيانوس) (Justinianus) مرسومه الثالث عشر، الذى وصلنا فى صورة مبتورة،  
وإن كان من الميسور استكمال مواده الرئيسية فى ضوء الجزء المتبقى. وكانت ولايات مصر،  
حسب تقسيم دقلديانوس، قد أدخلت عليها تعديلات كثيرة، وانفصلت فى عام ٣٨٢ عن  
الإدارة الشرقية (dioecesis Orientis)، وأصبحت إدارة مستقلة بذاتها، وصار لوالى مصر،  
الذى منح لقب الأغسطس "Augustalis" السيطرة التامة على جميع البلاد. وقد ظلت  
نظرية دقلديانوس الخاصة بفصل السلطة العسكرية عن السلطة المدنية مرعية حتى ذلك  
الوقت، ولكن حكومة جستنيان تخلت عن هذه النظرية عندئذ، فتمزقت بمقتضى التنظيم  
الجديد وحدة مصر لأول مرة: فلم يعد لوالى مصر الأغسطى "Augustalis"، أى سيطرة على  
الولايات الأخرى التى وضعت كلها تحت الاشراف المباشر لحاكم عام الشرق (praefectus  
praetorio per Orientem) وزود كل حاكم فى ولايته بسلطات عسكرية ومدنية: فقد  
انقسمت مصر (فيما عدا ليبيا) منذ ذلك الحين إلى أربع ولايات، متساوية فى المركز، وهى  
آيجوبتوس "Aegyptus" أى مصر [غربى الدلتا بما فى ذلك الاسكندرية] وعلى رأسها دوق  
(Dux) يحمل لقب الأغسطى (Augustalis)؛ وأغسطامنيكا "Augustamnica" [شرقى

مداومين. وكان معهم المليتانيون اعنى اصحاب  
مليتوس الذين كانوا ياخذون الكاس دفعات كثيرا  
فى الليل قبل ان يحضرو الى البيعه [يحتجوا بذلك  
ان سيدنا له المجد قد فعله عدة مرات فى العشا  
السرى ليلة الصلب ولم يقول هذا هو دى الا فى  
اخر مره].

جل [لأجل] هذا لما استحق الاب داميانوس  
البطرك الجلوس على الكرسي الانجيلي كتب الى  
الجبل المقدس وامر ان ينقى منه المليتانيون.

-----  
الدلتا حتى الفرما والعريش) وعلى رأسها دوق؛ وأركاديا "Arcadia" [مصر الوسطى حتى  
البهنسا] ويرأسها كونت (Comes) ثم منطقة طيبة "Thebais" [من الأشمونين حتى أقصى  
الجنوب] ويديرها دوق يحمل هو الآخر لقب الأغسطى (Augustalis). وقسمت كل ولاية  
من الولايات المذكورة، فيما عدا أركاديا "Arcadia" إلى ولايتين فرعيتين على رأس كل منهما  
مدير ذو سلطات مدنية بحثة يسمى پرايسيس (praeses)، بمعنى رئيس أو حاكم.  
أخطار تحقق بالامبراطورية؛ الغزو العربى؛

فى عام ٦٠٨، أعلن هرقل (Héraclius)، حاكم إفريقيا، الثورة على فوكاس (phocas)،  
ذلك المغتصب المتحجر القلب الذى اغتال الإمبراطور موريس (Mauricius) بعد أن أطاح  
بعرشه. وكان هرقل نفسه رجلا طاعنا فى السن، لا تسمح له شيخوخته بتحمل أعباء  
الإمبراطورية. وكان القدر قد كتب لابنه هرقل الأصغر أن يعتلى العرش. وقد وضعت خطة  
تقضى بأن يقوم نيكيتاس (Nicêtas)، ابن القائد الثانى لهرقل، بمحاولة غزو مصر، بينما  
يزحف هرقل الأصغر على سالونيك (Thessalonica). وتقدم نيكيتاس [من برقة] على  
الساحل الشمالى [إفريقية]، واستطاع بعد قتال عنيف أن يستولى على مصر فى أواخر عام  
٦٠٩. وكان هرقل فى تلك الأثناء قد عاد ادراجه، فأبحر فى سنة ٦١٠ متجها صوب  
القسطنطينية، وظهر اسطوله أمام المدينة فى ٣ أكتوبر من السنة عينها. واذ كان طغيان فوكاس  
قد ألب عليه السواد الأعظم من الشعب، فانه لم يمض يومان حتى وقع أسيرا فى يد هرقل

ومن بعد زمان يسير جا صوت من السما على تلك  
البرية يقول الهرب الهرب، فلما خرجوا اهل  
الاربعة ديارات منها خربت. ولما اتصل ذلك  
بدميانوس البطرك حزن جدا، وكان هذا الاب  
القديس البطرك منفردا فى دير طور تابور كما  
قلنا بديا [بداية]. وبطقس اسقف وحكمة الله  
الموهوبه له كان كتب اللوغس وهو كلام حكمه،  
وكتب ايضا مستاغوجيات خارجا عن الارتستيكات  
وعن القاتكسيسيات وكان اصحاب الهارسيس

الذى أمر بقتله. وهكذا آل اليه عرش الإمبراطورية. ولكن كان هناك فى الواقع من الأسباب ما  
يكفى لإثباط همته: فقد ميت جيوش الامبراطورية خلال السنوات الأخيرة بعدة هزائم وغزا  
خسرو (Chosroës) ملك الفرس، الإمبراطوية من الشرق، ولم تنقطع قبائل الآفار والسلاف  
والصقالبة عن تهديدها من الشمال، وحامت الشبهات حول إخلاص پريسكوس (Priscus)،  
القائد الاعلى للجيش، ونضبت الخزانة من نصف ما فيها، وتناقص عدد الرجال اللاتقين  
للخدمة العسكرية تناقصا شديدا. فضلا عن ذلك فقد خيم على كافة أرجاء الامبراطورية  
شعور باقتراب النهاية، وسرت فى أوصالها روح التخاذل والاستسلام.

وقد أخذت الأحوال فى بادىء الأمر تسير من سىء الى أسوأ برغم ما بذله هرقل من  
جهود مضنية، ولكن خسرو كان لا يفتأ يتوغل فى قلب الامبراطورية. ثم وقعت الطامة الكبرى  
وسقطت أورشليم فى ٦١٤. وغزا الفرس مصر واستولوا عليها ٦١٦، وكان معظم آسيا  
الصغرى قد سقط هو الآخر فى أيديهم وقتئذ، وأصبح فى وسع جنودهم أن يروا عاصمة  
الامبراطورية من الضفة الأخرى لمضيق البسفور متألقة على سفوح تلالها. وبدا كما لو كانت  
الامبراطورية مشرفة على الهلاك. ولو كان للفرس فى البحر أسطول فى قوة جيشهم، لسقطت  
القسطنطينية ولتجردت أوروبا من حصنها الشرقى المنيع. وفى ٦٢٢ عبر هرقل البحر الى آسيا  
الصغرى بعد أن وكل القسطنطينية فى حفل دينى لعناية المسيح ومريم؛ وقد انتهت حملته  
الموفقة بتحرير جميع أراضيها. ثم خرج فى ٦٢٣ غازيا فارس نفسها وأحرز انتصارات باهرة.

النجسه ياتون اليه يجادلونه على الامانه، وبنعمة  
الرب التى معه كان يحل موامرتهم مثل العنكبوت  
ويلطف بهم ويفهمهم بالاقوال العجيبه ويجعلهم  
مثل اخاب قدام ابنا ايليا النبى .

ولما كان فى السنة الثامنه من بطركيته وقع فى  
قلوب الذين لا راس لهم(\*)، وكانوا يسكنون  
شرقى مصر، فكر شيطانى وكانوا اربعة اقسا  
[قساوسه] قد فضلوا من ذلك الجمع الطمث

(\*) هم اتباع الاسقف يعقوب  
المصرى اصله من مدينة منفيس  
(بالجزيرة) ذهب الى اسبانيا وتلمذ له  
أولا امرأة اسمها أجايا ثم جذبت تلك  
المرأة أحد معلمى الفصاحة اسمه

لكن فى ٦٢٣ ظهر خطر جديد عندما تدفقت جحافل الأتار من الشمال وحاصرت  
القسطنطينية براً وبحراً. وأشرفت الامبراطورية مرة أخرى على الهلاك وساد الذعر فى كل  
مكان، وبدا كما لو كانت العناية الربانية وحدها هى القادرة على إنقاذ المدينة؛ فانطلقت  
الدعوات من جميع الكنائس تبتهل الى أم المسيح أن تأتى لنصرة عبادها؛ وكان من بين  
كراماتها أنه بينما التهمت النيران كنائس القديسين كوسماس ودميان ونيقولا، فقد نجا معبدها  
فى بلاكرناى (Blachernae) من الدمار. واستجابت السماء للدعوات؛ فردت سفن السلاف  
على أعقابها وأغرقت، وتقهقر جيشهم شمالاً. وفى ٣ أبريل عام ٦٢٨ وفدت على هرقل  
سفارة فارسية لتبلغه نبأ موت خسرو، واعتلاء ابنه العرش، ورغبة الفرس فى عقد الصلح. وقد  
نصت شروط الصلح على انسحاب القوات الفارسية من جميع أراضى الامبراطورية، وبذلك تم  
الجلء عن مصر أيضاً فعادت ادراجها الى حظيرة الامبراطورية البيزنطية.

وفى تلك الأثناء كان هرقل، رغبة فى تدعيم أركان الامبراطورية، قد بذل قصارى جهده  
لرد أقباط مصر إلى الكنيسة الكاثوليكية. وقد قبل مرضاة لهم بدعة أو الإرادة الواحدة  
(monotheîma) التى تقول - خلافاً لمذهب الطبيعة الواحدة - إن للمسيح فى الواقع  
طبيعتين، ولكن له إرادة واحدة فقط. وقد اعتقد أن ذلك قد يؤدى الى التقريب بين أصحاب  
مذهب الطبيعتين وأصحاب مذهب الطبيعة الواحدة (monophysitai). غير أن المصريين  
كانوا غير مستعدين للتفاهم؛ فقد انحصرت رغبتهم فى معارضة القسطنطينية. وفى ٦٣١ عين



البيديوس وهذان الاثنان علما  
بريشيليانوس الذى سميت البدعة  
باسمه فيما بعد. أما تعليمهم فكانوا  
يقولون أن النفوس من جوهر الله  
وانها تنحدر باختيارها الى الارض  
جائزة فى السموات السبع بواسطة  
درجات قوات للمحاربة ضد الملك  
الشرير الذى كان يضعها فى اجساد  
لحمية مختلفة.

فقالو: ماذا ن صنع قد فنيانا ولم يبق لنا اسقف  
فانهضو بنا نجعل واحدا منا اسقفا ليلا [لئلا] يبيد  
ذكرنا من على الارض. ثم انهم اختاروا اكبرهم  
وكان اسمه بارسنوفه فاخذوه الثلاثة اقسا وجعلوه  
اسقفا وسميت مقالته المخالفه كاسمه، فلما سمع  
اهل غربى مصر بذلك غضبو جدا لجل انهم فعلوا  
ذلك ولم يشاوروهم. فافترقو منهم ولم  
يساعدوهم. وبهذا الحكم لم يكن لهم من  
يعمدهم ولا يقربهم ولا يصلى بهم، فوسمو الاخر

هرقل بطريركا على الاسكندرية وحاكما أغسطيا (Praefectus Augustalis) على مصر فى  
نفس الوقت، أسقفا يدعى قيرس [المقوقس] وهو من الذين اعتنقوا مذهب الارادة  
الواحدة. ولم يكن هرقل موفقا فى اختياره لان قيرس هذا، الذى تجعلنا قلة المصادر فى حيرة  
من شخصيته الغامضة، كان فيما يبدو رجلا ضيق الصدر. فلما وجد أن من العسير عليه  
استمالة الأقباط الى المذهب الجديد، أخذ يضطهدهم اضطهاداً رهيباً، مما نفر منه هؤلاء الذين  
أوفد ليعمل على استرضائهم، هذا فى وقت اشتدت فيه الحاجة إلى الولاء حيثما كان  
مستطاعاً.

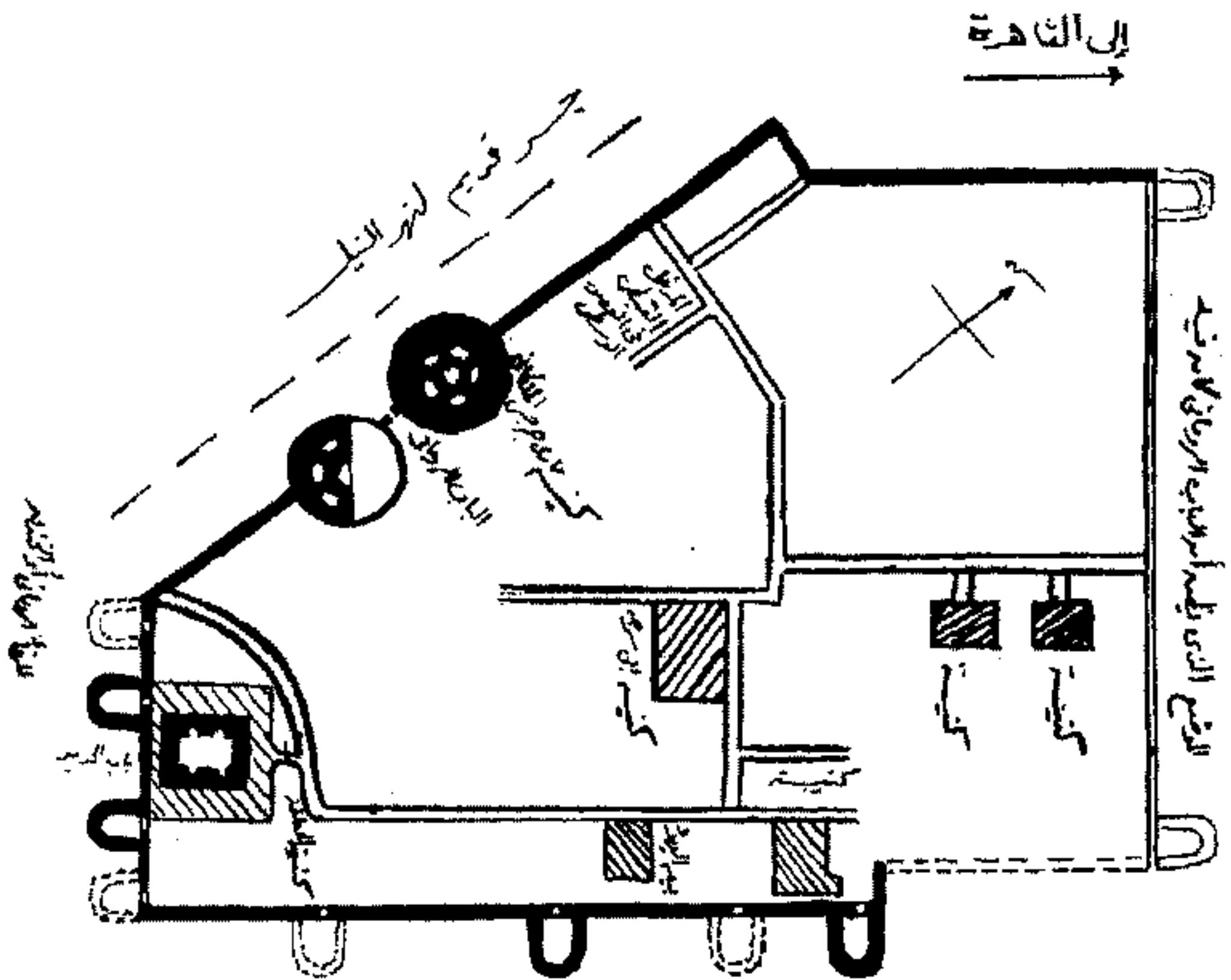
وفى ٦٣٩ استطاع عمرو بن العاص، أحد كبار قواد العرب الذين قاموا بدور هام فى غزو  
سوريا، أن يحصل بعد الحاح من عمر بن الخطاب ثانى الخلفاء الراشدين، على إذن بغزو  
مصر.

ولم يكن فتح مصر على يد العرب معجزة كما يعتقد بعض الناس. صحيح أن عمرو لم  
يكن تحت إمرته سوى أربعة آلاف جندى عندما اجتاز الحدود، غير أنه تلقى من الخليفة قبل  
معركة هليوبوليس الحاسمة مدداً يبلغ حوالى اثنى عشر ألف رجل هذا غير آلاف البدو الذين  
كانوا فى جنوب الشام وسيناء والذين قدموا معه من أجل الغنائم. وقد بالغ المؤرخون كثيراً فى  
عدد القوات الرومانية التى يرجح انها لم تزيد فى مجموعها عن حوالى ثلاثين ألف رجل،  
موزعين فى أنحاء البلاد بين الحاميات المختلفة، ولم يكن كثير منهم، فيما يرجح، جنوداً من



لهم اسقفا. وكان الملك ذلك الزمان موريق وكان  
محبا للمال جدا وكان يطرد الارتدكسيين.

ولما تنيح الاب بطرك تاوفانيوس ومضى الى  
الرب عمد اهل انطاكيه الى رجل من كهنة البيعه  
اسمه بطرس فجعلوه بطركا وكان غليظ القلب  
مظلما في افكاره مضطرب العقل مقاوما للامانه  
المستقيمه، كما قال الحكيم في الله كيرلس البطرك  
القدس جل اصحاب اناتوليوس «انهم مظلمو  
الافكار» ومن اجل الاتحاد الذى بين الكرسيين



حصن بابليون (قصر الشمع) نقلاً عن البقايا التي كانت موجودة عام ١٨٨٢ م

كتب بطرس رساله سنوديقا(\*) الى الاب داميانوس  
البطرك كما جرت العاده، فلما وصلت السنوديقا  
اليه فرح بها وجمع الاساقفه، وفيما هو  
يميز كلامه المنصوص فيها وجد فيه عشره في  
الاعتراف بالثالوث المقدس، وطلب بحكمته ودعته  
ان يجذب اليه بطرس المذكور برفق حتى لا تنقسم  
البيعه ولا يفترق الاتحاد الذي بين الكرسيين،  
فكتب اليه ميمرا يذكر فيه جميع المخالفين والتعليم  
الذي وضعه ساويرس البطرك غرضاً في ان يفهمه

الطراز الأول، وفضلاً عن ذلك كان من المستحيل تركيزهم بسرعة في مكان المعركة، وقد  
ظهرت حينئذ العواقب الوخيمة لسياسة جستنيان في تمزيق وحدة مصر وتخويل جميع حكام  
ولاياتها سلطات متساوية، إذ حصر كل منهم همه في ولايته، حتى لقد قيل إن دوق طيبة،  
عندما سمع باقتراب العرب، جمع الضرائب على وجه السرعة وفر بها إلى الاسكندرية.  
وبعد أن هزم عمرو الرومان عند هليوبوليس (Héliopolis) ضرب الحصار على بابليون  
(Babylôn)، الحصن المنيع الواقع عند رأس الدلتا.

ولكن بابليون صمدت لهجومهم. وشرع عمرو في مفاوضة المقوقس، الذي وافق على  
مشروع معاهدة تنص على استسلام الرومان. وسافر المقوقس إلى القسطنطينية ليعرضها على  
الامبراطور الذي رفضها على الفور وأمر بنفيه. ولكن هرقل كان في ذلك الوقت يخطو إلى  
قبره، فلما قضى نحبه في ١١ فبراير ٦٤١، حالت الخلافات التي نشبت بين المجالس  
الامبراطورية دون إرسال الامدادات إلى مصر، فسقط حصن بابليون في ابريل ٦٤١، وزحف  
العرب على الاسكندرية ولاقوا في طريقهم مقاومة شديدة من جانب جنود الامبراطورية الذين  
أبدوا على نقيض قوادهم روحاً معنوية عالية. وكان المقوقس قد أعيد آنثذ إلى منصبه، فوجد  
الاسكندرية نهباً للمنازعات، وقد تطرق اليأس بسرعة إلى نفوس أهلها، فعقد مع العرب  
معاهدة تنص على أن يدفع سكان المدينة الجزية، وأن تجلو القوات الرومانية عنها خلال أحد  
عشر شهراً، وأن تؤمن حياة المسيحيين واليهود. ولم يصل من القسطنطينية أي مدد فغادر

الامانه ليدبر عقله، لان بطرس قال بحكمته  
الربانيه ان لا حاجه الى ذكر الثالوث، وكانو معلمو  
البيعه اجمعون وكيرلس الحكيم ومن جا بعده  
الى ايام دميانوس فى كتبهم يعترفون بالثالوث  
المقدس انه تلت اقانيم، طبيعه واحده لاهوت واحد.  
خالق ليس فيه مخلوق، وانه مفترق بالاقانيم متحد  
بالجوهر والاسم بوحدانيه، وان الله خالق النيرين  
العظيمين، فالشمس لسلطان النهار والقمر النير

الجيش الامبراطورى ميناء الاسكندرية فى ١٧ سبتمبر ٦٤٢، ودخل العرب المدينة العظيمة فى  
٢٩ من نفس الشهر، وقد بهرت أنظارهم بواكيها المرمية وقصورها الفاخرة(\*) .

اليهود فى بنتابوليس (برقه)

قبل المسيحية

مقدمة

من الراجح ان اليهود قد بدءوا يتوافدون على ليبيا مع الاسكندر الاكبر، حينما زحف  
بجيشه على بمصر، من فلسطين (٣٣٢ ق. م.). وقد ازدادت أعدادهم باضطراد - فى مصر  
وبنتابوليس - فى عهد خلفائه البطالمة.

يروى المؤرخ اليهودى يوسفوس ان بطليموس الاول (المدعو سوتير): «قد أرسل فريقا من  
اليهود، ليستقروا فى سيرين [سرينكا]، لانه كان مهتما بتشديد قبضته عليها، وعلى مدن ليبيا  
«الخمسة الأخرى»<sup>(١)</sup>.

كما نقل يوسفوس عن استرابون اشارته الى: «وجود جماعات منتظمة (Syntagmata)  
من اليهود فى سيرن». ونفهم من هذا النص بأن العناصر التى توافدت على بنتابوليس (فى

(\*) انظر: هـ. آيدرس بل، مصر من الاسكندر حتى الفتح العربى. ترجمة: د. عبداللطيف احمد على. دار  
النهضة العربية. القاهرة ١٩٦٨.

(1) Josephus, Antiquities of the Jews, II. 44.

الاصغر لسلطان الليل، وكان الفعل يسبق التسميه.

وقال الله: لتجتمع المياه ويظهر اليبس [اليابس] فسمى الله موضع اجتماع المياه بحور وسمى اليبس ارضا، ان الفعل يسبق التسميه. وهكذا يجب عليك ان تفهم هذا ان طبيعة الخالق الواحده الفاعله لكل شى. فمن الذى عرف ضمير الرب، ومن كان له مشيرا، من يدفع له حتى يطلب منه العوض، لان كل شى من عنده، والمجد للثالوث

النصف الأول من القرن الرابع ق. م) كانت على ما يبدو ذات صبغة عسكرية<sup>(١)</sup>، والراجح انهم كانوا من أسرى بطليموس الاول، نتيجة لغزواته المتكررة لفلسطين، ونجاحه فى السيطرة على سيرين، بعد ذلك<sup>(٢)</sup>. ولم يحل وضعهم - كأسرى حرب دون استخدامهم كجند للحاميات<sup>(٣)</sup> وقيل ان أعداد هؤلاء قد وصلت الى نحو ٣٠,٠٠٠ يهودى، فى بنتابوليس<sup>(٤)</sup>. والغالب أن اليهود قد وجدوا فى سيرينيكاء بيئة صالحة للحفاظ على الشريعة اليهودية، وهربوا اليها من محاولات الملك أنطيوخوس على حملهم على التأغرق<sup>(٥)</sup> والوثنية.

ويشهد الكاتب اليهودى سلوش (Slousch) بأن منطقة البنتابوليس كانت لها أهمية كبرى، فى تاريخ بنى اسرائيل، عن بقية مناطق الشتات (Diaspora) الاخرى<sup>(٦)</sup>، وربما يعنى

(١) كمال عبدالعليم دراسات فى تاريخ ليبيا القديم، ص ١٧١.

(٢) ابراهيم نصحى، تاريخ مصر فى عهد البطالمة (١٩٦٠) ج ١ ص ٦٦ - ٧٣ وراجع ايضا:

- Diodor Sicul., XVIII, 18.

- Tchericover & Funks, Corpus Papyrorum Judaicarum (1957), vol, I, 2 seg.

(3) Josephus, Antiquities, xiv, 99.

(4) Morio Dall' Arche, Scomparsa del Cristianesimo, (Roma 1964) p. 29.

(5) Spadafora, Corpus Inscriptionum Judaicarum del Vaticano (Roma 1915), tom. II. p. 352.

(6) Slousch, Jewish Monuments & Judaism in Ancient Cyrenaica; an Appendix to the Report on the work of the commission sent by the Jewish Organisation, London 1909.

- (عن كمال عبدالعليم. المصدر السابق ص ٢٠٨ حاشية رقم ٦).

المقدس المساوى الكامل فى كل شىء، الذى لا  
يقبل شىءا جديدا ولا اسما جديدا بالجملة، بل  
اساميه ثابتة وافعاله معا.

هذا الكلام كتب به الاب دميانوس البطريرك الى  
بطرس بطريرك انطاكية، وكان بطرس بطريرك انطاكية  
مثل الافعى الصما التى تسد اذنيها فلا تسمع  
كلام الحاوى، ولا دوا يصنعه حكيم. بل بقى  
مدمنا على فكره الضال يعترف ويقول بلسانه  
الذى يستحق القطع: ما الحاجة الى تسمية

بذلك أهميتها كموطن لعدد كبير من المهاجرين، أو لأنها كانت مكانا صالحا لممارسة  
شعائهم الدينية بحرية، أو للقيام بأعمالهم المدنية (التجارية)، لازدهارها حينذاك.  
هذا وقد أكثر البطالة الآخرون من ايفاد اليهود الى سائر مدن بنتابوليس، وخاصة طوكرة  
وبرنيس، على نحو ما تؤكد الشواهد الاثرية هناك. ومن مشاهير اليهود فى تلك الفترة  
«جاسون» (Jason) القورىنى (القرن ٢ ق. م)، كاتب سفر المكابيين الثانى<sup>(١)</sup>.  
وقد عثرت بعثة معهد الدراسات الشرقية بجامعة شيكاغو على عملة من البرونز (من فئة  
الربع شاقل) بطلمية<sup>(٢)</sup>، من النوع الذى اصدره سمعان المكابى بفلسطين (١٣٩ - ١٣٥  
ق. م)، مما يؤكد وجود بعض اليهود بهذا الميناء التجارى الهام فى تلك المرحلة من التاريخ.  
ومن قراءة الشواهد الخاصة بالقبور (Eqitaphs) اليهودية والاضرحة التى عثر عليها فى  
سيرينيكاء، وخاصة فى مدينة طوكرة. يتضح لنا أن بعضهم قد ولدوا فى أواخر القرن الثانى قبل  
الميلاد، وقد استخدمت الشهور المصرية (القبطية) فى كتابة هذه الشواهد<sup>(٣)</sup>، كما نرى، من  
النماذج التالية، (وهى مترجمة عن اليونانية).

(1) Duchesne, Early Church History (London 1950), vol. 1. p. 350.

(2) Kraeling, op. cit. p. 268.

Gray, The Jewish Inscriptions in Greek & Hebrew at Tocra, Cyrene and Barca (1955) p. 43.

(٣) ظلت الشهور «القبطية» (المصرية) مستعملة فى سيرينيكاء، حتى دخول العرب، وقد استمرت أيضا فترة  
طويلة الى أن حلت محلها الشهور العربية.

الثالث. وكان يقسم الثالث الغير منقسم، فصار بين المصريين والمشرقيين خصومه بهذا السبب، واقامو هكذا عشرين سنة مختلفين بغير اتفاق حتى رحم الله شعبه الذى هو يهتم به فى كل حين وقصف عمر المخالف واباده من العالم.

وكان دميانوس البطرك المغبوط مهتما فى كل ايامه بما يقهر به المخالفين بكتبه وميامره واقاويله. وكان فى زمانه اساقفه يتعجب منهم ومن طهارتهم

أ- «فى السنة ١١، ٨٠ من (شهر) برمودة، جوليات ابنة نيكايوس، عمرها ٢٠ سنة». ويرجح الآن روى<sup>(١)</sup> (Rowe) ان السنة الحادية عشر هذه تحسب بعد معركة أكتيوم البحرية الشهيرة (٢١ ق. م.)، وعلى ذلك يكون تاريخ النقش سنة ٢١ ق. م.

ب- «السنة الرابعة، ٢٠ طوبة، ثيودورا ابنة جيمالوس (غمالايل) عمرها ٥٠ سنة» (ويرجع النص الى عام ٢٧ ق. م.)<sup>(٢)</sup>.

ج- «السنة ٢٠، ٢٠ بؤونة، مارين ابنة كاسيوس ٧٠ عاما» (نحو ١١ ق. م.)<sup>(٣)</sup>.

د- «سنة ١١١، ٣٠ توت، اكسينيتا ابنة أريماس (احيرام أو ارميا) عمرها ٣٥ سنة»<sup>(٤)</sup>، ويرجع هذا الشاهد لعام ٧٩ م.

ه- «السنة الثامنة (٨ أو ٣ من شهر) مسرى، غايوس بن ارتيوس عمره (...)» ويرجح الاثرى تود Tod ان هذا الاثر يرجع لعام ١٠٠ م<sup>(٥)</sup>.

(1) Alan. Rowe, Cyrenaican Expedition of. Univ. of Univ. of Manchester (1952) p. 43.

(2) Idem., p. 44.

(3) Idem., p. 44.

(4) Idem., p. 44.

Cfr. Oliverio, Iscrizioni di Tocrà, Documenti Antiche dell'Africa Ital. tom. II.

(5) Cyrenaican Expedition, Ibid. p. 44.

وفضلهم، فمنهم يوحنا البرلسي، ويوحنا تلميذه،  
وقسطنطين الاسقف، واكليستس، وآخرون كثير  
مهتمون بكرم رب الصباوات ولم يكن  
دميانوس البطريرك يفتر من التعليم كل ايام حياته،  
ومن كثرة صومه وصلاته ومجاهدته وتكميل  
سعيه اعتل وتنيح بسلام الرب بعد ان اقام بطركا  
ستاوتلتين سنه حافظا للامانه الصحيحه في  
شيخوخه حسنه، ومضى الى السيد المسيح الذي  
احبه في اليوم الثامن عشر من برونه.

هذا ونظفر بأدلة اثرية أخرى على وجود اليهود في مدن سيرين [سرينكا] وطليمطة  
وبرنيس. وقد وجدت في الاخيرة جالية يهودية كبيرة وقوية، في أوائل العصر الروماني. فقد تم  
الكشف عن نقشين في «برنيس»، يتضمن كلاهما قرارات أصدرتها الجالية اليهودية هناك،  
ويرجع القرار الاول الى عام ١٠٠ م، ويتضح منه أنه كان لتلك الجالية سبعة «أراخنة»  
Archon ، والقرار الثاني اقدم عهداً (نحو ٢٥ ق. م)، ويفيد بأنه كان يحكم الطائفة  
تسعة<sup>(١)</sup> أراخنة (كبار رجال الطائفة).

كما وجدت لوحة رخامية سنة ١٩٤٠ بشارع عمر المختار ببغازي، أثناء حفر أساس أحد  
المباني، وتسجل قائمة بأسماء مجموعة من اليهود المتبرعين لترميم «مجمع يهودي»  
Sinagogue عام ٥٦ م (في عهد نيرون)، وهم ١٦ رجلاً وسيدتين. ويحمل الاوائل لقب  
أراخون، أما الحادى عشر فقد حمل لقب «حبر»<sup>(٢)</sup>. ومنها يتبين أنه كان هناك رجل دين كبير،  
لاقامة الشعائر الدينية الموسوية، كما تدل المبالغ الواردة في القائمة على ثراء اليهود هناك في  
تلك الفترة.

(1) Roux, Un Décret en Cyrenaique au Musée de la Pidaire de Carpentra, p. 286.

(عن كمال عبدالعليم، المصدر السابق ص ٢٩ حاشية ١٤).

(2) Caputo, La Sinagoga di Berenice, in Una Iscrizione Greca inedita, La Parola del  
Passato, F. LIII (Roma 1957) p. 132-34.

## انستاسيوس البطررك

[٦٠٥ / ٦١٦ م] (\*)

(\*) يرى الفريد بتلر أن مدته  
كانت من يونيو ٦٠٤ إلى ١٨  
ديسمبر ٦١٦.

### وهو من عدد الالبا السادس والتلتون

والسيد المسيح نظر الى شعبه، اذ هو ريس الرعا  
وهاديهم، واقام انسانا حكيما مزيينا بالفضائل اسمه  
انستاسيوس من اهل اسكندرية من اقسا بيعتها  
عارفا بالكتب وحقيقه الامانه، فاجلس باحكام الله  
الغير مدركه على الكرسي الرسولى، وكان يصلح

وقد عثرت بعثة جامعة منشستر الاثرية عن آثار يهودية أخرى، منها مصباح عبرى، نقش  
عليه شكل «المنازة ذات السبع شعب» المقدسة<sup>(١)</sup>، الوارد وصفها في سفر الخروج (٢٥ :  
٣١ - ٤١)، بالإضافة الى عملة من فئة الربع شاقل<sup>(٢)</sup>، نقش على احدى وجهيها بالعبرية  
كلمتى «العام الثانى» (من الثورة اليهودية ٧٠ م)، وعلى الوجه الآخر عبارة «خلاص  
صهيون».

كما اكتشف أثر اخر (بطوكرة)، يشير الى تمجيد جماعة من اليهود للحاكم الرومانى  
المدعو مرقس سيكستوس، لحسن ادارته (ويرجع لنحو عام ٢٤ أو ٢٥ م)، وربما كان الهدف  
منه شكره على وقوفه بجانبهم، فى صدام ضد الاغريق هناك<sup>(٣)</sup>.

كما أثبتت الدراسات الاثرية وجود عدد آخر من السكان اليهود بمدينة أبولونيا، فى العصر  
الرومانى الاول، وكان لهم فيها مجمع، يرجع أن مرقس الرسول تحدث فيه عندما نزل الى  
الساحل الليبى<sup>(٤)</sup> حيث كان من أهل هذه المنطقة.

(1) Rowe, Cyrenaican Exped. (Manchester 1959) p. 31.

(2) Oliverio, Iscrizioni Cirenaiche, in Quad. di. Arch. della Libia (Roma 1961) pp. 33-4, N. 7.

(3) Goodchild, Benghazi, op. cit. p. 3.

Romanelli, La Cirenaica Romana, p. 182.

(4) Oliverio, Carratelli & Morelli, Supplemento Epigraphico Cirenaico, in Ann. della scola  
Arch. di Atona (1961) tom. 39, p. 219.



الاساقفه والكهنة كقانون البيعه. وكان قوى القلب يمضى الى المدينة فى كل وقت ويدخلها ويقسم فيها الكهنة. وقد ذكرنا فيما تقدم ان الاساقفه الارتدكسين كانوا ممنوعين من الدخول الى اسكندرية وكان يجذب اليه كثيرا من الشعب بحكمته لانه كان انسانا عالما معروفا بالتقدمه فى الديوان، وكان قسا مقدما فى البيعتين اللتين ذكرناهما اعنى الإنجلييون، وقزمان ودميان وديارات العذارى، واكثر الديارات، وبدا بينى بيعه بعد بيعه،

وعلى ذلك ترى بعثة جامعة مانشستر أن المدن الساحلية (أبولونيا، بتوليمائس، وطوكرة، وبرنيس) كانت كمراكز تجارية أنسب من غيرها لسكنى اليهود، لانهم اشتغلوا بالتجارة والاعمال الحرة، وكذلك أعمال الشحن والتفريغ فى الموانئ<sup>(١)</sup>.

ويذكر جلوفر Glover انه نظرا لان اليهود كانوا يستقرون فى العواصم التجارية الكبرى، فقد استوطنوا - بأعداد كبيرة - فى سيرين، وعملوا على تطوير تجارتها<sup>(٢)</sup>، وكان لهم بها مجمعا كبيرا.

ومن وثائق العصر البطلمي، يتضح ان البطالة كانوا يمنحون جندهم المرتزقة اقطاعيات زراعية، فى مصر<sup>(٣)</sup>، ولا نستبعد أنهم فعلوا نفس الشئ بالنسبة للجنود اليهود فى ريف بنتابوليس. ومن الثابت أن هذه المنطقة كانت تضم عددا قليلا من المدن، وعددا كبيرا من القرى الكبرى، فوق هضبة الجبل الاخضر، التى ضمت عدة مساحات زراعية واسعة تابعة مباشرة لملوك البطالة فى مصر<sup>(٤)</sup>.

(1) Rowe, Ibid, p. 31.

(2) Glover, Life & Letters in the Fourth Century (1910) p. 321.

(٣) ابراهيم نصحي، تاريخ مصر فى عهد البطالة (القاهرة ١٩٦٦) ج ٢ ص ٤٩٢.

(4) Rostovtzeff; Social & Economic History of the Hellenistic World (Oxford 1960), p. 139.

واخذ البيعه التى هى بربوة اثارات، وبيعه على اسم  
ميكائيل.

وكان له تعب عظيم من جماعة تباريوس  
وابلساريوس اللذين صار عليهم اسم كيانوس  
واصحاب المجمع الخلقدونى الطمث، واخر كان  
يدعى اولوكيوس هذا كان حنق على الاب  
انستاسيوس جدا وكان يشتهى ان يوقع به كل  
الاسوا والعذاب فلم يسلمه الله فى يديه.

وتشير البرديات البطلمية أيضا الى تشغيل اليهود فى الادارة المالية. وخاصة فى وظائف  
الحكومة، المتعلقة بجباية الضرائب، وادارة الاقطاعيات المملوكة للبطلمية، وقد أكد ذلك العثور  
سنة ١٩٠٩ على اثار لمستوطنات يهودية كثيرة فى قرى بنتابوليس<sup>(١)</sup>.

ويقول الاستاذ د. كمال عبدالعليم: «... واذا سلمنا بذلك، فهذا يعنى أن اليهود كانوا  
يشكلون عنصرا هاما من عناصر سكان القرى المنتشرة فى ريف بنتابوليس»<sup>(٢)</sup>. وهذا يفسر -  
فى رأيه - انتشار المسيحية على نطاق واسع فى القرى (كما سترى فيما بعد)، كما يفسر أيضا  
ظاهرة وجود «أساقفة قرى» بكثرة فى ريف سيرينيكيا.

ومن المؤكد أنه كانت ليهود بنتابوليس صلة قوية بفلسطين، وبهيكل اورشليم، وكانت  
الزيارة سهلة، سواء عن طريق دلتا النيل، أو عن طريق البحر. وقد هاجرت أعداد من يهود ليبيا  
الى الارض المقدسة، فى القرن الاول الميلادى<sup>(٣)</sup>، واستقروا بها، ثم شيدوا لهم مجمعا فى  
اورشليم (أع ٦ : ٩). ومن هؤلاء المهاجرين أسرة القديس «مرقس» الرسول.

(١) كمال عبدالعليم، المصدر السابق ص ١٨١.

(٢) المصدر نفسه ص ١٨١.

(3) Schurer, Geschichte des Jüdischen Volkes in Zeitalter Jesu Christi. (Leipzig 1909) vol.  
III, p. 79.

وفى تلك الايام قام انسان من الايوان ريس  
بطاركة اسمه فوكا وقتل الملك وجلس موضعه  
وفعل افعالا قبيحة، وكان محبا للشهوه افسد  
جميع بنات البطاركة، وكان ميالا للشقاق بغير  
خوف، فلما علم هذا اولوكيوس وسمع خبره  
كتب فى الاب انستاسيوس سعايه [دعوى] الى  
الملك [فوكا] مملوه كذبا وباطلا وقال: انه لما كرز  
انستاسيوس فى بيعه يوحنا المعمدانى احرمه هو  
والملوك الغالين والمجمع الخلقدونى، ولقد عجبت

ويذكر المطران سينسيوس الليبى انه احدى المسافرين معه، فى السفينة المتجهة من مدينة  
الاسكندرية الى بتوليميس، فوجد أن نصفهم من اليهود، وكان منهم القبطان نفسه<sup>(١)</sup>.

واخلاصة أن يهود بنتابوليس قد تغلغلوا فى كافة أوجه النشاط الاقتصادى، واتصلوا  
بغيرهم من الدول الاخرى، فى حوض البحر المتوسط، وقد ساعدتهم فى ذلك اتقانهم للغة  
اليونانية، واستعمالهم الزى، والاسماء الاغريقية<sup>(٢)</sup>.

أما بالنسبة للوضع الاجتماعى لليهود سيرينكا فى تلك الفترة: فقد روى المؤرخ يوسفوس  
عن استرابون قوله: «ان سكان سيرين (اليهود)، فى عهد أغسطس قيصر (٣٠ ق.م -  
١٤ م)، كانوا يشكلون جالية مستقلة واضحة عن غيرها<sup>(٣)</sup>. ويذكر الاستاذ البرغوتى أنهم لم  
يكونوا قد اكتسبوا بعد حقوق المواطنة الكاملة (الجنسية الرومانية)، ويؤيد هذا الرأى، ان  
الامبراطور كراكلا قد منح هذا الحق لليهود رسميا سنة ٢١٢ م<sup>(٤)</sup>.

هذا وقد تمتع اليهود - دون سواهم من الاجانب - ببعض الامتيازات الطائفية<sup>(٥)</sup> منذ عهد

(1) Synesius, Epist. 4.

(٢) ابراهيم نصحى، المصدر السابق، ج ٢ ص ١٥١.

(3) Josephus, Antiquities, xiv, vii, vii, II, p. 295.

(٤) البرغوتى، المصدر السابق ص ٤٠٤ - ٤٠٥.

(5) Cambridge Ancient History, Vol. xl, p. 671.

إذ لم تجف العيون والمياه. هذا كتب به الى الملك  
ليشير على الارتدكسين البلا. فلما سمع فوكا  
المتغلب على الملك هذا قلق، وكتب الى الوالى  
الذى باسكندريه ان ياخذ من الاب البطرك  
انستاسيوس بيعة قزمان دميان وجميع رباها  
وكلما لها ويدفعها لاولوكيوس الضال، فاخذو  
البيعه، وحزن الاب انستاسيوس المغبوط وعاد الى  
الدير بحزن شديد وتنهد عظيم، وكان يشتهى ان  
يجمع الله اعضا البيعه التى فرقها الشيطان، اعنى

يوليوس قيصر، بسبب مساعدتهم له، فى حروبه ضد مصر. ومن هذه الامتيازات اشتراكهم -  
كأعضاء - فى مجلس الشيوخ الرومانى (Senato) كما أصبح لهم نفس حقوق الاغريق، فى  
التمثيل فى المجالس المحلية، واصبحت لهم مؤسساتهم الثقافية المستقلة. وقد عثر على نقش  
بسيرين، يرجع الى عهد المسيح، ويتضمن قائمة بأسماء أعضاء (منظمة رياضية للشباب  
اليهودى)<sup>(١)</sup>. وبذلك اكتسبت الجالية اليهودية - فى كل مدن سيرينكا - صفة الثبات  
والاستقرار<sup>(٢)</sup> الى أن قرر هؤلاء الثورة على الرومان، أسوة بزملائهم فى فلسطين، فحل بهم  
الهلاك، وفقدوا امتيازاتهم.

وقد سمح الرومان للقائمين بالاشراف على الجالية اليهودية فى بتابوليس بتحصيل العشور  
التى حددتها التوراة<sup>(٣)</sup>، وكانوا يداومون على ارسالها الى هيكلهم بأورشليم، كما قال  
يوسيفوس، الذى يشير أيضا الى السماح لهم بتطبيق الشريعة الموسوية على أحوالهم  
الشخصية، منذ عهد البطالمة<sup>(٤)</sup>.

(1) Mario dall'Arche, Scomparsa del Cristianesimo, p. 30.

(2) Romanelli, La Cirenaica Romana, p. 39.

(3) راجع سفر الخروج ٢٣: ١٩. ونحميا ١٠: ٣٣ - ٣٤.

(4) Josephus, ibid, xlv, p. 214.

Juster, Les Juifs dans L'Empire Roman (1914) p. 378.

فرقة انطاكية واسكندرية التي كان سببها بطرس  
بطرك انطاكية فسمع الله صلواته ومات بطرس  
المذكور وجلس عوضه على كرسى ساويرس  
بانطاكية انسان راهب قس عالم اسمه اتناسيوس  
حكيم جدا طاهر القلب، وهو الذى قال ميمرا  
يذكر فيه القديس ساويرس، وكلمن قراه علم ان  
السيد المسيح معه وحكمته فيه.

فلما سمع الاب انستاسيوس بجلوس اتناسيوس  
بطركا على كرسى انطاكية سبق وكتب اليه

#### الثورات اليهودية في بنتابوليس ونتائجها:

أ - نقل يوسيفوس عن استرابون روايته بأن الدكتاتور الرومانى سيلا (تولى الحكم عام ٨١ ق. م) قد بعث بقوة حربية بقيادة لوكللوس Locullus، لاختماد فتنة قام بها يهود سيرين. ولكن المؤرخ بلوتارك Plutarch، وهو أقدم عهدا من استرابون، يشير الى هذه الحادثة دون ذكر لليهود<sup>(١)</sup>، ويروى أيضا ان هذا القائد جاء يطلب سفنا حربية، يستعين بها على حماية السفن التجارية، من القرصنة التى سادت الساحل الجنوبى للبحر المتوسط، فى تلك الفترة. وهو أقرب الى الحقيقة فى نظر الكثير من الباحثين<sup>(٢)</sup> وبالتالى لا نعتبرها الثورة اليهودية الاولى، طبقا لرواية استرابون، المجافية لحقيقة.

#### ب. الثورة اليهودية الأولى (٧٠ م)

اضطربت العلاقة بين اليهود والرومان فى فلسطين بسبب امعان الرومان فى اذلالهم، على أساس انهم شعب مغلوب<sup>(٣)</sup>. وقد أجبرهم الرومان على دفع «ضريبة» لئلا يثوروا «جوبتر»، ابتداء من سن الثالثة (Denarii Judecorum) كانت فى الاصل هى «العشور» (نصف

(١) البرغوتى، ص ٤٧، وكمال عبدالعليم، المصدر السابق ص ١٨١، ١٨٢.

(٢) البرغوتى، المصدر السابق ص ٤٧، وكمال عبدالعليم، ص ١٨٢.

(٣) البرغوتى، ص ٤٠٩.



مارى مرقص

سنوديقا مملوه حكمه وجعله فيها شريكا له واخا  
وصاحباً ومدبراً، غرضاً فى الامانه واصلاح ما  
افسده بطرس الضال المتوفى وجميع اسرايل  
الروحانى قطيع واحد وتوحيده لكى تاخذ اكليل  
الشهادة والاتحاد.

وكان اتناسيوس ارضا جيده مثمره، فقبل البذر  
الروحانى بفرح واخذ السنوديقا الواصلة اليه  
وجمع الاساقفه الذين فى كرسيه وقال لهم:  
اعلموا ان المسكونه اليوم تفرح بالسلامه والمحبه

الشاقل) التى كانت تدفع لهيكل اورشليم. مما عده اليهود نوعاً من الامتهان لكرامتهم،  
والاحتقار لدينهم<sup>(١)</sup>.

فتاروا فى الارضى المقدسة، ضد روما، ثم اندلعت ثورة مكثفة فى مدينة اورشليم سنة ٧٠ م  
(وقد ساهم فيها يهود من سيرين). وقد نجم عنها خراب الهيكل، وموت عدة آلاف، وتشتت  
اليهود فى العالم، كما فر بعض غلاة اليهود الى سيرين، وعلى رأسهم ثلاثة من أبناء رئيس  
الكهنة، المدعو اسماعيل، وهناك لقوا مصرعهم شنقا، طبقاً لرواية يوسفوس<sup>(٢)</sup>.

وكان من هؤلاء الفارين - الى بنتابوليس - يهودى متعصب يدعى «يوناثان (Jonathan)»  
النساج. وقد أثار ثائرة اليهود فى سيرين، منادياً بضرورة الثورة ضد الرومان، لانقاذ فلسطين من  
يدهم (ولم يغفر اليهود للرومان ما فعلوه بمدينتهم المقدسة، وكانوا بذلك معيين للشرارة، التى  
أشعلها يوناثان، ويقول يوسفوس انه حرض الطبقة الوسطى بالذات، (دون الأغنياء)، ونجح  
فى استمالة عدد ليس بقليل، وقادهم الى جوف الصحراء الليبية، بزعم أنهم سيريهم بعض  
الظهورات الالهية (apparitions).

(1) Tchericover & Funks, Corpus, Corpus Papyrorum Judalcarum (Tlervard Univ. 57) vodl.  
I, p. 81.

(2) Josephus, Wars of the Jews, VII, XI, pp. 604-5.

لان الظلمه اخلققدونيه قد جازت وقد بقى هذا  
الغصن الواحد المنير المشر من الكرمه الحقيقه  
الذى هو كرسى مرقس الانجيلى وكورة مصر، وقد  
كنا نحن مختلفين مبددين من بعد البطرك  
ساويرس الذى كان لنا مرشدا وطريقا للخلاص،  
وقد عرفتم ان بطرس الرسول ومرقس الانجيلى  
كانت بشارتهما واحده وبها كانا يبشران، وكذلك  
ساويرس وتاودوسيوس ان لهما امانه واحده واتحاد  
واحد وصبروا على النفى والجهاد الى التمام.

-----  
الا أن بعض الشخصيات اليهودية، التى خافت على ثروتها، ابلغت لحاكم كاتوللوس  
(Catollus). فأرسل لهم الفرسان والمشاة، وقهرهم حيث هم، ثم استدار الى أثرياء سيرين،  
من اليهود، وقتل منهم نحو ثلاثة آلاف، وصادر أملاكهم، واستطاع أن يقبض على يوناثان،  
وساقه مقيدا الى روما. الا أنه اراد أن يفر من قدرة المحتوم، فزعم ان بعض كبار اليهود، فى روما  
والاسكندرية وأورشليم (ومنهم المؤرخ يوسفوس نفسه)، هم الذين حرضوه على الثورة ضد  
الرومان. وبعدما ثبت كذب دعواه، أحرقه الامبراطور الرومانى فيسيان حيا<sup>(١)</sup>. وبذلك وضعت  
هذه الثورة حدا لما تمتع به اليهود - سيرينيكاً - من امتيازات، خلال الفترة السابقة، من العهد  
الرومانى الاول.

#### ج. الثورة اليهودية الثانية (١١٥. ١١٧ م):

لا شك أن اليهود قد حولوا الانتقام من الرومان، بأية وسيلة، بعد تخريبهم لهيكلهم  
بالقدس سنة ٧٠ م، ودفنوا غيظهم فى قلوبهم، منذ أن انتقم الرومان من يهود سيرينيكاً، فى  
ثورتهم ضدهم. بالاضافة الى حقدهم الشديد على منافسيهم، من اغريق يتتابوليس. ونلمس  
ذلك مثلاً فى كتابات سينسيوس، الذى نقرأ قوله (عن اليهود): «انهم مقتنعون تماماً بأنه

(١) Josephus, Wars, op. cit. VII, xl, p 505.

Hyslop & Applebaum, Cyrene, pp. 9 - 10.

فلما سمع الابا الاساقفه كلامه فرحو جدا  
واتفقو على قبول السنوديقا وان تكون البيعتان  
واحدة ويكون البطركان روحا واحده وسراجا منيرا  
للارتدكسيين. فقام المغبوط اتناسيوس واخذ معه  
خمسة اساقفه فضلا [ء] معلمين وسار في مركب  
الى اسكندريه، فلما وصلوا علموهم ان الاب  
انستاسيوس البطرک في الديارات فخرجوا اليه، فلما  
سمع ان بطرك انطاكيه قد جا [ء] اليه جمع  
الاساقفه والكهنه والرهبان وقام بتواضع كثير

ينبغي ارسال جميع الاغريق الى الجحيم»، ويضيف رأيه الشخصي، بقوله: «انهم جنس خال  
من النعمة»<sup>(١)</sup>. ويوضح هذا النص وجود عداوة بين اليونانيين واليهود، الذين كانوا ينافسونهم  
في التجارة، وفي الحرف الاخرى، في بنتابوليس، حتى هذا الوقت المتأخر.

وقد انتهز يهود سيرين فرصة انشغال الامبراطور تراجان، في حربه ضد مملكة بارثيا (قرب  
بحر قزوين)، وقيامه بسحب بعض الحاميات من ليبيا (سنة ١١٥ م)، لتعزيز قواته في آسيا،  
وانفجروا في غضبهم ضد الرومان في سيرينيكيا.

وقد بدأت هذه الثورة على شكل «فتنة» (Stasis)، لا تخرج عن كونها صداما عاديا بين  
اليهود وجماعة من الاغريق، كما كان يحدث مرارا. ولكنه سرعان ما تطور الموقف الى «حرب  
حقيقية» (Polémos) ضد الحكومة الرومانية نفسها. وكان زعيمهم «اندرية» (Andreas  
(حسب رواية دوكاسيوس)<sup>(٢)</sup>، أو «لوقا» (Lucas (حسب ما ذكره يوسابيوس القيصري)<sup>(٣)</sup>،  
قد استطاع الاستيلاء على سيرين واستباحها أتباعه، الذين ظنوه المسيح المنتظر، فأطاعوه طاعة  
عمياء.

هذا وقد أخبرنا المؤرخ «ديوكاسيوس» ان تراجان قد ارسل قائده «تيربو» Turbo على رأس

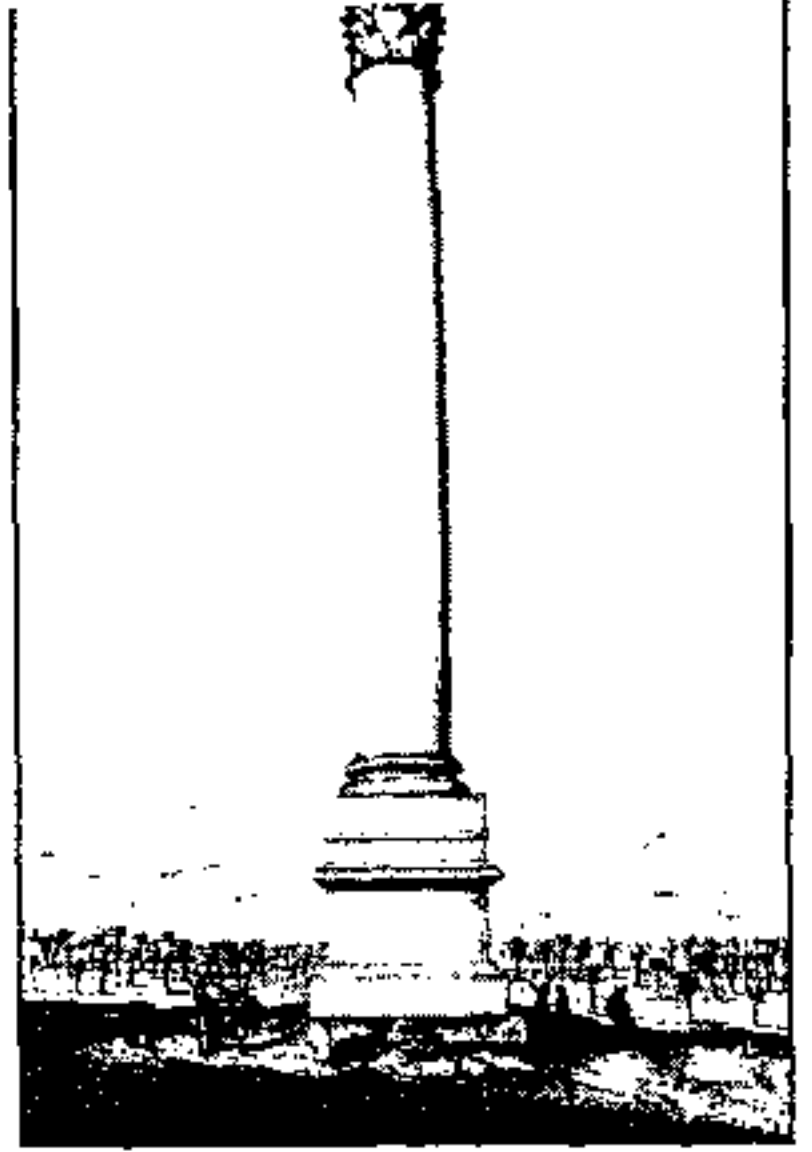
(1) Synesius, Epist. 16.

(2) Dio Cassius, Mistory, Lxlll, 32,20

(3) Eusebius, Eccles. History, Iv. 2, 116.



عظيم وخرج ماشيا حتى تلقاه بالقراه [بالقراءة]  
والتسبيح والفرح والبهجة، ودخلو جميعا الى الدير  
الذى هو [على] ساحل البحر شرقى بحرى  
الديارات وجلسو فيه هناك بسلامه وفرح، وانفذ  
الاب انستاسيوس للوقت واحضر كهنة اسكندرية  
كلهم ليحضرو اجتماع الابرأا وليكملو القداس  
معهم ويتناولو من السراير المقدسة.



عمود بمبى بالاسكندرية  
(رسم من القرن ١٨)

وتكلم اتناسيوس فى ذلك المجمع بكلام عجيب  
ملو حكمه حتى تعجب كل من كان حاضرا. ثم

حملة ضخمة، نزلت فى ميناء أبولونيا، ولكن الثوار اليهود استطاعوا أن يقطعوا عليها الطريق،  
وتحصنوا على مشارف سيرين، حيث دارت معركة رهيبة ولكنه أمكن - فى النهاية - التغلب  
على الثائرين، والتكبل بهم، وإعادة المنطقة مرة أخرى الى سيادة روما (سنة ١١٧ م).

ويذكر ديوكاسيوس أن الرومان قتلوا ٢٢٠,٠٠٠ يهودى فى سيرين<sup>(١)</sup>!!، وهو رقم كبير  
جدا بلا شك، والراجع أن هذا العدد قد قتل فى كل أنحاء بنتابوليس، استنادا الى قول المؤرخ  
الرومانى أورسيوس بأن «الثورة قد عمت كل ليا»<sup>(٢)</sup>، ومن الجدير بالذكر أن هذه الثورة قد  
امتدت أيضا الى مصر وقبرص، وأماكن أخرى لتجمعات اليهود فى مناطق الشتات).

وهكذا نشر اليهود الذعر فى الجبل الاخضر كله، وخربوا معظم المنشآت الاغريقية  
والرومانية فى سيرينيكأ. ويرى الباحثون<sup>(٣)</sup> أن المنطقة كان يمكن أن تظل مجرد صحراء

(1) Dio Cassius, op. cit., l. LxIII, p. 1148.

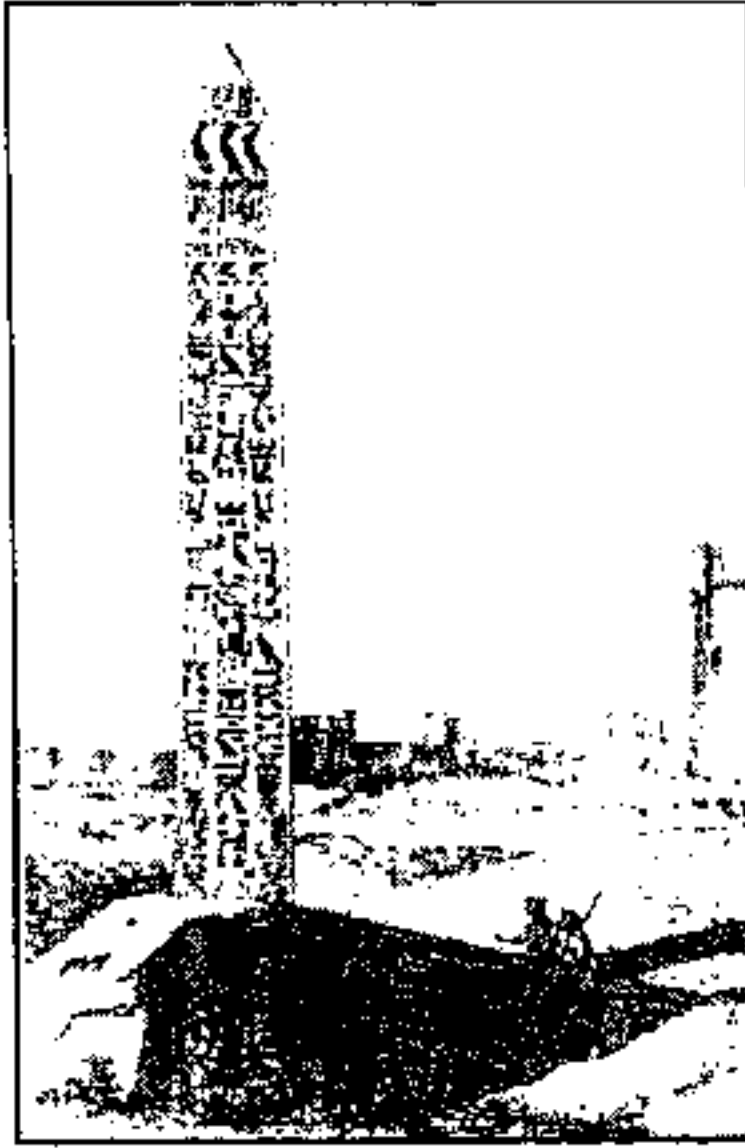
Goodchild, Cyrene, op. cit. p. 21.

Salomn, History of the Roman World (1936) p. 289.

Gibbon, op. cit. II, p. 73, note 1.

(2) Orosius, History, VII, 126, quoted by Applebaum, The Jewish Revolution, pp. 180-2.

(3) Alexander Funks, Aspects of the Jewish Revolt, A. D. 115-17, in the Journal of the  
Roman Studies, LXVIII (London 1961) pp. 28-104.



احد مسلات كليوباتره بالاسكندرية  
(رسم من القرن ١٨)

قال: في هذه الساعة يا احباي [احبائي] يجب ان  
ناخذ قيثارة داود ونرتل بصوت المزمور ونقول  
بالرحمة والحق تلاقيا اتناسيوس وانستاسيوس [و]  
قبلا بعضهما بعضا. الحق من ارض مصر ظهر،  
والبر من الشرق اشرق وصارت مصر والشام مقالاه  
واحدة، وصارت اسكندريه وانطاكيه بيعه واحده  
وعدرا واحدة لعريس واحد طاهر نقي هو الرب  
يسوع المسيح الابن الوحيد كلمة الاب.

قاحلة، بعدما قتل معظم مزارعيها، لولا قيام الامبراطور هادريان (١٣٤ م) ببذل جهود كبيرة  
في محاولة لتعميرها واصلاحها.

وقام ببناء مدينة جديدة سميت باسم «Hadrianopolis» على بعد ٢٩ كيلو مترا شمال  
بنغازي) وأسكن فيها جنوده المسرحين من الحرب. وقد عثر على نقش في أبولونيا (حاليا  
بمتحفها)، يخاطب فيه أهلها الامبراطور الروماني بـ «معمري ليبيا»، ومعنى ذلك أنه أمر - كما  
يقول البعض - باحلال عناصر جديدة من السكان في أبولونيا، بدلا من الذين ماتوا من  
اليهود، والسكان المحليين، ويؤيد ذلك العثور على نقش أثري آخر، يفهم منه أن ثلاثة آلاف من  
الجند والرومان من الفرقة السيرينية الثالثة قد سكنوا سيرين<sup>(١)</sup>. ولذا كان من المنطقي أن نجد  
على نقود هادريان عبارة «مصلح ليبيا» (Restituter-Libya).

(1) Applebaum, Hadrian & Cyrene, p. 87.

(عن كمال عبدالعليم، المصدر السابق ص ٢١٦ حاشية رقم ١٦٨).

Kraeling, op. cit. p. 17.

Goodchil, Roman Milestones in Cyrenaica, in the Papers of the Brit. School at Rome, XVII (1950) p. 89.

Stucchi, L'Agora di Cirene (Roma 55), pp. 221-2.

Gra, Cyrenaican Exped. of Univ. of Manchester, (1953) p. 143.

واقام الاب اتناسيوس عند الاب انستاسيوس  
شهرًا واحدًا ينظران كلاهما في الكتب المقدسه  
والكلام المربع ويتكلمان على ذلك ويتحدثان فيه.  
ثم عاد الى كورثه بسلام وكرامه عظيمه.



تميمة مصرية لصلب المسيح بين اللصين  
(من القرن ٦ - ٧)

ومن ذلك اليوم صار الاتفاق بين كرسي انطاكيه  
وكرسي اسكندريه الى يومنا هذا. وكان الاب  
انستاسيوس مهتما بامور البيعة يحرص عليها، و  
بالعلوم الروحانيه لان [لأن] الرب انعم عليه بهدو.

وقد لاذت بقية اليهود الناجين - بعد فشل ثورتهم - الى خارج حدود سيرينكا، بينما  
التجأت أعداد محدودة منهم، من المدن الخمس، الى ريف برقة، بناء على عدة شواهد أثرية.  
فقد عثرت بعثة جامعة مانشستر سنة ١٩٥٢، على حجر، ارتفاعه ١٠٣ سم، تدل كتابته على  
أنه شاهد مقبرة يهودية (ويوجد حالياً بمتحف سيرين)، ونصه العبري يترجم هكذا: «متان بن  
الرابي سليمان، ليت (روحه) تستريح في أرض الأحياء، ليتة يقوم سريعاً، من بين الأموات»<sup>(١)</sup>  
ويعتقد الاثرى روى (Rowe) انه يرجع للعصر الروماني المتأخر (أوائل القرن الرابع). كما عثر  
أيضاً على نص مشابه لشخص يهودي، يدعى (حسان بن الرابي اسحق)<sup>(٢)</sup>، ويرجع ايضاً  
لفترة متأخرة (سنة ٣٠٠ م).

وقد قطن بعض اليهود، في مدينة منعزلة، تدعى «بوريوم» جنوب بنغازي، (على خليج  
سيرت)، وقد أفادنا المؤرخ البيزنطي «بوركوبيوس» ان الامبراطور جستنيان حول مجمعهم،  
الذي كان بها، الى كنيسة، بعدما آمن يهودها بالمسيحية، وكان ذلك في النصف الثاني من  
القرن السادس الميلادي.

وقد هرب يهود سيرينكا الى الواحات الليبية الجنوبية، والى بقية الشمال الافريقي. وقد أشار

(1) Rowe, Cyrenaican Expedd. p. 57.

(2) Idem. p. 57.

ومن اول سنة جلس على الكرسي بدا من اول  
الحروف AB وجعله اول حرف يكتب به فى كل  
سنة فى كتاب مستاغوجى وسنودىكا وستاتىكا  
وارتستكا وميمر.

واقام على الكرسي اثنتى عشره سنه ضابطا الامانه  
المستقيمه الارتدكسيه وكتب فيها اثنتى عشر كتابا.  
فلما كان فى اربعين يوم الصوم لذى للميلاد نظر  
السيد المسيح اليه المتفقد للمومنين به صانع

ابن خلدون إلى وجود قبائلى يهودية بين البربر<sup>(١)</sup> (مثل قبائل الكاهنة، وزناتة، ونفوسة،  
وبهلل)، وقد أسهمت فى مقاومة الفتح العربى، فى شمال افريقيا<sup>(٢)</sup>، وقد ذكر المؤرخون  
العرب الكثير مما عاناه الفاتحون المسلمون من الزعيمة اليهودية، التى تدعى «كاهنة» (فى  
منطقة تونس).

ومن ناحية أخرى، فإن الباحثين يرون ان هؤلاء اليهود الفارين، قد التجأوا الى القبائل  
البربرية المناهضة للرومان، فى جوف الصحراء الليبية، وأسهموا فى تنظيمها وتدريبها على  
مقاومة الرومان، لفترة طويلة من التاريخ<sup>(٣)</sup>.

وكان تقارب العادات بين اليهود والبربر سببا فى وجود علاقات تزواج بينهما. وقد نجحت  
الجاليات اليهودية، فى نشر الشريعة الموسوية بين البربر، فى وقت مبكر، وهذا يفسر لنا ظاهرة  
أشتراك أعداد كبيرة من الشوار، فى الثورة اليهودية الثانية، فى بنتابوليس<sup>(٤)</sup>، وبالتالى يقرب الى  
الاذهان الارقام الكبيرة، التى قضى عليها الرومان، فى اخمادها.

(1) Romanelli, p. 222 & Mario dall'Arche, p. 34.

(2) Wruht, The Nations of the Moodern World (1969) p. 70.

(٣) البرغوتى، المصدر السابق ص ١٥٤، ومحمد سليمان أيوب، المصدر السابق ص ١٨٨.

(4) Oric Bates, The Eastern Libyans, p. 208, 237.=

العجايب في قديسيه واراد ان ينقله الى كورة  
الاحيا الى الابد ففتح في الثانى والعشرين يوما من  
كهيك سنة تلتسميه وتلتين لديقلاديانوس قاتل  
الشهدا الابرار شفاعتهم معنا امين.

ويبدو من كتابات المؤرخين والجغرافيين العرب انه قد وجدت اعداد قليلة من اليهود، فى  
المدن الليبية (برقة)، بعد الفتح العربى. فقد قال الادريسي (١١٥٥م): «ان أغلب سكان  
أجدابية (جنوب بنغازى) من اليهود، والمسلمين التجار»<sup>(١)</sup>. وذكر الرحالة ابن سعيد  
(١٢٨٦م) «ان بدرنة جالية يهودية، وكلهم على جزيتهم»<sup>(٢)</sup>.

ويقول أبو الفدا: «ان طلميتا مرسى برقة على البحر، وعلى طرف الغابة (الجل الجبل الاخضر)،  
وهى فرضة مشهورة، وبها قصر فيه يهود، تحت خفارة العرب، ومنها تحمل المراكب الشعير  
والعسل الى غيرها. وقصر اليهود المذكور على هيئة برج كبير، وعدة اليهود الذين به الى يومنا  
هذا (أى عام ١٣٣١ م) ما يزيد عن مائتى يهودى. وطلميتة عن الاسكندرية على نحو مسافة  
شهر، والمراكب ترسى قبالة قصر اليهود، وبالقرب منه، وتحضر العرب، وتبايعهم بالبضائع  
مقايضة.

= وفى «تلمود أورشليم» نجد مناقشة بخصوص الليبين (البربر) المتهمين حديثا، وكان السؤال المطروح  
للمناقشة يتعلق بالمدة التى يجب أن تقضيها العائلة البربرية فى تفهم وتعلم العقيدة اليهودية قبل أن يوافق  
على قبولها.

Jerusalem Talmud, Killim, vVIII, and Sabbath, V. quoted by Bates, Ibid. p. 208.

(١) الأدريسى، نزهة المشتاق فى اختراق الآفاق، جـ ٣ الاقليم الثالث، فصل ٩٩.

(٢) ابن سعيد، بسط الأرض بالطول والعرض، فصل ٨٠.

## اندرونيكوس البطريرك

[٦١٦ / ٦٢٢ م (\*)]

(\*) يرى الفريد تبلر أن مدته  
كانت من ديسمبر ٦١٦ إلى ٣ يناير  
٦٢٣.

## وهو السابع والتلتون من العدد

فلما تنيح انستاسيوس اجلسو على الكرسي  
إنسان عالما شماسا من كتبه الانجيليون بتولا كاتب  
اسمه اندرونيكوس، وكان غنيا جدا يحب  
الصدقه، مقدما في الشعب محبا للرحمة لا يفتر  
من الاعطا وكان اهله مقدمى المدينه حتى انهم ولو  
ابن عمه ديوان اسكندريه. ومن اجل قوة سلطانه

## في تواريخ الغزو الفارسي لمصر

لما يشك فيه أن نستطيع اليوم أن نعرف على سبيل البت تاريخ الحوادث المتصلة بالفتح  
الفارسي لمصر فقد ذهب بعض المؤرخين المحدثين إلى أن ذلك الحادث كان بعد سنة ٦١٦  
للميلاد. ويقول (جلزر)، وقد كتب رسالة غزيرة العلم عن هذا الأمر (Leontius Von  
"Neopolis" صفحة ١٥١) إن الاسكندرية لا يمكن أن يكون فتح الفرس لها قبل سنة ٦١٩  
وهو يخالف في ذلك رأى (فون جوتشمت) الذى يذهب إلى أن ذلك الحادث كان قبل ذلك  
بسنة أو سنتين.

والحجج التى يوردها (جلزر) هى كما يلى: أن تيوفانز يجعل الفتح الفارسي فى سنة ٦١٦،  
ويقول ابن العبرى إنه كان فى السنة السابعة من حكم هرقل أخذا ذلك عن البطريق ميخائيل  
إذ يقول ( طبعة بيت المقدس صفحة ٢٩٣ ) إن شاه - ورز غزا مصر فى السنة السابعة من حكم  
هرقل ويذهب ايزيدور (Roncalli, chron. Min. الجزء الثانى ٤٦١) إلى أن الفتح كان فى سنة  
٦١٦، ويقول الطبرى إن مفاتيح الاسكندرية أرسلت إلى كسرى فى السنة الثامنة والعشرين  
من حكمه أى سنة ٦١٧ - سنة ٦١٨،، وهو فى ذلك يثبت التاريخ الذى سبق أن روى عن  
ميخائيل،،.

ويجدد بنا أن نلاحظ هنا أن السنة السابعة من حكم هرقل هى من أكتوبر سنة ٦١٦ إلى

وتقدمته لم يقدروا الهراطقه يخرجونه من اسكندريه  
الى الديارات كما كان تقدم [لمن] قبله بل جلس  
فى قلايته فى بيعه الانجيليون ايامه كلها.

وكان قد قام فى الفرس ملك اسمه كسرى  
فجمع امة كبيره وجا[ء] بقوه عظيمه على  
جيش الروم فاهلكهم وابادهم وافناهم وتسلط  
على ارض الروم وارض الشام وسبى ارض  
فلسطين ودميا [دمياط] وارض مصر وداسهم  
كما تدوس البقر الاندر، وجمع اموالهم وكلما

أكتوبر سنة ٦١٧ فى حين أن السنة الثامنة والعشرين من حكم كسرى تقع فى منتصف سنة  
٦١٧ إلى منتصف سنة ٦١٨، ولا يقع أى جزء منها فى سنة ٦١٦؛ وعلى ذلك فليس الاتفاق  
واضحاً بين خبر الطبرى وخبر ميخائيل وفوق ذلك أن ابن العبرى (أو أبا الفرج) يذكر بوضوح  
فى موضع آخر «His.Dyn.» (طبعة بوكوك) صفحة ٩٩ أن فتح الفرس لبيت المقدس كان فى  
السنة الخامسة من حكم هرقل وهو فى ذلك يناقض نفسه كما فعل فى مواضع كثيرة.

ويقول (جلزر) فوق ذلك إن (فون جوتشمت) قد بين بيانا دقيقا (Kleine Schriften) الجزء الثالث صفحة ٤٧٣ وما بعدها) أن غزوة الفرس لا يمكن أن تكون وقعت قبل سنة  
٦١٧ لأن،، المراجع السورية تدل على أن زيارة أثناسيوس الأنطاكي للبطريق انستاسيوس  
المونوفيسى بالاسكندرية كانت فى سنة ٦١٦،، فى حين أن المعروف أن البطريق الذى كان على  
ولاية الدين عند ما فتح الفرس الاسكندرية كان أندرونيكوس. وفوق ذلك لقد كان (نيقتاس)  
هو المساعد على توحيد الكنستين وصاحب الفكرة فى هذا كما يقول ابن العبرى وقد هرب  
نيقتاس مع حنا الرحوم عند مقدم الفرس. ويذهب (فون جوتشمت) إلى أن وفاة أنستاسيوس  
كانت فى ١٨ ديسمبر سنة ٦١٦، وقد أقام خلفه أندرونيكوس فى المدينة ويقول (جلزر) إن  
هذا يدل دلالة واضحة على أن الاسكندرية كانت على الأقل فى أول ولاية أندرونيكوس

كان لهم الى خزائنه، وكان لكثرة محبته في المال يقتل انسانا على دينار واحد وعلى ما مقداره ثلثه دنائير لانه كان كثير الشعب لا يعرف الله بل كان يعبد الشمس. فلما اخذ مصر وتسلط جعل اهتمامه ان يفتح المدينة العظمى اسكندريه وكان هناك ستمائة دير عامرة بهاناتون مثل ابراج الحمام، وكانو مستغنين بطرين بلاخوف من كثرة نعمتهم ويفعلون افعال الهزوا[ء]، وكان جيش الفرس قد احاط بهم من غربي الديارات ولم يبق لهم ملجأ

للبطريقة (آخر سنة ٦١٦) لا تزال تحت حكم الروم. وعلى ذلك فلا يمكن أن يكون فتح الفرس قبل صيف سنة ٦١٧، كما يذهب اليه (فون جوتشت).

وانا نرى على وجه الإجمال أن تواريخ (فون جوتشت) صحيحة على أنها لا تخلو من الصعوبة. وأقل اعتراض هو أنه ليس من الثابت أن السنة التي يوردها المؤرخون السوريون تتفق مع سنة ٦١٦ وذلك لأن هؤلاء المؤرخين ولو أنهم يتبعون التقويم اليوناني أو (السلوقي) في تاريخهم يختلفون عنه عادة في حسابهم بسنة إذ يجعلون بداه من سنة ٣١١ قبل الميلاد بدلا من سنة ٣١٢ (راجع Tresor de Chronologie المجموعة ٣٦). وعلى ذلك فمن المحتمل أن يكون الدليل المستند إلى الكتاب السوريين أميل إلى سنة ٦١٥ لا إلى سنة ٦١٦، وفي هذه الحالة يتفق ذلك التاريخ مع ما جاء في (الديوان الشرقي) إذ يذهب إلى أن زيارة أنثاسيوس لمصر كانت في السنة التي فتح الفرس فيها بيت المقدس عنوة. وفوق ذلك يقول كاتبنا المصري ساويرس إن وفاة البطريق المصري أنستاسيوس في كيهك (١٨ ديسمبر) من سنة ٣٣٠ للشهداء أنظر ص ٥٥٠ المتن العلوي، وقد أخطأ (رينودو) إذ ذهب إلى أن ذلك يوافق سنة ٦١٤ لأن كيهك يقع في سنة ٦١٣ وهذه الأخبار لا يمكن التوفيق بينها ولكن لا يمكن على الأقل أن نجعل فتح بيت المقدس في سنة ٦١٣.

على أنه يجدر بنا أن نذكر أدلة سوى هؤلاء من المؤرخين السوريين إذ من المعلوم أنه توجد



فقتلو جميعهم بالسيف الا قليلا منهم اختفوا  
فخلصوا. وجميع ما كان هناك من المال والاواني  
نهبوه الفرس واخربوا الديارات الى الان، ولما وصل  
الخبر الى اسكندرية فتحو ابواب المدينة. ورأى  
الوالي الفارسي مقدم الحرب النايب عن الملك  
كسرى فى منامه شخصا فى الليل يقول له فى  
منامه: سلمت هذه المدينة لك وبنا[ء]ها وكلما  
فيها فايك ان تؤذيها بل لا تبغ أهلها فيها لانهم  
منافقوا الدين. ويدعون [الفرس] مقدمهم بلغتهم

-----  
نسخ مخطوطة سورية من الإنجيل تاريخها فى القرن السابع وقد كتبت فى دير الهانطون بقرب  
الإسكندرية كتبها توما الهركللى وبولص التلوى، وأمر بكتابتها البطريق اثناسيوس نفسه وهو فى  
زيارته لمصر. وكانت هذه المخطوطات جزءا من مراجعة شاملة للنص السورىانى على النص  
اليونانى نص (philoxenus) فتاريخ هذه المخطوطات ذو أهمية عظيمة.

«ومن المعلوم أن توما الهركللى أتم ترجمته لنص العهد الجديد إلى السورىانية فى سنة ٩٢٧  
من التاريخ اليونانى» وسنة ٩٢٧ هذه إن لم تكن موافقة لسنة ٩٢٦ المعتادة كانت من ابتداء  
أكتوبر سنة ٦١٥ إلى أكتوبر ٦١٦؛ وتوجد أيضا نسخة مخطوطة أخرى (سورىانية ذات ست  
روايات) فى المتحف البريطانى (Add.Mss.144,376) وقد كتب فيها أنها تمت فى السنة  
عينها سنة ٦١٥ - ٦١٦ والنسخة الخطية للكتاب الثالث للملوك مؤرخ فى شباط سنة ٩٢٧  
وذلك يوافق فبراير سنة ٦١٦، ونسخة الكتاب الرابع للملوك كتب بها ما يدل على أن بولص  
وأثناسيوس كانا يقيمان فى الإسكندرية فى سنة ٩٢٨ وهى تقع بين أكتوبر سنة ٦١٦ وأكتوبر  
سنة ٦١٧ وهذا يحدد وقت زيارة البطريق السورى فى خريف سنة ٦١٦؛ وقد ذكر فى نسخة  
أخرى خطية من النسخ السريانية ذات الروايات الست وجدت فى ميلان تاريخ تمامها كان فى  
سنة ٩٢٨ وذلك فى سنة ٦١٦ - ٦١٧، وفى كل هذه النسخ الخطية ذكر دراسة علمية تجرى  
فى سلام فى دير الهانطون مدة سنتين بين سنة ٦١٥ و٦١٧، وهذا يحدد عرضا وقت زيارة

السلار اى الامير، فلما اخذ السلار ملكهم، وهو  
الذى بنى فى اسكندريه الايوان الذى يدعى  
تراوس، وهو الان يسمى قصرا فارسيا، وتفسيره  
بيت الملك، جعل بمكره امرا فامر كل شاب فى  
المدينه من ابن ثمان عشره سنه الى خمسين سنه  
ان يخرجوا ياخذون عشرين دينارا كل واحد،  
فاجتمع جميع شباب المدينه وكتب اسما هم  
يظنون انهم ياخذون العطيه التى وعدهم بها، فلما  
علم ان جميعهم قد خرج ولم يبق احد منهم امر

البطريق السورى ويجعلها فى اكتوبر سنة ٦١٦ لأن مضيعة البطريق القبطى توفى فى ديسمبر  
من ذلك العام. وقد كان حساب تلك التواريخ على حسب ما اعتاده الناس من التاريخ  
بالحساب اليونانى على أننا إذا ذهبنا إلى أن حساب تلك التواريخ كان على حسب التاريخ  
السورى الخاص كان لزاما علينا أن نجعل وقت تلك الزيارة فى سنة ٦١٥ - ٦١٦ وأن نجعل  
العمل من سنة ٦١٤ الى سنة ٦١٦، فاذا ذهبنا هذا المذهب وقع الاتفاق بين قولنا وبين قول  
ابن العبرى إذ يقول فى كتابه (تاريخ الكنائس - صفحة ٢٦٧ - ٩) «إن أثناسيوس ذهب إلى  
الاسكندرية وكان بطريقها أنستاسيوس وعقد معه وفاقا واتحادا ووقع هذا الاتحاد بين كنيسة  
السورية وكنيسة مصر فى سنة ٩٢٧ من التاريخ اليونانى» (وهى من اكتوبر سنة ٦١٥ إلى  
اكتوبر سنة ٦١٦) إذ أن ابن العبرى لا يتبع الطريقة السورية التى تخالف التاريخ المعتاد. ولا  
يمكن التوفيق بين وجوه هذا الخلاف إلا إذا سرنا على طريقة أخرى فى حساب التاريخ ولما  
كان سريان بابل خاصة هم الذين قدّموا حسابهم على التاريخ اليونانى بسنة لم يكن بعيدا أن  
يكون توما الهركلى وبولص التلوى قد سارا على تلك الطريقة واذن يقع الاتفاق بين الديوان  
الشرقى وبين النسخ الخطية من الانجيل وأبى الفرج وكل هؤلاء يجعلون تاريخ توحيد  
الكنيستين فى اكتوبر سنة ٦١٥ ويلوح لنا أن هذا حل عادل قريب إلى الأذهان.

ونرى أنه لا يزال من الضرورى أن نجعل وفاة البطريق القبطى فى ١٨ ديسمبر سنة ٦١٦  
وليس فى سنة ٦١٥ وذلك لأننا لا نجد طريقة أخرى نجعل بها ولاية خليفته أندرونيكوس توافق

جيشه ان يحيط بهم ويقتلهم الجميع بالسيف،  
فكان عدد من قتل ثمانين الف رجل . ولما فعل هذا  
عاد الى الصعيد ، وكان فى مدينة نقيوس التى هى  
ابشدى قوم فاعلموه حال الرهبان الذين فى الجبال  
والمغاير وتقديرهم سبع مائة راهب وان الحصن  
يجمعهم وان افعالهم ذميمه من كثرة ما عندهم  
من النعم، فلما سمع السلاخبرهم ارسل جيشه  
فاحاط بهم فلما اشرقت الشمس دخلوا فقتلو

التواريخ المعروفة فى مدتها وفى تاريخ انتهائها فإن مدتها معروفة بأنها كانت بضعة أيام وست  
سنوات آخرها ٨ طوبه (٣ يناير) . فإذا قلنا إن يوم ٣ يناير من سنة ما هو تاريخ وفاة  
أندرونيكوس وبدء ولاية بنيامين لم نجد سنة فيها كل الشروط المطلوبة إلا سنة ٦٢٣ ، فمن  
جهة لا شك فى أن أندرونيكوس شهد بدء غزوة الفرس، ونرى أنها كانت فى أواخر سنة  
٦١٦ ؛ ومن جهة أخرى لا شك فى أن هذا البطريق كان حيا فى أول أمر الاسلام، فإن  
الديوان الشرقى يجعل مدة ولاية أندرونيكوس بين سنة ٦١١ - ٦١٧ ، ولكنه يذكر بعد ذلك  
أن فى مدته علا أمر المسلمين» وذلك فى يولية سنة ٦٢٢ ، ويوافق على هذا مكين إذ يجعل  
اختيار بنيامين فى السنة الأولى للهجرة سنة ٦٢٢ - ٦٢٣ وشهادة أبى صالح كذلك واضحة  
صريحة فإنه يذكر أن أندرونيكوس كان بطريقا «فى أول ظهور المسلمين فى السنة الثانية عشرة  
من حكم هرقل» (طبعة Butler, Evetts صفحة ٢٣١) وهذا التواتر فى الأدلة على أن تاريخ  
ولاية بنيامين كان فى شهر يناير سنة ٦٢٣ برهان قوى لا يكاد شئ يقف له . وأما (Le Quien)  
فإنه يتبع تاريخ ساويرس إذ يقول إن ولاية أندرونيكوس كانت من سنة ٦١٩ - ٦٢٢ .

فإن تم لنا إثبات أن وفاة أندرونيكوس كانت حوالى ٣ يناير سنة ٦٢٣ وأن مدة ولايته  
كانت ست سنوات تزيد قليلا أولها ١٨ ديسمبر، ويخيل إلينا أننا قد أثبتنا ذلك، كان أول  
ولايته فى سنة ٦١٦ ، وكانت وفاة أنستاسيوس فى ١٨ ديسمبر سنة ٦١٦ ، وهذا التاريخ يوافق

جميعهم بالسيف ولم يبق واحد منهم. وفعل هذا  
السلار من البلايا كثيرا لانه ما كان يعرف الله،  
والزمان يضيق عن ذكر افعاله.

فلما كمل البطرك اندرونكوس ست سنين فى  
بطركيته وقاسى هذه الامه وراى هذه الامور  
الصعبه التى لقيها وصبر عليها تنيح ومضى الى  
الرب بسلام كامل وهو ضابط الامانه المستقيمه  
امانة ابايه [آبائه] فى التامن من طوبة.

-----  
ما أثبتته (فون جوتشمت) (راجع Kleine Schriften.ii صفحة ٤٧١ - ٤).

ولقد ساقنا هذا الكلام إلى الاستطراد والبعد عما كنا فيه من ذكر النسخ المخطوطة من  
الانجيل التى كتبت فى دير الهانطون ولكن من الضرورى أن نعود إلى ذكرها.

فهذه النسخ المخطوطة تدل على: (١) أن توما الهركلى كان يعمل فى الترجمة مدة سنتين  
على الأقل قبل زيارة البطريق السورى. (٢) أن الزيارة نفسها يغلب أن تكون وقعت فى أكتوبر  
سنة ٦١٥ (٣) أن بولص التلوى بقى يعمل مدة ثلاثة أشهر على الأقل بعد الزيارة أى إلى يناير  
سنة ٦١٦ وهنا تقوم صعوبة إذ ذكر عرضا أن أثناسيوس ذهب مع خمسة من الأساقفة  
السوريين، فى حين أن سياق قول ابن العبرى يدل دلالة قاطعة على أن توما الهركلى طرد من  
أسقفيته فى (مابوج) وهرب الى مصر لاجئا. ولا موضع للشك فى أن توما وبولص كانا فى  
مصر وقت تلك الزيارة ولا فى أن ثلاثة أساقفة آخرين إما جاءوا مع أثناسيوس، وإما طردوا  
ولجأوا إلى مصر هارين من فتح الفرس لفلسطين.

ولدينا عبارة صريحة ذكرها حنا مسكوس وهى أن أساقفة كثيرين هربوا إلى مصر لا جئين،  
ولكن الأقرب إلى الاحتمال أن هؤلاء العلماء السوريين بمقامهم فى الاسكندرية واتصالهم  
الناشئ من ذلك بالبطريق القبطى قبل زيارة بطريق أنطاكية، قد مهدوا السبيل إلى الاتحاد  
الرسمى الذى تم سريعا بعد اجتماع البطريقين.

وبعد فقد بقى جزء واحد من الدليل الذى يمكن أن نستخلصه من هذه النسخ المخطوطة وذلك أنه من أكبر الأمور دلالة أن كل الكتب الأخرى من الانجيل التى تنسب إلى بولص التلوى ليس بينها كتاب واحد يذكر فيه تاريخ. وآخر تاريخ هو كما بينا أول سنة ٦١٦، ويلوح لنا أنه ليس من المقبول عقلا أن يقال إن العمل مع ذلك قد تم فى الدير نفسه دير الهانطون فى الظروف نفسها، وأن نجعل غزوة الفرس على ذلك فيما بعد سنة ٦١٦، بل إن الأمر على عكس هذا فإن هؤلاء العلماء السوريين الذين رأوا أو سمعوا بما أحدثه الفرس من التخريب العظيم ببلادهم كان لابد لهم أن ينزعجوا عند أول نبأ يصلهم عن مقدم الفرس إلى مصر، وإنه لمن أقرب الأمور أن يكونوا قد هربوا فى البحر فى صيف سنة ٦١٦ ومعهم رهبان دير الهانطون بما معهم من ثمين المتاع، ومن ذلك النسخ المخطوطة اليونانية للكتاب المقدس. ولكننا بغير أن نأخذ بهذا رأى نرى دوننا رأيا آخر محتملا فى تفسير ما كان، وهو يتفق مع استمرار العمل فى مصر. ويدفعنا ذكر ذلك إلى القول فى أمر أهمل إهمالا عجيبا، ويجمل بنا على ذلك أن نؤكد بعض التأكيد، فإن من عادة الكتاب الذين كتبوا عن هذا العصر أنهم دائما يذكرون فتح الفرس كأنه حادث واحد يجعلون له تاريخ سنة واحدة. ومعنى هذا أنهم «يعجزون عن أن يميزوا بين غزوا مصر وبين فتح الاسكندرية». وهذان الحادثان لابد كان بينهما سنة على الأقل. ومما لاشك فيه أن الكتاب القدماء كانوا أحيانا يذكرون لفتح الفرس تاريخ أحد الحادثين وأحيانا يذكرون له تاريخ الحادث الآخر. وهذه الحقيقة تفسر كثيرا مما يسود ذلك الأمر من الخلط والاختلاف.

ويمكننا أن نقول إنه قد صار من المدلل عليه أن الفرس يكونوا قد ساروا إلى مصر فى أول سنة ٦١٦، ولئن قلنا إنهم كانوا يستطيعون أن يدخلوا فى حرب جديدة عقب فتح بيت المقدس فإنه ليس من المحتمل أن يقدموا على عبور الصحراء فى فصل الصيف. فيمكن على ذلك أن نذهب إلى أن سيرهم إلى مصر بدأ فى خريف سنة ٦١٦، وأن جيشهم فتح القرما ونهب الأديرة فيها قبل آخر تلك السنة. ثم كان عليهم بعد ذلك أن يسيروا إلى منفيس وإلى فتح الحصن المنيع حصن بابليون، وأن يحاربوا الروم فى طريقهم على فرع النيل الغربى مارين بمدينة نقيوس، (ونعلم أنهم فعلوا ذلك)، حتى يبلغوا الإسكندرية. ونعرف كذلك أنهم قضوا وقتا طويلا فى حصار المدينة قبل أن تسلمها اليهم اخيانية. ولا يمكن أن يكون ذلك قد استغرق أقل من سنة. وعلى ذلك فمن المحال أن نجعل فتح الاسكندرية قبل آخر سنة ٦١٧، أو أول ٦١٨، على أى مذهب من مذاهب التاريخ.

وعلى ذلك فمن السهل أن نقول إن العلماء السوريين بقوا في عملهم في دير الهانطون حتى قربت جيوش الفرس ثم هربوا الى المدينة، وكان الهرب منها في البحر ممكنا في كل وقت، وبهذا كان يمكنهم أن يبقوا سنتين آخرين قد تكونا كافيتين لاتمام عملهم.

حسبنا ما ذكرناه عن المراجع السورية ولكن يجدر بنا أن نتنبه إلى أن تلك الحجة التي ساقطنا الى القول إن شتاء سنة ٦١٧ - ٦١٨ وهو الوقت الذي لا يمكن أن تكون الإسكندرية قد فتحت قبله تسوقنا كذلك إلى اتفاق دقيق مع التاريخ الذي ذكره الطبرى، وهي كذلك تسوقنا إلى قريب من الاتفاق مع ماذهب إليه فون جوتشمت ولو أننا سلكا مسلكا مخالفا لما سلكه وكانت الحقائق التي بنينا برهاننا عليها فيها شيء من التضارب مع حقائقه. فقد ذهب إلى « أن الإسكندرية كانت في ديسمبر سنة ٦١٦ لاتزال مع الروم وأنه لا يمكن أن يكون الفتح الفارسي قد وقع قبل صيف سنة ٦١٧ » ( إذا كان يقصد بقوله «الفتح الفارسي» فتح الإسكندرية)، والطبرى يتجاوز هذا التحديد قليلا إذ يقول إن مفاتيح الاسكندرية لم ترسل إلى كسرى قبل الشتاء، وأنا نتفق معه في هذا الرأي. فنقول على ذلك إجمالا إن التواريخ كانت كما يلي:

- (١) فتح بيت المقدس كان في آخر مايو سنة ٦١٥.
- (٢) زيارة أثناسيوس للاسكندرية كانت في أكتوبر سنة ٦١٥.
- (٣) سير الفرس إلى مصر كان في خريف سنة ٦١٦.
- (٤) موت البطريق القبطي « في ١٨ ديسمبر سنة ٦١٦.
- (٥) فتح بابليون « في ربيع سنة ٦١٧.
- (٦) فتح الاسكندرية « في آخر سنة ٦١٧.
- (٧) إخضاع مصر جميعها « في سنة ٦١٨.

ولعلنا نقول فوق ذلك إن فتح الصعيد لا يمكن أن يكون قد تم قبل شتاء سنة ٦١٨ بزمان طويل، لأننا نعرف من ورقه بردى قبطية مؤرخة أن ( أرسنويه) أو الفيوم كانت لا تزال في ملك الروم في التاسع من يونيه سنة ٦١٨ (Corpus Papyrorum Raineri) الجزء الثاني صفحة ٢٢ Koptische Texte (ed.j.krall.) ولكننا نقول على وجه الاجمال إن هذا البيان يدل على أنه قد وقعت بين فتح بيت المقدس وتمام فتح مصر مدة ثلاث سنوات وهو يوافق كل الموافقة ما ذكره أبو الفرج (طبعة Pococke).

وهذا النظام يمكننا من أن نقول إن بعث حنا الرحوم لمساعدة بيت المقدس كان في شتاء ٦١٥ - ٦١٦ فان من بعثهم ذهبوا عن طريق البر وما كانوا يستطيعوا ذلك لو كانت جيوش الفرس في طريقها إلى مصر . وعلى ذلك يكون هروب حنا الرحوم مع نيقتاس في خريف سنة ٦١٦ ، إذا كانا قد هربا عندما جاءهما نبأ غزوة الفرس . على أن قول Leontius يفيد أنهما هربا قبيل فتح الاسكندرية أي بعد ذلك التاريخ بعام ولكننا فوق كل هذا نرى أن هذا النظام في التاريخ يتفق مع تأريخ مؤرخي العرب في ذكرهم تاريخ حياة البطارقة ، وفي ذكرهم مدة احتلال الفرس لمصر ، وهذه المدة كما يقول جلزر كانت عشر سنوات وهو حق .

وأما البطارقة القبط فنرى أن تواريخهم كما يلي :

(١) انستاسيوس من يونيه ٦٠٤ إلى ١٨ ديسمبر سنة ٦١٦ .

(٢) اندرونيكوس » ديسمبر سنة ٦١٦ إلى ٣ يناير سنة ٦٢٣ .

(٣) بنيامين » يناير سنة ٦٢٣ إلى يناير سنة ٦٦٢ .

وأما البطارقة الملكانيون فتاريخهم كما يلي :

(١) تيودور قتل في سنة ٦٠٩ .

(٢) حنا الرحوم من سنة ٦٠٩ إلى سنة ٦١٦ أو سنة ٦١٧ .

(٣) جورج من سنة ٦٢١ إلى سنة ٦٣٠ أو سنة ٦٣١

(٤) قيرس من سنة ٦٣١ إلى سنة ٦٤٢

فاذا نحن اتبعنا (جلزر) فيما ذهب إليه معتمدا على حجة واحدة وهو (Thomas Presbyter) من أن اتحاد الكنيستين المصرية والسورية قد وقع في سنة ٦١٨ ووجب علينا أن نغير كل نظامنا في تتابع تواريخ بطارقة القبط ووجب علينا فوق ذلك أن نجعل ولاية بنيامين على الأقل في سنة ٦٢٥ في حين أن المؤرخين المصريين يكررون أن ولايته بدأت في سنة ٦٢٢ - ٣ وهي سنة هجرة النبي وظهوره .

وأما نحن فنرى أن هذا الاتفاق برهان قاطع ولو لم يكن لدينا برهان غيره على تاريخ ولاية بنيامين . ولكنه من أسهل الأمور أن نورد براهين كثيرة من المؤرخين المصريين على تنفيذ قول من قال إن ولايته كانت في سنة ٦٢٥ .

وأما احتلال الفرس لمصر مدة عشر سنوات فقد ذهب (جلزر) إلى أن تلك المدة انتهت

سنة ٦٢٩ أى بعد سنة على الأقل من صلح هرقل وشيروه. ولكننا نرى ثلاث حجج قوية تنقض ذلك الرأى:

(١) أن القصد من كل خطة هرقل فى سنة ٦٢٢ والسنوات التى بعدها كان تخفيف ضغط الفرس عن عاصمته وعن مصر، وأنه لمن أقرب الأمور أن تكون مصر قد أخلت بسبب هذا الضغط منذ ربيع سنة ٦٢٧ حتى ولو لم يقم على ذلك برهان ومدة هذا تكون عشر سنوات تزيد قليلا منذ أول الغزو كما قلنا.

(٢) ولو لم يكن الأمر كما ذكرنا فقد ذكر سبيوس أن شيروه فى صلح فبراير سنة ٦٢٨ رضى أن يخلى فى الحال كل ما كان يملكه من بلاد الروم وأخرج جيوشه منها.

(٣) أن النبى محمدا بعث رسله إلى الأمراء فى صيف سنة ٦٢٧ أو خريفها على الأكثر كما روى الطبرى لأنه يذكر أن الرسل الذين أرسلهم كسرى إلى اليمن حجزوا هناك بضعة أشهر حتى أتت أنباء موت الملك وكان موته فى فبراير سنة ٦٢٨ ولا شك فى أن النبى عند ما بعث رسوله إلى مصر كانت مصر قد عادت إلى دولة الروم وكان يحكمها والى هرقل «المقوقس» كما يسمونه خطأ.

وليس اعتماد (جلزر) على (نيقفوروس) مما يدعم اتخاذ تاريخ سنة ٦٢٩ فإن نيقفوروس يقول «إن سار باروس بعد أن سمع بموت كسرى وشيروه وقباز وهر مزداس رجع من بلاد الروم» ثم قال «ولما تم الصلح أعاد سار باروس مصر وسائر بلاد الشرق إلى الروم وأخرج منها مسالح الفرس وبعث بالصليب - واهب الحياة إلى الامبراطور» ولكن الشاه - ورز لم يصير ملكا باتفاقه مع هرقل إلا فى آخر سنة ٦٢٩ على الأقل (Journal Asiatique 1866 صفحة ٢٢٠) فى حين أنه من المؤكد أن هرقل استعاد الصليب فى سنة ٦٢٨ وفوق ذلك إن نيقفوروس نفسه قال بعد أن ذكر عدة حوادث أخرى إن الصليب أخذه هرقل بعد ذلك إلى بيت المقدس ثم أعاده إلى القسطنطينية وتلقاه فيها البطريق سرجيوس» وقد كان حدوث ذلك فى الخمسة عشرة سنة الثانية (أى فى سنة ٦٢٩). وإذا كان لنا أن نستخلص شيئا من هذا الخبر المفكك استخلصنا أن الفرس خرجوا من مصر قبل استعادة الصليب أى قبل سبتمبر سنة ٦٢٨، ولكن ذلك الخبر لا يدل على شئ سوى أن نيقفوروس هذا شاهد غير عدل لا يعول على قوله.

والحقيقة هى أن مدة احتلال الفرس وهى السنين العشر يمكن أن يعد أولها: إما عند دخول



الفرس إلى مصر، وأما من أول فتح الاسكندرية، وأما من إتمام فتح مصر إلى أسوان ويختلف مدى تلك المدة باختلاف الوقت الذى يعتبر الابتداء منه.

ولقد سعينا فى هذا التعليق أن نظهر أن كثيرا من الخلط ناشئ عن إغفال التمييز بين غزو مصر وفتح مصر فهما معنيان غير مترادفين وحادثان لم يقعا فى وقت واحد.

ولذلك الخلط سبب آخر وهو إغفال التفريق بين السنة الميلادية (التي أولها أول شهر يناير) وبين السنة اليونانية من تاريخ الاسكندر (التي أولها سبتمبر)، وهى تقع فى جزأين من سنتين من سنى الميلاد. وفوق ذلك سبب ثالث وهو إغفال الانتباه إلى طريق حساب السنة اليونانية عند السوربان فإنها أحيانا تختلف عن التاريخ اليونانى المعتاد بسنة وفيها تبدأ السنة فى أول أكتوبر بدل ابتدائها فى أول سبتمبر. والسبب الأخير فى الخطأ يصح لنا أن نذكره وهو الاعتماد فى حساب التواريخ على أساس غاية فى الضيق. ويحدث هذا من طريقين: إما بالمبالغة فى تضيق الفترة التى يستمد الدليل منها، وإما بتضييق المجال الذى يستمد من الدليل فإنه لا يكفى أن نبحث فى تواريخ فترة نحو عشر سنوات أو اثنتى عشرة سنة ثم ننتهى من ذلك المبحث إلى نهاية بغير أن ننظر ما ينشأ عن ذلك من النتائج أعنى بغير أن ننظر إلى علاقة هذه التواريخ بما قبلها وبما بعدها من التواريخ ونتحقق من أن ما ينشأ عن ذلك من النتائج يخرج ثابتا بعد التمهيص والنقد. ويجمل كذلك أن نذكر أننا إذ نعالج هذه الحوادث التى وقعت فى القرن السابع نعتمد على مراجع تاريخية مختلفة الأنواع كثيرة العدد ففيها اليونانى والأرمنى والسريانى والعربى والمصرى وفى كل منها شئ يجب الرجوع إليه، وليس من العدل أن نضع نظاما للتاريخ نستمد من طائفة أو اثنين من هؤلاء الكتاب بغير أن نأبه كما ينبغي بالآخرين. وأنا ونحن نكتب هذا نشعر أعظم الشعور بالصعاب التى تحيط بمثل هذا السعى إلى التوفيق بين المراجع التى قد تكون فى الحقيقة كما هى فى الظاهر غير قابلة للتوفيق.

ويجمل بنا أن نقول إننا وإن اختلفنا مع (جلزر) نفعل ذلك وفى نفوسنا كل الاعجاب بمؤلفه النفيس الغزير العلم الدقيق البحث. ولنا ندعى أن نظام التاريخ الذى وضعناه خال من الصعاب، ولكننا قد ندعى أننا قد وضعناه على أسس واسعة وأنا قد وفقنا به بين عدد عظيم من مراجع كل منها منفصل عن الآخر كل الانفصال ومباين له أكبر المباينة(\*) .

(\*) انظر: الفريد. ج. بتلر: فتح العرب لمصر. ترجمة: محمد فريد أبو حديد. مكتبة الاسرة. القاهرة ١٩٩٩.

## بنيامين [الأول] البطريرك

٦٢٢ / ٦٦١ م (\*)

(\*) يرى الفريد بتلران مدته من  
يناير ٦٢٣ إلى يناير ٦٦٢ .

وهو الثامن والتثلاثون من العدد

وكان قبل نياحة الأب أندرونيكوس [أندرونيكو]

بسنة واحدة أخ خايف مومن اسمه بنيامين في دير

يعرف بدير كنوبوس [كانوب (\*)] أتى اليه في ذلك

الوقت (\*) واوى فيه الى شيخ قديس اسمه ساونا،

لان هذا الدير لم تخربه الفرس معما [مع ما]

أخربوه لأنه كان في شرقي بحرى المدينة

(\*) كانوب: قرب ابوقير الحالية .

(\*) كان ذلك في آخر سنة ٦٢١ م

كيهك سنة ٣٣٧ ش قبيل عيد  
الميلاد .

## استيلاء العرب على مصر

كانت البلاد كلها عند ذلك تحت يد قيرس (المقوقس) يصرفها كيف شاء، ولم يتحرك القبط بطبيعة الحال عندما عاد جند الروم الى البلاد بعد انسحاب القوات الفارسية منها ولكنهم وجدوا بعد قليل أن حكم الفرس إن لم يكن مما يحب ويرغب فيه فإن حكم الروم الجديد لم يكن حدثا يحمدهونه ويفرحون من أجله . فقد وجدوا فيه أنواع العقاب وصنوف العذاب، فكأنهم وقد خرجوا من حكم الفرس الى حكم الروم قد رفع عنهم التعذيب بالسياط ليحل بهم تعذيب آخر من لسع العقارب . إذ بينما كان غزاة الفرس بعد أن استقر بهم الأمر في البلاد لا يحولون على الأقل بين القبط وبين التدين بما يشاءون من الدين، جاء قيرس (المقوقس) فعول على أن يحرمهم تلك الميزة الكبرى وينزعها من أيديهم . وابتدأ الاضطهاد الأعظم عند ذلك . ويتفق المؤرخون جميعا على أنه بقى مدة عشر سنوات أى أنه بقى كل مدة ولاية قيرس رئاسة الدين . فان اكبر الظن أن مجمع الاسكندرية كان في شهر أكتوبر من سنة ٦٣١ ، وقد بدأ عهد الاضطهاد بعد ذلك بشهر واحد أو بشهرين . ولا يشك أحد في فظاعة ذلك الاضطهاد وشناعته، فقد جاء في كتاب مؤرخنا (ساويرس) «لقد كانت هذه السنين هي المدة التي حكم فيها هرقل والمقوقس بلاد مصر، وقد فتن في أثنائها كثير من الناس لما نالهم من عسف الاضطهاد والظلم، ومن شدة العذاب الذي كان يوقعه هرقل بهم، لكى يحولهم

[اسكندريه]، وكان ثاونا حافظا لها، وهذا الأخ

بنيامين هو من أهل البحيرة ومن ضيعة تعرف  
ببرشوط(\*)، وكان قد رغب في الرهبنة والزهد  
ورفض والديه وكلما كان لهم، وكانوا أغنيا جدا،  
ومضى الى الدير فالبسه الشيخ القديس ثاونا  
اسكيم الرهبنة ورباه بخوف الله، حتى أن الذي حل  
بالكبير بولس حل به مثله لان بولس تربى  
باورشليم عند رجل اسمه عمالائيل، فرفعته همته  
ونعمة السيد المسيح حتى صار اوفى وافضل من

(\*) صحح هذا الاسم صالح كامل  
نخله في كتابه «البابا بنيامين  
الاول» ص ٣١ وذكر أن اسمها  
ببرشوط نقلاً عن كتاب «تاريخ  
البطاركة لأسقف قسوه، حيث  
يذكر ان البابا بنيامين من بلدة  
ببرشوط من اعمال البحيرة.

على رغمهم عن مذهبهم إلى مذهب خلقيدونية. فكان يعذب بعضهم ويعد البعض أحسن  
الجزاء ويمكر البعض ويخدعهم» وقد جاء في ترجمة (بنيامين) أن أخوه كان ضمن ممن  
عذبوا ثم قتل غرقا. وكان تعذيبه بأن أوقدت المشاعل وسلطت نارها على جسمه، فأخذ  
يحترق «حتى خرج شحم كلاه من جنبه وسال على الارض»، ولكنه لم يتزعزع عن إيمانه،  
فخلعت أسنانه ثم وضع في كيس مملوء من الرمل وحمل في البحر حتى صار على قيد سبع  
غلوات من الشاطئ، ثم عرضوا عليه الحياة إذا هو آمن بما أقره مجلس (خلقيدونية)، فعلوا  
ذلك ثلاثا وهو يرفض في كل مرة، فرموا به في البحر فمات غرقا. وقال الكاتب الذي كتب  
ترجمة حياة بنيامين «ولم يغلّبوا هذا المجاهد (مينا) بل غلبهم بصبره المسيحي» (انظر المتن  
العلوي ص ٥٧٤).

واليك دليلا آخر جاء في ترجمة حياة صمويل (القلموني)<sup>(١)</sup> وقد كتبت تلك الترجمة في  
أيام (قيرس). وجاء فيها وصف جلي لما فعله (قيرس) نفسه من الأفاعيل في هذا الاضطهاد،  
ولهذا كان لنا العذر اذا نحن نقلنا هنا بعض ما جاء فيها في شيء من الإفاضة. تصف القصة  
أن البطريق (قيرس) جاء الى الدير فوجده خلاء ممن فيه إلا من خازنه، فقبض عليه وجلده

(١) نشر هذه الترجمة (اميلنو) في "Mon pour servir This. de TEg. Chert. aux IVe - VIIe Siecles" (Mem Miss Arch. Franc, an (aire)  
الجزء الرابع وصفحة ٧٧٤ وما بعدها.

معلمه دفعات كثيرة، وكذلك هذا بنيامين كان  
يعذب نفسه بالنسك ولا ينام ليله يكون فيها  
اجتماع في البيعة. وكان أكثر قراته في انجيل (\*)  
يوحنا المغبوط لانه حفظه. فنظر في بعض الليالي  
في منامه رجلا منيرا وقف به وقال له: افرح يا  
بنيامين الخروف المتواضع والراعى معا الذى يرعى  
القطيع الناطق الذى للسيد المسيح. فلما سمع هذا  
الكلام اضطرب وقلق ثم، انه فرح بما انعم به  
عليه من السما وقام مسرع فاعلم اياه ثاونا فصدق

وأخذ يسأله، فقال له الخازن: «لقد جمع صمويل الزاهد رهبان الدير وخطب فيهم فأطال  
ووصفك بالكفر وبأنك يهودى من أتباع (خلقيدونيه)، ولا تؤمن بالله، وبأنك لست أهلا لأن  
تقيم الصلاة ولا أن يعاملك المؤمنون. فلما سمع الرهبان قوله هذا هربوا قبل مقدمك» فلما  
سمع الكافر الفاسق ما قاله الخازن ثارت ثائره وعرض شفثيه من الغيظ وسب الخازن والدير  
ورهبانه ومضى عنه. قال كاتب الترجمة «ولم يعد للدير بعد ذلك الى يومنا هذا» (١).

(١) هذا القول يدل على أن النسخة الأصلية المخطوطة قد كتبت قبل موت قيرس في سنة ٦٤٢ فقد مات  
صمويل في قلمون بعد أن تنبأ بقدوم العرب وانتهاء غزوتهم بنصر المسيحيين (الجريدة الأسبوعية ١٨٨٨  
صفحة ٣٨٤) ومن هذا نستنتج أن تاريخ حياته كتب في أول الغزو وقبل أن يظهر العرب أى أنه  
كتب في أوائل سنة ٦٤٠ وكانت تواريخ الحياة تكتب عادة وتلقى بصفتها مديحا بعد موت قديس  
عظيم أو رجل كبير من أهل الدين فلنا أن نقول إن صمويل مات سنة ٦٣٩ ويقول (Pereira) إنه قيل  
إن صمويل لقي في قلمون رجلا اسمه جريجور اسقف قيس وان ساويرس يذكر مقابلة بين رجل اسمه  
جريجور اسقف قيس وبين البطريق حنا السمنودى (سنة ٦٨٠ - ٩٠).  
وان البطريق اسحق بعد اختياره وقرار عبدالعزیزله دخل الاسكندرية في سنة ٦٨٥ وكان معه عند ذلك  
رجل اسمه (جريجور) أسقف قيس وهذا التاريخ الأخير يجب أن يكون سنة ٦٩٠ بدل سنة ٦٨٥  
ولكن هذا التصحيح يقوى حجة (بريرا) وهى أن هؤلاء الأشخاص الثلاثة الذين اسمهم (جريجور)  
إذا كانوا شخصا واحدا كما تدل عليه الأدلة وإذا كان صمويل قد مات سنة ٦٣٩ وجب علينا أن  
نقول إن جريجور بقى على الأسقفية أكثر من خمسين سنة وليس هذا بمستحيل بالطبع ولكننا بدل أن  
نقول إن موت صمويل كان بعد هذا التاريخ نقول إنه من الجائز أن يكون بمصر في ذلك الوقت =

الشيخ قوله فى هذه الرويا لكنه قال له : لا تطيح  
يا ولدى فان الشيطان اراد بهذا ان يهلكك بالكبريا  
فامض الان واستيقظ لنفسك ولا تعثر بالمجد الفارغ  
لان هو ذا لى فى هذا الدير خمسون سنة ما رايت  
شيئا من هذا ولا قال لى احد انه راي مثل هذا.  
فسكت بنيامين وقبل قول معلمه وكانت النعمة  
تتزايد عنده يوما بعد يوم من عند الله سبحانه وكان  
جميع كلامه وتقلباته بتأييد سماوى. وكان الشيخ  
ساونا وكلمن يعرفه يهتون عن نعمة الله التى عليه

فلما ذهب رجع الإخوان إلى ديرهم آمين، وأما الكاوخوس (المقوقس) ذلك البطريق  
الدعى فقد ذهب إلى الفيوم والغيط يأكل قلبه، ودعا هناك اصحابه وأتباعه وأمرهم أن يأتوا له  
بالعابد (الأبا صمويل) مكتوف اليدين من خلاف، وأن يضعوا فى عنقه طوقا من الحديد، وأن  
يدفعوا به كما يدفع باللصوص. فذهبوا إلى الدير الذى كان فيه وقبضوا عليه.

وذهب صمويل مستبشرا فى صحبة الله وهو يقول «سأمنح إن شاء الله اليوم الشهادة بأن  
يسفك دمي فى سبيل المسيح»، ثم جعل يسب المقوقس لا يخشى شيئا. وأدخله الجنود عليه،  
فلما رأى المقوقس ذلك الولي أمر جنده أن يضربوه حتى سال دمه كما يسيل الماء ثم قال له :  
«صمويل أيها الزاهد الشقى. من ذا أقامك رئيسا للدير وأمرك أن تعلم الرهبان أن يسبونى  
ومذهبى؟» فقال له العابد (الأبا صمويل) «إن البرفى طاعة الله وطاعة وليه البطريق (بنيامين)  
وليس فى طاعتك والدخول فى مذهبك الشيطاني - يا سلالة الطاغوت وأيها المسيح  
الدجال» فأمر (قيرس) جنده أن يضربوه على فمه وقال: «لقد غرك يا صمويل أن رهبانك  
يجلونك ويعلون من شأن زهدك ولهذا تجرأت وقويت نفسك. ولكنى سأشعرك أثر سبابك

= رجلان اسمهما جريجور كما قد كانت عند ذلك مدينتان كل منهما اسمها قيس واحدة منها على  
ساحل البحر المتوسط والأخرى عند البهنسا فى الجنوب.

(أنظر كتاب كاترمير "Mem Geog et His" (صفحة ١٤١ و ٣٣٧ من الجزء الأول) وقال أبو صالح إن  
جريجور أسقف قيس أنشأ كنيسة فى حلوان (صفحة ١٥٦).

وظنوا انه قد اختل حتى ان الشيخ ساونا اخذه  
ومضى الى الالب اندرونيكوس [اندرونيكوا] البطرك  
وشرح له حاله. فقال: قدمه لى لاسمع كلامه.  
فلما دخل إليه سجد بين يديه فرأى الالب  
اندرونيكوس البطرك نعمة المسيح عليه فسأله  
بسكون ان يعلمه ما شاهده، فاعترف وقال صفة  
الحال. فامسكهما البطرك تلك الليلة فلما كان  
بالغداة طلب ساونا ان ياذن لهما فى المضى الى  
ديرهما بسلام. قال له البطرك اندرونيكوس: اما

للعظماء إذ سولت لك نفسك ألا تؤدى لى ما ينبغى عليك أن تؤديه لعظيم رجال الدين وكبير  
جباة المال فى أرض مصر» فأجابه صمويل «لقد كان إبليس من قبل كبيراً على الملائكة ولكن  
كبره وكفره فسقا به عن أمر ربه. وهكذا أنت أيها الخادع (الخليقدونى) فان مذهبك مذموم  
وانك أشد لعنة من الشيطان وجنوده» فلما سمع المقوقس ذلك امتلأ قلبه بالغضب على ذلك  
الولى وأوماً إلى الجنود أن يقتلوه.

وقصارى القول أن ذلك الكافر أراد أن يقتل الولى ولكن حاكم الفيوم خلصه من يديه،  
فلما رأى قيرس أن صمويل نجا منه أمر به أن يطرد من جبل نكلون<sup>(١)</sup>.

وقد جاء مثل هذا الخبر فى الترجمة الأثيوبية لحياة (الأبا صمويل) وقد جاء فيها ذكر رجل  
اسمه (مكسميانوس) وأنه أتى الى دير صمويل فى الصحراء ومعه مائتا جندي وأنه أعطاه كتاباً  
يؤمر فيه بالإيمان بمذهب خليقدونية فمزقه صمويل ورمى به من باب الكنيسة وهو يقول  
«ليس لنا من رئيس إلا بنيامين ولعنه الله على ذلك الكتاب الكفار الذى جاء من الامبراطور

(١) كانت نكلون وهى بالعربية (النقلون) فى جوار قلمون على ساعتين الى الجنوب الغربى من مدينة الفيوم  
وأما الدير المسمى دير اخشب فقد وصفه أبو صالح وذكره متصلاً بدير القلمون وقد وصفه كذلك  
المقرئزى ولكن الظاهر أنه اندثر من زمن وقد جاء فى (d' Arch. Or. الجزء الاول صفحة ٧٢ Bulletin)  
(l' Arch. Or.) de L'Institut Franc أن دير النقلون فى الجبل شرق كوم بشا وأن دير القلمون عند  
سفح الجبل فى مدخل الفيوم وأنه كان فيه اثنتا عشرة كنيسة.

انت فامض بسلام، وأما هذا الأخ بنيامين فليس  
هو لك من الان بل الرب قد اصطفاه ليكون له  
خادما. وللوقت اخذه وقسمه قسا وصار عنده  
مساعد له في البيعه وملكه على الكل، وفرح به  
اندرونيكوس فرحا عظيما، ولما دنت وفاته أوصى  
بأن يكون بعده، فلما تتيح جعلو بنيامين المذكور  
بطركا على الكرسي الإنجيلي.

ومكثوا الفرس بعد ذلك ست سنين اخر ملوك  
[لـ] مصر وأعمالها. ثم أن هرقل مقدم البطارقة

الروماني ولعنة الله على مجمع خلقيدونية وكل من آمن بما أقره» فضرب صمويل حتى ظن  
أنه مات ثم غودر ولكنه عاد الى نفسه وسار الى القلمون حيث عاد لمخادته لقيرس وما أعقبها  
كما أسلفنا وصفه.

وإذا كان مثل هذا العسف يجرى في الصحارى فما بالنا بما كان يحدث للقبط في بلاد  
مصر السفلى والصعيد - فلقد كان حظ من يأبى منهم أن يتخلى عن عقيدته أو ينازع قيرس  
في أمره أن يجلد ويعذب أو يلقي به في السجن أو يلقي الموت.

فكانت تقام أساقفة للملكانية في كل بلد من مصر حتى انصنا<sup>(١)</sup> من بلاد الصعيد في  
حين كان قسوس القبط يقتلون أو يشردون في أنحاء الأرض يلتمسون فيها ملاذا. وكان السعي  
حثيша غير منقطع وراء بنيامين، ولكن لم يعثر عليه في مكان. وقد جاء في كتاب مؤرخنا  
(ساويرس) أنه كان ينتقل من دير محصن الى آخر. وجاء في ترجمة حياة شنوده<sup>(٢)</sup> ما يفهم

(١) كانت (انصنا) وهي (أنتنويه) عند ذلك عاصمة (التيبايد) وكانت تجاه هرموبولس مجنا الى الشمال  
من لاكوبولس (وهي سيوط) فالظاهر أن سلطان قيرس لم يكن عظيما في جنوب سيوط.

(٢) جاء ذكر ما وقع بين بنيامين وقيرس على صورة نبوءة ويجدر بنا أن نذكر ذلك هنا «سيخرج الفرس من  
مصر ثم سيقوم «الدجال» (وهو الاسم المعناد للمسيح المفسد) وسيذهب أمام إمبراطور الروم بعد أن  
يحصل منه على الرياستين رئاسة الدنيا ورئاسة الدين سيدخل مصر ويملك أرضها وملحقاتها وسيحفر  
الخنادق ويبني الأسوار حول المدن في الصحراء وسيخرب الشرق والغرب وسيحارب الراعي أكبر =

من قبل فوكا الملك الكافر اخذ المملكة وصرف  
اهتمامه لقتال الفرس وبنعمة السيد المسيح سار  
اليهم فقتل كسرى ملكهم الكافر وأخرب مدينته  
وجعلها بريه وحمل نعمتها وسببها بفرح الى  
قسطنطينيه. فلما ملك الأرض اقام الولاة فى كل  
موضع وانفذ واليا الى ارض مصر يدعى قيرس  
ليكون بطركا ووالى معا، فلما وصل الى  
اسكندرية اعلم الاب بنيامين ملاك الرب به وامره  
ان يهرب، فقال له الملاك: اهرب انت ومن معك

-----  
منه أن بنيامين لجأ الى دير الأنبا شنوده وهو الدير العظيم المعروف بالدير الأبيض، على أن هذه  
الرواية تختلف عما تواتر من الأخبار عن أنه إنما لاذ بدير فى الصحراء قريب من (قوص).  
ولعل الدير الأبيض كان مع قوة حصونه ومنعة أسواره العظيمة غير كفيل بحماية بنيامين مدة  
طويلة لقربه من النيل، فى حين أنه كان يستطيع أن يجد ملاذا آمنا لا تصل إليه أيدي أعدائه  
فى جبال صحراء قوص، وما بها من المغاور الكثيرة والكنائس المنقورة فى الصخور.

وليس من العجيب أن يفتن كثيرون ممن لم يستطيعوا الهجرة والهرب وأن يخضعوا لما  
شاء قيرس منهم، فقد كان حكمه حكم إرهاب. وإذا كان القبط لم تخمد نفوسهم فما كان  
لشعب بأجمعه أن يستشهد فى سبيل الدين. فدخل جماعة من الأساقفة فى المذهب الجديد  
مذهب عدوهم ومن هؤلاء أسقف (نقيوس)<sup>(١)</sup> واسمه (قيرس) وأسقف الفيوم (فكتور)، ولا  
شك أن عدوهم انتقلت الى سواهم. أما من لم يستطع الهرب من الناس واخرج الى  
الصحراء وكان مع ذلك غير راضى عن ترك مذهبهم فقد لجأ الى التقية، وأظهر غير ما يطن.

-----  
= أساقفة الاسكندرية والوالى على دين المسيحيين فى أرض مصر وسيهرب منه ذلك الراعى الى أرض  
(تيما) حتى يعود الى ديرك وهو حزين متألم وعند ما يعود الى هناك سأعيده الى حاله وأرجعه الى  
عرشه».

(١) تذكر النسخة المخطوطة فى المتحف البريطانى لكتاب (ساويرس) «قيرس أسقف (سفنوش)» ولكن  
نسخة القاهرة المخطوطة تذكر (نقيوس) وهذا حق. وأما المقرئ فاته يذكر بطوس بدل (قيرس).



هاهنا لان شدايد عظيمة تنزل عليكم لكن تعز،  
فما يقيم هذا الجهاد الا عشر سنين، واكتب الى  
جميع الاساقفة اللذين فى كرسيك ليخفوا  
[ليختفوا] حتى يجوز غضب الرب. فدبر الاب  
بنيامين المعترف المقاتل بقوة ربنا يسوع المسيح حال  
اليعة ورتبها، وتقدم الى الكهنة والشعب وأوصاهم  
بالتمسك بالامانة المستقيمة حتى الى الموت. ثم  
كتب الى ساير اساقفة كورة مصر بان يخفوا من  
قدام التجربة الاتيه. وبعد هذا خرج من طريق

حتى لقد بقيت فى الاسكندرية ذاتها بقية من القبط فى سنى الاضطهاد العشر، مع أنهم لم  
يكن لهم بها إمام من مذهبهم اللهم إلا قس واحد من أهل مريوط اسمه (أجاتو)، وكان كل  
يوم يخاطر بحياته فى سبيل دينه. فكان يخفى نفسه فى لباس نجار ويسير فى أنحاء المدينة فى  
النهار يحمل على ظهره كيسا قد وضع فيه آلاته وعدته، فاذا ما جاء الليل ذهب الى الكنيسة  
كى يقيم شعائر العبادة لإخوانه القبط. وقد صار هذا القس فيما بعد أكبر أصدقاء بنيامين  
وخلفه بعدموته على ولاية الدين.

وروى أن دير (مطرا) ويسمى بدير (البسقوبيون) نجح فى مقاومة (قيرس)، وكان ذلك  
الدير فى الاسكندرية أوقريا منها، وكان السبب فى أنه بقى على عهده لم يتغير أن كل رهبانه  
كانوا مصريين خلصا ليس فيهم غريب واحد<sup>(١)</sup>.

والظاهر أن المصريين سعوا مرة الى التخلص من (قيرس) مع ما كانوا عليه من الصبر  
والاحتمال الطويل، فقد أثار حفيظتهم ما رأوه من فعله، وإذ تارة ينهب أوانى كنائسهم الثمينة  
لا يرقب فيها إلا ولا ذمة، وتارة يضربهم أو يسجنهم. فاجتمع أتباع الطريقة (الجايانية) فى  
كنيسة (دفاشير) بقرب مريوط، وتامروا على قتل ذلك الظالم. ولكن سمع بهذا الاجتماع  
(ضابط) روماني اسمه (أودوقيانوس) وهو أخو (دومنتيانوس)، وكان عدوا شديدا للعداوة

(١) ساويرس نسخة المتحف البريطانى المخطوطة صفحة ١٠٧ (الكتاب ١١). (انظر كذلك المتن العلوى  
ص ٥٨٨، ٥٨٩ من كتابنا هذا.

مربوط وهو ماش على رجليه ليلا ومعه اثنان من  
تلاميذه حتى وصل الى (المنى) ومن هناك مضى  
الى وادى هيب. وكان الرهبان هناك قليلا، لانه  
عقيب الخراب الذى كان فى ايام دميانوس البطرك  
وكانت البربر لا تدعهم يكترون هناك. ثم انه خرج  
من الديارات بوادى هيب ومضى الى الصعيد  
واقام مخفيا هناك فى دير صغير فى البريه الى  
كمال العشر سنين كما قال له ملاك الرب وهى  
السنين التى كان فيها هرقل والمقوقس (\*) مسلطين  
على ديار مصر.

(\*) المقوقس: لاحظ انه ذكره باسم  
قيرس فى ص ٥٦٩.

-----  
للقبط، فأرسل جندا وأمرهم أن يذهبوا الى المتأمرين فيقتلوه. فكان ذلك وقتل الجنود  
بعضهم وجرحوا منهم البعض بسهامهم، وقطعوا أيدي طائفة منهم بغير أن يسمعوا منهم  
شهادة أو يقوموا معهم بشئ يشبه القضاء، وبذلك قضى على المكيدة ونجا قيرس من  
الخطر (١).

وقد أوردنا هذه القصص جميعها لكى ندل بها دلالة واضحة على شدة الاضطهاد وعنفه.  
وانه ليخيل للانسان أنه من المستبعد أن يبقى مثل هذا الاضطهاد عشر سنوات، ولكن هذا هو  
الحق الذى لا مرأى فيه فقد جاء فى ديوان (حنا النقيوسى) ما يأتى: «وظل قيرس الى ما بعد  
موت هرقل عندما عاد الى مصر» (وذلك فى سنة ٦٤١ بعد نفيه من البلاد أو غيابه عنها  
فترة)، «لم يذهب عنه حقه على عباد الله ولم يمتنع عن اضطهادهم بل زاد قسوة على  
قسوة»، وقد جاء مثل هذا القول فى كتاب (ساويرس) عن هرقل إذ قال: «وكمثل الديد  
اخاطف كان يأكل القطيع الناطق ولا يشبع، وهذا الشعب المبارك هم التاودوسيون (٢). ولكن

(١) حنا النقيوسى صفحة ٥٦٦ ويقول زوتنبرج بحق أن الفقرة التى بها هذا الخبر خارجة عن موضعها فان  
هذه الحادثة كانت قبل غزوة المسلمين. انظر ما قاله أميلنوفى (دفاشير) (Geog Copte) صفحة ١٢٢.  
(٢) انظر المتن العلوى ص ٥٧٤. هذا القول عجيب وهو يدل على أنه فى أيام (ساويرس) كان القبط  
لا يزالون يسمون أنفسهم (التاودوسيون) وأن لفظ «القبط» فى الحقيقة كان مرادفا للفظ «تاودوسيين»  
وكان «الجانيون»

ولعظم البلا والضيق والعذاب الذى انزله  
بالارتد كسين لكى يدخلو فى الامانة الخلقدونيه  
ضل جماعة منهم لا يحصى عددها، قوم منهم  
بالعذاب وقوم بالهدايا والتشريف، وقوم بالسؤال  
والخداع. حتى ان قيرس اسقف نيقوس وبقطر  
اسقف الفيوم وكثيرا متلهم خالفو الامانة  
الارتد كسيه لانهم لم يسمعو وصية الاب المغبوط  
بنيامين ولم يخفوا كغيرهم فصادهم بسنارة  
ضلالته فضلو بالجمع الخلقدونى الطمث. وظفر

-----  
ما كان الاضطهاد إلا ليزيد من استطاعوا مقاومته إيماناً على إيمانهم، بدل أن يفتنهم عنه  
ويقضى عليه. فكانت الشدائد تتوالى بمذهب القبط والمصائب تفتك بأصحابه، ولكنه ظل  
قويا لم تلن قناته، وبقي أكثر الناس على إيمانهم ثابتين أقوياء. ولكن حد ذلك البطش كان قد  
بلغ نفوسهم فثلمها وجعل الداء ينخر فى جراحهم مدة ظلم تلك السنوات العشر وظلامها  
فكان ذلك سببا فى ضياع كل أمل فى عودة السلام والوفاق بين الطائفتين المتنازعتين، إذا  
استفحل الأمر واستمر مرير العداوة والكراهة لسلطان الدولة البيزنطية ودينها جميعا.

### مسير العرب الى مصر

الظاهر أنه بعد أن سلم البطريق (صفر ونيوس) الشيخ مدينة بيت المقدس سار عمرو بن  
الخطاب الخليفة وعمرو بن العاص القائد وذهبا كلاهما نحو الشمال. وقد ارسل عمرو مددا  
للعرب المحاصرين لقيصريه<sup>(١)</sup>، أما عمر فقد أقام فى دمشق. ولعل عمراً قد أفضى اليه برأيه

= طائفة صغيرة فى وقت قيرس ومع ذلك فالأستاذ (Bary) عندما ذكر تولية قيرس يقول إن «أول عمل  
قام به هو أن يستميل اليه الطائفة الكبرى طائفة التاودوسيين أو (القطار تولاترين) أنظر كتابه (Later  
Rom Emp) (الجزء الثانى صفحة ٢٥١).

(١) أنظر كتاب "Conquête de la Syrie" De Goeje صفحة ١٣٠، وقد جاء فى ابن خلدون وابن الأثير  
أنه «لما أخذ عمر بيت المقدس سار عمرو الى مصر» ولكن البلاذرى وهو أسبق منهما وأثبت يقول  
إن مسير عمرو كان عند حصار قيصريه وهو يروى رواية يفهم منها أن عمرا سار بغير =

هرقل بالمغبوط مينا اخى الاب بنيامين البطرك فنزل عليه بلايا عظيمة واشعل في جنبه المشاعل حتى خرج شحم كلاه من جنبه وسال على الارض، وقلع اضراسه واسنانه باللحم لاعترافه بالامانه، وامر ان يملا جوالق [جوال] رملا ويجعل القديس مينا فيه ويغرق في البحر. وكان هرقل الكافر قد اوصاهم وقال: ان قال احد ان مجمع خلقدونية حق خلوه، ومن قال انه ضلال وكذب غرقوه في البحر. ففعلوا ذلك ورموه في البحر وهم يمسكون

في فتح مصر منذ كانا في بيت المقدس، ولكن الخليفة رأى أن وقت ذلك الفتح لم يحن بعد. فلما ظهر العرب وانتهت الحرب أو كادت عاد عمرو الى عرض رأيه، وجعل يبين للخليفة ما كانت عليه مصر من الغنى وما كان عليه فتحها من السهولة، وقال له إنه ليس في البلاد ما هو أقل منها قوة<sup>(١)</sup> ولا أعظم منها غنى وثروة.

فبعث له عمر بن الخطاب بكتاب مع (شريك بن عبده)<sup>(٢)</sup> يقول له فيه إنه قد رضى بغزو مصر، وتقدم اليه أن يجعل الأمر سرا وأن يسير بجنده إلى الجنوب سيرا هينا. فسار عمرو بن العاص في الليل في جيش صغير من الخيل يرافقه المداد كبيرة من بدو الشام وسيناء ولم يحدث له حدث حتى صار عند الحدود بين مصر وفلسطين، وسار بعد ذلك حتى صار عند رفح<sup>(٣)</sup> وهي على مرحلة واحدة من العريش أرض مصر.

= علم عمر، وروى رواية أخرى أن عمرا كان في مسيره مؤتمرا بأمر الخليفة، ويروى المقرئى الروايتين معا.

(١) أخذنا هذا عن معجم البلدان لياقوت (الجزء الثالث صفحة ٨٩٣).

(٢) جاء اسمه ذاك في المقرئى إذا قال. «ويقال إن عمر بن الخطاب رضى الله عنه كتب الى عمرو بن العاص بعد ما فتح الشام أن اندب الناس الى المسير معك الى مصر فمن خف معك فسر به وبعث به مع شريك بن عبده».

(٣) وقد جاء في النص العربى للواقدي أن عمرا «ترك الصحراء وجعل الحصون التى فى طريقه الى مصر عن يمينه وهى رفح والعريش والعداد والبقارة والفرما».

الجوالق واخرجوه من البر مقدار سبع غلوات وقالو  
له قل أن مجمع خلقدونية جيد لا غير ونحن  
نخليك فلم يفعل، وفعلوا هذا به تلت دفعات فلما  
لم يفعل غرقوه. ولم يغلبوا هذا المجاهد مينا بل  
غلبهم بصره المسيحى.

ثم ان هرقل اقام اساقفه فى بلاد مصر كلها  
الى انصنا، وكان يلى اهل مصر بلالاً صعبة  
وكمثل الديب الخاطف كان ياكل القطيع الناطق  
ولا يشبع. وهذا الشعب المبارك هم التاودوسيون.

غادر العرب العريش وما حولها من بساتين النخيل وساروا فى الطريق إلى الغرب بعيدين  
عن البحر، فإن الطريق بعد العريش تسلك قطعة من الصحراء تتخللها بعض عيون وقرى،  
وهى الطريق القديمة المؤدية الى مصر وكانت فوق ذلك فى كل الأوقات طريق التجار وأهل  
الأسفار والحاج تتردد عليها القوافل بين آسيا وأفريقيا. وقبل أن تبلغ الطريق مدينة الفرما بيضعة  
أميال تنحدر إلى الشمال الغربى فتقتحم الكثبان وهى التلال المتحركة من الرمال ولم يلق  
العرب احدا من جنود الروم حتى اقتربوا من المدينة.

ومدينة (بلوز) اسمها بالقبطية (برمون) ويسمىها العرب (الفرما) وكانت على نهد من  
الأرض على نحو ميل ونصف من البحر، وكان لها مرفأ لعله كان متصلاً بالمدينة بخليج  
يجرى من البحر. وكان فرع من النيل اسمه الفرع (البلوزى) يصب فى البحر بقربها. وكانت  
مدينة قديمة قوية الحصون بها كثير من آثار المصريين القدماء كما كان بها كنائس وأديرة،  
وكان لها شأن كبير إذ كانت مفتاح مصر من الشرق تشرف على طريق القادم من الصحراء،  
وتملك ناصية البحر ويجرى إليها فرع من النيل يؤدى الى مصر السفلى. ومع كل ذلك  
فالظاهر أنها لم تكن منيعة فإن الفرس وقد كانوا مبرزين فى فنون الحصار لم يعانون مشقة  
كبرى فى فتحها، ولعلهم دكوا أسوارها وخرّبوا حصونها كما خربوا كنائسها.

وليس لنا علم بعدد جندها ولكن من الواضح أن حاميتها كانت تهبط اليهم من حصنها

وفى تلك الايام راى هرقل مناما وقيل له انه ستاتى عليك امة مختونة وتغلبك وتملك الارض، فظن هرقل انهم اليهود فامر ان تعمّد جميع اليهود والسامرة فى جميع الكورالتى تحت سلطانه.

ومن بعد ايام يسيرة ثار رجل من العرب من نواحي القبله من مكه ونواحيها اسمه محمد فرد عباد الاوثان الى معرفة الله وحده، وان يقولوا ان محمد رسوله. وكانت امته مختونة بالجسد لا بالناموس، ويصلون الى الجهة القبليه مشرقين الى

بين حين وحين لقتالهم. واستمرت الحرب متقطعة مدة شهر، ويقول أحد المؤرخين<sup>(١)</sup> بل شهرين، ثم خرج اليهم جنودها مرة ليقاتلوهم ولما عادوا لائذين الى مدينتهم تبعهم العرب فملكوا الباب قبل أن يفتحموه، وقد روى المقرئى وأبو الحسن أن قبط الفرما ساعدوا العرب أثناء الحصاره .

فلما ملك العرب الفرما صار فى أيديهم معقلا يؤمن لهم الطريق المؤدية الى بلادهم، ويضمن لهم سبيل الرجوع اذا نزلت بهم هزيمة. وقد فطنوا بعد فتح الفرما الى ما هم مقبلون عليه من الأمر الخطير اذا أتيح لهم فتح حصن بابلين والاسكندرية العظيمة، ولا بد أن يكون عمرو قد أدرك أنه لن يستطيع شيئا اذا لم يوافه عمر بن الخطاب بما وعده من الامداد. ولكنه فى نفس الوقت قام بتجنيد كل من صادفه من البدو فى سيناء والصحراء الشرقية والغساسنة والانباط الذين كانوا يقيمون فى هذه المناطق تحت وعود الاسلاب والغنائم فأصبحت له عدة كبيرة الى جانب الامدادات التى وصلت من الحجاز. سار عمرو من الصالحية أو (القصاصين) الى الجنوب فاجتاز تلال وادى الطميلات فى موضع قريب من مكان اشتهر اليوم بوقعة كانت فيه وهى وقعة التل الكبير ١٨٨٢. فلما خرج من الوادى لم يبق دونه إلا سيرهين حتى يبلغ بلبس.

(١) جاء فى ياقوت أن المدة كانت شهرين وأما ابن بطريق والمقرئى وسواهما فيقولون انها كانت شهرا.

موضع يسمونه الكعبة. وملك دمشق والشام وعبر  
الأردن وسادها. وكان الرب يخذل جيش الروم  
قدامه لجل أمانتهم الفاسدة والحروم التي حلت بهم  
لجل مجمع خلقدونية من الأبا الأولين. فلما رأى  
هرقل ذلك جمع جميع جيشه من مصر إلى  
حدود أسوان. ومكث يدفع القطيعة [الجزية] التي  
سال حتى يقررها على نفسه وعلى جميع جيوشه  
ثلاث سنين للمسلمين. وكانوا يسمون المقرر البقط،  
أى أنه بقط روسهم، إلى أن دفع لهم معظم ماله،

ويقال أنه فى ذلك الوقت جاءت جماعة عليها أحد الأساقفة، وإنهم فاضوا عمرا فى ذلك  
الوقت. ويقول الطبرى فوق هذا إن عمرا طلب إلى القبط أن يساعدوا المسلمين لما كان بينهم  
وبين العرب من قرابة فى النسب إذ تجمعهم (هاجر). ولكن قائد الحامية الرومانية للمدينة  
الذى يسميه العرب أرطبون وصحة اسمه (أريطيون) هو نفسه حاكم بيت المقدس<sup>(١)</sup>، وكان  
قد هرب إلى مصر قبيل تسليم المدينة لعمر بن الخطاب. هاجم جيش العرب ولكن الدائرة  
دارت عليه فهزم وتمزق جيشه. غير أن العرب لبثوا عند بلبس مدة شهر حدث فى أثناءه  
قتال كثير وقتل من العرب فيه عدد ليس بالقليل، ويقال إن الروم خسروا ألف قتيل وثلاثة  
آلاف أسير.

وصار عمرو بعد ذلك على مسيرة يوم من مفترق فرعى النيل، فمر بمدينة (هليوبولس)  
سائرا على جانب الصحراء ثم هبط إلى قرية على النيل إسمها (أم دين) وكانت إلى الشمال  
من حصن (ببليون)، وموقعها اليوم فى قلب (القاهرة)<sup>(٢)</sup>. وكانت فى أم دين حامية قوية،

(١) ظاهر فى الاسم تحوير (أريطيون) إلى (ارطبون). وقد ذكر أبو الحسن الاسم الصحيح.  
(٢) نظن أنه ليس من شك من أن هذا الموضع الذى يسميه العرب (أم دين) هو الذى يسميه (حنا  
النقيوسى) (توندس) فانه إذا أزيل الحرف الأول منها وهو دليل على المؤنث فى اللغة القبطية صار  
التشابه بين الاسمين عظيما. قد جاء فى ياقوت والمقريزى أن (أم دين) هى المقس على الضفة الغربية=

ومات كثير من الناس من التعب الذى كانوا  
يقاسونه .

فلما تمت عشر سنين من مملكة هرقل  
والمقوقس وهو يطلب بنيامين البطرك وهو هارب  
منه من مكان الى مكان مختفيا فى البيع الحصينه ،  
انفذ ملك المسلمين [عمر بن الخطاب] سريره مع  
امير من أصحابه يسمى عمرو بن العاص فى سنة  
تلتمايه وسبع وخمسين لديقليديانوس قاتل الشهداء ،  
فنزل عسكر الاسلام الى مصر بقوة عظيمة فى

ولهذا كان فى استطاعة الجيش الرومى الأكبر الذى فى الحصن أن يهبط فى أى وقت شاء إلى  
العرب ثم يعود إذا شاء إلى حصنه آمنا وراء أسواره العظيمة . ومضت على ذلك أسابيع عدة  
فى مناوشة وقتال خفيف .

ولكن مهما كان من أمر القتال وشدته فقد أتم العرب ما قصدوا اليه وأخذوا (أم دين) ،  
فملكوا بذلك منزلا على النيل جعلوا فيه حامية منهم ، واستطاع عمرو أن يأخذ من السفن ما  
يكفى بقية جنده لاجتياز النهر .

### وقعة هليوبولس

سار عمرو بمن معه الى الجنوب بعد أن عبروا النهر سالمين ، وكان سيرهم بجوار المزارع  
حتى بلغوا (مفيس) . وكانت تلك المدينة القديمة قد اضمحل أمرها منذ بناء الاسكندرية -

= للخليج (خليج تراجان) وعلى نهر النيل ويقول المقرئى إنها كانت ميناء مصر فى وقت الفتح . ومن  
المعلوم أن المقس كان فى الموضع الذى فيه اليوم حديقة الأزبكية وقد كان النيل عند ذلك يجرى  
بجوار حصن بابليون ودير (أبى سيفين) فكان مجراه إلى شرق البحري الحالى بكثير وكان بعد مروره  
بالكبش يتجه شمالا الى ذلك الموضع (المقس) وعلى ذلك فقد كان الحصن الرومانى (تنونديس) هناك  
قرب الأزبكية ومعه ميناء مصر ومراسيها وكان هناك ميدان القتال الذى حدث . وليس من العجيب أن  
يكون النيل قد غير مجراه هكذا فى مدة اثنى عشر قرنا وإن ابن دقماق لا يترك فى ذلك الأمر شكاً .



اليوم الثانى عشر من بؤونه وهو السادس من يونيو  
من شهور الروم. وكان الامير عمرو قد هدم  
الحصن واحرق المراكب بالنار واذل الروم وملك  
بعض البلاد وكان مجيه للبريه، فاخذوا الخيل  
للجبل حتى وصلوا الى قصر مبنى بالحجارة بين  
الصعيد والريف يسمى بابلون فضربو خيمهم  
هناك حتى ترتبوا لمقاتلة الروم ومحاربتهم، ثم انهم  
سمو ذلك الموضع اعنى القصر بلغتهم بابلون  
الفسطاط وهو اسمه الى الان. وبعد قتالهم تلت

ولم يبق منها اليوم باق - على أنها كانت فى وقت غزوة العرب لا تزال اطلالها ماثلة فى  
الموضع الذى كانت فيه عاصمة لدولة الفراعنة، وكانت فيها مساكن عدة لا تزال أهلة. وكانت  
فى الجانب الآخر من النيل مدينة نما أمرها وزاد سكانها حتى لقد كان يطلق عليها اسم  
ممفيس<sup>(١)</sup> أحيانا، وتلك هى مدينة مصر، وكان أكثرها الى جنوب حصن بابلون. ولعل  
العرب رأوا عند ذلك لأول مرة وهم فى الجانب الغربى للنيل مصر واضحة تشرف عليها  
صروح حصن بابلون سامقة فوق ماء النهر من وراء جزيرة الروضة.

وأما سيرهم الى الفيوم فليس لدينا علم بين بوصفه. وكان حاكم مدينة بيوم (الفيوم) اسمه  
(دومنتيانوس) وأما حاكم الإقليم فاسمه (تيودوسيوس)، وكان عند ذلك مع حاكم الاسكندرية  
(أنستاسيوس) فى بعض بلاد مصر السفلى بقرب (نقيوس)، ووكل أمر الدفاع عن الإقليم الى  
(حنا)<sup>(٢)</sup> قائد كتيبة (الخفر)، وهى كتيبة من أهل البلاد. وكان تحت إمرته رجل آخر اسمه

(١) قال اليعقوبى إن «مدينة ممفيس متهدمة» وقد كانت المدينة التى حول قصر الشمع محلة مصرية قديمة  
فقد وجدت بها آثار فرعونية وكان عند الباب الجنوبى للحصن تمثال مصرى معروف ووجدت  
حجارة فى أسوار الحصن عليها نقوش هيروغليفية وكان اسم المدينة «مصر» ولكن كالظاهر أن «مصر»  
و«منف» كانا يستعملان مترادفين فى بعض الأحوال فقد قال عبداللطيف «وتوجد الآثار التى بمصر  
القديمة وهذه المدينة بجوار الجزيرة التى وراء الفسطاط وكانت مسكن الفراعنة ومقر ملوكهم».

(٢) جاء فى بعض المصادر القديمة أن حنا هذا هو حنا حاكم برقة أو برقينه ولدينا ما يحملنا على الظن أنه  
كان مرسلا من قبل هرقل ولقد كان هو بعينه «قائد الرديف» الذى أتى بنص المذهب الجديد موفدا =

دفعات غلبو المسلمون الروم، فلما رأى ريسا المدينة هذه الامور مضوا الى عمرو واخذوا امانا على المدينة ليلا [لئلا] تنهب. وهذا العهد الذى اعطاهم اياه محمد ريسهم سموه الناموس [العهد] (\*) يقول فيه: كورة مصر و مدينتها تستقر مع اهلها [متى] دفع اخراج لكم وان تعهد لسلطانكم عاهدوهم ولا تظلموهم. ومن لا يرضى ذلك ويخالفكم انهبوهم وايسروهم. فلذلك مسكو ايديهم عن الكورة واهلها واهلكو جنس الروم وبطرقهم

(\*) العهد هو النص القرآنى القائل: ﴿قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ﴾ [التوبة: ٢٩].

(حنا الماروسى). وقد وضع الجنود عند ثغور الفيوم التى يدخل الى الاقليم منها، وحرس حراسة حسنة، وأقام الروم ربيعة لهم فى حجر اللاهون<sup>(١)</sup> ليرصد العدو ويعرف أخباره ومسيره، ويحمل أنباء ذلك الى (حنا) وكان مقيما قرب شاطئ النهر. ثم أرسلت سرية من الفرسان والرماة الى العرب لتحول بينهم وبين السير، ويلوح لنا أن جنود العرب لم يقروا على أن يخلصوا ممن لاقاهم من الروم، فعدلوا الى جانب الصحراء وجعلوا يستاقون الغنائم، فأخذوا منها عددا عظيما، وضّم إليه العديد من بدو هذه المناطق. وما زالوا كذلك حتى بلغوا مدينة البهنسا<sup>(٢)</sup> ففتحوها عنوة وقتلوا من وجدوا بها من رجال ونسوة وأطفال. ثم سمع عمرو بأن (حنا) كان يسير وراءه فى قلة مع خمسين من فرسانه يرقبون سيره، فبعد به عمن كان وراءه من جنده ثم كر عليه مباغتاً. فلما رأى (حنا) ذلك وأن الخطر محقق به أراد أن يعود

= من (سرجيوس) الى (قيرس) وهو الذى حمل مع هذا النص الصليب الذى جاء ذكره فى (حنا النقيوس).

(١) إذا أردت معرفة أخبار هذا الموضع فارجع الى كتاب الدكاترة "Hunt & Grenfell" وهو "Fayoum Towns and their Papyri" (صفحة ١٣ شكل ١٨) واللاهون على بحر يوسف على نحو عشرة أميال من مدينة الفيوم وكانت عند مدخل الوادى الذى بين الجبال المحيطة بكوره (أرسويه) وكانت موضعاً ذا شأن فى الأمور الحربية للدفاع عن الاقليم.

(٢) البهنسا المقصودة هنا هى فى كورة الفيوم بالطبع وليست البهنسا المعروفة التى فى موضع المدينة القديمة "Oxyrhynchus" فقد كانت تلك على بعد خمسين ميلا الى الجنوب من بعد بهنسا الفيوم.

المسمى ماريانوس. ومن سلم منهم هربوا الى  
اسكندرية واغلقوا ابوابها عليهم وتحصنوا فيها.

وفي سنة تلتمايه وستين لديقلاديانوس في شهر  
دكنبريوس [ديسمبر] من بعد ان ملك عمرو مصر  
بتلت سنين ملكوا المسلمون مدينة اسكندرية  
وهدموا سورها واحرقوا بيعا كثيرا بالنار وبيعة ماري  
مرقس التي هي مبنية على البحر حيث كان جسده  
موضوعا هناك وهو الموضوع الذي مضى اليه الاب  
البطرك بطرس الشهيد قبل استشهاده وبارك فيه  
وسلم اليه القطيع الناطق كما تسلمه.

سريعا الى عسكره في (أبويط)<sup>(١)</sup> وهي واقعة على النيل على مسافة قليلة من موضعه، فكان  
يسير بجنوده في الليل ويكمنون بالنهار في النخيل والآجام، ولكن عمرا علم بمكمنه إذ دله  
عليه أحد شيوخ البدو، فحاصره ومن معه وقتلهم فلم يدع منهم أحدا. فقتل في ذلك (حنا)  
قائد الكتيبة ووكيله لأن العرب لم يتخذوا منهم أسرى وكان هذا دأبهم طوال طريقهم منذ  
دخولهم مصر.

فلما بلغ القائد (تيودور) نبأ هذه النكية بكى وأعول، ثم هب بعد ضياع الوقت فحشد من  
دونه من الجنود وبعث بهم صعدا في النهر الى جزيرة (لكيون)، ثم أسرع (انستاسيوس) و  
(تيودوسيوس) بالعودة من (نقيوس) إلى حصن (بابلين) ليساعدوا من به، وأرسلوا من  
الحصن سرية جعلوا عليها قائدا اسمه (ليونتيوس) إمدادا للعسكر في (أبويط). فلما بلغ  
(ليونتيوس) مضرب العسكر في (أبويط) وجد المصريين حيال العرب، ووجد أن (تيودور) قد  
لاذ بجنوده في مدينة الفيوم، يخرج منها بين حين وحين فيهوى إلى العرب في البهينة  
يقاتلهم.

(١) بين أميلنو في كتاب (Geog Copte) (صفحة ٣) أن هناك موضعين باسم (أبويط) والمدينة المقصودة  
هنا لابد أن تكون في مديرية بني سويف في الوقت الحالي وهي قرية من (بوصير كوريدوس) في  
الشرق من حجر اللاهون.

فاحرقوه هذا الموضع وما حوله من الديارات.  
وكانت اعجوبه عند حرق البيعه المذكوره فعلها  
الرب، وذلك أنه احد ريسا المراكب وهو ريس  
مركب الدوكس سانوتيسوس(\*) تسلق ونزل الى  
البيعه واتى الى التابوت فوجد الثياب قد اخذت  
لانهم ظنوا ان فى التابوت مالا، فلما لم يجدوا شيئا  
اخذوا الثياب من على جسد مارى مرقس وبقيت  
عظامه فيه، فلما جعل ريس المركب يده فى  
التابوت وجد راس القديس مرقس واخذها وعاد

(\*) كان سانوتيسوس من كبار  
الموظفين البيزنطيين الذين تعاونوا  
مع عسمرو بن العاص وذلك  
بقيادته للأسطول البحرى الذى  
واكب سير الحملة العسكرية التى  
كانت بقيادة عمرو بن العاص فى  
تقدمه نحو بنتابولس (برقه).

ولاشك أن العرب لم يستطيعوا فتح مدينة الفيوم، وأنهم عادوا أدر اجهم إلى الشمال  
منحدرين مع النهر، وكان (تيودور) قد أمر بالبحث عن جثة (حنا) وكانت قد أُلقيت فى  
النهر، فانتشلها الناس فى شبكة، ثم حنطت ووضعت على سرير وحملت فى النيل الى حصن  
(بابلين) تحيط بها آيات الحزن، ومن ثم بعثوا بها إلى هرقل<sup>(١)</sup>.

وكان أول سير عمرو إلى الفيوم نحو أول شهر مايو، وقضى فى غزوته بضعة أسابيع  
أضاعها. ولعل قدوم أمداد المسلمين التى بعث بها عمر بن الخطاب كان فى السادس من شهر  
يونيه، وكان عدتها ٤ آلاف جندي، والتقى الجميع قريبا من هليوبولس، كان الأمير على المدد  
الزبير بن العوام. ثم جاء فى عقبه كتيبتان كل منهما من أربعة آلاف رجل، فكان جميع من  
جاء من الأمداد اثنى عشر ألفا<sup>(٢)</sup>. وقد علم الروم أن النيل يعلو فى مجراه العميق فى وسط  
الصيف، ولهذا أرادوا أن يناجزوا المسلمين بمن اجتمع منهم قبل أن يفيض النهر، ولكنهم

(١) وهذا الحادث يدل على أن حنا كان موفدا من قبل الامبراطور نفسه لغرض معين وكان (تيودور) بغير  
شك يعتمد على مقدرة حنا فى الحرب ولذلك اهتم اهتماما عظيما لموته.

(٢) اختلف الرواة فى عدد الأمداد فقال ابن عبدالحكم إنها كانت ٤٠٠٠، وقال البلاذرى ١٠,٠٠٠ أو  
١٢,٠٠٠، وقال ياقوت ١٢,٠٠٠، وأورد المقرئى نقلا عن الكندى خيرا رواه يزيد أن جيش عمرو كان  
١٥,٥٠٠ وتفصيل ذلك أن جيشه الأول كان ٣,٥٠٠ ثم زاد ١٢,٠٠٠، وقال السيوطى على اليقين إن  
الإمداد جاء أرسالا الى أن بلغ ١٢,٠٠٠ وهذا ما رآه المقرئى. وقال أن كتيبة منها كانت مع الزبير =

الى مركبه ولم يعلم به احدا وخبأها فى الخن فى  
قماشه. فلما ملك عمرو المدينة ورتب امورها خاف  
الكافر والى اسكندرية(\*) وهو كان واليها وبطركها  
من قبل الروم ان يقتله عمرو فمض خاتما مسموما  
فمات لوقته.

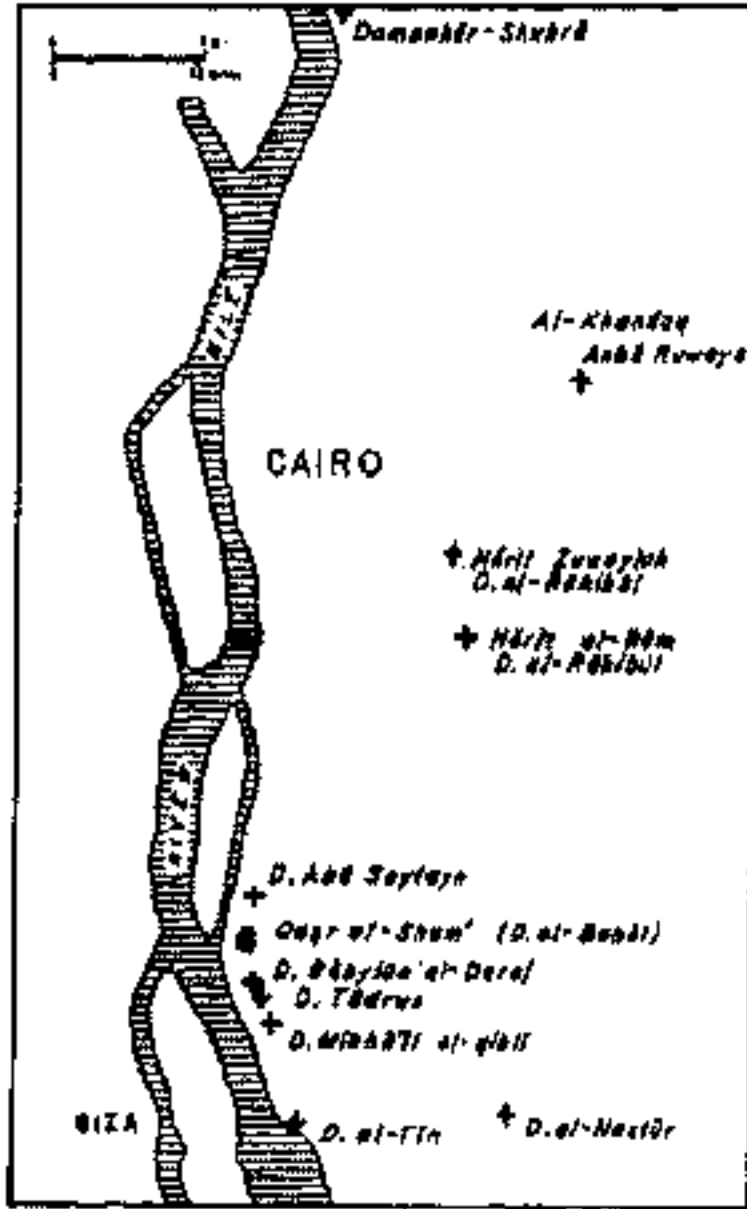
(\*) يذكر بتلر أن هذا الروالى هو  
(قيرس). انظر ص ٦٤٣.

فأما سانوتيوس الدوكس المومن فإنه عرف عمرا  
سبب [اختفاء] الاب المجاهد بنيامين البطرك وانه  
هارب من الروم خوفا منهم، فكتب عمرو بن

عجزوا كل العجز عن أن يحولوا دون اجتماع جيوش المسلمين المتفرقة، مع أنهم كانوا  
يملكون حصن بابلين وكان نهر النيل فى يدهم، وعادوا إلى حامية (أم دين) فملكوها. فلو  
كان عندهم علم بالحرب وحزم فى رأى لا استطاعوا أن يمنعوا عمرا من العبور إلى الجانب  
الشرقى، فكانوا يجعلونه بذلك فى معزل عمن جاء يمدده، ولعلمهم كانوا يستطيعون بذلك  
القضاء عليه.

ولكنهم لم يفعلوا ذلك مع كل ما لديهم من ميزة عليه، واستطاع عمرو أن يعبر النهر إما  
عنوة وإما على غرة منهم. وأغلب الظن أنه عبر النهر فى موضع أسفل من موضع (أم دين)  
إلى الشمال منها، لأن ترعة (تراجان) كانت عند ذلك مطمومة منذ أهمل أمر حفرها، ولم  
تكن لتعوق سير العرب حتى فى وقت فيض النيل. وكان عمرو وقد علم بأن أمداد المسلمين

= وعددها ٤,٠٠٠، وهذا يفسر السبب الذى جعل مؤرخى العرب يقولون إن الامداد كلها كانت  
٤,٠٠٠ ومن العجيب أن (حنا النقيوسى) يقول إنها كانت ٤,٠٠٠ ويزيد على ذلك أن قائدها كان  
اسمه (الواريا) وكان أسود وهو من الهمج ولا نستطيع أن نعرف الاسم المقصود، على أنه قد كان  
منهم قائد أسود وهو عبادة بن الصامت، والمقداد بن الأسود، ومسلمة بن مخلد كان على ألف رجل  
وإن الزبير مثلهم. وانه لا يوجد نوع من الخلط إلا وقع فيما كتبه العرب وعلى ذلك فليس عجيبا أن  
نرى المقرئ يؤجل وصول الامداد وهى ١٢,٠٠٠ مع الزبير - إلى الوقت الذى كان العرب يحاصرون  
فيه حصن بابلين.



العاص الى اعمال مصر كتابا يقول فيه: الموضع الذى فيه بنيامين بطرك النصارى القبط له العهد والامان والسلامة من الله فليحضر امنا [آمنًا] مطمئنا [مطمئنا] ويدبر حال بيعته وسياسة طايفته. فلما سمع القديس بنيامين هذا عاد الى اسكندريه بفرح عظيم بعد غيبة تلت عشرة سنه، منها عشر سنين لهرقل الرومى الكافر، وتلت سنين قبل ان يفتحو المسلمون اسكندريه، لابسا اكليل الصبر

سائرة فى طائفتين ميسمة شطر (عين شمس) وهى (هليوبولس)، وعلم أن مقامه فى الجانب الغربى خطر والحق أنه فزع خوفا من أن يفطن الروم إلى الأمر فيحولوا بينه وبين الاتصال بالمدد الذى جاء به الزبير، ولكن (تيودور) ضيع الفرصة على عادته، فلم يضرب الضربة القاضية، واستطاع عمرو أن يسير للقاء المدد ويبلغ عسكر المسلمين فى هليوبولس.

كانت هليوبولس فى الأزمنة القديمة إحدى مدن مصر الكبرى واسمها (أون). وكان أسمها لا يزال باقيا يطلقه القبط عليها فى القرن السابع، ويفيد ذلك الاسم معنى (مدينة الشمس). ولا شك أن اليونان أخذوا ذلك المعنى فجعلوا اسمها عندهم (هليوبولس). وقد احتفظ العرب كذلك بذلك المعنى فجعلوا اسم الموضع (عين شمس)<sup>(١)</sup>. وكانت هذه المدينة معروفة بعظمة آثارها كما كانت معروفة بأنها قبلة لأهل العلم وكعبة للدين. ولما زارها (سترابو) قبل ذلك الوقت بستة قرون كان الناس هناك يدلونه على المواضع التى كان أفلاطون يتلقى فيها العلم من قبل. على أن الزمن عند ذلك كان قد غير المدينة وجرت صروفه وحروبه وحصاراته ذيل العفاء على أكثر معابدها وتماثيلها، فلما أتى العرب لم يكن باقيا من مجدها

(١) الظاهر أنه قد غلب الاسم الجديد (المطرية) على الاسم القديم (عين شمس) والموضع معروف للسياح من أجل شجرة العذراء والعين التى استراحت الأسرة المقدسة بجوارها.

وشدة الجهاد الذى كان على الشعب الارتد كسى  
من الاضطهاد من المخالفين.

فلما ظهر فرح الشعب وكل المدينة واعلموا  
بمجيئه سانوتيوس الدوكس المومن بالمسيح، الذى  
كان قرر مع الامير عمرو حضوره واخذ له منه  
الامان، فمضى لذلك الامير وعرفه بوصوله فامر  
باحضاره بكرامة واعزاز ومحبة، فلما راه اكرمه  
وقال لاصحابه وخواصه: ان فى جميع الكور التى



مسلة سنوسرت الأول بمدينة أون  
(هليوبوليس، عين شمس = المطرية).  
وهى المسلة الوحيدة الباقية من المسلات  
المائة التى كانت ترتفع فى سماء أون.

القديم إلا قليل من أسوار مهدمة، وتماثيل (لأبى الهول) قد دفن نصفها تحت الشرى، وعمود  
واحد مما يعرف (بالمسلة) ولا يزال باقيا إلى اليوم ذكرى من ذلك العالم الغابر.

وكانت المدينة على نهد من الأرض، يحيط بها قديما سور غليظ ولم يكن لها خطر فى  
الحرب فى ذلك الوقت، ولكنها كانت تستطيع المدافعة، وكان فيها ماء كثير، وتصلح لإمداد  
الجيش بالمؤونة، ولهذا اتخذها عمرو مقرا وجعل يتجهز منها لما هو مقبل عليه من القتال. وقد  
وصفنا فيما سلف من قولنا مقدم (تيودور) الى حصن بابليون وأنه جعل يحشد فيه الجنود من  
بلدان مصر السفلى، ولكن لعله ما أتم حشد الجيش الذى كان يستطيع به قتال العرب  
واخروج به الى عين شمس حتى كانت الأمداد التى بعث بها عمر بن الخطاب قد بلغت عمرو  
بن العاص، فأصبح بها أميرا على جيش عدته خمسة عشر ألفا، من بينهم طائفة من أكبر  
فرسان العرب<sup>(١)</sup> هذا غير الاعداد الوفيرة من البدو الذين انضموا للجيش العربى منذ دخوله  
مصر ولسنا نعرف عدد الجيش الذى حشده الروم إلا بالظن والحدس.

(١) ذكر ابن الحكم كما جاء فى كتاب أبى المحاسن الأسماء الاتية للزعماء العرب الذين شهدوا فتح مصر:  
عمرو وابنه عبدالله والزبير وعبدالله بن عمرو سعد بن أبى وقاص (وهذا مختلف فيه) وخارجة بن حذافة  
وقيس بن أبى العاصى السهمى والمقداد بن الأسود وعبدالله بن سعد بن أبى سرح ونافع بن عبد قيس  
الفهرى وأبو رافع وابن عبدة وعبد الرحمن وربيعة ابنا شر حبيل بن حسنة ووردان مولى عمرو. ومن =

ملكناها الى الان ما رايت رجل الله يشبه هذا.  
وكان الاب بنيامين حسن المنظر جدا جيد الكلام  
بسكون ووقار. ثم التفت عمرو اليه وقال له:  
جميع بيعك ورجالك اضبطهم ودبر احوالهم واذا  
انت صليت علىّ حتى امضى الى المغرب والخمس  
مدن واملكها مثل مصر.

واعود اليك سالما بسرعه فعلت لك كلما  
تطلبه منى. فدعا له القديس بنيامين واورد له كلاما

-----  
كانت خطة عمرو أن يجعل الروم يخرجون اليه فيقاتلونه في السهل وهم بعيدون  
عن حصن بابلين، فلما أحس (تيودور) من نفسه القوة جعل يهاجز العرب، وسار  
اليهم بجيوشه نحو (هليوبولس)، وكانت على مسافة ستة أميال أو سبعة عن عسكر العرب.  
وكان على الخيل (تيودوسيوس) و(انستاسيوس)، ولكن أكثر الجمع كانوا رجالا بعضهم رماة  
وبعضهم يحملون الرماح. وكانت عيون البدو القاطنين بصحراء المنطقة قد أسرع فحملت  
الى عمرو ما عزم عليه الروم، فاستطاع أن يوجه جنوده إلى مواضعهم ويعبئهم للقتال. فسار  
هو من هليوبولس مع أكثر الجمع من العرب للقاء الروم، ولكنه أرسل تحت الليل كتيبتين:  
إحداهما الى (أم دين)، والأخرى وعليها خارجة بن حذافة الى مكان واقع الى الشرق،  
ولعله كان في ثنية الجبل<sup>(١)</sup> بقرب الموضع الذي فيه اليوم قلعة القاهرة حيث كانت توجد آثار

-----  
=الأنصار: عبادة بن الصامت ومحمد بن مسلمة وأبو أيوب خالد بن يزيد وأبو الدرداء عويمر بن عامر  
ويسمى عويمر بن يزيد. وقد أتى نفس الكاتب بأسماء أخرى ممن شهد الفتح.  
(١) ولعل هذه هي الحادثة التي ذكرها المقرئ في غير موضعها حيث يقول إن عمرا أرسل ٥٠٠ فارس  
بقيادة (خارجة بن حذافة) وأمرهم أن يكمنوا فيهبطوا على العدو اذا خرج من بين الأديرة قال: «فساروا  
بالليل ودخلوا مغاير بني وائل قبل الصباح» فلما بدأت الوقعة بعد الفجر نزلوا على مؤخرة الروم بغتة  
وأكملوا ما بدأ من اضطرابهم واختلال أمرهم.



حسنا اعجبه هو والحاضرين عنده فيه وعظ وربح  
كثير لمن يسمعه، واوحى اليه باشيا وانصرف من  
عنده مكرما مبجلا.

وكلما قاله الاب الطوباني للامير عمرو بن  
العاص وجده صحيحا لم يسقط منه حرف واحد.  
فلما جلس هذا الاب الروحاني بنيامين البطرك في  
شعبه دفعة اخرى بنعمة المسيح ورحمته فرحت به  
كورة مصر كلها وجذب اليه اكثر الناس الذين  
اضلهم هرقل الملك اخالف، وكان يجذبهم

لبعض المعابد المصرية. فكان سير الروم على ذلك بين هذين الكمينين من العرب وكان عمرو  
قد أمرهما أن يهبطا على جانب جيش الروم ومؤخرته اذا ما سنحت لهم الفرصة<sup>(١)</sup> وخرج  
الروم من بين البساتين والأديرة التي كانت الى الشمال الشرقي من الحصن وانتشروا في

(١) يقول (زوتنبرج) إنه لا يستطيع فهم الموقعة نظرا للمسافات التي بين هذه المواضع وقد أخطأ بجعل  
تنونديس (أم دين) إلى جنوب بابليون بدل أن يجعلها في شماله. ولا شك أن (حنا النقيوسي) جعلها  
أبعد الى الشمال الغربي ولهذا يقول إن المكان الآخر في شمال بابليون ولكننا فيما عدا الاعتراضات  
الأخرى لو وضعنا كمين عمرو في جنوب بابليون لجعلنا خطته في منتهى الجهالة في حين تكون كتيبة  
أخرى من جيشه في الشمال ومعظم جيشه في هليوبولس وفوق ذلك كان حصن بابليون ومعسكر الروم  
يسدان الطريق الذهاب الى الجنوب. ولو قلنا إن عمرا ذهب الى لقاء العدو ولم يبق في عسكره لانتظاره  
هناك لذهب الاعتراض بعيد المسافة. ولقد نسي (زوتنبرج) فوق هذا أن النيل كان يجري في موضع  
شرق مجراه الحالي بكثير. فاذا نحن وضعنا كميننا عند (أم دين) (الأزبكية) وآخر عند القلعة أو الجبل  
الأحمر صارت خطة الموقعة واضحة ولنا كلمة أخرى فقد كانت هليوبولس قديما تغطي مساحة أكبر مما  
يمكن تصويره اليوم هذا واضح ليس فقط من الأطلال الباقية بل من شهادة ابن دقماق إذا يقول صراحة  
« وكانت عين شمس في الزمن الماضي مدينة عظيمة متسعة متصلة بمصر القديمة التي في موضع  
الفسطاط في الوقت الحاضر » (الجزء الخامس صفحة ٤٣) ومعنى هذا أنه لابد قد كانت المسافة بين  
أرباض المدينتين قصيرة على أن أرباضهما كانت عبارة عن منازل وكنائس متفرقة.

للرجوع الى الامانه المستقيمه بسكينة ووعظ  
وملاطفه وتعزيه، وكثير من هرب الى الغرب  
والخمس مدن خوفا من هرقل الملك المخالف فلما  
سمعوا بظهور راعيهم عادو اليه بفرح ونالوا اكليل  
الاعتراف، وكذلك الاساقفه الذين خالفوا امانته  
دعاهم ان يعودو الى الامانة الارتدكسيه فممنهم من  
عاد بدموع غزيره ومنهم من حيا [يستحي] من  
الناس ان يشهر عندهم بانه كان مخالفا للامانه  
فبقى على كفره الى ان مات.

-----  
السهل<sup>(١)</sup> وكان ذلك في الصباح الباكر ولم يكن عندهم علم بمكيدة عمرو بل رأوا

-----  
(١) يظهر لمن يطلع على هذا الوصف الذي وصفنا به موقعة عين شمس أنها على اختلاف كبير مع ما جاء في الطبرى فقد جاء في الطبرى: (١) أن الوقعة كانت بعد فتح حصن بابلين. (٢) أن المقوقس كان مع جيش القبط في عين شمس وقد أزمع السير الى مصر. (٣) أن جيش عمرو سار الى أبواب عين شمس. (٤) أن جيش القبط تشتت عند أول صدمة وخسر عددا عظيما بين قتيل وأسير. (٥) أن العرب غنموا غنيمة عظيمة وأرسلوا الأسرى الى المدينة. وأنه ليكون من الإسراف أن نكذب خبرا مثل هذا الخبر المفصل ولكننا فوق ما نشعر به من ضرورة الأخذ بما جاء في كتاب حنا الذي كان قريبا من ذلك العهد يظهر لنا أن الطبرى قد أخطأ خطأ وصف البلاد فإن وصفه للوقعة صحيح ولكنها لم تكن وقعة عين شمس والدليل على هذا: (١) ترتيب الحوادث فإن هذه الوقعة لا يمكن أن تكون بعد فتح مصر في حين أن مواقع أخرى يمكن أن تقع بعد ذلك وقد وقعت فعلا بعد فتح مصر. (٢) الطبرى نفسه يكشف عن خطئه بوصفه عين شمس بأنها كانت «مدينة عظيمة في بلاد القبط وأنها واقعة في الغرب» ومعنى هذا إما أن يكون أنها في غرب النيل أو في غرب مصر السفلى، ولكن عين شمس لا يمكن أن توصف بأحد هذين الوصفين وعلى ذلك فالظاهر أن الوصف السابق إنما هو وصف بعض المواقع التي كانت فيما بين بابلين واسكندرية وقد وقعت في الغرب وسيأتي ذكر هذا فيما يلي.

وقد كانت غلطة الطبرى سببا في خلط كثير من مؤرخي العرب مثل ابن الأثير وابن خلدون (وقد كان الطبرى غريبا عن مصر لا يعرف كثيرا من وصف بلداتها) وهذا مثل جديد من الأمثلة الدالة على ما يجده الانسان من الخلط في وصف حوادث هذا العصر من التمهيص والمقارنة ولكننا نرى أن هناك سببا بسيطا في مثل هذا الخطأ الذي يقع فيه المؤرخين العرب فإنا إذا وجدنا أن ابن الأثير يذكر أن قواد العرب حاصروا عين شمس ويقول إن (الزبير) تسورها (وسرى أنه إنما تسور قصر الشمع) نجد أنفسنا حيال خلط شبيه بما سبق ذكره وسبب كل ذلك اسم (بابلين) فإن العرب أو بعضهم فهموا ذلك الاسم على أنه باب ال (أون) أو (باب أون) هي عين شمس (الاسم العربي لهليوبولس) ومن =

ومن بعد ذلك سار عمرو من اسكندرية  
وعسكره وسار معه الدوقس سانوتيوس المحب  
للمسيح.

وفى تلك الليلة رأى الاب [بنيامين] فى منامه  
انسانا منيرا لابسا ثياب التلاميذ وهو يقول له: يا  
حبيب اعمل لى عندك موضعا اقيم فيه فى هذا  
اليوم لاننى احب موضعك، وكان الموضع الذى فيه  
البطرك موضعا طاهرا بلا دنس فى دير يعرف بدير  
مطرا الذى هو البسقويون، لان ساير البيع

-----  
انه كان يسير اليهم فى جمعه آتيا من هلبوبولس. ثم حدث اللقاء بعد ذلك ولعله كان فى  
مكان وسط بين معسكرى الروم والعرب عند الموضع الذى اسمه اليوم (العباسية). وكانت كل  
من الطائفتين موقنة بأن ذلك اليوم سيكون يوم الفصل فى أمر مصر، فكانت كل تقاثل قتال  
المستميت. فلما حمى وطيس القتال وعض الناس على النواجد أقبلت كتيبة خارجة تهوى من  
مكمنها فى الجبل، كأنما هى عاصفة تجتاح مؤخرة الروم. فلما رأى الروم أنهم قد أخذوا بين  
جيشين من عدوهم، وقع الفشل فى صفوفهم، واتجهوا بعض الاتجاه الى يسارهم نحو (أم  
دنين)، فلقىهم الكمين الآخر فظنوا أنه جيش عربى ثالث. فانتشر نظامهم وحلت بهم الهزيمة،  
ففرروا لا يلون على شئ يطلبون النجاة من سيوف العرب فاستطاع الأقل منهم أن يبلغ  
الحصن برا فيلوذ به، وكثير منهم ساقهم الفرع الى النهر فنزلوا فى السفن وعادوا الى  
الحصن، ولكن طائفة كبيرة هلكت. واستولى العرب بعد انتصارهم على (أم دينين) مرة أخرى،

-----  
= هنا نشأ الخطأ بين المكانين فان البلاذرى يذكر أن الفسطاط كانت عند الفتح أسمها (أيون). وقال  
المؤرخون بعد ذلك أن اسمها كان (اليون) وأخذوا ذلك اللفظ على أن معناه (أون) وهى (عين شمس)  
فبنى على هذا الخطأ أنه قد حوصرت عين شمس ونقلت الحوادث من بابلون اليها. وفى رأينا أن لم  
يسبق أحد هذا التفسير يفسر كثيرا من الصعاب التى نلقاها فى تواريخ العرب وقد أسى فهم اللفظ  
الرومانى (بابلون) فصار فى صور متعددة مثل (باب اليون) ومدينة (ليون) و(قصر اليون) و(لونها)  
و(أيون).

والديارات التى للعدارا والرهبان تنجست من هرقل  
المخالف عند الزامهم بامانة خلقدونييه، الا هذا الدير  
وحده فان الذين فيه اقوام اقويا كثيرا مصريون  
وجميعهم أهل ليس بينهم غريب فلم يقدر يميل  
قلوبهم اليه، وجل ذلك لما عاد بنيامين من الصعيد  
نزل عندهم لحفظهم الامانة الارتدكسية وانهم لم  
يحيدو عنها.

(\*) كانت هذه المراكب تحت

قيادة سانتوس تحمل زاد ومؤن خاص  
بجنود عمرو بن العاصى المتقدمين  
نحو مدن بنتابولس فى شمال أفريقيا.

فلما أراد [ت] المراكب التى فيها زاد  
العسكر(\*) وتقاله وحوايج الدوكس سانوتيوس

وقد قتل فى الواقعة كل من كان بها من الجنود إلا ثلاثمائة. ولاذ كل من نجا من الروم  
بحصن (ببليون) وأغلقوا عليهم الأبواب، ولكنهم منذ علموا بما أصاب اخواتهم الروم من  
القتل حملهم الخوف على أن يتركوا الحصن فساروا فى النهر الى (نقيوس) على فرع رشيد  
حيث توجد حامية بيزنطية قوية.

ولكن النصر أفاد العرب فوائد جمة، فقد أصبحت مدينة مصر فى قبضة يدهم بغير قتال،  
وكانت من قبل يحميها الجيش الذى فى الحصن، وأصبحوا يملكون ناصية شاطئ النهر من  
ناحيتى الحصن وشرقه بين البساتين والكنائس، وذلك هو الموضع الذى صار يعرف بالفسطاط  
فيما بعد. وقد صار جيش العرب بعد ذلك النصر كافيا لحصار (ببليون) لا يعوقه عائق من  
التضييق عليه، بعد أن قضى على جيش الروم فلم تبق منه إلا القلول التى لاذت بالحصن أو  
هامت على وجهها فى بلاد مصر السفلى. ولما بلغت أنباء نصر العرب الى الفيوم غادرها من  
بها من الحاميات البيزنطية، فخرج (دومنتيانوس) عند ما علم بذلك من المدينة فى الليل  
وسار الى (أبويط)، ثم نزل فى النهر بجنوده وجد هاربا الى (نقيوس) حيث الحامية البيزنطية،  
ولم يخبر أهل (أبويط) بما كان منه من ترك الفيوم لأعدائه لا يدافع عنها أحد. ولما بلغ نبأ  
(دومنتيانوس) وهربه الى عمرو بن العاص بعث كتيبة من جنده عبروا النهر، وفتحوا مدينتى  
(الفيوم) و(أبويط)، وأحدثوا فى أهلها مقتلة عظيمة وأصبح ذلك الإقليم تحت الحكم  
الاسلامى منذ ذلك الحين.

المومن واصحابه تعلق وقف المركب الذى خاصته  
ولم يقدر يقلع فاجتمع إليه جمع كثير فظنوا انه قد  
وحل، فربطوا فيه لبايات [حبال] وجروه بجهدهم  
فلم يتحرك بالجملة فمضوا الى الدوكس واعلموه  
ذلك لانه كان ركب مع الامير، فتعجب جدا  
وارسى المركب الذى الامير عمرو فيه وعاد منه  
الدوكس ومعه جمع كثير فلما وصل الى المركب  
راى عنده خلقا كثيرا لا يحصى عددهم وهم لا  
يقدرون يحركونه، فقال لهم: اديرو مقدم هذا

ولما قضى عمرو بذلك على كل مقاومة له من الفيوم وخلص له أمرها، أرسل جنوده الى  
موضع اسمه (دلاص)<sup>(١)</sup>، رآه أصلح المواضع للنزول من النهر الى ذلك الإقليم، وأصبح  
العرب بذلك الى حين سادة النهر.

غير أن الروم كانوا لا يزالون يملكون جزيرة الروضة وهى جزيرة ذات حصون متصل  
بحصن بابليون، تسير بينهما السفن والقوارب، وبقيت الأسفار على ذلك فى النهر على عاداتها  
يكاد لا يعوقها عائق، لأن العرب لم يكونوا من أهل البحار إذا لم يحذقوا بعد تسير السفن،  
وكانوا فى شغل مما هم فيه من القتال والفتح فى الأرض. وعاد عمرو فأمر جرائد الخيل بالعودة  
إليه، وكان أنفذهم يجمعون الغنائم خلال البلاد بعد وقعة عين شمس، ثم أمر (أبا قيرس)<sup>(٢)</sup>

(١) كانت (دلاص) على الضفة الغربية للنيل فى جنوب (ممفيس) وهى الى شرق مدينة الفيوم وهى بالقبطية  
(تيلوج) وباليونانية (نيلوبولس).

(٢) وهذا هو (أبا كيرى) الذى جاء ذكره فى ديوان حنا صفحة ٥٥٩) وقد حار (زوتنبرج) فى ذلك الاسم  
فقال «وليس من المؤكد أن يكون هذا للفظ علما على شخص» ولكن كل شك قد زال عند كشف  
وثائق (قرة باسك) "Papyrus Erzherzog Rainer: Führer durch die Ausstellung" ورقم ٥٥١  
منها هو خطاب من خارجة المشهور كتبه الى (أبا قيرس) حاكم (هرقليوبولس مجنا). ورقم ٥٥٨ منها  
مكتوب باليونانية والعربية بتاريخ ٢٥ أبريل ٦٤٣ وهو من عبدالله بن جابر الى (كريستوفوروس)  
(تيودوراكيوس) ابنى (أبا قيرس) عينه. وهذا الخطاب الأخير أقدم وثيقة إسلامية فى مصر أن لم يكن  
أقدم ما فى العالم.

المركب الى المدينة. فلما اداروه للدخول الى المدينة جرى اليها مثل السهم. فقال لهم: جروه الى برا فجروه حتى انتهى الى مكانه الاول فوقف ولم يتحرك، ثم اعادوه الى داخل فجرى، وعادو جروه الى برا فوقف هكذا تلت دفعات، فعند ذلك قال الدوكس لريس المركب: اصعد الى بقماش النواتيه افتشه لكى انظر ما هو واعرف السبب الذى اوجب وقوف هذا المركب دون جميع هذه المراكب كلها: فخاف الريس الذى كان اخذ راس

-----  
حاكم دلاص أن يمد المسلمين الذين كانوا بالفيوم بالسفن لينتقلوا فيها من الجانب الغربى الى الجانب الشرقى، وكان يقصد بذلك أن يفتح كل إقليم مصر وهو الإقليم الذى كان يلى مفترق فرعى نهر النيل.

ولعل وقعة عين شمس كانت فى النصف الأول من شهر يولييه سنة ٦٤٠، وقضى العرب فى فتح الفيوم نحو أسبوعين. وعلى ذلك لم يبدأ فتح مصر السفلى (الدلتا) قبل شهر أغسطس. وكان عمرو يطمع أن ييسط يده الى هناك قبل أن يحول فيض النيل بينه وبين ذلك. وأما ما كان من أمر (جورج) حاكم إقليم مصر فأما أن يكون قد وقع فى الأسر عند فتح مدينة مصر أو أنه أذعن للعرب وخضع لأمرهم. فالحق أن الرهبة من العرب أخذت عند ذلك بقلوب الناس فى كل البلاد، ولا سيما ما كان منها على كثر من سيوفهم، اللهم إلا المواضع ذات الحصون.

غير أن مصر السفلى كانت تشقها الترعة الكثيرة وكانت بعض هذه الترعة لا يمكن اجتيازه خوضا، فجاء الأمر الى (جورج) أن يقيم قنطرة على الترعة عند قليوب، وقال حنا النقيوسى: «وأخذ الناس يساعدون المسلمين» وانه لمن سوء الحظ أن قول الأسقف هنا ليس بالواضح البين. غير أنا اذا قرنا ذلك القول مع سائر ما جاء فى ديوانه رأينا أن معناه لا يزيد على أن الناس قاموا بتلك المساعدة إذا أمروا بها، أى أنها لم تكن مساعدة الراغب المختار بل

القديس مرقس الانجيلي فطرح نفسه على رجلى  
الدوكس واعترف له بما فعله وان الراس مخبا في  
قماشه فصعدو بقماشه من الخن فوجدو الراس  
فيه، فمضو بسرعة واعلمو الاب بنيامين بالخبر  
على جلسته فركب لوقته واخذ معه جماعة من  
الكهنة واتى الى الدوكس وحدثه بالنام الذى راه  
فى ليلته. فقال جميعهم: حقا ان هذه راس  
القديس مرقس الانجيلي. وفى الوقت الذى جا فيه  
بينامين البطرك الى المركب واخذ الراس الطاهره

عمل المجبر المضطر. وفى الحق أنا لو أنعمنا النظر لرأينا فى قول الأسقف نفسه ما يدل على  
ذلك دلالة واضحة فانه بعد أن قال إن العرب فتحوا المدينتين الكبيرتين (أريب) و (منوف)  
وملكوا ريفهما وبسطوا سلطانهم على إقليم مصر كله، قال «انهم لم يكفهم هذا بل أمر  
عمرو أن يؤتى بالحكام من الروم مجموعة أيديهم فى الأصفاد وأرجلهم فى القيود، ثم أخذ من  
الناس أموالا عظيمة وضاعف عليهم الجزية، وأمرهم أن يأتوا له بالأعلاف خيله وظلمهم  
ظلما كثيرا» وليس من العجيب أنه بمثل هذه الشدة قضى على كل مقاومة وجعل الناس لا  
يعصون له أمرا.

على أن مدينة (نقيوس) - وكانت على الفرع الغربى للنيل - بقيت بنجوة من العرب بعد  
أن أخذوا (أريب) و (منوف)، وذلك لأنها كانت ذات حصون قوية وأسوار منيعة، فما كانت  
لتؤخذ حتى يحاصرها العرب حصارا تاما، ولم يستطع العرب ذلك عندئذ إذ كانوا لا يملكون  
العدة للحصار ولا يتسع لهم الوقت له. وعلى ذلك بقيت (نقيوس) كأنها حلقة تصل من  
كانوا بحصن (بابلين) بمن كانوا فى الاسكندرية. غير أن كبار الروم الذين كانوا فيها لم  
يستطيعوا البقاء بها عندما جاءتهم أنباء فتوح العرب وفوزهم، فهاجروا الى العاصمة ولم  
يتركوا فى المدينة إلا (دومنتيانوس) فى قلة من الناس للدفاع عنها، وبعثوا الى (داريس) فى  
سمنود يأمرونه أن يحفظ ما عنده من البلاد التى بين فرعى النيل. وعند ذلك زاد الخوف

واطلقه فاقلع المركب لوقته اقلاعا مستقيما، فعلم  
هو والدوكس وجميع الشعب صحة الخبر وشاهدوا  
هذه الأعجوبة ومجدوا الله ودفع الدوكس للبترك  
مالا كثيرا وقاله له: ابن بيعه القديس مارى مرقس  
واساله السلامة لنا. وعاد الاب البترك الى المدينة  
والراس فى حصنه يحملها والكهنة قدماه بالقرا  
[القراءة] والتسبيح كما يشاكل [يستاهل]  
استقبال تلك الراس الشريفة الجليله، وصنع تابوتا  
من خشب الساج وقفلا عليه وجعل الراس فيه،

-----  
وذعر الناس، وغلب الرعب كل بلاد مصر، فأخذ الخلق يفدون أفواجا من كل حذب الى  
الاسكندرية تاركين أرضهم وبيوتهم وما فيها من زرع وضرع ومتاع. وبذلك خرج أهل مصر  
من عهد المقوقس (قيرس) واضطهاده الذى عصف بهم عشر سنين الى عهد آخر من الخوف  
والفرع.

ولكن عمرا لم يكن عند ذلك ليستطيع أن يسير الى الشمال فى أثر تلك الأفواج الهاربة،  
فان النيل كان اخذا فى مده يعلو به الماء علوا سريعا فى أواخر شهر أغسطس، فأصبحت  
البلاد لايمكن السير فيها، وكان فوق ذلك لا يريد أن يخلف وراءه ذلك الحصن العظيم  
حصن (بابلين) بغير ردة من جنوده يدرا عنه، واذا هو شاء أن يجعل من جنوده ردة كان  
لابد له أن يخلف جانبا عظيما من جيشه، فلا يبقى له بعد ذلك من الناس من يقدر بهم  
على فتح الاسكندرية. فلم يكن له مفر من أن يعتمد بعد ذلك الى فتح حصن (بابلين).

### حصن بابلين

بقى من حصن بابلين الى نحو أوائل القرن العشرين مايدل على ماكانت عليه هيئته  
وعظمة خطره. وكان الفضل للقبط فى حفظ تلك البقية إذا اجتمعت لهم كنائس عدة فيه  
منذ أول عهد المسيحية، لأنهم وجدوا وراء أسواره منعة لهم فى أيام المحنة والشدة، وكانت كل



وكان ينتظر زمانا جيد فيه السبيل الى بناء بيعة.  
وكان اهتمامه ليلا ونهارا فى اعادة اعضا البيعة  
التي تفرقت فى ايام هرقل، لا يشغله شى عن ذلك  
وهو ممتلى من الامانه ومن الروح القدس ونعمة  
الروح القدس التي كانت مع اتناسيوس الرسولى  
كانت معه فى كلامه وافعاله، وعلى يديه  
وبصلواته تراف الرب على شعبه، وبطلبته بدت  
عمارة ديارات وادى هبيب والمنى. وكانت اعمال  
الارتدكسين الصالحة تنمو، وكانت الشعوب

أسوار الحصن للقبط إلا ما كان منها للملكانيين وهو موضع كنيسة (مارجرجس)، وإلا ما كان  
منها لليهود وهو موضع يبعثهم.

وقد سبب اسم (بابلليون) ارتباكا كبيرا لكتاب العرب، وبقي ذلك الاسم الى اليوم  
ولكنه لا يطلق على الحصن نفسه، فاسمه الآن «قصر الشمع» بل يطلق على دير صغير على  
مسافة قليلة من الحصن نحو الجنوب وهو (دير بابلليون). وكان اسم الحصن باللغة القبطية فى  
وقت الفتح (بابلون - آن - خيمى) ومعناه (بابلليون مصر) فكان من السهل تحريفه فى اللغة  
العربية لأن أول جزء منه «باب» ويمكن أن يفهم أن الجزء الثانى منه مضاف الى الأول. ومهما  
يكن من أمر العرب وتحريفهم لاسم الحصن فقد ظل كتاب أوربا فى القرون الوسطى يطلقون  
على ذلك الموضع اسم (بابلليون) وليس اسم مصر، وحفظوا تلك التسمية الى ما بعد بناء  
القاهرة، فصاروا يطلقون على مدينة مصر اسم (بابلليون) ويسمون حاكمها (سلطان بابلليون).

وبعد فلنا كلمة أخرى فانه لم يرد لنا إلا القليل من أخبار ما كان فى داخل الحصن من  
البناء فى وقت حصار عمرو له، ولكننا نعرف أنه قد كان به مقياس للنيل بقيت آثاره الى أيام  
المقرىزى<sup>(١)</sup> وكذلك نعرف أن بعض مابقى به الى اليوم من الكنائس كان عند ذلك قائما

(١) وقال عن ديراينات فى قصر الشمع «وكان هناك مقياس النيل قبل الاسلام ولا تزال توجد آثار منه الى  
يومنا هذا» (نقله أبو صالح عن الخطط فى ذيل الكتاب صفحة ٣٢٥).

فرحين مثل العجول الصغار اذا حل رباطهم واطلقو  
على لبان أمهاتهم.

فلما عاد عمرو الى مصر خرج منها الى معونه  
كبيرهم وانفذ الى مصر عوضه رجل يسمى عبدالله  
بن سعد(\*) فوصل ومعه خلق كثير وكان محبا  
للمال فجمع له بمصر أهرا. وهو أول من بنى  
الديوان بمصر وامر ان يستخرج [يجمع] فيه  
جميع خراج الكوره.

(\*) هو عبدالله بن سعد ابني أبي  
سرح [ت: ٦٥٧م] كان قد صاحب  
عمرو بن العاصي عند غزو مصر ثم  
تولى مصر سنة ٢٥هـ = ٦٤٥م =  
٣٦٢ قبطية: بعد عزل عمرو بن  
العاصي، فأستمر ١٢ سنة، مات  
بعسقلان فجأة بعد أن انضم إلى  
معاوية سنة ٦٥٧م = ٣٧هـ.

تصلى به جنود الروم، نضرب لذلك مثل الكنيسة الكبرى كنيسة (أبو سرجة)، ولعل منها  
كذلك كنيسة (المعلقة) نراها اليوم بعد أن مضى عليها من الدهر ثلاثة عشر قرنا<sup>(١)</sup>.

### حصار حصن بابلين وفتحه

عاد عمرو منذ أول شهر سبتمبر إلى حصن بابلين وجهاز نفسه لكي يضيق عليه الحصار،  
وكان العرب قد غنموا بعض آلة الحرب في غزاة الفيوم ومن حصن تراچان في منوف.

(١) الظاهر أنه لا محل للشك فيما يخص أبا سرجة. على أنه عندما كتبنا كتاب «Coptic Churches» لم  
نجأ على أن نذهب إلى أن شيئا من هذه الأبنية قديم مثل هذا القدم وقد ذكر (أبو سرجة) حوالي سنة  
٦٩٠ في كتاب أميلنو «Vie du Pat, Isaac» صفحة ٤٦ ونعلم كذلك من القطعة التي وجدت عن حياة  
بنيامين أنه كان عند الفتح أسقف حصن بابلين وأسقف حلوان وهذا دليل قوى على كثرة عدد  
الكنائس في هذه الجهة، وقد كتبت لوحة ذكر فيها أن المعلقة قد افتداه القبط من عمرو. على أن  
الكنيسة وإن وجدت يشك الانسان في أنها كانت على ما هي عليه الآن فوق الباب الروماني فإن الأسوار  
الخارجية ليست رومانية في شيء وجزء من الكنيسة قائم على أسوار بناؤها يجعل استعمال الباب غير  
ممكن وعلى ذلك فهي مبنية بعد الفتح العربي وقد أخطأ الواقدي إذ قال إن (دير بولص) وهو قصر  
الشمع وبه المعلقة ودير بولص الذي ذكره وهو لا بد الدير الصغير الواقع خارج الحصن واسمه (دير  
بولص) قائم على غور بين الأطلال التي في جنوب الحصن.

وتوجد بالحصن بيعة لليهود كانت في الأصل كنيسة مسيحية ترجع إلى ما قبل الفتح وهي ذات دلالة  
عظمى. ولقد هدمها اليهود حديثا ليقيموا محلها مكانا آخر لعبادتهم وقد هدم اليهود كذلك جانبا  
عظيما من السور.

وحدث فى ايامه غلا عظيم لم يحدث مثله من  
زمان اكلوديس الملك الكافر والى ايامه، وانحدر  
كلمن فى الصعيد الى الريف فى طلب الغله وكان  
الموتى مطروحين فى الشوارع والأسواق مثل  
السّمك الذى يرميه الما [ء] على البر لا يجدون  
من يدفنهم، واكلو بعضهم بعضا. ولو لم يتراف  
الرب بكثرة رحمته وصلاة ايننا بنيامين القديس  
ويزول ذلك الغلا بسرعة كان قد فنى كل يوم من  
الناس ربوات لا يحصين. لكن الرب قبل صلاة

ولا خلاف بين مؤرّخى العرب أجمعين فى أن المقوقس كان بالحصن عند ابتداء الحصار،  
وكان تيودور كذلك بالحصن قبل وقعة عين شمس. ولا ندرى اذا كان قد حضر الوقعة بنفسه  
أم لم يحضرها، ولعله كان هناك ثم لحق بالهاريين بعد الهزيمة ولاذ بالاسكندرية. وعلى ذلك  
كان (قيرس) القائد الأكبر فى الحصن وهو خليفة هرقل على مصر، ولكن القائد الذى كان  
يدبر أمر الجنود هو من يسميه العرب (الأعيرج) ولعل ذلك تحريف منهم لأسم (جورج). ولو  
كان الأمر كذلك لكان هذا الرجل خلاف الحاكم (جورج) الذى أمره عمرو أن يقيم له جسرا  
على ترعة قليوب. وكان فى الحصن كل الجنود التى كانت تحت إمرة جورج تبلغ الخمسة  
آلاف أو الستة آلاف لا يمكن أن تزيد على ذلك كثيرا، وكان بالحصن كثير من الأزواد  
والذخائر من كل نوع، وكان قد اجتمع به عدد عظيم من غير الجند من أهل مدينة مصر  
والأديرة المجاورة، ولكن أغلب الظن أن هؤلاء أخرجوا عن طريق النهر ليوسعوا على الجنود.  
ويجدر بنا هنا أن نذكر أن كل الكنائس التى كانت فى داخل الحصن كانت تؤمها قسوس  
على المذهب (الخلقيدونى) أو الملكانى، ولم يبح لأحد هناك أن يتعبد على غير ذلك المذهب،  
فإن قيرس كان لا يزال على عهده العدو الأكبر لمذهب القبط، وبقي على ذلك إلى آخر أمره.  
وإن فى وجوده بالحصن لأقوى دليل إذا احتاج الأمر إلى دليل على أنه لم يبق بالحصن من

البطرك ورحم شعبه واشبعهم من خيراته وافتقد  
ميراته بصلاحه، كما هو مكتوب: ان اعين الكل  
اليك ناظره ترجوك لتعطيهم طعامهم فى حينه واذا  
اعطيهم يعيشون ومن الطيبات يشبعون.

وكان القديس بنيامين معه انسان مملو نعمة  
وحكمه وديع مثل الحمام اسمه اغاثون كان قسا  
فى الكنيسة وهو من اهل مريوط وكان فى زمان  
هرقل يتزيا بزي العلمانيين فى مدينة اسكندريه

-----  
القبط إلى من أزالهم الاضطهاد عن عقيدتهم. بل إن الروم أساءوا الظن ببعض هؤلاء  
فوضعوهم فى السجن وأنزلوا بهم فيه نكالا فظيعا.

ومن ذلك نعرف أن مؤرخى العرب ومن قال قولهم إنما يمسخون الحقيقة ويقلبونها قلبا إذ  
يقولون إن جند الحصن أو كل من كان به كانوا من القبط. فإن القبط لم يكونوا فى شىء من  
القتال ولا الجيوش، وكان الاضطهاد فى مدة السنوات العشر قد شطر مذهبهم وفرقهم، فكان  
منهم من ذهبوا أفرادا وجماعات فهربوا الى الجبال والكهوف أو أورا الى الصحراء أو لاذوا  
بالأديرة الحصينة فى الصعيد. وأما أقباط مصر السفلى وبابليون والاسكندرية فقد اضطروا الى  
الدخول فى مذهب الدولة ولم يغن عنهم شيئا ما كان فى قلوبهم من كره لما دخلوا فيه. وقد  
كتب مؤرخو العرب بعد الفتح بقرون فكانوا يذكرون جيوش المصريين وقواد المصريين لا  
يميزون بين القبط والروم، فكثرت من ذلك زلاتهم وعظم خلطهم.

كان المقوقس آمنا الى حين فى قصره المنيع تحيط به مياه النيل. ولكن ما كانت تلك الحال  
لتبقى فان الماء فى الخندق كان لابد له أن يهبط بعد حين.

فما مضى شهر من الحصار حتى جمع (قيرس) من وثق بهم من رؤوس الحرس ودعا معهم  
أسقف بابليون الملكانى، واستشارهم سرا فى الأمر وبسط لهم رأيه. وكان ذلك فى أوائل شهر

ويطوف في الليل يثبت الارتداسيين المختفين  
ويقضى حوائجهم ويعطيهم من السراير المقدسة.  
وإذا كان بالنهار حمل على كتفه قفة فيها [الآت]  
النجارين ويظهر أنه نجار يعطيهم من السراير  
ويصبرهم ويعزيهم. فمكث هكذا عشر سنين إلى  
حين ظهور المسلمين فلما عاد المغبوط بنيامين إلى  
كرسيه بسلام جعله معه مثل ابنه في تدبير البيعة  
المقدسة. ولحق الأب المغبوط بنيامين مرض في  
رجليه معما [مع ما] انتهى إليه من الشيخوخة،

أكتوبر سنة ٦٤٠ ؛ وقال لهم إن الدورة في الحرب كانت عليهم فقضى أعداؤهم على أكبر  
جيوشهم، ثم أتوا لحصارهم بما لا قبل لهم به، من قوم أكثر منهم عددا وأشد في الحرب بأسا.  
وقال إنه لا يتوقع أن يأتي اليهم مدد يرفع عنهم الحصر قبل مضي أشهر، وإذا كان الحصن  
يستطيع المقاومة والصبر وهو أمر لا شك فيه، فإن عقبى الحرب كانت كذلك لا شك فيها، وما  
كانت تلك العقبي إلا وبالا عليهم. ومنذ كان الأمر كذلك كان خيرا لهم أن يقدوا أنفسهم  
بالمال فيعطوا أعداءهم منه ليرحلوا عنهم، فإذا هم استطاعوا ذلك وأمكنهم أن يبعدوا العرب  
عن البلاد بمال يبدلونه لهم كان في ذلك كل الخير، إذ يخلصون مصر فتعود إلى دولة الروم.

رأى المجتمعين على أن يذهب قيرس وأصحابه تحت ستار الليل إلى جزيرة الروضة بغير أن  
يحبس بهم أحد، ويبعثوا إلى قائد العرب بما أرادوا فيفاوضوه ولم يطلع على الأمر مطلع<sup>(١)</sup>.

ولما بلغ جزيرة الروضة أرسل إلى عمرو جماعة كان منهم أسقف (بابليون) فلقبهم عمرو  
وبعد أن قراء رسالتهم قال لهم: «ليس بيني وبينكم إلا إحدى ثلاث خصال إما أن تدخلتم في  
الإسلام فكنتم إخواننا وكان لكم مالنا وإن أبيتم فأعطيتم الجزية عن يد وأنتم صاغرون وإما أن  
جاهدناكم بالصبر والقتال حتى يحكم الله بيننا وهو أحكم الحاكمين».

(١) جاء في المقرئ أن الآراء مختلفة في وجود (جورج) مع المقوقس ويقول السيوطي إنه بقي في الحصن  
أولا ثم لحق بالمقوقس.

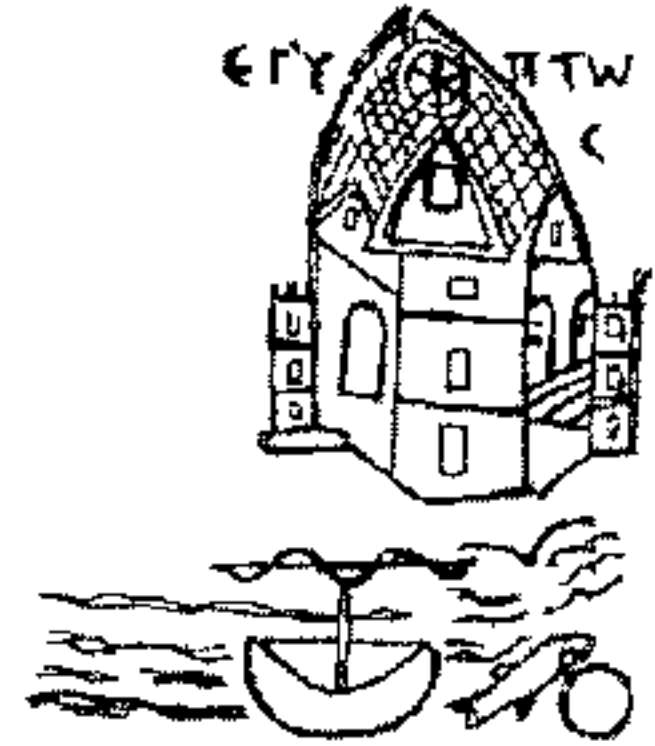
فأقام بهذا المرض سنتين حتى سالوا [سألوا] فيه  
القديسون ان يخرجهم الله من سجن هذا العالم  
المملو احزاناً وان ينقله اليهم فى الموضع الذى لا  
حزن فيه ولا كابه، والمملو فرحاً فى كورة الاحياء،  
فقبل دعاهم واخذ اليه تلة أشخاص وهم  
اتناسيوس الرسولى، وساويرس، وتاودسيوس  
البطاركة. فحضرو نياحته وكانوا قد اقام نفسه  
الشريف والملايكة المقدسون يحملونها على  
اجنحتهم الطاهرة صاعدين بها الى السما بالمجد

فاجتمع عند ذلك المقوقس بصحابه فقالوا: «أما الأمر الأول فلا نجيب إليه أبداً فلن نترك  
دين المسيح إلى دين لا نعرفه» وبذلك أبوا شرط الإسلام فلم يبق إلا الجزية عن يد وصغار أو  
الحرب. قالوا: «فأنا إذا أذعنا للمسلمين ودفعنا الجزية لم نعد أن نكون عبيداً والموت خير من  
هذا».

مالت نفس المقوقس (قيرس) إلى الإذعان؛ فقد كان وقع فى قلبه أن المسلمين لا بد  
منتصرون فذهب ذلك بجرأته وقوة نفسه. ولكن المسيحيين لم يكونوا جميعاً على ما كان  
عليه بطريق الاسكندرية الرومى، ويلوح لنا أن (جورج) قائد جنود الحصن أتى عند ذلك  
فلحق بالاجتماعين، ولقى المقوقس من أصحابه عزماً شديداً على القتال ورفض ما كان يراه من  
الإذعان. وهنا ينسدل ستار على الحوادث كما يحدث فى كثير من الأحيان فى تاريخ هذا  
العصر. فلم يبق لنا إلا أن نتلمس ما كان ونتحسس أخباره من وراء ذلك الستار.

ويظهر لنا أن كبار الروم عندما اختلف رأيهم على قبول شروط العرب أو رفضها طلبوا أن  
يهادئهم العرب شهراً ليروا فيه رأيهم، فأجابهم عمرو جواباً قاطعاً إذ قال إنه لن يمهلهم أكثر  
من أيام ثلاثة. غير أن عمل المقوقس لم يلبث أن ذاع بين الناس، فلما رجع أصحابه إلى  
الحصن عائدين من الروضة إذا بالناس قد ثار ثائراً على المقوقس، وأبى جند الإمبراطور إلا  
القتال، وظهر أمر الدين كانوا يأبون الإذعان، واستقر الأمر على هذا سريعاً، فما انتهت أيام

والكرامه واصوات التسبيح والتمجيد بين ايديها  
حتى وصلت الى كورة القديسين كما يدخل  
العريس الى خدره والمالك الى قصره، فمضى الى  
تسبيح ماله، بعد ان اتم جهاده واكمل سعيه  
وحفظ امانته ولم يهلك واحدا من قطع رعيته،  
في التامن من طوبه بعد ان كان بطركا تسعا وتلين  
سنه وهو حافظ الامانه لابس اكليل النفي من عند  
السيد المسيح الذي له المجد مع الاب الرحوم وروح  
القدس المحيى امين وذلك كما راي في تكريز بيعة  
القديس الجليل ابو مقار الذي بنيت في وطا



حصن بابلون.  
نسيءاء من فترة الاحتلال البيزنطى.

الهدنة الثلاثة حتى أخذ أهل الحصن يتجهزون للخروج إلى المحاصرين يناجزونهم، ولم يبعثوا  
ردا إلى عمرو. وفيما كان عمرو في اليوم الرابع بعد انتهاء الهدنة يفكر فيما يصنع إذا بالروم  
قد خرجوا إليه فوق قناطرهم، غير أن العرب تواردوا إليهم منذ نذروا بهم فتكاثروا عليهم، فما  
استطاعوا إلا أن يتراجعوا حتى دخلوا إلى الحصن بعد أن قتلت منهم مقتلة عظيمة.

أما المقوقس فإنه مازال رأيه من الاذعان والتسليم للعرب مستقرا في قلبه. ورأى في انهزام  
الروم فرصة له إذ أن من عصوه ونبذوا رأيه احتكموا إلى السيف. ورأى المقوقس وهو خليفة  
الامبراطور على مصر أن النصر على هؤلاء العرب لن يتأتى له، وزادته تلك الهزيمة الجديدة  
يقينا أنه لن يستطيع طرد العدو من البلاد. ثم رأى من كانوا يعصون رأيهم وينادون بالقتال قد  
ضعفت نفوسهم، فلم يلق منهم بعد عصيانا، وأذعنوا له مرغمين جاهمين، على أن يعيد الكرة  
على عمرو فيبعث إليه في أمر الصلح.

فعقد الصلح على أن يبعث به إلى الامبراطور فاذا أقره نفذ، وأخذ قيرس على نفسه أن  
يبعث به إلى هرقل. واتفق الروم والعرب على أن تبقى الجيوش حيث هي إلى أن يجى رد  
هرقل، ولا سيما الحصن فقد اتفقا على أن يبقى مع الروم إلى أن يقر هرقل الصلح.

ولقد احتار المؤرخون في موقف المقوقس من الغزو العربى ولم يتمكنوا من كشف حقيقة

الصخرة فيما بين القلالي، ورأى القديس ابو مقار  
فى وقت التكريز وهو قائما بين اولاده بفرح عظيم  
وخاطبه السارافيم [الملاك] من اجله وقال له: هذا  
ابو مقار اب البطاركه والاساقفه. ورأى ايضا يد  
السيد المسيح المخلص فى وقت التكريز يمسح  
الهيكل بالميرون المقدس. وكانت اعجوبه فى ذلك  
النهار، وهو أن واحد ارخن وله ولد عليل فحضر  
به الى البيعة المقدسة لياخذ بركة الاب القديس ابو  
مقار، فظهر القديس للصبي وشفاه من مرضه.  
وحدث الاب البطرك بجميع ما راه وان السارافيم

موقفه، حتى ان بتلر فى كتابه «فتح العرب لمصر» اتهمه بالخيانة وبانه كان قد وطد نفسه على  
تسليم مصر للعرب.

ونحن هنا لا يمكننا، بعد استقراء الاحداث، إلا أن نطرح وجهة نظرنا فى هذا الأمر،  
فنقول: ان المقوقس، وهو من الجند القوقازى المرتزق والذى تمكن من الوصول إلى أرفع  
المناصب الدينية فى بلاده، وقع عليه اختيار الامبراطور هرقل ليحكم مصر جامعاً فى يده  
السلطتين الدينية والإدارية للتوفيق بين مذهب الكنيسة القبطية ومذهب الكنيسة البيزنطية،  
معتقداً أن تركيز السلطين فى يد المقوقس سوف يسمح له بإحكام يده على مصر خاصة وانها  
كانت خارجة فى التو من تحت يد الاحتلال الفارسى.

ولكن المقوقس رغم كل هذه المجد الذى منحه له الامبراطور فى مصر كان يطمع فيما هو  
أكثر من ذلك، خاصة وان الظروف المحيطة بمصر والفوضى التى كانت تعم الامبراطورية  
وهجوم العرب على الشام واستيلائهم عليها كشفت له عن مدى ضعف الامبراطورية من هنا  
انت المقوقس فكرة ان يمالئ العرب ويستقل بمصر عن الامبراطورية البيزنطية ويقبل بحماية  
العرب فى مقابل أن يُسهل لهم احتلال مصر. والشواهد على ذلك كثيرة منها:

١- انه صاحب فكرة تسليم العرب لمصر ودفع الجزية.



اخبر أبينا الاب بنيامين بانتقاله فى مثل ذلك النهار  
الذى هو التامن من طوبه وكان كذلك صلاته  
تكون معنا امين]. قال انبا اغاثون: ان الذين  
عقولهم فى السما يضيون بمجد الله الذى هو ابو  
النور ومحبة الله الروحانية تكون فيهم كما هو  
مكتوب. دوقو وانظرو ان الرب طيب. كذلك الاب  
بنيامين البطرك معلم الارتد كسيه الذى عرف تفسير  
الكتب وسكن البريه وظفر بسرير كثيره لانه اقما  
[قمع] جسده وقطع شهواته لاجل محبة السيد  
المسيح الالهنا الذى هو فوق الكل، فاما انا الخاطى

٢- انه ظل قائماً بمصر رغم عزله من الامبراطور حتى توفى بالاسكندرية ممناً نفسه بجنى ثمار  
تحالفه مع العرب.

٣- انه حاول فى آخر ايامه اصلاح علاقته مع القبط لهدفين، الأول قبولهم له كحاكم،  
والثانى قبولهم له كبطرك، بعد القضاء على بنيامين الذى كان مختفياً من الساحة منذ  
حوالى عشر سنوات، خاصة وانه كان من دعاة التوفيق بين الكنيسة القبطية والكنيسة  
البيزنطية. وهذا سر قول سعيد بن بطريق (وهو البطريك افيخوس الملكى) فى تاريخه، بان  
المقوقس كان يعقوبيا فى الباطن ولكنه كان فى الظاهر ملكياً.

٤- كما لا نستبعد أن العرب قبلوا بذلك فى وقتها كما حدث وقبلوا من الحاكم الفارسى  
على اليمن الذى قبل بحكم اليمن تحت سلطة العرب مقابل ان يجمع لهم الجزية من  
اليمنيين.

سافر المقوقس عند ذلك مسرعاً فى النهر حتى بلغ الاسكندرية، وبادر بأن بعث إلى  
الامبراطور كتباً يبين فيها ما كان منه، ويعتذر عنه بأن الحاجة أجأته إلى ما لجأ اليه من صلح  
العرب، ويسأله أن يقرّ الصلح حتى يكفى مصر شر الحرب ووبالها. وليس بعجيب أن يكون  
هرقل قد حار فى أمر تلك الكتب التى جاءتته من المقوقس، فانها لا تبين إذا كان الصلح خاصاً  
بحصن بابليون، أو أنه كان صلحاً على ترك بلاد مصر جميعها حتى الاسكندرية للعرب، ولا

اغاتون فكنت ولد الاب بنيامين وعرفت كثيرا من فضايله لملازمتى معه، وقال لى ما راه من السر العظيم ظاهرا فى تكريز الهيكل المقدس الذى للأب الجليل ابى مقار بوادى هيب وما رتبه من القوانين والطقوس. فمن ذلك قوله لى: لما كنت فى مدينتى اسكندريه ونجيت زمانا بسلامه وخلاص من الاضطهاد ومن محاربة المخالفين، وحضر يوم عيد ميلاد السيد المسيح فى الثامن والعشرين من كيهك ونحن مجتمعون فى بيعة السيد الطاهره مرتميم ام النور التى تدعى «اسطوا

تبين هل يبقى العرب فى البلاد بعد أخذ الجزية، أو يرحلون عنها. فهل كان معنى ذلك الصلح نزع مصر من دولة الروم وإسلامها لأعداء المسيحية؟ لقد كان الامبراطور منذ شهور يلوم قواده ولا سيما (قيرس) خليفته على مصر لأنهم فرطوا فى الأمر، حتى استطاعت فئة قليلة من العرب أن ترفع ألويتها فى مصر وتغلب جيوش الدولة. فاذا به وقد بعث اليه بصلح ليس يدرى هل معناه رشوة العدو بمال يأخذه على أن يخرج عن تلك البلاد، أم معناه إسلامها له فيبقى ذلك العدو سيد الأرض يجبى له خراجها ويتنعم بقمحها وبخيراتها. عجب الامبراطور ولم يدر ما الذى أدى إلى ذلك الاذعان وعزم على أن يدعو (قيرس) المقوقس ليحاسبه على ما كان منه فى مصر.

فبعث اليه رسالة يأمره فيها بأن يأتى اليه على عجل. ولعل ذلك كان فى وسط نوفمبر. ولم تكن الرسالة مما يطمئن اليه القلب. ولعل المقوقس قد أحس بما أجرم وخشى العاقبة منذ جهز فى نفسه ما يقوله لمولاه إذا هو حاسبه. فلم يكن لأحد سواه علم بما أدى من أمائته وما أختان منها، ولا بما اتبع من أوامر مولاه بنصها أو بالمقصود منها. ولكن هرقل ثارت ثائرتة وعظم غيظه واتهم المقوقس بأنه خان الدولة وتخلي للعرب عنها. ثم حكم عليه بأنه مرتكب جرم، ما كان دونه إلا الموت جزاء ذنبه. ثم شرع يقرعه ويؤنبه على ما كان منه قاتلا إنه لم

النجالون» قد عملنا صلوات كثيرة بمحضر من  
جماعة الكهنة ومقدمى المدينة وجميع الشعب  
الكبار والصغار لنعيد للسيدة العذرا التى ولدت الله  
الكلمه المتجسد بالحقيقة فى العالم رب الارباب  
وملك الملوك الذى يحق له المجد مع الاب والروح  
القدس الاله الواحد، ونعيد ايضا فيه للسيد المسيح  
الابن الوحيد الذى تجسد وصار انسانا وولده  
الطاهره العذرا فى بيت لحم يهوذا مسيحا واحدا  
غير مفترق، فرايت رهبان قد دخلوا الى وسط  
الشعب ومنهم كهنة من برية القديس ابي مقار

-----  
يكن أكثر غناء من بعض فلاحي مصر، ونعته بالجهن والكفر وأسلمه الى حاكم المدينة فشهره  
وأوقع به المهانة ثم نفاه من بلاده طريدا.

ولابد أن رفض الامبراطور للمصلح كان فى هذه الأثناء قد بلغ العرب وهم فى حصار  
الحصن، قرب نهاية عام ٦٤٠؛ وانتهى بذلك أمر الهدنة وعاد القتال، وكان النيل عند ذلك  
يهبط سريعا وهبطت بهبوطه المياه التى فى الخندق، وكلما هبطت خبت معها آمال من فى  
الحصن إن لم تخب شجاعتهم. فلما فرغ الخندق من مائة استعاض الروم عنه بأن رموا فى  
قاعة حسك الحديد، وجعلوا ذلك الحسك كثيفا عند مدخل أبواب الحصن ولابد قد كان  
المسلمون لقاء ذلك يسعون إلى طم الخندق وهدم جوانبه فيه حتى ينفذوا منه.

غير أننا لا نعلم إلا قليلا مما كان فى أثناء ذلك الحصار، فلا نجد غير ذكر الترامى بالالات  
والضرب بالدبابات وخروج جنود الحصن إلى العرب وهجوم العرب على من بالحصن، ولكن  
يلوح لنا أن العرب لقوا شيئا من المساعدة فى ذلك الحصار من جماعة لعلهم من أهل الفيوم  
بعد فتحها، وكانوا أحابيش من الحزبين الأخضر والأزرق فكانت عصابة من الحزب الأخضر  
يقودها (ميناس)، وأخرى من الأزرق يقودها (كزماس بن صمويل) تعبران النهر ليلا إلى الروضة  
فتنهان فيها، أو تهبطان على ما قد يكون بالنهر من سفن الروم أثناء عبورها إلى الحصن أو

وعليهم سكينه ووقار كأنهم من الملائكة فلم يقدر  
يصلون لى من كثرة الشعب، فتقدم الى احد  
الكهنة وعرفنى بدخولهم فقلت له: قد رايتهم.  
وامرته فاستدعاهم فلما دنوا منى استعلمت منهم  
سبب مجيهم ووصولهم. فقالو: جينا اليك  
قاصدين نسال ابوتك بمطانوه من اجل الله ان  
تتكلف مشقه الطريق الى الدير فى الجبل المقدس  
وادى هبيب مسكن ايننا ابى مقار الكبير لتكرز  
البيعه الجديده التى بنيت له فى وطا اسفل الصخره  
فيما بين القلالى لن [لأن] كثيرا من الشيوخ

رسوها الى جانب الباب الحديدى، فكانت هذه الغزوات تؤذى حاميه الحصن اذى كبيرا  
وتنقص من هيبه الروم وسلطانهم فى النهر.

ولما مضى الشتاء قل خروج الروم من الحصن وقتالهم للمسلمين، فى حين كثر هجوم  
المسلمين على الحصن وزاد شدة، واشتدت وطأة القتال على الروم وخارت قواهم عن الدفاع.  
على أن حصونهم مازالت على عهدىها لم يصدع الحصار منها إلا قليلا. ثم فتك المرض بأهل  
الحصن<sup>(١)</sup> فقل عددهم ولم يأتهم المدد، يتطلع حراسهم وهم فوق صروحهم إلى ما حولهم  
من الآفاق فلا يجدون أثرا يلوح من رماح الروم ودوروعهم طالعا من بين قباب الأديرة البيضاء  
التي تملأ السهل فى شمال الحصن.

وكان النهر عند ذلك قد هبط وجفت الأرض، وإذا كان ثم أمل فى قدوم جيش من الروم  
لإمداد الحصن فقد كان ذلك وقته وتلك فرصته.

ومر اليوم بعد اليوم ولا شئ يبشر أهل الحصن ولا كتاب يدخل إلى قلوبهم الرجاء. فلم  
تبلغهم إلا أنباء سوء وشوم. فقد بلغهم نبأ غضب هرقل على المقوقس، ونقضه لأمر الصلح

(١) جاء ذكر هذا المرض فى كتاب ياقوت ولنا أن نصدق هذا الخبر مع أنه مقرون بخبر آخر لا يمكن  
تصديقه وهو أن عدد الدين قتلوا داخل الحصن بسهام المسلمين كان ١٢,٣٠٠

والضعفا سكان قلالى بعيده من الما [ء] ويتعبون  
اذا صعودوا الى فوق، وانعم علينا يا ابانا وتحمل  
التعب لتأخذ الابا الرهبان بركتك لانهم كلهم  
مشتهون لنظر قدسك. فلما سمعت هذا منهم  
قلت لهم بمسكنتى بفرح: اترى حقا يجعلنى الله  
مستحقا لهذا الامر. فاقامو حتى كملنا العيد ذلك  
اليوم وغده الذى هو تسعة وعشرون يوما من  
كيهك، ثم قلت لك يا اغاتون ولقزما الكاتب  
رفيقتك: اهتمو لنا بحاجات المسير الى وادى هيب  
لنتبارك من الاب ابى مقار ومن الاخوه الرهبان.

-----

وحكمه عليه بالنفى، ولكن لم يبعث الامبراطور أحدا من جنوده الذين كان بهم معجبا، ولم  
تغن عن الحصن شيئا أوامره التى بعث بها إلى فواده.

غير أن الروم المحاصرين مازالوا يعللون النفس بالآمال إلى أن سمعوا يوما تكبيرا عاليا فى  
عسكر المسلمين، وذلك فى أوائل شهر مارس سنة ٦٤١. فلما استطلعوا الأمر عرفوا أن هرقل  
قد مات. فخارت عند ذلك نفوسهم<sup>(١)</sup> وحسبنا بقوله هذا دليلا على ما أحدثه موته من  
الأثر فى جند مصر. وأما العرب فقد زادهم نأ موتة شدة وجرأة وضاعف من همتهم فى فتح  
الحصن.

ولكن قد بقى الحصن بعد ذلك شهرا لا يسلم، فلما أبطأ الفتح قيل إن الزبير أقبل مع  
جماعة يقودهم لفتح الحصن بعد أن أعد لذلك الأمر عدته. وكان الخندق قد طم جزء منه  
استعدادا للهجوم، ولم يعق العرب عن ذلك دفاع أهل الحصن، وكانوا يفتك بهم اليأس  
والمرض. ولكن ساعة الهجوم بقيت سرا: فلما جاء وقتها أقبل الناس سراعا تحت جناح

(١) عن السيوطى وهو يأتى بالتاريخ المخطئ أى سنة ١٩ للهجرة ثم يذكر التاريخ الصحيح رواية عن الليث  
وهو عام ٢٠ للهجرة (٦٤١ للميلاد) وقد مات هرقل فى ١١ فبراير سنة ٦٤١ أى قبل بدء حصار  
الاسكندرية بشهور ويخطئ المقرئ نفس الخطأ ولكنه يقول «واستأسدت العرب عند ذلك وألحت بالقتال  
على أهل الاسكندرية».

ففعّلنا ذلك وقدمنا مسيرنا في اليوم الثاني من طوبه  
فلما وصلنا الى تروجه تلقانا أهلها بفرح عظيم،  
ثم وصلنا برية المنى التي لا با اسحق عند جبل  
برنوج ففرحوا بنا ايضا الاخوه الذين هناك واقمنا  
يومين وودعونا وسار بعضهم معنا ليدلونا على  
الطريق الموديه الى البريه والى الجبل، وكانو  
قديسين فضلا، فوصلونا الى غايه برية جبل  
النطرون، ثم توجهنا الى دير برمسوس،  
ومكسيموس، ودوماديوس. ونزلنا بيعة القديس  
ايسيدورس واقمنا هناك يوما واحدا، ومضوا الاخوه

الليل<sup>(١)</sup>، ووضع الزبير سلما على السور ولم يفتن اليه أحد<sup>(٢)</sup>، فما شعروا إلا والزبير على  
رأس الحصن يكبر وسيفه في يده.

وهكذا اجتمع كبار جند الروم على عجل في أول الصباح الباكر فسألوا عمرا الصلح،

(١) اليعقوبى هو المؤرخ الوحيد الذى يذكر أن الهجوم كان بالليل.  
(٢) ليس من السهل أن نعرف فى أى موضع وضع سلم العرب فان المقريزى وأبا المحاسن يذكران أنه كان  
بقرب الموضع الذى كان معروفا فى أيامهما باسم «سوق الحمام» ويقول ياقوت إنه كان بقرب الموضع  
الذى بنى فيما بعد «بيت أبى صالح الحرانى» بقرب حمامات «أبى نصر السراج» بجوار السوق المتقدم  
الذكر. ويقول ابن بطريق إنه كان بجوار سوق الحمام ثم يقول إنه كان فى الجانب الجنوبى من الحصن  
وهو تفصيل يتفق مع ما قاله البلاذرى فان هذا المؤرخ بعد أن وصف مجى الزبير وهو بالطبع آت من  
الشمال يقول إنه وضع السلم على «الجانب الآخر» أى الجنوبى ولكن الموضع المسمى «سوق الحمام» كان  
فى الغالب جزءا من مدينة القسطنطين وقد زالت الآن زوالا تاما والظاهر لنا أن الهجوم كان على مقربة من  
الركن الجنوبى الغربى من الحصن ولا تزال الأسوار هناك قائمة.  
ولا شك فى هذه الحادثة فى نظرنا فالبلاذرى يذكر أنه عند اخطاط القسطنطين بنى الزبير لنفسه بيتا بها فورثه  
ابنه وقال أنه لا يزال فيه السلم الذى صعد عليه الحصن (وذلك فى القرن التاسع). ويقول ياقوت إنه يقال  
إن سلم الزبير كان محفوظا فى منزل بسوق وردان حتى احترق المنزل فى سنة ٣٩٠ (حوالى سنة ١٠٠٠  
للميلاد).

ويذكر ياقوت سلما آخر ويقول إن شرحبيل بن جحيرة المرادى صعد عليه فى موضع بقرب «شارع  
الزمارين» ولكن هذه الدلالة قد ضاعت مع مدينة القسطنطين.

الرهبان الذين كانوا اتونا الى مدينة اسكندرية  
فاعلموا رهبان دير أبى مقار بوصولنا وبقي عندنا  
اثنان من كهنتهم مع الاخوه الذين صحبونا من  
المنيا، فخرج إلينا بعض الرهبان وتوجهنا فى اليوم  
السابع من طوبه الى بقية الديارات وتباركنا منها،  
وتوجهنا الى دير القديس أبى مقار فلما قربنا منه  
تلقانا رهبان شباب بزحف [سعف] النخل فى  
أيديهم وبعدهم شيوخ فى أيديهم مجامر البخور  
وجماعة الكهنة يقررون مثل الملائكة متشبهين بمن  
تلقى السيد المسيح من اورشليم يوم الشعانين.

بَابُ الْيُونِ

وعرض (جورج) قائد الجند فى الحصن أن يسلم على أن يأمن كل من هناك من الجند على أنفسهم. فقبل عمرو منهم الصلح وخالفه الزبير خلافا شديدا فى ذلك، وقال له إنه كان على وشك أن يفتح الحصن عنوة، وقال «لو صبرت قليلا لنزلت من السور إلى داخل الحصن ولكان الأمر على ما نشتهى». ولكن عمرا لم يلتفت إلى ما قاله وكتب عهد الصلح على أن يخرج الجند من الحصن فى ثلاثة أيام، فينزلوا بالنهر ويحملوا ما يلزم لهم من القوت لبضعة أيام، وأما الحصن وما فيه من الذخائر وآلات الحرب فيأخذ العرب كل ذلك<sup>(١)</sup> ويدفع أهل المدينة للمسلمين الجزية.

وجعلو يعطون ضعفى ما لا استحقه. وكان معهم  
المعلم الكبير بسيليوس أسقف نيقوس فمجدنى  
السيد المسيح إذ جعلنى مستحقا دفعة اخرى ان  
انظر هذه البرية الجليلة وهولا الأبا والاخوه  
القديسين واظهار الامانة الأرتدكسيه وخلصنى من  
اضطهاد المخالفين ونجى نفسى من التنين العظيم  
المطغى الطارد لى لجل الامانة المستقيمة، ووهبنى  
ان أشاهد اولادى دفعة اخرى وهم محيطون بى.  
ثم ساير جميع الكهنه والاخوه الرهبان امامى  
الى ان دخلت البيعه المسيحيه المستجده

-----  
وكانت حملة العرب الأخيرة على الحصن فى يوم الجمعة السابق لعيد الفصح وذلك فى  
السادس من أبريل سنة ٦٤١ وكان خروج الروم منه فى يوم الاثنين وهو عيد الفصح. وفى  
مدة تلك الأيام الثلاثة جمع الروم السفن من جزيرة الروضة ووضعوا فيها المؤونة وأخذوا فى  
التجهز للهبط فى النيل إلى مصر السفلى (الدلتا) والاسكندرية.

ويجدر بنا أن نذكر هنا أن كبار الروم لم يتعظوا بما كان ولم ترق قلوبهم لما نزل بهم من  
ذهاب أمر المسيحيين فى مصر، ولم تقع فى نفوسهم حرمة ليوم الفصح الذى خرجوا فيه،  
فبقيت فى صدورهم العداوة والشحناء المذهبية لم يذهب منها شىء. وقد ذكرنا من قبل أنهم  
سجنوا فى أول الحصار كثيرا من القبط الذين كانوا فى الحصن، وذلك لأنهم أبوا أن يتركوا  
دينهم أو لأنهم رابهم منهم أمر. فلما جاء يوم الفصح الذى كان فيه الخروج من الحصن جعله  
الروم يوم وقعة ونقمة من هؤلاء المسجونين التعساء، فسحبوهم من سجونهم وضربوهم  
بالسياط وقطع الجند أيديهم، أمرهم بذلك كبيرهم (اودوقيانوس). ولا عجب مع هذا أن نجد  
حنا النيقوسى يسبهم فى ديوانه حائقا ويسميه «أعداء المسيح الذين دنسوا الدين برجس  
بدعهم وفتنوا الناس عن إيمانهم فتنة شديدة لم يأت بمثلها عبدة الأوثان ولا الهمج، وعصوا  
المسيح وأذلوا أتباعه. فلم يكن فى الناس من أتى بمثل سيئاتهم ولو كانوا من عبدة الأوثان».





رأيت شيخا على وجهه نور عظيم وضو ساطع  
فشخصت اليه وتاملته وقلت فى نفسى هذا يصلح  
ان يجعل اسقفا ليرعى شعبا كثيرا، فان اراد الرب  
إذا خلا كرسي جعلته عليه لن [لأن] هذا  
الشخص رجل قديس يصلح لهذا الأمر. فبينما انا  
مفكر فى هذا إذ رأيت سارافيم قد ظهر لى وله  
سته اجنحة وهو قايم الى جانبى فقال لى: يا  
اسقف لماذا انت مفكر فى هذا الشيخ هذا أبو مقار  
أبو البطاركة والأساقفة والرهبان الذين فى هذه  
البرية قد حضر لتكريز هذه البيعة. فبهت اليه

ويصف الأسقف المصرى أنين أولئك الأسرى الذين مثل بهم وبكاءهم إذ يساقون مطرودين من  
الحصن يشيعهم السباب. وأنه ليس بغريب مع ذلك من مثل الأسقف المصرى أن يقول إن فتح  
الحصن للمسلمين لم يكن إلا عقابا من الله على ما فعله الروم من الأفاعيل فى القبط، ولو أن  
مثل هذا القول ليس مما يصح فى الأذهان. على أن ذلك الأمر له معنى إذ يدل على ما كان  
بين شيعة المذهبين المسيحيين من عداوة لا تحل عقدها، بقيت فى قلوبهم لم تخب ولم  
تخمد نارها مع ما ظهر من ثمار اختلافهم وعواقب تخاذلهم من فوز الاسلام وعلو أمره.

### السير الى الاسكندرية

انتهى حصار بابليون فى اليوم التاسع من أبريل سنة ٦٤١ بعد أن لبث سبعة أشهر، وهذا  
أمر قد ورد جليا فى أخبار العرب. على أن جل مؤرخيهم إن لم يكونوا كلهم يخلطون الصلح  
الأخير الذى سلمت به الروم الحصن بعد أن نفى المقوقس من مصر، بالصلح الذى حدث  
قبل ذلك فى أوان الفيضان بعد بدء الحصار ببضعة أسابيع، وهو الذى عقده المقوقس ولم يقره  
الامبراطور.

ولكن الصلح الذى أبرم عند بابليون لم يكن إلا عهدا حربيا، ولم يكن عقدا سياسيا. فقد  
رضى فيه عمرو بأن يشتري الحصن ويدفع ثمنا له تأمين من كانوا فيه، وخروجهم منه بغير أن  
يسلموا أو يدفعوا الجزية، وإنما دفع الجزية من بقى. وإذا كان ذلك العهد لا يمس إلا مدينة

وتأملته وهو قائم بين اولاده بفرح عظيم وكان صوت ذلك السارافيم يطن فى مسامعى وقد خفت منه. ثم قال لى : ان سلكوا اولاده الطريق المستقيم الذى سلكه فسيدخلون معه الى موضع الملك ويفرحون معه، ومن خالف وصاياه لم يكن له معهم نصيب بل يطرد من القطيع و لا يكون له معه ميراث. فقال له القديس أبو مقار: تختتم يا سيدى عل اولادى بهذا القول لانه إذا وجد فى العنقود حبه واحده لا يتلف لان بركة الله فيه فانا ايضا اومن بالمسيح حبيب نفسى انه إذا وجد فى

مصر والحصن فقد كانت الجزية قليلة ومؤقتة، فقال مؤرخ إنها كانت دينارا لكل من جنود العرب ولباسا<sup>(١)</sup>، وكانوا فى أشد الحاجة إليه.

ولكن هذا الصلح أحدث فى دولة الروم أثرا كبيرا، مع أنه لم يكن إلا صلحا مقصورا على جماعة صغيرة. وسبب ذلك مكانة ممفيس أو بابليون ، فإنها وإن لم يبق لها المجل الأول فى البلاد إذ مضى عليها زمن طويل وليست هى عاصمة البلاد، كانت لا تزال ذات شأن عظيم إذ كانت باب إقليم الصعيد وإقليم مصر السفلى. وكان حصنها منيعا لا يكاد ينال، فإذا هو وقع فى يد عدو دانت له بلاد الصعيد جميعا وهابته بلاد مصر السفلى فى الشمال. ولسنا ندرى ماذا كان قواد الروم يصنعون طول مدة الشتاء وما الذى حملهم على أن يخلوا ما بين المسلمين وبين الحصن حتى استطاعوا على مر الزمن أن ينزلوا من فيه. ولكننا نعلم حق العلم أن الروم ضعفت قوتهم وخارت عزيمتهم عندما فتح العرب ذلك الحصن، فى حين أن العرب زادوا قوة وجراءة، وأصبح فى يد عمرو ملك الفرما وبلبيس وأتريب وعين شمس. فكان باسطا سلطانه على الجانب الشرقى كله من مصر السفلى، فلما دان له الحصن صار سلطانه ثابتا

(١) يذكر المقرئى حديثا لابن وهب نقلا عن عبدالرحمن بن شريح جاءت فيه هذه العبارة وهى قرية الى الأذهان. وكانت الملابس عبارة عن جبة وبرنس وعمامة وخفين فإذا قلنا إن عدد العرب كان عند ذلك قد نقص الى ١٢,٠٠٠ أمكن أن نفسر ما ذكره بعض الكتاب من أن الجزية قد بلغ قدرها ١٢,٠٠٠ دينار ويخطئ من يقول إن هذا هو مجموع الجزية التى فرضت على مصر جميعها وسبب ذلك أن اسم مصر يطلق كما هو حادث فى كثير من الأحوال على القطر كله فيسمى باسم المدينة.

اولادى وصية واحدة وهى المحبة بعضهم لبعض او  
يرفعون اعينهم الى السما الى السيد المسيح ولو  
دفعه واحده فى كل يوم فالرب لا ينساهم من  
رحمته بل ينجيهم من عذاب الجحيم الابدى لان  
الرب محب البشر قد جعل للخاطى التوبة وليس  
يريدى موت الخاطى الى ان يرجع ويتوب فيقبله .  
فلما سمعت كلام القديس ابي مقار مع السارافيم  
عرفت محبته لولاده . وتفسير اسم الاب ابي مقار  
«المكرم من الله ومن الناس الطوبانى» هذا هو  
«الشبكة» التى تجمع من كل جنس الى ملكوت

-----  
على مجمع النهرين، وجمع فى يده أزمة وادى النيل الأوسط، وتم له بذلك الشطر من فتح  
مصر.

وكان عمرو شديد الرغبة فى أن يسير جنوده نحو الاسكندرية، بعد أن طالت مدة إقامتهم  
بالعسكر فى مصر. وكان يعرف أنه لن تمر ثلاثة أشهر حتى يكون النيل قد أخذ يعود إليه مدة  
وفيضه، فكان الوقت دونه غير متسع وفى ضياعه مضيعة وخسارة، فأرسل الى عمر بن  
الخطاب يصف له ما كان ويستمدّه. على حين شرع يدبر أمر المدينة التى فتحها وما حولها من  
إقليمها. وأخذ يرمم بناء الحصن وجعل فيه قوة مسلحة من المسلمين عليهم خارجة بن حذافة  
السهمى. وما كان أعظم سرور عمرو إذ رأى نفسه على ظهر جواده مرة أخرى يسير مع جيشه  
إلى الاسكندرية وقد جعلوا الحصن وراء ظهورهم وساروا نحو الشمال يتبعون شاطئ الفرع  
الغربى للنيل.

ولا شك أن أول ما قصد اليه عمرو فى سيره نحو الإسكندرية كان مدينة نقيوس (شمشير  
الحالية)، وكانت مدينة <sup>(١)</sup> ذات شأن عظيم وحصنا ذا منعة وقوة، وهى على الشاطئ

.....  
(١) إن اسم وردان الذى لا يزال محفوظا فى قرية على الجانب الغربى للنيل إذا أضفنا إليه ما جاء فى المقرئى  
من الأخبار بدا لنا أن عمرا سار أولا على الجانب الغربى للنيل فى مسيرة إلى نقيوس . حقا إن هذا الطريق  
كان قليل العقبات وأسهل سيرا من الأرض التى بين فرعى النيل وهى تعترضها الخلجان والترع ما دام  
عمرو واثقا من أنه يستطيع عبور النيل عند العتريس أو بنى سلامة. وقد قال المقرئى «وكان عمرو حين»

الله اعنى الاب ابا مقار تلميذ الله، الرب، فقلت  
بحيث يسمعنى من هو قريب منى: طوباك يا ابا  
مقار وطوبى لطقسك وطوبى لولادك اذ استحقو  
ان تكون لهم شفيعا قويا امام موضع حكم الله  
محيننا اذ اتى ملكنا والاهنا يسوع المسيح فى  
ظهوره الثانى ليجازى كل احد كاعماله، بالحقيقة  
يا ابا مقار السفينه العظيمه الحامله الانفس الكثيره  
الموديه بها الى مينا السلامه والخلص والشفيع  
لجميعنا كما قال داود فى مزموره: طوبى للرجل  
الذى لم يسلك فى موامرة المنافقين وفى طريق

الشرقى لفرعى النيل الغربى الذى هو فرع رشيد، على مسيرة يوم من حصن بابليون، وعلى  
ساعتين من مدينة منوف، وكانت منوف اذ ذاك فى ملك العرب. وكانت نقيوس فوق عظمتها  
مدينة قديمة بها الآثار الجليله من أيام الفراعنة، وكانت مقر أحد كبار رؤوس الدين المسيحى،  
ولها مكانة حربية كبرى فى حفظ الطريق بين حصن بابليون والاسكندرية. فكان لابد للروم أن  
يجتمعوا هناك مرة أخرى للقاء العرب.

والظاهر أن عمرا ابتداء سيره أولا على الضفة الغربية للنهر من ناحية الصحراء، ففيها  
مجال أوسع خيله لا يعوقها هناك ما يعترض مصر السفلى من الترع الكثيرة. وكان الروم  
على توقع أن يفعل ذلك فلا قوة هناك، وكان أول ما التحموا بجيشه عند مدينة قديمة معروفة  
وهى (طرنوتى) أو (طرنوط)، أو كما يسميها العرب (الطرانة). وكان فى تلك المدينة فرضة  
يعبر النيل عندها فى الذهاب الى الاسكندرية، وفيها كذلك بدء الطريق المؤدية الى أديرة القبط  
فى صحراء وادى النطرون. فكان لابد للروم على ذلك من أن يقفوا وقفة فى الدفاع عنها.

=توجه إلى الإسكندرية حرب القرية التى تعرف اليوم بخربة وردان واختلف علينا السبب الذى خربت  
لأجله. فحدثنا سعيد بن عفير أن عمرا لما توجه إلى نقيوس عد إلى وردان لقضاء حاجته عند الصبح  
فاختطفه أهل الخربة فغيبوه ففقدوه عمرو وسأل عنه وقفوا أثره فوجدوه فى بعض دورهم فأمر باخوابها  
واخراجهم منها (وقيل كان أهل الخربة رهبانا كلهم فغدروا بقوم من صحابة عمرو ووجه اليهم وردان  
فقتلهم وخربها فهى خراب إلى اليوم).

الخاطين لم يقف، وعلى مجالس المستهزين لم  
يجلس<sup>(\*)</sup>. انت المجاهد بالحقيقة الملك، طوباهما  
البطن التي حملتك وولدتك في العالم، اذكرني يا  
قديس الله الحقيقي. فقلت لى أنت يا أغاتون وقال  
لى اسقف نيقوس: لمن تخاطب يا أبانا فقلت  
لكما انا اخاطب ابا مقار ابا هذا الجبل لانه زمان  
كلام وزمان سكوت. وانا صعدت الى الهيكل  
وقلت صلاة الميرون وتناولته لا نقط على الهيكل  
المقدس، وسمعت صوتا يقول: تأمل يا اسقف،  
فلما نقطت الميرون على الهيكل رأيت يد السيد

فقاتلوا العرب هناك<sup>(١)</sup> وأبلوا بلاء حسنا غير أنهم انهزموا واستطاع عمرو أن يستأنف السير  
الى مدينة نقيوس.

وقد مر بنا أن مدينة نقيوس على الشاطئ الشرقى للنهر على مقربة من الموضع الذى  
تتصل فيه بالنيل التريعة التى بين أتريب ومنوف. وكان عمرو لا يستطيع أن يتركها على جانبه  
ويسير عنها، إذ هى حصن منيع. فعبر النهر اليها حتى إذا ما فتحتها عاد الى الغرب وواصل  
السير، وكانت تلك فرصة دون القائد الرومانى (تيودور) إذا أراد المناجزة، ولكنه لم يغتتمها  
فلم يخرج للعرب بنفسه فى عامة جيشه، بل أرسل القائد الجبان الضعيف (دومنتيانوس)  
ليذود عن نقيوس، وبعث معه كتيبة ضعيفة. وكان عند (دومنتيانوس) كثير من السفن قد  
أعدّها لى يدافع بها عن المدينة، أو لى يهبط بها على جيش عمرو فى أثناء عبوره للنهر،  
وكان عمرو لابدّ له من عبور النيل اذا فتح المدينة، واذا هو فشل ولم يفتحها كان أغلب الظن  
أنه يحاول العبور. غير أن قائد الروم عندما رأى المسلمين على كشب منه خائنه جنانه، وترك

(١) قد ذكر ياقوت هذه الواقعة وقال إن عمرا حارب الروم فى وقعة عند (طرنوط). وقد أخطأ المقرئ خطأ  
غريبا فى ذلك الأمر فانه عندما ذكر سير عمرو من بابلون الى الاسكندرية قال (الجزء الأول صفحة  
١٦٣ طبعة بولاق) «فلم ير أحدا حتى بلغ مريوط فلقى فيها طائفة من الروم» ثم قال بعد بضعة أسطر  
من ذلك إن عمرا بقى فى مريوط فى حين كانت طلائعه عند كوم شريك! ويمكن أن يصحح ذلك الخطأ  
بأن نجعل (طرنوط) محل (مريوط) وهو الصحيح. وهذا الخطأ يوضح لنا نوع الخطأ الذى يضلل التاريخ  
من جراء تحريف الكتاب أو النساخ الذين يجهلون وصف البلاد.

المسيح المخلص على الهيكل تمسح الهيكل فنانى  
لذلك خوف عظيم ورعده كما رايتنى ولم تعلم  
انت ولا الحاضرون سبب ذلك ولا ما رايتنه  
وسمعتنه. ثم قلت مع الاب يعقوب: ان هذا  
الموضع مخوف وهذا بيت الله بالحقيقة وهذا هو  
باب السما وموضع راحة العلى. قال اغاتون القس:  
فى هذا الوقت نظرنا اليه وهو كالنار ووجهه يشرق  
بالنور فلم يستطع احد منا يكلمة بلفظة بل كنا  
باهتين له. فقال الأب: بنيامين: هذه مظلة الاب

جيشه وسفنه ولاذ فى سفينة هاربا نحو الإسكندرية. فلما رأى الجنود أن قائدهم يفر عنهم ذلك  
الفرار وضعوا سلاحهم وهبطوا إلى الترعة سراعا<sup>(١)</sup>، وقد أذهلهم الخوف، يريدون أن  
يقتحموها أو يبلغوا السفن فيها. ولكن عدوى خوفهم أعدت نوتية السفن فلم يأبهاوا لشيء إلا  
سلامتهم، فحلوا سفنهم مسرعين وهبطوا بها إلى الشمال يطلبون النجاة، فعمد كل منهم إلى  
قريته. وعند ذلك طلع العرب على جنود الروم وهم فى الماء بغير سلاح فقتلوهم عن آخر،  
فلم ينج منهم إلا رجل اسمه (زكريا) بدت منه شجاعة عظيمة عند ذلك، ولعل نجاته كانت  
لما بدا منه من الشجاعة. ثم دخل العرب المدينة من غير مقاومة إذ لم يكن فيها جندى واحد  
يقف فى سبيلهم، ومع ذلك فقد أوقعوا بأهلها وقعة عظيمة.

ثم انتشروا فيما حول نقيوس من البلاد فنهبوا فيها وقتلوا كل من وجدوه بها، فلما دخلوا  
مدينة (صوونا) وجدوا بها (اسكوتاوس) وعيلته وكان يمت بالقراية إلى القائد (تيودور)، وكان  
مختبئا فى حائط كرم مع أهله، فوضعوا فيهم السيف فلم يبقوا على أحد منهم. ولكن يجدر  
بنا أن نسدل الستار على ما كان فإنه لا يتيسر لنا أن نسرد كل ما كان من المسلمين من المظالم  
بعد أن أخذوا جزيرة نقيوس فى يوم الأحد وهو الثامن عشر من شهر (جنسوت) فى السنة  
الخامسة عشرة من سنى الدورة» ويقع ذلك التاريخ فى اليوم الثالث عشر من شهر مايو  
سنة ٦٤١.

(١) هذا الوصف يدل على أن الترعة كانت فى شمال نقيوس ويثبت أن موضع نقيوس هو شبشير.

والابن والروح القدس ودار الهيكل تلت دفعات  
وهو يقول الليلويا. ثم زمر زمور [٨٤] قايلًا: ما  
احب مساكنك يارب القوات تاقت نفسى  
واشتاقت الى ديار الرب... مذابحك يا رب القوات  
ملكى والهى. وكمل قول المزمور الى اخره، فلما  
كمل تكرير القبه خرج الى البيعة يكرز حيطانها  
وعمدها ثم عاد وجلس فى القبه فقال لنا: لقد  
مضى بى اليوم الى فردوس رب الصباوت  
وسمعت اصواتا لا ينطق بها ولا تخطر على قلب

وقد كانت نقيوس معقلا من معاقل الدين القبطى، ولا شك أن الناس كانوا مع ما نزل بهم  
من الاضطهاد لا يزالون على عقيدتهم يضمرونها فى قلوبهم، ولو أظهروا الخروج منها تقية لما  
نالهم من عسف قيرس. وكان العرب فى وقعتهم لم يفرقوا بين قبطى ورومى، وليس فيما  
وصلنا من أخبار ذلك لفظ واحد يدل على أن القبط كان لهم شأن آخر فى معاملة العرب.  
وكذلك ليس من شك فى أن الشقاق والاضطراب قد دهما البلاد واجتاحاها كما يجتاح  
الطاعون الأرض، فلم يمض طويل زمن حتى عمت الفوضى واندلع لهيب الحرب الأهلية بين  
أهل مصر. فكان ذلك ضغنا على أبالة فانقسمت مصر السفلى الى حزبين: حزب مع الروم،  
وحزب يريد أن يتفق مع العرب. ولسنا ندرى اذا كان الفارق بين ذينك الحزبين فارقا من جنس  
أو من مذهب أو من تشيع سياسى. على أننا نرجح الرأى الأخير.

ولما فتحت مدينة نقيوس<sup>(١)</sup> وتفرقت السفن الرومانية التى كانت بالنيل هناك، أصبح  
الطريق خاليا من العقبات دونهم اذا شاءوا السير الى الاسكندرية. وكان جيش الروم عند ذلك  
يقوده (تيودور) ويتراجع به شيئا فشيئا نحو تلك العاصمة.

وسار عمرو يدفع العدو أمامه، ولعله سار إلى الشمال الغربى على جانب الترعة التى تلى  
الصحراء حتى بلغ الدلنجات، ومنها سار إلى الشمال فى اتجاه دمنهور. فوجد الروم يعترضون  
(١) لا يعرف المؤرخون العرب شيئا عن هذا الحادث وهم يمرّون عيه بغير ذكر شيء عنه. وأما موقعة نقيوس  
التي جاء ذكرها فى كتاب ياقوت فهى الموقعة التى حدثت فى أثناء ثورة منويل.



بشر كما قال الرسول بولس الحكيم فصدقوني  
يا اخوه فاني رأيت اليوم مجد المسيح قد ملا هذه  
القبه ونظرت بعيني الخطيتين الكف المقدس، يد  
السيد يسوع المسيح المخلص العالية، تمسح ما يده  
[مائدة] هذا الهيكل المقدس، وشاهدت اليوم  
السارافيم والملايكه وريسا الملايكه وجميع قوات  
العلی القديسات يسبحون الاب والابن والروح  
القدس في هذه القبه، ورايت ابا البطاركة  
والاساقفه ومعلمي البيعة الارتدكسيه قاوما فيما

سبيله عند سنطيس<sup>(١)</sup>، وهي على ستة أميال في جنوب دمنهور. ووقعت هناك وقعة شديدة  
انهزم فيها الروم وتقهقروا أمام العرب. ولم يحاولوا أن يقفوا لعدوهم في دمنهور أو يملكوها،  
بل تدافعوا نحو الشمال فانتهى بهم الانهزام الى الطريق الأعظم المؤد إلى الاسكندرية، فعبروا  
الترعة وكانت عند ذلك لا يكاد يوجد بها شيء من الماء، ثم ساروا حتى أظلمهم حصن  
(كريون) بعد مسيرة نحو عشرين ميلا. وكانت مدينة (كريون) آخر سلسلة من الحصون بين  
حصن (بابلين) والإسكندرية وكان لها شأن عظيم في تجارة القمح سوى ما كان لها من  
خطر عظيم في الحرب، إذ كانت تشرف على الترعة التي عليها جل اعتماد الإسكندرية في  
طعامها وشرابها. ولكن حصونها لم تكن في المنعة على مثل ما كان عليه حصن بابلين ولا  
ما كان عليه حصن نقيوس، مع أن الروم رموا حصونها وزادوها قوة. ومهما يكن من الأمر فقد  
عول (تيودور) على أن يقف هناك وقفته الأخيرة، ولم يكن في وسعه أن يختار مكان أليق من  
ذلك. فكانت حصون المدينة تساعد الجنود وتشد أزهرهم، وكان جنوده أكثر عددا من العدو،

(١) جاء اسم هذا الموضع في المقرري هكذا (سلطيس) وجاء ذلك الاسم في ترجمة ابن بطريق هكذا  
(Salstan) وهو تحريف ظاهر وقد قال (Weil) عند ذكره ذلك الاسم سلطيس انه لابد أن يكون  
(سمياتيس) أو كما زعم (Ewald) أنه (سنطيس) ولا شك أن الاسم الأخير هو الصحيح وسنطيس قرية  
كبيرة في نحو منتصف المسافة بين كريون وكوم شريك.



بيننا هاهنا في وسط الاخوة اولاده بفرح، اعنى  
الاب ابا مقار الكبير. حقا ان هذا الهيكل تحت  
كرسى ضباط الكل هذا الهيكل هو الذى ذكره  
اشعيا النبي اذ قال: يكون لله بارض مصر مذبح  
ودكه وخمس قرى يتكلمن بالكنعانية، قوموا الان  
يا اولادى نكمل القديس ونغتنم بركة الابا ونمجد  
الله تعالى. قال اغاتون القس، قال لى الاب  
البطرك: فلما كملت الخدمة الالهية وقربت الكهنة  
رأيت ايضا نعمه عظيمه لا يجب ان اخفيها عنك،

وكانت السرعة تحميهم من بين أيديهم، وكان الطريق من ورائهم يفضى الى الاسكندرية ومن  
السهل عليهم حفظه.

وقد قاتل جنود الروم في هذا الوقت قتالا شديدا حتى شهد بذلك مؤرخو المسلمين  
أنفسهم، ولم يخذلهم ما أصابهم من قبل من النكبات من سقوط بابلين ونقيوس في يد  
عدوهم، ولا ما حل بهم من خيانة بعض قوادهم أو جبااتهم. ولم يكن الروم فى قلة إذ أتهم  
الأمداد من وراء البحر من (قسطنطينية)، وكان قائدهم (تيودور) غير متهم فى شجاعته ولا  
إقدامه فى القتال، غير أنه لم يكن قائدا ذا رأى فى الحرب. وقد عرف الناس جميعا فيما يحيط  
بذلك الموضع كما عرف الجنود الذين كانوا بالاسكندرية أن ذلك اليوم، يوم كريون، له ما  
بعده، فأتت الكتائب ترى من كل مكان الى لواء الروم من سنطيس ومن مدائن أبعد منها،  
مثل (خيس) و(سخا) و(بلهيب)<sup>(١)</sup>. ولم تكن تلك الواقعة قتال يوم انجلي عن مصير  
(كريون)، بل كان قتالا شديدا استمر بضعة عشر يوما.

(١) نقلنا هذا عن البلاذرى (صفحة ٢١٠) وهو يجمع القبط والروم فى معركة كريون. أما سخا فهى بين  
فرعى النيل على نحو عشرين ميلا فى الشمال الغربى من سمند ولا نستطيع أن نجد موقعا فى خرائط  
مصر الحديثة يشبه اسم بلهيت (أو بلهيب كما جاء فى ياقوت وهو أصح) الموضع كان معروفا وحدثت  
فيه ثورة للقبط سنة ١٥٦ هجرية وقد بحث كاترمير فى موضعها وهو يبين أن ابن حوقل يجعلها على  
ست (ساكات) الى الشمال من سنديون على نهر النيل عند ملتقى فرع صغير يفرع رشيد فاذا جعلنا (اله  
(ساك) نحو ميل وربع كانت بلهيب (كما جاء فى كاترمير) على مقربة من (منطويس كما يسميها هو) =

فلما تقدم. الشيوخ الى القربان رأيت دخان بخور  
يصعد كالعطر من افواههم حتى ظننت ان كل  
واحد من اوليك الابا الرهبان يحمل بخورا عند  
تقدمه الى القربان، ثم انفتح سقف البيعه فصعد  
منه ذلك العطر وتاملت افواههم ودعاهم عند  
دنوهم من القربان فرأيت الكلام يخرج من  
أفواههم والبخور يخرج من أفواههم صاعدا الى  
السما فتحقت حينئذ [حينئذ] انه دعاهم  
وصلاتهم التى يقولونها عند اخذهم السراير

ولكن الفتح أبطأ عليهم . ويلوح لنا أن تلك الواقعة لم تكن نصرا لاحدى الطائفتين بل  
تساوت فيها الكفتان، ولكن مؤرخى العرب يقولون إنها كانت نصرا عظيما للمسلمين. ومهما  
يكن من الأمر فلا شك فى أن المسلمين لا قوا نصرا بعد قتالهم فى تلك الأيام العشرة، وذلك  
أنهم استطاعوا أن يفتحوا مدينة كريون وحصنها وهزموا الروم عنها. ولا نستطيع أن نقول شيئا  
عما حدث بعد ذلك فى ارتداد تيودور. فلا ندرى أكان ارتداد جنوده انهزاما لا يلوون فيه على  
شيء حتى بلغوا أبواب الاسكندرية، أم كان تقهقرا وثيدا فى نظام. على أن ديوان (حنا  
النقيوسى) يشتم منه بأن التقهقر كان وثيدا وهو قول لا يتهم صاحبه.

ولابد قد خسرت الطائفتان كلتاهما فى ذلك القتال بين الطرانة وكريون خسارة كبرى.

ولما فتح العرب كريون خلا أمامهم الطريق الى الاسكندرية.

=ولكن الاسم الموجود على خريطة الدومين هو (مطوبس) ومن الظاهر أن بلهيب كانت على الجانب  
الغربى للنهر وليست على الشرقى وقد زال الفرع الصغير من زمن طويل وصار موضعه مستنقعا ولكن  
هناك قرية صغيرة اسمها (ديبى) فى الموضع المطلوب ولعل هذا الاسم صدى للاسم القديم (بلهيب) وهى  
عند ثنية النهر على نحو عشر أميال أو اثنى عشر ميلا الى جنوب رشيد وقد أخطأ ميلنو اذ قال إن الملتقى  
الذى ذكره ابن حوقل كان قديما عند مدينة (ديروط) فان ديروط قريبة من (سنديون) ولو أنها على  
الناحية الأخرى من النهر ولعل أميلنو لم يحسن قراءة كاترمير. وكانت خيس فى جوار دمياط، ويذكر  
ياقوت (فرطا) أو (قرطا) بين البلاد التى قاومت عمرا ثم يقول ان عمرا صالح (بلهيب).

المقدسة التى هى جسد ودم الرب يسوع المسيح  
الطاهر. ورأيت الملائكة يتسلمون صلواتهم تلك  
ويصعدونها امام كرسى الرب، فمن عظم داعهم  
وصلواتهم قلت حقا ان هذه المنارة الذهب التى  
عليها المصباح والجوهره الثمينه وكوكب الصبح  
المشرق المضى على كل المسكونه، سبحت  
بتسبحة التلته فتيه حنانيا، عزاريا، وميسايل، التى  
قالوها فى اتون النار الموقد: مبارك انت يارب الاله  
ابائنا ومسيح ومجد الى الابد ومبارك بالحقيقة

مضى عند ذلك أكثر شهر يونيه ولم يكن قائد العرب بالرجل الذى يخادع نفسه عن  
المدينة ويعمل نفسه باستطاعة فتحها عنوة. فقد علم حق العلم أنه لن يستطيع أخذها  
بالهجوم، وإنما كان واثقا من شيء واحد، وهو أن أصحابه إذا خرج لهم العدو وناجزهم  
القتال صبروا وثبتوا وغلبوه، وإن كان أكثر منهم عددا. وعلى ذلك عول على أن يخلف فى  
عسكره جيشا كافيا للرباط، وأن يسير هو مع من بقى من الناس فيضرب بهم فى بلاد مصر  
السفلى، قبل أن يتعذر<sup>(١)</sup> على المسلمين السير بها إذ كان فيض النيل يقترب أوانه. وكان  
الروم قد هاجروا من حول الإسكندرية فصارت قصورهم البديعة ومنازلهم الجليلة فيما وراء  
أسوار المدينة فيثا للعرب، فغنموا منها غنيمة عظيمة وهدموا كثيرا منها ليأخذوا خشبها وما  
فيها من حديد، وأرسلوا ذلك فى سفن بالنيل إلى حصن (بابلين).

ولم تكن السرية التى سار بها عمرو بن العاص فى مصر السفلى سرية كبيرة، فما كان  
يتوقع كيذا كبيرا ولا قتالا شديدا اللهم إذا عند البلاد المحصنة، ولم يكن فى الوقت متسع  
لحصارها لو شاء. وكان عمرو إنما يريد جمع الاسلاب والغنائم لنفسه وجنوده ومن سار معهم  
من البدو وغيرهم ثم القفول الى (بابلين)، ولكنه أحب أن يعلم أهل مصر السفلى بقربه

(١) لعننا لا ينبغي أن نمرّ على عبارات مؤرخى العرب فى قبط هذا العصر بغير أن نقول كلمة فيه. فقد قال  
ابن عبدالحكم إن القبط ساعدوا العرب فى كل ما احتاجوا اليه وإن رؤساء القبط حفظوا الطرق وأقاموا  
لهم الجسور وفتحوا الأسواق فى سيرهم الى الاسكندرية.

الرب الاله هولا القديسين الذين استقامة العالم بهم  
وبامثالهم هذا مجمع الملائكة ومينا كل الانفس  
الذين هربوا الى الله منجى كل الانفس. ثم وجدت  
وشكرت الرب يسوع المسيح الذى جعلنى  
مستحقا ان اشاهد ما رأيت. ولما نمت فى تلك  
الليلة رايت وقد وقف امامى رجل منير وقال لى:  
استيقظ يا أسقف وقم لترتب قوانين هذه البيعة  
وهذه القبة معا ليحترز كل احد فى سلوكه فيها  
من قس وشماس بصبر تام وسكون صالح لأن

ويشعرهم شوكته. فسار إلى كربون ومن ثم الى دمنهور ثم سار إلى الشرق يجوس خلال  
الإقليم الذى يعرف اليوم باسم الغربية، حتى بلغ (سخا). وكان ذلك الموضع الى شمال المدينة  
الحديثة (طنطا) على نحو اثنين وعشرين ميلا منها، وقد ظل الى ما بعد ذلك الوقت بزمان  
طويل وهو قصبة الإقليم، وكان موضعا حصينا. ولم يفلح عمرو فى تحقيق ما كان يريده من  
النزول على تلك المدينة بغته وأخذها على غرة، ورأى العرب أنفسهم مرة أخرى وقد عجزوا  
عن أخذ مدينة تحيط بها الأسوار وتكتنفها المياه. فساروا نحو الجنوب ولعلمهم اتبعوا (بحر  
النظام) حتى بلغوا (طوخ) وهى على نحو ستة أميال فى الشمال الغربى من موضع (طنطا).  
ومن (طوخ) ساروا الى (دمسيس)<sup>(١)</sup>، وقد ارتدوا كذلك عن هاتين القريتين ولم يستطيعوا  
فتحهما ولم يجد أهلها مشقة فى صد العرب. ويرد مع هذه الأخبار ذكر غزوة للقرى التى  
على فرع النيل الشرقى، قيل إن العرب قد بلغوا فيها مدينة دمياط، ولعل تلك الغزوة كانت  
على يدى سرية عمرو فى هذا الوقت نفسه. ولم يكن من أمرها غير إحراق المزارع، وقد  
أوشكت أن ينضج ثمرها، فلم تفتح شيئا من المدائن فى مصر السفلى. ولندكر أن العرب

(١) طوخ: يوجد فى مصر السفلى على الأقل ست قرى بهذا الاسم: طوخ الا كلام فى الدقهلية، وطوخ  
دلکه، وطوخ بلفطه، وطوخ طنبشا فى المنوفية، وطوخ الملك فى القليوبية، وطوخ مزید فى الغربية،  
ولعل الأخيرة هى المقصودة هنا نظرا لموضعها. وأما (دمسيس) واسمها الآن (ميت دمسيس) فعلى نحو  
تسعة أميال الى شرق طوخ مزید وهى على الجانب الشرقى لفرع دمياط.

المسيح ربنا وجميع ملايكته هاهنا، واكتب هذه القوانين تذكارا لهذه البيعة المقدسة الى الابد لأنه سيأتي جيل معوج يحبون مجد الناس اكثر من مجد الله، ويدوسون هذا الموضع المقدس التي اعطاها لشعبه بالذهب ويقاومون القوانين الرسولية، فمن اراد ان يكون له ميراث في هذا الموضع المقدس وهو بلا مخافة من الرب ولا تجرب نفسه بديا . و يبدل مجد هذا الموضع المقدس الجليل المكروم ويكون عنده مثل مواضع البهايم في

قضوا في عملهم في هذا الإقليم اثني عشر شهرا إلى ذلك الوقت. وبعد تلك الغزاة التي أوقع وأحرق فيها عمرو البلاد وغنم منها عاد إلى حصن (بابلون) ومن معه.

### تسليم الاسكندرية

حدث في أثناء غياب قيرس في منفاه أن ثارت بمصر فتنة بين الناس، يتقد لهيبها بين حين وحين، فثار القتال مرة بين أهل كورة مصر وأهل الكور التي في الشمال، ثم عاد السلام بينهم بعد أحداث كثيرة، وما كاد الأمر يستقر حتى استعر القتال في العاصمة ذاتها. وكان كبار الروم أحزابا وشيعا، تباعد بينهم الإحن ويغرى بينهم التحاسد. وكان حرص كل من الحزبين الأخضر والأزرق على القتال فيما بينهم أعظم من حرصهم على حرب العدو الرابض عند أبواب مدينتهم. فكان (دومنتيانوس) الذي أسلم الفيوم و(نقيوس) يناصر (ميناس) العداء وينافسه في التطلع الى القيادة العامة في الجيش، وكان (ميناس) يحقق على (أودوقيانوس) أخى (دومنتيانوس) لما كان منه من شيع الأفاعيل بالقبط الذين كانوا في حصن بابلون في يوم عيد الفصح المشهور، وكان (تيودور) لا يزال غاضبا على (دومنتيانوس) لما كان من جبانته في الهروب من (نقيوس) تاركا جيشه ومتخليا عن واجبه. وأنه لمن العجيب أن يبقى (دومنتيانوس) في منصبه لم يؤاخذ أو يقتص منه بالقتل، فليس غضب رئيسه عليه بالجزاء الوفاق على ما جناه. ولعله لم ينج مما كان يحق عليه من القصاص إلا لمحاباة الامبراطورة له ولقربته من قيرس إذ كان صهرا له بزواجه من اخته. على أن (دومنتيانوس) لم يرع في

دخوله اليه ، فهولا الذين هم هكذا قلوبهم  
كقلوب البهايم لا يقرون ولا يفهمون وجميعهم قد  
زاغ ورذل ، وهمتهم فى بطونهم ومجدهم بخزى  
وهم يجرون على بطونهم مثل الحيات وينفخون  
ويلدغون المرثين [البشر] شتامين مبغضين لأخونهم  
متطلعين للمأكـل والمشارب كالبهايم التى لا فهم  
لها ومشابحتها، والبيعة الرسولية تفرزهم فلا(\*)  
يصعد قس الى هذا الهيكل الا بعد ان يلبس بلبنه  
اولا قبل ان يحمل البخور عليه، ولا يتقرب فيه

(\*) قانون بيعة أبو مقار وهو من

سبعة مواد.

-----  
(قيرس) إلا ولا صداقه، ولم يحفظ له جميلا، إذ كان لا يظهر له إلا ازدراء وحقدا غلب عليه  
عقله. وكان معه الحزب الأزرق، فاتخذ من رجاله عصبة استعان بها فى نضاله، فلما رأى  
(ميناس) ذلك استعد له بمثل عدته فاتخذ من الحزب الأخضر له عصبة.

وفيما كان الأمر على هذا التحوّج المخطر، نزل الى الاسكندرية رجل اسمه (فيليداس)  
وكان حاكم الفيوم وأخا (جورج) وهو سلف (قيرس) على بطريقة المذهب الملكانى. وكان  
(ميناس) قد أحسن الى (فيليداس) ولكنه أساء جزاءه، وكان (فيليداس) فوق هذا مقارفا  
للخيانة إذ كان يضع يده فى الأموال العامة، وكان الجند يكرهونه كراهة تعدل حبهم  
(لميناس). ولم يمض زمن طويل حتى اشتد الأمر وتأزمت الأزمة، ففيما كان (ميناس) يوما  
يصلى باخوانه الأقباط فى الكنيسة الكبرى كنيسة (قيسرون)، إذ ثار أهل المدينة بفيليداس  
يرديون قتله. ولكنه فرّ منهم ولجأ الى منزل صديق له فاختبأ فيه، فذهب الثائرون الى بيته  
فنهبوه وأحرقوه، وكانوا من الحزب الأخضر، وعند ذلك أخرج (دومنتيانوس) اليهم عصبته  
من الحزب الأزرق، والتقت العصبتان فى قتال شديد فى طرق المدينة فقتل منهم ستة وجرح  
كثيرون، ولم يستطع (تيودور) أن يقضى على الفتنة إلا بعد مشقة وعناء. وبعد أن انتهى الأمر  
أعيد الى (فيليداس) ما سلب منه، وعزل (دومنتيانوس) من مرتبته فى الجيش. ولكن يلوح لنا  
أنه أعيد فيما بعد الى ما كان عليه، وذلك بعد أن أمر (تيودور) بالعودة الى القسطنطينية.  
فالحقيقة أن (دومنتيانوس) كان مع عداوته لقيرس يرى رأيه فى السياسة، وكانا كلاهما سواء



كاهن ولا شماس إلا بعد لباسه البرنس او بلينا. ولا يتكلم قس ولا شماس فى هذه القبة المقدسة بكلام فارغ ولا يجلس فيها ليقرأ كتابا من الكتب، من قاوم هذا القانون يكون محروما. [و] أى كاهن أو راهب دخل إلى هذه القبة من غير أن يكون مرسوما لخدمه هذا الهيكل فليكن محروما. [و] أى كاهن من كهنة هذا الموضع يدخل بكاهن غريب من كهنة مصر او ريس الى هذه القبة الاسكنا المقدسه لاجل مجد الناس فليكن محروما

-----  
فى تقريب الامبراطورة والحظوة عندها، وكان كلاهما يشير عليها ويزين لها رأى الإذعان للعرب.

ولندكر هنا أن (حنا النقيوسى) يصف نضال الأحزاب فى الاسكندرية وكأنما يقرّ بانه عاجز عن إدراك أسبابه. فان سياق قوله يدل على أن منشأ ذلك النضال كان بعضه من عدوات خاصة، وبعضه كان من أثر الشيع السياسية. على أنه يذكر بعد ذلك أن بعض الناس يذهبون الى أن اشتداد ذلك النضال واستعار لهبه إنما يرجع الى اختلاف المذاهب الدينية. ولكنه لا يوضح الأمر ولا يجلو الظلمة عن حقيقة النضال، فلا ندرى أكان بين (المونوفيسيين) و(الملكانيين)، أم كان بين (الملكانيين) و(المونوثيليين)، أم بين اليهود والمسيحيين، فالحق أن الأمر مشكل لا يستبين المرء فيه وجهها للرأى، ولكننا إذا ذكرنا أن كثيرين من أهل مصر السفلى والصعيد أتوا الى الاسكندرية لائذين، وإذا ذكرنا أن (حنا النقيوسى) يروى لنا خبر اجتماع القبط بكنيسة (القيصريون) للصلاة<sup>(١)</sup>، إذا ذكرنا ذلك أمكن أن نقول إن عدد القبط فى الاسكندرية زاد فى ذلك الوقت زيادة كبرى، وأنهم استطاعوا أن يتسموا شيئا من نسيم الحرية وأن يعود الى نفوسهم شىء من القوة منذ غاب المقوقس عنهم فى منفاه، وارتفع عنهم عسفه واضطهاده. فلعلهم عند ذلك شعروا من أنفسهم بالقوة فرموا سهمهم مع الرامين، يناصرون من أحبوا ويحاربون من كرهوا ويلقون بدلهم فى مياه الإسكندرية، التى كانت

(١) ما كان ليصف أية صلاة أخرى غير الصلاة القبطية بقوله «اجتماع المؤمنين».



[و] أى انسان استطال ودخل الى هذه القبة  
المقدسة يخرج به الرب يسوع المسيح خارجا. واى  
انسان يتعدى ليكون له نصيب فى هذا الموضع  
المقدس بمال او هدية فليكن هو وكلمن [كل  
من] يساعده على دخوله اليه لاجل مجد الناس لا  
سيما ان كان معروفا بالشر والتجبر مردولين.  
اعلمو يا اخوتى ان نصيب يعقوب لا يكون لواحد  
من هولا والقوه الساكنه فى هذا الموضع والهيكل  
المقدس لا ترضى بشى من هذه الامور بل يكون

تضطرم من عداوة الأحزاب ونضالها. وإن تعجب فعجب أن يقرأ الإنسان نبأ نزول المقوقس  
بالاسكندرية فى ذلك الصباح من شهر سبتمبر، وأن أهل المدينة ملكهم الفرع فخرجوا  
«يظهرون سرورهم ويشكرون الله على عودة بطريق الإسكندرية»<sup>(١)</sup>، وتوافد الناس من كل  
جانب يحيونه ويكرمونه من رجال ونساء كبارا وصغارا، فما كنت تسمع كلمة مخالفة ولا  
همسة خوف. ولكن ما كان للقبط أن يدخل الى قلبهم فرح بمقدم (المقوقس)، بل ما كان  
لهم أن يبقى أمل فى قلوبهم من وراء عودته. ولا يسعنا على هذا إلا أن نذهب الى نتيجة من  
هذا القول، وذلك أن القبط ما كانوا فى الاسكندرية مهما بلغ عددهم إلا فئة قليلة ضائعة بين  
أهله الكثيرين لا يحس أحد بها.

(١) هذه كلمات الدكتور شارل فى ترجمته للنص الأثيوبى. وليس أدل من هذا الوصف لعودة قيرس على  
نقاء ضمير حنا النقيوسى وقلة تحيزه ولقد كان من السهل عليه أن يصف مقابلة الناس له بالفتور أو أن  
يغفل ذكرها ولكن حنا يصفها بأنها كانت بحفاوة عظيمة وأن السرور لم يكن سرورا بمقدم قيرس  
شخصه بل بمقدم «بطريق الاسكندرية» صفحة ٥٧٤ ومن العجيب أن أميلنو يعلق على ذلك القول  
تعليقا يلوم فيه الكاتب على وصفه فيقول «وفيما عدا ذلك فاني فى عجب عظيم من حنا النقيوسى وهو  
الأسقف اليعقوبى اذ يصف قيرس بأنه بطريق الاسكندرية وهو الذى كان يجب عليه أن يذمه ويلعنه فى  
حين أن (بنيامين) وهو البطريق الحقيقى فى نظره كان فى ذلك الوقت طريدا فى الصعيد (حياة البطريق  
القبطى إسحاق صفحة XX ٧١) ولكننا نرى أن صراحة حنا تزيد من ثقتنا فيه واعتمادنا على أخباره  
كمؤرخ.



متواضعا ظاهرا وديعا تاما فى جميع الخصال المرضيه، كما شهد المعلم بولس فى قوله على هذه الرتبة اذ يقول ما هو ثابت فى مكاتبتة الجليلة، ثم قال لى الشخص المضى: لا استحق ان يخاطبنى خروجك يا بنيامين من هذا العالم الذى هو مفارقة نفسك لجسدك يوافق يوم تكريز هذه البيعة، وتمضى الى السيد المسيح الذى تحبه لتستريح فى يروشليم السماويه مدينة المنتخبين مع جميع المختارين فقلت له: يا سيدى ارجو أن يجعلنى الله

أما قيرس فانه عمد قبل أن تصحو المدينة ويذيع بين أهلها نبأ مقدمة، فذهب سرا مع (تيودور) الى دير رهبان (تبنيسى) ولعله كان قريبا من الموضع الذى نزل فيه من البحر<sup>(١)</sup>. وأمر باقفال باب الدير، وأنفذ الى (ميناس) يدعوهُ للحضور الى الدير، فلما جاء جعله (تيودور) قائد حامية المدينة وعزل (دومنتيانوس) عن تلك القيادة، فأسرع أهل المدينة الى إخراجها منها. وكانت عودة قيرس فى مثل اليوم الذى أقيم فيه الاحتفال بإعلاء الصليب، وقصد بذلك أن يعيد الى نفوس جند الروم ما ضاع من قوتها، وقد بذل الجهد فى الانتفاع بتلك الذكرى ما وجد الى ذلك سبيلا. ولندكر أنه عندما بعث حنا قائد الشرطة الى مصر وقد وجهه إليها هرقل يحمل المذهب الدينى الشهير الى (قيرس) حمل معه الى البطريق صليبا من أجل الصلبان شأنا، لعله كانت فيه قطعة من الصليب الأعظم نفسه، وقد أودع هذا الأثر الثمين فى دير رهبان (تبنيسى). فلا عجب اذا حمّله (قيرس) فى موكبة الى الكنيسة العظمى كنيسة (القيصريون)، التى أقيمت فيها صلاة التحية. وقد فرشت النمارق فى طريق ذلك الموكب من الدير الى الكنيسة، وكانت الرايات والألوية من الحرير تخفق فوق رأس (قيرس) إذ

(١) كان (تبنيسى) موزعا على عشرة أميال من (تنتيوس) وهى (دندرة فى الصعيد) وكان مقر أخوة طائفة (الباخوميين). ولقد كانت هذه الطائفة قبطية محضة ولكن الدير الذى كان فى الاسكندرية استولى عليه قيرس وجعله للمكانيين والا فان من فيه من الرهبان لابد كانوا بين الألوف الكثيرة التى نزعتها الاضطهاد من مذهب القبط.

مستحقا لما قد ذكرته ويقبلنى انا العبد الخاطى  
واصير اليه فى اليوم المذكور ومبارك سيدى يسوع  
المسيح حبيب نفسى وروحى لان رحمته سابغه  
على. وعند هذا غاب عنى السارافيم. وقال انا  
بنيامين البطرك: لا تظنوا يا اخوتى انى كتبت هذه  
الحروم على الجليل بل كتبتها لاجل انه سيأتى جيل  
اخر فى اخر الزمان يستحق ما كتبتته على ما  
اخبرنى به السارافيم الذى خاطبنى، فيجب لكل  
مومن ان يحذر اتباع مجد الناس ويعمل ما

يسير بين عبق البخور وترتيل الأناشيد، وازدحمت طرق المدينة العظمى بالناس على سعتها حتى  
ركب بعضهم بعضا، ولقى الحبر الأعظم مشقة كبرى فى السير فى ذلك الزحام الى الكنيسة.  
ولكن الموكب سار على أى حال سيرا وثيدا حتى بلغ (المسلتين) المصريتين القديمتين فمر  
بينهما ثم سار فى فناء ذى أروقة الى أن بلغ باب كنيسة قيصرىون فوجه داخلا.

ولما أن صار فى الكنيسة أقام الصلاة وجعل عيد الصليب وإعلاءه موضوع خطبته كما  
ينبغى له، وكانت الكنيسة الشرقية فى ذلك الوقت ولا تزال إلى وقتنا هذا تحتفل بهما معا. وانه  
لمعنى جليل ذلك المعنى الذى جعله (قيرس) قطبا لخطبته، معنى يخلع على قائله رونقا إذا  
أعوزته الفصاحة، فما بالك بقيرس وهو رب البيان والبلاغة.

ولكن لم تنته تلك الصلاة إلا على كدر ونحس. فإن المصلين أقبلوا بعد الخطبة على  
الصلاة فقرأ الشماس بدل ما كان يجب عليه قراءته من الأناشيد فى ذلك اليوم مزمورة  
أخرى فيها اشارة لرجعة البطريق، يريد بذلك أن يتملقه ويهنئه. فلما سمع الناس ذلك ضجوا  
قائلين إنه قد خالف السنن وتطيسروا به على البطريق. وجاء فى تلك القصة أنهم قالوا إن  
البطريق لن يشهد عيد الفصح بعد ذلك. ولا شك أنهم قد رأوا عليه تغيرا واعتلالا إذ كان  
النفى قد أسقم جسمه، وكان السير فى الزحام ذلك اليوم قد أتعبه، ثم أجهدته بعد ذلك

يضاهي مجد الله ويحبه من كل قلبه وانت يا  
ولدى اغاثون القس اكتب عندك تاريخ هذا  
التكريز واذكرنى به فى كل وقت وكل يوم لأذكر  
قول السارافيم فيه لى ان فيه يكون خروجى من  
هذا العالم الذى هو التامن من طوبه اللى كان فيه  
تكريز البيعة المقدسة على اسم القديس ابى مقار  
ايينا.

ونذكر ايضا اعجوبة كانت فى اليوم المذكور،

الخطية وما بذل فيها. ولا بد فوق كل ذلك أن وجهه كان ينم عما كان فى قلبه من أشجان  
تجيش به فتمزقه، فقد كان يرى الناس من حوله يشقون به ويرفعون ذكره ويرونه نصيرا لهم  
ومعينا فى محنتهم، وكانوا جميعا عند ذلك قد طهرت قلوبهم وامتأوا إيماناً بالصليب حتى  
ليجاهدون فى سبيله ويلقون النصر على وعده، ولكن فيما كانوا والآمال تطلع عليهم وتملاً  
نفوسهم، كان الحبر الأعظم يحس فى نفسه وكسا ووهنا ويشعر فى قلبه الوخز الأليم، إذ كان  
مقبلاً على خيانتهم بعد قليل، لقد كان فى مقامه ذاك بين شجون شديدة تنابه، ولا غرابة أن  
ينم مظهره الكليل على ما كان يثقله ويهزهر نفسه العاتية، وأن يرى الناس فى أمارات وجهه  
أمارات الموت.

قضى قيرس مدة قصيرة بعد مقدمة يعالج طائفة من أمور الدين والدولة كان لابد له من  
الاسراع بمعالجتها فى الاسكندرية، وفى الحق أن القبط تنفسوا الصعداء منذ رحل عنهم قيرس  
ومنذ انقطعت الصلة بين سلطات الروم وبين أجزاء كبيرة من بلاد مصر. ولكن (قيرس) لم  
ينس بعد عودته ما كان فى قلبه من الحفيظة على ديانة القبط، فكان يرضى بالإذعان للعدو  
واسلام البلاد له ومصالحة من لا يؤمنون بدين المسيح، ولكنه ما كان ليمضى بأن يسالم  
القبط.

وإنه لمن العجيب أن يرى المقوقس جدوى فى العودة إلى اضطهاده وعسفه. فلعله كان

وذلك انه كان بمدينة نقيوس ارخن عظيم مقدم  
كانت عادته ان يدخل كل وقت الى الديارات  
المقدسة بوادى هبيب فحضر يوم تكريز بيعة ابي  
مقار ومعه ولد له كان مبتليا وظهرت منه ايضا اية  
عظيمه ظاهره من الاب المغبوط ابي مقار الذى هو  
ابو الجبل المقدس بوادى هبيب وعز جميع  
البطاركة والاساقفة والرهبان والمعلمين فى جميع  
المسكونة، الذى روايح بخور اعماله وحسن افعاله  
قد ملا الاقليم، واضأ [ء] مصباحه على كل من

يتستر وراء ذلك ليدارى عن أهل الاسكندرية حقيقة أغراضه وهى إسلام بلاد مصر جميعها  
للعرب. ولا شك فى أنه كان فى ذلك ينفذ أمرا من مليكه، ولكن أى أمر! لقد كان أمرا  
غصبه من مليك لا حول له ولا طول، وتوصل إليه بالخداع والدناءة، حتى أنه لم يستطع أن  
يظهره لكبار قادة الدولة فى الاسكندرية، ولا أن يعلنه للناس. فخرج وحده ذاهبا إلى حصن  
(ببليون)، أو لعله قد استصحب جماعة من قسوسه كانوا على علم بسرّه، وكان النيل عند  
ذلك مرة أخرى فى أوان فيضه<sup>(١)</sup>، وذلك فى أواخر شهر أكتوبر بعد عام من صلح ببليون  
الذى لم يتم، إذ مزقه الامبراطور الشيخ (هرقل) فى غضب وحنق. وكان عمرو بن العاص  
عند ذلك قد عاد منذ قليل إلى (ببليون). بعد أن فتح بلاد الصعيد أو على الأقل بلاد مصر  
الوسطى كما يستريح بأصحابه فى أوان فيض النيل. وفيما كان هناك فى ذلك الحصن وافاه  
(قيرس)، وقد جاءه يحمل عقد الإذعان والتسليم. فرحب به عمرو وأكرم وفادته، ولما علم منه  
ما جاء من أجله من أمر الصلح قال له «لقد أحسنت فى الشخصى النأ». فقال البطريق له  
إن الناس قد عولوا على دفع الجزية لكى تقف رضى الحرب.

(١) اذا علمنا أن المقوقس فاوض العرب مرتين فى أوان فيضان النيل اتضح لدينا سبب الخلط الذى وقع فيه  
العرب بين حصار ببليون وحصار الاسكندرية ورأينا فى ذلك عذرا لهم.

ياتى اليه، وكانت عادة هذا الارخن ان يحضر الى  
الدير فى كل وقت فى اعياد الميلاد والغطاس  
والفصح، فحضر فى يوم التكريز وولده معه  
وسلمه لراهب قديس ومعه غلام يخدمه، فلما  
كمل التكريز والقداس وتقرب الشعب كان ولد  
الارخن نايما فى البيعه المقدسه فصرخ فى النوم  
حتى اربع الناس الحاضرين من صراخه، فقوى  
ذلك الراهب قلبه وتقدم الى الصبى وابهه فلما  
استيقظ تأمله الجمع فاذا هو عوفى وكأنه كما

### فتح بلاد الساحل الشمالى

امضى عهد الصلح فى (بابلون) فى يوم الخميس الثامن من شهر نوفمبر من سنة ٦٤١،  
وكان لابد له من إقرار إمبراطور الروم كما كان لابد له من إقرار خليفة المسلمين عمر، وكان  
فى مدة الهدنة وهى أحد عشر شهرا متسع يكفى لذلك وما يلزم له من الرسوم، ثم عاد قيرس  
مسرعا الى الاسكندرية يحمل معه كتاب الصلح.

وكان أول ما عنى به أن يرسل شروط الصلح الى (تيودور) وهو القائد الأعلى، ثم الى  
قسطنطين وهو قائد الحرس، ومن أعجب الأمور أن (تيودور) لم تكن له يد فى مفاوضة الصلح  
ولم يحضر كتابته فى (بابلون)، مع أنه كان حاكم المدينة من قبل الإمبراطور. والحقيقة أن  
كل ما يمس (تيودور) محير مذهش، فلسنا ندرى من أمره شيئا حتى لنجهل هل كان قد علم  
بعزم (قيرس) فى تسليم المدينة للعرب قبل أن ينفذه. فاذا كان قد علم بذلك فلا بد إنه قد غير  
رأيه وأصبح من أشياع الصلح مع العرب. وأما إذا كان غير عالم بذلك فمن أعجب الأمور أن  
يسارع الى الموافقة على أمر لا يمكن أن نصفه إلا بأنه كان تسليما شائئا.

على أنه من المعلوم ما كان عليه (تيودور) من العجز فى قيادة الحروب وضعف الرأى فيها،  
فموافقته على الصلح على ذلك لا قيمة لها، وحكمه فى أمر الحرب مدافع لا يعتمد عليه.

ولد جديد فى يومه هذا فمجدو الله لهذه الاعجوبة  
العظيمة التى كانت. قال الاب بنيامين البطرك  
القديس: فلما فرغت من القربان استدعيت  
الارخن والد الصبى واستعلمت منه حال ولده  
فاخبرنى بمرضه وجميع ما حل به، ثم استدعيت  
الصبى وقلت له يا ولدى اشرح لى ما رايت فى  
منامك ولا تخف عنى شيئا منه. فقال الصبى:  
بينما انا نائم رايت رجلا طويلا شيخا بلحية خفيفه  
نازله على صدره وهو يعصر جسمى بيديه  
فصرخت من الوجع، ثم انه امسك بيده طرف

ومهما يكن من الأمر فان (قيرس) عندما أحس بأنه مهد السبيل الى اعلان الأمر فى  
الاسكندرية، دعا كبار قواد الجيش وعظماء رجال الدولة، ولما انعقد عقدهم جاءوا وعليهم  
(تيودور) و(قسطنطين)، حتى إذا مثلوا بين يدى البطريق (قيرس) جعل يبين لهم ما تضمنه  
الصلح من شروط بما أوتى من فصاحة وبراعة، ويسهب فى ذكر الضرورة التى استوجبت  
عقده وما فيه من مزايا، فما زال حتى فاز بما أراد من حمل سامعيه على الإيمان بقوله، ولكنه  
كان فوزا ما أشامه.

وبهذا خطأ (قيرس) خطوة جديدة فى سبيل إنفاذ خطته فى الإيقاع بمصر، على أنه ما  
كان ليستطيع أن يبقى خطته فى ستر اخفاء بعد ذلك طويلا، فعلم الناس بما كان ولكن  
علمهم لم يأت عن قالة قالها (قيرس)، ولا إشاعة ترددت وذاعت بينهم، بل علموا بالأمر بغتة  
وقد فجأهم طلوع فئة من العرب على المدينة فدقت الأبواق إيذانا بمقدمهم، وأسرع الناس  
من كل جهة ليقفوا فى أماكن الدفاع من الاسوار والحصونا، ولكن العرب ساروا على خيلهم  
لا يلوون على شىء ولا يعبأون بالضجة. وجاء قواد الروم عند ذلك بعد أن كانوا قد قضوا  
على حماسة الجنود واقدامهم، فجعلوا يهدثون من روع الناس وينادون فيهم أن لا جدوى فى  
القتال ولا أمل من ورائه. وقبل أن يقترب العرب حتى يصيروا على مدى رمى المجانيق أبصرهم  
الناس وهم يحملون أعلام الهدنة والسلام، فأشير إليهم بعلامة الرد فافتربوا، حتى إذا ما صاروا

ثوبى واصعد من راسى فرايت جميع وجعى  
 وجراحى ملتصقه بتوبى وقد انقلعت معه عن  
 جسمى ، وقال لى تقويا ولدى هو ذا قد عوفيت ،  
 فلما انتهى هذا الاب الراهب قمت وانا معافى ،  
 هذه قضية حالى يا سيدى الأب . فشاهدته انا  
 بنيامين بعينى فى ذلك اليوم وقد برى [الصبى] .  
 فمجدت السيد يسوع المسيح الذى اظهر لى قواته  
 وعجايبه على يد القديس ابى مقار الذى يعافى



بحيث يسمعون ويسمع منهم أفضوا الى جنود الروم بما كان . وما كان أشدّ عجبهم ودهشتهم  
 مما علموا ، إذ عرفوا عند ذلك أن العدو لم يأت ليقاتلهم بل أتى ليحمل الجزية التى اتفق عليها  
 مع (قيرس) المقوقس فى عقد الصلح الذى طلبه من العرب وكتبه معهم على تسليم المدنية .  
 فهاج الناس وثار ثائرهم لما سمعوا وذهبوا غير مصدّقين حتى أتوا قصر البطريق ، فاطلع عليهم  
 منه بعد لآى ، وكان الخطر فى تلك اللحظة محدقا بحياته إذ تهافت الناس إليه يريدون أن  
 يحصبوه .

غير أن كبر سنه وعلو مكانته خدلا الناس عنه ، وحمياه من الخطر . فأشار الى الناس إشارة  
 فهدأوا ، ثم استطاع الكلام واستعان بما أوتى من بلاغة وفصاحة على تخفيف جنايته وتهوين  
 خيائته فى مقالته التى قالها بين الناس . وجعل يبرر ما كان منه قائلا إنه إنما اضطر إلى ركوب  
 الصعب اضطرارا إذ لم يكن بد منه ، وما قصد إلا مصلحة قومه وفائدة أبنائهم فان العرب قوم  
 لا يقوم لهم شىء إلا غلبوه ، وقد أراد الله أن يملكوا أرض مصر ، فما كان للروم إلا أن  
 يصالحوهم ، فانهم إن لم يفعلوا جرت الدماء فى طرق مدينتهم ونهبت أموالهم وقتلوا ، ومن  
 بقى منهم حيا خسر ما كان يملك وضاع أمره . ولكن الصلح حقن دماءهم وأمنهم على  
 أنفسهم وأموالهم وديانتهم .



النفوس والاجساد بشفاعته عند الله الذى صار مينا  
مخلص العالم. فطوبى لجبل النطرون الذى استحق  
أن يكون فيه ابو مقار شفيعا، ولجميع من يابى  
اليه، ايها الجبل الذى سر الله به ايها الجبل الذى  
جمع اليه هولا المصطفون الذين يضيئون فيه اكثر  
من نور الشمس نهارا وتصعد صلواتهم كالنار  
المشتعلة. ايها الجبل الذى اثمرت فيه الثمار  
الروحانية تلتين وستين ومايه، ايها الجبل الذى

-----

بهذا استطاع (قيرس) مرة أخرى أن يفوز برأيه المشئوم، فإذا بالناس وقد عادوا إلى رأى  
الجيش ورضوا بالتسليم والنزول بمدينتهم العظيمة للعرب، على شرط العقد الذى تم. وجعل  
الشائرون يتلاومون على ما اقترفوا من الوثوب والحقن على ذلك الحبر الطاهر، فى حين كان  
يسعى جهد طاقته ليحول بينهم وبين الهلاك على يد الغزاة. وأخذوا يجمعون قسط الجزية التى  
فرضت عليهم وزادوا عليها مقدارا كبيرا من الذهب، ووضع ذلك المال فى سفينة خرجت من  
الباب الجنوبى الذى دخل منه التربة وذهب قيوس بنفسه ليحمله الى قائد المسلمين.

وبذلك تم فتح الإسكندرية، وإذا حسبنا تاريخ ذلك وجدنا أن أداء ذلك القسط الأول من  
الجزية قد يكون فى أول المحرم من سنة احدى وعشرين من الهجرة، وذلك هو اليوم العاشر من  
ديسمبر من عام ٦٤١. وليس فى مصادر التاريخ ما يثبت ذلك التاريخ وينص عليه صراحة،  
ولكن الرواية التى تناقلها العرب تجعل فتح المدينة فى ذلك اليوم. ولعل منشأ تلك الرواية كان  
عمن حضر ذلك اليوم وشهد إذعان أهل الإسكندرية بحملهم أول قسط من جزيتهم، ومع  
ذلك فإن مؤرخى العرب يجعلون أول المحرم فى يوم الجمعة مع أن أول المحرم لم يقع فى يوم  
جمعة فى ذلك العام ولا فى عام قريب منه إلا فى عام ٦٤٥. وعلى ذلك يكون لنا أن نقول  
إن الرواية لا يمكن أن تكون صحيحة فى كل أجزائها، بل لقد تكون كلها غير صحيحة.  
ولكننا نتردد فى الأمر ونحمل أنفسنا على القول إنها لابد أن يكون لها أساس من الحقيقة، لأنها

يملح الانفس ويردها من الخطيه وينقيها بالتوبة  
فتبيض كالثلج، انت الجبل الحقيقى الذى تجتمع  
فيه الملوك والاغنيا والفقرا لىخدموا الله فيك، أنت  
جبل الملح بالحقيقة المملح الأنفس الذى تثبت  
بالخطيه والأثم انت الذى جعلت اللصوص معلمين  
وشهدا وصالحين ، فليدعوا الان بغير ملل بين  
يدى سيدنا يسوع المسيح ان يتبتنا على الأمانه  
الارتدكسيه فى بيعته المنيره لنفتخر نحن جميع بنى

رواية من أثبت الروايات فى أخبار الفتح العربى. وعلى أى حال فإنه من المفيد أن نوجه الأنظار  
إلى اتفاق عجيب آخر يلوح من خلال ما اختلط من تواريخ ذلك العصر، ولعله يفيدنا فى  
بيان أسباب ذلك الخلط بعض التبيين، وذلك أن بعض مؤرخى العرب يقرر أن فتح الإسكندرية  
لم يقع إلا بعد ثلاث سنين من دخول جيش عمرو فى مصر، فى حين أن طائفة سواهم تقول  
إن فتح حصن بابليون وفتح الإسكندرية وقعا كلاهما فى عام واحد وهو العام العشرون من  
الهجرة. ومع ما يظهر من الخلاف بين الطائفتين نقول إن كلاهما على الحق، فقد سلم حصن  
بابليون فى شهر أبريل من عام ٦٤١، وسلمت الاسكندرية فى شهر نوفمبر من ذلك العام،  
وكلا التاريخين واقع فى سنة عشرين. ومن جهة أخرى قد دخل عمرو فى أرض مصر فى عام  
٦٣٩ من الهجرة، ولكن جيشه لم يدخل الاسكندرية إلا بعد ثلاث سنوات من ذلك، أى فى  
شهر أكتوبر من عام ٦٤٢ عندما انقضت مدّة الهدنة وهى أحد عشر شهرا. وأنه لما يسر  
النفس أن تفوز بكشف الحقيقة من وراء هذا الغطاء من خلاف يخمرها.

وماذا عسانا نقول فى هذا الصلح العجيب فليس فى طاقتنا أن نملك أنفسنا ونلزم القصد  
فى القول اذا ما أردنا أن نصف فعلة المقوقس، وما أتاه ذلك البطريق من حرصه المدهش فى  
كل وقت من أوقات القتال مع المسلمين على أن يسرع بالاذعان والتسليم لهم. فليس مرّ

المعمودية في كل زمان بها ونسأله ان ينجينا من  
شدايد المتولين علينا ومكر الصياد عدو الحق  
الشیطان الاركون الشرير. والمجد لله الاب والابن  
والروح القدس والقدره والعظمه الان وكل أوان  
والی دهر الداهرين أمين.

كمل بعون الله الجزء الاول من كتاب سير  
البطاركة بالمدينة العظمى اسكندريه خلفا مارى  
مرقس الانجيلی رزقنا الله بركة صلواته وصلواتهم

-----  
الأيام بمستطیع أن یمحو عن ذكره وصمة جنايته، والقصد الى تضييع أمرها بعد أن لطخته  
من قبل جريرة حمقه وقسوته فی اضطهاد القبط مدّة أعوام عشرة.

وانا نعيد هنا ما سبق لنا قوله أن الاسكندرية كانت من المنعة بحيث لا تكاد تنالها قوة  
عمرو ومن جاء معه من الجنود، فكان طول أسوارها نحو تسعة أميال أو عشرة، ثلاثة منها مما  
يلی البحر وأكثر ما بقى منها تحمیه الغياض والبحيرات والترعة. وإذ كان العدو لا یستطیع أن  
یقرب إلا من جزء یسير من تلك الأسوار فقد كان من السهل على جند المدينة أن تجعل همها  
دفع حملاته على هذا الجزء. وإن العرب لو استطاعوا إسكات ما على الأسوار من المجانيق  
القوية المربعة، وقدروا على الاقتراب منها، لما أمكنهم أن یصدعوا الأسوار بما لديهم من  
الوسائل وما كان أقلها وأضعفها. وانا لا نكاد نعرف فی تاریخ الاسكندرية أنها أخذت مرة عنوة  
بغير أن یكون أخذها بخيانة من داخلها.

فمن ذلك نرى أن ذلك الصلح الذى عقده قیصر لم تكن ثمت من ضرورة فی الحرب  
تدعو اليه، ما دامت أساطیل الروم تسيطر على البحر، والعرب بعد أبعد الناس عنه لا یمرّ  
بخاطرهم أن یتخذوا فيه قوة. قد یقول قائل إن فتح بابليون قد أوهن الروم وإن جنودهم امتلأ  
رهبة من العرب منذ رأوا أنهم لم یصبروا على لقائهم فی موطن من المواطن منذ ابتدأت

الحرب، وإن الجيش الروماني كان لا يثق في قواده ولا يرى منهم إلا الجبانة والعجز. وهذا كله صحيح لا شك فيه. ولكن كان في الاستطاعة تغيير الحال بأن ترسل جنود غير تلك الجنود وقواد غير أولئك القواد لا تزال في جنانها شدة وفي قلوبها قوة، غير أن ذلك لم يسع إليه أحد. فإن الدولة منذ مات عنها هرقل لم تجد حاكما يلزم شعثها ويصرف أمورها ويحملها على سبيلها. وكان أهل الاسكندرية شيعا وطوائف، تقطع ما بينهم الأحقاد والأطماع، فما كانت تخلو من هيلة أو وثبة. وجاء بعد ذلك موت هرقل فزاد الحال سوءا إذ شطر حكومة قلب الدولة شطرين ليس بينهما إلا الشحنة والعداوة. فالحق أن موته «كسر شوكة الروم» كما قال المؤرخ العربى، ولكنه كسرهما كسرا أبلغ مما قصده ذاك المؤرخ، فإن الدولة أغفلت بعده همها الأكبر وهو الدفاع عن حياتها. فشغلها دسائس (مرتينه) ومكائد (قلنتين) فتركت مصر تجري في قضائها، وكانت الاسكندرية إذ ذاك قطب الحوادث يدور عليها أمر مصر ومصيرها، فلم تجد في الدولة من يأخذ بيدها، ولو وجدت نصيرا يمدّها لنجت من عدوّها ولناجزته بعد ذلك على سواء حتى تخرجه من أرض مصر.

ولا نزال نسائل النفس عن السبب الذى حمل أهل الاسكندرية على قبول ذلك الصلح، والمبادرة الى الرضى عن قيرس بعد أن كانوا قد وثبوا به وأرادوا أن يحصبوه لما رأوا من خيائته. فقد كانوا معروفين بالنزق والتقلب فى الأحوال، ولكنهم لم يكونوا صادقين عن نزق فى انصرافهم عن دولتهم وصدوفهم عنها ورضائهم بالاذعان لحكم العرب. وليس ثمت إلا رأى واحد فوق ما سبق لنا ذكره نفسره ما كان منهم، وذلك أنهم كانوا قد سئموا من كثرة ما أصابهم من الحدثان وكرهوا فسادا الحكم الذى أثقل كواهلهم مدة أربعين عاما، وقالوا فى أنفسهم لعلنا نجد فى حكم العرب قرارا واطمئنانا نأمن فيه على ديننا فلا نكره على شىء فيه وعلى أموالنا فلا تتحمل من الخراج والجزية إلا قدرا نطيقه.

ومنذ كان شعور المصريين الوطنى ضئيلا كان تأثيرهم بما يمس أموالهم شديدا. ولعل ما كان الناس يتوقعونه من العرب من تخفيف حمل الضرائب كان من أكبر العوامل على فوز المسلمين فى فتوحهم جميعها. وأما فى الإسكندرية فلعل هذا الأمر كان أعظم الأمور أثرا. على أن ما طمع فيه أهل الإسكندرية من تخفيف هذه الأحمال لم يتحقق لهم بل خاب أملهم خيبة ما كان أمرها.

أقرّ الامبراطور عهد الصلح ولعل ذلك كان آخر ما أتاه في حكمه، إذ انتهى في ذلك الشهر عينه وهو نوفمبر، ويلوح لنا أن عمرو بن العاص كتب شروط ذلك الصلح وأفضى بها إلى أهل مصر، وكانت تلك الشروط تعدّهم بالأمن على أنفسهم وأموالهم وذمتهم وكنائسهم وصلبانهم. ولكن المقاومة لم يخب لهبها ولم يخذلها ما كان من تسليم الإسكندرية العظمى، ولا ما وعد به عمرو من الشروط الحسنة. فقد بقيت بعض البلاد في شمال مصر السفلى (الدلتا) ترفع لواء مقاومة الغزاة العرب ولا ترضى بالتخلي عنه، مع أن فتح الإسكندرية كان قد قضى على الأمل كله في دولة الروم، وأصبح بعدها من أشدّ الحماسة أن تصر طائفة على القتال وتأبى الدخول فيما دخل فيه سائر الناس من العهد. فكان لابد للعرب من فتح تلك البلاد حتى يتم لهم الأمر، وكان عمرو قد فرغ مما يشغله ويستطيع السير إليها في أي وقت شاء.

ولاسيما ما كان منها على شاطئ البحر المتوسط إذ أبت أن تدخل فيما دخل فيه الناس من العهد. وكان لعمرو أن يسير إليها إذا شاء فيقاتلها ولو كان ذلك في مدّة الهدنة، ويلوح لنا أنه قد وجه لقاتلها جيشا في ربيع سنة ٦٤٢؛ ومن العسير أن نصف ما كان من سير جيش العرب لا سيما وأن حنا النقيوسي لا يذكر شيئا من أمر القتال في هذه المدّة، فلا بد لنا من الاعتماد على مؤرّخي العرب وما جاء في أخبارهم، ومن أشق الأمور فهمها أو الربط بين أجزائها.

فلا نجد مع هذا ندحا من أن نلجأ إلى التصرّ والحدث، فنقول إن جيش العرب لابد قد سار من كريون نحو الشرق على ساحل النهر. وكان في الاقليم الذي كان يعرف بالحوف الغربي مدينة اسمها (إخنا) ليست بعيدة عن الاسكندرية. وكان حاكمها اسمه (طلما) فأتى إليه كتاب من عمرو يعرض عليه فيه شروط الصلح الذي صالح عليه (قيرس)، ولكنه لم يقنع بما جاءه في ذلك الكتاب، فأرسل إلى عمرو يطلب الاجتماع به، فسأله عن مقدار الجزية. فلم يطق قائد العرب احتمال هذه المراجعة وأشار إلى كنيسة قريبة وقال «لو أعطيتني من الركن إلى السقف ما أخبرتك إنما أنتم خزنة لنا إن كثر علينا كثرنا عليكم وإن خفف عنا خففنا عنكم». ولابد أن (طلما) كره هذا الرد وعزم على ألا يدعن، وعلى ذلك سار المسلمون إلى (إخنا) وما لبثوا أن أرغموها على التسليم لهم. وقد أخذوا منها أسارى كثيرة وبعثوا بهم إلى الخليفة عمر في المدينة، مع أن تلك القرية سلمت إليهم صلحا بعقد وعهد. وقد حدث

مثل ذلك لمدينة (بلهيب)<sup>(١)</sup>، وكانت مدينة منيعة في جنوب رشيد تبعد عنها بضعة أميال. والظاهر أن عمرا أتاه هناك رد الخليفة عمر باقرار صلح الإسكندرية.

ويذكر مع صلح (إخنا) صلح آخر عقد مع (قزمان) - ولعله قزمانس - حاكم رشيد و صلح مع (حنا) حاكم البرلس<sup>(٢)</sup>. ويلوح لنا أن العرب ساروا من بعد البرلس على شاطئ البحر حتى بلغوا دمياط<sup>(٣)</sup> ولم يقف لهم حاكم المدينة (حنا)، وأصبح العرب بفتح دمياط مسيطرين على منافذ النيل إلى البحر جميعا. ثم فتحت (خيس) في الإقليم المعروف بالخوف بقرب دمياط<sup>(٤)</sup> وأكبر الظن أن سلطان العرب صار يمتد عند ذلك على كل بلاد مصر السفلى، اللهم إلا بلادا قليلة كانت في الجزائر التي في رقارق بحيرة المنزلة الفسيحة.

وكانت الأرض التي تغطيها مياه تلك البحيرة الى ما قبل الفتح العربى بقرن واحد

(١) يسمى البلاذرى هذا الموضع بلهيت وهذا خطأ نقله أبو المحاسن والسيوطى ولكن ياقوت يذكر الاسم الصحيح.

(٢) كانت رشيد بالطبع مشرفة على مدخل فرع النيل الغربى وبلهيب مشرفة على المجرى الذى بين فرع رشيد والاسكندرية وكانت البرلس مدينة على مصب الفرع السبىتى للنيل ولا تزال المدينة وإقليمها محتفظين بهذا الاسم الى اليوم مع أن فرع النيل السبىتى قد طم منذ زمن طويل وتكون من ذلك بحيرة لا يحجزها عن البحر إلا قطعة ضئيلة من الرمل وقد ذكر المقرئزى أسماء البلاد إخنا والبرلس ورشيد مجتمعة.

(٣) جاء فى البلاذرى ذكر فتح دمياط فقال إن البعث الذى أرسل الى تيس ودمياط وتونة ودميره وشطا ودقهلة ونا وبوصير كان أميره عمير بن وهب الجمحى وأنه أقرب من الاحتمال أن يكون عمرو قد وكل قيادة هذا البعث الى أمير نائب عنه ولا يذكر البلاذرى أى قتال بل يقول إن عمير صالح أهل تلك البلاد على شروط الصلح العام الذى صالح عليه عمرو.

(٤) يختلف مؤرخو العرب كثيرا فى أسماء البلاد التى قاومت العرب فيذكر البلاذرى بلهيت (وهى بلهيب) وإخيس وسلطيس فى موضع ويذكر فى موضع آخر كما رأينا أسماء البلاد سخا وبلهيت وإخيس وسلطيس ويقول إنها ساعدت الروم فى وقعة سنطيس ويضم ياقوت الى هذه البلاد مدينة (فرطا) ويقول إن عمرا بعد أخذ الاسكندرية أسر أهل تلك البلاد وبعث بهم الى المدينة ويعين ياقوت موضع إخيس ويذكر المقرئزى عقود صلح مكتوبة مع إخنا ورشيد والبرلس وسلطيس ومسيل وبلهيب وكذلك يقول السيوطى، وأما إخيس فيجب أن تكون المدينة التى يصفها ياقوت بأنها فى الحوف الغربى وأن الذى فتحها خارجة بن حذافة وقد وصف الحوف الغربى بأنه بقرب دمياط وهذا غير صحيح، فى حين أن الحوف الشرقى كان مما يلى الشام.

لا تضارعها في بلاد مصر كلها أرض أخرى في جودة هوائها وخصبها وغناها، إلا إذا قلت بلاد الفيوم فقد تكون عدلا لها. وكانت أرضها ترويه ترع لا تنضب مياهها تأتي من النيل، فكانت تنبت نباتا يانعا من القمح والنخيل والأعنان وسائر الشجر. غير أن البحر طغى عليها فاقتحم ما كان يحجزه من كثبان الرمل، وكانت المياه تزيد طغيانا عاما بعد عام حتى عمت السهل الوطني كله، ولم يبق فوق وجهها إلا عدد من الجزائر بعد أن أكلت المياه ما كان هناك من حقول وقرى، فلم ينج منها إلا ما كان عاليا لا تناله المياه. وأعظم مانجا من قرى تلك الأرض مدينة (تنيس) الشهيرة، وكانت مدينة لها شيء من الاتساع والكبر، وكانت ذات بناء جميل تجود بها صناعة المنسوجات الدقيقة. وكانت في البحيرة التي تخلفت مدائن أخرى اشتهرت ببراعة صناعتها في النسيج مثل (تونه) و(دميرة) و(ديق)، ولكن لم تبلغ إحداها مبلغ (تنيس) إذ كانت تضارع دمياط وشطا في دقة منسوجاتها وجودة أنواعها فما كان في البلاد كلها غير (تنيس) و(دمياط) ما يستطيع أن يخرج ثوبا من الكتان النقي يبلغ ثمنه مائة دينار. وقد ذكر المسعودي في تاريخه أن ثوبا صنع هناك للخليفة من عرض واحد بلغ ثمنه ألف دينار، وكان مصنوعا من خيوط الذهب مخلوطة باليسير من رقيق الكتان. وقد ورد في الأخبار كذلك أن تجارة (تنيس) مع العراق وحده بلغت من عشرين ألف دينار إلى ثلاثين ألفا في السنة الواحدة، ولكن ذلك كان قبل أن تقضى عليها الضرائب الفادحة.

كانت تنيس على جزيرة<sup>(١)</sup> فسيحة وكانت تصل إليها من الجنوب ترعة اسمها بحر الروم، ولعلها كانت بقية فرع النيل التنيسي الذي كان يبلغ (الصالحية). وكان الاتصال كذلك سهلا في الماء بينها وبين الفرما، أو على الأقل بينها وبين (الطينة) وهي ثغر الفرما على ساحل البحر. وقيل إن (تنيس) كان لا يزال بها إلى القرن العاشر آثار قديمة سوى ما كان بها من المساجد

(١) يزعم كاترمير أن اسم هذه المدينة مشتق من اللفظ اليوناني (تيسوس) وقد أضيفت في أوله علامة التأنيث القبطية فاذا صح ذلك كان لابد أن تلك البلاد غمرت من زمن بعيد قبل القرن السادس وفي الحق أن (كاسيان) وكان في مصر في سنة ٣٩٠ - سنة ٣٩٧ للميلاد يقول على وجه البت أن تنيس يحيط بها من جميع جهاتها بحر أو منافع ملحة حتى أن أهلها كانوا يعتمدون كل الاعتماد على البحر في الانتقال من مكان إلى مكان وكانوا يأتون بالطين في السفن إذا أرادوا أن يوسعوا أرضا لينبوا عليها بناء. وقد دمرت (تنيس) في سنة ١٢٢٧ م على عهد الملك الكامل الأيوبي فلم يبق منها إلا الاطلال ولا تزال الجزيرة تعرف بهذا الاسم عنه ولا تزال عليها آثار قديمة.



وعدتها مائة وستون، تزين كلا منها مئذنة عالية، وما كان بها من الكنائس وعدتها اثنتان وسبعون كنيسة. وكان بها من الحمامات ستة وثلاثون، وكانت لها أسوار حصينة فيها تسعة عشر بابا مصفحة بالحديد الثقيل. وقيل إن الموتى في الجزائر الأخرى كانت تحمل في الماء إلى جزيرة (تنيس) لتدفن بها والظاهر أن هذه الموتى كانت تحط هناك. وقد زارها بعد ذلك بقرن الرحالة الفارسي (ناصرى خسرو) في عام ١٠٤٧ للميلاد فعجب مما رآه من ثرائها ورواج أسواقها فهو يذكر أنه كانت بها عشرة آلاف متجر وخمسون ألفا من الناس. وكانت في مراسى جزيرتها ألف سفينة ولم يكن بها شيء من الزرع بل كانت تعتمد في كل أقواتها على تجارتها. وكان النيل إذا علا وفاض طرد ما حول الجزيرة من مياه البحر الملح، وملاً بالماء العذب ما كان فيها من الصهاريج ومخازن الماء الدفينة في الأرض، وكانت تلك كافية لشرب الناس طول الحول. وقد بلغت منسوجات القبط البديعة ذات الألوان شأنا عظيما لم تبلغه في وقت من الأوقات. فكان للسلطان مناسج خاصة به تنسج فيها الأثواب له وحده. وكان الثوب لعمامته تبلغ نفقته أربعة آلاف دينار، ولكن الأثواب التي كانت تصنع للسلطان لم تكن مما يعرض في الأسواق. وقد طلب إمبراطور الروم أن يأخذ (تنيس) ويعوض عنها بمائة مدينة من مدائن دولته ولكنه لم يجب إلى ذلك. وكان مما يصنع في تلك المدينة سوى هذه الأثواب الملكية نوع من الأثواب اسمه (بوقلمون)، وكان من الحرير المتغير اللون، وكانت لمعته زاهية حتى قيل أنه كان يبدو في ألوان متغيرة في كل ساعة من ساعات النهار. وكانت صناعة السلاح المتخذ من الصلب من الصناعات التي كادت تبلغ في تنيس مبلغ منسوجاتها، فكانت على ذلك مدينة من أعجب المدائن وأعظمها شأنا.

ويروى في القصص أن حاكم (تنيس) كان في وقت الفتح العربي رجلا من العرب النصارى [الغساسنة] اسمه (أبو طور)، وأنه خرج لقتال المسلمين على رأس عشرين ألفا من القبط والروم والعرب، فلقبهم في سيرهم إلى (تنيس) بعد أن فتحوا دمياط، فناجزهم في مواطن كثيرة قبل أن يظفر العرب ويهزموا جيشه ويأخذوه أسيرا. ومنذ تم لهم ذلك فتحوا المدينة وغنموا أموالها وقسموها ثم ساروا إلى (الفرما). ولم يجد المسلمون ما يحبب إليهم المقام في هذه المدينة ولا في أشباهها من الجزائر التي كانت في وسط هذه البحيرة تساورها أمواجها الزرقاء مثل (تونه) و(بورا) و(ديق). وعلى ذلك نستطيع إن نقول إن هذه الجهات



ظلت على دينها النصراني زمنا طويلا بعد ذلك لا يكاد يمسها دين الاسلام<sup>(١)</sup>، ثم قضى عليها وزالت أخبارها من التاريخ وكان ذلك في وقت نستطيع أن نعيه.

كانت جزيرة (تنيس) مكشوفة للغزو من البحر على أنها كانت محصنة فيها رباط قوى، وأمر صلاح الدين باخلائها في سنة ١١٩٢، لأنه كان يشك في ولاء أهلها من القبط ثم جاء الملك الكامل في سنة ١٢٢٧ فهدم حصونها وأسوارها التي كانت تحميها من البحر حتى تركها أطلالا.

وتتصل بفتح هذه الجهات قصة أخرى يجدر بنا أن نشير إليها فإن المقریزی عند ذكره مدينة شطا يصفها بأنها مدينة بين (تنيس) و(دمياط).

وتذكر القصة أن العرب عندما حاصروا دمياط وفتحوها خرج إليهم حاكمها (شطا) ومعه ألفان من الناس، فأظهر إسلامه، وقد كان من قبل عاكفا على درسه والنظر فيه زمنا طويلا. ثم إن ذلك الرجل لما رأى أن العرب أبطأ عليهم فتح (تنيس) جمع جيشا من البرلس ودميره وأنشموه طناح وجهزه ولحق بامداد المسلمين الذين بعث بهم عمرو، ثم سار حتى التقى بالعدو وأظهر من الشجاعة وحسن البلاء ما يظهره الأبطال، وقتل بيده اثني عشر رجلا من فرسان أهل (تنيس) وشجعانهم، وما زال يقاتل حتى قتل في ذلك اليوم، ودفن في ظاهر المدينة، ويقول المقریزی إن قبره لا يزال معروفا يزوره الناس من كل أنحاء البلاد المجاورة ليتبركوا به في يوم مقتله، وهو يوم النصف من شهر شعبان.

(١) ذكر في سنة ٨٢٤ للميلاد أن (ديونيسيوس) بطريق أنطاكية ساقته الرياح وهو في السفينة إلى ميناء (تنيس) وقيل إنه قد خرج إليه منها ٣٠,٠٠٠ من المسيحيين للترحيب به فرحين وقد رحب به بطريق الإسكندرية وجماعة من الأساقفة وقالوا إنه لم يأت إلى مصر بطريق من بطارقة أنطاكية منذ أيام ساويرس ولكن ديونيسيوس كان أحفظ منهم للتاريخ فذكرهم بزيارة أثنا سيوس وكانت في أوائل القرن السابع وقال لهم إنه قد تم عند ذلك الاتحاد الرسمي بين الكنيستين (أنظر ابن العبري الجزء الأول فصل ٣٦٠) والمقصود بميناء تنيس لابد أن يكون الميناء الذي عند مصب الفرع الثاني للنيل وهو بالطبع أقرب إلى تنيس منه إلى مدينة تنيس وهي أبعد منها في داخل الجزيرة والاسم العربي الآن صان أو صان الحجر وأثر موضع الميناء لا يزال موجودا على الشاطئ بين الفرما وبورسعيد.

## انقضاء حكم البيزنطيين بمصر

كانت بلاد الصعيد قد تم فتحها ولا سيما إلى حدود إقليم (طيبة) قبل أن تخبونيروان الحرب في بلاد مصر السفلى بزمان طويل، وأخرج الروم من بلاد وادي النيل في عام ٦٤١ حتى لم يبق منهم فيه إلا قليل، فلا تذكر الأخبار شيئاً من القتال في هذا الإقليم بعد ذلك. ولنا أن نقول إن بلاد الصعيد أذعن للعرب بغير قتال بعد فتح الإسكندرية.

وفي هذه الأيام مات قيرس بالإسكندرية وقد ذكر حنا النقيوسي وفاته في موضعين: فقال في الأول إنه «أثقلته الهموم فمرض بالدوسنطاريا ومات منها». وقال في الثاني إنه «بكى بدمع لا ينقطع خوفاً من أن يصيبه ما أصابه من قبل وذلك هو النفي وفيما كان غريقاً في حزنه مات كما جرت به سنة العالم» ولكنه في موضع منهما يوصف بأن أكثر ما أصابه من الحزن كان لرفض العرب شفاعته في أمر المصريين. وليس من سبب يحملنا على أن نشك في شيء مما جاء في هذا الوصف لآخرته، على أنه في رواية قبطية يرجع عهدها إلى أيام مؤرخنا ساويرس<sup>(١)</sup> وهي تصف موته وصفاً آخر. فتقول «إن عمراً لما أخذ الإسكندرية واستقر الأمر على يديه في المدينة خاف الحاكم أن يقتله عمرو، وكان ذلك الحاكم رجلاً سيئ الظن يلي أمر الدنيا والدين معاً في المدينة، فلما بلغ منه الخوف جعل في فمه خاتماً مسموماً فمات من ساعته». على أننا نعرف أن المقوقس لم يخش عمراً خشيته من الإمبراطور، ولكن القصة أظهرت في سياق عجيب وتأليف بديع أنه كان يخاف خوفاً شديداً، وأن ذلك عجل بموته. بقي شيء آخر مما له اتصال بقصة موت قيرس ويجدر بنا ذكره، فقد رأينا أن عمرو بن العاص كان يشتد في وقت الفتح شدة عظيمة في معاملة المصريين، ولهذا نجد المؤرخ القبطي يذكره كلما ذكره بالتقبيح والاستهجان على ما أثقل به قومه من الأحمال. ولهذا فإنه عند وصف الأيام الأخيرة من حياة البطريق نراه يقول إن «عمراً لم تكن في قلبه رحمة بالمصريين ولم يرع العهد الذي عقده معهم إذ كان رجلاً من الهمج». ونراه في موضع آخر يصف ما وقع وصفاً مفصلاً فيحكي قصة رجل اسمه (ميناسي) كان هرقل اختاره حاكماً لمصر السفلى فأقره العرب في مكانه، وكان رجلاً غراً جاهلاً يكره المصريين كرهاً شديداً. ويذكر رجلاً آخر اسمه (شنوده) أو (سنيوتيس) أقره العرب على حكم الريف و(فيلوخينوس) أقره على حكم

(١) نسخة المتحف البريطاني صفحة ١٠٦ وفي نسختنا هذه ص ٥٨٢، أنظر كذلك كتاب حياة «الأبا صمويل» صفحة ٥٨ وقد أقتبس فيه من تقويم حياة القديسين.

-----  
(أركاديا) وهى الفيوم. ويصف المؤرخ القبطى هؤلاء الثلاثة بأنهم كانوا يكرهون المسيحيين ويوالون أعداءهم ويشغلون كاهلهم بالأحمال الباهظة. وكان القبط يكرهون على أن يحملوا للعرب مؤونة لدوابهم وطعاما لأنفسهم كثيرا من اللبن والعسل والفاكهة والخص وسوى ذلك من الأشياء فوق ما كانوا يؤدونه من الطعام المعتاد وهو الضريبة التى كانوا يأخذونها من ثمار الأرض. وكان القبط يؤدّون كل ذلك تحت ظل خوف لا اطمئنان معه.

وهذا الوصف له شأن كبير من وجهين: الأول أن هؤلاء الحكام الثلاثة الذين سماهم المؤرخ كانوا أكبر حكام مصر بعد حاكم الإسكندرية، وكانوا من الروم الملكانيين أتباع قيرس، ولم يكن بهم عطف على القبط لا فى دينهم ولا فى دنياهم، وهذا يدل على أن الذين دخلوا فى الإسلام لم يكونوا كلهم من القبط فإن بعض من أسلم من كبراء القوم كانوا من الروم، وأما الوجه الثانى فهو أنه قد ثبت أن عمرو بن العاص كان يعامل المصريين قبل فتح الإسكندرية وبعدها أشدّ المعاملة.

لم يبق بعد ما ذكرنا إلا قليل من القول فى وصف الشهور الستة التى مرت على الإسكندرية بين موت قيرس وبين دخول جنود العرب فيها. فإننا لا نعرف شيئا أكيدا من حوادث هذه المدّة إلا اختيار خلف للمقوقس بطريقا للمذهب الملكانى، ولم يحدث ذلك إلا بعد أن مضى نيف وثلاثة أشهر على موت المقوقس. وفى الرابع عشر من شهر يوليه فى عيد القديس (تيودور) ألبس الشماس بطرس لباس البطرقة، وجلس على العرش الذى خلا من آخر بطارقة الإسكندرية تحت حكم الروم. ولعل ذلك الإبطاء كان لاستشارة القسطنطينية، أو لعله كان لتردد أهل الدين فى قبول تلك الولاية بعد أن انشقت الولاية الدينية فى مصر عن السلطة الدينية فى الامبراطورية، وأصبح أمرها مخوفا مضطربا، مع أن أهل مصر كانوا قد أخذوا يعرفون بطلان أحلامهم التى كانوا يمتنون بها أنفسهم من الاطمئنان إلى حكومة العرب واستقرار الأمور معها، وثبت ما يطلب منهم فيها من ضرائب لا تزداد عليهم. إذ جاء أن أهل البلاد جميعا كانوا يمتنون من شقائهم فى حكم العرب، وكان أجل المصاب ما أصاب مدينة الإسكندرية من ذلك، فقد فسد حال التجارة التى كانت تدر الخير على أهلها، وخرج منها جماعة من أغنياء أعيانها وتجارها عولوا على الهجرة والنزوح عنها؛ فصار عبء الضرائب والحزبة التى فرضها العرب الى كواهل من بقى فى المدينة من الناس فأبهظها، وأخذ الناس

يحسون ما فى دخول العدو فى بلادهم من ذل لهم وتضييع لملتهم، ولم تجدهم فى ذلك ألفاظ معسولة وأقوال ناعمة كان قيرس يزجىها إليهم.

فكان الهم والغم يظلان المدينة فى الأسابيع الأخيرة من مدّة الهدنة، وكان كثير من المنازل قد خلا من أهله، وهدأت ضجة الارتحال من مراسى المدينة بعد أن تحملت سفن يتلو بعضها بعضا بالنازحين من الروم ومتاعهم وأثاثهم، وسارت بهم إلى الشمال إلى حيث لا عودة، ولم يبق إلا أسطول كبير يتجمع فى مرفأ الإسكندرية ليحمل من بقى من جنود الروم. والظاهر أن الذى كان يقوم على ترحيل جنود الروم من بلاد مصر السفلى اثنان من القادة وهما (تيودور) الذى أصبح حاكم مصر بعد موت قيرس، و(قسطنطين) الذى أصبح القائد الأعلى لجيش بيزنطة بعد (تيودور)، وكانا يقومان بما يقومان به بالاتفاق مع العرب. وكان النيل عند ذلك قد أخذ يزداد، وصارت الترع صالحة لسير السفن ونقل الأشياء، ولهذا السبب وقع الاختيار على ذلك الوقت لخروج الروم. فما أن حل حتى ركبت بقية جيش بيزنطة فى السفائن مع (تيودور) و(قسطنطين)، وهبطوا نحو الإسكندرية. وعند ذلك أطلق سراح من كان فى يد العرب من الرهائن الذين أودعهم حصن بابليون، أو لقد ذهب العرب بهم حتى لحقوا بأصحابهم فى العاصمة.

دار الفلك دورته وعاد عيد الصليب، وكان من عجائب المقدور أن اتفق فى ذلك اليوم الرابع عشر من سبتمبر من العام المنصرم مجيء المقوقس رئيس الأساقفة الخائن فى رجعته الى مصر، ثم عاد اليوم بعد عام ليشهد آخر مشهد من زوال ظل السلطان البيزنطى عن مصر. فكانت صلاة إعلاء الصليب تتردد أصداؤها فى الكنيسة، فى حين كانت السفن تتجهز آخر جهازها فى الميناء ويؤذن لها بالسير. فما طلع اليومى الثالث بعد هذا وهو اليوم السابع عشر من سبتمبر حتى كان أسطول (تيودور) يحل قلاعه ويرفع مراسيه ويسير إلى قبرص بمن كان عليه من فلول جيش الروم يرفرف عليهم الأسى.

### فتح پنتاپولس

ما أن أمن العرب على مصر ولما ينقض فيها القتال كله، حتى عول قائدهم على إنفاذ حملة الى پنتاپولس، حتى اذا ما انقضت تلك الهدنة ودخل العرب الاسكندرية لم يبق عليه إلا

أن يقيم للمدينة وحدها نظامها. ولو كان الأمر غير ذلك لما استطاع عمرو أن ينفذ حملته الى بلاد المغرب بعد مثل ذلك الزمن القصير من فتح العاصمة، فانه أنفذه في تاريخ لا يمكن أن يقع بعد أول عام ٦٤٣<sup>(١)</sup> بزمن طويل.

لقد كان في القرن السابع سلسلة من المدائن والمنازل على الطريق بين الاسكندرية و(قيرين)، وأن أكثر الطريق كان في أرض خصبة ذات زرع. وإذا قلنا إن السير في ذلك الطريق كان سهلا على جند الروم فانه كان نزهة لفرسان العرب خاصة وانه صاحبهم في البحر اسطول بحرى محمل بالمؤن والعتاد تحت قيادة الدوكس سانوتيوس، ولم يلقوا في سيرهم هذا كبير كيد، فلا يذكر أنه قد وقع قتال حتى بلغ العرب (برقة). والظاهر أنها سلمت لهم صلحا، على أن تدفع للعرب ثلاثة عشر ألف دينار جزية معلومة كل عام<sup>(٢)</sup>.

وقد جاء في شروط ذلك الصلح شرطان عجيبان: الأول أنه أبيع لأهل برقة أن يبيعوا أبناءهم ليأتوا بالجزية المفروضة، والثاني أنه كان عليهم أن يحملوا الجزية الى مصرحتى لا يسمح بدخول جباة الجزية الى بلادهم، ولعل المشتري هنا كان العرب انفسهم.

وسار عمرو بعد فتح برقة الى طرابلس وكانت أمنع حصونا وأعز جيشا، فقد كانت بها

(١) جاء في ابن الأثير (الجزء الثالث صفحة ١٩) أن غزو برقة كان في سنة ٢٢ للهجرة (أى من ٣٠ نوفمبر سنة ٦٤٢ الى ٢٠ نوفمبر سنة ٦٤٣) وجاء في الكتاب نفسه (صفحة ٣٨) ذكر التاريخ الصحيح لوفاة عمر وهو أجدر بالتصديق من ياقوت وابن خلدون إذ يذكر أن الغزوة كانت في سنة ٢١ للهجرة. وقد ذكرنا في موضع آخر أن ذلك الخلاف قد يكون ناشئا عن أن عمرا بدأ سيره بعد أول السنة الهجرية بزمن يسير. ولقد أرسلت بلا شك سرية أخرى الى بتابولس في سنة ٢٥ للهجرة ولكن كلتا الغزوتين مميزة عن الأخرى على الأقل في ابن الأثير. والأمر ليس فيه شبهة من الشك لأن الغزوة الثانية تتفق كل الانفاق مع ترتيب تاريخ الحوادث المعروفة في حين أننا لو ذهبنا الى أن المقصود هو الغزوة الأولى لحدث اضطراب في نظام حوادث أخرى معروفة التاريخ وفوق ذلك فإن ابن بطريق يفيدنا هنا فائدة كبرى فانه يقول «إن عمرا فتح طرابلس للغرب في سنة ٢٢ للهجرة في السنة الثانية والعشرين من حكم هرقل والسنة العاشرة من خلافة عمر» فأما تاريخ هرقل فيجب علينا إغفاله لأن (ابن بطريق) لا يفتأ يخطئ في ذكره ولكن سنة ٢٢ للهجرة تتفق مدة نصف عام مع السنة العاشرة من خلافة عمر فقد بدأت خلافته في ٢٤ يولييه سنة ٦٣٤ فالسنة العاشرة من خلافته تبدأ في أوائل الصيف من عام سنة ٦٤٣ في حين أن سنة ٢٢ للهجرة تنتهى في نوفمبر سنة ٦٤٣ ولعل فتح مدينة طرابلس كان في مايو أو يونيه من ذلك العام.

(٢) يتفق ابن الأثير وياقوت وابن خلدون في أن عمرا صالح على هذه الشروط ولكنهم لا يذكرون قتالا.

حامية كبيرة من الروم، فأقفلت أبوابها وصبرت على الحصار الذى وضعه العرب عليها بضعة أسابيع لم يأتها إمداد من البحر حتى اذا ما كاد جيشها يهلك من جهد القتال وشدة الجوع، عرف العرب أن المدينة كانت غير محصنة من قبل البحر، وأنهم يستطيعون النفوذ اليها من هناك. فدخل جماعة منهم بين أسوار المدينة والبحر وقاتلوا عدوهم من هناك، فدعر المدافعون عن المدينة وحملوا ما استطاعوا حملة من متاعهم وأسرعوا الى السفن وحلوا قلووعها، وفى أثناء ذلك ترك الحراس الأبواب ودخل عمرو بجيشه الى المدينة.

سار عمرو مسرعا كما اعتاد السير فطلع بغتة على مدينة سيرة [زراره حاليا]، وهاجمها فى أول الصباح، وأخذ الناس على غرة إذ كانوا يظنون أن العرب لا يزالون فى شغل فى حصار طرابلس. ولهذا فتحت المدينة عند أول حملة حملوها عليها، وكان أخذها عنوة. فاعمل فيها العرب النهب وكان هذا ختام تلك الحرب السريعة، فعاد عمرو الى برقة وجاءت اليه من بدو البربر قبيلة لواته فدانت له، وهى جل من كان يسكن تلك البلاد. فلما تم له ذلك عاد بجيشه الى مصر ومعه عدد عظيم من الأسرى ومقدارى كبير من الغنائم.

ولعل عودة عمرو الى حصن بابليون كان فى صيف سنة ٦٤٣، وكان جسر النيل قد أعيد هناك فيما بين الروضة وبابليون على الشاطئ وبينها وبين الجزيرة على الشاطئ الغربى. ولكن الشاطئ الغربى ومدينة منف التى كانت عليه كانا عرضة للغارات المباغطة من القبائل الصحراوية الضاربة فيما وراء الأهرامات، فأمر عمرو ببناء قلعة فى الجزيرة تدفع المغيرين من قبلها، وتمكن للعرب فى جانب النيل الآخر، فيكون سلطانهم مبسوطا على الضفتين معا. فتم ذلك قبل حلول شهر نوفمبر من ذلك العام.

أصبح السلام سائدا عند ذلك فى كل بلاد مصر السفلى وبلاد وادى النيل الى حدوده الجنوبية عند أسوان، ولكن النوبة كان عند ذلك قذى فى عين حكام مصر، وهو لا يزال كذلك فى كل العصور، وذلك لأن قبائله لا يسهل قيادها. وكانت فى جبالها أو صحرائها لا ترضى بدين المسيح بدلا ولا تحب الدخول فى الإسلام، ولا تزال تنظر الى بلاد مصر ذات الخيرات أنها غنيمة لها كما كانت لآبائها وأجدادها لا تدع الاغارة عليها. وقد أرسل عمرو الى بلاد النوبة جيشا يغزوها ولكنه لم يستطع أن يهزم أهلها بل اضطر للعودة، بعد أن لحقت به خسارة عظيمة مما أصاب الناس من سهام رماة النوبة الذين سماهم العرب بعد ذلك رماة

الحدق. وبقي القتال بعد ذلك ينشب بين حين وحين مدة بضع سنين الى أيام خلافة عثمان، فعقد صلح مع أهل النوبة على أن يدفعوا كل عام جزية من العبيد الى والى مصرى، وشرط لهم العرب أن يرسلوا اليهم خلعة ومؤونة. ومن ذلك يظهر أن الصلح كان صلح ندين إذ لم يكن الوقت قد حان لفتح بلاد النوبة.

### إعادة بنيامين

لما مات البطريق الرومانى (قيرس)، ورحلت عن مصر جيوش الروم التى كان سلطانه يعتمد عليها، حدث تغير كبير فى حال الأحزاب الدينية، فقد أقيم خلف لبطريق الرومان فى الإسكندرية ليقوم على ولاية أمر المذهب الملكانى، ولكن ولايته كانت لا تتعدى أسوار المدينة، وذهب عنه سلطانه وانفض من حوله كثير من أتباعه. ولكن بطريق القبط كان لا يزال على اختفائه طريدا يضرب فى أنحاء الصعيد، ويهيم على وجهه فيه. فكان يخيل إلى الناس أن مذهبه قد بات صريعا لا تكاد الحياة تدب فيه، مما أصابه من الوطء والعسف فى محنته التى تطاولت به مدتها نحو عشر سنوات على يد قيوس الذى كان لا يعرف الرحمة، ولا تخطر على قلبه هودة. وقد أصبحت مصر بعد وليس دينها دين المسيح، إذ وضعت عليها حماية الاسلام تعلق أحزابها جميعا، وأصبح سيفه بينها فيصلا حائلا. فأدى ذلك الى تنفس الناس فى عباداتهم واختيار ما يشاءونه فى تدينهم، فلم يكن بالمسلمين اهتمام لمنازعات الأحزاب فى شأن مجمع خلقيدونية، واختلافها فى صدق ما أقره ذلك المجمع أو كذبه، وأصبح القبط فى مأمن من الخوف الذى كان يلجئهم إلى إنكار عقيدتهم أو إخفائها تقية ومدارة. فعادت الحياة إلى مذهب القبط فى هذا الجو الجديد، وما لبث أن صار مذهب الكثرة الذى يحق له أن يكون مذهب الأمة السائد. وقد قضى عمرو بن العاص بأنه كذلك، وأنفذ قضاءه بأن كتب أمانا لبنيامين وأقر عودته.

وقيل إن الذى حدا بعمرو إلى المبادرة بهذا الأمر ما أبلغه إياه رجل اسمه سنوتيس (أو هو شنودة)، وكان من قبط مصر، إلا أنه كان مع ذلك من بين قواد جيش الرومان<sup>(١)</sup>. ولكن الموضع الذى كان به (بنيامين) كان مجهولا لا يعلم به أحد، ولا يعرفه (شنودة) نفسه. وعلى

(١) ساويرس النسخة الخطية بالمتحف البريطانى صفحة ١٠٦ سطر ١٠ وص ٥٨٢ من كتابنا هذا، وأكثر الحقائق التى أوردناها هنا مأخوذة عن ذلك المصدر.



ذلك كان لابد من كتابة أمر الأمان على هيئة كتاب لا تخصيص فيه، وكانت صورته كما يلي:

«أما كان بطريق القبط بنيامين نعهده الحماية والأمان وعهد الله فليأت البطريق إلى هاهنا في أمان واطمئنان ليلي أمر ديارته ويرعى أهل ملته». وليس بالمستبعد أن يكون سعى (شنودة) هذا كان في الوقت الذي جاء فيه رهبان وادي النطرون إلى عمرو يظهرون له الطاعة لحكيم المسلمين. فقد روى المقرئى نقلا عن بعض مؤرخى المسيحيين أن سبعين ألفا من الرهبان خرجوا من تلك الأديرة للقاء عمرو بن العاص، وكان كل منهم يحمل فى يده عصا. فلما دانوا له بالطاعة أعطاهم كتابا لا شك أنه كان (عهد أمان)، ولعله كان العهد الذى نذكره الآن وهو عهد بنيامين<sup>(١)</sup>.

ولم يلبث عهد الأمان أن بلغ بنيامين فعاد من مخبئه ودخل إلى الاسكندرية دخول الظافر، وفرح الناس برجوعه فرحا عظيما بعد أن بلغت مدة غيابه ثلاثة عشر عاما منذ هجر مقره وهرب إلى الصحراء الغربية عند مقدم (قيرس). ومن هذه المدة عشر سنين وقع فيها الاضطهاد الأكبر والثلاث الباقي كانت فى مدة حكم المسلمين<sup>(٢)</sup>. وكان بنيامين فى كل هذه المدة يتنقل خفية بين أصحاب مذهبه، أو يقيم مختبئا فى أديرة الصحراء.

ولما أبلغ شنودة عمرو بن العاص مقدم بنيامين أمر عمرو باحضاره إليه، وأمر بأن يقابل بما يليق به من الترحاب والتكريم.

وجعله أميرا على قومه لا يدافع فيهم أمره، وجعل له ولاية أمر دينهم.

ولقد كان لعودة بنيامين أثر عظيم فى حل عقدة مذهب القبط وتفريج كربته، إن لم تكن عودته قد تداركت تلك الملة قبل الضياع والهلاك، إذ لم يكن قبط مصر فى وقت من

(١) ذكر المقرئى ذلك الخطاب ويقول إنه لا يزال موجودا فى وادي النطرون. ويذكر كتابا آخر من عمرو عن خازن الأقاليم الشمالية ويقول إنه محفوظ فى دير مقاريوس ولا يذكر ساويرس شيئا عن الوفد بل يكتب أنه كان «سينوتيوس القائد المؤمن الذى سعى فى عودة البطريق وحصل له على الأمان من قائد المسلمين». وقد جاء ذكر وجود هذا الخطاب فى دير مقاريوس فى كتاب اميلنو (Hist. des Monastères de la Basse Egypte)

(٢) اتفق المؤرخون فى مدة نفى بنيامين وتقسيمها فيقول ساويرس إنه رجع بعد «غياب ثلاثة عشر عاما: عشرة منها فى حكم هرقل، وثلاثة فى حكم المسلمين» أن عودة بنيامين كانت قرب الخريف من سنة ٦٤٤ أى فى آخر سنة ٦٤٤هـ.



الأوقات أشد حاجة منهم في ذلك الوقت إلى ذى رأى حصيف وخلق متين يقودهم ويلى أمرهم، فقد كان منهم من خرجوا من عقيدتهم وهم ألوف، ورضوا باتباع مذهب (خلقيدونيه) خوفا من اضطهاد قيرس. ولاشك أن الخروج من الدين كرها أو خوفا لا يكون في مبدأ أمره حقيقيا، ولكن لقد مضى على ذلك الأمر عشر سنين واعتاد الناس السير على ما دخلوا فيه، وما كان بناء عشر سنين ليتهدم في لحظة ويزول. ولقد كان أشد خطرا على القبط من كان يخرج منهم إلى الاسلام.

ولم يكن من اليسير أن يعاد من خرج من المسيحية إلى حظيرتها بعد أن قطع أسبابها، فان ذلك كان لا رجاء فيه. ولكن الأمر كان على غير ذلك في أكثر من اضطروا إلى اتباع مذهب الملكانيين خوفا أو كرها. وقد كان لعودة بنيامين إلى عرش الإسكندرية وأبنائها رنة طرب في قلوب أهل مصر جميعا، فعاد جل العامة إلى راعيهم القديم والفرح يملؤهم، «ونالوا أكليل الاعتراف»<sup>(١)</sup>. ونادى البطريق المطارنة الذين اتبعوا مذهب الدولة أن ارجعوا إلى سابق عهدكم وملتكم، فعاد بعضهم يذرفون الدمع السخين ندما، ولكن قيل إن واحدا منهم أبى أن يعود حتى لا يلحقه العار خوف أن تعرف عنه الردة الأولى. ولعل الكثيرين كانوا مثله في هذا. ومهما يكن من الأمر فقد نما أمر القبط وزاد اتباع ملتهم. وكان هم بنيامين في أول الأمر أن «يقدر فكره ليلا ونهارا في أمر رعيته وإرجاع من ضل منهم في أيام هرقل». فلما أن تم له جمع قومه ولم شعثهم اتجهت همته إلى إصلاح ما تهدم من الأديرة، ولا سيما ما كان منها في وادى النطرون، وقد لحقها من التخريب في أوائل القرن السابع ما لم تعد معه إلى سابق عهدها.

وقد استطاع أن يجد ما يلزم لذلك الإصلاح من المال، ثم أتمه على ما أراد. وقد وصف (ساويرس) ما يتصل بهذا الأمر من الحوادث وصفا شائقا فقال إن جماعة من الرهبان وفدوا إلى الاسكندرية حتى دخلوا بيعة السيدة الطاهرة مرتميم ام النور التي تدعى «اسطوا انجالون»<sup>(٢)</sup>، وكان بنيامين عند ذلك يصلى بالناس صلاة عيد الميلاد. فطلبوا إليه أن يذهب

(١) ساويرس ص ٥٨٧ من كتابنا هذا.

(٢) اللفظ المستعمل هو (Stoa Angelion) وهو نقل عن اللفظ اليوناني ويشير إلى الكنيسة التي اسمها الانجيليون ولعل هذا دليل على أن اسم (Angelion) أصح من (Euangelion). انظر ص ٦٠٣ من كتابنا هذا.

معهم ليبارك الكنيسة الجديدة التي بنيت في الصحراء بوادي النطرون وهي كنيسة القديس (أبي مقار)، فأجابهم بنيامين إلى ما طلبوا وسافر معهم إلى (المنى) و(جبل البرنوج) حتى بلغ (دير البراموس)، وذهب بعد ذلك من هناك لزيارة الأديرة الأخرى. وجاء في اليوم الثاني من شهر يناير إلى (دير مقاريوس)، فلقىه هناك المعلم الأكبر (بازل) مطران نقيوس، ورحب به في مركب حملت فيه بين يديه المباخر وسعف النخيل. وفي اليوم التالي وهو الثامن من شهر طوبة احتفل بمباركة الكنيسة واتفقت له عند ذلك - كما قال ساويرس - آيات وكرامات لا محل لذكرها هنا. ولعله من المستحسن أن نذكر هنا كلمات (بازل) الذي شكر الله على ما أولى البطريق من زيارة الصحراء المباركة مرة ثانية، وأن يرى من فيها من الآباء المقدسين والأخوة الطيبين الأبرار، ويشهد بها شعائر الدين القويم. ثم شكر الله على أن أنجاه من الكفرة وحفظ قلبه من ذلك الطاغية الأكبر الذي شرده، فعاد إلى أبنائه يراهم ملتفين حوله مرة أخرى<sup>(١)</sup>.

وإن هذا القول لا ينم عن قوم يشعرون بأنهم في قيد الذل، بل ينم عن من يستهيج بالنجاة والخلاص. وقد جاء في غير هذا الموضع من كتاب الكاتب عينه ما يؤيد هذا المعنى ويوافقه. قال على لسان بنيامين «كنت في بلدي وهو الاسكندرية فوجدت بها أمنا من الخوف واطمئنانا بعد البلاء، وقد صرف الله عنا اضطهاد الكفرة وبأسهم»<sup>(٢)</sup>. وقد وصف قومه بأنهم «فرحين مثل العجول الصغار إذا حل رباطهم واطلقوا على لبان أمها تهم»<sup>(٣)</sup>.

### ثورة الاسكندرية بقيادة منويل

ظهر بعد أن فتح مصر لم يتم، فإن الحرب بعد أن ظن الناس أنها قد وضعت أوزارها، عادت جذعة، إذ جاء الروم يسعون سعي المستميت أن يسترجعوا ما فقدوه من ملكهم، ولا يسعنا إلا أن نصف هذا السعي ولو على وجه الإيجاز.

وقد أخطأ عمر بن الخطاب في أنه كان مع عماله جميعا على سوء الظن يتوقعون منه العزل والمحاسبة، فقتل لبضعة أيام بقيت من ذى الحجة من عام ٢٣ للهجرة، ودفن في غرة المحرم من عام ٢٤ للهجرة ٧ نوفمبر سنة ٦٤٤، وفي ذلك اليوم اختير عثمان خليفة له. على

(٢) نفس الكتاب نفس الصفحة.

(١) ساويرس ص ٥٨٤ متن ساويرس العلوى.

(٣) انظر ص ٥٩٥ متن ساويرس العلوى.

أن عمر وإن أخطأ في بعض أمره فقد كان عثمان الذى جاء بعده يعزلهم. وكان من آخر ما أتاه عمر في حياته أن قتل من سلطان عمرو بن العاص، وذلك بأنه ولى عبدالله بن سعد بن أبى سرح حكم الصعيد والفيوم، وجعل اليه جباية الخراج. فأتم عثمان ما شرع فيه عمر بأن عزل ابن العاص عن ولاية مصر، وجمع ولايتها جميعا لعبدالله بن سعد.

الذى يصفه الطبرى بأشنع الصفات فيقول عنه: «لم يكن في وكلاء عثمان أسوأ من عبدالله والى مصر». وكانت ولايته هذه في وقت ساء فيه حكم الولاة وثارث ثورة الناس عليهم وعلى الخليفة لجورهم في الحكم. والظاهر أن من وصف عبدالله وصفا حسنا إنما يدل على سخافته وحماقته، وليس لوصفه قيمة في التاريخ فإنه لا مرأ فيما ارتكبه في مصر من الظلم. وقد ولاه الخليفة قصدا لكي يزيد في جباية الجزية، وإن لدينا من الأسباب ما يحملنا على أن نقول إن عبدالله قد جعل أول همه زيادة الضرائب على أهل الاسكندرية، إذ لا شك أنهم كانوا عند ذلك يرزحون تحت عبء ثقیل من الضرائب. ولقد كان من أثر هذا العبء الثقيل أن جماعة من زعمائهم أنفذوا كتبا إلى الامبراطور (قسطانز) في قسطنطينية، يسألونه أن يخلصهم من ظلم المسلمين. وقالوا له إن الاسكندرية ليس فيها إلا حامية ضعيفة لا تقوى على دفع جيش روماني.

فأثرت هذه الكتب في الامبراطور، إذ أنه لم ينس ما أصابه في عزته وما لحق دولته من الضرر من ضياع مصر، فأمر بإعداد قوة عظيمة وتكتم أمرها كتماناً شديداً. وكان الروم إلى ذلك الحين لا يزالون على سلطانهم في البحر غير مدافعين ولا معاندين.

لم يكن للعرب في الوقت الذى نصفه الآن سفن تأتيهم بأنباء أسطول الروم الذى بعث به الامبراطور بقيادة منوبيل للاستيلاء على الاسكندرية. فما فجأ العرب إلا أسطول عظيم يدخل ميناء الاسكندرية في عدة ثلثمائة سفينة، وألقى فيها مراسيه غير مدافع<sup>(١)</sup>. ولم يكن

(١) اختلفت المصادرة على عاداتها في هذا الأمر فقال ابن خلدون إن الأسطول بقى بعيداً عن الشاطئ لأن المقوقس منع الروم أن ينزلوا بالأرض ولكن المقوقس كان قد مات طبعاً. وقال ابن عبدالحكم إن الأسطول رسا في الاسكندرية وإن الروم الذين كانوا في المدينة انضموا إلى جنود الامبراطورية. وأما غيرهما من مؤرخي العرب فيقولون بوضوح إن الروم أخذوا المدينة وقتلوا حاميتها.

بالمدينة إلا ألف رجل من العرب للدفاع عنها، فغلبهم الروم وقتلوهم جميعا إلا نفرا قليلا منهم استطاعوا النجاة، وعادت بذلك الاسكندرية الى ملك الروم. بعد أن كانوا قد سافروا في البحر ورحلوا عن مصر، فأخذوا العرب على غرة وهم متفرقون، فملكوا المدينة مرة ثانية، ولبثوا يحكمونها بعد ذلك حينا قصيرا. وليس ثمت من حقيقة لهذه الرواية فانما منشؤها خطأ في التأويل، وذلك أنهم خلطوا بين فتح الاسكندرية في المرة الأولى وفتحها في المرة الأخيرة، ومزجوا بين وصفى الحادتين. فهم يقولون مثلا إن فتح الاسكندرية كان في المرة الأولى عنوة وجعلوا بناء روايتهم كله على أنها فتحت عنوة، في حين أنا قد بينا بيانا واضحا لا نزاع فيه أن فتح الاسكندرية في المرة الأولى كان صلحا، وأن العرب جعلوا لأهلها هدنة مدتها أحد عشر شهرا، ثم دخلوا بعد ذلك الى المدينة مسالمين، وظلوا بعد ذلك على ملك المدينة لا يحدث لهم حدث حتى جاء منويل في بعثه<sup>(١)</sup>.

وقد اتفق مؤرخو العرب اتفاقا يقل مثله على أن استرجاع الروم لمدينة الاسكندرية قد وقع في أوائل السنة الخامسة والعشرين للهجرة وذلك نحو آخر سنة ٦٤٥ للميلاد<sup>(٢)</sup>. ولكنهم لم يتفقوا مثل هذا الاتفاق في ذكر المكان الذي كان فيه عمرو بن العاص عند ذلك فإذا صحت

(١) ثبتت هذه القصة من قول السيوطي إذ قال «لما هزم الله الروم وفتح الاسكندرية وهرب الروم في البر والبحر خلف عمرو بن العاص بالاسكندرية ألف رجل من أصحابه ومضى عمرو ومن معه في طلب من هرب من الروم في البر فرجع من كان هرب من الروم في البحر الى الاسكندرية فقتلوا من كان فيها من المسلمين إلا من هرب منهم» (حسن المحاضرة صفحة ٧٣) ولكني هذا خلط ناشيء من مؤلف يجمع الأخبار وهو يجهل ترتيبها التاريخي الصحيح وهذا الحادث ليس إلا ترجيع ما حدث فيما بعد في أيام غزوة منويل ونقول كذلك إن هذا الخبر الذي يذكر فيه نزول الروم على الاسكندرية مرتين يرد في كتاب ابن بطريق وهذا دليل بغير شك على أن كلا المؤلفين نقل عن مصدر واحد وهو مصدر فاسد فإذا ما قام الدليل كما فعلنا من قبل على أن فتح الاسكندرية الأول كان صلحا نقضت هذه القصة من أساسها فجعل القول أن القصة لا يقوم عليها دليل صحيح وهي تعارض حقائق قام البرهان عليها وثبتت بغير شك ولا يذكر حنا النقيوسي شيئا عنها وعلى ذلك يجب علينا أن نبعتها عن حقائق التاريخ.

(٢) ذكر البلاذري هذا التاريخ ثم ذكر احتمال أن يكون ذلك سنة ٢٣ هجرية. وأما ابن الأثير فإنه يذكر أن ذلك كان سنة ٢٥ للهجرة ويتفق معه في ذلك ياقوت وأبو الخاسن. وأما المقرئ فإنه يذكر أن فتح الروم للاسكندرية كان سنة ٢٤ هجرية وأن فتح العرب لها وقع سنة ٢٥ للهجرة. وذكر ذلك أبو الخاسن وقال إن هزيمة الروم كانت في ربيع الأول وهو يوافق يناير سنة ٦٤٦ ولكن هذا لا يكاد يترك وقتا كافيا لحوادث ذلك القتال.

رواية الطبرى، وروايته جديرة بالتصديق، كان عمرو عند ذلك فى مكة<sup>(١)</sup> معزولا، فلما جاءت أنباء هذه الثورة أمر بأن يعود إلى قيادة الجيش بمصر. وعلى أى حال فالظاهر أنه عزل قبل مجيء الروم، ولم يلتفت خلفه العاجز إلى حماية البلاد فأهمل تحصينها، حتى بدا عجزها واشتد خللها. ولم يقف جيش (منويل) عند الاسكندرية بعد أن ملكها وخلصت له، بل سار إلى ما يليها من بلاد مصر السفلى ينهب فيها ويغصب القمح والخمر والأموال من أهل قراها، لا يدافعه مدافع. والظاهر أن الروم لم يعبأوا بمن توذد إليهم، فكان جندهم أينما حل أو سار فى البلاد يعامل الناس معاملة أعداء قد فتحت بلادهم.

غير أن القبط كانوا على وجه الاجمال لا يرجون خيرا من وراء رجوع سلطان الروم، إذ كانت ذكريات قيصر وعسفه لا تزال منقوشة على قلوبهم، وكانوا غير ساخطين على ما هم فيه مع ما أخذ يظلمهم عند ذلك من خوف العرب وظلمهم، إذ كانت لهم طمأنينة على دينهم وديارهم ما كانوا ليحتفظوا بها إذا عاد حكم الروم. ولسنا نعلم علم اليقين أبقي البطريق بنيامين عند ذلك فى الاسكندرية أم هرب قبل مجيء جيش الروم، على أننا نرجح هروبه وغيابه عن العاصمة فى ذلك الوقت. والأدلة على ذلك قوية، ولكن لا شك فى أنه وقف مع قومه من القبط يشدون أزر العرب ويساعدونهم ويظهرون لهم الود حافظين بذلك عهدهم الذى تعاهدوا عليه فى صلح الاسكندرية.

(١) انظر الطبرى طبعة (Zotenberg) الجزء الثالث صفحة ٥٥٩ قال إنه فى أول السنة الخامسة والعشرين للهجرة أخذ عثمان فى عزل عمال عمر ولكنه لما سمع بثورة الاسكندرية جعل عمرا (يسافر الى مصر) وهذا يفيد أن الفتح الثانى كان بعد أول سنة ٦٤٦ بمدة طويلة. ويذكر البلاذرى أن عمرا عزل من الولاية فى سنة ٢٥ للهجرة وحل محله عبدالله بن سعد. وقال النواوى إن استعماله كان فى تلك السنة ولكن ابن الأثير يذكر أن ذلك كان فى سنة ٢٦ للهجرة. وأما ابن عبدالحكم فانه عند ذكر الثورة يقول إن عثمان كان قد عزل عمرا فى ذلك الوقت وقد نقل عنه المقرئى هذا (الخطط الجزء الأول). وقال المقرئى فى موضع آخر عند ذكر ولاية الفسطاط يذكر عبدالله بن سعد إن منويل الخصى هاجم الاسكندرية فطلب الناس من الخليفة أن يستعمل عمرا لقتال الروم وبالاجمال يظهر أنه من الثابت أن عمرا قد عزل قبل الثورة ولكنه ليس من الجلى إذا كان قد ترك مصر. فأما ابن بطريق فانه يذكر صراحة أنه كان لا يزال فى مصر. وأما أبو الخاسن فانه يقول إن عثمان أزال عنه أعباء الولاية حتى يفرغ لقتال منويل.

وفيما كان الروم يتمتعون بما في مصر من ملاذ ويضيعون الفرصة على عاداتهم في تضيع ثمين الفرص إذا ما سنحت لهم، عاد عمرو إلى قيادة جيش العرب في بابلين. وقد دعاه العرب لذلك وألحوا فيه منذ رأوا أنه رجل ذاهية لا يدانيه مدان في مكيدة الحرب، ولا يثق الناس في أحد ثقتهم فيه لما اعتادوا من النصر على يديه، وشعروا بأنهم في أشد الحاجة إليه في ذلك الوقت العصيب الذي لم يأت عليهم وقت أشد منه منذ غزوا بلاد مصر. ولو لم يضع الروم وقتهم في بلاد مصر السفلى بل ساروا لا يلوون على شيء قاصدين إلى الفسطاط لما بعد عليهم أن يهزموا عبدالله ويأخذوا حصن بابلين، ولكنهم لم يفعلوا ذلك بل تهاونوا حتى استطاع عمرو أن يحضر إلى مصر ويجهز جيشه بها، ولم يكن من رأى عمرو أن يسرع في أمره وهذا غير ما كان يراه خارجة بن حذافة الذي كان عند ذلك قائد حامية حصن بابلين، إذ كان يرى أن التأخر ضار بالمسلمين مصلح لأمر الروم، وأشار على عمرو أن يبادر إلى العدو قبل أن يأتيه المدد أو يثب أهل مصر جميعها ويستقضوا على العرب. ولكن عمرا كان يرى خلاف ذلك فقال: «لا ولكن ادعهم حتى يسيروا إلى فإنهم يصيبون من مروا به فيخزي الله بعضهم ببعض».

وعلى هذا سار الروم على مهل حتى استدرجوا إلى نقيوس، وهناك لقيتهم طلائع العرب. ولعل جيشهم كان إذ ذاك خمسة عشر ألفا. ولم يذكر التاريخ هل استولى الروم على مدينة نقيوس، غير أنه يذكر أنه قد وقع قتال شديد بين الجيشين تحت أسوار حصنها فيما يلي الخليج أو النهر الذي يجري قرب المدينة.

ولما قتل قائد الفرقة البيزنطية في المعركة رجع القتال بين الناس واشتد، وانتهى أمره بهزيمة جيش منويل، وفر الروم لا يلوون على شيء نحو الاسكندرية. فبلغت فلول جيشهم العاصمة والعرب في آثارهم، فأقفل الروم الأبواب واستعدوا للحصار. وكان عمرو في أثناء سيره في بلاد مصر السفلى يلقي مساعدة من قرى القبط حيث سار، فكانوا يأتون إليه بمن يقيم له الجسور ويقدمون له ما كان في استطاعتهم تقديمه بعد ما حل بهم من نهب الروم وغصبهم. فلما بلغ جيش العرب أسوار الاسكندرية ورأى عمرو ما عليه المدينة من المنعة اشتد به الألم لأنه رأى أنه أخطأ في ترك أسوارها قائمة، ولم يجعل بها من الجند حامية قوية، وحلف لئن أظفره الله بها ليهدم أسوارها حتى تكون مثل بيت الزانية يؤتى من كل مكان. وجعل عسكر العرب في الجانب الشرقي من المدينة وهو الجانب الذي كان الحصار منه ممكنا، وقيل إنه فتح

المدينة بخيانة من داخلها، كما وقع لها في حصار دقلديانوس. فقد قيل أنه كان في الاسكندرية بواب اسمه (ابن بسامة)، سأل عمرا أن يؤمنه على نفسه وأهله وأرضه ويفتح له الباب، فأجابه عمرو إلى ذلك<sup>(١)</sup>.

ومهما يكن من الأمر فقد أخذ العرب المدينة عنوة ودخلوها يقتلون ويغنمون ويحرقون حتى ذهب في الحريق كل ما كان باقيا على مقربة من الباب في الحى الشرقى، ومن ذلك كنيسة القديس مرقس. واستمر القتل حتى بلغ العرب وسط المدينة، فأمرهم عمرو أن يرفعوا أيديهم، وبنى مسجد في الموضع الذى أمر عمرو فيه برفع السيف وهو «مسجد الرحمة». وقد لاذت طائفة من جند الروم بسفنهم فهربوا فى البحر، ولكن كثيرا منهم قتل فى المدينة. وكان منويل بين من قتل، وأخذ العرب النساء والذراى فجعلوهم فينا.

وكان هذا الفتح الثانى فى صيف سنة ٦٤٦، وكان عنوة بالسيف، وبهذا يكون بين الفتح الأول والفتح الثانى فروق تميز بين وقت وقوع كل منهما وحوادثه. ولكن من سوء الحظ أن كتاب العرب لم يفرقوا بين الفتحين، وأنه لمن أصعب الأمور وأشدّها استعصاء أن يعيد باحث الى الحوادث نظامها فى كل من الحالين، إذ يجد بعضها داخلا فى بعض مختلطا به اختلاطا من كل وجه. وأنا نرى أن هذا الوصف موضع لذكر حادثة قد وضعت فى غير موضعها فى وصف الفتح الأول فنشأ عن ذلك خلط عظيم، وتلك الحادثة هى الزيارة التى قيل إن المقوقس زارها لعمرو ليعرض عليه فيها أمورا عجيبة. ولا شك أن المقوقس قد مات منذ زمن طويل غير أن العرب كانوا يطلقون ذلك اللقب خطأ على أشخاص عدّة، فقد سموا به الحاكم الذى كتب اليه النبى كتابه قبل فتح العرب لمصر، ثم أخطأوا فسموا به بعد الفتح بطريق القبط بنيامين. وعلى ذلك فإننا اذا قرأنا أن المقوقس جاء إلى عمرو فى وقت الحصار ووعدّه أن يساعده على شروط ثلاثة، كان لابدّ لنا أن نعزو تلك القصة الى (بنيامين)، وما كان منه عند ثورة الاسكندرية واستيلاء منويل عليها.

وفى هذا الوقت إذن نرى أن القبط يمالئون العرب راغبين وهم على عهد معهم، وما زالوا على ذلك حتى هزم الروم وتشتت شمل جيشهم، وفتحت الاسكندرية مرة أخرى.

(١) جاء هذا الخبر فى كتاب السيوطى ويظهر أنه يذكر ذلك مع الفتح الأول ولكنه مخطيء فى ذلك على أن القصة قد تكون وقعت فى الفتح الثانى وهذا الخلط بين حوادث الفتحين الأول والثانى لا دواء له.



## فى تواريخ غزو العرب لمصر

ما أكثر الصعاب التى تعترض الانسان اذا عالج مسألة التواريخ فى ذلك العصر حتى ليخيل اليه أن الوصول إلى الحقيقة فيها يكاد يكون مستحيلا فليس على الكاتب فيها أن يقابل مسألة واحدة بل عليه أن يقابل عدة مسائل متشابكة متداخلة يلوح للإنسان أنه اذا حل عقدة منها فى ناحية دعا ذلك إلى تعقد جديد فى ناحية أخرى ولكن المستر (E.W.Brooks) قد عمل كثيرا على تسهيل الأمور فان مقاله الغزير العلم فى ذلك الموضوع بمجلة Byzantinische Leitschrift (١٨٩٥ صفحة ٤٣٦ - ٤٥) يمكن أن يقال أنه أخرج تواريخ ذلك العصر من حيز الظن وجعله قائما على أساس علمى فبحثه يجب أن يكون أساس أى دراسة سواء أكانت دراسة للتواريخ أم كانت لترتيب الحوادث فى ذلك العصر .

والمراجع اليونانية لا قيمة لها كما دل على ذلك المستر بروكس فلا يذكر تيوفانز ولا نيقفوروس فتح الاسكندرية ولو أن الأخير يذكر أن هرقلوناس أعاد قيرس إلى بطرقة الأسكندرية بعد موت أخيه من أبيه قسطنطين فى مايو سنة ٦٤١ وهذا يفيد أن المدينة لم تكن عند ذلك قد فتحت ولا قربت من الفتح وتاريخ نيقفوروس ينتهى إلى سنة ٦٤١ ولا يبدأ بعد إلا من سنة ٦٦٨ ولكن نيقفوروس وتيوفانز لا يوثق بهما فيما يتعلق بأول جزء من تاريخ الفتح فتاريخهما ملئ بالمتناقضات وكلاهما يخلط فى ترتيب الحوادث خلطا لا بد أن يؤدى فعلا إلى تضليل المؤرخين الذين يعتمدون عليهما تضليلا كبيرا .

وأما مؤرخو السورين والأرمن فيلوح أنهما لا يفضلون اليونانيين فمثلا اليشع النصيبى (نسخة المتحف البريطانى الخطية ٧ - ١٩٧ صفحة ٢٩ ، وقد نقل عنها المستر بروكس) يجعل فتح الاسكندرية فى سنة ٢٠ للهجرة (ديسمبر ٦٤٠ - ديسمبر ٦٤١) . وأما أبو الفرج فانه لا يذكر شيئا إلا ما ذكره عن القصة المعروفة قصة إحراق مكتبة الاسكندرية . وكذلك سبيوس فانه لا يذكر شيئا .

وأما المؤرخون العرب فانهم مثل اليونانيين فى إغفال ذكر الحوادث والخلط والتناقض ، ولكن لا يخلو درس كتبهم من فائدة .



ابن عبد الحكم - نقل عنه (Weil) في كتاب (Geschichte der Chalifeu) وهو يقول إن عمرا كان عند العرش في يوم الأضحى أى عاشر ذى الحجة سنة ١٨ للهجرة. (١٢ ديسمبر ٦٣٩). ويذكر أن حصار الاسكندرية بقى تسعة أشهر بعد موت هرقل. ونقل السيوطى عن ذلك المؤرخ أنه قال إنه بعد فتح مصر أرسل عمرو جرائد الخيل إلى القرى والمدائن التى فى جوار مصر وبقيت الفيوم لا يعرف العرب عنها شيئا مدة سنة.

البلاذرى - يذكر أن غزوة مصر كانت فى سنة ١٩ للهجرة (وهى تبدأ فى ٢ يناير سنة ٦٤٠) ويذكر أن وقعة عين شمس وغزوة الفيوم كانتا بعد فتح حصن بابلين. ويقول إن عمرا سار إلى الشمال أى إلى الاسكندرية فى سنة ٢١ للهجرة (١٠ ديسمبر سنة ٦٤١ - ٢٩ نوفمبر سنة ٦٤٢) بعد أن مكث مدة فى حصن بابلين وأنه فى الساعة عينها عام الرمادة كتب عمر بن الخطاب إلى عمرو يأمره بارسال الجزية بالبحر، ويذكر كذلك عبارة أن مصر قد فتحت فى سنة ٢٠ للهجرة. وقد جرت العادة أت تفهم معنى «مصر» على أنها القطر المصرى كله فى حين أن المقصود بها هنا بغير شك مدينة مصر (أو منفيس) التى سبقت الفسطاط.

ابن قتيبة - يذكر أن وقعة (باب اليون) قد انتصر فيها عمرو فى سنة ٢٠.

الطبرى - يذكر أن الأمر بفتح مصر بلغ عمرا فى أوائل سنة ٢٠ للهجرة (أواخر شهر ديسمبر سنة ٦٤٠). ويذكر أن فتح بابلين كان على وجه التعيين فى ربيع الثانى من السنة عينها (من ٢٠ مارس - ١٧ أبريل سنة ٦٤١) وإن بين هاتين العبارتين لتناقضا فانه من المحال أن يكون حصن بابلين قد فتح بعد ثلاثة أشهر من ورود الأمر إلى عمرو وهو فى فلسطين بأن يغزو مصر، ولكن لقد عززت المراجع الأخرى صحة التاريخ الثانى، وعلى ذلك فالتاريخ الاول لا بد من أوائل سنة ٢٠. وقع الاتفاق تقريبا على تاريخ أول الفتح بين ابن عبد الحكم والبلاذرى والطبرى. وفى الحقيقة نرى أنه من المؤكد أن الطبرى لا بد قد كتب سنة ١٩ لأنه عند ما ذكر خبر وفاة عمرو قال إنه قضى أربع سنوات على ولاية مصر فى مدة عمر بن الخطاب. وكانت وفاة عمر فى سنة ١٩ للهجرة وأنه لا يعقل أن يقال إن مدة ولايته تبدأ قبل ابتداء الغزوة.

وقد ذكر الطبرى أيضا أن الاسكندرية سلمت بعد حصار خمسة أشهر وأن الثورة (التي نسميها ثورة منويل) كانت فى أوائل سنة ٢٥ للهجرة.

أوتيكيوس - أوتىخا (وهو ابن بطريق) وأما عبارة أوتيكيوس فهى كما يلى:

فتحت الفرما (وهى بلوز) بعد حصار شهر وفتح حصن بابليون بعد حصار سبعة أشهر وخرج المقوقس من الحصن فى وقت الفيضان وحدثت ثلاث وقعات بين بابليون والاسكندرية وفتحت (المدينة العظمى) فى يوم الجمعة مستهل شهر الحرم من سنة ٢٠ للهجرة وهى السنة العشرون لحكم هرقل والثامنة من خلافة عمر.

ثم تلا ذلك فتح برقة وفتحت طرابلس سنة ٢٢ للهجرة فاذا كان يقصد بيوم الجمعة من محرم أول يوم فى ذلك الشهر من سنة ٢٠ وافق ذلك يوم ٢١ ديسمبر سنة ٦٤٠ ولكن أول يوم فى الحرم من السنة الثامنة خلافة عمر كان يوافق العاشر من ديسمبر سنة ٦٤١ ولم يقع أى هذين اليومين فى يوم الجمعة والتاريخ الأول لا يقع إلا فى السنة الحادية والثلاثين من حكم هرقل وكان هرقل قد توفى قبل ذلك التاريخ. وحسبنا هذا من ابن بطريق.

ساويرس ابن المقفع. يذكر أن «أنفذ ملك المسلمين سرية مع امير من اصحابه يسمى عمرو بن العاص فى سنة ٣٥٧ لديقليديانوس قاتل الشهداء فنزل عسكر الاسلام إلى مصر فى قوة عظيمة فى ١٢ بؤونه يوافق ٦ يونيه. ويذكر المقر يزى على وجه التعيين أن القبط يذكرون أن تاريخ فتح (الحصن) هو ١٢ بؤونه. ويذكر ساويرس أيضا أن المسلمين فتحوا الاسكندرية فى سنة ٣٦٠ للشهداء (وهدموا أسوارها) وهذه الاضافة تدل على أنه يقصد الفتح الثانى بعد ثورة منويل أنظر: ص ٥٧٨.

أبو صالح - لا يزيد على ما نعرف إلا قليلا فانه يذكر نقلا عن كتاب الجناح أن عمرا فتح مصر فى ١٩ للهجرة (٢ يناير - ٢٠ ديسمبر سنة ٦٤٠) وأنه عسكر خارج موضع اسمه «جنان الرياح» (صفحة ٧٣). ويقول أيضا إن عمرا فتح مصر فى غرة المحرم من عام ٢٠ للهجرة وينقل (أويسى نقل) التاريخ الذى ذكره ساويرس.

ياقوت - هذا كاتب عظيم الشأن وهو يذكر أن عمرا طلب إلى الخليفة عمر أن يأذن له فى فتح مصر سنة ١٨ للهجرة (من ١٢ يناير سنة ٦٣٩ - ٢ يناير سنة ٦٤٠) وأن الروم لقوا عمرا

أول مرة في مصر عند الفرما واستمر القتال شهرين وبعد ذلك لم يلق العرب أى مقاومة حتى بلغوا بلبيس ثم قاتلوا الروم هناك مدة شهر قتالا متصلا. ثم ساروا سيرا سهلا الى أم دين أو المقدس وبقوا هناك يقاتلون نحو شهرين.

ومعنى هذا أن القتال استمر ستة أشهر من أول الغزوة مع حساب المدة اللازمة للسير وهذا يوصلنا بدقة عظيمة من ١٢ ديسمبر الى ٦ يونيه.

وقال ياقوت: إن عمرا عند ذلك أرسل يطلب الامداد وإن فتح الحصن كان مدة فيضان النيل أى في سبتمبر أو بعد ذلك بقليل على أن ذلك الكاتب يقول بعد صفحة أو قريبا من ذلك إن فتح بابليون كان في يوم الجمعة أول المحرم من سنة ٢٠ للهجرة (٢١ ديسمبر سنة ٦٤٠) وهو التاريخ الذى يذكر عادة أن الاسكندرية قد فتحت فيه وفى هذا ما فيه من التضليل. وقد قال ياقوت بعد ذلك إن عمرا سار الى الاسكندرية في ربيع الأول من سنة ٢٠ للهجرة (٢٠ فبراير - ٢٠ مارس سنة ٦٤١) - ولعل هذا تحريف وأنه يقصد ربيع الثانى - ثم قال إن عمرا لما بلغ الاسكندرية حاصرها مدة ستة أشهر وقال فى موضع آخر إن فتح الاسكندرية كان فى سنة ٢٠ (وآخرها ٩ ديسمبر سنة ٦٤١) وإن عمرا صالح أهل برقة سنة ٢١ للهجرة (١٠ ديسمبر سنة ٦٤١ - ٢٩ نوفمبر سنة ٦٤٢).

أما (ابن خلدون): فإنه ذكر أن عمرا استأذن فى فتح مصر عقب فتح بيت المقدس وأن ذلك كان فى سنة ٢١ للهجرة وأن عمرا سار الى أفريقية (برقة) فى سنة ٢١ نفسها!

وأما (المقريزى): فقد أفاض فى القول فقد كرر أن عمرا كان عند العريش فى يوم الأضحى. وأنه قضى شهرا فى الفرما وأن المقوقس خرج من الحصن فى مدة فيضان النيل وأن مدة الفيضان كانت لم تنقض عند ما فتح العرب الحصن. ولكنه روى عن الكندى أنه قال إن عمرا سار الى الاسكندرية بعد فتح حصن بابليون وأن ذلك كان فى ربيع الأول سنة ٢٠ للهجرة. وروى عن آخر أن ذلك كان فى جمادى الثانية (أول ربيع الأول فى ٢٠ فبراير، أول ربيع الثانى فى ٢٠ مارس وأول جمادى الأولى فى ١٧ أبريل سنة ٦٤١، وأول جمادى الثانية فى ١٨ مايو والتاريخ الصحيح هو جمادى الأولى كما سرى). وقال إن موت هرقل كان فى سنة ١٩ للهجرة وهو غير صحيح. ويقول المقريزى إن ذلك شجع المسلمين فضيقوا الحصار

-----  
على الحصن، ولكنه روى عن الليث تاريخاً آخر وهو سنة ٢٠ للهجرة وهو الصحيح وقال إن فتح الاسكندرية كان بعد موت هرقل تسعة أشهر وخمسة أيام وأنه كان في يوم الجمعة أول المحرم سنة ٢١ للهجرة (١٠ ديسمبر سنة ٦٤١ ولكن ذلك اليوم كان يوم اثنين). ويذكر الليث أن الفتح الأول كان في سنة ٢٢ للهجرة (وأولها ٣٠ نوفمبر سنة ٦٤٢) ويورد المقرئ أسماء جماعة من المؤرخين روى عنهم تواريخ لها علاقة بالفتح وهم يختلفون بين سنة ١٦ وسنة ٢٦ للهجرة. ويقول بعد ذلك إن الأرجح أن سنة ٢٠ هي الصحيحة وهي التي يقبلها أكثر المؤرخين.

أبو المحاسن - ينقل عن الذهبي أن عمر بن الخطاب كتب إلى عمرو يأمره بغزو مصر في سنة ٢٠ للهجرة (أولها ٢١ ديسمبر سنة ٦٤٠). وينقل عن ابن الحكم أن حصار بابليون بقي سبعة أشهر. أما هو فيذكر أن فتح مصر (ولعله يقصد بها مدينة مصر) كان في أول المحرم سنة ٢٠ للهجرة. وينقل عن ابن كثير والواقدي وأبي معشر أن فتح مصر كان في ذلك العام نفسه ويذكر الواقدي أن فتح الاسكندرية كان في السنة نفسها. أما أبو معشر فيذكر أنه كان في سنة ٢٥ للهجرة. وأما سيف فانه يذكر أن مصر والاسكندرية فتحتا في سنة ١٦ للهجرة وأن ولاية عمرو على مصر تبدأ في سنة ٢٠ للهجرة.

السيوطي - بعد أن ذكر نقلاً عن الليث أن موت هرقل كان في سنة ٢٠ للهجرة قال إن حصار الاسكندرية استمر تسعة أشهر بعد ذلك إلا أنه ابتداء قبل وفاة هرقل بخمسة أشهر ولكنه قال مع ذلك إن فتح الاسكندرية كان في أول المحرم سنة ٢٠ للهجرة وهذا سهو لأن السيوطي يذكر بعد صفحات من هذا أن فتح الاسكندرية الأول كان في سنة ٢١ للهجرة وأن الفتح الثاني كان في سنة ٢٥ للهجرة وينقل عن القضاعي نقلاً عن ابن قتيبة أن عمراً عاد من الاسكندرية (إلى بابليون) في ذي القعدة سنة ٢٠ للهجرة (أكتوبر - نوفمبر سنة ٦٤١).

وحسبنا هذا من المراجع العربية الكبرى. وإن ما بينهم من الخلاف عظيم ومن الواضح أنه لا يمكن التوفيق بينهم فيه ولكن من السهل أن نعين بعض أسباب هذا الخلط الذي يقع فيه هؤلاء الكتاب جميعاً وهو الذي ضلل المؤرخين المحدثين وحيرهم، فلعله ليس في التاريخ عصر في مثل قصر تلك المدة وفيه مثل هذا العدد الكبير من المساقط التي يقع فيها من أراد البحث

في ترتيب التواريخ، فإن دوننا هنا عصرا مدته ثلاث سنوات وهي مثل مدة الفتح الفارسي. ويذكر لنا من غير تدقيق تاريخ واحد على أنه تاريخ الفتح، ولكن يقصد به أحيانا مدينة مصر (وهي منفيس بقرب بابلين من الجنوب) وأحيانا يقصد به القطر المصري وهذا مما يؤسف له.

وعلى ذلك فذكر «فتح منفيس» في كثير من الأحيان لا يمكن التفريق بينه وبين «فتح بلاد مصر» ثم إن فتح حصن بابلين كان حادثا مخالفا لفتح مدينة مصر في حين أن هذين الموضعين قريبان كل القرب وكان لا مناص من الخلط بين حوادثهما ثم إن الاسكندرية لم تفتح مرة واحدة بل مرتين. وقد وجد المؤرخون حتى أقدمهم من الذين كتبوا بعد الفتح بمائتي عام أن أخبار الفتح غير جلية وقد نسي ترتيب الحوادث فيها، وعلى ذلك فنحن أميل إلى أن نعد أخطاءهم وتناقضهم أمرا يؤسف له وأنه ليس عجيبا ولا غير متوقع.

ولكن قد أشرق على تاريخ فتح العرب وترتيب حوادثه نور جديد لم يسبق للناس عهد به وذلك من كتاب حنا الأسقف القبطي لمدينة نقيوس وقد كان حاضرا تولية البطريق اسحق في سنة ٦٩٠ للميلاد ولعله قد ولد قريبا من وقت الفتح، ولكن لا بد له أن يكون قد سمع أخبار ذلك الفتح من شهوده فشهادته على ذلك ذات قيمة كبرى فيما يشهد فيه. حقا إن بعض أجزاء ذلك التاريخ ناقصة لا ذكر لها في ذلك الكتاب وهو أمر يؤسف له، كما أن أجزاء أخرى منه قد دخلها كثير من المسخ وتغيير الترتيب فلا نكاد نستبين لها معنى، ولكن مع كل ما في النسخة الخطية الأثيوبية قد جاء فيها بعض تواريخ جديدة تسترعى النظر بدقتها العظيمة وهذه التواريخ بمثابة معالم ثابتة نستطيع أن نستدل بها على نظام علمي في ترتيب التواريخ.

لقد رأينا فيما سلف أن كتاب حنا قد أغفل فيه ذكر كل ما يتعلق بمدة الفتح الفارسي وهذا النقص يبدأ من استيلاء هرقل إلى ما بعد ذلك بثلاثين عاما أي من حوالي سنة ٦١٠ إلى حوالي سنة ٦٤٠، ولا يرد فيه ذكر لدخول العرب إلى مصر وأول استئناف لذلك التاريخ بعد ذلك هو عند ما علم (تيودور) قائد جيوش الروم في مصر بهزيمة (حنا) قائد فرقة الخفر في الفيوم وموته. وذكر بعد ذلك أن جيوش الروم اجتمعت عند حصن بابلين وقد عولت على أن تلقى العرب قبل أوان فيضان النيل والنيل يبدأ مدّه في أواسط الصيف ويبلغ ذروته في

الاعتدال الخريفى، وعلى ذلك يمكن أن نقول إن وقعة هليوبولس كانت فى (يوليه) أو فى (أغسطس) فإذا نحن اتبعنا قول ابن عبد الحكم أو البلاذرى أو الطبرى فى أن دخول العرب كان فى سنة ٦٤٠، وكان أول إمداد جيش العرب أبصرها الروم من بروج حصن بابليون فى ٦ يونيه وهو اليوم الذى قام الدليل من قول ساويرس وغيره على أنه كان من أثبت الأيام ذكرا عند القبط، على أنه لم يكن يوم حادث خطير من حوادث الفتح. والمستر بروكس محق بغير شك فى أنه اعتبر البابين الرابع عشر بعد المائة والخامس عشر بعد المائة من تاريخ حنا فى غير موضعهما فعنوان الباب الخامس عشر بعد المائة هكذا «كيف استولى المسلمون على مصر فى السنة الرابعة عشرة من الدورة القمرية واستولوا على حصن بابليون فى السنة الخامسة عشرة» فى حين أنه مما يؤسف له أن الوصف الذى يصدق عليه هذا العنوان ساقط من الكتاب. وقد ورد فى الفصل السادس عشر بعد المائة أن موت هرقل كان فى «السنة الحادية والثلاثين من حكمه فى الشهر المصرى (يكاتيت) وهو يوافق الشهر الرومانى (فبراير) فى السنة الرابعة عشرة من الدورة وهى سنة ٣٥٧ للشهداء». وقد جاء فى الباب السابع عشر بعد المائة «أن فتح (نقيوس) كان فى يوم الأحد الذى بعده (١٨ جنبت) فى السنة الخامسة عشرة من الدورة». وقد قال المستر (بروكس) متبعا فى ذلك رأى (زوتنبرج) إن تاريخ هرقل هو التاريخ الوحيد بين هذه التواريخ الذى يمكن أن نفحصه وهو مذكور فى ذلك الكتاب فى منتهى الدقة فانا نعلم أن هرقل قد مات فى ١١ فبراير سنة ٦٤١ وقال إن هذه الحقيقة دليل قوى على أننا يمكن أن نعتبر التواريخ الأخرى صحيحة دقيقة. ولكن كلا هذين المؤرخين وجد نفسه مضطرا بعد هذا القول إلى أن يظهر أن التواريخ الأخرى صحيحة بعض الصحة لا كل الصحة، فقال المستر بروكس فى عرض ذكره سنى الدورة التى ورد ذكرها فى عنوان الباب الخامس عشر بعد المائة «ولا تظن أننا نستطيع أن نثق ثقة كبرى بهذه التواريخ» (صفحة ٤٣٩) ثم أظهر بعد ذلك أن يوم (١٨ جنبت) الواقع فى يوم الأحد لم يكن فى السنة الخامسة عشرة من سنى الدورة كما قال حنا. وقصارى قوله هو أن الواجب أن نغير التاريخ الذى ذكره حنا وهو (١٣ مايو سنة ٦٤٢) فنجعله (١٣ مايو سنة ٦٤١). ومعنى هذا أن نبرهن على خطأ جزء من قول (حنا النقيوسى).

وبعد فإننا نجراً أن نقول إن هذا الرأي لا حاجة بنا اليه ولا ضرورة تدعو اليه. فإن الخطأ إنما نشأ من خطأ فى فهم ما قصده حنا بقوله «سنى الدورة» فإن ناقديه أخذوا ذلك على أن المقصود منه سنى الدورة التى ابتدئها قسطنطين (وكل منها خمسة عشر عام)، ولكن حنا نفسه يسميها بوضوح (الدورة القمرية) وليس يقصد دورة قسطنطين. حقا إن التاريخ بتلك الدورة القسطنطينية كان فى عصر حنا غير مهمل بل كان لا يزال مستعملا فى مصر ولكن المقصود هو أن الدورة لم تكن مستعملة فى التاريخ المدنى ولكن ما دام التاريخ بدورة قسطنطين كان غير شائع فى مصر فقد كان حنا معذورا كل العذر فى أنه يعمد إلى التاريخ بالتقويم الدينى الخاص بالكنيسة وقد كان على تمام الإلمام به إذ كان رجلا من علماء الأساقفة، وعلى ذلك فإننا موردون ما جاء فى كتابه فيما يلى:

(١) فتح مدينة مصر فى السنة الرابعة عشرة من سنى الدورة.

(٢) موت هرقل فى السنة الرابعة عشرة من الدورة فى ١١ فبراير سنة ٦٤١.

(٣) فتح حصن بابلين فى السنة الخامسة عشرة من الدورة فى الاثني (الفصح) أى فى ٩

أبريل سنة ٦٤١.

(٤) فتح نقيوس فى السنة الخامسة عشرة من الدورة فى ١٣ مايو سنة ٦٤١ ويظهر من

هذا البيان أنه إذا كان قد نقل ما كتبه حنا على حقيقته كانت سنة الدورة التى يؤرخ بها تتغير فيما بين ١١ فبراير ٩ أبريل، وهذا هو الأمر الواقع بالدقة فإن الدورة القمرية الديونيسية كان أولها ٢٣ مارس (راجع كتاب (S. Butcher) فى (Ecclesiastical Calendar) صفحة ٧٣ وكتاب (Handy - book of Dates) تأليف Bond صفحة ٢١٨) والسنة الرابعة عشر من الدورة تقع ما بين ٢٣ مارس سنة ٦٤٠، و٢٢ مارس سنة ٦٤١ وكذلك السنة الخامسة عشرة فإنها تبدأ من ٢٣ مارس سنة ٦٤١ وتنتهى فى ٢٢ مارس ٦٤٢، فاذا صح رأينا هذا ثبت أن تواريخ هذا المؤرخ تزداد زيادة عظيمة.

ويجدر بنا أن نزيد على هذا أن الدورة القسطنطينية التى كانت تستعمل فى مصر قبل الفتح كانت قد صارت لا قيمة لها فى التاريخ إذ أنها كما دل عليه «Wilcken» فى كتابه (Hermes) ١٩ صفحة ٢٩٣ وما بعدها) بدل أن تبدأ من شهر توت وهو أول السنة



المصرية فتكون بذلك متفقة مع أول سنة من سنى التقويم كانت تبدأ أحيانا من أول حكم الامبراطور الحاكم وأحيانا أخرى من أيام أخرى مختلفة من أيام الصيف متبعة فى ذلك نظاما لا يستطيع أحد أن يفهمه وهو نظام أشبه شئ بالفوضى المطلقة ولهذا كان الأجدر بنا أن نحمد كاتبنا قديرا مثل حنا على أنه استعمل تاريخا ثابتا لا يطعن أحد قيمته.

على أنه قد وردت عبارة أخرى فى تاريخ حنا وذكر فيها تاريخ سنة من سنى الدورة يخيل إلى من يراها أن رأينا الذى ذكرناه غير صحيح فقد جاء فى الباب الحادى والعشرين بعد المائة قوله «وفى السنة الثانية من الدورة القمرية جاء حنا من دمياط. وساعد المسلمين كيما يمنعهم من تخريب المدينة» وهذه السنة يكون أولها ٢٣ مارس سنة ٦٤٦، وآخرها ٢٢ مارس سنة ٦٤٧، وعلى هذا فلا بد أن يكون هذا الحادث قد وقع بعد ثورة منويل ولم يذكر عن تلك الثورة لفظ واحد فى كل تاريخ حنا ومع ذلك فانا نرى أن ذلك التاريخ صحيح لأن وجود فجوة أخرى فى آخر ذلك الكتاب أمر غير مستغرب فاذا نحن لم نذهب إلى هذا الرأى واعتبرنا أن المقصود هو السنة الثانية من الدورة القسطنطينية كان التاريخ المقصود هو عام (٦٤٣ - ٤) ولكن هذا فى حكم المستحيل إذ لم يرد أى خبر عن حادث وقع فى ذلك العام يمكن أن يحدو بالعرب إلى تخريب الاسكندرية فى حين أنه قد جاء فى كل الأخبار أن ثورة منويل وعودة الروم الى الاسكندرية كانتا حوالى نوفمبر سنة ٦٤٥ ولم تهزم جيوشه إلا بعد عدة أشهر ولا يكاد يشك فى أن فتح العرب للاسكندرية ثانية وقع بعد ٢٣ مارس سنة ٦٤٦، ونعلم كذلك أنه عند الفتح الثانى للمدينة أحرق جانب كبير فيها وهدم عمرو جانبا من الأسوار فلا يبعد أن يكون قد فكر فى تخريب المدينة كلها. وفوق ذلك يظهر أن (زوتنبرج) أغفل فى ترجمته كلمة ذات شأن فانه قال فى ترجمته «وبعد أن استولى (عمرو) على الاسكندرية جفف الترعة التى توصل الماء الى المدينة» فى حين أن الدكتور شارل يقول فى ترجمة هذه العبارة عينها «ولما استولى عمرو على مدينة الاسكندرية كان كثيرا ما يجفف الترعة» وهذه الكلمات تدل على أن الكاتب كان وهو يكتب هذه العبارة التى ورد فيها ذلك التاريخ يسبح بفكره فيما بعد الفتح الأول للمدينة بمدة طويلة وسرى أن ذلك الفتح الأول كان فى سنة ٦٤٢، وعلى ذلك يكون التاريخ الذى نحن بصدده يوافق رأينا فى أن المقصود



هو التاريخ بالدورة الديونيسية القمرية، ولهذا نجراً على أن نعدّ هذا الرأى لا وهن فيه ولا وجه للطنع.

نقبل الآن على ذكر تاريخ من أهم التواريخ على أنه تحيط به عقد يحار المرء فيها وذلك هو تاريخ عودة البطريق قيرس الى الاسكندرية من قسطنطينية فقد دعاه هرقل حوالى نصف نوفمبر سنة ٦٤٠ بعد أن صالح العرب على تسليم بابليون ذلك الصلح الذى لم يتم ويلوح أنه نفى عند ذلك ثم أعاده قسطنطين الثالث خلف هرقل الى الحظوة وكان عازماً على أن يعيده الى مصر فعاجلته المنية بعد أن حكم مائة يوم فمات ذلك الامبراطور فى مايو سنة ٦٤١، وخلفه على الملك هرقلوناس ولكن ثورة فلتين فى ذلك الصيف نفسه عملت على أن يشرك أخوه من أبيه معه فى الحكم وهو قنسطانز. وقريبا من ذلك الوقت أرسل قيرس الى مصر ومعه الامداد وقد كان فى (رودس) فى أوائل سبتمبر - ولعله كان يأخذ ما كان فى دار الصناعة البحرية (الترسانة) من الذخائر وكان (تيودور) قائد جيوش مصر فى رودس كذلك وخلع بيعة الامبراطورة (مرتينة) إذ حرضه على ذلك فلتين وأراد أن يسافر الى بنطابولس ولكنه نزل الى الاسكندرية مع قيرس فى فجر يوم ١٧ (مسكرم) أو (توت) وهو عيد الصليب أى فى ١٤ سبتمبر.

هذا ما يمكن أن نستخلصه من تاريخ حنا الذى تغيرت معالمه تغيراً يؤسف له وهذه الأخبار يعززها ما جاء فى تاريخ نيقفوروس إذ يقول إن (قيرس) أعاده هرقلوناس الى مصر، ولكننا الآن آتون الى خبر من تلك الأخبار التى كتبت بعد حدوث حوادثها على صورة النبوءة وهى كثيرة فى تواريخ القبط وهى تستلزم أن تكون عودة قيرس فى عيد الفصح فقد روى حنا أنه بعيد عودته أقيم احتفال فى الكنيسة العظمى كنيسة القيصرون فى عيد الفصح واختار القمص للصلاة ترتيلاً غير ما كان يجب أن يختاره لذلك اليوم أى المزمورة التى مطلعها «وهذا هو اليوم الذى جعله الله» الخ (راجع المزمورة الثامنة عشرة بعد المائة ٢٤-٢٦) وقد عدّ هذا التغيير فألاً سيئاً وذاعت كلمة قالها القسوس وهى أن قيرس لن يشهد بعد ذلك اليوم عيداً آخر للفصح. فلما مات قيرس بعد ذلك فى يوم الخميس المقدس (٢٥ مجابت) أى قبل عيد الفصح التالى بثلاثة أيام تذكر الناس النبوءة وقالوا إنها قد تحققت. وقد قال المستر بروكس

بوضوح مقنع إن يوم (٢٥ مجابت) أو (فامنوت) يوافق ٢١ مارس، وليس ٢ أبريل، كما زعم زوتنبرج في حسابه، ثم قال إن عيد الفصح في سنة ٦٤٢ كان في يوم ٢٤ مارس من ذلك العام وإنه في ذلك العام وحده قد وقع يوم الخميس المقدس في (٢٥ مجابت) وعلى ذلك «فقد ثبت تاريخ وفاة قيرس ثبوتاً لا شك فيه وأنه كان يوم الخميس ٢١ مارس من سنة ٦٤٢» وينتج من ذلك أن يوم الفصح الذي ذكر في ذلك الخبر أن قيرس قد عاد فيه كان يوم الفصح من عام ٦٤١ وهو يوم ٨ أبريل.

فاذا أجملنا ما قاله حنا كان كما يلي:

(١) نزل قيرس في مصر في ١٤ سبتمبر بعد موت هرقل أي سنة ٦٤١.

(٢) أنه أقام عيد الفصح سنة ٦٤١ وهو يوم عودته.

(٣) أنه مات في ٢١ مارس سنة ٦٤٢.

وهذه الأخبار ظاهرة التناقض ولا يشك زوتنبرج في أن قيرس نزل في أرض مصر في يوم ١٤ سبتمبر. ويرى أنه من الغريب أن تقام صلاة بمناسبة عودته بعد سبعة أشهر منها ولكنه مع ذلك قبل هذا الأمر الغريب هذه الغرابة وجعل موت قيرس في سنة ٦٤٣، وأما المستر بروكس فإنه يرى رأياً آخر فإنه برهن برهانا قاطعاً على أن قيرس مات في يوم الخميس الذي قبل عيد الفصح من سنة ٦٤٢ ثم برهن على أن زوتنبرج مخطئ فيما ذهب إليه من أن عوده (تيودور) وعودة (قيرس) كانتا في وقت واحد وجعل عودة قيرس كانت بعد وفاة قسطنطين الثالث وما يعززها من قول نيقفوروس، ولكنه يميل إلى أن يقول إن كتاب حنا قد داخله شيء من الخطأ في ذلك الموضع ثم يقول في ختام حجته «وأما البت في مسألة عودة قيرس وأنها كانت قبل عيد الفصح من عام ٦٤١ فأمر يجب أن يبقى موضعاً للنظر والبحث، وأما ما قصده حنا فلا شك عندنا في أنه كان يقصد أن يقول إن قيرس قد عاد في ذلك الوقت المذكور وإنه لمن المحتمل أن التاريخ قد غير قصداً لادخال ذكر النبوة».

ولسنا نوافق على هذه الآراء كل الموافقة فإن التاريخ الذي ذكر زوتنبرج أن قيرس قد مات فيه لا يؤيده شيء. هذا من جهة أخرى فانا نرى أن المستر بروكس مخطئ في قوله إن عودة

قيرس لم تقع مع عودة تيودور في وقت واحد وإن عودة تيودور كانت وحدها في ١٤ سبتمبر من سنة ٦٤١ ، ويقول المستر بروكس إن هذين الحادتين «منفصلان كل الانفصال» ولكن نص الكتاب فيه ما يلي :

«فدخل الاسكندرية (تيودور) في ليلة السابع عشر من شهر (مسكرم) في عيد الصليب وخرج أهل الاسكندرية أجمعين من نساء ورجال وهم بين شبان وشيب ليلقوا البطريق قيرس وهم فرحون يشكرون الله على عودة بطريق الاسكندرية، وصحب تيودور البطريق خفية إلى كنيسة (التبونيبيين) وأقفلا الباب وراءهما» وأنا إزاء هذا القول لا يسعنا إلا أن نرى أنه من المحال أن يكون هذان الرجلان قد أتيا في وقتين متفرقين أو أنه عندما أتى (تيودور) كان قيرس قد مضى عليه في الاسكندرية خمسة أشهر أو يزيد وفوق كل ذلك فانا لو قلنا إن قيرس قد عاد في يوم الفصح من سنة ٦٤١ لنشأت من ذلك صعاب أخرى، فأول شئ يجب علينا أن نكذب كل ما ذكره حنا عن حوادث القسطنطينية بعد موت هرقل أو على الأقل أن نكذب كل نصيب قيرس من تلك الحوادث، كما أنه يجب أن نكذب ما جاء في كتاب (نيقفوروس) وفوق كل ذلك يجب علينا أن نكذب عبارة أخرى في كتاب حنا وهي في منتهى الوضوح فانه ذكر بعد وصفه للصلاة في القيصريون أن قيرس عاد (حينذاك) إلى بابليون والمستر بروكس يقبل هذا القول ويضيف إليه أن حصن بابليون. «كان قد صار قبل ذلك بقليل الى يد العرب» إذ أنه قد فتح كما برهن هو على ذلك. في ٩ أبريل سنة ٦٤١ غير أنه عاد في الصفحة التالية لذلك فقال إن تسليم الاسكندرية الذي اتفق قيرس عليه مع عمرو في بابليون وهو بغير جدال القصد الذي قصد اليه من زيارته لحصن بابليون قد حدث في الشهر الذي بين ١٢ أكتوبر و ١٠ نوفمبر من سنة ٦٤١ ، فكيف لنا أن نوفق بين هاتين العبارتين وفوق ذلك فانا نعرف من كتاب حنا ومن سواه من المراجع أن عمرا غادر حصن بابليون عقب فتحه فكان في مدينة نقيوس في ١٣ مايو فلم يكن في فترة مقامه بالحصن متسع لزيارة قيرس ومفاوضته ثم أننا اذا قلنا إن تاريخ تسليم الاسكندرية كان في تلك الفترة كنا بذلك عاملين - كما لا بد أن يقرّ المستر بروكس - على نقل التواريخ من مواضعها واضطرابها.

وعلى ذلك فانا إذا واقفنا زوتنبرج على أن قيرس نزل بأرض مصر مع تيودور في يوم الصليب أي في يوم ١٤ سبتمبر سنة ٦٤١ وأذا واقفنا المستر بروكس على أن قيرس مات في

يوم خميس العهد التالى أى فى يوم ٢١ مارس سنة ٦٤٢ كان لا بد لنا من التوفيق بين قولنا هذا وبين ما جاء فى كتاب حنا وأنا نستطيع أن نجد المفتاح الذى يفتح لنا ما استغلق من هذا الأمر بدرس ما جاء بذلك الكتاب فإننا إذا فحصنا ما جاء به اتضح لنا من خلاله أن العيد الذى أقيمت فيه الصلاة بمناسبة عودة قيرس ورتلت فيه المزمورة التى فى غير موضعها لم يكن عيد الفصح بل كان عيد إعلاء الصليب أى العيد الذى نرى أن قيرس نزل الى أرض مصر فى يومه وذلك لأسباب أولها أن الخبر يذكر لنا صراحة أن الخطبة التى خطبها قيرس كانت كلها عن الصليب الذى أحضره اليه القائد حنا قبل منفاه وسار بذلك الموكب من دير التبيونيسيين وكل هذه التفاصيل تكون لا موضع لها اذا كان المقصود هو عيد الفصح وهى كلها فى موضعها الصحيح إذا كان المقصود هو يوم الصليب المقدس وفوق ذلك فقد ذكر أن قيرس جاء من دير التبيونيسيين الى كنيسة القيصرون لحضور الاحتفال بعيد الفصح المزعوم، كما قد ذكر قبل ذلك بأسطر أن تيودور قد عاد عقب نزوله الى البر الى دير التبيونيسيين فى صحبة قيرس وإذا كان ذلك الحادث قد وقع فى يوم عيد الفصح حقيقة لما كان لوجوده فى دير التبيونيسيين فى ذلك الوقت معنى فى حين أنه اذا كان المقصود هو عيد الصليب كما نرى نحن كان الوجود بالدير حينئذ ضرورة من ألزم الضرورات إذ يكون قيرس عندما نزل الى البر ذهب الى الدير ثم ذهب من هناك فى موكب الى كنيسة القيصرون. ثم إن المزمورة «هذا هو اليوم النخ» هى التى كانت تستعمل «فى الأعياد السيديّة وكامل أيام الفطر» ولسنا نستطيع أن نعرف اذا كان استعماله فى الترتيل فى الصلاة يدل دلالة واضحة على أن اليوم المقصود هو يوم الفصح أو هو يوم آخر. وأنا نرى على وجه الاجمال أنه لا شك فى أن تلك الصلاة التى حضرها قيرس عند عودته كانت صلاة عيد الصليب أى أن عودته كانت فى يوم ١٤ سبتمبر سنة ٦٤١.

ولكن اذا كان الأمر كذلك فما القول فى النبوءة؟ وجوابنا على ذلك يتناول أمرين: (١) أن تلك النبوءة تبقى على مالها من القيمة فاذا كانت قد قيلت فى وقت صلاة عيد الصليب كان المقصود منها عيد الصليب الذى بعده أو كان المقصود منها يوم الفصح المقبل وقد صحت على كلا الحالين. (٢) أن التفسير المقبول عقلا هو أن قيرس عندما رأى الناس عليه أمارات المرض أو التغير وأولوا حادث الترتيل بما أحسوه من التطير فى نفوسهم فقد كانت عبارة

النبوءة كما يلي «إنه لن يشهد عيداً آخر للفصح» فلما مضت بضع سنين على ذلك أصبحت وفاته قبيل عيد الفصح قطب تلك القصة فحوّرت عبارتها بعد أن نسيت تفاصيل الحادث الذى حدث وعزى أصل النبوءة الى يوم عيد الفصح ما دامت وفاة قيرس قد وقعت قبل يوم عيد الفصح الذى بعده. وذلك تجوز لم يراع معه ترتيب التواريخ والحوادث وعلى ذلك قد كان من الطبيعى أن تزداد على عبارة حنا العبارة الآتية «فى يوم عيد القيامة» وذلك فى موضع يظهر فيه هذا القول غريباً فى غير موضعه. وهذه العبارة بغير شك زيادة من بعض النساخ أدخلها على النص الأصيل وإذا نحن حذفناها زالت كل أسباب الحيرة واتضح سياق الحوادث واستبان بعد أن كان مختلطاً خفياً.

وتسير عبارة حنا بعد ذلك سيرا طبيعياً فإنه بعد يوم الصليب بقليل ذهب قيرس الى بابليون يطلب لقاء عمرو وقد أثبت ابن قتيبة أن عودته من غزوته فى الدلتا كانت فى ذى القعدة من سنة (١٢ أكتوبر - ١٠ نوفمبر سنة ٦٤١) وهى الغزوة التى لم يتم فيها شيئاً من الفتح. وهذا معناه أن ذهاب قيرس الى بابليون كان نحو آخر أكتوبر وعلى ذلك لا يمكن أن نجعل تاريخ الصلح فى ١٧ أكتوبر كما يزعم المستر بروكس فإن عمراً إذا كان قد عاد الى بابليون فى أوائل ذى القعدة (وهو أمر لم يذكر) كان لابد من مضى أيام عدة قبل أن يستقر الأمر على شروط الصلح ولهذا لا نرى أن الصلح قد تم قبل آخر ذى القعدة. ونرى فى الحقيقة أن الصلح الذى اتفق قيرس مع عمرو عليه قد وقع فى ٨ نوفمبر على وجه التعيين وقد كان من شرط هذا الصلح أن تباح مدّة هدنة قدرها أحد عشر شهراً وكان على جنود الروم أن تجلو عن الاسكندرية فى أثنائها. وقد اختار المستر بروكس لذلك تاريخ ١٧ أكتوبر لأن هذا التاريخ يقع قبل يوم ١٧ سبتمبر سنة ٦٤٢ بأحد عشر شهراً إذ أنه يزعم أن ذلك التاريخ الأخير هو يوم إخلاء الاسكندرية للعرب. ولكن ليس ثمت من سبب يحدو بنا الى أن نقول إن جيش الروم قد بقى فى الاسكندرية الى آخر يوم من أيام الهدنة، إذ كانوا قد تجهزوا قبل ذلك للسفر. وأنا إذا حسبنا مدّة الهدنة بالشهور العربية من يوم ٨ نوفمبر كانت نهايتها يوم ٢٩ سبتمبر. وأما المستر بروكس فإنه يؤكد أن تاريخه (أى ١٧ أكتوبر) «يتفق كل الاتفاق مع ما ذكره ابن عبد الحكم من أن الحصار استمر تسعة أشهر بعد موت هرقل» وكانت وفاة هرقل فى يوم الأحد ١١ فبراير سنة ٦٤١ فإذا نحن عددنا المدّة بالحساب العربى وقع آخر أجل الهدنة فى شهر

نوفمبر - ولكن المقریزی قد ذكر أن فتح الاسكندرية كان بعد موت هرقل بتسعة أشهر وخمسة أيام، واليوم الحادی عشر من شهر فبراير سنة ٦٤١ يوافق يوم ٢٣ صفر فاذا حسبنا تسعة أشهر وخمسة أيام من هذا التاريخ بلغ بنا الحساب يوم ٢٨ ذى القعدة وهو يوم الخميس ٨ نوفمبر.

هذا ما نراه التاريخ الصحيح. وقد لاحظ المستر بروكس أن الصلح لا يمكن أن يكون قد وقع بعد نوفمبر لأن قيرس عند عودته من بابليون الى الاسكندرية طلب من تيودور أن يحمل ذلك الصلح الى الامبراطور هرقل (أى هرقلوناس) وقد كانت وفاته فى انتهاء هذا الشهر (نوفمبر) ولكن من الأمور التى تستحق البحث أن نرى هل مؤرخو العرب إذ يوردون المدة الصحيحة بين وفاة هرقل الأول وتسليم الاسكندرية يجعلون وفاته فى يوم ١١ فبراير أو فى ١١ مارس، فقد ذكر تيوفانز وقيدرينوس خطأ أن وفاته كانت فى ١١ مارس ولعل هذا قد ضلل مؤرخى العرب فانه من العجيب أننا إذا حسبنا مدة الأشهر التسعة والأيام الخمسة بادئين من ١١ مارس (أو ٢٢ ربيع الثانى) بلغ الحساب بنا يوم ٢٧ من ذى الحجة (أى ٧ ديسمبر) وهذا اليوم السابع من ديسمبر كان يوم جمعة وهو قريب من أول المحرم (١٠ ديسمبر) الذى ثبت فى أخبار العرب أنه كان يوم فتح الاسكندرية.

وبعد فقد برهن المستر بروكس برهانا قويا على أن التواريخ الباقية الى الآن من التواريخ التى ذكرها حنا إذا فسرت على حقيقتها تنص على أن ولاية البطريق بطرس خلف قيرس على بطرقة الملكانيين كانت فى ١٤ يولييه سنة ٦٤٢ وعلى أن الروم أدخلوا الاسكندرية فى السابع عشر من سبتمبر من ذلك العام نفسه (صفحة ٤٤٣) ويجدر بنا أن نزيد على هذا أن عودة بنيامين من منفاه فى الصعيد كانت فى سنة ٦٤٤ ولعلها كانت أقرب الى نهاية العام منها الى أوله.

ولكننا مضطرون الى أن نخالف المستر بروكس فى أمر أو أمرين فى رأيه ذاك فانه ينقل عن (ابن بطريق) وابن عبد الحكم ومكين أنهم اتفقوا على أن مدة حصار الاسكندرية كانت أربعة عشر شهرا وعلى ذلك جعل بدأ ذلك الحصار فى أواخر أغسطس من سنة ٦٤٠، وكذلك ينقل عن (ابن بطريق) أن حصار بابليون بقى سبعة أشهر، ولما كان فتح بابليون قد وقع فى ٩

أبريل سنة ٦٤١ كان أول الحصار فى أوائل شهر سبتمبر سنة ٦٤٠ وعلى ذلك يكون العرب قد حاصروا المعقلين فى وقت واحد تقريبا وذلك أمر غير ممكن من الوجهة الحربية المحضة فان عمرا لم يكن معه فى وقت من الأوقات جند كاف لحصار الحصنين معا وفوق ذلك ليس تمت مؤرخ يدعم حجة المستر بروكس فيما ذهب اليه بل إن المراجع كلها تنقض رأية فان حنا نفسه يقول إن عمرا غادر حصن بابليون بعد فتحه فى ٩ أبريل سنة ٦٤١ وأنه فتح نقيوس بعد ذلك بشهر وأذا نحن أرخنا سقوطها بشهر جمادى الأولى وهو وسط بين ربيع الأول الذى ذكره الكندى وياقوت وبين جمادى الثانية وهو الذى ذكره المؤرخ الذى نقل عنه المقرئى كان ذلك موافقا كل الموافقة لما جاء فى كتاب حنا. وسار جيش عمرو بعد فتح نقيوس إلى الشمال وأنه لمن الغريب أن يكون قد حاصر الاسكندرية فى آخر شهر يونيه أو فى أوائل شهر يوليه من عام ٦٤١ ومن هذا الوقت تبدأ مدة الحصار الأربعة عشر شهرا وليس من شهر أغسطس ولا من شهر سبتمبر سنة ٦٤٠ ذلك إذا أردنا الأخذ بما جاء فى تواريخ ابن بطريق (أوتيكيوس) وابن عبد الحكم ومكين. أى أن مدة الأربعة عشر شهرا يجب أن تحسب من تاريخ الصلح الذى كان فى سنة ٦٤١.

هذه النتيجة تفضى بنا إلى اتفاق يكاد يكون تاما مع ما جاء فى الطبرى إذ يقول إن مدة الحصار كانت خمسة أشهر (قبل التسليم) : وإذا حسبنا ما بين أول يولية و٨ نوفمبر كان ذلك تمام أربعة أشهر ونصف من الشهور العربية ويلوح أن هذا الاتفاق يعزز التاريخين اللذين أخذناهما وهو فى نفس الوقت يبين لنا سبب ذلك الاختلاف الكبير بين المؤرخين فى تقدير مدة الحصار. فمن الواضح أن بعضهم بدا حسابه من أول وقوف العرب دون الاسكندرية إلى معاهدة التسليم وبعضهم حسب المدة إلى وقت إخلاء الروم للمدينة فعلا، والظاهر أن عبارة السيوطى التى نقلناها آنفا فيها خلط بين ما جاء فى الطبرى وما جاء فى أوتيكيوس وهى خطأ واضح وأما اليعقوبى والبلاذرى وابن خلدون وسواهم من المؤرخين فانهم يذكرون أن مدة الحصار كانت ثلاثة أشهر وظاهر أنهم يقصدون أنه قد مضت ثلاثة أشهر من الحصار قبل معاهدة الصلح فاذا أضفنا إلى تلك المدة مدة الهدنة وهى أحد عشر شهرا رجعنا إلى أن المدة بين أول مجيء العرب أمام المدينة ودخولهم فيها كانت أربعة عشر شهرا. ومن ذلك يتضح أن



-----  
هذه الأخبار وإن ظهر عليها شيء من الاختلاف يمكن التوفيق بين مواضع الخلاف فيها أو التقريب بينها تقريبا يسترعى الأنظار.

وكذلك نخالف ما ذهب إليه المستر بروكس من أن «فترة الأشهر الأحد عشر قضاها عمرو في غزو بنطابولس» (يقصد مدة الهدنة) فإنا نسلم بأن نص عبارة كتاب حنا كما هي تساعد على الأخذ بهذا الرأي وذلك لأن الفقرة القصيرة التي ذكرت فيها هذه الغزوة جاءت قبل ذكر موت قيرس مباشرة، ولكن قد جاء ذكر موت قيرس في موضع آخر بعد ذلك وظاهر أن ذلك الباب ممسوخ الترتيب فلا يمكن أن تقوم حجة على ترتيب أخباره. وإن الأسباب الحربية بغير شك كانت تمنع عمرا من أن يغامر بالقيام بغزوة بعيدة قبل أن يملك الاسكندرية وهي القاعدة الوحيدة التي كان يمكن أن تبدأ منها مثل هذه الغزوة. وأما ابن الأثير فإنه يورد قولاً قاطعاً في ذلك التاريخ فيجعل تلك الغزوة في سنة ٢٢ للهجرة. وأما سواء من مؤرخي العرب فإنهم مهما اختلفوا في ذلك التاريخ متفقون على أن فتح برقة إنما كان بعد سنة من تملك الاسكندرية (راجع ابن بطريق وياقوت) وعلى هذا فإنا جعلنا تاريخ غزوة بنطابولس في الشتاء الذي أعقب إخلاء الاسكندرية. وقد بدأت السنة الثانية والعشرون للهجرة في ٣٠ نوفمبر سنة ٦٤٢ فإذا كانت الغزوة قد وقعت بعد أول السنة بقليل كان ذلك إيضاحاً سهلاً لما وقع فيه مؤرخو العرب من الاختلاف بين سنة ٢١ وسنة ٢٢ للهجرة.

ولسنا نشك في أن عمرا كان كثير الأعمال في بابلون ولعله كان يتجهز لاتمام فتح الصعيد أو إخضاعه وقد كان بغير شك يستعد لإعادة حفر قناة تراجان فقد جاء في البلاذري أن عام القحط في بلاد العرب كان سنة ٢١ للهجرة (وأولها ١٠ ديسمبر سنة ٦٤١). وجاء في تاريخ ابن الأثير أن عمرا أرسل في ذلك العام القمح إلى المدينة في الخليج الذي حفره ولعل ذلك كان في أغسطس أو سبتمبر من عام ٦٤٢.

وما كان حفر ذلك الخليج بممكن إلا في الشتاء في وقت انخفاض النيل كما أنه ما كان سير السفن فيه ممكناً في غير فصل الصيف عند فيضان النيل وكان عمرو في شتاء (سنة ٦٤٠ - ١) مقبلاً على حصار حصن بابلون مشتغلاً به فلم يكن من الممكن حفر ذلك الخليج إلا في شتاء (سنة ٦٤١ - ٢) كما يفهم من تاريخ ابن الأثير وقد جاء في ذلك التاريخ



عنه أن تاريخ غزو عمرو لبرقه كان على وجه التعيين في سنة ٢٢ للهجرة وهي تبدأ من يوم ٣٠ نوفمبر ٦٤٢ وتنتهي في يوم ٢٠ نوفمبر سنة ٦٤٣ وعمل ذلك فإننا موردون التواريخ الآتية:

(١) كان جيش عمرو في العريش في ١٢ ديسمبر سنة ٦٣٩ وقد ذكر هذا اليوم في كتاب ابن عبد الحكم، ولكن البلاذري والطبري وياقوت ومكين يكادون يتفقون في إيراد تاريخ الغزوة.

(٢) فتح الفرما حوالي ٢٠ يناير سنة ٦٤٠ وقد اتفق ابن بطريق وياقوت وغيرهم على أن المدينة فتحت بعد حصار شهر واحد.

(٣) غزوة عمرو لاقليم الفيوم في مايو سنة ٦٤٠ ولا يذكر هذا التاريخ غير حنا النقيوسي وحده.

(٤) وصول إمداد العرب في ٦ يونيو سنة ٦٤٠ وهذا مأخوذ من ساويرس ولكنه مشكوك فيه.

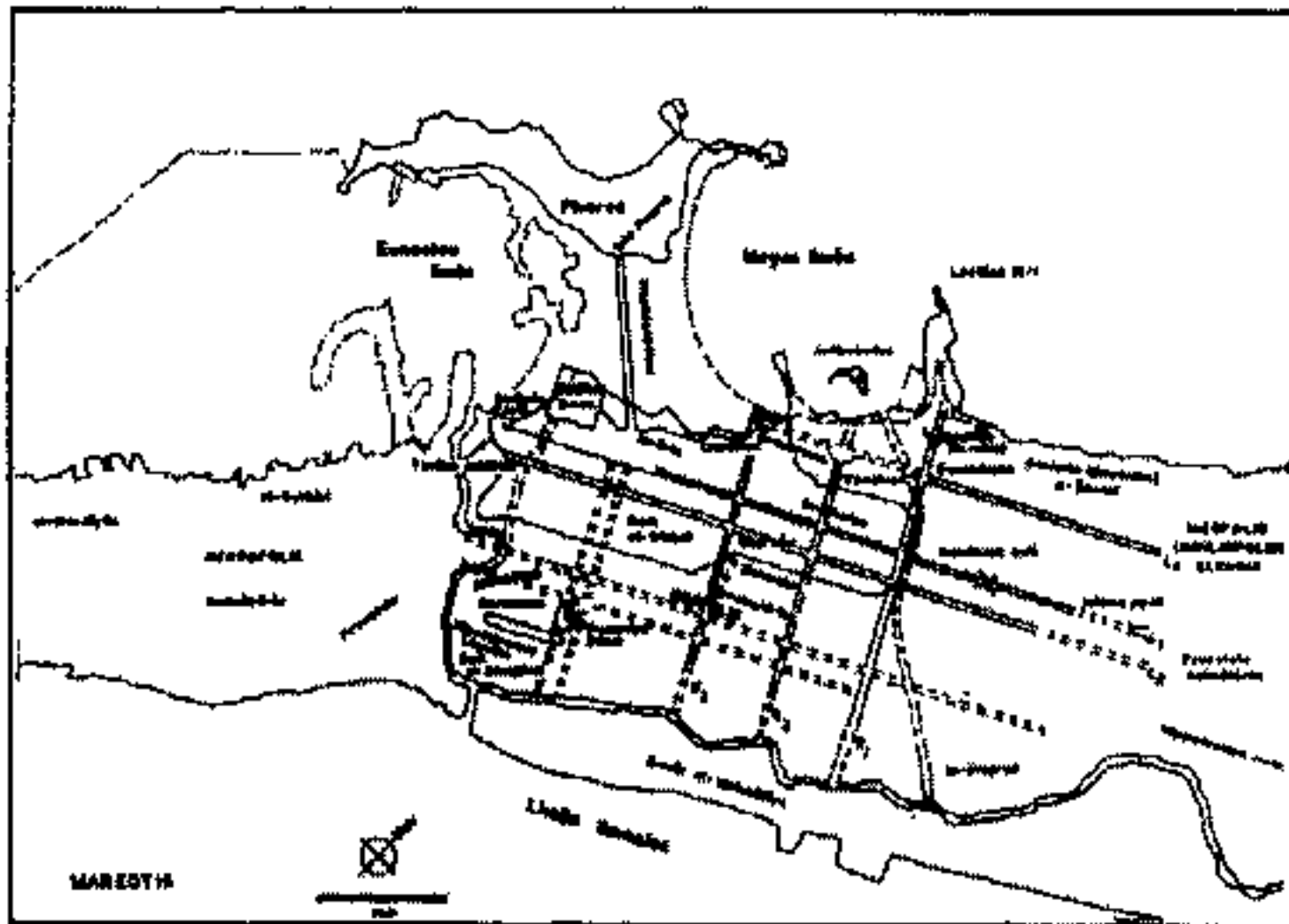
(٥) وقعة هليوبولس في يولييه سنة ٦٤٠ وقد تبع ذلك فتح مدينة مصر.

(٦) بدء حصار حصن بابلين بدأ في سبتمبر سنة ٦٤٠ وهذا يتفق عليه ابن عبد الحكم وابن بطريق (أوتيكيوس).

(٧) معاهدة قيرس المقوقس التي رفضها هرقل في أكتوبر سنة ٦٤٠.

(٨) تسليم حصن بابلين في ٩ أبريل سنة ٦٤١، وقد جاء ذكر هذا اليوم في كتاب حنا النقيوسي وهذا اليوم هو تاريخ «فتح مصر» أو بعبارة أصح تاريخ فتح مدينة مصر وأوثق المؤرخين يجعلون ذلك في سنة ٢٠ للهجرة، كما ذكر المقرئ ومن بين هؤلاء الثقة ابن قتيبة وابن بطريق وياقوت وأبو المحاسن وابن كثير والواقدي وأبو معشر الخ على أنهم لا يتفقون جميعاً في قصدهم من عبارة «فتح مصر» فبعضهم يعني بها فتح حصن بابلين وبعضهم يقصد بها فتح الاسكندرية، ولكن الطبري يجعل فتح بابلين في ربيع الثاني من سنة ٢٠ للهجرة (٢٠ مارس - ١٧ أبريل سنة ٦٤١)، وعلى ذلك فهو متفق كل الاتفاق مع ما جاء في كتاب حنا النقيوسي.

- (٩) فتح نقيوس في ١٣ مايو سنة ٦٤١.
- (١٠) الهجوم على الإسكندرية في آخر يونية سنة ٦٤١.
- (١١) عودة قيرس في ١٤ سبتمبر سنة ٦٤١.
- (١٢) تسليم الاسكندرية في ٨ نوفمبر سنة ٦٤١.
- (١٣) حفر خليج تراجان في شتاء (سنة ٦٤١ - ٢).
- (١٤) موت قيرس في ٢١ مارس سنة ٦٤٢.
- (١٥) ولاية خلف قيرس في ١٤ يوليه سنة ٦٤٢.
- (١٦) إخلاء الروم للاسكندرية في ١٧ سبتمبر سنة ٦٤٢.
- (١٧) غزوة بنطابولس (برقه) في شتاء (سنة ٦٤٢ - ٣).
- (١٨) عودة بنيامين في خريف سنة ٦٤٤.
- (١٩) ثورة منويل في أواخر سنة ٦٤٥.
- (٢٠) فتح العرب الثاني للاسكندرية في صيف سنة ٦٤٦.



## فى تواريخ بطاركة مصر بعد بنيامين فى القرن السابع

قد اضطررنا معالجة المسائل التى لها علاقة بتاريخ الفتح العربى الى أن نشير أحيانا إلى خلفاء بنيامين وإن فى إثبات تواريخهم لشأننا يذكر فيما نحن فيه وليس أقل هذه المسائل شأننا إثبات التاريخ الذى كتب فيه حنا النقيوسى كتابه وإثبات ذلك لا يكون إلا من طريق غير مباشر كما هى العادة، ولكن ذلك الإثبات قائم على الأكثر على إثبات التاريخ الذى تولى فيه البطريق اسحق إذ كان حنا أحد من شهدوا الاحتفال بتوليته. وكان اسحق البطريق الثالث بعد بنيامين وكان البطريقان المتوسطان بينه وبين بنيامين هما أغاثيون (أجاثو) وحنا السمنودى. ويلوح لنا أنه من الممكن أن نثبت تاريخ تولية اسحق على وجه الدقة، ولهذا نرى أن خير طريق نسكله هو إثبات هذا التاريخ ثم الرجوع منه الى التواريخ السابقة.

والمرجع الأكبر لنا فى استمداد الأخبار هو الكتاب القبطى «حياة اسحق» وقد نشره مع ترجمة له العلامة أميلنو فى كتاب (His. du patr. Copte Isaac) وقد أظهر ذلك الكاتب فى مقدمته القيمة أن تلك الوثيقة القبطية لا تذكر سوى أن اسحق توفى فى التاسع من هاتور (وهو يوافق ٥ نوفمبر وليس ٦ نوفمبر كما ذكر هناك).

قال الكاتب «وقد اقتصررت كل الأخبار التاريخية على ذكر ذلك التاريخ ومعنى ذلك أنها لا تفيدنا بشئ مطلقا» ولكن مكن يذكر فى تاريخه أن تاريخ وفاة اسحق سنة ٦٩ للهجرة ومن ذلك يستخلص أميلنو أن اسحق مات فى ٦ نوفمبر سنة ٦٨٨، وأما فون جوتشمت فانه يذكر أن وفاته كانت فى الخامس من نوفمبر سنة ٦٩٢.

على أن أميلنو قد أخطأ الصواب إذ قال إن الوثيقة القبطية لا تذكر شيئا آخر من الأخبار التى تحدد التواريخ إذ أنه قد أغفل عبارة لها شأن كبير فقد جاء فى تلك الوثيقة أن اسحق قد احتفل بولايته فى ٨ كيهك «وكان ذلك يوم أحد» وهو اليوم اللائق بهذا الاحتفال - ولم يقع يوم ٨ كيهك حوالى هذا العصر فى يوم أحد إلا فى سنة ٦٨٤ وسنة ٦٩٠، فأما سنة ٦٨٤ فانه من المحال أن تكون هى المقصودة وعلى ذلك فإن اسحق قد احتفل بتوليته فى (٨ كيهك - الموافق ٤ ديسمبر سنة ٦٩٠) وعلى ذلك فهذا هو التاريخ الذى شهد به حنا النقيوسى. وقد

قال ساويرس في مدّة ولاية اسحق أقوالا مختلفة في النسخ المخطوطة المختلفة فهو يجعلها بين سنتين وتسعة أشهر وبين ثلاث سنوات، ولكننا إذا علمنا أن اسحق قد مات في ٥ نوفمبر وإذا قلنا إنه توفي في الخامس من نوفمبر سنة ٦٩٣ كانت مدة ولايته سنتين وأحد عشر شهرا وهي المدّة التي ذكرها المقر يزي.

وقد يكون من السهل أن تقرأ مقدّمة أميلنو كلها ثم يظهر السبب في أنه أخطأ خطأ كله في اثبات تاريخ ميلاد اسحق إذ يجعل ذلك التاريخ قبل الفتح العربي. ويجعل اسحق في نحو الثمانية عشرة من عمره في وقت ذلك الفتح (ويذكر أن الفتح كان سنة ٦٤٠) فهو يجعل تاريخ ميلاده سنة ٦٢٢ وقد ساقه الى هذه النتيجة على الأخص ما ذكر من أن اسحق كان في صباه ملحقا بقريب له اسمه (Meneson) وكان هذا القريب ناموسا لجورج حاكم أرض مصر وهذا اللقب عجيب إذ يظهر كيف بقيت الألقاب اليونانية مستعملة في مصر بعد الفتح العربي ولسنا نشك لحظة في أن تلك الألقاب قد بقيت في مصر بعد ذلك الفتح فقد جاء في الوثيقة عينها ذكر عامل لقب بلقب (Augustal) وأنه كان متصلا اتصالا مباشرا مع «ملك العرب» «عبدالعزیز». وقد ذكر اسمه قبل ذلك ببعض صفحات فوجود هذا اللقب على ذلك لا يدل على أن اسحق قضى صباه تحت حكم الروم. والحق أنه قد ثبت أنه هرب في الصحراء وكان بعد لا يزال في سن الصبا وكان ذلك بعد الفتح إذ أنا نجد أهله بعد ذلك بقليل يستشيرون بطريقا قبطيا في الاسكندرية في أمره.

وليس من الممكن أن يكون هذا قد وقع بين سنة ٦٣١ - سنة ٦٤٤ إذ لم يكن ثبت في الاسكندرية بطريق قبطي وقتئذ كما أنه ليس من الممكن أن يقع هذا قبل سنة ٦٣١ إذ قد ذكر عنه عقب هروبه أنه حادث قيسا من قسوس الريف.

وقد جاء في ذلك الخبر «أنه قد شهد الكثيرون أن ذلك القس كان من القديسين أهل الايمان وأنه كان ممن أحضر بين يدي قيرس فحكم عليه بأن يجلد عدّة جلدات لأنه أظهر إيمانه» وهذا القول يدل على أن مدة الاضطهاد التي أنزله قيرس كانت قد انقضت وهي بين سنة ٦٣١ - ٦٤١، وعلى ذلك فإن لجوء أهل اسحق الى البطريق كان ولا بدّ بعد سنة ٦٤٤، وعلى ذلك نقول إن البطريق كان بنيامين.

وليس ثمت من دليل يدل على تاريخ لجوء أهل اسحق الى البطريق وفي أى عشرة من عشرات السنين كان ولا ندري أكان حوالى سنة ٦٥٠ أو حوالى سنة ٦٦٠ أو حوالى سنة ٦٧٠ على أننا نميل الى ترجيح التاريخ الأول وذلك لأننا نهتم أكبر الاهتمام بالعبارات المتكررة التى تنص على صبا اسحق إذ ذاك ونحن فى ذلك نخالف ما ذهب اليه أميلنو فانه مثلا لا يجد صعوبة فى تأويل معنى (Jeune Garcon) (صبي صغير) على أنه كان رجلا متوسط السن مع أن هذا اللفظ قد ورد نقيضا للفظ «الهرم» فإذا ذهبنا الى أن ذلك التاريخ المقصود كان حوالى سنة ٦٥٧ كان ميلاد إسحق حوالى سنة ٦٤٠ وكانت سنة عند وفاته ثلاثا وخمسين سنة وقد كان البطريق الوحيد الذى ذكر حنا النقيوسى اسمه هو (حنا السمنودى) وهو الذى رشح إسحق لولاية الدين بعده.

ويجدر بنا أن نزيد على هذا أن أميلنو إذا كان مصيبا فيما ذهب اليه من ترتيب التواريخ أى أن ميلاد إسحق كان فى سنة ٦٢٢ فإن مدة الاضطهاد الأكبر وهى بين سنة ٦٣١ وسنة ٦٤١ تقع إذ كانت سن إسحق بين التاسعة والتاسعة عشرة ولكننا قدّمنا أنه لم يكن للقبض إذ ذاك بطريق فى الاسكندرية كما يستلزمه ذلك اظبر فى حين أننا إذا ذهبنا كما فعلنا إلى أن مولد إسحق كان حوالى سنة ٦٤٠ وأنه هرب الى الصحراء حوالى سنة ٦٥٧ استوى لنا القول وأصبح طبيعيا فان بنيامين قد عاد إلى الاسكندرية قبل بثلاث عشرة سنة، وكانت هذه المدة فى الحقيقة أكثر مدة صبا إسحق.

وبعد أن أثبتنا تاريخ الاحتفال بولاية إسحق وموته نقول إن سابقه حنا السمنودى توفى فى أول كيهك (٢٧ نوفمبر) من احدى السنين بعد أن ولى أمر الدين تسع سنين، وعلى هذا تكون وفاته فى ٢٧ نوفمبر سنة ٩٦٠ ولكن ذلك لو صح يوجب علينا أن نسلم أن الاحتفال بتولية إسحق حدث بالضبط بعد أسبوع من موت سلفه فى حين أن تاريخ حياته القبطى يحتوى على ذكر مفصل لما وقع من الخلاف فى المدة التى كانت ولاية الدين فيها شاغرة بعد موت سلفه وما وقع من المسعى لتولية رجل آخر اسمه (جورج) إذ ادعى أنه الذى وقع عليه الاختيار الصحيح على أن كبير الشماسة أمر أن لا يولى (جورج) حتى جاء أمر من قبل الحاكم العربى فاجتمع الأساقفة عنده فى بابليون ليعرضوا عليه الأمر، فلما فحص تاريخ

-----

(جورج) في حياته الماضية وجد أنه لم يكن على ما يجب أن يكون عليه وقد جاء الناس من جميع البلاد لسمعوا حكم «عبدالعزیز» في ذلك الأمر فلما حكم بما أرادوا من إحقاق أمر إسحق طربوا ورقصوا جميعا وعم السرور البلاد من بابليون الى الاسكندرية ومن الجلى أن ذلك لابد يحتاج إلى وقت طويل فنحن مضطرون إلى القول إن وفاة حنا السمندى كانت في أول كيهك (٢٧ نوفمبر) سنة ٦٨٩ مع أننا نقول إن الاحتفال بتولية إسحق كان في ٨ كيهك سنة ٦٩٠ أو بقول آخر إن ولاية الدين بقيت شاغرة مدة عام وهذا الاستنتاج يؤيده ما جاء في الديوان الشرقى إذ جاء فيه أن حنا مات في أول كيهك وكان ذلك يوم السبت، وقد رأينا أن يوم ٨ كيهك كان في سنة ٦٩٠ يوم أحد فيكون أول كيهك من ذلك العام يوم أحد أيضا ولكن أول كيهك كان يوم السبت كما هو المطلوب في عام سنة ٦٨٩.

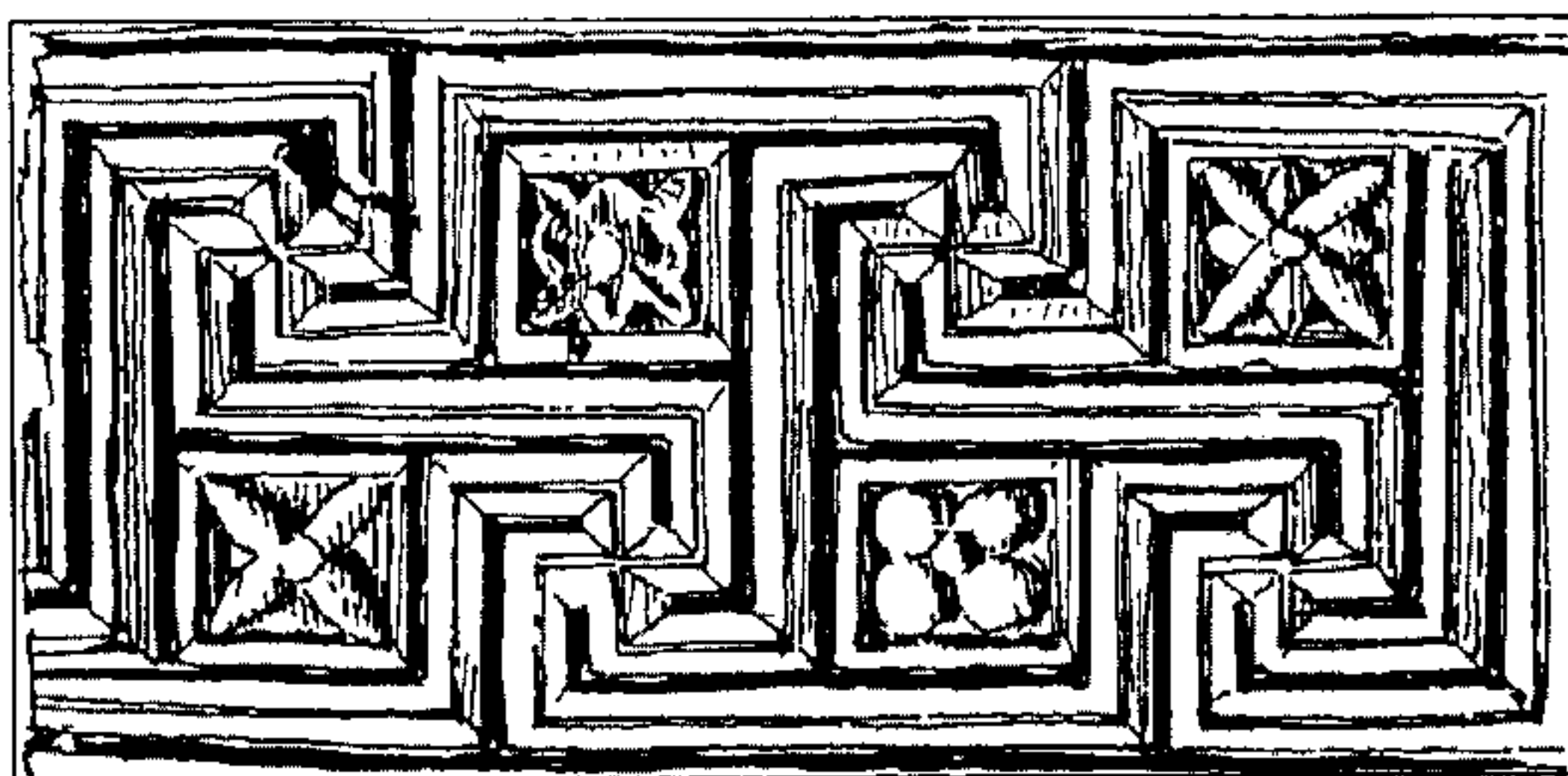
فإذا نحن حسبنا مدة ولاية حنا تسع سنين رجع بنا الحساب إلى أن أول تلك الولاية كان في سنة ٦٨٠ وقد مات سلفه (أجاثو) في ١٣ أكتوبر وعلى ذلك يكون الاتفاق قريبا كل القرب بين حسابنا والتاريخ المذكور وكانت وفاة أجاثو في ١٣ أكتوبر سنة ٦٨٠ بعد أن ولى أمر الدين مدة تسع عشرة سنة كما جاء في الأخبار ولكننا رأينا أن وفاة بنيامين كانت في ٨ طوبة (وذلك يوافق ٣ يناير سنة ٦٦٢) والمدة بين التاريخين ثمان عشرة سنة وعشرة أشهر تنقص قليلا وذلك تقريب شديد القرب وعلى ذلك نرى أن حساب التواريخ يتفق بعضه مع بعض اتفاقا وثيقا.

وإنا نستطيع الآن أن نورد التواريخ مرتبة وقد كان جل اعتمادنا فيها على ما جاء في كتاب ساويرس وقرناها بما جاء في تاريخ حياة إسحق وسوى ذلك من المراجع فاتفقت اتفاقا عظيما يجعلنا نستبعد احتمال الخطأ، وقد اتفق فون جوتشمت معنا فيما أثبتناه من تواريخ وفاة بنيامين وأجاثو، ولكنه يخالفنا في تاريخ وفاة حنا السمندى فيجعلها في ٢ مايو سنة ٦٨٩.

ولكن ذلك لا يعتمد على مرجع كاف وهو فوق ذلك يجعل الاحتفال بتولية إسحق في فبراير سنة ٦٩٠ ووفاته في ٥ نوفمبر سنة ٦٩٢ ولكن هذين التاريخين قد ظهر فسادهما مما جاء في تاريخ حياته القبطى فالتواريخ الحقيقية على ما يلوح لنا هي الآتية:

---

البطريق	تاريخ التولية	مدّة الولاية	تاريخ الوفاة
(١) بنيامين	يناير سنة ٦٢٣	٣٩ سنة	٣ يناير سنة ٦٦٢
(٢) أجاثو	يناير سنة ٦٦٢	١٩ سنة	١٣ أكتوبر سنة ٦٨٠
(٣) حنا السمنودي	أكتوبر سنة ٦٨٠	٩ سنوات	٢٧ نوفمبر سنة ٦٨٩



زخرفة بالخشب من أحد أبواب الكنيسة المعلقة

## بحث فى شخصية المقوقس

فلنبداً بذكر المؤرخين العرب ما قالوه حول شخصية المقوقس ، وفى هذا لا نقول عن هذا الأمر شئ سوى شك وخلط وأنهم فى ذكرهم لأخباره يبدون أكبر الاضطراب والتناقض . وليس خلطهم فى ذكر الأخبار الا نتيجة لاختلاط الأمر عندهم واستغلاقه عليهم ولئن كان ثمت شئ مؤكد فهو أن مؤرخى العرب تلقفوا لقب المقوقس سماعاً أو رواية نقله بعضهم عن بعض بغير أن يفهموا له معنى وأن الاسم بقى بينهم دون سواء واختلط عليهم الاسم الحقيقى للشخص الذى كان يلقب به وأن ذلك اللقب كان لقباً مبهماً أصله غير عربى يطلق على حاكم مصر . فيسمون حاكم مصر فى زمن النبى المقوقس ويسمون حاكمها فى زمن الفتح المقوقس . ولا يهمنا كثيراً فيما نحن بصدده من الحجة أن نبحت فى أول ما أستعمل العرب ذلك اللقب له . أطلقوه على حاكم مصر فى وقت رسالة النبى ثم أطلقوه بعد ذلك من باب التوسع والتمثيل على حاكم مصر فى زمن الفتح أم قد سمعوه (كما نطن نحن) أولاً فى زمن الفتح ثم أطلقوه خطأ على الحاكم الذى جاءته رسالة النبى ؟ وعلى أى حال فقد كان ذلك يطلق على العامل على مصر من قبل أمبراطور الروم أى على الحاكم العام لمصر .

**الطبرى** ولبداً بالطبرى فلا ينكر أحد أنه يفرق فى رواية من رواياته بين المقوقس وبين جاثليق مصر . فلننظر فيما هو المقصود من لفظ جاثليق مصر فهو لفظ لا يطلقه أحد اطلاقاً صحيحاً على عظيم من عظماء رجال الكنيسة ولم يستعمله أحد لذلك المعنى فهو اصطلاح أرمنى أو سورى أو نسطورى وقد عرفه الطبرى فى طبرستان أو فى بغداد ثم أطلقه خطأ فى مصر ولا شك فى أن معناه (المترانوس) ولكن ليس من اللازم أن يقصد به البطريق . وفوق ذلك قد رأينا أن لفظ مصر له مدلولان إما قطر مصر وأما مدينة مصر وعلى ذلك فجاثليق مصر قد لا يكون معناه سوى (مترانوس مدينة مصر) وقد ورد ذلك اللقب كثيراً فى التاريخ القبطى وقد كان فى بابليون أسقف وهو حصن بابليون وكان فى منفيس أسقف وفى حلوان أسقف وقد كان أسقف مصر مقدماً على سائر أساقفة ذلك الاقليم وكان لقب (مترانوس) يطلق فوق ذلك على أسقف دمياط وإنه من العسير أن نتصور مصر - وقد كانت العاصمة الثانية بعد الاسكندرية - يكون أقل شأنًا وأحط مقاماً من سواء وذلك إذا لم يكن (مترانوس) ويجمل بنا أن نذكر هنا أننا نرى أنه من الخيال أن يقال بطريق مصر لأن هذا يكون لقباً غير



ممكن الوجود فقد كان البطريق يقال له (بطريق الاسكندرية) ولم يطلق عليه غير ذلك اللقب أبدا ولم يذكر مرة لقب (بطريق مدينة مصر) أو (بطريق للقطر المصري). ولقب (مترانوس مصر) ليس مستمدا من الظن والحدس إذ قد وجدناه مستعملا حوالى سنة ٧٥٠ للميلاد إذ وصف رجل اسمه تيودور بأنه كان (المترانوس أسقف مصر).

فإذا نحن ذهبنا مع هذا الرأى زالت من أمامنا كل الصعاب التى نشأت من التمييز بين الجاثليق والمقوقس فقد كانا شخصين متفرقين ولم يقل أحد مرة أن أسقف مصر كان هو المقوقس.

وقبل أن ننتقل من القول فى عبارة الطبرى يجب علينا أن ننبه إلى تناقض فى قوله فبينما هو يقول فى رواية إن عمرا عند ما جاءه الزبير قابله أبو مريم وأبو مريام وقتلاه، إذا به يقول فى رواية أخرى إن عمرا والمقوقس التقيا فى عين شمس والتحم جيشاهما فى القتال. ولسنا نرى موضعا للشك فى أن هاتين العبارتين تشيران إلى حادثة واحدة، وهذا مثل من الأمثلة التى تدل على ضرورة درس روايات الطبرى مفردة ثم قرن بعضها إلى بعض ودرسها معا فإذا سلمنا بأن الحادثة المقصودة واحدة وأن رواية من الروائين تشير إلى أن جاثليق مصر هو الذى قابل عمرا ثم أعقب ذلك وقعة عين شمس، وأن الثانية تشير إلى أن المقوقس هو الذى فعل ذلك أمكن أن نقول إن المقوقس هو جاثليق مصر وأن ذلك الجاثليق قد يكون جاثليق القطر المصرى أى أنه قد يكون هو البطريق قيرس. وإذا صح ذلك كانت الرواية التى تميز قيرس وتجعله شخصا آخر غير المقوقس رواية مخطئة. ويجب أن نذكر أنه لا يصح أن نشق بمختلف الروايات ثقة متساوية إذا كانت روايات متناقضة فيجب علينا أن نميز بينها ونوازن بين دلالاتها لنرى أيها أوثق وأصدق.

**ابن عبد الحكم** والآن فلننظر إلى المؤرخين الآخرين فقد جاءت فى تاريخ ابن عبد الحكم (حوالى سنة ٨٥٠ للميلاد) عبارة ذات شأن، فقد جاء فيه قوله «فوجه هرقل ملك الروم المقوقس أميرا على مصر وجعل إليه حربها وجباية خراجها ونزل الاسكندرية» فما معنى هذا القول سوى أنه كان الحاكم الأعلى بمصر؟

وإذا كان ابن عبد الحكم يذكر أن المقوقس كان على جباية الخراج فى مصر فقد ذكر ذلك أيضا سعيد بن البطريق (٨٧٦ - ٩٣٩) كما أن قوله هذا يوافق ما جاء فى وثيقة قبطية

متخلفة من القرن السابع وفيها ذكر زيارة (المقوقس البطريق الكاذب) لدير القلمون وفيها يوصف ذلك البطريق بأنه «مراقب الخراج في أرض مصر» ولا شك في أن هذا الدليل ذو خطر عظيم. وقد ذكرت هذه الحادثة عينها في النسخة العربية من التقويم القبطي لحياة القديسين فقد جاء فيه صراحة أن الشخص الذي حاول أن يجعل صمويل يعترف بالعقيدة الخلقيدونية أو الملكانية كان اسمه المقوقس.

وفوق ذلك جاء في وثيقة مخطوطة أخرى وصف (البطريق) بعد اسم المقوقس. وعلى ذلك فقد قام الدليل من هاتين الوثيقتين القبطيتين على أن الشخص الذي كان مراقبا للخراج في مصر هو المقوقس كما قال ابن عبد الحكم وكذلك كان هو البطريق الملكاني وكبير الأساقفة. أي قيرس.

ولكننا نجد فوق ذلك اتفاقا آخر يسترعى النظرين ابن عبد الحكم ومؤرخ آخر مستقل عنه: فقد ذكر المؤرخ العربي عبارتين عن المقوقس: إحداهما تنص على عمله الحربى؛ والأخرى تنص على عمله فى جباية الأموال. فأما فيما يخص عمله الحربى فانا موردون هنا تعزيزا عجيبا نأخذه من وثيقة سريانية تخلفت من القرن السابع وقد ترجمها وعنى بنشرها الأستاذ جويدي وكانت كتابتها فى القرن السابع بعيد فتح العرب لمصر. وقد جاء فيها أن العرب قد عاقهم عن الفتح فى أول الأمر أن حدود مصر كانت يدافع عنها جيش قوى كبير حشده بها بطريق الاسكندرية.

فأنى لبطريق أن يدبر هذه الأمور الحربية المحضة؟ ولكن إذا عرفنا أن البطريق كان عند ذلك قيرس، ولا ينكر أحد أنه قد كان، وإذا كان قيرس هو المقوقس، كانت عبارة هذه الوثيقة السريانية القديمة متفقة كل الاتفاق مع وصف ابن عبد الحكم لحاكم مصر وأنه كان صاحب الحرب المطلق فيها.

البلاذرى - (٨٠٩ - ٩٣ للميلاد) - ليس قوله فى المقوقس شديد الدقة فهو يذكر أنه صالح عمرا على عهد رده هرقل. ونحسب المقصود بذلك معاهدة مصر ثم يذكره بعد ذلك قائدا فى الاسكندرية فى مده حصار العرب لها، ثم يذكر أنه فاض عمرا فى تسليم المدينة - وفى الحقيقة يتفق ما جاء فى تاريخ البلاذرى فى هذا الشأن مع ما جاء فى كتاب حنا النقيوسى من أخبار قيرس.

-----  
اليعقوبي - (المتوفى سنة ٨٧٣ للميلاد) ولم يكن من أهل مصر وهو يذكر أن المقوقس صالح عمرا وأن هرقل ردّ ذلك الصلح.

ابن الأثير - (١١٦٠ - ١٢٣٢ للميلاد) والظاهر أنه ينقل عن الطبرى ولكنه يصف (أبو مريم) بأن المقوقس أرسله ليقابل عمرا ويصفه بأنه جاثليق منفيس وهذا يدل على أنه فهم من لفظ (جاثليق مصر) أنه يقصد به أسقف مدينة مصر وليس بطريق الاسكندرية. وعلى ذلك فليس فى قول ابن الأثير ما يناقض الأدلة على أن المقوقس كان هو قيرس بعينه. ويصح لنا هنا أن نزيد على ذلك أن مؤرخى العرب لم يميزوا واضحا بين الأسقف وبين كبير الأساقفة. فان أبا المحاسن يذكر (أبو مريم) بأنه كان جاثليق مصر ثم يذكر (بنيامين) بأنه كان أسقف الاسكندرية. وكذلك ليس لفظ (أسقف رومة) باللفظ الغريب عن عرف التاريخ بل إنه يرد فى الأخبار هكذا (ويقصد به بابا رومه) ولكن ابن الأثير يذكر أن المقوقس أمر بالقتال فى عين شمس متبعا فى ذلك رأى الأطربون الحربى ويذكر كذلك أنه فاوض فى الصلح فى الاسكندرية.

ياقوت - (١١٧٨ - ١٢٢٨ للميلاد) يذكر أن المقوقس هو صاحب الصلح الذى عقد باسم القبط والروم وأنه صالح على شرط أن ينفذ بالعهد إلى الامبراطور ليقره.

المكيني - جرجس بن العميد السريانى المصرى - (١٢٠٥ - ١٢٧٣ للميلاد) يذكر أن المقوقس كان حاكم مصر من قبل هرقل - أى أنه كان نائب الملك فيها.

ابن دقماق - (حوالى ١٣٥٠ - ١٤٠٦ للميلاد) يروى عن ابن وهب أنه روى عن الليث بن سعد أن المقوقس الرومى الذى كان ملك مصر صالح عمرا.

المقرئزى - (١٣٦٥ - ١٤٤٢ للميلاد) يروى عن يزيد بن أبى حبيب أنه قال إن المقوقس الرومى كان واليا على مصر وأنه صالح عمرا ويقول إن قائد الحصن (أى بابليون) كان (الأعيرج) من قبل المقوقس ويذكر بعد ذلك أن المقوقس كان حاكم البلاد من قبل هرقل. ويذكر أنه عقد صلح مصر وأن الامبراطور ردّه ولم يقره. وأنه لام ذلك الحاكم النائب عنه على أنه رضى «أن يكون ومن معه من الروم فى حال القبط أذلاء» الخ. وليس ثمت ظل من الشبهة فى أن المقرئزى يعدّ المقوقس نائب الملك فى مصر.

أبو المحاسن - (١٤١١ - ١٤٦٩ للميلاد) وهو يذكر أن قائد قصر الشمع (أى حصن بابلون) كان (الأعرج) من قبل المقوقس.

ويقول هذا المؤرخ مرة أخرى «ثم بدأ حصار الحصن وكان قائده المندفور من قبل المقوقس بن قرقب اليونانى» ثم يذكر بعد ذلك عظماء المصريين وحاكمهم المقوقس.

السيوطى - (١٤٤٥ - ١٥٠٥ للميلاد) وكان مثل أبى المحاسن متفقا معه فى رأى فقال إن الإمبراطور هرقل رد صلح المقوقس مع العرب وأمثال ذلك القول.

وها نحن قد عرضنا أدلة مؤرخى للعرب واخترنا ما بها من تعريف بسلطة المقوقس وعمله فى مصر مبتدئين بابن عبد الحكم إلى أن انتهينا بالسيوطى فلنمض الآن إلى الشعبة الثانية وهى المؤرخين القبط.

ولنا أن نزيد هنا بداية أن جمع السلطة العليا فى أمور الدين والدنيا معا فى شخص واحد لم يكن بدعة جديدة، بل كانت له سابقة واضحة فى القرن السادس. فقد عرض جستنيان على تيودوسيوس أن يكون بطريق الاسكندرية وحاكم مصر معا إذا هو قبل كتاب ليو ومذهبه الدينى. وإذا كان الأمر كذلك لم يكن عجبا من هرقل أن يجمع الرياستين فى شخص قيرس. وقد أورد ساويرس فى كتابه الذى بين ايدينا هذين الخبرين أو لعلهما وردا فى تاريخه - فإن ديوان تاريخه وما أضيف إليه بعده مجموعة قيمة من الأخبار يقر أهل البحث والدرس لها اليوم بالفضل.

وقد قال (Evetts) عن كتاب ساويرس «إن تاريخ بطارقة الاسكندرية هو الكتاب العمدة فى تواريخ البطاركه للكنيسة القبطية والجزء الأول منه مجموعة جمعها ساويرس أسقف الأشمونين بالصعيد نقلها عن وثائق يونانية، وأخرى قبطية، وجدها فى الأديرة التى فى بلاده فترجمها بمساعدة بعض القسوس.

وقد صار كتاب تاريخ البطارقة أتم وأكثر فائدة وأكبر قيمة منذ القرن السابع ولا سيما فى وقت فتح العرب فنجد فيه سلسلة من تواريخ حياة حقيقية كتبها كتاب من أهل عصرها» وليس يخالف أحد هذا رأى إذا كان ممن درس كتاب ساويرس حق دراسته.

ويظهر أنه قد جرت العادة منذ أقدم الأزمان على أن تكتب أخبار الكنيسة القبطية في صورة تراجم للحياة على الأكثر وعلى أن تحفظ في مكتبة الدير المعروف دير مقار في وادى النطرون. ولم يكن مأمّن أصلح لذلك الغرض من ذلك المكان وراء أسوار ذلك الدير المحصن البعيد فى الصحراء. وقد حفظت فى ذلك الدير الوثائق المخطوطة التى استمد منها ساويرس تاريخه. وقد وجدت فقرة مؤرخة فى أول يونيه من سنة ١٠٨١ للميلاد قد أضيفت إلى ذلك الديوان وفيما ما يلى: «إلى هنا انتهى الفصل السادس عشر الذى تم به تاريخ الآباء إلى سيمون الثانى والأربعين من البطارقة وسيلى ذلك ما ترجمناه عن الوثائق فى دير القديس مقار وهو تاريخ البطارقة من ميخائيل الأخير إلى سنوتيرس الأول. وقد ترجمنا فى هذا الدير تاريخ حياة تسعة آخرين من البطارقة فى سنة ٧٩٦ للشهداء (سنة ١٠٨٠ للميلاد). وقد كتب هذا (أبا قيروس) الدمنهورى بمشيئة الله التى أعانتنا على أن نجد هذه الأخبار فى دير القديس مقار بمساعدة الأخ تيودور الخازن بن بولس فى يوم الأحد السادس من شهر بؤونة من عام ٧٩٧ للشهداء الأكرمين. وقد قارنا الوثائق بعضها إلى بعض ووجدنا أنها تتفق مع ما لدينا من الصور فاقتنعنا بصحتها».

وهذا خبر يدل على دراسة المصادر الأصلية بعناية ودقة ومحاسبة للنفس - وفى استطاعتنا أن نرى مثل هذا السعى الدقيق متصلا إلى ما قبل هذا التاريخ بنحو أربعة قرون. فإنا نجد نبذة أخرى نعلم منها أن الحوادث التى وقعت إلى أيام خلقيدونية و«ديوسكوروس» (حوالى سنة ٤٥٠ للميلاد) كانت «تدوّن فى الجزء الثانى عشر من دواوين تاريخ الكنيسة» ثم إذا أردنا أن نطلع على تاريخ الحوادث من أيام (قيريل) إلى أيام الاسكندر «أمكن أن نجد ذلك فى كتاب المعلم الكاتب جورج كبير شماسى البطريك سيمون وكاتبه» (٦٨٩ - ٧٠١ للميلاد) وقد كتب ذلك الرجل كذلك تاريخه فى دير القديس مقار - ويقول الكاتب بعد ذلك «وعلى ذلك فأنا العبد المخطئ الذليل أرجوكم أن تدعولى السيد المسيح أن يفك عقدة لسانى الضعيف وأن يشرح قلبى المظلم وأن يهبنى من البيان ما أستطيع به أن أبين لكم أيها الاخوان وأيها الأب ما سألتمونى بيانه. ولست أرجو أن أبين لكم شيئا أكون فيه معلما لكم أو مرشدا أتعالى عليكم بل أكون فيه باحثا دارسا إذ قد رأيت بعينى ما كتبت وإن عظم الحوادث التى رأيتها تجعل من

واجبى أن أدونها - ذلك عدا ما سمعته من هم أكبر منى سنا من أصحابي الذين أثق في قولهم واعتمد على صدقهم. والسيد المسيح يعلم أننا لم نزد شيئا على الحقائق بل قد ذكرنا ما وقع إلى أيام وفاة الأب المرحوم تيودور بطريق الاسكندرية وما جرى من أمور الدول في أيامه إلى آخر الفصل السابع عشر من التاريخ الذى أتمناه آنفا» (أى إلى سنة ٧٤٣ للميلاد) ثم قال المؤرخ «والآن فانا كاتبون الفصل الثامن عشر من تاريخ الكنيسة» ثم بعد بضعة أسطر من هذا تراه يعلق على عبارة من عباراته فيقول «إذ قد شهدنا بأعيننا مرار عدة» ثم قال أيضا «وأقاموا ملكا اسمه كريكوس (فى بلاد النوبة) وبقي ملكا إلى الذى نكتب فيه هذا التاريخ» وفى هذا دليل على أن الكاتب يكتب عن عصره فى القرن الثامن من الميلاد وقد كان ذلك المؤرخ كاتباً لموسى أسقف أوسيم بالقرب من الجزيرة وهو يتكلم دائما عن نفسه فى ذكر الحوادث فيقول مثلاً «فذهبنا إلى القصر وكان معنا الأب تيودور أسقف مصر» إلى غير ذلك ويقتبس قطعة من مذكرات البطريق ميخائيل (فى موضوع دير مينا بقرب مريوط) وقد أرسلت تلك المذكرات إلى كاتب عبد الملك. ونرى ذلك المؤرخ من جهة أخرى يدافع عن نفسه لحذف بعض الحوادث بقوله «وقد ذكرنا هذه الأمور فى كتاب تاريخ حياة (ميخائيل) وهو منفصل عن هذا التاريخ» ولكنه يذكر بعد ذلك حوادث تاريخية مثل موت مروان فيقول «وقد قتلوه ومثلوا به ونكسوا رأسه بعد أن أسروه وقد كنا من شهود هذا الحادث».

وفى القرن السابع كتب كاتب فى ذلك التاريخ ترجمة حياة حنا الثالث (٦٧٧ - ٨٦ للميلاد) ووصف قصة رحلة حنا الأخيرة إلى الأسكندرية فقال «وكان كاتب هذا الخبر معه فانه كان ابنه فى الله» ويمضى الكاتب بعد ذلك فى ذكر تفاصيل دقيقة لا يستطيع أن يورد مثلها إلا كاتب من أهل العصر نفسه.

وبعد فإن كثيرا من الأمور التى يشير إليها الكاتب فى تاريخ ساويرس يمكن تحقيقها وقد ظهرت صحتها ظهورا جليا فمثلا جاء فى أخبار سيمون الأول قوله «وفى يوم من أيام الأحد جاءت الأخبار إلى الأمير إن جيش الروم ثار بالملك جستنيان وعزله وولى مكان (ليونتيوس)» وقد كانت ولاية سيمون للبطركة من ٦٨٩ إلى ٧٠١ للميلاد أو هى إلى سنة ٧٠٠ للميلاد وكان عزل جستنيان الثانى فى سنة ٦٩٥، ومثل آخر قوله: وكانت مملكة الروم فى ذلك الحين تتخبط تخبط الصبية فى لهوهم فان الروم بعد أن عزلوا ملكهم جستنيان جعلوا مكانه ليو





فلم نعتد بدلالاتها لم يبق لنا إلا القليل فى أى باب من أبواب التاريخ - وأنا نقول إجمالاً غير وجلين ولا موارين إن أخبار دواوين تراجم البطارقة صادقة فى جملتها فيما تنص عليه من أخبار التاريخ وقد ثبت ذلك وخلص من كل شك.

وقد تمسك المؤرخ (لين بول) بكلمة خيل إليه أن ساويرس قالها وهى اعتراف بعدم معرفة اللغة اليونانية أو القبطية. حقا لقد حدث هذا الاعتراف وصاحبه هو كاتب المقدمة الثالثة للكتاب ولكن قام الدليل القوى على أن اسم ساويرس قد ألصقه الناسخ خطأ بتلك المقدمة ولم يكن فى الإمكان أن يكون ساويرس كاتبها. فإذا نحن فحطنا الأمر لم نجد إلا تبريراً ضعيفاً - أو لعلنا لا نجد تبريراً لقول من يقول إن ساويرس لم يعرف اللغة اليونانية ولا اللغة القبطية وإذا أمعنا النظر وجدنا كل ما يدل على أن تاريخه كان تصنيفاً بالغاً مبلغاً عظيماً من الدقة قائماً على أساس من الوثائق الصحيحة. فمن الخطأ على ذلك أن نجرح دلالاته. وفى الحق أنا لا نعلم أن مؤرخاً واحداً من المؤرخين العرب يمكن أن يظهر أن تاريخه يعدل كتاب ساويرس فى أنه قائم على سلسلة غير منقطعة من الأخبار المدونة التى كتب أكثرها كتاب عاشوا فى عصرها فإن المؤرخين العرب يروون أخباراً عدة عن العصور القديمة ولكنهم قلما ينقلون عن الوثائق الأصلية نصوصها أو يسندون أخبارهم إليها. ومعنى هذا القول أن التاريخ القبطى قائم على أساس أقرب إلى العلم وأمتن فى الدلالة، ألا وهو أساس الوثائق المخطوطة.

وبعد فإن ما ذكرناه آنفاً يدل على أن لكتاب ساويرس قيمة عظيمة بين مصادر التاريخ وعلى أن قوله فى المقوقس وشخصيته لا يجوز أن يغفل بغير روية ولا فحص.

فلنمض الآن إلى قول ساويرس أو بقول أدق لنمض إلى قول المؤرخ الذى ترجم حياة بنيامين لنرى ما فيه. قال:

«فلما ملك الأرض (هرقل) أقام الولاية فى كل موضع وانفذ والياً إلى أرض مصر يدعى المقوقس ليكون بطركاً ووالياً معاً، فلما وصل إلى اسكندرية أعلم الأب بنيامين ملاك الرب به وأمره أن يهرب... وأقام مختفياً هناك فى دير صغير فى البرية إلى كمال العشرين سنين» انظر ص ٥٦٩ وبعدها قال المؤرخ «وهى السنين التى كان فيها هرقل والمقوقس مسليطين على ديار مصر» ثم قال بعد ذلك عن قيرس إنه «حاكم الاسكندرية الكافر الذى كان بطريقاً وحاكماً



من قبل الروم» وهذا القول يؤكد أن قيرس كان هو المقوقس تأكيد لا إبهام فيه وقد بينا أن هذا يتفق كل الاتفاق مع ما جاء فى النسخة العربية من تقويم القديسين إذ جاء فيها «كان المقوقس كبير المذهب الخلقيدونى وقد جعل حاكما على مصر وبطريقا لها» كما أنه يتفق مع النسخة الأثيوبية من ذلك التقويم إذ جاء فيها «المقوقس أى الحاكم والبطريق فى الإسكندرية وفى جميع بلاد مصر» وقد أظهرنا كذلك الاتفاق التام مع ما جاء فى الوثائق المخطوطة (البودلية) وهى مما تخلف عن ذلك العصر وفيها نص على أن المقوقس كان يجمع الرئاستين رئاسة الدين ورئاسة جباية الأموال فى مصر كما أننا أظهرنا أن وثيقة مخطوطة سريانية تختلف عن زمن قريب من ذلك العصر وهى الديوان المجهول الكاتب (chrouicon Anouymum) قد جاء فيها أن بطريق الإسكندرية هو الذى دافع العرب عن مصر فى حين أن ابن عبد الحكم يصف عامل هرقل على مصر بأنه كان يجمع سلطة الحرب الكاملة وسلطة جباية الأموال ويسميه بالمقوقس.

وقول مؤرخى اليونان يوصلنا إلى النتيجة نفسها فان نيقفوروس يذكر أن هرقل أرسل (ماريانوس) إلى الاسكندرية ليشارك مع قيرس بطريق الاسكندرية فى الاستقرار على خطة سيران عليها مع العرب ثم يقول فى موضع آخر إن قيرس كان أسقف الاسكندرية.

وتيوفانز أصرح قولا إذ يقول «ولما مات جورج (البطريق الملكانى أو الخلقيدونى) أرسل قيرس ليكون أسقف الإسكندرية بعده» ولما ذكر العرب قال «فغزوا مصر واتهم قيرس بأنه سلم ذهب مصر إلى العرب فأرسل إليه الأمبراطور رسالة شديدة يأمره فيها أن يعود من مصر».

فالحقائق التى يدل عليها قول هذين المؤرخين هى أولا أنهما متفقان على أن قيرس كان بطريق الاسكندرية ويقول نيقفوروس إن (مريانوس) كان قائدا حريبا أرسله هرقل وأمره أن يشترك مع قيرس فى الاحتياى فى أمر العرب خاصة، وهذه عبارة تدل على أن قيرس كان له أمر الدنيا، كما كان له أمر الدين فى مصر، فى حين أن تيوفانز يقول إن قيرس عند ما رضى بدفع الجزية للعرب غضب عليه هرقل وأمره بالعودة من مصر، وهذه العبارة كذلك تدل على أن قيرس كان له أمر الدنيا إذ كان نائبا عن هرقل ولا شك أن تيوفانز يعنى بقوله هذا معاهدة مصر التى رضى بها قيرس ثم ردها هرقل غاضبا.

وما أقرب الصلة بين قول هذين المؤرخين اليونانيين وبين قول مؤرخي العرب اللهم إلا في أمر واحد وهو أن العرب يذكرون اسم المقوقس في المواضع التي يذكر فيها اليونان اسم قيرس فان مؤرخي العرب متفقون على أن الذي صالح عمرا هو المقوقس وأن ذلك الصلح كان مشروطا فيه الرجوع إلى هرقل لموافقته وأن هرقل غضب وردّه حانقا - حقا إن العرب لا يذكرون أن هرقل أمر المقوقس بالعودة من مصر، ولكن المؤرخ الذي كان قريبا من ذلك العصر وهو حنا النقيوسي ذكر أن قيرس أمره هرقل بالعودة والخروج من مصر.

بقي علينا أن نذكر باختصار ما قاله مؤرخان مسيحيان وهما أبو صالح وسعيد بن البطريق (أوتيكيوس) فقد قال أبو صالح إن المقوقس ولاء هرقل على مصر وقال كذلك إن السنوات العشر التي كان فيها البطريق بنيامين طريدا في منفاه كانت السنوات التي حكم فيها المقوقس مصر. ولسنا ننكر أن أبا صالح يقول إن اسم المقوقس هو جورج بن مينا ولا ننكر أن سواء من المؤرخين يذكرون له أسماء أخرى، ولكن حسبنا أن نقول إنه لم يورد أحد من المؤرخين الأولين إسما ما لحامل ذلك اللقب المقوقس فاذا جاء ذكر اسم له بعد موت المقوقس بخمسة قرون أو ستة لم يكن ذلك دليلا يقاوم الأدلة المتراصة المتراكمة التي تدل على أن المقوقس هو قيرس، وعلى ذلك يمكن أن نقول إن أبا صالح الأرمني يتفق مع مؤرخي القبط واليونان والمصريين في ذكر العمل الذي كان يعمل به المقوقس ويتفق مع ساويرس في أن المقوقس كان المضطهد الخلقيدوني الذي اضطهد القبط وطرد بنيامين إلى منفاه.

وأما سعيد بن البطريق (سنة ٨٧٦ - ٩٣٩) فقد كتب قبل أبي صالح بنحو ثلاثة قرون ويجب أن نذكر أنه لم يكن خلقيدونيا فحسب، بل قد كان بطريقا ملكانيا لمصر وهو يقول «وبعد هرب جورج صار قيرس بطريق الاسكندرية وكان مارونيا على مذهب هرقل» وقال في موضع آخر «وكان العامل على الخراج بمصر المقوقس من قبل هرقل الملك» ثم قال «وكان يعقوبيا (أي قبطيا) يكره الروم ولكنه كان يخشى أن يظهر عقيدته اليعقوبية خوفا من أن يقتله الروم».

ولا شك في أن ذلك المؤرخ الذي كان بطريقا ملكانيا كان شديد الحرص على أن يزيل عن قيرس معرة تسليم مصر إلى العرب فاضطره ذلك إلى أن يتورط في أقوال عجيبة، فلما قال إن قيرس جاء إلى مصر عند تولية هرقل ليكون بطريقا للاسكندرية، قال في نفس

الصفحة إنه لم يول بطريق ملكاني للاسكندرية لمدة سبع وتسعين سنة بعد هرب جورج وهذا قلب جرى ومسح لحقائق التاريخ فالظاهر من هذا أن ابن البطريق لا يرضى بأن يسلم بأن قيرس كان بطريقا ملكانيا وهو في الوقت عينه يتهم المقوقس بأنه كان قبطيا يخفى عقيدته في قلبه وهذه التهمة اعتراف منه بأن المقوقس كان ملكانيا في ظاهره - حقا إن ابن البطريق لا يقول صراحة إن قيرس كان المقوقس ولكن هذا الاتفاق في قوله ذو دلالة عظيمة - ولقد قال إن المقوقس كان العامل على اخراج من قبل هرقل فهو بذلك يتفق مع ابن عبد الحكم ومع الوثائق القبطية (البودلية) وابن البطريق مثل سائر مؤرخي العرب يذكر أن المقوقس كان حاضرا في حصن بابليون عند الحصار ثم خرج منه إلى الروضة لمفاوضه عمرو وأنه صالح عمرا بعد ذلك على معاهدة مصر ولكننا نرى أن ابن البطريق لم يذكر أن قيرس هو المقوقس لأنه كان يجهل ذلك الأمر لا لأنه كان يقصد التضليل والتدليس ولقد ظهر جهله بذلك الأمر في موضع آخر إذ قال إن المقوقس كان حيا في وقت ثورة منويل.

إلى هنا بينا ما هنالك من أدلة بينها اتفاق عجيب في بعض الأحيان واختلاف واسع في أحيان أخرى وقد استمددنا تلك الأدلة من وثائقها الأصلية ومنها ما تخلف عن العصر الذي نصفه وهي من أصول متباينة: منها اليوناني والقبطي والسرياني والعربي، وكلها تدل على أن المقوقس إنما هو قيرس بطريق الاسكندرية والعامل على اخراج والحاكم العام على مصر في وقت الفتح. وليس ينقض هذا الرأي أن يقول قائل إن مؤرخي العرب قد يطلقون لقب المقوقس أحيانا على شخص يسمونه ليس هو قيرس، ولسنا ننكر أن الأمر كذلك ولكننا نكرر كل الإنكار تلك النتيجة التي يذهب إليها أصحاب ذلك القول وهي أن لقب المقوقس لم يكن علما على شخص معين واحد وحجتهم في ذلك أنه قد أطلق خطأ في بعض الأحوال على أشخاص متعددين.



## بحث تاريخى عن المقوقس

بقلم الأستاذ كامل بك صالح نخله

أطلق مؤرخو العرب والقبط اسم المقوقس على الوالى الذى كان له اعظم نصيب فى حوادث الفتح العربى وكان العامل القوى على تسليم مصر اليهم.

واختلف العرب على حقيقة شخص المقوقس واسمه وجنسه وخلطوا فى ذلك بأن لقبوه بعظيم القبط ودعوه باسم المقوقس جريج بن مينا.

ولم يكن المقوقس قبطيا كما توهم مؤرخو العرب ومن جارا هم من الغربيين بل انه رومى الجنس وهو قيصرش Cytus اسقف فاسيس بارمينيا من بلاد القوقاس بآسيا. وقع اختيار الامبراطور هيرقل عليه لمهمة توحيد المذاهب الدينية المسيحية فى مملكته وعلى الاخص فى مصر وسائر المشرق فعينه بطريكاً ملكياً للكرسى الاسكندرى بدل البطريك جورج الملكى وولاه جباية الخراج فى الوقت ذاته واصبح يجمع بين يديه السلطين الدينية والمدينة فى مصر.

ولم يكن فى ذلك بدعة جديدة بل كانت له سابقة معروفة حدثت فى القرن السادس عندما عرض الامبراطور على البابا الارثوذكسى تيودسيوس الاول البطريك ٣٣ ان يكون بطريكاً على الكرسى الاسكندرى وحاكماً على مصر معاً إذا هو قبل طمس لاون واعتق مذهبه الدينى اخلقدونى وقد رفض هذا العرض (تاريخ البطارقة) فليس مستغرباً ان يمنح هيرقل الرياستين الدينية والمدينة الى شخص قيصرش البطريك اخلقدونى

هذا ولم يحصل قط فى عهد حكم الرومان والروم البيزنطيين ان تقلد ولاية الحكم فى مصر منذ اغسطس قيصر الى وقت هيرقل وال قبطى اى مصرى الاصل.

ولبت حقيقة مسألة واسم المقوقس ومنصبه وجنسيته زمناً طويلاً غامضة ومعضلة عسرة الحل الا انه امكن الوصول الى حلها بالرجوع الى كتاب التاريخ المحققين المعاصرين لهذا المقوقس والذين دونوا حوادث الفتح العربى وظهروا شخصية المقوقس وجنسيته بكل وضوح فى كتبهم سواء كانت بالقبطية الصعيدية أو البحرية أو العربية وأيدهم علماء التاريخ الاوربيين وغيرهم.

## (١) المصادر القبطية

ولنبداً بذكر المصادر القبطية التي هي أقدم عهداً من سائر المصادر الاخرى وأصحها.

أولاً - تاريخ حياة القديس انبا شنوده رئيس المتوحدين الذي نشره العلامة اميلنو عن اصل قبطى كتب فى القرن السابع (طبعة باريس سنة ١٨٨٨ صفحة ٣٤٠) جاء فيه الخبر الآتى فى شكل نبوة وهو : -

«ثم سيظهر المسيح الدجال يمثل بين يدى ملك الروم فيجتمع له ولاية الدين والدنيا وسيجئ الى مصر ويناصب فيها كبير الاساقفة بالاسكندرية العداء وسيهرب منه هذا الى أرض تيمان» وهذا بلا شك وصف دقيق لقيرش وما كان منه من معاملة البابا بنيامين.

ثانياً - تاريخ الانبا صموئيل القلمونى رئيس دير القلمون المكتوب فى الجيل السابع الميلادى المعروفة بالوثيقة البودلية

(١) جاء باللغة القبطية باللهجة الصعيدية شذرة من تاريخ انبا صموئيل القلمونى وما جرى له مع المقوقس نكتطف منها الشواهد الآتية ( نقلا عن المجلة الاسيوية عدد نوفمبر - ديسمبر سنة ١٨٨٨ )

(ص ٣٦٥) وترجمته: «واما من جهة المقوقس البطريك الكاذب فانه صار حاقدا لحين وصوله لمدينة الفيوم».

ص ٣٦٧ وترجمتها «لأنك لم تكرمنى بصفة كونى بطركا ولم تراعى أيضا أنا وسلطانى بصفة كونى عاملا على خراج كورة مصر».

(٢) جاء أيضا فى النسخة العربية لتاريخ صموئيل القلمونى الشذرات الآتية -

(أ) «فى ذلك» الزمان ظهر رجل يعرف بالمقوقس يقول بأمانة لاون مجمع خلقيدونية وتولى على الديار المصرية من قبل هرقل الروم وكان على الخراجات والشغور بالديار المصرية فابتداً يضطهد الارثوذ كسيين فى كل مكان ويكلفهم الاعتراف بأمانته. وطلب ابانا البطريك انبا بنيامين ليقتله ويجلس موضعه على كرسى البطريكية فهرب إلى صعيد مصر وستره الله

وخلص من يديه. ثم بعد ذلك جلس المقوقس على الكرسي الرسولي وأخرج الطومار الذى للاون المخالف فقرأه على الشعب وأمرهم باجابته وقبوله. ووجه جنديا قاضيا وبصحبه سياف إلى جبل شهاث وعلى يده ذلك الطومار النجس الذى خلقدونيه وأمره أن يكلف الشيوخ الذين بشيهاث أن يعترفوا به من كبيرهم إلى صغيرهم لأن جميع الكورة المصرية تابعة لأولئك الشيوخ وأوصاه قائلا: «أطلب باجتهاد وفى قلالي الرهبان والأماكن المقفرة الشيوخ لعلك تجد رئيس هذا الشعب المدعو بنيامين وارسله لأنتقم منه فما دام هو حيا لاتثبت لى رئاسة البطريكية بالكورة المصرية. هكذا وصل ذلك الجندى إلى الجبل المقدس بفنطسة عظيمة ومعه مئتا جندى وجلس فى الكنيسة العظيمة التى للقديس مكاريوس وأمر أن يجتمع الرهبان من كبيرهم إلى صغيرهم ثم سأل عن الايغومانس بجبل شهاث المدعو الانبا يوحنا فلم يجده...».

(ب) «واذا بقيرش المقوقس قد اقبل مصعدا من كورة مصر فى طلب البطريك بنيامين».

وجاء ذكر ذلك عندما سكن صموئيل دير القلمون فى الفيوم كما جاء فيه أيضا.

(ج) «وأما المقوقس المدعى البطركية فقد اضمم الغش فى قلبه الى مدينة الفيوم وسير للوقت غلمانا ومجندين ليأتوه بالقديس انبا صمويل وهو مربوط اليدين الى خلف وفى عنقه سلسلة ينقاد كمثل اللص فمضوا الى الدير وأتوا به فكان يتمشى متهللا بفرح قائلا: لعل أن يكون فى هذا اليوم سفك دمي على اسم المسيح ومن أجل ذلك يكتب المقوقس علانية لعله أن يظفر بما قد اضمم فى نفسه» وهكذا أقامه الجند قدام المقوقس فلما رأى ذلك الكافر رجل الله امتلا غضبا وأمر الجند بضربه الى أن يسيل دمه على الأرض وكان يقول له: «أنت صمويل المدعى النسك. من الذى أقامك مدبرا على الأديرة ومن أمرك أن تعلم الرهبان أن يستعدوا عنى وعن أمانتى؟» فقال له القديس: جيدا أن نطيع الله وقديسيه البطارقة وما نطيعك وتعليمك الشيطاني. يا ابن الشيطان والمسيخ الدجال المضل. فلما سمع القديس يقول هذا أمر أن يضرب على فيه قائلا: «يا صمويل ان المجد الباطل الذى يمجدك به الناس أفسد عقلك ولكن ساؤدبك وأعلمك أن تتكلم حسنا لأنك لم تمجدنى كبطرك ولم تكرمنى لسلطاني وكونى رئيسا على الخراجات والثغور بكورة مصر».

ثانيا: ديوان لا يعرف كاتبه وهو عبارة عن وثيقة سريانية متخلفة من القرن السابع جاء فيها أن قيرش كان صاحب السلطة الحربية في مصر وأنه هو الذى دافع العرب عن مصر.

ثالثا: كتب البابا أغاثون البطريك (٣٩) (من سنة ٦٦٢ - ٦٨٠ م) يصف ما جرى للبابا بنيامين البطريك (٣٨) سلفه عندما دعى لتكريس هيكل بنيامين ببيعة القديس مكاريوس المستجدة ببرية شيهات باللغة القبطية جاء فيها العبارة الآتية: وهذه ترجمتها العربية: ودعوت القس أغاثو الذى لى الذى تألم معى على الايمان فى زمن البحرية لما كان قيرش المقوقس يطاردنى عدو جميع الخيرات. (القبط تأليف جرجس فيلوتاوس ص ٢٣).

رابعا: كتب ساويرس بن المقفع أسقف الأشمونين من علماء القرن العاشر والذى كان معاصرا للبابا ابرآم بن زرعه البطريك (٦٨) (من سنة ٩٧٥ - ٩٧٨ م) فى كتاب تاريخ البطارقة باللغة العربية فى سيرة البابا بنيامين.

(١) «ثم أن هرقل مقدم البطارقة من قبل فوقا الملك الكافر أخذ المملكة وصرف اهتمامه لقتال الفرس وبنعمة السيد المسيح سار اليهم فقتل كسرى ملكهم الكافر وأخرب مدينته وجعلها برية وحمل نعمتها وسببها بفرح الى القسطنطينية فلما ملك الارض أقام الولاة فى كل موضع وانفذ واليا الى أرض مصر يدعى قيسر ليكون بطركا وواليا معا فلما وصل الى الاسكندرية أعلم الاب بنيامين ملاك الرب به وأمره أن يهرب» (كتاب مخطوط ١٣ تاريخ بالدار البطيركية ص ٨٨ VR) انظر كذلك ص ٥٦٩ من متن ساويرس.

(٢) «كمال العشر سنين كما قال له ملاك الرب وهى السنين التى كان فيها هيرقل والمقوقس مسطين على ديار مصر» (٧٨٩) انظر ص ٥٧١ من متن ساويرس.

(٣) «انه حاكم الاسكندرية الكافر الذى كان بطريكا وحاكما من قبل الروم» (٧٩٠).

(٤) «وأذكنا بالغداة اليوم الثامن من طوبه فقلت ايتونى بالقس أغاثون الذى تعب معى على الامانة فى زمان الشدايد التى لحقتنى عند مطاردة المقوقس عدو الحق لضعفى» (R٩٦). انظر ص ٦٠٩ من متن ساويرس.

خامسا: جاء فى السنكسار القبطى باللغة العربية المطبوع فى باريس عن عدة نسخ خطية من الجيلين الرابع عشر والخامس عشر فى تذكار اليوم الثامن من شهر طوبه ما يأتى:-

(١) «فى هذا اليوم كان تكريز الاسكنا المقدس بدير أبى مقار على يد الاب الطاهر بنيامين



الطاهر بطريك الاسكندرية وهذا بعدما حل به شدايد من المقوقس وكيف كان هاربا منه فى الصعيد الى كمال عشر سنين وملكوا المسلمين فأما المقرز فمصر خاتماً مسموماً ومات وكان على أمانة خلقدونية وكانوا قد جعلوه وزيراً وبطريكا على بلاد مصر».

(٢) «وفيه ايضا كانت نياحة الأب القديس بنيامين البطريك... ولما انتخب للبطيركية جرت عليه هو وبقية الأساقفة فقدس الأب وقرب الشعب ووصاهم واعلمهم بما سيكون ثم ارسل كتباً إلى ساير الاساقفة ورؤساء الديارة بأن يهربوا ثم مضى إلى دياره ابو مقار ثم منها الى الصعيد وبعد خروجه من المدينة وصل والى وبطرك من قبل هرقل فتسلط على البيع وعلى المؤمنين وعاقب كثيراً منهم ومسك اخا القديس بنيامين وعاقبه وكان اسمه مينا واحرق جنبه ثم غرقه اخيراً.

سادساً: جاء فى السنكسار الاثيوبى: «المقوقس اى الحاكم والبطريك فى الاسكندرية وفى جميع بلاد مصر» ص ١٧٣ اصل وص ١٨٠ ترجمة.

سابعاً: ان تاريخ يوحنا النقيوس وهو من علماء واساقفة القبط فى أواخر الجليل السابع للميلاد يؤيد بكل يقين ان قيرش البطريك الملكى كان واليا على مصر لأنه كان متولياً كل شؤون الدولة مدنيا ودينيا فهو الذى كان يدير حركة مقاومة الغزو العربى وهو الذى تولى جميع مفاوضات الهدنة والصلح والتسليم وهو الذى كان آلة الامبراطور هيرقل فى اضطهاد اتباع مذهب المستقيمى الرأى وهو الذى كان اكبر محرض عليه (صفحة ٥٦٢ فصل ١١٧ وصفحة ٥٨٤ فصل ١٢١).

ثامناً: جاء فى جداول مقتطفة من تواريخ البطارقة وغيرها من كتب خطية قديمة العهد ما يأتى: (وكان المقرز جريج بن مينا الهيراطيقى نايب هرقل بالديار المصرية).

تاسعاً: جاء فى كتاب تاريخ ابن الراهب من علماء القرن الثالث عشر الميلادى ما يأتى: - (وقتل هرقل فوقاً (الملك) وأخذ الملكة وصرف اهتمامه لقتال الفرس واخرب بلادهم وملك مصر وولى عليها قيرش وجعله بطركاً ووالياً) (ص ٧٢٢٢ من كتاب التواريخ المخطوط).

عاشراً: جاء فى الكتاب المنسوب الى ابي صالح الارمنى المكتوب حوالى سنة ١٢٠٠م



الذى طبعه العلامة اقتس باكسفورد سنة ١٨٩٤ ما يأتى فى صفحة ٣٨ (ان محمدا بعث حاطب بن ابي بلتعه من غم الى المقوقس صاحب الاسكندرية) وجاء ايضا فى صفحة ١٠١ (ان هرقل استعمل على مصر جريج بن مينا المقوقس) ثم ذكر احد اديرة الصعيد دون تعيين اسمه وقال : (ان بنيامين اختفى هناك فى حكم الامبراطور الرومانى هرقل الخلقيدونى وحين كان جريج بن مينا حاكما على مصر حتى تمت مدة السنوات العشر وكان ذلك هربا منهما كما انذره الملاك).

نقل ابو صالح من كتاب الجناح ان اسقف الروم فى مصر والاسكندرية كان قيرش (صفحة ٢٨).

حادى عشر: جاء فى تاريخ البطارقة لانا يوساب اسقف فوة فى سيرة البابا بنيامين : «ثم قام هرقل اول البطارقة قتل فوقاً ملك الروم وتقدم الى الفرس وسبى أصحابه وارسل الى أرض مصر واحداً يقال له المقوقز وزير وبطرك فهرب منه بنيامين الى الصعيد والى وادى هب، ص ٧٤٠.

(النتيجة) يتضح جلياً من الادلة المتقدم ذكرها ان المقوقس كان يقول عن نفسه فى قصة القديس صموئيل انه كان بطريركا وواليا فى آن واحد جامعا بين يديه السلطتين الدينية والمدينة، ومن اقوال ساويرس بن المقفع والاستشهادات الاخرى الصريحة ان قيرش هو المقوقس وانه لم يكن قبطيا بل روميا وانه كان له السلطان فى امر الدين وامر الدنيا من قبل الامبراطور هرقل كما دلت عليه الحقائق التاريخية لهذا العصر والتي لم يختلف فيها مؤرخو القبط وان الفتح العربى تم على يديه وانه كان العامل على تسليم البلاد اليهم.

وقد أثبت يوحنا النقيوسى فى تاريخه بالدليل القاطع ان الذى سلم مصر هو قيرش أما ما رواه ابن المسكين فليس حقيقيا اذ لم يحدث صلح بين العرب وعظماء القبط بل كان الصلح بين العرب والروم مباشرة وعلاوة على ذلك فانه مؤرخ متأخر وليس لتاريخه قيمة ما لأنه استقى الاخبار والحوادث من تأليف العرب وخصوصا من الطبرى الذى اختصر تاريخه.

وقد افرد العلامة جرجس فيلوثاوس عوض فى كتابه (القبط) باباً للمقوقس اثبت فيه انه لم يكن قبطيا بل اجنبيا وانه هو نفس قيرش البطريرك الملكى الذى سلم البلاد للعرب وهو رومى الجنس جمع بين يديه الرئاسة الدينية وولاية الحكم.

هذه هي ادلة المؤرخين القبط الدامغة وحججهم الصريحة التي لا تحتاج الى تأويل أو تفسير.

## (٢) المصادر الاسلامية

ولنذكر الآن ما جاء في كتب اشهر مؤرخي المسلمين نقلا عن كتاب الفتح العربي تأليف العلامة بتلر ص ٥١٧.

اولا - البلاذرى من رجال النصف الاول من الجيل التاسع للبلاد يذكر المقوقس ويقول انه صالح عمرا وانه كان قائدا في الاسكندرية مدة حصار العرب لها ثم يذكر انه فاوض عمرا في تسليم المدينة وانه كان في جانب القبط بعد ان ابى هرقل اقرار صلحه ويذكر عند ثورة منويل ان بعض الرواة يذهبون انه ساعد العرب والبعض الآخر انه مات قبل ذلك ويتضح ان قوله في المقوقس لم يكن دقيقا الدقة اللازمة في تدوين الحوادث التاريخية الخاصة بالفتح العربى - ص ٥٠٧.

ثانيا - اليعقوبى من رجال النصف الاخير من الجيل التاسع للميلاد وهو لم يكن مصريا وذكر ان المقوقس صالح عمرا وان هرقل رفض الصلح - ص ٥٠٧.

ثالثا - الطبرى من رجال القرنين التاسع والعاشر ميز بين حاكم الاسكندرية وحاكم منفيس ويذكر ان الاخير كان المقوقس وانه كان عظيم القبط وانه ارسل الى منفيس جيشا تحت قيادة الجاثليق الذى كان كبير اساقفة النصارى واسمه ابن مريم ص ٥٠٧.

رابعا - ياقوت من رجال القرن الثانى عشر يذكر ان حصن بايلون كان حاكمه المندفور الذى اسمه الاعيرج نايبا عن المقوقس ابن قرقب اليونانى الذى كان يقيم في الاسكندرية ويذكر ان المقوقس هو صاحب الصلح الذى عقد باسم القبط والروم وانه صالح على شرط ان ينفذ بالعهد الى الامبراطور ليقره. وهذا المؤرخ يعتبر المقوقس حاكما على مصر (٥٠٨).

خامسا - ابن الأثير من رجال القرن الثانى عشر: يذكر أبا مريم وأبا مريام وأن الأول كان جاثليق منفيس وأن الثانى كان أسقفا وأن المقوقس أرسلهما ليقاتلا عمرا ولكنهما فاوضاه وصالحاه على شروط رفضها المقوقس وأن المقوقس كان يقود الجيش بنفسه في موقعة عين

شمس ثم ذكره بعد ذلك أنه حاكم الاسكندرية فى وقت الحصار وأنه صالح عمرا وكان حيا عند ثورة منويل.

ويظهر أن هذا المؤرخ كان يخلط بين الأسقف ورئيس الأساقفة والجاثليق (ص ٥٠٧).

سادسا: ابن خلدون من رجال القرن الرابع عشر: يتبع ابن الاثير فى روايته غير أنه جعل المقوقس قبطيا.

سابعا - المقرئى من رجال القرن الرابع عشر: يروى عن يزيد بن ابى حبيب عبارة أن المقوقس الرومى كان واليا على مصر وصالح عمرا ويروى عن ابن عبدالحكم خبر حياة المقوقس فى ثورة منويل وابن الحكم هذا هو مؤرخ قديم مات سنة ٨٧٠ ميلادية.

ويتفق المقرئى مع ياقوت فى ذكر الاعيرج وفى أن المقوقس بن قرقب أو فرقت كان يونانيا ويذكر أن القبط كان لهم فى الاسكندرية أسقف اسمه أبو ميامن وأن المقوقس صالح العرب على أن هرقل لم يقر صلحه وعنفه. وذكر قيرش فقال ان هرقل أقام قيرش بطرك الاسكندرية (ص ٥٠٨).

ثامنا - ابن دقماق من رجال القرن الرابع عشر يذكر المقوقس الرومى الذى كان ملك مصر وصالح عمرا (ص ٥٠٨).

تاسعا - أبو الخاسن من رجال القرن الخامس عشر يذكر بنيامين أسقف الاسكندرية ويقول أن قائد قصر الشمع كان الاغيرج (بالغين) وكان تحت أمر المقوقس وذكر أن اسم المقوقس جريج ابن مينا وذكر كذلك أن قائد الحصن كان المندوفور المسمى الاغيرج من قبل المقوقس بن قرقب اليونانى. وروى عن ابن كثير أن المسلمين عندما دخلوا مصر قابلهم أبو مريم جاثليق مصر وأبو مرتام الاسقف ثم ذكرهما عند بناء الفسطاط (ص ٥٠٨ و ٥٠٩).

عاشرا - السيوطى من رجال القرن الخامس يتفق مع أبى الخاسن فى روايته ص ٥٠٩.

### النتيجة

يظهر جليا من أقوال كبار مؤرخى العرب المسلمين هذه أنهم كانوا فى حيرة عظيمة وأن اختلافاتهم كثيرة إذ ليس لديهم عن هذا الحادث سوى معلومات غير وثيقة ولكنهم ذكروا

المقوقس ولقبوه بعظيم القبط أو أمير القبط ولم يذكروا أنه كان قبطيا وأنه لم يكن من القبط إلا أن البعض منهم ذكر أنه كان يونانيا وكان واليا من قبل هرقل وأنه عقد الصلح مع العرب وأن هرقل لم يقر صلحه ودعاه العرب في الجيل الثاني عشر بجريج بن قرقب وذهب بعضهم إلى أن قرقب تحريف لابن قرقر كما رواه أبو صالح الارمني ولم يعرف المقوقس باسم جريج بن مينا إلا في أوائل الجيل الثالث عشر للميلاد.

وأن جريج ربما كان محرفا عن قيرش بقلب القاف جيما وقلب الشين جيما معطشة وكذا لقب المقوقس أو المقوقز قد يكون نسبة إلى القوقاز أو القوقاس التي كان أسقفا عليها قبل توليه بطركية الاسكندرية.

وقد يكون اسم جريج خلطا بين اسمه واسم جورج قائد حامية حصن بابيلون الذي حرف العرب اسمه باسم أعيرج.

وقد ذهب بعض المحققين أن جريج مشتق من جريجوريوس أو غريغوريوس أو كركور وهو اسم أرمني ومنها أتى لقب ابن قرقر وأن اسم والده جريجوريوس فيكون قيرش بن جريجور وجريجور بن مينا.

وقد أجمع مؤرخو العرب على تعيين العمل الذي كان يعمله المقوقس ولكنهم لم يتفقوا على الاسم الذي كان يسمى به ولا على تعيين جنسيته.

أما معنى كلمة المقوقس فأصعب وأعسر من ذلك وقد قال بتر أن هذه الكلمة كتبت في النصوص القبطية «ابقفقيوس» وفي اليونانية (قفقاسيوس) أي القوقازي لأن موطن قيرش وأصله كان من أهم مواضيع التساؤل بين آل الاسكندرية الذين اعتادوا الفضول والاهتمام بمثل هذه الامور وكان الجواب على تساؤلهم (قفقاسيوس) وذلك لأن هرقل نقل قيرش من مركز الرئاسة الدينية في فاسيس ببلاد القوقاز ونشأ من هذه الكلمة الاسم العربي المقوقس.

أما ابن مريم وابن مرتام فهما اسمان لا سقفى منف وبابيلون الملكيين. أما أبو الميامن فهو اسم للبطريك الارثوذكسى بنيامين.

### (٣) مصادر العرب المسيحيين

ولندكر الآن ما دونه مؤرخو العرب المسيحيون (غير القبط).

أولا - سعيد بن بطريق وهو سوري الاصل ويعرف باسم البطريقك افتيسخوس الملكى الاسكندري المولود ٨٧٦م يذكر فى تاريخه المطبوع أن المقوقس كان عاملا على الاموال فى مصر لهرقل وأنه كان يعقوبيا فى الباطن ولكنه كان فى الظاهر ملكيا وأنه منع الجزية التى كان عليه أن يرسلها للامبراطور هرقل منذ حصار الفرس للقسطنطينية ولم يذكر للمقوقس اسما وذكر أنه كان حيا إلى ما بعد ثورة منويل وأن هرقل صير قيرش بطريقا على الاسكندرية وكان مارونيا وذكر أن البطريقك فاوض عمرو أثناء الاقتتال فى الاسكندرية ولم يذكر بعد ذلك شيئا عنه كما لم يذكره بالاسم (جزء ثانى ص ١٢ و ٢٢ و ٢٣ و ٢٤).

ثانيا - أبو الفرج بن العبري وهو سرياني الاصل من رجال الجيل الثالث عشر ولم يذكر شيئا عن المقوقس فى تاريخه.

#### النتيجة

قرر سعيد بن بطريق صراحة أن المقوقس كان عاملا على الخراج فى مصر من قبل هرقل وأنه اغتال أموال الدولة التى أو تمن عليها وانه كان من ذوى الاعتقاد بالطبيعتين فى الظاهر ولكن تحاشى الاعتراف بأن قيرش البطريقك الملكى هو نفس المقوقس حتى لا يلصق لمركز البطريقكية الملكية الخيانة والغدر وهو من خلفائه على الكرسي من الملكيين ورغم شدة حرصه فى كتابته فقد اعترف أن عمرو بن العاص مثل امام البطريقك وقت الاقتتال فى الاسكندرية فكيف يقابل القائد الأعلى البطريقك ولا يقابل الوالى فى المفاوضة إن لم يكن الاثنان واحداً وله عذر فى مراوغته لأنه يسعى فى كتابته كى يزيل عن قيرش تهمة تسليم مصر إلى العرب فاضطر كما قال العلامة بتلر إلى المراوغة والتورط فى أقوال عجيبة ويقلب كل حقائق التاريخ ويمسح الوقائع الصحيحة التى تقرأ من بين سطور كتابته أن البطريقك والوالى شخص واحد.

#### (٤) مصادر اليونانيين

ولنذكر بعد ذلك ما قاله مؤرخو اليونان :

أولا - ذكر نيقوفوروس أن هرقل أرسل ما يانوس إلى الاسكندرية ليشترك مع قيرش بطريقك الاسكندرية الملكى فى الاستقرار على الخطة التى يتخذانها مع العرب ثم قال فى موضع آخر أن قيرش كان أسقف الاسكندرية.

ثانيا - ذكر تيوفانس أنه لما مات جورج أرسل قيرش ليكون أسقف الاسكندرية بعده وقال عن العرب أنهم غزوا مصر واتهم قيرش بأنه سلم ذهب مصر إلى العرب فأرسل اليه الامبراطور رسالة شديدة يأمره فيها أن يعود من مصر.

### النتيجة

ويتضح من أقوال هذين المؤرخين أن قيرش بطريك الاسكندرية الملكى وكانت له الكلمة فى الأمور المدنية والمالية والحربية بدليل اشتراكه مع مندوب القيصصر فى تدبير أمور الدفاع وعقده للمعاهدة مع العرب وهى المعاهدة التى رفضها هرقل وتفريطه فى أمواله الدولة التى كان موكلا عليها وهذا يتفق كل الاتفاق مع الحقائق التى ذكرها مؤرخو القبط ويوضح ماغمض فى كلام ابن بطريق الذى سلم معهم أن البطريق كان يفاوض عمرو.

### (٥) المصادر الاجنبية

(١) يزعم فون رنك Von Rank أن المقوقس كان حاكم مصر وأنه كان قبطيا وقد كان هذا العلامة يشك فى حقيقته التاريخية.

(٢) يذكر العلامة دو جورج De geoje أن مؤرخى العرب خلطوا فى بعض المواقع بين المقوقس وقيرش البطريك الملكى وأنه كان شخصا آخر عمله غير عمل المقوقس.

(٣) ذهب الأستاذ كرابيسك Karabacek إلى أن اسم المقوقس هو جورج بن مينا برقيوس وبهذا يفسر اسم فرقب أو قرقب الذى يسمى به بعض المؤرخين أبا المقوقس ورأى هذا الأستاذ أن المقوقس كان حاكما لأقليم وأن لقبه تحريف عربى للفظ اليونانى الذى كان لقباً تشريفياً.

(٤) وقال المستر ملن Milne أن المقوقس كان جورج حاكم الأقليم الشرقى الذى ذكره يوحنا النقيوسى.

(٥) ذهب الأستاذ استانلى بول Stanley Pool إلى أن الاسم تحريف للقب اليونانى التشريفى ويتبع رأى الأستاذ ملن فى زعمه أنه كان حاكم الاقليم الشرقى وعدل أخيراً عن هذا رأى بعدما اطلع على الابحاث الاخيرة التى بحثها العلامة بتلر واقتنع معه بأن المقوقس لم يكن حاكم الاقليم الشرقى بل انه هو نفس قيرش البطريك الملكى.

(٦) سماه الاستاذ بوري الحاكم القبطي.

(٧) استنتج أميلينو Amelineau ما يأتي:

(أ) إن خبر ارسال النبي محمد كتابا إلى المقوقس في عام ٦٢٧ م غير حقيقي.

(ب) إن اسم المقوقس هو جورج بن مينا وأما اسم ابن قرقب فهو تسمية أخرى.

(ج) أن أحد أبوي المقوقس كان قبطيا إن لم يكونا كليهما قبطيين وأنه كان في خدمة الامبراطور وأنه كان في أول الامر على المذهب الملكي.

(د) انه كان بطريركا ملكيا ولكن تاريخ ولايته غير معروف إلا بالظن والحدس.

(هـ) ان اللفظ المقوقس كان لقبا مشتقا من لفظة أطلقت على اسم قطعة صغيرة من النقود البرنزية، وقد علق العلامة بتلر على هذا الاستنتاج بأن اميلينو اخطأ فيما ذهب اليه وأنه أخذ برأى بعض من سبقه من المؤرخين دون أن يفحصه فحص ناقدا وأنه اضطر أن يعترف بأن المقوقس كان بطريركا ملكيا ولكنه لم يذكر أنه هو نفس قيرش ولم يرجع في أبحاثه إلى ما كتبه ساويرس بن المقفع اسقف الاشمونين في سير البطارقة ولا الى كتاب السنكسار.

(٨) استنتج العلامة بريه Periera ما يأتي:

(أ) أن صاحب الاضطهاد هو شخص عرف باسم المقوقس.

(ب) انه كان من أصل يوناني.

(ج) انه كان بطريرك الاسكندرية وحاكم مصر ومراقب الاموال.

(د) ان اسمه قيرش.

(هـ) ان اسم المقوقس مشتق من لفظ يوناني.

(٩) وصل العلامة بتلر في أبحاثه الجديدة التي بحثها لتحقيق شخصية المقوقس ونشرها بعد نشر كتابه «الفتح العربي لمصر» بعشر سنوات الى ان اثبت علميا ان المقوقس لم يكن سوى قيرش البطريرك الملكي بالاسكندرية الذي جمع له هرقل ولاية الدين وجباية الخراج بارض مصر وأنه كان يونانيا ولم يكن قبطيا وأنه هو المقصود بالمقوقس في وقت غزو العرب لمصر.

(١٠) وعمل العلامة جان ماسبرو بحثا عن المقوقس وصل به الى ان المقوقس لم يكن شخصا آخر غير قيرش بطريك الاسكندرية الملكى ووالى مصر فى عهد هيرقل (٦٣١ - ٦٤١ م) وهو بذلك يتفق فى رأى مع العلامة الفريد بتلر (كتاب تاريخ بطارقة الكرسى الاسكندرى تأليف جان ماسبرو طبعة باريس سنة ١٩٢٣ ص ٣٥٣)

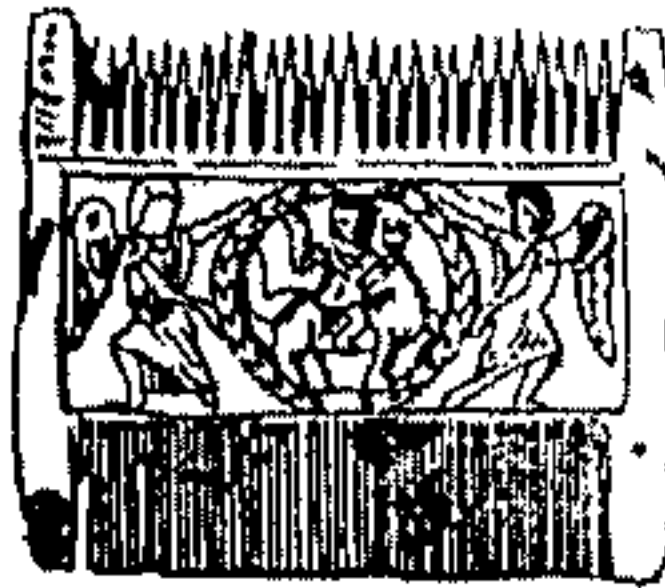
### النتيجة

قد طابقت ابحاث العلامة بتلر ما وصل اليه العلامة بريرا والعلامة جان ماسبرو فى استنتاجاتهما اما باقى المستشرقين فقد استقوا اخبارهم من المصادر العربية الاسلامية دون المراجع القبطية واليونانية ونقلوها بلا فحص وتمحيص ونقد ولذلك لا يمكن التعويل عليها والاعتداد بها.

### (٦) الاستنتاج العام

يستنتج مما تقدم ما يأتى :-

- (١) ان المقوقس لم يكن قبطيا بل انه رومى الجنس.
- (٢) ان المقوقس هو نفس قيرش البطريك الملكى الاسكندرى.
- (٣) ان قيرش جمع بين يديه السلطتين الدينية والمدينة فى عهد الامبراطور هرقل.
- (٤) ان المقوقس قيرش اغتال خراج مصر ولم يقدمه لمولاه الامبراطور هرقل.
- (٥) انه هو الذى قام جيوش الروم وفاوض العرب فى الصلح وسلم البلاد اليهم.





## وصف الاسكندرية عند الغزو العربى

أرسل عمرو إلى الخليفة كتابا مشهورا يصف فتح الاسكندرية، والرواية المتداولة عنه هي «لقد فتح الله علينا مدينة من صفتها أن بها أربعة آلاف قصر، وأربعة آلاف حمام، وأربعمائة ملهى، واثنى عشر ألف بائع للخضر، وأربعين ألفا من اليهود أهل الذمة». ونرى أن هذه الأعداد فيها مبالغة، ولعلها لم تكن كذلك فى الكتاب الذى بعث به عمرو بل نقلها النساخ خطأ. ومع ذلك فإنها تدل دلالة واضحة على ما كان للمدينة من الأثر العظيم فى نفوس الفاتحين، وقد أدهشهم عظمها وفخامتها،

وما كانت دهشة العرب من رسم المدينة باعظم من دهشتهم مما كان تحت أرضها من المباني فقد رأوا بها عددا عظيما من الصهاريج العجيبة تحت الأرض كان لبعضها طبقات تلى بعضها بعضا أربعة أو خمسة. وكان فى كل طبقة منها عدد عظيم من الحجرات والأعمدة، حتى لقد قال السيوطى إن الاسكندرية مدينة قائمة على مدينة، وإنه ليس فى البلاد مثلها على وجه الأرض. وكان بها عدد عظيم من الأعمدة لم يرمثلها فى موضع آخر فى علوها وعظم حجمها. وكانت هذه الحجرات الدفينة تستخدم لخزن المياه توصل إليها فى قنوات تجرى من الترعة الحلوة [قناة كانوب] التى كانت تشق المدينة فى حى المصريين [كوم الشقافه]، وكانت تملأ فى أوان الفيضان فيشرب الناس منها مدة الحول. ولعل أجمل احياء الاسكندرية فى ذلك الوقت كان حى البروكيون [الحى الرابع، الملكى] والذى كان يحتوى على قصور البطالسة والمقبرة الكبرى التى كانت فيها جثة الاسكندر فى غشاء من الذهب، وكان فيه المتحف وتتصل به مكتبته العجيبة التى كانت مقر العلوم فى العالم أجمع. وكان فى ذلك الحى الى الشرق معبد مكشوف اسمه (التتراييلوس)، وهو إيوان به أربعة صفوف من الأعمدة تحيط به، الى جانب كنيسة القديسة (مارية - روثيا) بناها (أولوجيوس)، والى شرقها فيما يلى الأسوار على مقربة من البحر الكنيسة الكبرى كنيسة القديس (مرقس) وكانت عند ذلك لا تزال ماثلة وفيها مدفن من المومر به جثمان ذلك الرسول. وقد قال (أركولفوس)<sup>(١)</sup> «إذا أتيت من بلاد مصر ودخلت المدينة ألفت عند جانبها الشمالى كنيسة كبرى فيها جثمان مرقس الانجيلى

(١) كان (Arculfus) فى مصر حوالى سنة ٦٧٠ للميلاد (Pa'l. Pil. Text. Soc) الجزء الثالث صفحة ٥٢ وقد اضمحلت المدينة بعد مائتى عام حتى أن (برنار الحكيم) حوالى سنة ٨٧٠ يقول «وراء الباب الشرقى دير القديس مرقص ويعيش الرهبان فى تلك الكنيسة التى كان فيها مدفنه ولكن البنادقة أتوا =

وترى قبره أمام المحراب فى الجانب الشرقى وقد أقيم فوقه شاهد من المرمر» وكان فى الحى نفسه كنيسة القديسين (تيردور) و(اثناسيوس).

وقد عجب العرب أشد العجب من المسلتين من الصخر المحبب الأحمر (الجرانيت) اللتين كانتا فى صدر الكنيسة.

ومن المعلوم أن (الفاروس) أو المنارة كانت أثرا غير المسلتين وهى بناء متين من الحجر شاهق العلو، وأنه لمن المضحك أن يتصور أحد أن بناءها العظيم يقوم على كرسى من الزجاج على هيئة السرطان، ومع ذلك فإنه مما يسر النفس أن يصل الإنسان إلى أصل هذه الخرافة التى تظهر فى مبدأ الأمر سخيفة لا معنى لها. فإنها إنما نشأت من سوء فهم لما ذكره مؤرخو العرب الأوائل من الحقائق التاريخية وتحروا فى ذكره الدقة العظيمة، فلا شك فى أن المسلتين اللتين كانتا أمام كنيسة (القيصريون) عند دخول عمرو فى الاسكندرية كانتا على قاعدتين على هيئة السرطان كما وصفهما العرب الأوائل. فقد قام الدليل على هذا عند نقل إحدى المسلتين إلى نيويورك، إذ وجد أن هذا الحجر الهائل كان قائما على أربع صور من المعدن على هيئة السرطان، وكانت هذه تفصل بين المسلة وبين القاعدة. وكانت القاعدة من قطعة واحدة من صخر (الجرانيت) وكان من تحتها ثلاث طبقات مدرجة من الحجر. ولم يكشف عند نقل المسلة إلا تمثال واحد من التماثيل الأربعة التى على هيئة السرطان، لأن القاعدة كانت قد مضى عليها زمن طويل وهى مدفونة تحت الأرض. وكان ذلك التمثال نفسه مشوها، وهذا مثل من الأمثلة الظاهرة التى كانت فيها أعمال الحفر والتنقيب مساعدة للتاريخ مصدقة له.

وقد يقول قائل وماذا كان من أمر الجعلان أو العقارب الزجاجية التى تحت المسلة الأخرى، وما نحسب ذلك القول إلا إحدى الأقاصيص. وليس شئ أشد خطأ من مثل هذا القول لأننا إذا سمعنا وصف أمرين متصلين اتصالا وثيقا وصدق أحدهما صدقا لا شبهة فيه وكان من آيات الدقة، فإن أعجب العجب أن نقول إن الأمر الآخر مكذوب لا صدق فيه، فما يكون قولنا هذا إلا تكديبا لا مبرر له للتاريخ كله. وليس فى وصف هذه المسلات ما يجعلنا فى حيرة

= فى البحر وحملوا جثته إلى جزيرتهم وفى سنة ١٣٥٠ كانت الكنيسة التى استشهد فيها القديس مرقس على نحو ميلين شرق الاسكندرية» ومن هذا يتضح مقدار اضمحلال المدينة.

بين ما يقتضيه العلم وما يقتضيه التاريخ. لا جرم أننا لا نصدق أن تقول قطعة عظيمة من الصخر في حجم تلك المسلة التي نسميها مسلة كليوباترة على جعاليين من الزجاج مما يصنع في أيامنا هذه، وما كان في الزجاج قطع تبلغ من الحجم ما يكفي لمثل هذا القصد. ولكننا نعلم في المعادن معدنا عظيم الصلابة والرونق وهو الحجر الأسود (الأيسیدی) الذي يشبه الزجاج، ويعرف بالزجاج الطبيعي. ولعل الجعاليين التي كانت تحت المسلة الثانية - وهي القائمة اليوم في لندن - وكانت من ذلك الحجر الأسود. وإذا كان هذا غير ممكن فلعلها كانت من حجر آخر متين شديد الصقل. وأنا نؤثر أن نصدق ما قاله كتاب العرب بنصه كما جاء في قولهم، على أن نكذبهم فيه بعد ما ظهر من صدقهم فيه صدقا جليا. فإننا لا نشك في أن المصريين كانوا فوق براعتهم في صناعة الزجاج يعرفون من عظيم أسرار صناعته ما لمجهل، وليس بالمستبعد أن يكونوا قد استطاعوا صناعة صنف من الزجاج يبلغ من المثانة أن يحمل مثل ذلك الكتلة الصخرية العظيمة. ومن المفيد هنا أن نقول إن المسلة التي حملت إلى لندن كانت قد وقعت على الأرض قبل الأخرى بزمن طويل.

إذن نقول إن أثرين عظيمين كانا قائمين أمام القيصرون على قاعدتين ذات طبقات. وكان أحدهما قائما على أربع سرطانات من النحاس أو الشبه، وكان الثاني قائما على أربع تماثيل من الزجاج المتين أو الحجر الأيسیدی على صورة العقارب. وإذا نحن أزلنا ما طرأ من الخلط على هذا الوصف بين المنارة والمسلتين عرفنا أن التماثيل النحاسية التي يذكرها المقریزی لم تكن في أعلى المنارة حيث لا تكون ظاهرة لرأى العين، ولكنها كانت في أعلى المسلات. وكان التمثال «الذي يشير إلى الشمس» بغير شك تمثالا ذا جناحين يمثل «هرميس» أو «نيكى» (Nike) (آلهة النصر عند اليونان) وأغلب الظن أنه كان قائما على قدم واحدة فوق قمة المسلة<sup>(١)</sup> يمد يده اليمنى على عادة اليونان، في تصوير تماثيلهم، وكان التمثال الآخر الذي «يشير إلى البحر» صورة أخرى لا يقصد بها التجميل والزينة، وإيجاد التماثل في المنظر. ولا بد أن هذه الأعمدة العظيمة القديمة كانت باهرة الرونق الجمال في صنعها ورسمها الذي أبدعته يد الصناع في عصر أغسطس، تقع في النفس موقع الجلال إذا ما وقعت العين على قمته الشاهقة إذ تمر بها السفن في دخولها إلى المرفأ أو خروجها منه.

(١) قام الدليل على أن المسلات كان لها غطاء على قمته من المعدن.

وأما المتحف فلا نجد له ذكرا باقيا إلى يومنا هذا ولا بد لنا أن نقول إنه تخرب وزال قبل ذلك بزمان طويل. ولعل زواله كان فى الحريق الكبير الذى أحدثه يوليوس قيصر عندما حاصره المصريون فى ذلك الحى تحت قيادة (اخيلاس)، أو لعل ذلك حدث أثناء الصراعات التى قامت بين المسيحيين وأصحاب الديانات الأخرى.

حسبنا ما تقدم فى ذكر الكنيسة، ولنصف بعد ذلك (السرايوم) وهو طائفة من الأبنية ذات جمال رائع كان لها أثر عظيم فى نفوس العرب. وكان فى حى آخر من أحياء المدينة فى الموضع الذى به اليوم عمود (دقلديانوس). وكان هذا الحى معروفا بالحى المصرى الذى لم يختفى اسمه فى وقت من الأوقات، وذلك الاسم هو (رقوتى). فإن القبط لم يسموا فيما بينهم مدينة الإسكندرية باسم بانيها العظيم، بل كان أكثر حديثهم عنها باسم القرية التى كانت لبعض الصيادين قبل الاسكندر بزمان طويل. وهذا دليل على شدة احتفاظهم بقديمتهم. وقد عرف موضع السرايوم معرفة لا موضع للشك فيها مما جاء فى وصفه فى الكتب القديمة، وما أسفر عنه البحث الأثرى فى العصور الحديثة. ويقرن ذكر السرايوم عادة بذكر عمود دقلديانوس وهو الذى سماه العرب (عمود السوارى)، وكان على مقربة من الباب الجنوبى للمدينة وهو الذى يسميه العرب باب الشجرة. ومهما يكن من الأمر فقد كان حصنا معظمه من صنعة الإنسان مع علوه وإشرافه فوق المدينة. فقد كان قائما على نهد له نواة من الصخر الطبيعى، ولكن سائرته كان من صنع الإنسان. وكانت أسواره المنيفة تحيط بآزاج معقودة تحت الأرض طبقات بعضها فوق بعض، فكان حصنا عظيما مربع الشكل أعلاه مسطح تزينه أبنية بديعة. والظاهر أنه كان يدخل إليه من طريقين: أحدهما تسير عليه العجلات، والآخر سلم له مائة درجة. على أننا لسنا نعرف القصد الذى من أجله بنى ذلك السلم وكان موضعه فى الجهة الشرقية من البناء،

ولكن المنارة كانت موضعا لأعظم أعجاب العرب وأكبر دهشتهم. وقد كان ذلك البناء الضخم كما هو معروف قائما فى الشمال الشرقى من جزيرة (فاروس). وكانت تلك الجزيرة متصلة ببر المدينة بطريق طويل قائم على عقود اسمه (الهبتاستاديوم). وكانت الجزيرة فى وقت الفتح العربى يحيط بها مرسى السفن وفيها أبنية مختلفة كان أكبرها كنيسة: إحداهما (للقديسة صوفيا)، والأخرى (للقديس فوستوس) وبينهما نزل للأغراب. وقد قال قيصر عن

-----

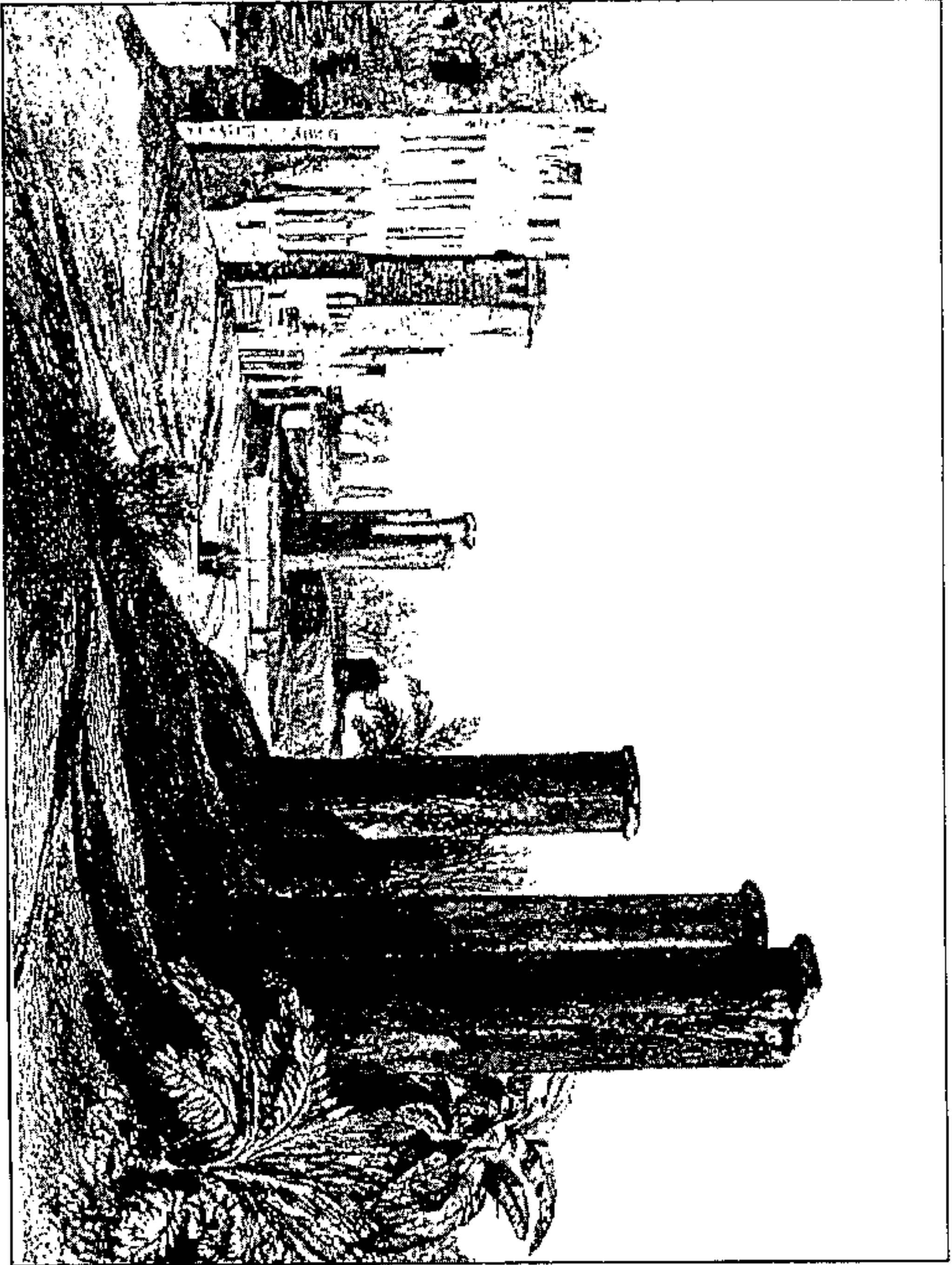
المنارة إنها قطعة عجيبة من البناء ووصفها سترابو بأنها برج ذو بناء عجيب من الحجر الأبيض وله طبقات عدة، وقد كان بناؤها على يد (سوستراتوس الكنيدي) في أيام (بطليموس فلادفوس) وكان القصد منها هداية السفن، وقد أصابها هدم من فعل البحر ومن أسباب أخرى، ولكنها كانت ترمم كلما دعت الحال إلى ترميمها، فكانت في أيام فتح العرب صالحة لم يفسد منها شيء، تلمع في النهار في ضوء الشمس وتضيئ بنورها في الليل على البحر إلى بعد عدة فراسخ من الاسكندرية. وكان شاطئ تلك الجهات ضحلاً لا مرفأً له، وكانت السفن الآتية إلى الإسكندرية تعبر إليها بحراً فسيحاً لا معالم فيه من البر، فكان من أكبر النعم أن يقام علم ظاهر في النهار والليل على مسافة ستين ميلاً أو سبعين.

وقد عجب العرب من عدد غرف المنارة ومن تداخلها فقال المقرئزي: ويقال إن كل من دخل هذه المنارة اختبل وضل الطريق مما بها من الغرف العدة والطبقات والمماشى. وقيل إن المغاربة عند ما جاءوا إلى الإسكندرية في جيش في خلافة المقتدر دخل جماعة منهم إلى المنارة على ظهور الخيل فضلوا طريقهم حتى جاءوا إلى شق في كرسى الزجاج الذى على هيئة السرطان وهو الذى يقوم عليه البناء، فوقع كثير منهم فيه وهلكوا. ولكن قيلت في المرأة قصص أعجب من هذا(\*) .



-----

(\*) انظر: فتح العرب لمصر. الفريد بتلر. ترجمة: محمد فريد أبو حديد. لجنة التأليف والترجمة والنشر. القاهرة.



بقايا أثرية من آثار الاسكندرية ظلت باقية حتى القرن ١٩ ثم نهبت ودمرت.



## ترتيب قيام (انتخاب) الأسقف وقسمته أو رسامته

المرجع:

من أهم المراجع المعتبرة أساساً للتشريع الكنسي القبطي ولترتيب الكهنوت في الكنيسة القبطية الأرثوذكسية، كتاب التقليد الرسولي للأسقف الروماني هيبوليتس (عاش حوالي سنة ٢١٥ م.) والمسمى في كتب ومخطوطات الكنيسة باسم «ترتيب نظام الكهنوت» لمؤلفه «أبوليدس» (النطق العربي لكلمة هيبوليتس). ويعتبر كتابه هذا أحد أقسام مخطوطة القوانين الكنيسة المحفوظة بمكتبة البطريركية، ومعظم مكاتب الأديرة.

بعض التعريفات والمصطلحات الهامة

١. كلمة «إيسكوبي» Episcopos

تعني حرفياً «النظر من أعلى» أو بلغة المخطوطات الكنيسة «الإشراف أو المراقبة من أعلى»، وهي الوظيفة التي اشتقت منها كلمة إيسكوبوس Episcopos أي «أسقف» (وهي النطق العربي للكلمة اليونانية) والتي تعني الخدمة الأسقفية وما يقوم به الأسقف من رعاية النفوس التي يؤتمن عليها حين رسامته.

٢. مفهوم أساسي في فهم ترتيب نظام الكهنوت:

الرب يسوع المسيح هو أصل ورئيس الأسقفية:

«الأسقفية» هي أصلاً خدمة ومهمة وعمل الرب يسوع المسيح التي تنبأ عنها الأنبياء في العهد القديم. إذ تنبأوا عن مجيئ الراعي الذي «سيشرف أو يطلع» أو «ينظر من أعلى» على نفوس رعية الله. وهذه الأفعال الثلاثة هي ترجمة كلمة إيسكوبي Episcopoi وإن كانت تترجم أحياناً في الكتاب المقدس بكلمة «يفتقد» أو «يلاحظ»، كما سنرى في النصوص الكتابية والإنجيلية الآتية:

نبوة حزقيال ٣٤: ١١، ٢٢ - ٢٥

«هأنذا أسأل عن غنمي وأفتقدها» (الكلمة اليونانية هي فعل الأسقفية Episcopsomai)

ترتيب قيام (انتخاب) الأسقف

أى الافتقاد). كما يفتقد الراعى قطيعه... «وأقيم عليها راعياً واحداً فيرعها عبدي داود، هو يرعها وهو يكون عليها راعياً. وأنا الرب أكون لهم إلهاً وعبدي داود رئيساً في وسطهم»  
إذن، يكون الله هو الإله، والمسيح هو الراعى والأسقف الممسوح بالروح القدس (أى المسياً الذى كان ينتظره شعب الله)، الذى يفتقد شعبه.

وفى العهد الجديد يستعير القديس بطرس الرسول من هذه النبوة لقب المسيح «الأسقف» وهو يذكر المؤمنين بها حين يقول: «أنكم كنتم كخراف ضالة، لكنكم رجعتم الآن إلى راعى نفوسكم وأسقفها» (١ بط ٢: ٢٥). وللقسوس يحثهم أن يرعوا رعية الله التى فى أمانتهم «نظاراً» (أى «إيسكوس» بمعنى نوع العمل وهو الافتقاد والإشراف على النفوس) لا على مثال الرعاة الأردياء، بل بالاختيار وبشاط، وكأمثلة للرعية، مذكراً إياهم بمن هو رئيسهم الرب يسوع المسيح: «ومتى ظهر رئيس الرعاة تنالون إكليل المجد الذى لا يبلى» (١ بط ٥: ١ - ٤).  
ويأتى القديس بولس الرسول فى الرسالة إلى العبرانيين ليستعير من نبوة أخرى فى العهد القديم، ولكنها نبوة تحمل الوجه السلبي للرعاية:

#### نبوة زكريا النبى ١١: ١٦

«فقال لى الرب خذ لنفسك، بعد، أدوات راع أحقق لأنى ها أنذا مقيم راعياً فى الأرض لا يفتقد (إيسكوبى) المنقطعين ولا يطلب المنساق ولا يجبر المنكسر، ولا يربى القائم. ولكن يأكل لحم السمان (يسلب أموال الرعية)، وينزع أظلافها (أى يجردها من حريتها فى المسيح)». ويوجه القديس بولس الرسول رسالته إلى العبرانيين الذين يعرفون هذه النبوة ذات الوجه السلبي عن الراعى «الأحمق» فيقول:

«لذلك قوموا الأيادى المسترخية والركب المخلعة واصنعوا لأرجلكم مسالك مستقيمة لكى لا يعتسف الأعرج (يعرج أو ينحرف عن الطريق) بل بالحري يشفى.. ملاحظين (Episcopountes إيسكوبونتس، مفتقدين) لتلا يخيب أحد من نعمة الله» (عب ١٢: ١٢ - ١٥).

فبدلاً من الراعى الأحمق فى العهد القديم الذى لا يجبر المنكسر، يأتى راعى العهد الجديد



«راعى الرعاية الأعظم» ليقوم الركب المخلعة، ويمارس الأسقفية (أى مهمة الافتقاد والملاحظة Episcopountes) لئلا يخيب أحد من نعمة الله.

وهكذا يدعى الراعى المسيحى أسقفًا، ليس كمجرد لقب، بل كقائم بعمل ومهمة «راعى الرعاية الأعظم» ربنا يسوع المسيح، نالها منه بالوكالة له، ليعطى عنها حساباً فى اليوم الأخير (مت ٢٥: ١٩).

وبناء على هذا المفهوم الإنجيلى، يأتى التقليد القانونى الكنسى فى مقدمة كتاب «ترتيب قيام الكنيسة» ليذكر الجميع أن رأس الطغمة (Tagma تعنى «رتبة») الكهنوتية هو الرب يسوع المسيح نفسه:

[الأول فى الطغمة هو رأس الكهنة، وهو الوحيد، يسوع المسيح من حيث بشريته، الذى لم يغتصب لنفسه كرامة ولكن صير كاهنا مؤبداً].

هذا هو أساس ورأس ومرجع خدمة الأسقفية وأصل الكهنوت المسيحى، ربنا يسوع المسيح. لذلك فالراعى والأسقف فى الكنيسة إنما هو بمثابة الخادم والوكيل والمؤمن على تكميل أسقفية المسيح - له المجد - على كنيسته، لذلك فهو يتمثل فى شخصه شخص المسيح راعى الرعاية العظيم وأسقف النفوس ورأس الكهنة، مخفياً ذاته، باذلاً إياها، ليظهر المسيح أمام الشعب. فالأسقف هو الأداة البشرية لحضور وظهور ربنا يسوع المسيح رئيس الكهنة وراعى الرعاية الذى أتى إلى خرافه ليفتقدها ويخلصها ويشفيها، بحسب النبوات.

### ٣. تاريخ ومعنى وضع اليد على رأس المنتخب للكهنة؛

وضع اليد طقس قديم قدم كنيسة العهد القديم، وكان يبنى عنه أحياناً بكلمة «مسح» مثلما مسح صموئيل شاول ملكاً ثم داود (صموئيل الأول ١: ١، ١٦: ١٣). ولكن «وضع اليد» ذكر صريحاً حينما اختار موسى يشوع وأمره الرب: «ضع يدك عليه» (العدد ٢٧: ١٨). وكان يمارس على خدام الهيكل الذين يقومون بالخدمة الكهنوتية، ثم صار يمارس على «شيوخ - بريزفيتيروس» الجامع اليهودية حيث كانت توضع عليهم أيادى الشيوخ المرسومين السابقين بقصد أن ينقلوا إليهم «الروح» الذى حل على موسى ومنه على كل شيوخ إسرائيل (كما فى سفر العدد ١١: ١٧).

وهكذا أصبح وضع اليد طقساً حتمياً لكل خادِم سيقوم بخدمة (أو ليتورجية) في مجال العبادة الإلهية.

ومن هنا أصبح وضع اليد لرسمية الإكليروس المسيحيين المدعوين من الله والمقرزين لخدموا ليتورجية الإفخارستيا، بالأساس، هو استمرار لتقليد إلهي قديم بدء تدبير خلاص الله للبشرية منذ العهد القديم ليتأهلوا للقيام بهذه الخدمة أو «الليتورجية» المقدسة (\*).

وبحسب شرح لقديس يوحنا ذهبي الفم، فإن وضع اليد، في الواقع وفي حقيقته السرية يمثل: [وضع يد الله غير المنظورة التي يرمز لها الفعل الخارجى]

العظة الرابعة عشرة على سفر أعمال الرسل: ٣

هذا الشرح ينطبق على وضع اليد سواء أيدى الأساقفة على رأس الأسقف الجديد أو وضع يد الأسقف على رأس القس الجديد.

#### ٤. معنى كلمة «ليتورجية»

كلمة «ليتورجية» لها معنى خاص منذ ما قبل المسيحية. ولكن ما يهمنا هنا أولاً هو معناها في الكتاب المقدس (الترجمة السبعينية) أو في كنيسة العهد القديم. فهي استخدمت كترجمة لكلمة «خدمة» نيابة عن أو باسم الشعب ولكن في إطار العبادة المنتظمة والطقسية في هيكل أورشليم. وقد استعيد استعمال هذه الكلمة في كنيسة العهد الجديد سواء في الإشارة إلى خدمة الكهنوت الأعظم لربنا يسوع المسيح (عبرانيين ٨: ٦)، أو إلى خدمة خدام كنيسة العهد الجديد (أعمال ١٣: ٢، رومية ١٥: ١٦)، أو لأى «خدمة» لله سواء تقدم لله مباشرة أو للناس من أجله وبدعوة منه (فيلبي ٢: ٢٥، رومية ١٣: ٦).

(\*) وهنا لابد من التفريق بين وضع يد الأسقفية أو القسوسية لرسمية Cheirotonia (الشرطونية - شيرطونية) وبين وضع اليد للبركة (Cherotheresia الشيروتيسيا) على رأس المعمد بعد جرده للشيطان واعترافه بالإيمان (حيث يصير بعد مسحه بالزيت المقدس عضواً في جسد المسيح الناضج على كهنوت المسيح)، ومثل بركة المسيح للأطفال (كليمنس في كتابه المربى ١: ٥)، ووضع اليد على الموعوظين (كما في قداس سيرايون ٤)، ووضع اليد على رأس التائب المعترف وهو يتلقى صلاة الحل من الكاهن (مجمع نيوقيسرية ٩، الدسقولية ٢: ١٨، ٧، ٢: ٤١)، ووضع يد الكاهن على المريض في سر مسحة المرضى.

وفي ترتيب خدمة قداس الإفخارستيا تقول الدسقولية إن لكل قسم من شعب الله ليتورجيته المنوط به القيام بها: الكهنة لهم ليتورجيتهم أى دورهم فى إقامة الليتورجية، والشمامسة لهم ليتورجيتهم أى المردات والأعمال المنوط بهم أداؤها، والشعب له ليتورجيته أى الصلوات والمردات الخاصة به. ولا يمكن إقامة ليتورجية الإفخارستيا بدون أى قسم من الشعب بليتورجيته.

## ٥. الفرق بين «الإقامة» و«الشرطونية»

ولابد فى هذا المجال من التفريق بين «الإقامة» وبين «الشرطونية»

١ - فالإقامة هى الانتخاب والاختيار الحر للأسقف الجديد، والتي تسميها اللغة اليونانية (Katastasis كاتاستاسيس)، وتتضمن عمليات الترشيح للمستحقين للرتبة، وإجراء الانتخاب الشعبى بطريقة قانونية حرة صحيحة تتحقق فيها إرادة الشعب فعلاً، وهذه يسميها كتاب الرسامات: «اصطفاء حسناً» أى اختياراً صحيحاً، ثم تصديق السلطات الكنسية أى المجمع المقدس وأسقف الكرسي الرسولى المتقدم. ومن بين شروط الاصطفاء الحسن امتلاء المرشح من الروح القدس ومواهبه. فالشعب يقيم بالاختيار الذين لهم مواهب فى الخدمة، والشرطونية تأتى لكى تختتم على ما رآه الشعب.

٢ - وأما الشرطونية فهى القسمة أو التكريس أو الرسامة، والمسماة باليونانية Cheirotonia شيروطنونية، والتي أخذت منها الكلمة المعربة «شرطونية» وترجمتها: «وضع اليد».

والشرطونية هى أهم مرحلة فى رسامة الأسقف أو القس أو الشماس، بينما فى بعض درجات الشموسية مثل الإبيسكوبياكون والأغنسطس والأبصلتس لا يشرطون أى لا توضع عليهم الأيادى عند الرسامة، بل فقط يقامون أو «يختارون» بالاسم، وكذلك رتبة الأرملة والعذراء حيث يصف القديس بولس وضع هذه الرتبة بأنه «اكتتاب» (١ تي ٥: ٩).

وبهذا، فإن انتخاب الأسقف أى إقامته لا يكفى ليصبح الشخص المختار أسقفًا، بل لابد من الشرطونية والتي تتمثل فى «وضع الأيادى» عليه، أى أيادى الأساقفة السابقين عليه، لأنه بوضع الأيادى، وبصلاة الكنيسة أى الأساقفة والشعب الذى انتخبه وأقيم هو عليه، يحل عليه

نفس الروح القدس الذى حل من قبل على الرسل قديماً ليعطيهم السلطان والقوة على الخدمة، وهذا هو أساس وأصل التعاقب الرسولى الذى يحملة الأساقفة فى الكنيسة: حلول نفس الروح القدس الذى حل على الرسل يوم الخمسين، بصلاة الكنيسة أى الأساقفة والشعب الذى انتخبه، وبوضع أيدي الأساقفة الذى نالوا قبله نفس الروح القدس بتسلسل رسولى يرجع إلى الرسل أنفسهم. ومعروف أن الرسول الذى أطلق شرارة الروح الرسولية فى كنيسة الإسكندرية القبطية الأرثوذكسية هو القديس مرقس الرسول والإنجيلي والشهيد (استشهد سنة ٦٨ م).

#### ٦. معنى «القسمة»:

فى الكتب الكنسية مثل كتاب الرسامات الكهنوتية وكتب قوانين الكنيسة، يطلق على عملية «الرسامة» للدرجات الكهنوتية لفظ «قسمة» (مثل «قسمة» الأسقف أو القس أو الشماس). وهذه الكلمة العربية ليست غريبة عن المفهوم اللاهوتى الكنسى للرسامة. ولهذا رأينا أن نشرح هذه الكلمة «القسمة» وما تتضمنه من مفاهيم كنسية هامة:

١ - فمن المعروف أن رسامة شخص للأسقفية تعنى «فرزه»، أى انتخابه من بين أعضاء الكنيسة للتكريس لخدمة معينة، وقد وضع ذلك فى سفر الأعمال ١٣ : ٢، حينما أمر الروح القدس أن «افرزوا لى برنابا وشاول للعمل الذى دعوتهما إليه»، وهذا الفرز تم من بين أسماء أخرى كثيرة ذكرها هذا النص فى الآية السابقة على هذه الآية «وكان فى أنطاكية فى الكنيسة هناك أنبياء ومعلمون برنابا وسمعان. ولوكيوس ومناين... الخ» وبعد هذا الفرز يقول النص «فصاموا حينئذ وصلوا ووضعوا عليهما الأيادى». وبهذه الصورة نستطيع أن نرى أن هذا الفرز من أجل الرسامة هو فى طبيعته «قسمة»، أى تخصيص وفرز واختيار أدى إلى «قسمة» بين الأشخاص.

٢ - كما يمكن فهم معناها أيضاً من وصف عمل الروح القدس فى توزيع المواهب الروحية على أعضاء الكنيسة بأن الروح القدس «قسم لكل واحد بمفرده موهبة ما» (١ كو ١٢ : ١١). وكلمة «قسم» هنا هى الترجمة للكلمة اليونانية diairoun ومعناها «يقسم».

فقسمة الأسقف تعنى على ضوء هذين المفهومين السابقين أنها فرز لخدمة معينة، مما أدى

إلى قسمة (أو نصيب) حدده الروح القدس لهذا الخادم المبرز لأداء هذه الخدمة الخاصة، وهو قسّمه بهذا عن أشخاص آخرين كان هو من بينهم.

٣ - فإذا ما تقدمنا قليلاً في فحص مضمون قسمة مواهب الروح القدس لوجدنا أن مواهب الروح القدس كما تكلم عنها القديس بولس الرسول (وبالتالى كل الخدمات الكهنوتية فى الكنيسة) تتحدد، ليس كل موهبة فى ذاتها، بل باعتبار المواهب كلها مرتبطة بعضها ببعض.

٤ - ويجهد القديس بولس قلمه للتأكيد على أنه لا توجد موهبة قائمة وحدها بمعزل عن المواهب الأخرى. وموهبة الروح القدس الحقيقية (أى التى هى حقاً من الروح القدس)، هى التى ترتبط وتربط نفسها بالمواهب الأخرى ويجسد المسيح كله. فأعضاء جسد المسيح كلهم يرتبطون معاً ويعملون معاً، وما يربطهم فى هذا العمل المشترك هو «المحبة» التى خصص لها القديس بولس الأصحاح ١٣ (بعد الأصحاح ١٢ الخاص بالمواهب). فإصحاح المحبة (١ كورنثوس: ١٣) هو الخاتم والختم الذى يختم به القديس بولس على أصحاح المواهب (الإصحاح ١٢). حيث كان لا يمكن أن يشرح القديس بولس مواهب الروح القدس دون أن يؤكد على حتمية المحبة التى هى «رابط الكمال» الذى يجعل من جسد المسيح كياناً كاملاً متكاملًا بتآلف وارتباط المواهب بعضها ببعض، وبأدائها معاً بالمحبة.

٥ - إذن، فالقسمة (قسمة مواهب الروح القدس) مرتبطة أشد الارتباط بالمحبة. فالمقسوم الذى قسمت له موهبة ما، لابد أن يعرف أنه سيمارسها بالمحبة. ولكن تجاه من ؟

فلا يمكن أن نقول «محبة» دون أن نحدد موضوع وهدف هذه المحبة. فموضوع وهدف المحبة هنا هو الجماعة من البشر الذين قسم لهم هذا الشخص وهم قسموا له. والمحبة لا يمكن أن توجه إلا نحو أشخاص بشريين محددين بهويتهم سيتلقون هذه المحبة ويقبلونها. فالقسمة، مثلها مثل الزواج، وكما يشرحها علم اللاهوت الكنسى (الكليريولوجى)، هى عهد ارتباط سرى بكيان محدد من البشر، (فى سر الزواج يكون هو الزوج بالزوجة، وفى سر الكهنوت الكاهن بالجماعة المسيحية فى إيبارشية ما الذين يكونون الشركة المسيحية أو الكينونيا، وحقاً ما يقال أن الزواج قسمة ونصيب، كذلك الأسقفية قسمة ونصيب الأسقف لشعبه والشعب لأسقفه).

٦ - إذن فالمضمون الهام للقسمة هو، عهد الارتباط بشركة الجماعة المسيحية في موقع جغرافي معين، أى الشعب «اللاؤس» في موضع جغرافي محدد، وهذه الشركة تسمى في العرف الكنسى «الإيارشية». إنه عهد ارتباط مثل عهد ارتباط الزواج تماماً، شرحه علم اللاهوت الكنسى بأنه عهد زيجة الأسقف بجسد المسيح فى إيارشية، وما يترتب على ذلك من ترتيبات كنسية وتحريمات قانونية، (مثل تحريم الزيجة الثانية للمؤمن يقابلها تحريم اقتران الأسقف بإيارشية أخرى، وثانيها تحريم الطلاق والزواج بأخرى ويقابلها تحريم الانفصال عن الإيارشية التى قسم عليها والتنصيب على إيارشية أخرى). وهى تماماً مثل الحبة فى سر الزيجة فهى محدد موضوعها الذى هو الشخص البشرى المحددة هويته الذى سيرتبط بالشخص الآخر المقسوم على هذه الزيجة، ولهذا الارتباط ترتيبات كنسية وتحريمات قانونية.

٧ - وأيضاً أهم نتيجة لهذا الارتباط بشركة الجماعة، هى أن عهد الارتباط الذى تحمله «القسمة» لا يكون تجاه أشياء غامضة: أفكاراً كانت أو مثلاً أو خدمات أو مكاتب أو مؤسسات، أو حتى تجاه البشرية ككل بلا تحديد، بل تجاه أشخاص بشريين محددة هويتهم بالموضع والموقع الجغرافى المكانى، تماماً كما تتطلب الحبة الزيجية شخصاً محددة هويته، توجه الحبة نحوه ويتم الإقتران به.

فالقسمة، إذن، تعبير كنسى تعنى إقامة ورسم أسقف لرعاية أشخاص بشريين فى موضع جغرافى محدد مكانه. وبهذا يكون من المستحيل تصور قسمة أسقف أو قس على لا شعب مسيحى غير محددة مدينة إيارشيته، أو كما يقولون بالتعبير اللاتينى: in absoluto.

وهى بالتالى طقس شركة، أى طقس تشترك فيه الكنيسة كلها: الشعب أى شعب الإيارشية، والمرشح الذى انتخبه شعب الإيارشية، وموافقة الأساقفة السابقين عليه.

بهذه المفاهيم الأساسية، يمكننا أن نتقدم إلى فحص ودراسة:

**المعاني المنطوية فى صلوات قسمة (تكريس) الأساقفة:**

إن صلوات القسمة كما أوردها لنا القديس هيبوليتس (أو أبو ليدس حسب التسمية فى المخطوطات) تفرق بين عملية الإقامة (Katastasis كاتاستاسيس)، وبين عملية القسمة أو

التكريس والمسماة باليونانية «Cheirotonia» شيروطونية». والشرطونية - كما قلنا - هي أهم مرحلة في رسامة الأسقف، وذات طقس مقدس مهيب، ولها أثر خالد إلى الأبد في شخص الأسقف، لا يمحي. لذلك حرمت قوانين الكنيسة تكرار «وضع اليد» على الأسقف، تماماً مثلما حرمت تكرار «المعمودية» بالنسبة للمؤمن. كما يقول القانون ٤٨ من مجموعة قوانين الكنيسة على يد إكليمندس وعددها ٥٦ قانوناً محرماً ومعاقباً تكرار وضع اليد على الأسقف أو القس أو الشماس:

[لأجل من يقسم دفعتين - إذا نال أسقف أو قسيس أو شماس قسمتين (أى وضع اليد بالنسبة للرتبة الواحدة) فليقطع هو والذي قسمه].

١. مقدمة القانون: انتخاب الأسقف بإجماع الشعب

[الأسقف يختار من كل الشعب]

القانون الثانى من كتاب أبوليدس عن قوانين الكنيسة

[يجب للأسقف أن يقسم وبأمر كل الشعب اصطفا (اختياراً) حسناً مقدساً فى كل شئ هذا إذا ذكر ورضيهم (أى إذا ارتضوا به). فليجتمع كل الشعب والقسوس والأساقفة الذين يجتمعون فى يوم الأحد.

وليسأل الكبير الذى فيهم القسوس والشمامسة ويقول: هل هذا الذى ارتضيتموه أن يكون لكم رئيساً؟ فإذا قالوا نعم فليسألهم ويقول: هل هذا يستحق هذه التقديمة الجليلة؟... فإذا أجابوا كلهم معاً وقالوا إنه هكذا بحق وليس بمراءاة، والله الآب والمسيح والروح القدس الحاكم لهؤلاء، فليسألوا أيضاً ثالث دفعة: هل هو مستحق هذه الرئاسة؟... فإذا قالوا ثالث دفعة أنه مستحق فليصافحوه بأيديهم كلهم...]

عن قوانين الرسل - القانون ٥٢

٢. اجتماع الشعب والإكليروس يوم الأحد لقسمه الأسقف

[وفى الأسبوع الذى يقسم فيه يقول كل الشعب إنا نؤثره، وحينما يقدم اسمه ويرى أنه

-----  
لاقي القبول العام، يصدق على هذا الاختيار باجتماع الشعب والقسوس معاً في يوم الأحد مع الأساقفة].

القانون الثاني من قوانين أبوليدس

٣. طقوس التكريس؛

[ويضع الأساقفة عليه الأيادي.

بينما يقف القسوس وكل الشعب، ويكون سكوت في كل الرعية.

ويقول الكل عليه: «يا الله قوهذا الذي أعددت له لنا» [ - نفس المرجع السابق

] وليأخذ كبير الأساقفة أسقفين آخرين معه. وبقية الأساقفة كلهم قيام والقسوس على المذبح يصلون بسكوت والشمامسة يمسكون الأناجيل المقدسة وهي مرفوعة على رأس من يقسمونه].

القانون ٥٢ من قوانين الرسل

طقس وضع اليد (اخطر وأقدس لحظة في رسامة الأسقف)،

[ويجعل (كبير الأساقفة) يده على رأسه ويصلي ويقول]

القانون الثاني من قوانين الرسل

٤. صلاة القسم ووضع الأيادي؛

[يا الله أبا سيدنا يسوع المسيح

أبو الرحمات وإله كل عزاء

الساكين في العلا والناظر إلى المتواضعين.

العالم بكل شئ قبل أن يكون.

أنت الذي أعطى القوانين البيعية (قوانين الكنيسة) بابنه الوحيد يسوع المسيح ربنا والروح

القدس،



الذى سبقت ورسمت منذ البدء طقس الأبرار، منذ إبراهيم الأسقف الكبير.

والذى تقيم الرئاسات والسلطين.

والذى لم يترك موضعه المقدس بغير خدمة (ليتورجية)،

الذى سرّ أن يتمجد فى أصفياه.

انظر على فلان عبدك.

أفّض عليه قوتك وروحك القادرة (الروح الرئاسى - المزمور ٥٠)

هذا الذى دفعته (أعطيته) للرسل المقدسين، بواسطة سيدنا يسوع المسيح ابنك الوحيد،

هؤلاء الذين أسسوا الكنيسة فى كل موضع، كرامة ومجداً لاسمك القدوس.

لأنك أنت العارف بقلب كل أحد.

اجعل له أن يرعى شعبك بلا خطية.

وأن يستحق أن يرعى رعيته العظيمة المقدسة.

وأن تجعل سيرته أعلى من كل شعبه بلا اعتراض.

وأن تجعله محسوداً (منظوراً إليه نظرة القدوة) بالصالح من كل أحد.

وأن تقبل صلواته وقرائنه التى يرفعها لك نهائياً وليلاً، وتكون رائحة ذكية.

وتعطيه، يارب، الاسقفية وروحاً رحيمة وسلطاناً لغفران الذنوب.

وتعطيه قوة أن يحل كل رباط ظلم الشياطين ويشفى المرضى.

وأن ترضض (تسحق) إبليس تحت قدميه سريعاً.

بسيدنا يسوع المسيح هذا الذى من جهته المجد لك معه والروح القدس إلى الأبد آمين.

ويقول كل الشعب آمين.

وبعد هذا يلتفتوا إليه كلهم ويقبلوه بسلام لأنه يستحقه]

-----

وفى مخطوطة القرن الثالث عشر ومخطوطة ابن كبر تحدد الصلوات اسم المدينة التى يرسم عليها الأسقف الجديد وذلك تنفيذاً لمقررات المجامع والمكانية والمسكونية بتحديد حدود خدمة الأسقف:

[ندعو صفى الله فلان أسقفاً فى الواحدة المقدسة الغير المنحلة كنيسة الله الغير المنظور والذى التى لمدينة الأرثوذكسيين المحبة للمسيح فلانة وتخومها...]

مخطوطة القرن الثالث عشر ومخطوطة ابن كبر

وبعد ذلك:

[والشماس يأتى بالقرايين مع القسوس ويكمل القداس الإلهى]

المبادئ التى نستنبطها من صلوات القسم:

الجزء الأول من الصلاة يعبر عن المبدأ الأساسى والحاكم لكل التقليد الليتورجى:

إنه الله نفسه الذى أسس ونظم وأمر بالعبادة الحقيقية التى تقدم له. كما قال رب المجد للمرأة السامرية «الله يطلب (أو يبحث عن) هؤلاء الساجدين بالروح والحق» (يو ٤ : ٢٣). فممنذ تأسيس العالم، والله هو الذى يرتب للناس كيفية عبادته.

وما التجسد إلا التعبير النهائى لهذا التدبير، والفداء هو الذى يكمل ويقدس العبادة لله. والعبادة لله هى النهاية والغاية لكل الوجود البشرى. والعبادة التى تؤديها الكنيسة على الأرض «فى كل موضع» إنما تؤديها «كرامة ومجداً لاسم الله القدوس»، وهى تعبر به فى إطار الزمن عن العبادة الكاملة الحقيقية فى السماء.

فى هذا الوضع والإطار من العبادة الكاملة الحقيقية التى رتبها الله نفسه للكنيسة، يمكننا أن نرى مكان رتبة الأسقف. فلن يمكننا أن نفهم الجزء الأول من الصلاة، إلا إذا رأينا الأسقف ومهامه وعمله فى إطار هذه العبادة الإلهية التى رسم الله نفسه قوانينها وحدودها.

المحاور الثلاثة لكيان الكنيسة المنظور:

الكنيسة كجماعة مؤمنين متحدة بالروح القدس فى المسيح وحوله، وترتكز فى كيانها

المنظور على ثلاثة محاور متحدة ومترابطة معاً، لا غنى لأحدها عن الآخر ولا غنى عن أى منها لقيام كيان الكنيسة:

### المحور الأول: المذبح المقدس:

وهو الشئ الوحيد من دون الخلائق المادية (غير العاقلة) الذى يمسح بالزيت المقدس ويكرس لله. والزيت المقدس، كما يصفه ديوناسيوس الأريوباغي، «يمثل المسيح». وهذا الموضوع المقدس هو علامة سرائرية محسوسة دائمة ومستمرة على حضور الله وسط الخليقة: «هو ذا كائن معنا على المذبح عما نوثيل إلينا» (القسمة - القداس الإلهي)

لذلك فمن على المذبح تبدأ كل خدمة ليتورجية وكل عبادة مسيحية، وتفيض - كما من ينبوع - كل بركة وكل عطية تأتي من الله للبشر. فهذا المذبح الحجري بعد مسحه بالزيت المقدس، يمثل يد المسيح نفسه التى تبارك وتقدس القرايين الموضوعة عليه والتى تعطى عطية الحياة الأبدية للمؤمنين.

لذلك فالمذبح فى الكنيسة الأرثوذكسية هو مركز وقوة حياة الكنيسة كلها.

### المحور الثانى: الأسقف:

فهو الذى يقوم بتكريس المذبح. والأسقف هو مثال المذبح. فالطبيعة البشرية هى المدعوة أصلاً أن تكون هيكلًا لله، ومذبحاً للآب السماوى، والكاهن هو ذبيحة حية لله. والأسقف الذى يكرس المذبح، هو نفسه لابد أن يكون بالدرجة الأولى مذبحاً وهيكلًا وذبيحة لله ليكون صورة حقيقية للمذبح والهيكل الماديين.

### المحور الثالث: شعب الله

والشعب هو الذى أقيم المذبح من أجل أن ترفع عليه قرايينه. وكما الأسقف، كذلك الشعب مدعو أن يكون قرباناً مستعداً لأن يحل عليه روح الله القدوس تماماً كما يحل على القرايين الموضوعة على المذبح، لأن القرايين الموضوعة على المذبح هى باكورة قربان الإنسان نفسه الذى يقدمه لله كل يوم.

هناك إذن، علاقة باطنية أساسية بين المذبح، والأسقف، والشعب، وهذه الثلاثة تشترك فى

مركز واحد لها هو المسيح. فكما المذبح «يمثل المسيح»، كذلك الأسقف يمثل المسيح، كذلك الشعب المجتمع والمتناول من الأسرار المقدسة يتحول بتناوله من الجسد المقدس إلى جسد المسيح. فالثلاثة محاور مرتبطة بعضها البعض في المسيح: فالأسقف لا يتصور أن يكون أسقفا بدون مذبح «يلازمه» (عب ٧: ١٣)، أو دون شعب يقسم له وعليه ليرفع قراينه على المذبح ويوصل له عطايا الله («... الرعية التي أقامكم الروح القدس فيها أساقفة لترعوا كنيسة الله التي اقتناها بدمه» (أعمال الرسل ٢٠: ٢٨)، والشعب لا يتصور أن يتقدس ويقدس ذبيحة أجساده بدون أن يقدها على المذبح في ذبيحة المسيح الواحدة بيد الأسقف «حتى أكون خادما ليسوع المسيح لأجل الأم مباشرة لإنجيل الله ككاهن ليكون قربان الأم مقبولا مقدسا بالروح القدس» (رو ١٥: ١٦)، والمذبح لابد من كاهن ليرفع القراين عليه باسم الشعب. وكل هذه الثلاثة تصل إلى كمالها وتوفى حقها في سر الإفخارستيا سر الأسرار. وبدون أحد هذه الثلاثة لا يمكن إكمال سر الإفخارستيا، وبالتالي لا يمكن قيام الكنيسة، وبالتالي أيضا لا يصير الشعب جسد المسيح.



أما الجزء الثاني من الصلاة فتحدد:

معالم ومهام الأسقف وأداؤه،

وهذه المهام ذات علاقة مزدوجة:

\* الأسقف يقف ممثلاً لله أمام الكنيسة،

\* وممثلاً للكنيسة أمام الله.

أو كما يصفه هيبوليتس بتحديد أكثر أنه يمارس مهام ربنا يسوع المسيح نفسها التي هي:

\* كراع صالح لرعية الله في مدينة أو موضع ما محدد.

\* ككاهن يستعطف الله بقراين الكنيسة.

هيبوليتس ليس وحده الذي ينظر إلى الأسقفية بهذه النظرة إلى مهام الأسقفية. (كأمثلة:

ترتليانس في كتابه عن المعمودية فصل ١٧ - والقديس كبريانوس في رسالة ٦٦ - وغيرهما

من القديسين وعلى الأخص الذين كتبوا عن الكهنوت مثل القديس يوحنا ذهبي الفم والبابا الروماني غريغوريوس الكبير. ولكن ما فعله هيبوليتس هو أنه صاغ هذه المهام في صلاة قسمة الأسقف.

من أجل هذه المهام يحتاج الأسقف إلى مطلب هام أن يكون هو المختار حقا وبصدق من شعبه وكنيسته ويتعبير صلاة الرسامة «اصطفا حسناً»، وبهذا وحده يمكنه أن يقف باسمهم أمام الله ليسترضى وجهه، وأمام العالم ليعلن تدبير الله خلاص العالم من خلال الكنيسة التي يمثلها. بهذا أيضا تصبح الكنيسة هي أيقونة جسد المسيح وسط العالم، ويصبح الأسقف (إما بشخصه أو بالقسوس الذين ينوبون عنه في كنائس الإييارشية):

\* خادم الأسرار الإلهية لشعبه.

\* المعلم الذي ينطق بالتعليم الصحيح خلال الاحتفال الإفخارستي بذبيحة المسيح، مما يجعله الحارس للتقليد الصحيح والمتكلم باسم شعبه المؤمن وكنيسته بالتقليد الإنجيلي والكراسة الرسولية والعقيدة الآبائية التي تسلموها من الآباء والتي يؤمنون بها.

\* ثم هو الذي يقيم ويكرس الدرجات الكهنوتية اللاحقة في الرتبة من أجل خير وصالح رعيته.

\* ثم هو ممثل كنيسته وشعبه أمام سائر الكنائس والإييارشيات في العالم كله ليساهم في إعلان جامعة الكنيسة.

\* والقائم على حفظ السلام والوحدة في كنيسته.

\* وموزع صدقات وعطايا شعبه على المحتاجين.

\* وحامل القلب المحب المترفق بشعب الله، وطالب الحل من الله لشعبه، من الخطايا ومن كل رباطات الشيطان، والمصلى على المرضى لشفائهم.

\* وأخيراً، هو مركز وقطب الوحدة من خلال تعددية المواهب الروحية بين أبناء شعبه، أي الذي يحتضن ويجمع سائر المواهب والطاقات والوزنات ويؤلف بين مختلف الآراء

والأفكار بين أبناء شعبه، ليجعل الكل - ليس صوراً متكررة لشخصية واحدة - بل صورة  
لثالوث الأقدس المتميز الأقاليم ولكن المتساوين في الجوهر والواحد في الذات الإلهية  
بحسب تعليم القديس إغناطيوس الأنطاكي (القرن الثاني).

من التأكيد على حتمية الاختيار والانتخاب الشعبي للأسقف (كما في مقدمة الصلاة)،  
يمكن أن نستنبط أن ترتيب نظام الكهنوت المسيحي يقوم على المبدأ القانوني الكنسي:  
\* وحدة الأسقفية في موضع معين (أى إيارشية واحدة لأسقف واحد، وأسقف واحد  
لإيارشية واحدة).

\* وبالتالي فلا يوجد في النظام الكنسي الرسولي الأوضاع التالية:

١ - ممارسة أساقفة لسلطان الأسقفية دون أن يكونوا مرسومين على شعب في مدينة أو  
موضع ما، ضداً للمبدأ القائل: [إن الم يكون علمانيون، فعلى من يكون الأسقف  
والقسيس] - القانون ٤٩ من قوانين الرسل على يد إقليمنديس.

٢ - أساقفة معاونون أو مساعدون، أو أى مسمى آخر له اسم الأسقف بجانب أسقف  
الإيارشية. تحقيقاً لمبدأ رأس واحد في الإيارشية الواحدة (القانون ٨ مجمع نيقية).

٣ - انتقال أسقف من كرسي إلى كرسي آخر. (القانون ١٥ من قوانين مجمع نيقية  
المسكوني، والقانونان ١٤ و ٣٦ من قوانين الرسل، ٢١ و ٢٢ من قوانين مجمع  
أنطاكية المسكوني)، وعلى الأخص من كرسي مدينة ما إلى مدينة الكرسي الرسولي.

أهم وأول سند في الخدمة الأسقفية:

وكما يتضح من الجزء الأول من صلوات القسمة، فإن أقوى وأول ما يتشح به الأسقف  
ليتمم وظيفته هو «القوة والروح القادرة - أو الروح الرئاسي» وهو الروح القدس نفسه الذى  
أكمل به الرب مهامه ومسحته بالروح القدس تجاه كنيسته، والذى سكه على رسله القديسين  
الذين أسسوا الكنائس في كل موضع. والروح القدس يعمل من خلال الرسامة بسبب وعد  
الرب أنه يكون مع كنيسته وفى كنيسته يقودها ويرشدنا («ها أنا معكم كل الأيام إلى انقضاء  
الدهر» - مت ٢٨ : ٢٠)؛ «ارسل الروح القدس إليكم.. ومتى جاء ذاك روح الحق فهو يرشدكم

إلى جميع الحق» - يو ١٦: ٧، ١٣). وهنا تظهر العلاقة الوثيقة في الرسامة بين الأسقف والرسول الأطهار والمسيح له الجدد. وهي العلاقة المسماة بـ «التعاقب الرسولي».

هذه العلاقة تتمثل أول ما تتمثل في نوال نفس الروح القدس الذي حل على الرسول يوم الخمسين، بما يحمله من ثماره التسعة (غلاطية ٥: ٢٢)، والثلاثة (أفسس ٥: ٩).

### المعنى الروحي الكنسي للتعاقب الرسولي:

هناك عمق روحي في مفهوم التعاقب الرسولي. فلا يمكن تحقيق التعاقب الرسولي بمعزل عن الوحدة في التعليم، والجامعية أي سلامة البنيان الكنسي غير المنقطعة في الكنيسة. كما لا يمكن أن نفصل التعاقب الرسولي عن الحياة الروحية الرسولية التي تعيشها الكنيسة على مدى الأجيال. فالتعاقب الرسولي الذي يحمله الأسقف هو في إطار وحدة شعب الله في الإيثارية مع أسقفه، وفي إطار أرثوذكسية التعليم، ووجود حياة روحية رسولية للشعب. فمثلاً في حالة اعتلاء أسقف كرسي الأسقفية بدون رضا الشعب مثلاً، لا يكون جوهر المشكلة أن هذا التصرف يمثل كسراً للقوانين الكنسية فقط، بل إن الحالة الروحية للكنيسة نفسها هي التي تهتز وتتأثر لأي تعدد وكسر لقوانين الكنيسة، إذ تتعرض الكنيسة في هذا الوضع إلى الانقسام والتحزب داخل الكنيسة مما يضعف وحدة الكنيسة ويفقد التآلف بين الأسقف وشعبه، وهذا يعني عزلة الكنيسة وتغريبها عن الحياة الرسولية. لأن التعاقب الرسولي تأسس أصلاً على الوحدة والألفة بين الراعي والشعب، اللتين هما ضمان جامعية الكنيسة أي سلامة البنيان الكنسي، ما لا يمكن أن يتحقق في أجواء الانقسام والتشتت والتشيع والشجار والخصومات.

والمعنى الثاني هو أن التعاقب الرسولي ليس فقط تسلسل الماضي، والأمانة للتقليد لا تعني التصميم والعناد من أجل كل ما هو قديم. بل التقليد الرسولي في عمقه وحقيقته هو الحياة الروحية الصحيحة. إنه التدفق المستمر للحياة الروحية من مرتفعات عليه صهيون يوم الخمسين. والأمانة للتقليد بهذا المعنى تربطنا بالقديسين الذين تعاقبوا على مر العصور، وتجعلنا شركاءهم في القداسة والعلم والنسك والتسبيح والصلاة والمحبة ومنهج التدبير وسياسة الكنيسة، وتحفزنا على أن نمتد ونكمل ما مارسوه هم من حكمة وتعليم وأبداع وصلاة وسيرة. فسلطان التعليم المعطى للأسقف هو هذا كله وواضح أنه يجب أن يمارس في إطار شعب الله

الذى يحيا الحياة الروحية الرسولية داخل الكنيسة التى انحدرت إليه من الرسل من خلال الأساقفة السابقين.

\* فالتعاقب الرسولى قائم على استمرار مزدوج:

\* استمرار غير منقطع للحياة الروحية التى هى دوام اقتناء والامتلاء من الروح القدس من خلال الأسرار والصلاة والنسك،

\* واستمرار تعاقب خدام كهنوت المسيح فى الكنيسة الذين يقامون ليحيوا أولا هذه الحياة الروحية، ثم ليرعوها ويشجعوها ويقدموها للشعب بالتعليم الصحيح وتقديم الأسرار الإلهية.

\* لذلك فالتسلسل الرسولى هو تسلسل للحياة الروحية. والحياة الروحية تنتعش بسيادة المحبة على القلوب، ولكن تنمكش وتتعثر فى صخب المجادلات الغبية والعراك والتنافر بين الأشخاص، وفى هذه الحالة يتحول التعاقب الرسولى إلى مجرد عقد يتحلى به الأسقف من الخارج دون فاعلية داخل الكنيسة.

\* أما سلطان التعليم فهو لا يعنى أن التعليم قاصر على الأسقف بمعزل عن شعب يحيا الحياة الرسولية ويؤمن بتعليم الرسل ويعتق عقيدة الآباء. وبالعكس فليس فى الكنيسة انحصارية. ولكن كنيستنا الأرثوذكسية تؤمن بأن الأسقف هو الذى يملك وحده سلطان التعليم والتحدث باسم الكنيسة فى الأمور الإيمانية والعقائدية فقط، ولكن فى إطار كنيسة وشعب يحيا الحياة الرسولية. والشعب الحى بالروح مدعو، لأن ينصت فحسب، بل وأن يفهم ويتعلم ويزداد علماً ودراسة لإيمانه المسيحى من مصادر وينابيع الدراسة والعلوم الكنسية، لكى يمكنه أن «يثبت فى الحق» وبالتالي هو مدعو أن: «عظوا أنفسكم كل يوم بهذا الكلام» (عب ٣: ١٣)، «تذكرون كل حين بهذه الأمور» (٢ بط ١: ١)، «واعظين بعضنا بعضا». (عب ١٠: ٢٥)، «معلمون ومنذرون بعضكم بعضا» (كو ٣: ١٦).

\* فخدمة الوعظ والتعليم والإنذار والتذكير التى يقوم بها أعضاء موهوبون من شعب الله بعضهم للبعض (مثل خدمة الوعظ وتعليم وتربية النشء والشباب والافتقاد وخدمة



الأراذل والأيتام والتعليم بالكتابة والتأليف والنشر الخ.) إنما هي أقوى عضد وسند للأسقف في مهمته وسلطانه في التعليم والافتقار، لأنها - أي خدمة أعضاء الشعب لبعضهم البعض - هي كمن يحرق الأرض ويقلبها ويجعلها أرضاً صالحة لانتشار بذار التعليم الذي يؤديه الأسقف بمقتضى «موهبة الحق الذي لا يخطئ» التي عنده، ولرعاية شعب الله في الإيثارشية المؤمن عليها.

يخاطب القديس يوحنا ذهبى الفم شعبه في أنطاكية قائلاً:

[أريدكم بل وأحسبكم أن تكونوا معلمين . لا تكونوا مجرد منصتين فقط لعظائنا. بل أذيعوا تعليمنا للآخرين! هيا اصطادوا الذين هم في الخطأ حتى يسلكوا هم أيضاً في سبل الحق].

العظة الثامنة على سفر التكوين

وباختصار، فالتعاقب الرسولى يتحقق من خلال الكنيسة الجامعة في موضع ما، أى شعب الله المؤمن بالإيمان الرسولى وعلى رأسه الأسقف، واجتمع حول ذبيحة الإفخارستيا. وأمامنا مثل واضح هو رسائل الرسل التي كانت توجه إلى: شعب الله في الكنائس (وفى رسالة فيلبي فقط أضاف «وأساقفة وشمامسة») - راجع افتتاحيات رسائل القديس بولس الرسول (ما عدا الرسائل الرعوية التي كانت ترسل إلى رعاية الكنائس بأسمائهم) وكذلك رسائل باقى الرسل.

وظيفة الإيكونوموس (المدير أو لاوكيل):

كانت موجودة في الكنيسة القبطية منذ القديم:

تحتم القوانين الكنسية على كل أسقف (بما فيه أسقف مدينة الكرسي الرسولى العظمى) تعيين من تسميه «إيكونوموس» أى «مدير» لإدارة أموال مقر الإيثارشى وممتلكاتها، وفى حالة إيثارشية الأسقف المتقدم يسمى هذا الإيكونوموس بـ «الإيكونوموس الكبير» ويقول بإدارة إيرادات ومصروفات المقر البطريركى ومصاريف معيشة البطريرك. وهذا الوضع كان معروفاً في الكنيسة القبطية منذ القديم.

وأول ما نقرأ عنه فى وثائق الكنيسة القبطية فى عهد البابا ثاوفيلس الإسكندرى (ارتقى الأسقفية سنة ٣٨٠م) حيث اصداً أمراً بتعيين «إيكونوموس» جديد بدلاً من الـ «إيكونوموس»

القديم في إيارشية الأسقف أبولو، وقد صار هذا الأمر البابوى الصادر فى غضون القرن الرابع أحد قوانين الكنيسة الجامعة. كما عين اثنين من الرهبان (المسمين بالاخوة الطوال القامة) فى وظيفة الإيكونوموس مشرفين على مالية المقر البابوى بالإسكندرية. كما ورد ذكر هذه الوظيفة عرضاً فى رسالة للقديس إيسيدوروس البيلوزومى (أحد آباء الرهبنة القبطية فى القرن الخامس وأب اعتراف بابا الإسكندرية القديس كيرلس الكبير) رسالة رقم ٢٦٩ : ١ وفى رسالة أخر له أيضاً يحث الباب كيرلس الكبير على أن يغير الإيكونوموس ما رتنيانوس بأخر كفاء وكذلك ورد ذكرها فى رسالة القديس كيرلس الكبير (البابا الإسكندري فى القرن الخامس) الرسالة رقم ٢ : ١٢٧. كما يذكر التاريخ اسم «بروتيريوس» إيكونوموس المقر البابوى لبابا الإسكندرية القديس المعترف ديوسقوروس (البابا ال ٢٥ اعتلى الأسقفية عام ٤٤٤) (٩).

ويقول الباحثون إن وظيفة الـ «إيكونوموس» كانت توكل عادة لأعضاء من الشعب المخصصين فى الحسابات وإدارة الأموال وغير المتقلدين رتبة كهنوتية. كما يحظر القانون أن تؤكل إدارة أموال الكنيسة ومقر الأسقفية أو البطريركية إلى أى من أقارب الأسقف أو البطريك.

#### ٧. يشرف على الاهتمام بإخوة المسيح الصغار

الأرامل والإيتام والمعوزين والفقراء وزيارة الحبوسين ويدير خدمة الكنيسة (وتحوى الدسقولية تعاليم الرسل الفصول من ١٦ - ٢٠ تعليمات عن هذه المسئولية بالتفصيل)، وهو يؤدى هذه الخدمة من خلال رتبة الشماسية، من خلال رئيس الشمامسة فى إيارشيته. ومن بين النصوص الملفتة للنظر فى قوانين الكنيسة هذا القانون التاسع والثلاثون من مجموعة قوانين القديس باسيليوس المذكورة فى مخطوطة قوانين الكنيسة والتي تظهر مدى اهتمام الكنيسة بممارسة الأسقف الإشراف على هذه الخدمة بل والاهتمام بهذه الفئة من أبناء كنيسته:

يقول القانون التاسع والثلاثون من قوانين الرسل:

[لأجل أسقف لابس برفير وحرير وفقرا مدينته جياع وعراة. أسقف يلبس برفيراً وحريراً

(١) راجع المرجع المشهور لأعمال الجامع: Mansi, iv., 1017

وفقراء مدينته جياع أو عراة ليس هو أسقفاً، و(يجمع) على مائدته أطعمة مختلفة، وينسى ضيقة الفقراء فهو يهودى جديداً.

وينطبق هذا القانون على كل نوع من البذخ والمصاريف الزائدة التي تصرف تحت أية مسميات وتتنافى مع روح التجرد والفقر الذى نذرهما الأسقف يوم رهبنته.

#### ٨. يمارس القضاء والتحكيم والمصالحة بين أفراد الشعب

وفى هذا السياق يحتم كتاب الدسقولية أن يمارس الأسقف قضاء عادلاً (الدسقولية ٣: ٥٩ - ٧٩)، ويتبع الإجراءات القانونية المحددة بدقة (الدسقولية ٤: ٤٦؛ الفصل الثامن كله، حيث يحذر من التسرع فى الحرم من الكنيسة، كما ينصح بالأخذ بالإجراءات المدنية فى القضاء الكنسى وفى طريقة إصدار الأحكام).

#### ٩. ممارسة أعمال الرعاية بالشركة مع القسوس:

إن سلطان الأسقف ليس مطلقاً، بل هو يمارسه بالشركة مع مجمع القسوس ومجمع الشمامسة ومقدمى شعب الكنيسة (أى مجلس الأراخنة). والقائد المسئول بحق يعرف جيداً أنه يجب أن يكون على اتصال دائم بكل من شركائه فى الخدمة السابقين عليه والمستجدين وتابعيه ورعيته، لأنه هو وهم شركاء فى نفس الجسد. يخاطب القديس كبريانوس أسقف قرطاجنة بشمال أفريقيا فى القرن الثالث قسوس كنيسة قرطاجنة:

[منذ اللحظة التى تقلدت فيها الأسقفية، آليت على نفس ألا أتخذ موقفاً بناء على قرارى الخاص بدون مشورتكم وموافقة الكنيسة].

الرسالة ١٦: ٣

لذلك فمن أهم المؤسسات التى تعاون الأسقف فى مهمة الرعاية مجلس القسوس. فالأسقف حينما يباشر خدمة الرعاية لنفوس شعب الإيبارشية وإدارة أموال ومقتنيات الإيبارشية، فإن ذلك يتم من خلال «مجلس القسوس» الذى يجمع قسوس إيبارشيته.

آداب المكاتبات، والقرارات، ومخاطبة الرتب الكنسية والشعب:

تقول مخطوطة ابن كبر «مصباح الظلمة فى إيضاح الخدمة» أنه حينما كان آباء الكنيسة

من البطارقة والأساقفة يخاطبون أحد البطارقة الأرثوذكسيين فكانوا يدعونه بالأب، وما يجرى هذا المجرى من آداب الخطاب والتواضع فى الكتاب والجواب؛

وكذلك مع المطارنة والجشالقة (أى البطارقة التابعين لبطريك آخر، مثل بطريك جاثليق الكنيسة الإثيوبية التابع لبابا الكنيسة الإسكندرية) والخارجين عن إيبارشيته.

أما الأساقفة فيكاتيهم بالأخ مع التبجيل اللائق بهم.

والإيغومانسيون وقسوس إيبارشياتهم، فكان يلقبهم بـ: «شركالى القسوس».

والأراخنة وأكابر الجماعة فيكاتيهم بالأخ رعاية لحرمتهم وحفظاً لمرتبهم وأما بقية الشمامسة وجمهور الشعب فيكاتيهم بالأولاد المباركين.

والعادة أن يكون ابتداء مكاتباته بالسلام الإلهى وختامها بالدعاء الصالح.

ولأن الأسقف لا يتصرف فى شئون إيبارشيته بلا سند إنجيلى وآبائى، بل هو على أساس ناموس الله والتقليد الكنسى يؤسس كل تصرفاته، مستلهما المبادئ والسوابق التى اتبعها سلفاؤه الأساقفة فى القديم، لذلك تعود الأساقفة الأرثوذكسيون أن يستهلوا قراراتهم وبياناتهم وتصريحاتهم بالرجوع إلى سلفائهم من آباء الكنيسة مع ذكر المراجع التى استندوا عليها فى هذه القرارات والبيانات والتصريحات والتصرفات.

#### الأسقف وأصول رعاية النفوس بتنوع أحوالها؛

ولأن الرعاية هى أهم وأول عمل للأسقف، إذ أن الأسقف معتبر أولاً أنه راع (الدسقولية - المقدمة)، لذلك تشرح الدسقولية ما يمكن أن نسميه مبادئ «فن» أو «علم» الرعاية. فهى تعرض لمعظم أنواع النفوس التى قد يقابلها الراعى وتصف كيف يجب أن يعاملها الأسقف كلا بحسب نوعيتها. وفى الكلمات التالية يمكننا أن نحس بمعنى الرعاية ونرى صورتها كما كان يحس بها الرسل الذين سطوروا ذلك فى تعاليمهم:

[ أما تنظرون ياً أولادنا الأحباء، وبأى مقدار أن الرب إلينا كثير التحن والصلاح والمحبة للبشر. والذى هو مستوجب عقاب الخطية لا يبرئه، والذى يعود يقبله إليه ويحييه ولا يعطى موضعاً لقساوة الذين يريدون أن يدينوا بقساوة وعدم رحمة ويرذلوا الذين أخطأوا لكى لا يشتركوا معهم فى كلام العزاء الذى يستطيع أن يردهم إلى التوبة.

هكذا أيضا الأسقف ، فليحب أعضاء الشعب لأنهم أولاده. وليشفق عليهم بحرص المحبة مثل دجاجة تشفق على بيضها حتى يصير فراخاً. وليقبلهم إليه مثل فراخ حتى يصيروا دجاجاً. وليعلم الكل، وينتهر المحتاج إلى الانتهار، لكي لا يوجعهم كثيراً. ويوبخهم ليستحووا، لكن لنلا يرجعوا إلى خلفهم يؤدبهم ليتجددوا، وينتهرهم ليدركوا ويسلكوا باستقامة.

ويحرس القوى، أى الذى هو ثابت فى الإيمان، يحرسه بدراية. ويرعى الشعب بسلام، ويقوى المتعبين، أى يثبت فى التعليم من يجرب، ويشفى العليل الذى بقلبين فى الإيمان]

الدسقولية - ٤: ١ و ٣٢ و ٣٣

ختاماً - هذه كلمة للقديس أغسطينوس أسقف هوبشمال أفريقيا فى القرن الخامس:

[خدمة الأسقف تنطوى على عمل أكثر منه كرامة! وكلمة «أسقف» مشتقة من كلمة «إيسكوبوس». فالأسقف مفروض أنه هو الذى «يشرف» وينظر من أعلى» على الذين هم تحت رعايته. كلمة «سكوبيا» Scopeia تعنى «الإشراف والنظارة»، وهكذا تكون الأسقفية تعنى «النظارة من أعلى»، أى أن يعتنى الأسقف بمن هم تحت رعايته. إذن، لا يستطيع أحد أن يكون أسقفاً صالحاً إن كان يحب لقلبه وليس واجبه] - القديس أغسطينوس فى كتابه «مدينة الله»

### شروط رسامة الأسقف

#### والكفاءات الواجب توفرها فيه

لا شك أن الوضع الرئاسى الشديد الحساسية للأسقف كما عرضناه فى المقالات السابقة، سواء من دراستنا لطقس رسامة الأسقف أو لعرضنا لمهام الأسقف وأعماله المنوط به القيام بها، إنما يتطلب شخصيات مملوئين من الروح القدس، ذوى حياة باطنية عالية قائمة على عمق وطول زمان فى الاختبار الحى للشركة مع الله وفى الانتصار على شهوات النفس، حتى يمكن أن يكون حامل هذه الوظيفة هو الصورة الحسنة لله وللمسيح أمام جمهور المؤمنين والعالم أجمع، لذلك يذكر القديس بولس تلميذه تيموثاوس الأسقف الذى أقامه على أفسس، قائلاً: «لا يستهن أحد بحداثتك بل كن قدوة للمؤمنين فى الكلام فى التصرف فى المحبة فى الروح فى الإيمان فى الطهارة» (٢تى ٣: ١٢).

وتوصى الدسقولية فى شأن شروط الأسقف بهذه الشروط العامة هكذا:  
[هكذا سمعنا من ربنا يسوع المسيح أنه يجب على الراعى الذى يجلس أسقفاً على  
الكنائس فى كل إيارشية:

- \* أن يكون بغير لائمة ولا علة.
- \* طاهراً من كل غضب الناس،
- \* ليس بأقل من خمسين سنة،
- \* وقد هرب من حركات الطفولية وأباطيل الخارجين،
- \* وصار طاهراً من التجديفات التى يأتى بها قوم من الاخوة الكذبة على كثيرين.
- \* وليكن أيضاً، وإن كان ذلك ممكناً ممثلنا من كل تعليم، وكاتباً، بل يجب أيضاً أن يكون بصيراً بالكلام،
- \* متوسط القامة].

الدسقولية ٣: ١، ٢.

كما يقول القديس كبريانوس فى شرط القدوة المبادئ الآتية:

\* [الأسقف يجب أن يكون النموذج الحى لأعضاء كنيسته]

**الأسقف المتقدم والأول بين الأساقفة**

**أسقف مدينة الكرسي الرسولي**

البطريك هو «أسقف مدينة كرسيه»

هذا هو الوصف المبسط والأولى الذى تصف به المدونات القديمة المختصة بترتيب نظام  
الكهنوت رتبة البطريك الإسكندري (المجموع الصفوى لابن العسال - ص ٩٢٩). وهو يعنى  
أول ما يعنى أنه أولا أسقف المدينة العظمى المحبة للمسيح «الإسكندرية»، مقر كرسي الرسول  
الإنجيلي الطاهر القديس مرقس كاروز الديار المصرية، والمدينة التى استشهد فيها. وهو ما

اعترف به مجمع نيقية المسكونى (عام ٣٢٥م) وسجله فى القانون رقم ٦ من مجموعة قوانينه العشرين:

القانون ٦ من مجمع نيقيه:

[فلتحفظ العادات القديمة فى مصر وليبيا والمدن الخمس فى أن لأسقف الإسكندرية الرئاسة عليها كلها].

لذلك فالإسم الكنسى الرسمى التقليدى للبابا البطريك هو: «صاحب الغبطة والقداسة بابا وبطريك ورئيس أساقفة المدينة العظمى الإسكندرية وكل أرض مصر وأورشليم المدينة المقدسة، والنوبة، والحبشة (إثيوبيا)، والخمس المدن الغربية، وسائر أقاليم الكرازة المرقسية». وأضيف عليه أخيراً «بلاد المهجر وأفريقيا». والجزء الأول من اللقب هو تعريف اقتران أسقف الإسكندرية بإيثارشيتة التى قسم عليها: «بابا وبطريك ورئيس أساقفة المدينة العظمى الإسكندرية». وهو الإسم الذى يستعمل فى كل الصلوات الطقسية والليتورجية، مثل الخولاجى المقدس وكتاب صلوات الرسامات وغيرهما.

ثم بحسب القانون الرسمى رقم ٢٥، وبحسب القانون السادس من مجمع نيقية المسكونى، فإن أسقف مدينة الإسكندرية العظمى هو الأول والمتقدم بين (متساوين) أساقفة مصر وليبيا والنوبة والخمس المدن الغربية.

وكلمة «بطريك» هى النطق العربى للكلمة اليونانية باتريارشيس PATRIARCHIS ومعناها كما ورد فى كتاب الجوهرة النفيسة فى علوم الكنيسة - تأليف العالم القبطى فى القرن الحادى عشر يوحنا بن زكريا المعروف بابن السباع كما يلى:

[معناها الأب الرئيس أو الأب الأول أو رئيس الرؤساء أو أب الآباء أو أب لكل الأمة].

إذن فهى ليست رتبة مستقلة بل اسم ولقب رتبة أسقف المدينة العظمى أو مدينة الكرسي الرسمى.

وبحسب هذا الوضع، أى كون البطريك هو أولاً أسقف على مدينة الإسكندرية، فيقال فى كتب قوانين الكنيسة إنه لا يجوز له أن «يقيم أسقفاً للإسكندرية» - بسبب وجوده فى القاهرة

بعيداً عن الإسكندرية. ولذلك جرت العادة منذ انتقال مقر الحاكم السياسى من الإسكندرية إلى القاهرة أن يعين البطريك «وكيلاً» له فى الإسكندرية بدرجة «إيغومانس» متحاشياً حتى إيفاد «أسقف» منعاً من اللبس ومن شبهة وجود أسقفين فى إيبارشية واحدة. بل كان آباءنا البطارقة يرسمون أحياناً أسقفاً للقاهرة (ومن بين الأسماء المشهورة الأنبا بولس البوشى أسقف مصر فى القرن الثالث عشر) ليقوم بأعمال الرعاية للعاصمة، بينما يتفرغ البابا البطريك لرعاية مدينة كرسيه «الإسكندرية» بجانب مهامه الأخرى كرئيس ومتقدم بين الأساقفة.

### شروط وكفاءات البابا البطريك:

إن تحديد واستيفاء شروط وكفاءات البابا البطريك فى الكنيسة القبطية الأرثوذكسية أمر فى منتهى الخطورة، ذلك لأن شخصية بابا الإسكندرية، حسبما نقرأ فى تاريخ الكنيسة، كانت فى معظم الأحوال ذات تأثير روحى خاص عالى المقدار على مجريات الكنيسة فى عصره بل وعلى الأقباط عموماً، بل وأيضاً على الوطن كله. بحيث أن أحداث الكنيسة القبطية كانت دائماً تتمركز وتستمد دفعاتها، إن إيجاباً أو سلباً، من شخصية البابا، حسب درجة روحانية البابا ومدى علمه وقوة حكمته وسلامة أحكامه وحسن تديره ومدى تمسكه بالقوانين والتقاليد الكنيسة القبطية العريقة.

ولهذا السبب كان عملية اختيار بابوات الإسكندرية تشغل حيزاً كبيراً فى كتب التاريخ الكنسى، وكثيراً ما كانت تشغل أيضاً فترات زمنية طويلة قد تمتد فى بعض الأحوال إلى عشرات السنين!

لكن هناك، بلاشك، مبادئ عامة وثوابت متفق عليها أجملتها الكتب القانونية الكنسية فى باب اختيار البابا البطريك. نعرضها هنا باختصار.

فشروط وكفاءات البابا الإسكندري هى نفسها شروط الأسقف، كما ورد ذلك فى كافة الكتب الكنسية المختصة. ولكن يضاف عليها بعض الصفات الواجب توفرها فى من سيكون فى موقع المركز والبؤرة للوحدة فى الكنيسة (وقد نقلناها عن المجموع الصفوى - ص ٢٨، ٢٩):



١ - أن يكون قادراً وأهلاً لحفظ الإيمان بأصوله المستقرة وأقوال الرسل وقرارات المجامع، ليكون (الإيمان) محروساً من الخلل، والأمة ممنوعة من الزلل.

٢ - تنفيذ الأحكام بالحق وقطع المنازعات (أى صحة إجراءات وعدالة المحاكمات الكنسية).

٣ - تقدير العطاء للمستحقين من غير إسراف ولا تقصير (أى الحكمة فى تدبير أموال الكنيسة والصرف على ما يستحق الصرف، ومنع ما لا يستحق الصرف).

٤ - تقليد الرئاسات لمستحقها أى الحكمة والتدبير السليم فى رسامات الأساقفة والكهنة، وأموال الصدقات للكفاة الأمناء.

٥ - أن يباشر الأمور العامة، ويأخذ القرار فى الأحوال الخاصة بنفسه، ولا يكتفى بالتفويض فى كل الأمور. (أى لا يوكل شئون الكنيسة إلى يد أحد مساعديه أو خدمه أو حتى إلى مجموعة من المحيطين... الخ بل يفحص بنفسه الأمور العامة ويتخذ القرارات بمنتهى الإحساس بالمسئولية الشخصية).

٦ - وينبغى أن يتشاور مع أهل العلم فى الأحكام وأهل الرأى فى النقض والإبرام.

(أى الركون إلى أهل العلم والرأى من الشعب ذوى المناصب المدنية العليا أو الأخصائيين فى العلوم المدنية والاجتماعية والسياسية ليأخذ مشورتهم فى مناحى الصواب واللياقة فى التصرف والسلوك والقول وما أشبه تجاه القضايا الدينية وغير الدينية، أى معتمداً على أهل الخبرة والعلم والحكمة المشهود لهم). (انتهى الاقتباس من المجموع الصفوى).

إذن فللشعب (بحسب قوانين الكنيسة) دور فى الشركة والمشاركة فى اتخاذ القرار الكنسى، وعلى الأخص فيما يختص بالمعاملات المالية للكنيسة وبالعلاقة مع السلطة والهيئات المدنية. وهذا هو الوضع السائد فى الكنيسة منذ البدء والواجب استمراره على الأخص فى مجتمعاتنا الحديثة وفى نظام الدولة الحديث، الذى لم يعد فيه مركز البطريرك مثل مركزه فى نظم الحكم القديمة قبل الاستقلال (مثل حكم الدولة العثمانية قديماً)، التى جعلت من البطريرك فى وقت واحد رئيساً دينياً ومدنياً وقاضياً فى الأمور الدينية والمدنية للشعب القبطى، مما أفقد هذا المركز الجليل روعته وبهاءه الدينيين، وفى الوقت نفسه اذى الكنيسة وغير من مفهوم ونظام رئاسة الكنيسة، وكأنها «ملة» مغلقة على نفسها داخل الوطن.

فالبابا البطريرك، فى وضعه الكنسى الصحيح، وفى نظام الدولة الحديثة القائم على دستور يساوى بين المواطنين جميعاً فى الحقوق والواجبات والحريات والتقاضى والأحكام والسفر... الخ، والقائم على الديمقراطية الاجتماعية والسياسية بأحزابها المتعددة، وحرية إبداء الآراء السياسية، وعدم التفرقة بين المواطنين بسبب الدين أو غيره، فى مثل هذا النظام يعود مركز البطريرك إلى موقعه الكنسى الصحيح والمؤثر داخل الكنيسة جسد المسيح، ومركزاً للوحدة الروحية بين المؤمنين، ومبشراً بالخيرات السماوية، وكارزاً ومعلماً بإنجيل المسيح وتعليم الرسل وعقيدة الآباء، داعياً المؤمنين للالتزام بوصايا الإنجيل والفضائل المسيحية، وبالإقناع والترغيب مستنداً على «برهان الروح وقوة الله» (١ كو ٢ : ٤ و ٥)، تاركاً لشعبه أن يحولوا التعليم الروحى الكنسى الذى تعلموه داخل الكنيسة إلى طاقة وطنية بناءة، كل فى موقعه داخل المجتمع، فيما رسوا حقوقهم وواجباتهم الوطنية والسياسية وإبداء آرائهم فى هذه المجالات بمنتهى الأمانة والصدق والحرية، نائياً بنفسه وبالكنيسة (أى كل مصاف الإكليروس) عن الانخراط فى تداول وتناول الشؤون المدنية والسياسية من بعيد أو من قريب. أى، باختصار، تعود الكنيسة أيقونة رائعة لجسد المسيح: شعب الله وعلى رأسه أسقف يعلن سر وحدة الكنيسة مع رأسها الرب يسوع المسيح (الذى هى الصورة والمثال لوحدة البشرية الجديدة المرتجاة)، وتكون صوتاً لمن لا صوت لهم وشفيعاً لمن ليس لهم أحد يذكرهم، منادية فى كل مصارف الإكليروس، بالقدوة أولاً وباخطاب الهادئ الوديع ثانياً، رمزاً ومثالاً أعلى روحياً بين كافة المواطنين، مثابراً على الدعوة إلى السلام والمحبة والعدل وكل القيم الإنسانية السامية التى تنادى بها المسيحية، مشاركاً الوطن فى كل اهتماماته وجهاده وآماله وتطلعاته بالصلاة والتشجيع والبذل والتضحية على قدر ما تستطيع الكنيسة أن تعطى وتبذل من أجل الوطن، دون أن تتخلى عن مبادئ الإنجيل وتعليم الآباء وتقليد الكنيسة الأرثوذكسية بخصوص علاقة الكنيسة بالدولة والسياسة.

### شروط طاعة وتعظيم وإكرام البابا البطريرك:

ويتبع المجموع الصفوى قانونه السالف هذا بقوله:

[وإذا دام قائماً بما يلزمه، مستمرة شروطه، لزمهم طاعته وتعظيمه وإكرامه وحقوقه]

## كيفية اختيار البابا البطريرك:

يقول كتاب الجوهرية النفسية في علوم الكنيسة:

[يجتمع المطارنة والأساقفة والكهنة والأراخنة والرؤساء، ويقدموا الصلاة لله بالصوم والتضرع والتقديس عشية كل يوم أحد وغيره، لكي يرشدهم إلى انتخاب من يصلح لهذه الوظيفة لينظر في أحوالهم الوقتية، (يلاحظ أن هذا الواجب كان هو السائد أيام الحكم العثماني حينما كان المسيحيون في الشرق معتبرين ملة مستقلة عن الوطن)، وأحوالهم المستقبلية، ويرويه من تعاليمه وإرشاداته الإلهية. فيحولوا نظرهم إلى كل أهل العلم والعمل والدين والتدبير والسياسة. وبانتخاب الإله واختياره الذي قبل تضرعاتهم كما قبل من لعازر الدمشقي عبد إبراهيم سؤاله في انتخاب زوجة لإسحاق ابن سيده، يرشدهم إلى من هو قادر على صد هرطقة ومغري الأمانة وأرباب البدع بعلمه ورد سهام إبليس وجنوده أعداء الكنيسة بطهارته وقداسته.

وبعد الاتفاق عليه من الأراخنة والرؤساء وأعيان البلاد باتفاقهم مع المطارنة والأساقفة الذين لهم رأى في ذلك ولهم تقدمته ووضع اليد عليه كما وضع هو اليد عليهم، بعد ذلك يأتون به مقيداً إلى هيكل الله. فإن كان راهباً فبالإسكيم، وإلا رهبناً بالإسكيم أولاً. وإن كان شماساً فليقدموه قسيساً، وإن كان قسيساً فليقدموه إلى رتبة إيغومانس. وإن كان إيغومانساً فيأخذوه إلى ثغر الإسكندرية لوجود كرسي البطريركية ووجود الملك الأرضي هناك أيضاً (طبعاً كان ذلك قبل انتقال مقر الحكم إلى القاهرة) .. ثم يلبسونه حلة الملك السماوي ويوصلوه إلى الكنيسة الجامعة بالإسكندرية بملاقة أهل الثغر بالفرح والتهليل والابتهاج، فيقيدونه... الخ.]

هذه صورة للإجراءات التي اعتاد الأقباط اتخاذها في انتخاب بطريركهم:

- ١ - اجتماع الإكليروس مع الشعب بالصلاة والصوم والتضرع.
- ٢ - يبدعون في التفتيش عن أهل العلم والدين والتدبير والسياسة (يقصد الذين يعرفون كيف يبسون الكنيسة، وليس «السياسة» بمعناها العصرية Politics).
- ٣ - حينما يتم الاتفاق على شخص المرشح من جانب الشعب ممثلاً في الأراخنة والرؤساء

وأعيان البلاد، ويكون هذا بالاتفاق مع الآباء الأساقفة والمطارنة، يأتون به مقيداً إلى هيكل الله. حيث أن المرشح من المفترض أن يكون راهباً يسكن البرارى، وعادة يكون قد حاول الاستعفاء والهروب من هذا المنصب، وهذه كانت عادة كل القديسين أن يهربوا من مناصب الكرامة والرئاسة (أى لا يسعى إلى اعتلاء المنصب بسعاياته أو بسعايات الآخرين من أنصاره).

٤ - كما تذكر وثائق أخرى أن المسئولين عن الانتخاب كانوا «يسألون شيوخ البرية» أى الآباء الروحيين الكبار فى الأديرة لكى يرشدوهم عمن يصلح لهذه الدرجة الكهنوتية المقدسة. لأن أقدر من يستطيع أن يعرف أصحاب المواهب من الرهبان هم آباؤهم الروحيون ومدبروهم، لذلك جرى التقليد على التوجه أولاً إلى هؤلاء الآباء الشيوخ. فالعملية هى، بحق، عملية «تفتيش» و«بحث» و«استرشاد بمشورة الآباء الشيوخ» مقترنة بالصلوات والصوم والتضرع إلى الله عمن هو مستحق وجدير بهذه الدرجة الجليلة.

كما نقدم صورة أخرى من صلوات الرسامة نقلاً عن مخطوطة القرن الثالث عشر المطبوعة فى رومية. حيث يلقي الأرشيديا كون يوم الرسامة خطاباً «جهيراً» أى بصوت عال قائلاً لشعب الإسكندرية المجتمع لإكمال رسامة أسقفهم الجديد:

[أيها الذين هم من مدينة الإسكندرية العظمى المحبة للمسيح وتخمها. لكونكم وادين الآباء جداً ولم تستطيعوا الصبر على مناحة اليتيم، بل صنعتهم بنشاط هذا الرأى والاتفاق، وهو أن تطلبوا لكم أبا، وحرصتم على ذلك، ولهذا إذ اجتمع الأساقفة الجزيل برهم والقسوس الزائدى العبادة لله والشمامسة المحين لله جداً، ومعهم الرهبان الجزيلي الورع رؤساء الأديرة، وكل الشعب المحب للمسيح جداً الذى من مدينة الإسكندرية العظمى وكل كورة مصر، الذين باتفاق إذا بذلوا فى هذا الأمر غاية ما يمكن من الحرص، واعتمدوا التفتيش فى كل مكان ليجدوا المستحق الذى يجب أن يرعانا ويسكننا على مرعى صالح ومكان خصيب، ولهذا تضرعنا بتوسل إلى الإله الناظر الكل أن يرينا من يجب أن يكون مستحقاً لهذه الرتبة وملائماً لها، فألهمنا أن نبصر (فلان) الجزيل العبادة لله القس الراهب الزائد الورع من الدير البهى (الفلانى) لنجعله راعياً عظيماً ورئيس أساقفة

جالساً بالخلافة فى كرسى الإنجيلى الباهر القديس مرقس الناطق بالإلهيات والرسول لتثبيت وإصلاح كنائس الله المقدسة..(\*)

وهذه الإجراءات التى تعطى الروح القدس حقاً الفرصة لاختيار البابا الجديد، أحياناً كثيرة روعيت، ولكن للأسف كسرت أحياناً أخرى.

### وثائق طقس الرسامة:

وفى القسم الأخير من ملاحق البحث نقدم ثلاثة وثائق هامة وأساسية فى صلوات الرسامة على بابا الإسكندرية بحسب الأصول الكنسية بوضع الأيادى عليه التى هى أخطر وأقدس لحظة فى رسامة بابا ورئيس أساقفة الإسكندرية، وهى التى تمت فى رسامة المثلث الرحمات البابا كيرلس السادس البطريك ١١٦ (١٩٥٩ - ١٩٧٠) وذلك يوم الأحد ٢ بشنس سنة ١٦٧٥ للشهداء الموافق ١٠ مايو سنة ١٩٥٩ وهى:

#### ١ - التزكية

#### ٢ - صلوات وضع الأيادى على رأس أسقف الإسكندرية

#### ٣ - تقليد رئاسة الأسقفية لكنيسة الإسكندرية

وقد نقلنا نص هذه الصلوات عن مجلة رسالة الحبة الغراء فى عددها التاريخى رقم ٦ من السنة الخامسة والعشرين الصادر عن شهر بشنس ١٦٧٥ مايو يونيو ١٩٥٩. وقد ضاهينا هذه الصلوات على أقدم ما فى أيدينا من مخطوطة تكريس ورسامة البطريك المطبوعة فى روميه عام ١٧٦١ للميلاد ١٤٧٨ للشهداء وترجع المخطوطة الأصلية إلى منتصف القرن الثالث عشر تقريباً، فوجدناها مطابقة تماماً فيما عدا بعض الاختصارات الطفيفة جداً التى لا تغير فى مسار الأصول التقليدية أو المعانى العامة.

ولنا بعض التعليقات الختامية على هذه الصلوات:

#### ١ - التزكية وصلوات وضع الأيادى وتقليد التجليس كلها تشير إلى إبارشية «مدينة

الإسكندرية العظمى» القديمة جداً المدينة التى يرسم عليها الأسقف البابا البطريك وتوضع

(\*) الإفلورولوجيون، المخطوطة المطبوعة برومية.

-----  
عليه الأيادى لإعلان اقترانه بشعب هذه المدينة المحبة للمسيح . وكلها تخاطب أهل ثغر الإسكندرية بأنهم هم الشعب والرعية أصحاب الحق الأول (ولكن ليس الوحيد) لانتخاب البطريك الجديد أسقفهم وراعيهم هم أولاً . والنعمة الخاصة الحالة على البطريك الجديد لتأييده وتعزيده من فوق من لدن الإله الناظر على كنيسته تأتى من خلال طقس وضع الأيادى الأسقفية عليه .

ولكن كل هذا لا يكون ممكناً حدوثه ، لو كان المرشح سبق له أن وضعت عليه الأيادى فى أيارشية أخرى ، أو كان بحسب الوضع المستجد : أى وضعت عليه الأيادى دون اقترانه بإيارشية . ذلك لأن القانون الكنسى يمنع تكرار وضع اليد للأسقفية على رأس المرشح :  
[لأجل من يقسم من دفعتين - إذا نال أسقف أو قسيس أو شماس قسمتين (أى وضع اليد بالنسبة للرتبة الواحدة) فليقطع هو والذى قسمه] .

القانون ٤٨ من قوانين الكنيسة

على يد إكلمندس وعددها ٥٦ قانوناً

وفى الوقت نفسه يمنع انتقال أسقف من إيارشيته التى قسم عليها إلى إيارشية أخرى وعلى الأخص لإيارشية الكرسي الرسولى ، أو اقتران أسقف بإيارشيتين خرقاً لشرعية الزوجة الواحدة ، باعتبار أن قسمة أسقف على شعب إيارشية هو بمثابة اقتران عريس بعروسه ، وذلك حسب العرف الكنسى ، ومفهوم طبيعة الكنيسة جسد المسيح وقوانين ترتيب الكهنوت فى الكنيسة القبطية الأرثوذكسية .

٢ - لم نشهد فى انتخابات هذه الرسامة (مايو ١٩٥٩) التى نشرنا صلواتها (فى ملاحق البحث) أية محاولة من جانب من المرشحين للدعاية لأنفسهم أو لتزكية أنفسهم على المرشحين الآخرين أمام الجماهير (على نسق الانتخابات السياسية والمدينة) ، وهذه الملاحظة مقترنة بملاحظة أخرى أن كل المرشحين كانوا من الرهبان ذوى الدرجة الكهنوتية «القس» (وكانوا ملازمين قلايهم أو مناسكهم بأديرتهم مسلمين الأمر لمشيئة الله) .

٣ - يلاحظ أنه ، فى وصف إجراءات اختيار المرشحين ، يقوم المسؤولون بالتفتيش فى كل

مكان ليجدوا المستحق، وهم يقرنون هذه العملية بالصوم والتضرع والتقديس لكي يرشدهم الله إلى انتخاب من يصلح لهذه الوظيفة. فعملية الانتخاب عملية روحية بحتة أى أنها تتم بإرشاد وتوجيه الروح القدس الذى فى النهاية سيحل على من يختاره الله. والمرشح الصالح هو الذى يحس - بالصدق وبالحق - أنه غير مستحق لهذه المسئولية العظمى فإن طقوس الرسامة تقول: «يأتون به (من مكان خلوته) مقيداً إلى هيكل الله» لأنه فى الغالب يكون هارباً من أمام الذين يبحثون عنه. وهذا يضمن للكنيسة أن يكون البابا الجديد معضداً من الله مسنوداً بنعمة الروح القدس، وليس بأى قوة بشرية أو ذاتية إذا كان قد سعى إلى المنصب بنفسه أو بسعاية آخرين.

#### الجدل حول ترشيح الأساقفة والمطارنة للكرسى البطريركى

لقد ثار الجدل حول هذا الموضوع منذ ممارسة أول مخالفة لقانون الكنيسة، وذلك عام ١٩٢٨. وهذه هى أول ممارسة مضادة صريحة لطبيعة وأساس قيام الكنيسة، وهوانتقال أسقف أو مطران من إيارشيتته التى سبق أن رسم عليها إلى إيارشية مدينة الإسكندرية العظمى (وبالتالى احتفاظه بالإيارشيتين معاً - حرفاً لشريعة الزوجة الواحدة). وقد قام علماء الكنيسة وآباؤها وأبناؤها المخلصون بكشف خطأ هذه المخالفة وخطورتها على قداسة الكنيسة وطهارة خدامها وخلاص أنفسهم، منذ ذلك الوقت، بلا كلل ولا ملل، مما يقطع بأن جسد الكنيسة القبطية الأرثوذكسية غير قادر ولا قابل لاحتواء أو الرضا بهذه المخالفة.

وهذه المخالفة بالرغم من أنها اقترفت فى القرن الرابع (فى كنائس أخرى ولكن ليس فى كنيسة الإسكندرية القبطية الأرثوذكسية)، إلا أنها رفضت واستنكرت فى عدة مجامع مسكونية ومكانية، باعتبارها «خطية»، وكثيراً ما وضعت فى مصاف خطية «الزنا»، كما فى قرار المجمع المقدس لكنيسة الإسكندرية القبطية الأرثوذكسية المنعقد فى الإسكندرية عام ٣٣٩م. كما أن أصوات العلماء اللاهوتيين قدامى ومحدثين لا تفتأ تدين هذه المخالفة، ناعتين إياها بأنها مخالفة بالرغم من تكرارها. لكن قانون مجمع نيقية المسكونى هو أقوى مانع فى وجه ارتكاب هذه المخالفة، ولا يمكن أن يطل هذا القانون تكرار حدوث المخالفة، وذلك حسب المبدأ الكنسى القائل: إن المخالفات لا يجب أن ترتكب بذريعة أنها سبق وارتكبت فى الماضى كما قرر ذلك القديس كبريانوس.

ولسنا نريد الخوض في البراهين التي قدمها المدافعون عن طهارة الكنيسة ونقاوتها. ولكننا نضع نصب أعين الجميع نص هذا المبدأ الكنسى الذى يحكم على مخالفات القانون الكنسى أيا كانت، وسواء كثرت أو قلت

[ليس معنى أن خطأ حدث فى وقت ما، أن يسمح بأن يتكرر هذا الخطأ فيما بعد]

القديس كيريانوس فى الرسالة رقم ٧٢: ٢٣.

فالمخالفات لا يجب أن ترتكب تحت ادعاء أنها سبق وارتكبت فى الماضى. لقد كان هذا المبدأ هو الذى يحكم ضمير الكنيسة الحى على مدى الأجيال. فإذا حدث أن المعنى الحقيقى للقرارات القديمة للكنيسة نسي أو تشوه، أو استبدلت التقاليد الصحيحة بتقاليد أخرى مخالفة، فهذا لم يكن يعنى البتة أن يتحول الخطأ المتكرر ليصير قانوناً، مهما كان المخالف كبيراً أو صغيراً، قديساً أو غير قديس، من كنيسة القبطية الأرثوذكسية أو من رؤساء الكنائس الأخرى.

وهذا هو الموقف الملزم أمام كل مخالفة فى الكنيسة يحتج مؤيدوها بأنها سبق أن ارتكبت فى عصر سابق أو أنها ترتكب فى الكنائس الأخرى. علماً بأن «عامل الزمن» لا يستطيع أن يحول الخطأ فيكون صحيحاً ولا مخالفة فتصير هى الوصية والقانون، بسبب تكرار الخطأ والمخالفة، وإلا لكانت أخطاءنا قد تحولت بسبب تكرار ارتكابها من البشر ملايين المرات فى كل الأزمان إلى أعمال بر أو على الأقل لم تعد خطأ منهاً عنه ويقع تحت دينونة الله!

ولكننا نفضل أن نسجل هنا المواقف التاريخية الإيجابية لجامع مقدسة وآباء قديسين من بطاركة وأساقفة كنيسة الإسكندرية القبطية الأرثوذكسية، لنقتدى بشهود الحق فى مواجهة مواقف المخالفة.

**شهود الحق فى مواجهة مواقف المخالفة:**

١ - قرار المجمع المقدس لكنيسة الإسكندرية القبطية الأرثوذكسية المنعقد فى مدينة الإسكندرية عام ٣٣٩ م. باعتبار انتقال أسقف إلى إيبارشية أخرى بمثابة خطية «زنا»



٢ - قانون أصدره المجمع المقدس للكنيسة القبطية الأرثوذكسية في أثناء حبرية البابا خاويل الأول البابا الـ ٤٦ (٧٤٣ - ٧٦٦ م). صرح فيه البابا قائلاً:

[السيف أو النار أو الرمي إلى الأسد أو النفي أو السبي فما يقلقني. ولست أدخل تحت حرمة الذى كتبته بخطى وبدأت به بأن لا يصير أسقف بطريركاً... فكيف أحلل اليوم ما حرمته بالأمس، وما أنكرته بالأمس أَرْضِي به اليوم.

تأمل أمانة البابا لمبادئه السابقة التى كتبها بخطه وعدم تراجعها عنها بالرغم من تهديد الحاكم المدنى آنذاك، الخليفة جعفر بن المنصور العباسى، للبابا بالموت فى حالة الرفض.

٣ - المجمع المقدس للكنيسة القبطية الأرثوذكسية عام ١٨٦٥ أصدر القرار التالى:

[لا نسلم ولا نسمح قط للكهنة وشعب الكرازة المرقسية بحل وتعدى الحدود الأبوية. وكل من يطلب هذه الرتبة من الأساقفة أو المطارنة أصحاب الكراسى أو سعى فيها أو رضى بها، أو أحد سعى له فى شأن يطلبونه لها - كاهناً أو رئيس كهنة أو علمانياً يكون محروماً.

٣ - ثم نسجل بكل الفخر والإعزاز موقف الآباء مطارنة وأساقفة الكنيسة القبطية الأرثوذكسية فى العصر الحديث الذين عاصروا رسامة البابا كيرلس السادس حيث وقف فى اجتماع المجمع المقدس نيافة الأنبا أنطانيوس مطران كرسى بنى سويف والبهنسا السابق وكبير الأساقفة نفسه - واتفق مع أعضاء المجمع المقدس بالإجماع أن يتجنبوا ترشيح أى منهم للكرسى البطريركى خضوعاً وطاعة لمشورة العلى والتى سجلتها قوانين الكنيسة الرسولية وقوانين المجمع المسكونى الأول المنعقد فى نيقية عام ٣٢٥ م . وهكذا كان كل المرشحين ممن لم تزد درجاتهم الإكليروسية عن القسوسية.

٤ - كما نسجل بكل الفخر والإعزاز موقف المتنيح الأنبا أنطونيوس مطران سوهاج وكبير الأساقفة وقائم قام البطريرك فى فترة خلو الكرسى البطريركى (١٩٧٠ - ١٩٧١) الذى رفض بإباء وشمم ما عرض عليه من ترشيح نفسه للكرسى البطريركى ليكسر إجماع الإكليروس والشعب آنذاك على حتمية احترام قوانين الكنيسة بعدم ترشيح الأساقفة والمطارنة للكرسى البطريركى. وقد سمعناه يصرح آنذاك إلى الذين عرضوا عليه ذلك قائلاً:

-----  
[إنى مرتبط بشعبى وإييارشيتى، فلا أنا مستعد للطلاق منها، ولا هم مستعدون للتفريط فى  
اقترانى بهم لأن شعبى يحبنى وأنا أحب شعب إييارشيتى].

وقد نشر بياناً بهذا المعنى فى الصحف العامة آنذاك.

إذن، فشهود الحق الكنسى فى مصفّ النجم الأسقفى لكنيسة الإسكندرية يقفون فى كل  
جيل وزمان، يكملون ويحققون موهبة التعاقب الرسولى الذى تحمله كنيسة الله الأرثوذكسية.

\* أما موقف الشعب وشهادته للحق الإلهى فى هذا المجال فهو معروف ويمكن الرجوع إلى  
هذه المواقف منذ عام ١٩٢٨ وحتى الآن.



## الأصول الأولى لرتبة «الشيوخ» أو «القسوس»

### القسوس فى بداية المسيحية

#### مركز الشيوخ فى العهد القديم:

كانت الجامعات اليهودية فى فلسطين يدبرها من يسمون بـ «الشيوخ» واسمهم بالعبرية «ذقنيم» وباليونانية «بريزفيتروى - والمفرد بريزفيتروس» وكان هؤلاء الشيوخ يكونون مجلس السنهدريم الذى يرأسه رئيس الكهنة فى أورشليم. وكانوا ينتخبون لمدى الحياة. ومن بين أعضاء هذا المجلس كان هناك من يسمون بـ «الكتبة» أو «الرايين» والذين كانوا يمارسون تأثيراً كبيراً على الشعب، إذ أنهم هم حفظة الناموس الذين يجلسون على كرسى موسى يعلمون الشعب شريعة الله بكل تفاصيلها ودقائقها. (ويقابل هذه الوظيفة فى العهد الجديد من يسميهم الرسول بولس «الشيوخ المعلمون» ١ تى ٥: ١٧).

هؤلاء الشيوخ/ البريزفيتروى كانوا يرسمون، أى توضع عليهم اليد لينالوا الروح الذى حل على موسى، والذى انتقل من موسى إلى يشوع، ومن يشوع إلى شيوخ بنى إسرائيل. فالشيخ «البريزفيتروس» اليهودى كان مفرزاً وموشحاً بالروح من أجل القيام بعمل روحى، ويمثل هذا العمل ما كان يقوم به «القضاة» بعد ذلك فى العهد القديم.

(ولكن كانت هناك فى نفس الوقت وظائف أخرى داخل مجامع اليهود بخلاف الوظيفة الروحية المشار إليها أعلى الخاصة بالكتبة الرايين، هذه الوظائف كان يقوم بها أعضاء من الشعب يسمون باليونانية «أرخونتس» وبالعربية «أرخنة» أى «رؤساء» أو المقدمين من الشعب، وهؤلاء لم يكونوا من الكهنة الهارونيين أى لم يكونوا يقومون بتقديم الذبائح فى الهيكل، بل كانوا يؤدون أعمالاً مدنية. هؤلاء هم الذين يسميهم الإنجيل «الرؤساء» أو «رؤساء الجمع» وكانوا مسئولين عن مبنى الجمع المنتمين إليه وباقى الخدمات التى تجرى فيه. كما كان هناك مسئولون آخرون عن أعمال الخير والصدقات. وهؤلاء الخدام من أعضاء الشعب كانوا يسمون أيضاً الشيوخ ولكن لم يكونوا رايين. (وهؤلاء يقابلهم فى العهد الجديد من يسمون بالأراخنة

ومقدمى الشعب الذين بالرغم من عدم نوالهم أية رتبة كهنوتية إلا أن لهم مسؤوليات مدنية داخل الكنيس، مثل الأعمال الإدارية والمالية والخيرية وغيرها).

ولأن الشيوخ المعلمين كانوا معتبرين أنهم حفظة الناموس، لذلك أقيموا رؤساء لمجامع اليهود.

### مركز الشيوخ / القسوس

#### فى الكنيسة المسيحية:

أما فى الكنيسة المسيحية فالوضع منذ البداية كان مختلفاً. فالكنيسة لم تكن تحيا بالناموس وعلى الماضى، بل باختبارها الحى لسلطان الله، وبرجائها فى الاستعلان النهائى والحاسم لهذا السلطان فى المستقبل متمثلاً فى الحى الثانى للرب. والعهد القديم لم ينته فى العهد الجديد، بل تحقق واكتمل فيه. وبهذا، فإن العهدين لا بد أن يشرحا بطريقة جديدة: العهد القديم كممهّد ومتبى للعهد الجديد، والعهد الجديد كاستعلان وشرح واستيضاح لكل غوامض العهد القديم.

#### مركز الكنيسة فى العهد الجديد:

والكنيسة فى العهد الجديد هى الأداة الأساسية لكل هذا. فهى التى اقتنت العهد الجديد والتعليم الجديد للرب، وعليها أن تحافظ عليه. والرب الذى تخدمه الآن بالطاعة - ليس بالطاعة الناموسية بل بالطاعة الحرة الإرادية - هو المسيح معطى الناموس، الذى هو الآن حقيقة شخصية حاضرة ومنظورة، بالعيان للرسل وبالإيمان للمؤمنين بالرب بواسطة كلام الرسل. لذلك فقد أصبح الإيمان بتعاليم المسيح وحياته وقيامته ثم المعمودية هو اختان الجديد (بدلاً من اختان بالجسد الذى كان فى العهد القديم) أى هو المدخل الذى يؤهل المؤمن للدخول فى عضوية شعب الله الجديد بسر المعمودية.

وفى هذا الإطار يصبح الشيوخ الجدد هم الذين يمثلون التقليد الجديد ويقدمونه للأجيال اللاحقة. وكل هذا يتم بالروح القدس، الذى أصبح مرافقاً وماكثاً فى الكنيسة يكمل عمل المسيح ويستعلنه ويظهره ويشرحه للمؤمنين بعد صعود المسيح.

لذلك فسلطان الشيوخ البريزفيتيروس / القسوس ليس سلطاناً مأخوذاً من البشر، بسبب انتخابهم بواسطة البشر وليس بواسطة الرب على مثال تلاميذ المسيح الأوائل، بل إن سلطان

الشيخ هو سلطان روحى مأخوذ من الله، بموجب اختيار شعب الكنيسة لهم. لذلك لابد أن تكون ممارسة هذا السلطان قائمة على طاعة روح المسيح، وفي خدمة إنجيل المسيح، ومن أجل بنيان الكنيسة، ومن أجل كل ذلك منح الرب لهم هذا السلطان.

أما إذا انقلبت هذه العلاقة الأصلية بين السلطان ومانح السلطان أى الله، لدى حامل السلطان الذى انتخبته الكنيسة، وصارت هذه السلطنة تمارس وكأنها مطلقة بلا حدود وليس بحسب مشيئة الله ولا من أجل بنيان الكنيسة، فنكون قد ابتعدنا عن مفهوم الاختيار الإلهي للشيخ / البريزفيتيروس.

### طقس السبعين شيخاً مع موسى

#### وعلاقته بطقس القسوس،

هذا من الناحية التاريخية، أما من الناحية التقليدية الكنسية، فالشيخ صاروا يقامون في الكنيسة المسيحية على نسق الشيخ السبعين الذين اختارهم موسى النبي ليعاونوه في تديره لأمر إسرائيل وهم في البرية (ونجد قصتهم كاملة في سفر العدد إصحاح ١١: ١٦ - ٢٥).

وقد ورد هذا الربط في نص صلوات رسامة القسوس المبكرة والمتأخرة، منها خولاجي القديس سيرايون: ٢٧، وكما ورد في الدسقولية (٨: ١٦: ٤)، وكذلك في مخطوطة الأفخولوجيون من القرن الثالث عشر المطبوعة في رومية.

#### مركز مجمع الرسل، ودور الشيخ معهم،

على هذا الخلفية يمكننا أن نتبع أصل المؤسسات الإكليروسية المسيحية:

فجماعة المسيحيين الأوائل في أورشليم كان يرأسهم «مجمع الرسل» وكان هؤلاء الرسل معتبرين «معلمين» أو «رأبيين» ومعروف أن المعلم أو الرابي لابد أن يكون تلميذاً لمعلم أو رابي أسبق منه (مثل بولس الذى تتلمذ على يدى غملائيل قبل إيمانه بالمسيح).

وقد كان الاثنا عشر فعلاً تلاميذ متتلمذين لـ «المعلم» و«الرابي» الكبير والوحيد في الكنيسة، ألا وهو ابن الله المتجسد الرب يسوع المسيح. ولكن لأن أى واحد يدعى بلقبه الأعظم، لذلك لم يسمى الرسل باسم «الشيخ» (بالرغم من أنهم كانوا يعتبرون أنفسهم

هكذا، كما يدعو بطرس الرسول نفسه «أنا الشيخ (القس) رفيقكم» (بطرس الأولى ١: ٥)، وكما يسمى القديس يوحنا الرسول نفسه في رسائله باسم «الشيخ» (يوحنا الثانية ١: ١، يوحنا الثالثة ١: ١) - إلا أنهم كانوا يدعون باللقب الأكبر وهو «رسول» يسوع المسيح.

### سلطان «الرسول» في المسيحية:

وكلمة «رسول» كان لها دور كبير في نظام الكنيسة اليهودية في العهد القديم. فالرسول اليهودي واسمه بالعبرية «شليح» أو «سليح» كان هو الشيخ المبعوث من مجلس السنهدريم في فلسطين إلى مجامع الشيوخ خارج فلسطين ليبلغهم رسائل الكهنة والشيوخ في فلسطين، أو ليجمع منهم تقدماتهم للهيكل. وكان سلطان هذا الرسول المبعوث مستمداً ممن أرسله أى من رئيس الكهنة في اورشليم.

وأما «الرسول» في العهد الجديد فهو يستمد سلطته من رئيس كهنة العهد الجديد الرب يسوع المسيح.

وهكذا كان الرسل الاثنا عشر هم نواة إسرائيل الجديد، أرسلوا باسم شخص ربنا يسوع المسيح نفسه ليكملوا ويمتدوا بإرسالته، مزودين بسلطانه الشخصى وقوة حضوره الإلهى، ومن خلال عطية الروح القدس التى نالوها من الرب نفسه بعد قيامته من بين الأموات، ثم فى يوم الخمسين فى العلية، تحقيقاً لوعده الرب لهم قبل صعوده إلى السموات: «دفع إلى كل سلطان فى السماء وعلى الأرض. فاذهبوا وتلمذوا جميع الأمم وعمدوهم باسم الآب والابن والروح القدس، وعلموهم أن يحفظوا جميع ما أوصيتكم به. وها أنا معكم كل الأيام إلى انقضاء الدهر. آمين» (متى ٢٨: ١٨ - ٢٠).

هذا هو سلطان الرسول المستمد من سلطان المسيح فى السماء وعلى الأرض.

### مركز الشيوخ/ القسوس بالنسبة لمجمع الرسل:

إلا أن «مجمع الرسل» ظل خارجاً عن المؤسسات الكنسية المسيحية المكانية وأعلى منها كما سنرى فيها بعد.

وأول ما نقرأ عن «الشيوخ» فى العهد الجديد، نقرأه فى سفر أعمال الرسل (أع ١٥: ٤)

في سرده لا نعقاد أول مجمع كنسى. فنقرأ عن وجود «الشيخ» جنباً إلى جنب مع الرسل، ولكن دون الإفصاح عن متى رسم هؤلاء الشيخ ومن الذى رسمهم فى اورشليم. إلا أن سفر الأعمال يقدم لنا رواية فى مكان آخر أن بولس وبرنابا وهما يشران فى أنطاكية «انتخبا لهم (للمؤمنين الجدد فى أنطاكية) قسوساً (شيخاً) فى كل كنيسة» (أع ١٤ : ٢٣)، أما «الشيخ» الموجودون فى كنيسة اورشليم فلم يذكر عنهم شئ من قبل. على أى حال، فقد ظهر أن هناك هيئة جديدة إلى جانب مجمع الرسل هى «مجمع الشيخ أو القسوس» الذين نالوا وظائف روحية غير وظائف شيخ اليهود.

لكن مجمع الرسل كان له التأثير الأول والأساسى على مجمع القسوس فى اورشليم وعلى مثيله فى الكنائس التى تأسست خارج فلسطين. ونجد فى الرسائل الرعوية التى أرسلها الرسل إلى الكنائس، أن الرسل كانوا يملكون زمام السلطة على هذه الجماع القسوسية وإن كانوا يتعاملون معها كهيئات معترف بسلطانها.

وكانت علاقة «الرسول» بالكنائس ذات تأثير خاص، لأن الرسول كان يستمد سلطانه من الرب يسوع المسيح نفسه. فبهذا السلطان. كان الرسل يحشون ويقنعون المؤمنين، وأحياناً يمارسون السلطة الفائقة التى للرب نفسه، مثلما حدث فى موقف القديس بولس من أحد الخطاة الزناة فى كنيسة كورنثوس حينما أمر بأن «باسم ربنا يسوع المسيح، وإذ أنتم وروحي مجتمعون مع قوة ربنا يسوع المسيح أن يسلم مثل هذا للشيطان لهلاك الجسد لكى تخلص الروح فى يوم الرب يسوع» (١ كوه: ٤، ٥).

#### معالم رتبة القسوس ورتبة الأسقف:

لكن مثل هذا التدخل لم يكن يحدث باستمرار، لأن الرسل أوكلوا سلطة إصدار مثل هذه الأوامر إلى مجامع القسوس فى كل كنيسة. ثم تحددت السلطة فى يد أحد هؤلاء القسوس الذى انتخب ليكون رئيساً لمجمع القسوس باسم «إبيسكوبوس».

وهذا الاسم مقتبس من الكلمة التى تصف أهم وظائف هؤلاء القسوس وهى: حراسة النفوس وافتقادها وملاحظتها والإشراف عليها من أعلى (كما تدل عليها معنى كلمة «إبيسكوبى Episcopoi»). لأن خدمة رعاية النفوس التى يقوم بها هؤلاء الشيخ/ القسوس

ترتيب قيام (انتخاب) الأسقف

تتضمن هذه الوظائف المعبر عنها بكلمة «إيسكوبى»، بالإضافة طبعاً إلى الوظائف الأخرى مثل تقديم ذبيحة العهد الجديد بخبز وخمر (الوظيفة الكهنوتية)، ووظيفة التعليم، ووظيفة التدبير وغيرها.

لذلك لا نعجب حين نقرأ فى سفر الأعمال أن بولس الرسول استدعى «قسوس الكنيسة» فى أفسس وقال لهم: «أقامكم الروح القدس فيها أساقفة»... فليس هنا فى هذا النص اختلاط بين القسوسية والأسقفية اللتين نعرفهما اليوم متميزتين، لأن «قسوس الكنيسة» هم خدام الكنيسة ورعاتها، أما كلمة «إيسكوبوس» فهى هنا ليست «لقباً» لرتبة بل «مضمون الوظيفة» التى يقوم بها هؤلاء القسوس أى الافتقاد.

ويمكن أن تتضح هذه الآية إذا ترجمناها هكذا: «... التى أقامكم الروح القدس فيها نظاراً / حراساً / مفتقدين / ملاحظين» (وكل هذه المترادفات هى مشتقة من وظائف راعى الخراف واستعيرت لتصف عمل القسوس). وهذه الترجمة العربية لكلمة «إيسكوبوس»: «نظاراً»، هى التى ترجمت إليها نفس الكلمة اليونانية «إيسكوبى» فى رسالة بطرس الرسول الأولى ٢: ٥ «ارعوا رعية الله التى بينكم نظاراً».

كما ندرك نفس هذا المفهوم ونحن نقرأ توجيه رسالة فيلبى إلى «أساقفة وشماسة» (فى ١: ١). إذ ليس من المعقول كنسياً أن يكون فى مدينة واحدة أساقفة عديدون؟ فواضح أيضاً أن اللغة التى يستعملها بولس الرسول وهو يقول «أساقفة» يقصد بها مضمون مهام الافتقاد والملاحظة الروحية للنفوس التى يشترك فيها القسوس وليس لقب الوظيفة الأسقفية.

### أصل الوظيفة الكهنوتية للأسقف والقس

إن سر الإفخارستيا هو محور العبادة المسيحية منذ البدء. وحسب إيمان الكنيسة الأرثوذكسية، فقد تأسس هذا السر يوم خميس العهد فى العشاء الأخير للرب مع تلاميذه.

هذا العشاء كان طقساً من طقوس وليمة عشاء ذى صبغة دينية يمارسه فى بعض المناسبات أفراد البيت اليهودى أيام المسيح، وبالرغم من أنه لم يكن له أية صفة ذبائحية، أى لم يكن يذبح فيه خروف الفصح، بل كان طعاماً عادياً، إلا أن المسيح أعطاه معنى جديداً تماماً فى هذه الليلة.



فقد رأى الرب يوم خميس العهد وهو جالس على مائدة العشاء الأخير، رأى بعين النبوة أن موته الكفارى الذى سيتم غداً الجمعة، هو موت ذبائحى، أى أنه سيموت كذبيحة العهد الجديد المقدمة عن خلاص وحياة كل العالم، أى أنه سيصبح غداً هو حمل الفصح الحقيقى، وليس الخروف الذى تعود اليهود أن يذبحوه فى كل عيد للفصح والذى سيكون مواعده غداً الجمعة.

ولأن المسيح تقدم إلى الصليب بإرادته وسلطانه وحده، لذلك اعتبرت ذبيحة الصليب ذبيحة إرادية. ومن أجل أن يبين المسيح هذه السمة الإرادية فى ذبيحته، سبق وقدمها بالسر يوم الخميس بقوله لتلاميذه وهو يشير إلى الخبز والخمر الموضوعين على مائدة العشاء: «هذا هو جسدى الذى يبذل عنكم. اصنعوا هذا لذكرى... وهذه الكأس هى العهد الجديد بدمى الذى يسفك عنكم» (لوقا ٢٢: ١٩ - ٢٠).

فهذان المقطعان اللذان نطقهما المسيح ارتبطت فيهما وليمة العشاء اليهودى القديم بموت المسيح كذبيحة. لذلك فإن هذا العشاء دخل فى هذه اللحظات المقدسة إلى المجال الذى لا بد فيه أن يكون مقدم هذه الذبيحة (وهو هنا المسيح له المجد) كاهناً. وهذه هى الصفة التى فى المسيح والتى أستعلنت لنا لأول مرة فى العهد الجديد، صفة كهنوت المسيح، وهو يقدم نفسه ذبيحة جسداً ودماً، يبدلان كفارة من أجل حياة العالم.

وكما كان مقدم ذبيحة الفصح فى العهد القديم هو فقط رئيس الكهنة وليس غيره، كذلك فالمسيح يطلق عليه لقب رئيس الكهنة (آرشى إيريفس) أو الكاهن الأعظم، بسبب تقديمه ذبيحة نفسه كفارة عن خطايا العالم أجمع.

ومنذ ذلك اليوم المبارك، وتنفيذاً لأمر الرب: «اصنعوا هذا لذكرى» (لوقا ٢٢: ١٩)، أصبح كل من يرأس الاحتفال الإفخارستى ويقدم الخبز والخمر فى الكنائس المسيحية، إنما يتركز عمله فى أن يعيد ويحقق ويعلن حضور «رئيس الكهنة الأعظم» الرب يسوع المسيح ويفسح له أن يكهن لشعبه. فكهنوت المسيح فريد، كون المسيح هو وحده الكاهن الأعظم، مقابل الكهنة ورؤساء الكهنة الكثرين فى العهد القديم، وذبيحته واحدة وحيدة لكنها حية، ولذلك لم ولن تتكرر، مقابل تعدد وتكرار ذبائح العهد القديم.

ومن ذلك الوقت أصبح هذا الكهنوت الجديد الذى للمسيح ينضح من المسيح على جسده أى الكنيسة، كما يصف ذلك المزمور ١٣٣ بروح النبوة: «هو ذا ما أحسن وما أجمل أن يسكن الأخوة معا» (إجتماع المؤمنين فى الكنيسة). مثل الدهن الطيب على الرأس (دهن مسحة كهنوت المسيح رأس الكنيسة) النازل على اللحية لحية هارون (رمز الإكليروس) النازل إلى طرف ثيابه (و على جسم الكنيسة كلها أى شعب الله اللاؤس)، دون أن يحسب كهنة العهد الجديد كثرة فى العدد، بل هم كلهم محتوون فى كهنوت الكاهن الأعظم الواحد الأوحد، الرب يسوع المسيح، ويمثلونه أى يعلنون حضرة مجدداً كاهنا أعظم يقدم جسده ودمه عن حياة العالم.

#### الحركات الطقسية للكاهن أثناء القداس تعلن حضور المسيح وسط شعبه:

وكل هذا يتضح بأروع صورة فى الحركات الطقسية التى يلتزم بها الكاهن فى القداس الإلهي: إذ بعد تقديس الذبيحة (بعد كلمات التأسيس والرشومات) تتغير الطريقة التى يعطى بها الكاهن البركة للشعب. إذ لا يعود الكاهن يلتفت إلى مواجهة الشعب ويرشمهم رافعاً يده معطياً البركة. لهم، لكنه وهو واقف على المذبح يتنحى قليلاً بعيداً من أمام الذبيحة لتكون الذبيحة المقدسة التى على المذبح (الجسد والدم الأقدسين اللذين لربنا يسوع المسيح) فى مواجهة الشعب، ويقول «السلام لجميعكم» دون أن يرشم أى دون أن يرفع يده بوضع من يبارك، لأن المسيح نفسه الآن هو الذى يبارك.

#### كما فى ذلك الزمان، الآن أيضاً:

وهكذا أيضاً صار المقطعان من قول المسيح ليلة خميس العهد ينطقان بفهم مقدم الإفخارستيا فى كل احتفال بالإفخارستيا بعد ذلك (فيما يعرف بكلمات التأسيس والتى تبدأ بقول الكاهن: «لأن فيما هو راسم أن يسلم نفسه للموت عن حياة العالم...») وذلك فى كل قداس يقام، على مدى الأجيال وفى كل كنائس المسكونة، وبالتالى أصبحت كلمات المسيح هذه التى قالها ليلة خميس العهد تحمل فى ذاتها كل قوة وفاعلية لإتمام السر، كونها سبق أن نطقت بفهم المسيح الكاهن الأعظم الأوحد مرة واحدة ليلة خميس العهد، فصارت هى التى تعطى للتقدمة المقدسة من الخبز والخمر سمتها الذبائحية، باعتبار أن المسيح حاضر وهو الذى

يقدها بكلماته ذات الفاعلية الأبدية، وإن كان ينطقها بفم مقدم الإفخارستيا خادماً مذبح العهد الجديد، فهو الذى كما صنع فى ذلك الزمان، هكذا الآن أيضاً يبارك بنفسه الآن. ويقدهس، ويكسر، ويعطى كنيسة وكل شعبه، (كما يصلى الكاهن بذلك فى القداس الغريغورى).

هذه هى أهم التغييرات التى حدثت فى وظيفة الشيخ اليهودى، حينما انتقلت إلى المسيحية. فالمشيخة أو مجمع القسوسية بالإضافة إلى أنها ظلت فى المسيحية، كما فى اليهودية قديماً، جماعية، وتمارس مهامها فى التدبير والتعليم؛ إلا أنها، فى المسيحية، أضيفت إليها مهام ليتورجية مسيحية جديدة ذات صبغة وسمّة «كهنوتية» بسبب خدمة رفع القرايين وتقديم ذبيحة المسيح فى شكل خبز وخمر، أى بسبب السمة الذبائحية لطقس عشاء الإفخارستيا، الذى أسسه الرب يسوع المسيح ليلة عشاء الخميس الكبير.

### الإيغومانس (القمص) وهو كبير القسوس

كلمة «إيغومانس» (ونطقها العربى المتداول محرفاً «قمص») يونانية الأصل Hegoumenos ومعناها: مدبر، أو كما يسميه كتاب الرسامات «الهادى» و«المُرشد»، وهاتان صفتان من صفات وأسماء قبطان الباخرة وقائدها، وهما تنطبقان على مهام الإيغومانس.

#### إقامة أو انتداب الإيغومانس، وليس ترقية؛

وعملية إقامة الإيغومانس لا يسميها كتاب الرسامات «رسامة» بل «انتداب» و«انتقال من طغمة (أى رتبة) القسوسية إلى الإيغومانسية»، حيث لا يعاد وضع اليد على رأس القس المنتدب للإيغومانسية. إذن، فليس لاثقاً أن توصف هذه العملية بأنها «ترقية» على نسق ما يحدث فى المؤسسات المدنية. فهى «دعوة إلهية» كما يسميها كتاب الرسامات، ولها مهام محددة تضاف على مهامه كقس قبل الانتداب.

#### مهام الإيغومانس؛

١ - من بين مهام الإيغومانس (كما وردت فى مخطوطة صلوات الرسامة) - بالإضافة إلى مهامه كقس - أن «يصير أباً ومدبراً» للرعية فى الموضع الذى أقيم عليه. كأن يكلف بقبول اعترافات الرعية والنطق بالحل لهم، وكذلك التدخل فى المسائل الشخصية العويصة، مثل

حالات النزاع الأسرى ومحاولات الطلاق. وهذه المهمة الأخيرة تحتاج إلى من يكون حاملاً لمواهب الأبوة والتدبير والروح الرئاسي، وبعد خبرة طويلة في خدمة القسوسية.

لذلك كان إيغومانس الإيبارشية يسمى بوكيل شريعة الأقباط في الإيبارشية، حيث كان مساعداً للأسقف أو المطران في إنهاء وفض النزاعات الأسرية وإصدار التصاريح الشرعية المختصة بالزواج وغيره.

٢ - ومن بين المواهب التي تحمل على الإيغومانس موهبة «الروح الرئاسي» وهو في هذا يماثل الأسقف في نوال هذه الموهبة. إذن فيمكن أن نقول أن من مهام الإيغومانس أن يكون مركز وحدة وأداة تدبير حسن وتنسيق بين قسوس الكنيسة التي أقيم عليها من بينهم.

كما أن من عمله - كما أوضح كتاب الجوهرة النفيسة - «قراءة التحليل على كل قسيس يقدس»، أي يتلو صلاة التحليل قبل بدء القداس الإلهي، وذلك في حالة غياب الأسقف والمطران، فهو يعتبر بمثابة نائب أو وكيل الأسقف أو المطران في بعض الأعمال الرئاسية في إيبارشيته. ولهذا السبب، فإنه أجدر من يكلف بأداء الخدمات العامة والمؤسسات التي تتبع الأسقف والمطران، حيث أن صفته الرئاسية والتدبيرية والنيابية عن الأسقف تؤهله لذلك.

### بعض ما يمكن أن يوكل للإيغومانس من مهام

إن الإيغومانس في كل إيبارشية يمكن أن يكون خير معاون للأسقف أو المطران في تكميل مهامه المتشعبة الصعبة في الرعاية.

ففي المدن الكبيرة مثل مدينة العاصمة أو مدينة الكرسي الرسولي، فيمكن للإيغومانس أن يكون مسؤولاً ومنسقاً لخدمات الرعاية في حي أو ضاحية، معاوناً كفواً للبابا البطريرك في حل النزاعات والمشاكل الرعوية اليومية. فيمكن أن يعين «وكيل البطريركية لشئون الحى الفلاني أو الضاحية الفانية» من أحياء وضواحي العاصمة المترامية الأطراف، أو «النائب البابوي» لبعض الخدمات العامة مثل تنظيم والإشراف على مدارس التربية الكنيسة أو المعاهد اللاهوتية أو خدمة اخوة الرب أو في المؤتمرات أو حمل الرسائل إلى الكنائس الشقيقة الأخرى أو لأعمال السكرتارية الخ. وذلك على مستوى الإيبارشية أو الكرازة.

ولاشك أنه في هذه الحالة سيكون مستوجبا كرامة خاصة من الموفد إليهم بسبب صفته  
النيابية عن الأسقف أو البابا وبموجب تكليفه البابوي أو الأسقفي، وحسب ما أمر به القديس  
بولس الرسول: «أما الشيوخ (البريزفيتيروس) المدبرون حسناً (أى الإيغومانسيون) فليحسبوا  
أهلاً لكرامة مضاعفة» (١٧: ٥).

وإن حسن اختياره من بين القسوس وتكليفه بالمهام التى تتناسب مع المواهب الروحية التى  
نالها بصلوات الانتداب للإيغومانسية يمكن أن تعطى للخدمات العامة المختصة بالرعاية  
والتدبير فى الإييارشية أو الكرازة دفعات قوية وتساهم فى التنسيق بين قسوس الكنيسة الواحدة  
أو المنطقة أو الإييارشية الواحدة أو كافة إييارشيات الكرازة.

### سر التوبة والاعتراف بالخطايا

الاعتراف بالخطية فعل أساسى وهام فى عملية التوبة والمصالحة منذ عصر الكنيسة المسيحية  
الأول. وقد اختلفت طريقة ممارسته على مدى التاريخ من اعتراف علنى إلى اعتراف سرى عن  
بعض الخطايا المحددة.

١ - والاعتراف بالخطية مذكور فى الأناجيل كممارسة تلقائية من إنسان يحس بضعفه  
فيعترف بأنه خاطئ، مثل «بطرس» الرسول: «.. خر عند ركبتى يسوع قائلاً: أخرج من  
سفينتى يارب لأنى رجل خاطئ» (لو ٨: ٥). ونجد المسيح يؤكد على مبدأ الاعتراف بالخطية فى  
مثل الابن الضال «فقال له الابن: يا أبى أخطأت إلى السماء وقدامك...» (لو ١٥: ١٨، ٢١)،  
وكذلك فى مثل العشار التائب (لو ١٨: ١٣). وفى سفر الأعمال نجد الاعتراف مرتبطاً  
بالتجديد للتوبة والإيمان بالمسيح «وكان كثيرون من الذين آمنوا يأتون مقرين ومخبرين  
بأفعالهم» (أع ١٨: ١٩).

والاعتراف بالخطايا تفصيلاً نجده مذكوراً فى الرسالة الأولى ليوحنا كوضع قائم فى الكنيسة  
فى عصر الرسل، حيث يشير إلى الاعتراف بالخطايا كتمهيد لغفرانها: «أن اعترفنا بخطايانا،  
فهو أمين وعادل حتى يغفر لنا خطايانا ويطهرنا من كل إثم» (١ يوح ١: ٩) وفى رسالة يعقوب  
يحث قارئى رسالته أن يعترفوا بخطاياهم: «اعترفوا بعضكم على بعض بالزلات (يع ١٦: ٥).  
فالاعتراف هنا يتم على يدى القسوس.

## في الكنيسة الأولى:

وفي نهاية القرن الثاني الميلادي، يصف العلامة ترتليانس (من شمال أفريقيا) إجراءات مصالحة الخطائي، حيث كان المسيحيون يعترفون بخطاياهم، ويلتمسون معونة الكنيسة، ويعلنون ثقتهم في رحمة الله:

[هذا الاعتراف Exomologesis هو عمل نسكي ذو صفة تواضعية عظيمة.. فهو يعلم التائب أن يلقي بنفسه عند أقدام الشيوخ / البريزفيتروس، وأن يرتدى بركبتيه أمام محبة الله، ويلتمس من كل الإخوة أن يتشفعوا من أجله) - كتاب التوبة: ٩.

فعل الاعتراف بهذه الصورة، كان يتم أثناء الاضطهاد الروماني تحت إمبراطورية «ديسيوس» في منتصف القرن الثالث، حينما كان من الضروري في الكنيسة مواجهة الذين جحدوا المسيح تحت وطأة الاضطهاد ثم أرادوا التوبة والرجوع مرة أخرى.

وفي هذا الإطار يصف القديس كبريانوس عملية المصالحة مع الكنيسة أنها تتضمن «الاعتراف» Exomologesis، ثم وضع أيدي الأسقف على رأس التائب المعترف كإشارة إلى عودة القبول الكامل له في شركة الإفخارستيا.

وحوالي القرن الخامس استبدل الاعتراف العلني بالاعتراف السري. وهذا التغيير في طريقة الاعتراف يصفه المؤرخ «سوزومين» هكذا:

[ولأن طلب الغفران أصبح يستلزم الاعتراف بالخطية، بينما قرر الأساقفة منذ البدء، وهذا الحق، بأنه ثقل شديد جداً أن يعلن الواحد خطاياهم في محفل عام أمام الكنيسة المجتمعة كشهود، فقد اختاروا لهذا الغرض شيخاً / بريزفيتروس / قس، رجلاً على أعلى درجة من النقاء، رجلاً هادئاً، حكيماً، لكي يأتي الخطاة إليه ويعترفوا بأفعالهم..]

ومنذ ذلك الوقت والكنيسة تمارس سر الاعتراف بهذه الصورة الدقيقة على رجال تحتم أن يكونوا «على أعلى درجة من النقاء، هادئين، حكماء». كان الأسقف هو الذي يختارهم من بين مجمع القسوس، إذ لم يكن يسمح لأي قس / بريزفيتروس مرسوم حديثاً أن يسمع اعترافات التائبين، بل فقط الذين يختارهم الأسقف ويعطيهم حلاً لتلقي اعترافات الشعب بموجب خطاب رسمي بذلك، وكان يسمى «معلم الاعتراف». (والى وقت قريب جداً كان

-----  
هذا النظام مطبقاً في الكنيسة القبطية). لذلك تذكر مخطوطة الإفخولوجيون (القرن الثالث عشر) في نهاية صلوات رسامة القس / البريزفيتروس وصية للقس في قبول الاعتراف هكذا:

[ ولا بأس أن تقبل الاعتراف إذا جاء إليك أحد معترفاً بخطيته، إن كنت مدرباً بهذه الصناعة. فإن القانون المقدس يقول: «إن الكاهن الذي لا يقبل المعترف، ينفي من الجماعة». ويعقوب الرسول ينذر المعترف ومعلم الاعتراف معاً ويؤكد أن ذلك واجب وفرض، بقوله للمعترف: «وليعترف بعضكم لبعض بخطاياكم»، ويقول للمعترف له: «وليصل بعضكم على بعض»، أي الكاهن يصلي على الرعايا. «لأن من يرد الخطي عن ضلاله يخلص نفساً من الموت ويستر على خطايا كثيرة»].

ويشترط الطقس الخاص بتلقي الكاهن القس المسمى «معلم الاعتراف» لاعتراقات الشعب، أن عليه أن يتعلم أولاً ما يسميه الآباء «الطب الروحي» أو «طب النفوس»، وذلك على يد أب روحى وشيخ خبير بالمعالجة مشهور بالنجاح:

[ويجب أن تتخذ لك قبل ذلك - أى قبل ممارسة تلقي اعترافات الشعب - أباً وشيخاً خبيراً بالمعالجة، مشهوراً بالنجاح، حتى يعلمك أن تضع الدواء والمرهم بما يلائم الوجع والجراح].

محاذير ممارسة تلقي الاعتراف دون خبرة روحية:

فليس كل قس مرسوم حديثاً مسموح له بأن يتلقى اعترافات الشعب إلا بعد أن يتعلم طب الأرواح والنفوس أولاً. وهذا العلم الروحاني تشرح الوصية محاذير الجهل به:

[لكى لا تضع دواء العين على الرجل فلا ينتفع بذلك، وتتشدد على العضو الترابي الزمني فيصير هالكاً. وكن سائلاً عن السن والعادة والوضع والزمان والطبع، والمكان والإمكانية والمزاج والتحصن «أى القدرة على احتمال التأديبات»، معتمداً في ذلك الرافة على بنيك والتحنن. ولا طف كلاً مما ذكرناه لما يلائمه من الدواء، حتى يعود العليل من مرضه إلى حالة الصحة والاستواء.].

وتوصى الوصية المقروءة على القس يوم رسامته أن تكون حياته وخبرته الروحيتين كما يريد عليهما المسيح راعي النفوس وأسقفها هكذا:

-----

[لتكن مركباً روحياً، يحمل البركات إلى ميناء الخلاص.

ومعلماً روحانياً نورانياً، ترفع المتعلمين إلى درجات الاختصاص.

لتستحق بهذه الصفة الأجر المتضاعف، ويسبغ الرب عليك الخير المترادف].

إذن فمهمة الكاهن في سر الاعتراف تشمل أيضاً، ليس فقط سماع الاعتراف وإعطاء الحل، بل وأيضاً إعطاء الدواء الروحي والتوجيه المناسب لكل فرد على حدة، حسب قامته الجسدية والنفسية والروحية. لذلك فهذه المهمة تستلزم جداً من الكاهن المعرف أن يكون متدرباً على يد شيخ روحاني مختبر ناجح في تدبير النفوس سبق أن تتلمذ عليه الكاهن قبل البدء في تلقيه اعترافات الشعب.

وقد صار هذا التقليد في الكنيسة أن يتخذ كل كاهن له أب اعتراف (يسمى في اللغة الكنيسة: أب ذمة)، شيخاً مختبراً هادئاً حكيماً قادراً أن يشفي النفوس المعتلة ويرقى بالمتعلمين والأصحاء إلى أعلى درجات الكمال. وقد وضع الآباء الكهنة والأساقفة والبطاركة أنفسهم في وضع التلمذ «لأب ذمة» أي أب اعتراف قبل وبعد رسامتهم، ومازال الآباء الحريصون يسلكون هكذا.

#### الاعتراف السري أثناء العبادة الليتورجية:

ومن بين ما شمله الاعتراف السري، نوع آخر من الاعتراف أثناء الخدمات الليتورجية ويشمل الاعتراف «على الجمرة» - مجمرة البخور. وهو لا يغني عن الإعراف على يد الكاهن. ويشرحه ابن كبر في مخطوطته «مصباح الظلمة في إيضاح الخدمة» هكذا:

#### في خدمة رفع بخور باكر وعشية

[وينزل الكاهن يخر باب الهيكل ثلاثاً، ويمسح البيعة كلها، والشعب والنساء والشمامسة يقبلون يده، وهو يباركهم. ويسحب اعترف الإنسان بخطيته وطلبه المغفرة عند وقت تبخيره، سرا وبوجيز من الكلام. فقد قال بعضهم إن إخراج البخور للشعب هو بمنزلة الحيوان الذي كان يخرج - في العهد القديم - إلى خارج المحلة ويعترف من يقدمه بخطيته في أذنه، ثم يقرب عنه - (يقصد طقس تقديم تيس «ذكر الماعز» الذي يعترف على رأسه رئيس الكهنة



بخطايا الشعب ثم يقدمه ذبيحة رمزاً لغفران خطايا الشعب بالاعتراف وتقديم الذبيحة - راجع سفر اللاويين ١٦).

وإذا فرغ الكاهن من تبخير الشعب كله، الرجال والنساء وأماكن الهياكل وأيقونات الشهداء والقديسين، يعود ويطلع فوق قدس الأقداس، كأنه يرفع اعتراف الشعب للإله ويقول: «يا الله الذى قبل إليه اعتراف اللص على الصليب المكرم، اقبل إليك اعتراف شعبك واغفر لهم جميع خطاياهم، من أجل اسمك القدوس الذى دعى علينا، كرحمتك يا رب ولا كخطايانا»

ويقول الخولاجى المقدس إن هذه الصلاة واسمها «سر الرجعة» يقولها الكاهن فى رفع بخور عشية وباكر وفى القداس الإلهى أثناء قراءة رسائل بولس الرسول والإبركسيس.

وواضح أن الاعتراف على المحمرة أو الشورية ممارسة قديمة مكتملة لممارسة الاعتراف السرى على يد الكاهن (وليست بديلة عنه). ومنها يتضح أن تكرار الفرص التى يمنحها الطقس الكنسى للمؤمنين أثناء القداس الإلهى للاعتراف بخطاياهم ومنحهم الحل، إنما يهدف إلى تطهير ضمائر المتقدمين للتناول من الأسرار المقدسة ليكونوا فى حال استحقاق لقبول هذا السر الرهيب، حتى إلى آخر لحظة قبل التقدم للتناول.

## العلاقة التاريخية بين القسوس والأسقف

١. المجال الجغرافى لخدمة كل منهما،

مجال عمل الأسقف،

مجال عمل الأسقف هو الـ Diokesis (باليونانية) وبالإنجليزية Diocese، وبالعربية تسميها «إيبارشية» وهى النطق العربى للكلمة اليونانية Eparchia، والتى توصف بها الوحدة الإدارية فى التقسيم الإدارى للدولة فى النظام المركزى للحكومة الرومانية قديماً.

وتشمل الإيبارشية الكنسية مدينة أو عدة مدن فى المحافظة فى التقسيم الإدارى للدولة والقرى المحيطة بها. وفى القديم كان لكل مدينة فى المحافظة أسقف، بينما أسقف عاصمة المحافظة كان يدعى «الميتروبوليتيس» باليونانية وتعنى أسقف المدينة الأم أو أسقف أم المدن.

ترتيب قيام (انتخاب) الأسقف

وتنطق «المطران» بالعربية، وهو الأسقف المتقدم بين أساقفة مدن المحافظة، وكان يشكل معهم مجمع أساقفة مدن المحافظة.

### مجال عمل القس:

أما مجال القس فهو يسمى بالـ Paroichia (باليونانية) وتنطق باريوخيا، وتسمى بالإنجليزية Parish. و«الباريوخيا» مصطلح مأخوذ عن الترجمة السبعينية للكتاب المقدس (العهد القديم). ويعبر عن مجموعة من المرتحلين معاً الغرباء في أرض غريبة عن وطنهم، أو تعنى مجموعة من السكان المتجانسين الذين يعيشون متجاورين في مكان واحد. وليس لهذه الكلمة في اللغة العربية في كنيسة القبطية ترجمة. ومن المهم تحديد اسم لهذا المجال الرعوى للقس لاستخدامه في التعامل اليومي الكنسي بين الأسقف والقسوس، ويمكن تسمية مجال خدمة القس باسم «رعوية» أى المجال الرعوى للقس. والقس يسمى «كاهن الرعية». فيقال رسم فلان قساً على مذبح كنيسة العذراء ليخدم رعوية منطقة كذا أو مدينة كذا أو حي كذا.

### ٢. كيف اختارت الكنيسة لقب «الأسقف»

#### وميزته عن لقب «القس»:

١ - في المجتمع اليوناني القديم، كانت الوحدة الاجتماعية هي «المدينة» POLIS ذات الحكم المحلي الذاتي كأنها جمهورية قائمة بذاتها؛ بينما لدى اليهود كانت الوحدة الاجتماعية هي الجماعة العابدة في «الجمع اليهودي». لذلك كان يوجد أحياناً في «المدينة» الواحدة عدة «مجامع»، وبالتالي عدة مجالس شيوخ متعددة.

٢ - أما في الكنيسة المسيحية، فقد اتخذت لنظام رعايتها:

أ - «المدينة» POLIS كوحدة أساسية (حسب النظام الروماني) ويرأسها الأسقف،

ب - ويتبعها الجماعات المسيحية العابدة في الأنحاء المتفرقة من أحياء المدينة (حسب نظام النجاص اليهودية). وكل جماعة من هذه الجماعات تسمى «الباريوخيا Paroichia». وهذه يرأسها القسوس كمندوبين عن الأسقف.

حتى القرن الثاني الميلادي كان لقب «الكنيسة» أو «كنيسة الله في مدينة كذا» مرادف

-----  
لمعنى «الكنيسة الجامعة» ، ولم يكن هناك أى رباط للتنظيم بين الكنائس المحلية بعضها والبعض، بل كانت كل كنيسة تدبر نفسها بمجمع قسوسها ويرأس هذه المجامع الأسقف.

٣ - وفى القرن الثالث بدأت الكنائس تحس باحتياجها إلى الاتحاد فيما بينها، ولكن دون أن تشكل تنظيمًا اتحاديًا (على نمط الاتحاد الرومانى بين ولايات الإمبراطورية الرومانية فى العالم التى كانت كل ولاية فيها تدبر نفسها ولكن تحت إمرة الإمبراطور الرومانى). وهكذا بدأت تظهر هذه الوحدة الكنسية بطريقة تلقائية بين الكنائس الأربع الكبرى: روما، الإسكندرية، قرطاجنة، أنطاكية.

٤ - وكان الأسقف هو المعتبر أنه الكاهن والمعلم لكل رعيته الذين سبق أن ولدتهم جديداً من جرن المعمودية. وكان هو الذى يقيم ليتورجية الإفخارستيا بمعاونة كل الشماسة ومحاطاً بكل القسوس، وهو الذى يناول الأسرار للشعب.

\* ولكن ظهرت الحتمية التى واجهت الكنيسة بسبب الاضطهاد الجديد الذى أثاره ديسيوس وفاليريان على المسيحية، ثم نتيجة لموت الأسقف استشهاداً أو لنفيه أو لجوئه إلى مكان آمن، إذ وجدت كثير من الكنائس نفسها فى منتصف القرن الثالث محرومة من رئيسها الليتورجى السرائرى. فالقديس كبريانوس أسقف قرطاجنة كان غائباً عن كنيسته لمدة ١٤ شهراً. ولنفس السبب وفى نفس الفترة الزمنية كان أسقف الإسكندرية ديونيسيوس غائباً عن الإسكندرية. وفى نفس الوقت تقريباً ترملت كنيسة روما مرتين، وذلك لمدة عامين، بعد استشهاد اسقفها سيكستوس الثانى مع مجمع شمامسة الكنيسة الرومانية.

\* ولأن الاحتفال الأسبوعى بالإفخارستيا فى كل كنيسة كان أمراً حيوياً من أجل تجديد وتثبيت الحياة المشتركة للمؤمنين، أصبح واضحاً أنه يتحتم وجود مندوبين للأسقف فى الكنائس المختلفة للقيام بالخدمات الليتورجية والصلوات على الراقدين وتذكارات الشهداء والاهتمام بالمسجونين بسبب الإيمان (والذين يسمون «المعترفون»).

كل هذا جعل من القس أنسب من يمثل الأسقف فى الاحتفالات بإقامة الإفخارستيا فى أحياء المدينة، ولا عجب فالأسقف كان قبل رسامته قساً وعضواً فى مجمع القسوس.

\* وفى مجمع نيقية المسكونى (سنة ٣٢٥م) والمعتبر المرجع لكل المجامع المسكونية

والمكانية اللاحقة، اعترف المجمع فى سياق نص القانون ١٨ أن القس معتبر ضمن الذين «يقدمون / يرفعون Prospherousi» القرايين.

\* ولكن القس لم يعد فقط يتشابه مع الأسقف فى رفعت القرايين، بل وأيضا فى إجراء سر المعمودية، وكذلك فى سر المسحة المقدسة الذى كان يؤديه الأسقف وحده (بوضع اليد قبل شيوخ المسح بالزيت المقدس).

\* ويقول أحد الكتاب المسيحيين فى أواخر القرن الرابع هو أمبروزياستر (حوالى سنة ٣٨٠م): [إنه فى الإسكندرية وفى كل مصر حينما يكون الأسقف غير متواجد، يعطى القس سر المسحة المقدسة أو التثبيت].

\* كما أنه بتداعى نظام الاعتراف العلنى والتوبة العلنية وتحولهما إلى اعتراف وتوبة سرين، أصبح للقسوس مسئولية إعطاء الحل عن الخطايا، بعد أن كانت قاصرة على الأسقف وحده.

\* ويقول القانون ٤ من قوانين هيبوليتس: [الأسقف يساوى القس فى كل شئ، عدا الكرسي والرئاسة، حيث أنه لم تمنح هذه السلطة للقس].

والكتاب المسيحى أمبروزياستر يوضح مزيداً من التفاصيل هكذا:

[كل من الآتين (الأسقف والقس) هو الكاهن. ولكن الأسقف هو الرأس. فبالرغم من أن كل أسقف كان قساً قبل رسامته، ولكن ليس كل قس أسقفاً. لأن الأسقف هو الرئيس وسط مجمع القسوس. ويوضح الرسول أن تيموثاوس أنتخب ورسم «قساً» بوضع أيدي القسوسية، ولكن لأنه لم يوجد من هو أعلى منه رتبة، فقد كان معتبراً أنه هو الأسقف].

٤ - وفى القرن الرابع، وكما نقرأ فى كتاب التقليد الرسولى لهيبوليتس وفى رسائل القديس كبريانوس أسقف قرطاجنة، كان مجمع القسوس هو الأداة الجماعية فى يد الروح القدس. ومن ذلك التاريخ بدأ مركز القسوس يتثبت بالنسبة للأسقف: كل قس فى الموضع الذى رسم عليه. وهكذا منع قانونى ١٥ و ١٦ من قوانين مجمع نيقية المسكونى (سنة ٣٢٥م) انتقال الأساقفة من الإياريشيات التى رسموا عليها، وكذلك أمر أن القسوس يخدمون فى الكنيسة التى رسموا عليها حتى الموت. ودرجت المجامع الكنيسة الإقليمية على تقرير نفس المبدأ

أى تحریم انتقال القسوس من كنائسهم إلى كنائس أخرى، كما حرمت أن يستخدم أسقف قسوس أسقف آخر أو أن يقبل القسوس المتنقلين من مكان إلى مكان دون خطابات من أسقفهم (مجمع أنطاكية قانون ٣، مجمع سرديقا قانون ١٧، ١٨).

٥ - وابتداء من الربع الثانى من القرن الرابع، وبعد السلام الذى أرسى قواعده حول الكنيسة، ثم بسبب النمو السريع فى أعداد المنضمين للإيمان وازدياد بناء الكنائس، أصبح هذا الوضع (قيام الأسقف بممارسة كل الأسرار وحده) غير ممكن، وأصبح الحل الوحيد هو فى ازدياد مندوبى الأسقف فى أداء واجبات الأسقف الليتورجية.

وهكذا أوكل الأسقف بعض مهامه إلى القسوس.

٦ - وهكذا بدأنا نرى قسوس الكنائس يرسمون على مذابح الكنائس التى تقع فى دائرة إيبارشية الأسقف. فكان القس هو الذى يعلم ويخدم الأسرار للجماعة المسيحية البعيدة عن موضع كنيسة الأسقف المسماة «الكاتدرائية». كان الأسقف يزور الكنائس التابعة لإيبارشيته بين الحين والآخر باعتباره رئيس الكهنة ورئيس مجمع القسوس. ومن هذا الحين بدى فى إطلاق لقب «كاهن» على القس، كان هذا اللقب قاصراً على الأسقف وحده. وكان ذلك منذ النصف الثانى للقرن الرابع.

٧ - ولكن ظل الأسقف هو الذى يجرى سر المسحة المقدسة ويقوم بالرسامات الكهنوتية. وللقديس جيروم وصف فى إحدى رسائله للأساقفة وهم ينتقلون إلى ضواحي المدينة ليعطوا سر المسحة المقدسة للمعمدين الذين عمدهم القسوس.

٨ - وفى القرن الخامس استقر الوضع، فلم يعد الأساقفة هم الوحيدون الذين يعطون سر المسحة، ولكن ظلوا هم وحدهم الذين يقومون بتقديم زيت الميرون الذى يستخدم فى سر المسحة. واقتصر إجراء الرسامات الكهنوتية عليهم.

نشأة وظيفة «الخوري إيسكوبوس» أو أسقف (أورئيس) القرية:

وكان على أسقف المدينة أن يوفر لكنائس القرى خداماً مولودين فى هذه القرى لكى يقوموا أساساً بأداء سر الإفخارستيا. ولكن لم يكن مسموحاً لهؤلاء برسامة الدرجات الكهنوتية

اللاحقة. وسمى هؤلاء «خورى إيسكوبوس» أى أسقف القرية، وكان ذلك قرب منتصف القرن الرابع - فى مجمع سرديقا (سنة ٣٤٣). ولكن لم يكونوا معتبرين أساقفة بكل صلاحيات الأسقف، بل قسوساً ولكن بكرامة خاصة أعلى. وكانوا يسمون أحياناً «رئيس القرية».

على أن نظام الخورى إيسكوبوس لم يكتب له الاستمرار بسبب المشاكل التى نجمت عن تداخل الاختصاصات بين أسقف المدينة ومن يتبعونه من الخورى إيسكوبيين، فبدأ هذا الطقس يتوارى إلى أن اختفى نهائياً من الكنيسة بسبب المشاكل التى حدثت من جراء أى نظام يتعدد فيه أكثر من أسقف واحد فى الإيبارشية الواحدة.

### أساس العلاقات الصحيحة السوية

#### بين الأسقف والقسوس

ومن هذا المنطلق والأساس الرسوليين لوظيفة كل من الأسقف والقس، يكتب القديس جيروم معلقاً على بعض آيات وردت فى سفر أعمال الرسل ورسائل الرسل ما قد يوحى بتبادل اسم الإسقف مع اسم القس، معلقاً التعليق الروحى العملى الذى يحدد أساس العلاقة بين الأسقف والقسوس، قائلاً:

[لذلك، فبينما يجب أن يعرف القسوس كيف يخضعون لمن أقيم رئيساً عليهم بحسب عادة الكنيسة، فليذكر الأساقفة أنهم يرأسون القسوس بحسب عادة الكنيسة أيضاً.. ولذلك فيجب أن يدبروا الكنيسة بالاهتمام المشترك، متشبهين بموسى الذى بالرغم من أنه كان يحوز السلطان أن ينفرد بالرئاسة فوق شعب إسرائيل، إلا أنه اختار سبعين شيخاً (بريزفيتروس)، ليساعدوه فى تدبير الشعب. (كما ورد فى سفر العدد ١١ : ١٦ وما يليه)].

القديس جيروم - فى تفسير رسالة تيطس (١ : ٦-٧).

بهذا التعليق الروحى للقديس جيروم، وعلى خلفية هذا العرض التاريخى الكنسى للعلاقة بين الأساقفة والقسوس، وليبرز درجة الأسقف من بين مجمع القسوس، يمكننا أن نعرض للأوضاع الصحيحة أولاً، ثم للمشاكل المعاصرة، التى تحيط بعلاقة الأسقف بالقسوس، وكيفية التصدى لها ومعالجتها.

ارتباط الرتبتين الأسقفية والقسوسية وتعاونهما معاً من أجل بنيان الكنيسة:

من حيث أن كنيسة الرعية (فى حى أو منطقة أو مدينة) تكون هى والكنائس الأخرى فى الإيثارشية الواحدة الكنيسة الواحدة، هكذا خدمة الأسقف وخدمة القسم تكونان معاً لخدمة الافتقادية والكهنوتية الواحدة التى أسسها فى كنيسته المقدسة الرب يسوع المسيح رئيس الكهنة الأعظم.

### رتبة الدياكون

أولاً : جذور هذه الرتبة فى العهد القديم

الدياكونوس Diakonos كلمة يونانية معناها «خادم» أو «مساعد» ويقابلها فى الاستخدام اليهودى، فى العهد القديم:

١ - «خادم» الجمع، واسمه بالعبرية «خازان». وكان يقوم بمهام كثيرة تنوعت على مدى العصور وفى أماكن مختلفة:

\* فكان يساعد فى طقوس العبادة،

\* يعتنى بمباني الجمع،

\* يعلم الأطفال (معلم الأطفال - رومية ٢: ٢٠).

٢ - شبه الدياكون فى العهد الجديد، برتبة «اللاوى» فى العهد القديم:

وكانت مهام اللاوى كالتى:

\* خادم خيمة الاجتماع وأمتعتها (عدد ١: ٥٠)،

\* خدمة رئيس الكهنة هارون (عدد ٥: ٣).

\* حمد الرب وتسيحه كل صباح وكل مساء (١ أى ٢٧: ٢٣).

والقديس كلمنس الرومانى، وهو يعدد الرتب فى كنيسة الله يذكر «الدياكون» الذى يسميه «اللاوى».

[للكاهن الأعظم ليتورجيته المختصة به - أى خدمته القانونية ودوره فى الخدمة الليتورجية،

وللقسوس موضعهم TOPOS الخاص الذى تخصص لهم، وللاويين خدمتهم - دياكونيتهم - التى وضعت عليهم، وعضو الشعب - اللايكون - محدد له طقوسه الخاصة. ليؤدى كل واحد منهم افخارستيته لله - أى يؤدى دوره المرسوم له فى الاحتفال الإفخارستى - ، دون أن يتعدى القانون المرسوم له].

الرسالة الأولى إلى كورنثوس ٤١: ٤٠

٢ - الشيوخ السبعون الذين عاونوا موسى النبی: ففي سفر العدد ٤: ١١ - ٣٢ (أحد الموضوعين اللذين ذكرت فيهما قصة السبعين شيخاً مع موسى)، نقرأ كيف أن موسى تواجه مع الجمهور المختلطة أجناسهم الذين خرجوا مع بنى إسرائيل من مصر (وتسميهم ترجمة بيروت للعهد القديم «اللفيف»)، وهؤلاء كانوا من الأمم، أنهم اشتبهوا أكل اللحم وطلبوه بإلحاح من موسى. فاشتكى موسى أمام الرب: «ألعلى حبلتُ بجميع هذا الشعب، أو لعلى ولدته حتى تقول لى أحمله فى حضنك كما يحمل المربي الرضيع إلى الأرض.. من أين لى لحم حتى أعطى جميع هذا الشعب...».

فكلفه الرب تكليفين، أن يجهز الشعب لوليمة لحم معجزية من السماء، وأن يجمع للرب سبعين رجلاً من شيوخ إسرائيل، كما ورد فى الموضع الثانى لقصة الشيوخ فى سفر الخروج ١٨، لمعاونته فى تدبير الشعب.

وفى هذه القصة نجد مشابهة مع قصة اختيار الدياكونيين السبعة (كما وردت فى أعمال الرسل ٦) كالأتى:

\* الأمم فى العهد القديم، وكذلك الأمم فى العهد الجديد، هم الذين تدمروا من جهة الطعام.

\* اختيار صف جديد من الخدام ليعاونوا: موسى فى العهد القديم، والرسل فى العهد الجديد.

٤ - الخدام اليهودى، فى الوليمة الدينية (والمسماة «الشابوراه») فى البيت اليهودى، والتى فيها أسس الرب يسوع المسيح سر الإفخارستيا يوم خميس العهد. وخدام الوليمة هذا كان يؤدى المهام الآتية:



-----  
\* يصب الماء على أيدي الضيوف ليغسلوا أيديهم مستخدماً إبريقاً وطستاً ومنشفة.

\* يقدم الخبز لرئيس المحفل ليكسره.

\* يمزج الخمر ليباركه رئيس الوليمة.

\* يوزع الطعام والشراب على ضيوف الوليمة.

\* ورئيس الوليمة كان غالباً هو أب الأسرة، وكان له امتيازات شرفية تختص بهذا الوضع.

أما خادماً الوليمة فكثيراً ما كان أحد الشباب من أعضاء الجماعة المجتمعة، وأحياناً كان أحد تلاميذ «الرابي» أو «المعلم» اليهودي (\*).

٥ - البارناسيم (جمع بارناس بالعبرية): وهؤلاء كانوا يقومون بخدمة إطعام الفقراء اليهود في بعض الأماكن داخل أورشليم. وكان عددهم سبعة في كل مجمع..

من هذه الخدمات الخمس في العهد القديم، أخذ الدياكون في العهد الجديد مهامه كما سنرى، وأصبح له مكانته ومكانه داخل المثلث الكهنوتي المسيحي.

**الدياكون والدياكونية في العهد الجديد (المعنى العام):**

لقد أطلقت كلمة «دياكونوس» في كتابات العهد الجديد على أشخاص عديدين: «الساقى» (يو ٥: ٢)، والموظفين الحكوميين (رو ٤: ١٣)، وعلى تلميذ المسيح (متى ١١: ٢٣)، وعلى حامل الرسالة (كو ٧: ٤، ١، ٤، ٢: ٣)، والمبشرين والمرسلين (١ تي ٦: ٤، ٢ كو ٢٣: ١١)، بل وعلى الرسل أنفسهم (متى ٢٦: ٢٠، ٢ كو ٦: ٣)، ثم أطلقت على المسيح نفسه أنه «خادم الختان» Diaconon (رومية ٨: ١٥).

**الدياكون والدياكونية (في الاستعمال الكنسي):**

صار لكلمة «دياكونوس» معنى كنسي في العبادة وترتيب الكهنوت.

-----  
(\*) «الرابي» أو «الربان» بالأرامية (تعني المعلم). و«ماران» تعني السيد. وهذه الألقاب هي أعلى ألقاب التكريم للمعلمين اليهود. وقد استخدمها المسيح في وصف نفسه حينما قال: «إن كنت وأنا المعلم (الرابي) والسيد (ماران) قد غسلت أرجلكم.. «الخادم» (دياكونوس) ليس أعظم من سيده، ولا الرسول (السليح) أعظم من «مرسله» (يو ٤: ١٣).

١ - فقد ذكرت في دياجاجة الرسالة إلى فيليبي «إلى أساقفة وشمامسة» (في ١: ١)، وفي الرسالة الأولى إلى تيموثاوس عن شروط وكفاءات «الشمامسة» (١ تي ٣: ٨ - ١٣). وقد اقترن اسم الدياكونوس بالأساقفة في كثير من مراجع ترتيب الكنيسة، مثل الديداخيه (القرن الثاني): «انتخبوا لأنفسكم أساقفة وشمامسة» (الديداخيه فصل ١٥)، رسالة كلमेंدس (النص السابق ذكره: ٤٢)، كما ورد اسم الشماس الدياكونوس مقترنا بالقسوس / البريزفيتروس كما في رسالة بوليكايريوس (القرن الثاني) ٥: ٢) وكتاب «الستروماتا» للعلامة كلमेंدس الإسكندري ١٠: ١٢، ١٣، ١: ٣، ٧٢.

٢ - و«الدياكونيا» هي «الخدمة». وقد أوضح المسيح أن معيار الحكم على أية موهبة من مواهب الروح القدس هي أن تؤدي بروح اتضاع الخدمة والخدام، كما عبر عن ذلك المسيح نفسه بقوله: «إذا أراد أحد أن يكون أولاً، فيكون... خادماً Diaconus لكل» (مر ٩: ٣٥).

٣ - ومن بعد المسيح وعلى هدى تعليمه، يصف القديس بولس عمل إستفاناس هكذا: «وأطلب إليكم أيها الأخوة، أنتم تعرفون بيت استفاناس أنهم باكورة أخائية. وقد رتبوا أنفسهم لخدمة (دياكونيا Diakonia) القديسين. كي تخضعوا أنتم أيضاً لمثلهم هؤلاء ولكل من يعمل معهم ويتعب» (١ كو ١٦: ١٥ - ١٨).

\* والقديس بولس هنا أمين لروح الإنجيل ولكلمات المسيح. ولكي تتحقق هذه القاعدة المختصة بمن يخدم، يجب أن يقابلها من الخدومين الطاعة الإرادية الحرة له. فكما رتب إستفاناس نفسه هو وأهل بيته لخدمة «خدمة» القديسين، هكذا أيضاً بالمقابل يجب على الباقيين أن يخضعوا لهم ولتوجيهاتهم.

\* من جهة أخرى، فإذا كان إستفاناس قد نال كرامة الرئاسة على كنيسة كورنثوس، فإن أهل بيته اعتبروا أنهم «دياكونيون» أي «خداما»، لأنهم أعطوا أنفسهم لخدمة «الدياكونيا».

٤ - ثم نقرأ في مقدمة رسالة فيليبي توجيه الرسالة: «إلى جميع القديسين في المسيح يسوع.. مع أساقفة وشمامسة» (في ١: ١).

ومن هنا بدأ تلقيب القائمين بالخدمة الدياكونية بـ «دياكون». ومرجعنا هنا هو رسالة القديس كلमेंدس الروماني أسقف رومية بعد ٤٠ سنة من كتابة رسالة فيليبي. إذ يذكر قارئاً

برسالة القديس بولس إلى أهل كورنثوس ، فيذكر أن الرسل عينوا «باكوراتهم» (جمع باكورة - أى أوائل الذين آمنوا فى كورنثوس) أساقفة وشماسة. والشماسة موصوفون فى الرسالة إلى كورنثوس أنهم أبناء الأسقف إستفاناس. وفى نفس الرسالة نجد نفس الوضع الرسولى فى مكان آخر فى كنائس آسيا:

- «أكيلا وبريسكلا مع الكنيسة التى فى بيتهما» (١ كو ١٦: ١٩).

\* فأهل بيت أكيلا وبريسكلا كانوا يؤدون خدمات متعددة Diaconiae للكنيسة المجتمعة هناك. ومن بين هذه الخدمات الواجبات الليتورجية للشماسة، مثل إعداد الخبز والخمر للإفخارستيا. فإن كان أكيلا هو الذى يرأس الكنيسة، فأهل بيته هم الذين كانوا يؤدون خدمة الدياكونيا.

\* ولكن فيما بعد، ويعد أن اتسع نطاق المؤمنين، وتم ترتيب الأمور لتأخذ الوضع التنظيمى الأكمل، لم يعد الشماسة هم أهل البيت (الذى فيه الكنيسة)، بل اختيروا من أعضاء الكنيسة.

٥ - ونفس الوضع نجده فى كولوس : فليمون كان عنده كنيسة فى بيته (رسالة فليمون ١، ٢). ولقد تلقى ابنه «أرخبس» كلمة تشجيع من القديس بولس فى سياق رسالته إلى أهل كولوسى:

\* «وقولوا لأرخبس انظر إلى الخدمة (الدياكونيا) التى قبلتها فى الرب لكى تتممها» (كو ٤: ١٧).

«فالخدمة» التى قبلها أرخبس فى الرب هى بلا شك خدمة «الدياكونيا».

٦ - فإذا رجعنا إلى ١ كو ١٦ ، لنقرأ عن الكنيسة التى فى بيت أكيلا وزوجته الفاضلة بريسكلا، فإذا كان أكيلا هو رئيس الكنيسة هناك، فإن زوجته لا شك صارت هى «شماسة» «دياكونوس Diaconus» الكنيسة فى أفسس.

\* وهذا هو نفس اللقب المعطى لشماسة أخرى اسمها «فيبي» ذكر اسمها فى دياخية الرسالة إلى رومية (١٦: ١): «أختنا فيبي التى هى خادمة (دياكونوس) الكنيسة التى فى كنعريا».

-----

\* وقد وصف عملها بالتحديد أنها «مساعدة (أو معاونة Prostatis) لكثيرين ولى أنا أيضاً» (رو ١٦: ٢). وكلمة Prostatis التى يصف بها بولس الرسول عمل فيبي (مساعدة) أصبحت تستخدم لوصف علم الشماسة عموماً وأنهم «معاونون» للأسقف (الدسقولية ٧).

المسيح الدياكون الأول والنموذج والقُدوة:

وقد سمى الرب يسوع المسيح نفسه باخادم. وبالرغم من النبوة القديمة عن المسيح التى وصفته بأنه «الخادم Pais والعبد Doulos للرب» (إش ٤٢: ١)، إلا أن الأناجيل استخدمت كلمة دياكونوس Diaconus، لتعبر عن المسيح كخادم خلاص البشر.

٢ - وفى إنجيل لوقا ١٢: ٣٧، فى مثل العبيد الساهرين، نقرأ أن السيد بعد أن يعود من العرس هذا المثل رمز لشخص المسيح نفسه، الذى تمنطق وخدم تلاميذه ليلة خميس العهد.

٣ - ثم فى العشاء الأخير، يوم خميس العهد، وصف الرب يسوع نفسه بأنه «كمن يخدم» Diaconon. لذلك فلا عجب إن كان القديس إغناطيوس الأنطاكي (القرن الثانى) يعلق على وصف المسيح لنفسه بأنه «دياكون - أى خادم» قائلاً:

[لقد وضع نفسه، وخدم «Diakonon» الأثنى عشر. لذلك فالدياكونيون يمثلون تواضع المسيح] - الرسالة إلى مغنيسيا ٦.

\* نعم، «الدياكون» هو صورة تواضع المسيح وإخلاؤه لذاته. فأية رسالة خطيرة ومهمة سامية يحملها الدياكون وسط رتب الكهنوت فى الكنيسة!!

رتبة الدياكونية: بين دياكونية الموائد ودياكونية الكلمة:

كما يظهر من نشأة رتبة الدياكونية (كما وردت فى سفر الأعمال ٦: ١ - ٦)، أنها خدمة موائد أى جمع وتوزيع أموال على أرامل اليونانيين اللواتى كان يغفل عنهن أثناء التوزيع على المسيحيين الذين كانوا يهوداً. وقد نشأت فكرة هذه الدياكونية بعد تدمير المسيحيين اليونانيين، فطلب الرسل من التلاميذ (أى جمهور المؤمنين) أن ينتخبوا سبعة من ذوى الأصل اليونانى ليقوموا بهذه الخدمة، ليكونوا أقدر على تفهم والتفاهم مع هؤلاء المسيحيين.

وقد قال الرسل فى حشيات تأسيسهم لطقس الدياكونية: «وأما نحن فنواظب على الصلاة وخدمة (دياكونية Diakonia) الكلمة» (أع ٦ : ١ - ٦).

أ- خدمة (دياكونية) الموائد ويختص بها الدياكونيون الجدد.

ب - وخدمة (أو دياكونية الكلمة) ويختص بها الرسل.

ولكن إن كان الرسل الإثنا عشر قد امتنعوا عن الدياكونية الأولى دياكونية الموائد، إلا أن الدياكونيين الجدد لم يمتنعوا عن الدياكونية الثانية أى خدمة الكلمة.

فيذكر سفر أعمال الرسل أن استفانوس كان مملوءاً إيماناً وقوة، وكان يصنع عجائب وآيات عظيمة فى الشعب، وكان يتكلم بحكمة بالروح القدس (أع ٦ : ٨، ١٠، واصحاح ٧). ثم اختتم شهادته بالكلمة بشهادته بالدم بعد أن صلى وطلب المغفرة لراجميه، وبعد الرؤيا السماوية التى رأى فيها: «السماء مفتوحة وابن الإنسان جالساً عن يمين العظمة».

فخدمة (دياكونية) الموائد لا تعنى استبعاد خدمة الكلمة وغياب مواهب الروح القدس. قال الدياكونيون هم خدام كلمة، وصانعوا آيات، وعجائب عظيمة، ومعلمون، وكارزون لا يقلون فى كرزاتهم عن الرسل. وأمامنا مثل فيلبس الذى بشر السامرة، ومهد لكراسة القديسين بطرس وبولس اللذين تبعاه إلى هذا المكان. ثم بشر وزير كنداكة ملكة الحبشة. وكانت هذه الكرازة فاتحة وتمهيداً لانتشار المسيحية إلى كل مملكة أثيوبيا فى القرن الرابع.

### رتبة «الدياكون» وتطور وضعها خلال الأجيال

#### الدياكونوس فى القرون الأولى (القرون الخمسة الأولى)

أدى الدياكونوس فى القرون المبكرة للمسيحية مهام متعددة:

- ١ - فقد كان يوزع الإفخارستيا فى احتفال يوم الأحد (بوستين، الاحتجاج الأول: ٦٧).
- ٢ - وكان يعاون فى بعض الأعمال الليتورجية الأخرى مثل المعمودية ووليمة الأغابي (التقليد الرسولى ٢١، ٢٦): «[فى أثناء خدمة المعمودية] الشماس يحمل زيت الاستحلاف ويقف على يسار القس، ويأخذ شماس آخر زيت الشكر ويقف على يمينه.. الشماس يلحن المعمد قانون الإيمان] - قانون ٣٣ من قوانين الرسل ال-٧١.

٣ - كما كان يقوم بدور ضابط النظام بين المصلين داخل الكنيسة أثناء القداس الإلهي (الدسقولية ١٠: ٢٩)، ويحرس الأبواب (الدسقولية ١٠: ٢٣).

٤ - كما كان يخدم الأعمال الخيرية للكنيسة تجاه الأرملة والأيتام (هرماس، الراعى، الأمثال ٩: ٢٦: ٢). وكان أحياناً يرعى ويعتنى بالمرضى [يعرفوا الأسقف من هو المريض لكى يفقده] (هيبوليتس قانون ٣٤، المراسيم ٢: ٣٢: ١).

٥ - كما كان يكلف كمرسل إلى الكنائس الأخرى (رسائل القديس أغناطيوس: فيلادلفيا ١٠، أزمير ١٢).

٦ - ويؤدي خدمات روحية للمعترفين أثناء سجنهم المنتظرين استشهادهم (كما فى قصة استشهاد بربتو ٢، ٦، ١٠).

٧ - وكان يدير ممتلكات الكنيسة (القديس كبريانوس - الرسالة ٥٢: ١).

٨ - وأحياناً كان الدياكونيون يأخذون مسؤولية دفن الموتى (التاريخ الكنسى ليوسابيوس ٧: ١١: ٤٢). وفى روما عين أحد الدياكونيين على كنيسة المدافن (كتاب الهرطقات لهيبوليتس ٩ لك ٧).

٩ - والدياكون مرتبط بالأسقف، يخدمه وينفذ تعليماته، ويقدم له التقارير عن الحال الروحية للشعب (التقليد الرسولى ٩: ٢، ٣٠ - قانون ٢٣ من القوانين ٧١). ولذلك فهو يسمى «أذن» و«عين» و«فم» الأسقف (الدسقولية ٨: ٥٠). وهو على اتصال دائم بالشعب، يحذرهم ويعظهم، ويبحث عن المحتاجين منهم، ولا يأخذ بوجه الأغنياء (الترتيب الرسولى ٢٠: ٢٢)، (قانون ١٥ من القوانين ٧١).

١٠ - كان يحمل الرسائل الأسقفية (التاريخ الكنسى ليوسابيوس ٦: ١٩: ١٩)، ويكلف بمهام قصيرة أو بنقل رسائل شفوية من الأسقف (القديس أناسيوس، الاحتجاج ٦٧). وكان يحضر مع الأساقفة للمجامع، أو قد يمثل الأسقف فى حضور المجمع (التاريخ الكنسى ٦: ٤٣: ٢، ٧: ٢٨: ١) (سوزومين ٤: ١٦: ١٦).

١١ - يبشر ويعظ - مجمع أنقراً (سنة ٣١٤م) قانون ٢.

١٢ - يعاون فى المحاكم الكنسية «مجالس الحكم» (المراسيم الرسولية ٢ : ٤٧ : ١) ،  
الدسقولية : ٨ .

١٣ - له دور مهم فى رعاية الخطاة التائبين الذين يفرزون من الكنيسة أثناء فترة فرزهم :  
[وليطلبوه (الخطاى الذى أخرجه الأسقف من الكنيسة كتدبير من أجل قبوله بعد ذلك) ،  
ويمسكوه خارج الكنيسة ، وليدخلوا فيسألوك من أجله (أى الشماسة يتشفعون من أجله أمام  
الأسقف) لأن المخلص كان يسأل أباه من أجل الذين أخطأوا كما كتب فى الإنجيل : «يا أباه  
اغفر لهم لأنهم لا يعرفون ما الذى صنعوه»] - المراسيم ٢ : ١٦ : ١ والدسقولية ٤ : ٥ .

١٤ - وفى القداس الإلهى يمارس أعمالاً هامة وكثيرة ، ويسميه القديس ايسيدوروس  
البيلوزى [دياكون «خادم» المذبح المقدس] - رسالة ٤ : ١٨٨ ، كما يسميه القديس  
إغناطيوس الأنطاكي [خادم أسرار يسوع المسيح] - ترال ٢ : ٣ .

ومن خدماته داخل الكنيسة أثناء الاحتفال بسر الافخارستيا :

١ - إعداد المذبح قبل بدء القداس الإلهى .

٢ - تلاوة الإنجيل (المراسيم ٢ : ٥٧ : ٧ ، الدسقولية ١٠ : ٢٠) - يقول سوزومين المؤرخ  
الكنسى أنه فى الاسكندرية كان الأرشى دياكون وحده هو الذى يقرأ الإنجيل ، أما فى غير  
ذلك من المواضع فكان الدياكونيون هم الذين يقرأون (سوزومين ٧ : ١٩ : ٦) .

٣ - يعلن تعليمات العبادة للمصلين :

\* يحذر المتخاصمين ويأمرهم أن يتصالحوا قبل تناول :

[فليكن الشماس واقفاً بجانبكم (يوجه الكلام للأساقفة) وليقل بصوت عظيم : «لا يترك  
أحد بينه وبين أخيه لائمة ولا غشاً ولا رياء»] - (المراسيم ٢ : ١١٥٤ : الدسقولية ٩ : ٥) .

\* والموعوظون غير المتعمدين للخروج قبل بدء قداس الموعوظين . [وليصرخ شماس آخر :  
«لا يقف هاهنا موعوظ ولا يكن هنا أحد سامع الوعظ لا يشارك فى السرائر . ولا أحد غير  
مؤمن ولا أحد منشق . إمسكن أيتها النساء أولادك . لا يدع أحد فى قلبه وجداً لأحد . ولا يقف

أحد هنا برياء. كونوا مستقيمين بالرب. وليقف كل واحد بخوف ورعدة] - قوانين الرسل الكتاب الخامس بيد إقليمس (اكليمنطس).

\* ويعلن موضوعات الصلاة (أى مردات الأواشى) - (الدسقولية ١٠ : ٣٦).

\* ويدعو إلى السكوت والانتباه والإنصات قبل القراءات الكنسية - الدسقولية ١٠ : ٣.

\* ويدعو إلى القبلة المقدسة.

\* ويعطى التسريح من الكنيسة للانصراف فى نهاية القداس:

[ثم يناول الشماس الكأس ويقول : هذا هو دم المسيح هذا هو كأس الحياة. ويقول متناول له: أمين. ويرتلون إلى أن يتناول جميعهم. وإذا تناولوا جميعهم، فيتناول النساء.

وعند فراغ المرتل مما يسبح، يصيح الشماس ويقول: نلنا من الجسد الكريم الذى للمسيح، فلنشكر الذى أهلنا أن نشارك فى سرائره المقدسة الكريمة. وبعد ذلك يصلى الأسقف ويشكر على النيل من جسد المسيح والشرب من دمه.

فإذا فرغ مما يصلى، يقول الشماس: إحنوا رؤوسكم قدام الرب ليبارككم. وإذا فرغوا مما يتباركون به، يقول الشماس: امضوا بسلام (يقولها الكاهن الخديم الآن) - قوانين الرسل الكتاب الخامس بيد إقليمس (اكليمنطس).

\* يأتى بالقرايين (الخبز والخمر) إلى الكاهن المحتفل بسر الافخارستيا وقت التقديم (التقليد الرسولى ٢٣ : ١، قانون ٣ : ٢٠). ويقف بجانب القرايين على المذبح ويده المراوح ليطرده الهوام الطائرة عن الكأس المقدس (قوانين الرسل ٥٢).

\* يحضر الماء للأسقف والقسوس فى المذبح ليغسلوا أيديهم.

\* كان يناول الشعب (يوسفين الشهيد - الدفاع الأول ٦٥ : ٥).

\* ويناول الكأس: يضع هيبوليتس فى قوانينه هذه المهمة هكذا، أنه عند شركة الإفخارستيا أيام الآحاد.

[ فإن القسوس إن كان عددهم لا يكفى فإن الشماسة أيضاً يناولون الكأس ]

التقليد الرسولى XXIII,5 وقانون ٥٢ من القوانين الرسولية (الـ ٧١).

ترتيب قيام (انتخاب) الأسقف



وعلى أساس هذا الطقس يصف القديس الشهيد إغناطيوس الأنطاكي (القرن الثاني الميلادي) الدياكونيين أنهم:

[خدام «Diaconus» أسرار يسوع المسيح، وأنهم ليسوا مجرد خدام طعام وشراب، بل هم خدام «الكنيسة - الإكليسيا» - الرسالة إلى ترال ١٥ .

١٥ - وفي إقامة الأساقفة ورساماتهم، الدياكون هو الذي يعلن ويؤكد إرادة الشعب في اختيار راعية ويأتي بالمرشح إلى الأساقفة لكي يرسموه، ويضع الأناجيل فوق رأسه أثناء الرسامة (المرسوم ٨ : ٤ : ٦) .

١٦ - كان الدياكون يكلف أحياناً بمهام أخرى في الكنيسة، مثل رئاسة دير، ويسمى القديس كيرلس الكبير شماساً اسمه «مكسيموس» بهذا اللقب [الارشمندريت جزيل التقوى الدياكون مكسيموس] رسالة ٦٩ .

١٧ - ويشبه الدياكون بعريف الملاحين في السفينة الذي يراقب الجاديف على الجانبين (رسالة كلمنضس الروماني ١٤) ، (المراسيم ٢ : ٥٧ : ٢) ، أو «النوتي» كما سمته الدسقولية بالنسبة للأسقف كمدير السفينة .

هذه هي مهام الدياكون المتعددة، بعضها توقف إسناده إلى الدياكون لعدم رسامة دياكونيين مكرسين. وبعضها أو كل إلى الأساقفة والقسوس. وبعضها يقوم به الآن من يطلق عليهم خطأ اسم «شماسة» مع أنهم مقامون أغنسطسيين أو أبصلتسيين غير متفرغين لخدمة الكنيسة .

وتجد في الدسقولية الفصل السابع واجبات الشمامسة بالتفصيل .

**التغيرات التي حدثت في رتبة الدياكونية:**

لقد عبرت رتبة الدياكون خلال مراحل متنوعة من التغيير:

١ - فدياكونيو ما قبل مجمع نيقية (عام ٣٢٥) ، كانوا مجموعة من «المعاونين» وعددهم ٧ عادة ، ملتحقون شخصياً بخدمة الأسقف بمقتضى مهامهم. بهذه الصورة كانوا يشكلون أهمية كبيرة في الكنيسة، كمنفذين حقيقيين للقرارات التي يتخذها الأسقف والقسوس .

٢ - وفي القرن الثاني والقرن الثالث وحتى القرن الرابع، كثيراً ما كان الأرشي دياكون هو الذى ينتخب، وليس أحد القسوس، ليخلف الأسقف المنتيح فى كرسيه، لأن إحاطة الأرشي دياكون بأحوال الكنيسة باعتباره الساعد الأيمن للأسقف ميزه لأن يكون أكفاً من يخلف أسقفه.

٣ - وفي نهاية القرن الرابع، كثر عدد الدياكونيين وانتشروا فى كنائس الإييارشية، والتحقوا بخدمة القسوس فى الكنائس المنتشرة كمعاونين للقس فى مهامه الليتورجية والرعية.

\* وعندنا نموذج رائع لمركز الدياكون فى الكنيسة القبطية فى القرن الرابع - وهو القديس أثناسيوس الرسولى الذى كان دياكوناً أو أرشي دياكوناً، ورافق الباب الكسندروس البابا التاسع عشر فى عداد البابوات الأقباط، إلى مجمع نيقية المسكونى (سنة ٣٢٥م) حيث كان الساعد الأيمن لباباه فى المجمع. وكان له دور رائد فعال فى صياغة دستور الايمان الذى أصدره المجمع. وبعد نياحة البابا الكسندروس، أجمع الشعب على اختيار الدياكون أثناسيوس بابا لاسكندرية.

٤ - وحتى القرن العاشر، كانت رتبة الدياكون بكامل مواصفاتها مازالت قائمة بكل مهامها فى الكنيسة القبطية. فالأنبا ساويرس ابن المقفع (حبرية البابا إفرآم السريانى من ٩٧٥ - ٩٧٩م)، حدد واجبات الشماس (الدياكون) هكذا:

[وله فى رتبته حمل كأس دم المسيح..

وله قراءة الانجيل على الأنبل ( النطق العربى للكلمة القبطية Anbon وتعنى منبر) ، إذا لم يقرأه القس..

وعلى الشماس أثناء الصلاة والقداش تبليغ الشعب وإنذارهم] - كتاب ترتيب الكهنوت

١٣

بدء ضمور رتبة «الدياكون»:

يرصد العالم القبطى يسى عبد المسيح بدء ضمور رتبة الدياكون فى الكنيسة القبطية من القرن الرابع عشر أو قبل ذلك.

إذ نجد فى كتاب «مصباح الظلمة فى إيضاح الخدمة» لابن كبر (القرن ١٤) أول إشارة

إلى رسامة «شمامسة صغار السن». إذ يقول ابن كبر: [وأجازوا (الآباء) قسمة الشمامسة صغاراً]. وغير معروف معنى رسامة «شمامسة» «صغار»، لأن السن التي اشترطتها القوانين الكنسية للرسامة أن لا يقل عمره عن ٢٥ سنة، وأن يكون زوج امرأة واحدة مدبراً أولاده وبيته حسناً (١: ٣: ١٢).

و يرجع العالم يسى عبد المسيح هذه العادة الجديدة إلى الاضطهاد والتهاون في التمسك بالقوانين.

### سبب آخر: التغيير في النظرة إلى درجات الكهنوت:

إلا أن هناك عاملاً آخر، قد يكون هو الذى أدى بطريقة غير مباشرة إلى ضمور هذه الرتبة. وهو دخول فكرة «التدرج السلمى» بين رتب الكهنوت، ثم تبعها مفهوم «الترقية» بين هذه الرتب من رتبة إلى رتبة «أعلى»، وذلك منذ أواخر القرن الرابع. ولشرح ذلك يقول:

١ - ففي المرحلة ما قبل مجمع نيقية (عام ٣٢٥م) كان النظر إلى رتب الكهنوت المختلفة: الأسقفية، القسوسية، الدياكونية قائماً على مبدأ «العضوية في جسد المسيح». فكل رتبة كانت تؤدي واجباً وتمارس سلطاناً لتكميل مهمة محددة، (تسمى في الطقس الكنسى «ليتورجية» حسب التعبير الكنسى الوارد فى قوانين الكنيسة)، فى إطار جسد الكنيسة الواحد المتماسك القائم بعضه البعض. وكل رتبة كانت ضرورية من أجل اكتمال وسلامة عمل الجسد الواحد، وهى تأخذ وضعها كعضو فى الجسد كله، ودون مقارنته بالنسبة للرتب الأخرى (ولكن دون إغفال مبدأ إعطاء الكرامة الواجبة لكل رتبة حسب كرامتها). فإذا أختير واحد لرتبة الأسقفية، فكان يرسم أسقفاً دون الحاجة إلى رسامته أولاً دياكوناً ثم قساً. وهكذا رسم الشماس أثناسيوس الرسول أسقفاً للأسكندرية، وعضو الشعب («العلمانى» كما يقولون) كبريانوس أسقفاً لقرطاجنة دون أن ينال أى منهما وضع اليد للرتب الأسبق.

٢ - ولكن بعد مجمع نيقية دخلت ممارسة هذا التدرج السلمى فى الرسامة إلى الرتب الكهنوتية، ربما بسبب التعدى فى حدود مسئوليات بعض أصحاب الرتب على مسئوليات الرتب الأخرى. وبمرور الزمن، أدى هذا الاجراء إلى فهم أن كل رتبة تحوى فى داخلها

سلطان الرتب الأخرى (هذا السوء فى الفهم أدى عند الكنيسة الرومانية إلى إمكانية إقامة قداس إلهى بواسطة الكاهن دون الحاجة إلى وجود شماس وشعب باعتبار أن الكاهن يحوز فى نفسه بمقتضى الرسامة رتبة الشماسية والشعب. لكن فى الكنيسة القبطية مازال الفهم الصحيح لتنوع ولزوم رتب الكهنة الثلاث على أنها عضوية فى جسد الكنيسة قائماً، إذ لا يمكن الاستغناء عن حضور رتبة من رتب الكنيسة الثلاث (الكاهن، الشماس، الشعب) لإقامة قداس إلهى قانونى. وهذه ماثرة من ماثر الكنيسة القبطية فى حفظ روح التقليد الكنسى القديم.

٣ - وبعد القرن الخامس وبسبب الانشقاقات والصراعات المذهبية بين رؤساء الكنائس إثر مجمع خلقيدونية (سنة ٤٥١م)، أدى هذا الصراع ضمن ما أدى، إلى الفتور الروحى الذى صاحب هذه الإنشقاقات، مما أدى بالتالى إلى آثار كثيرة فى مفاهيم رتب الكهنوت ودرجاتها المختلفة، فتحولت النظرة إلى الدياكون على أنه أقل من القس أو أدنى منه فى الكرامة، وليس خادماً مكماً فى خدمته لخدمة القس وخدمة الأسقف، وسادت نفس النظرة على علاقة القس بالأسقف، وعلاقة الأسقف الكرسي الرسولى المتقدم بين الأساقفة، ومحاولة جعل الرسامة إلى رتبة أسقفية الكرسي الرسولى المتقدم «ترقية» «يرقى» إليها أسقف سبق أن قسم على إيارشية أخرى وكأن رتبة البطريرك أعلى من رتبة الأسقف. وفى الغرب تطور هذا التغير فى المفاهيم إلى حد تشويه العلاقة الأخوية بين بطاركة المسكونة الخمسة، فتغير مفهوم «الأولية فى المحبة» بين هؤلاء البطاركة إلى مطالبة بابا روما بجعلها «رئاسة بالقانون» على البطاركة الأربعة الآخرين.

٤ - وكما أدى تحول النظرة إلى التدرج السلمى لرتب الاكليروس، إلى النظر إلى الرسامات أيضاً على أنها «ترقية» وليست «دعوة» و«انتداب» و«تكريس» كما يسميها كتاب «الرسامات» (الأفخولوجيون - طبعة رومية)، حيث لم تذكر كلمة «ترقية» إطلاقاً فى أى من نصوص صلوات الرسامات؛ هكذا انطبع مفهوم «الترقية» على تعامل «الشماسية» مع رتبتهن. فأصبح من يسمون «الشماسية» يطمحون إلى «الترقية» إلى رتبة البريزفيتروس / القس، كمكافأة لهم على جدارتهم فى حفظهم صلوات القداس وإتقانهم للألحان وجودة صوتهم وهذا الاتجاه أثر بدوره على رتبة القسوسية، إذ تركز الاهتمام فى اختيار وانتخاب

القس على جودة الصوت دون كفاءة ووقار الشخصية والذي يسميه القانون الكنسى «زى الشيوخ» أى حكمة وسمات الشيوخ، وغيرها من مؤهلات وكفاءات هذه المرتبة الجليلة.

٥ - وليس أدل على صحة هذا التحليل، من وضع رتبة «القسوسية» حالياً التى تثبتت على أنها الخدمة الكهنوتية الأكمل والأكثر نشاطاً، والتى لم تشهد ضموراً أو انحساراً مثل رتبة الشماسية / الدياكونية. وذلك يرجع فى المقام الأول إلى إغلاق باب «الترقية» أمام القسوس ليصيروا أساقفة، بسبب أن القس لابد أن يكون متزوجاً بينما الأسقف لابد أن يكون متبتلاً. وهكذا أصبحت استحالة «الترقية» سبباً فى الحفاظ على رتبة القسوسية وصونها من الضمور، بل جعلها هى الرتبة السائدة والحاملة لعبء الخدمة فى الكنيسة أكثر من أية رتبة أخرى.

٦ - أما رتبة «الأسقفية»، وفى خضم هذا التغيير فى المفاهيم وقيام رتبة القسوس بأكثر قسط فى الخدمة أخذت وضع الرئاسة والسلطة الإدارية العليا على القسوس (وخفت بالتالى دور مجمع القسوس حول الأسقفية فى المشاركة مع الأسقف فى إصدار القرارات وفى ممارسة الرعاية فى الإيثارشية). وقد أدى هذا الوضع الجديد للأسقفية بما تغلبت عليه الروح الرئاسية وممارسة السلطان الأسقفى، المجرد عن الاتحاد بالكنيسة جسد المسيح وصفة التمثيل لشعب الله فى موضع ما، إلى ظهور ما يسمى بالأسقف على غير إيثارشية وشعب، والذي يمارس سلطات الأسقفية دون أن يكون له الصفة السرائرية كرأس لجسد الكنيسة فى موضع ما.

٧ - وفى هذا الارتباك فى آلية الرعاية فى الكنيسة، ضمرت رتبة «الدياكونية». فبعد أن كان يقوم بها رجال متخصصون مكرسون متفرغون، يحسون ويعتزون بكرامة ربتهم وثبات وضعها ضمن رتب الكهنوت، وبعد أن كان «الدياكون» نادراً ما يدعى حتى ليكون قساً / بريزفيتروس؛ أصبح الآن الذين يقومون ببعض أعماله أعضاء من شعب الكنيسة غير مكرسين للخدمة الدياكونية، واختزلت بعض المهام الأخرى إلى مجرد المعاونة فى الخدمة الليتورجية داخل القداس الإلهى عدة ساعات فى يوم أو أكثر من أيام الأسبوع، مثل ترتيل الألمان والقاء المردات والنداءات المنوط بالدياكون أدائها. وبعد ذلك سمح

للمسببة الصغار بأداء هذا العمل، وأطلق عليهم اسم «شماسة» بالرغم من أن الدرجة التي أقيموا عليها، (بغير رسامة ووضع يد)، هي «الأغنسطس» أو «الأناغنوستيس» أى القارئ، أو «الأبصالتس» أى «المترل». وبهذه الصورة تدنت صورة «الدياكون» (وحتى صورة الأناغنوستيس) ومركزهما فى أذهان الشعب وفى نظر المسؤولين فى الكنيسة، بالرغم من أهمية تنوع وتعدد المهام التي يجب أن يؤديها الدياكون لتكميل الخدمة الأسقفية والقسوسية.

وهكذا فقدت الكنيسة القبطية رتبة هامة، تمثل - حسب تعبير العالم القبطى يسى عبد المسيح - «أحد أضلاع المثلث الكهنوتى منذ العهد الرسولى».

### الشماسة فى الكنيسة:

ونفس الأمر الذى حدث لرتبة الشماس حدث لرتبة الشماسة. إذ اختفت هذه الرتبة تماماً. ورتبة الشماسة مذكورة فى الكتابات الرسولية الأولى:

١ - فإذا رجعنا إلى ١ كو ١٦، لنقرأ عن الكنيسة التى فى بيت أكيلا، فإن زوجته الفاضلة بريسكلا صارت هى «شماسة» دياكونوس Diaconus الكنيسة فى أفسس.

\* وهذا هو نفس اللقب المعطى لشماسة أخرى اسمها «فيبي» ذكر اسمها فى دياجنة الرسالة إلى رومية (١٦: ١): «اختنا فيبي التى هى خادمة (دياكونوس) الكنيسة التى فى كنخريا».

وقد وصف عملها بالتحديد أنها «مساعدة» (أو معاونة Prostatis) لكثيرين ولى أنا أيضاً (رو ١٦: ٢). وكلمة Prostatis التى يصف بها بولس الرسول عملى فيبي (مساعدة) أصبحت تستخدم لوصف عمل الشماسة عموماً وأنهم «معاونون» للأسقف (الدسقولية ٧).

### دور الشماسة فى خدمة الكنيسة:

وفى التنظيمات الكنيسة المبكرة نجد للشماسة دوراً محدداً هو خدمة النساء ولكن ليس لهن خدمة شخصية لأى من رجال الإكليروس: [على الأسقف أن يقسم شماسات نسوة مختارات قديسات لأجل خدمة النساء] - الدسقولية ١٥: ١٤.

١ - مساعدة النساء المتقدمات للعمودية [وقبل كل شئ لأجل امرأة تتعمد.. لأنه عمل غير ضرورى ولا لائق أن يتأمل الرجال النساء إلا فى وضع اليد فقط] - الدسقولية ١٥ : ١٥ .

\* تعلمهن التعليم المسيحى . [ليقمن بتعليم النساء المتقدمات للعمودية بدقة وحذق الأجوبة على الأسئلة التى تطرح عليهن فى وقت المعمودية] - قانون ١٤ مجمع قرطاجنة (سنة ٣٩٨) .

\* المساعدة فى إجراء التغطيس فى مياه المعمودية ودهنهن بالزيت المقدس ، بينما يدهن الأسقف جبهة المعمدة فقط . [لكى يدهن الأسقف رأس المرأة.. والأنثى تصبغها المرأة الشماسة] الدسقولية ١٥ : ١٥ ، ١٧ .

٢ - اخذمة الروحانية للنساء وتمريضهن وخدمة المسنات . [والشماسة المرأة أيضا لتكون مجتهدة أن تربح النساء وتعينهن] - الدسقولية ١٥ : ٢٥ .

٣ - لا تأتى امرأة إلى الأسقف لتسأل أى شئ إلا مع الشماسة . [وخارجاً عنها لا تأتى واحدة من النساء إلى الشماس أو الأسقف لتسأل عن عمل متعلق بدرجة] - الدسقولية ٩ : ٤ .

٤ - إراحة النساء فى الكنيسة ومراعاة نظامهن . [وشماسات يحرسون النساء لئلا يكون فيهم قلق أو تومىء إحداهن أو تنام . وتقف الشماسات عند أبواب (الكنيسة الخاصة بدخول) النساء لئلا يخرج أحد] - قوانين الرسل بيد إقليمس - الكتاب الخامس ، الدسقولية ١٠ : ٢٣ .

٥ - افتقاد النسوة فى البيوت . [لأنك لا تقدر ترسل شماساً إلى المنازل إلى النساء بسبب غير المؤمنين . فترسل شماسة امرأة بسبب فكر الناس الأشرار] - الدسقولية ١٥ : ١٤ .

### شروط تسمية الشماسة،

قديمًا، كانت الشماسات يخترن أحياناً من بين الأراامل اللواتى اخترن لرتبة الأراامل واللواتى ذكرهن القديس بولس الرسول فى الرسالة الأولى إلى تيموثاوس الإصحاح الخامس :

- «ولكن التى هى بالحقيقة أرملة ووحيدة فقد ألفت رجاءها على الله وهى تواظب الطلبات والصلوات ليلاً ونهاراً.. لتكتب أرملة إن لم يكن عمرها أقل من ستين سنة، امرأة

رجل واحد (أى لم تتزوج بعد ترملةا)، مشهوداً لها فى أعمال صالحة، إن يكن قد ربت الأولاد، أضافت الغرباء غسلت أرجل القديسين، ساعدت المتضايقين، اتبعت كل عمل صالح».

ولكن ليست كل أرملة شماسة، بل فقط التى سميت شماسة. وفى هذه الحالة يتمتع عليها أن تتزوج ثانية بعد اختيارها شماسة، [وهى لا ترشم بل تجعل بالإسم] - قانون ٢٥ من قوانين الرسل ال ٧٠. وهذا الفرق بين الأرامل والشماسات يظهر من النص التالى الخاص بوجوب خضوع الأرامل للشماسات: [فالواجب للأرامل أن تكون هادئات قنوعات خاضعات للأساقفة والقسوس والشماسات وأيضاً للشماسات] - الدسقولية ١٢: ٤٤.

وأحياناً كن يخترن من بين العذارى المتبتلات غير المتقدمات فى السن، على شرط عدم نكث نذر بتولتهن بالزواج بعد إقامتهن شماسات. وعندنا مثل الشماسة أوليمبياس (٣٦٥) - (٤١٠)، التى كانت زوجة حاكم مدينة القسطنطينية. ثم ترملت وهى فى مقتبل العمر، ولكنها رفضت الزواج بالرغم من إلحاح الإمبراطور البيزنطى. وقد صارت تلميذة للقديس يوحنا ذهبى الفم فيما بعد.

ولكن يمكن أن يخترن أيضاً من بين السيدات الثقيات المتزوجات المتقدمات فى السن، إذا توفرت فيهن الشروط الروحية الأساسية مع روح الأمومة الروحية.

### ٣. وثائق طقس الرسامة

#### ١. التزكية

باسم الآب والابن والروح القدس، الثالوث القدوس غير المفترق، الإله الواحد، إلهنا. نحن المسيحيين الأرثوذكس، نتكل عليه إلى النفس الأخير، ونرسل إليه فى الأعالي المجد والإكرام إلى الأبد.

نحن المطارنة والأساقفة والكهنة والشماسات وكل الشعب المحب للمسيح بمدينتى الإسكندرية والقاهرة وأقاليم مصر جميعاً.

عندما حلت بنا جائحة اليتيم بانتقال طيب الذكر مثلث الرحمات البابا الأنبا يوساب الثانى



إلى الأخدار السماوية، الذى نال جميع المواعيد المقدسة ومضى إلى الله الذى أحبه فسمع منه تعالى ذاك الصوت المملوء فرحاً القائل: نعماً أيها العبد الصالح الأمين أدخل إلى فرح سيدك: عندما ترملت كنيسة الله المقدسة التى كان يرعاها بتعاليمه، تضرعنا إلى العلى أن يرشدنا إلى من هو مستحق لهذه الرئاسة العظيمة، ليرعانا فى طريق الرب ويهديننا ميناء الخلاص، فيمنحة علوية واختيار الروح القدس اتفقنا جميعاً بطيب قلب على القمص مينا المتعبد لله الراهب الذى من دير البرموس، باب ورئيس أساقفة على الكرسي الرسولى الذى للمقديس مرقس ناظر الإله الإنجيلى كاروز الديار المصرية وإثيوبيا والنوبة وخمس المدن الغربية وسائر أفريقيا، وقد وقع اختيارنا عليه لأنه رجل متعبد لله محب للغرباء، معلم، طاهر، مجمل بالفهم والمعرفة. مُجد فى نشر تعاليم الإنجيل، ساهر على حفظ طقوس الكنيسة وتقاليدها، أقمناه رأس رعاة وبطيركا لبيعة الله المقدسة لكى يرعانا بالرأفة والوداعة. لهذا سطرنا هذه التزكية ووقعنا عليها مقدمين الشكر للثالوث الأقدس الآب والابن والروح القدس. آمين.

## ٢. صلوات وضع اليد

ووضع كبير الأساقفة يده على رأس القمص مينا متوسلاً أن تحل عليه نعمة الروح القدس وأن يجعله الرب أهلاً لدعوة رئاسة الكهنوت.

ثم وضع الآباء المطارنة والأساقفة أيديهم على رأسه وتلا نيافة الأنبا ميخائيل مطران أسيوط هذه الصلاة:

أيها السيد الرب ضابط الكل الأزلى، مصدر كل الرافات وإله كل عزاء. أبورنا وإلهنا ومخلصنا يسوع المسيح الذى خلق جميع الأشياء بقوته وحكمته ومشورته، وثبت أسس المسكونة. اللهم العارف كل الأشياء قبل تكوينها، الذى زين أكاليل المختارين من قبله، الذى جعل خوفه فى قلوب خليقته لكى تخضع لعزته، الذى أنعم علينا بفهم حقيقى لنعرف روح صلاحه، الذى أضاء كنيسته بنوره غير الموصوف واصطفى إبراهيم خليله لميراث الأمانة، ونقل قديسه أخنوخ إلى الكنوز النورانية لأنه أرضاه، الذى وهب موسى الوداعة وهرون كمال الملكوت. الذى مسح الملوك والرؤساء لكى يقضوا بين شعبه بالعدل، الذى لم يدع مذبحة المقدس السمائي بغير خدمة منذ إنشاء العالم حتى اليوم. اللهم الذى أقام كهنة فى بيعته

ليخدموا اسمه القدوس، نسأل ونضرع إلى صلاحك عن عبدك (الأنبا كيرلس السادس) الذى اصطفيته رئيس كهنة على بيعتك ليكون رئيساً لشعبك وراعياً له. أشرف عليه يا رب بنور وجهك لكى يضيء قلبه بينبوع مجدك فيعرف أسرارك الإلهية. أفض عليه روحك القدوس، روح الحق روح الكمال المعزى الذى أعطيته لرسلك القديسين وأنبيائك الأطهار، امنحه يارب روح الحكمة والفهم، روح المشورة والقوة، روح المعرفة والتقوى، املاه من مخافتك يا الله ليقتضى بين شعبك باستقامة، ويتمسك بالإيمان الأرثوذكسى القويم. ألبسه حلة مجدك المقدسة، وضع على رأسه تاجاً، وامسحه بدهن الفرخ، دهن صلاحك ليكون رئيساً لكهنتك، أميناً على بيعتك، ليخدمك بلا لوم كل أيام حياته بذبائح طاهرة، وصلوات نقية، ونفس مضيئة بأصوام وأعمال صالحة، ومحبة ووداعة وأمانة بلا رياء، ويرفع القرايين عن جهالات شعبك وينتشلهم من فخاخ الخطية، ويردهم إلى حظيرتك المقدسة. اللهم امنحه سلطان روح قدسك ليحل كل وثاق ربطه العدو بالخطية ويجمع أبناء الكنيسة لكى تصبح الرعية واحدة لراع واحد، واحفظ كهنوته بلا عيب إلى التمام ليخدمك بذبائح روحية كل حين كرتبة رئيس الكهنوت الأعظم الذى فى السموات يسوع المسيح ربنا، هذا الذى يليق بك معه والروح القدس العز والمجد والإكرام إلى الأبد آمين.

### ٣. تقليد رئاسة الكهنوت

#### تقليد الأنبا كيرلس السادس رئيس أساقفة مدينة الإسكندرية العظمى

باسم الآب والإبن والروح القدس الإله الواحد له المجد دائماً

نحن المطارنة والأساقفة خدام بيعة الله الطاهرة الأرثوذكسية، بجهات الكرازة الرسولية المرقسية، المجتمعين برحمة الله العظيمة العلوية، نكتب إلى الجزيلي الحب الإيغومانسيين المكرمين، والقسوس الورعين، وباقي مصاف البيعة المباركين، والآباء الرهبان العابدين، والأراخنة المحترمين، وقاطبة شعب المؤمنين الأرثوذكسيين، الكائنين بالمدينة العظمى الإسكندرية، وفسطاط مصر، والقاهرة، وكل الأقاليم المصرية، والنوبة، والحبشة، وكافة التابعين للكرازة المرقسية الرسولية، من إخواننا وأحبتنا الروحانيين التابعين إليهم، سلاماً دائماً بهياً وتبريكاً روحياً أبوياً.

أيها الإخوة: بوقوا بنغمات الفرخ والحبور، وهللوا معيدين عيد الابتهاج والسرور، سبحوا

ومجدوا عظامهم إلهنا الذى لا يُحدُّ غناه، ولا تستقصى حكمته، ولا يدرك علمه، ولا تفحص أحكامه وقدرته، سيدنا كلنا يسوع المسيح الإله الحقانى، العارف الأشياء قبل كونها، والمُطَّلَع على غوامض الأفكار الإنسانية وشئونها، كلمة الله الذاتية الذى لم يزل كائناً مع أبيه وروحه القدوس بوحدة جوهرية، وإذ هو الملك الحقيقى الذى كنوز الحكمة لديه مخفية، وأعماله عن إدراكات العقول محجوبة خفية، فبإرادته غير المفحوصة اقتبل اليه الأب الطوبانى، والراعى الأرثوذكسى الروحانى، أبينا البطريك الأنبا يوساب الثانى ال ١١٥ فى عداد البطارقة الأرثوذكسين، ونقله إلى دار البقاء واخلود حيث آمال الصالحين، وثقة العابدين، وغاية الفائزين، فالضرورة قادتنا أن نجتمع باتفاق واحد حسب الرسوم الرسولية، نحن مطارنة وأساقفة الكرازة المرقسية وكهنة الكنائس وأراخنة الملة الأرثوذكسية، وتشاورنا فى جلسات متنوعة، بأوقات متعددة، مبتهلين إلى الله تعالى، أن يُظهر لنا خيريته، فى من يريده لهذه الخلافة الممجدة، متداولين باجتهاد عمن يستحق للرياسة الكهنوتية الفخيمة، ليرعانا فى طريق الرب، ويرشدنا إلى ميناء الكنيسة الهادئة القويمة. إذ نحن عارفون بعواطف قلوب الشعب المرقسى («أهل مدينة الإسكندرية» فى مخطوطة القرن الثالث عشر)، التائقة دائماً للأبوة العظمى، وحبهم للسيد المسيح الذى منح كنيسته هذه الرياسة الأسمى وأنهم لا يؤثرون أن يمكنوا فى حالة اليتيم إلى زمن مديد، ويقفوا بدون راع إلى زمن بعيد.

فلهذا شرعنا بجد واجتهاد فى أن نتمم الرسوم الإلهية، مقدمين مع الشعب عواطف الضراعات والابتهاالات القلبية، إلى أن ارشدتنا الحكمة العجيبة وأسعفتنا المقدرة السامية الرهيبة، (بطريق القرعة الهيكلية) (\*) إلى اختيار المتعبد لله الإيغومانس الجليل، الأب مينا الراهب البتول، من برية شيهيت من الجمع البهى الخروس، بدير السيد بالبرموس، المتربى فيه منذ شبوبيته تحت نظارة آباء ورعين، وشيوخ عابدين، وقد نال نعمتهم مثل أليشع مع إيلياس

(\*) ما بين القوسين غير مذكور فى مخطوطة القرن الثالث عشر فهى مضافة على هذه الصلوات بالذات لأن إجراء عملية القرعة ليس داخلاً ضمن طقوس رسامة البابوات أصلاً. وقد دخل هذا الإجراء فى القرن الحادى عشر نقلاً عن عادة نسطورية وبإيعاز من الوزير غير المسيحى بسبب المشاكل التى حدثت أثناء انتخاب البطريك فى عصره، راجع: ألفريد بتلر، الكنائس القبطية القديمة، مترجم، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٣، صفحة ٢٣٧ - ٢٣٨.

نعمة مضاعفة، من قبل أعمال التقوى والعبادة، والطاعة المشرفة، كما هو مكتوب في الأسفار الرسولية هكذا، «نحن نعلم أن أولئك الذين يحبون الله يعينهم في كافة الأعمال الصالحة المرضية، أولئك الذين دعاهم كسابق رسمه، إذ الذين سبق فعرفهم، هم الذين تقدم فرسمهم، والذين رسمهم هم الذين دعاهم، والذي دعاهم هم الذين بررهم، والذين بررهم هم الذين مجدهم». وقوله أيضاً «لن ينال أحد الكرامة لذاته وحده إلا المدعو من الله مثل هرون الخبر عبده». كذلك الذين أتوا بعده، في كل جيل إلى الأبد، وإلى انقضاء الزمان، وبما أننا واثقون بسموه حسب التزكية، المقدمة منا ومن الجمهور، وشهادة الآباء العابدين باستحقاقه لهذا المقام الرياسي المبرور، فقد جعلنا الله الذي هو مصدر الخيرات العلوية، المنتخب هذا الأب حسب دعوته السمائية، معيناً لنا ومقصداً، ومكملاً ومؤيداً، واجتمعنا احتفالياً، بالكنيسة الكاتدرائية، الرسولية المرقسية، بحضور جمهور أراخنة ونبلاء ونجباء وأبناء الكرازة المرقسية الأرثوذكسية، مقدمين سر الشكر الشريف المنير، بعبادة وورع لعزة الله العلى القدير، وبهذا الاحتفال الروحاني واجتمع الطوباني، في يوم الأحد العظيم الموافق ٢ من شهر بشنس قبطى سنة ١٦٧٥ للشهداء الأبرار الموافق ١٠ من مايو سنة ١٩٥٩ مسيحية، رقيناه إلى الدرجة السامية البهية التى للرياسة الكهنوتية السنية، واسميناه باسم كلمة الله الأقدس الأب البطريرك البابا أنبا كيرلس السادس المائة والسادس عشر في عداد بابوات الاسكندرية وبطاركة الكرازة المرقسية، ليكون لنا أباً وراعياً، ومرشداً للخلاص، وراعياً يرعانا فى مروج الأمانة المخصصة الروحية، التى للمعرفة الحقيقية، رافعين إياه، إلى خلافة الإنجيلى الناطق بالالهيات، القديس مرقس الرسول المبشر بالخيرات الأبديات، ولقد أفعمت نفسه الزكية من النعم الروحية السماوية، عندما منح موهبة الروح المعزى بالأصوات الرسولية القدسية، واذا ألبسناه حلة الرياسة الحبرية، وتوجناه بتاج الأمانة الرعائية، من لدن العزة الالهية، الكلية الاقتدار، ببركات طغمة الرسل الأطهار الأبرار، والتلاميذ الأفاضل الأحبار، أضحى رئيساً للكهنة وراعياً ومعلماً وأباً عاماً للمؤمنين مقدماً نائلاً هذا السلطان، من الله ملك السمايين والأرضيين، ليربط ويحل كالحدود القانونية، ويتصرف كالرسوم الشرعية فى سياسة وإرشاد المؤمنين، ويشرطن الاساقفة بالانتخاب والاستعداد والتزكية ويقيم الاكليروس لخدمة الأسرار القدسية، ويقدر المذابح، ويكرس البيع المتجددة ويوت الشهداء المؤيدة ويمارس السلطان الذى منحه سيدنا يسوع المسيح لتلاميذه وصفوته،

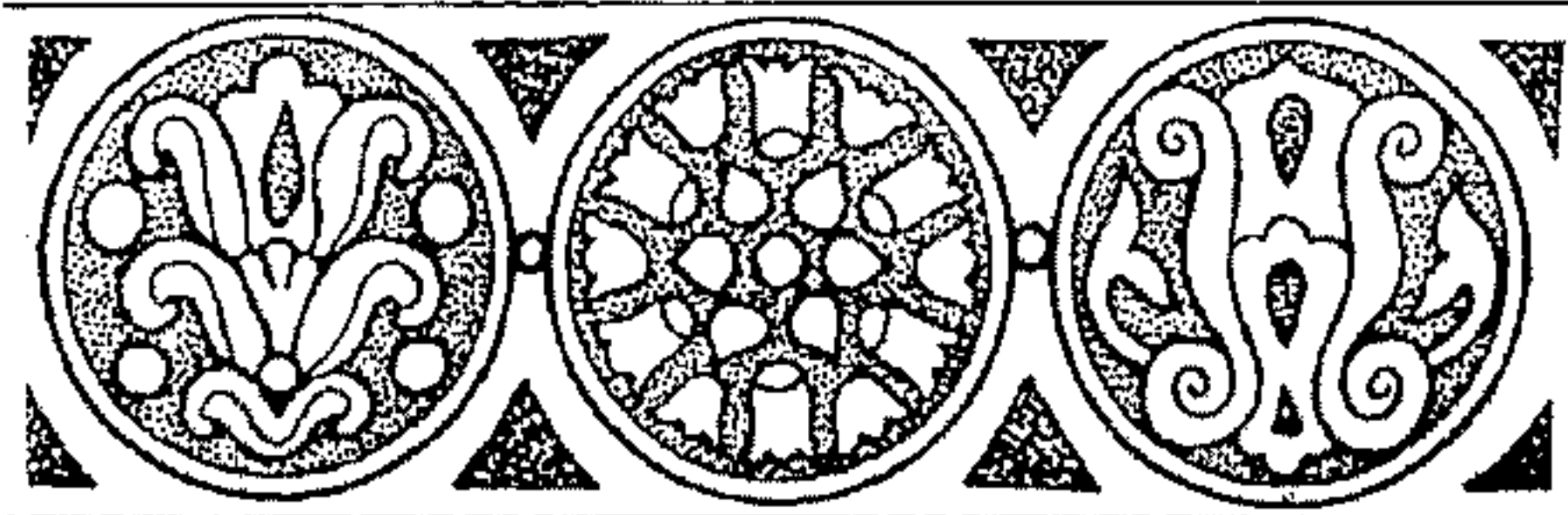
جامعاً إلى داخل المرتسمين بأسرار بيعته، ويكرس الميرون الذى هو الدهن السرى الروحى الشريف، بالسر المكتوم الذى للخدر الأكرم العلوى، الذى للعروس المزينة السماوية المدعوة عروس الابن المنيف، ويتمم فعل حميم الميلاد الثانى الجديد، الذى للروح القدس كالأمر الصادر من المسيح إلهنا الذى صار له خليفة، وواسطة بيننا وبينه، وكرتبة موسى خادم الله وواضع الشريعة، وهارون اللاوى المؤتمن على خدمة قبة الشهادة، ورعاية الجماعة. هذا وقد توطدت نفسه باسم يسوع المسيح الفادى الوسيط، وامتلأ من نعمة الروح القدس الفارقليط، وأضحى انساناً جديداً، بالرتبة العظمى، المنعم عليه بها، من كنز نعم الله العلى، وفضله الأسمى ذلك الذى يرفع المتواضعين، ويرفع المسكين من الخضيض، ويجلسه مع رؤساء شعبه الفائقين. ولقد امتلأنا من الفرح الدائم والسرور السيدى، الذى دعينا إليه من قبل سيدنا المسيح كلمة الآب السرمدى المتجسد من العذراء وصار انساناً واقتبل الآلام والموت بجسده وقام فى اليوم الثالث، من بين الأموات بعزة جبروته ومجده، وصعد إلى السموات، جالساً عن يمين الآب فى الأعالي، وأرسل الروح المعزى مالئاً تلاميذه الأطهار من تقديسه ومواهبه ذات المعالى، مكملين بالرتبة السماوية والرسالة الالهية، إلى أن جمعوا شمل المتبدين، وأقاموا منار الدين واصطفوا بهدايته تعالى المستحقين، لرعاية المؤمنين، وإنا لمؤمنون ومتيقنون، بأن سيدنا وملكننا يسوع المسيح قد أنعم علينا وأقام لنا هذا الأب الصالح المأمون.

والله الذى اصطفاه راعياً لكرازتنا، ورئيساً لبيعتنا، ينعم عليه بحكمة الكلام عند افتتاح فمه، ربحاً لانفسنا وفائدة لهدايتنا، ويررنا وإياه من كل خطية ويجعل دعوته التى نالها مصدراً للسلامة فى الكنيسة الأرثوذكسية، وداعياً للخير لكافة أبناء الكرازة المرقسية، وينعم علينا جميعاً بمراحمه ويمتتنا بدوام مكارمه، بشفاعه الست السيدة كلية القداسة العذراء فى كل حين الطاهرة مريم وطلبات أبينا القديس مرقس الرسول الطاهر، الانجيلى الأكرم، وآبائنا المتوشحين بالنعم الالهية، الأب القديس أنبا أثناسيوس الرسولى والأب القديس أنبا كيرلس الكوكب المنير الإسكندرى وكافة الآباء البطارقة القديسين، الذين جاهدوا باستقامة محامين عن الدين.

ثم إننا نعلن ايماننا بإله واحد فى الجوهر، الأب ضابط الكل، وابنه الوحيد ربنا يسوع

-----

المسيح، الكائن باتحاد غير منقسم، ندعوه حقاً مثل الآب ونعرف أن الابن ليس هو ابنين لكن ابناً واحداً وحيداً، لا بالنعمة والإضافة، بل بالحق هو ابن حقيقى للآب والروح القدس المنبثق من الآب، المساوى للآب والابن فى الجوهر، وقيامه الأجساد وبالكنييسة المقدسة الجامعة الرسولية، وربنا يسوع المسيح فليمنحنا كلمة التعليم عند افتتاح أفواهنا لنعيش بسيرة هادئة ورعة، ونوجد لديه بكل تقوى وعفاف بنعمته وجوده هذا الذى له المجد والجلال، والعزة والكمال، مع أبيه الصالح والروح القدس فى وحدانية جوهرية، الآن وكل أوان وإلى دهر الداهرين آمين(\*) .



-----

(\*) انظر التدبير الألهى فى تأسيس الكنيسة. مجموعة من الكتاب والعلماء القاهرة ١٩٩٧ .

## مصادر ومراجع البحث

### أولاً. مصادر البحث

- ١- الكتاب المقدس بعهديه القديم والجديد.
- ٢- كتاب الإفخولوجيون EUCHOLOGION مطبوع بمدينة رومية عن مخطوطة ترجع إلى القرن الثالث عشر، رومية عام ١٧٦١ للميلاد عام ١٤٧٨ للشهداء، وتحوى الكثير من الصلوات الطقسية مثل الرسامات وصلوات طبخ الميرون وغيرها على نهرين قبطى وعربى. ويرجح أنه عن هذه المخطوطة أخذ ابن كبر صلوات الرسامات التى أوردتها فى كتابه «مصباح الظلمة لإيضاح الخدمة» فى القرن الرابع عشر وذلك بمضاهاة النصوص فى كلتا المخطوطتين.
- ٣- مخطوطة قوانين البيعة - محفوظة بمكتبة البطريركية والكنائس القديمة.

### ثانياً. مراجع البحث

- ١- وليم سليمان قلادة، دكتور، كتاب تعاليم الرسل الدسقولية، الطبعة الثانية ١٩٨٩، دار الثقافة.
- ٢- مجموعة NICENE & POST-NICENE FATHERS ، المجموعة الثانية، المجلد ١٤ الخاص بقوانين المجامع.
- ٣- البيداليون باللغة اليونانية وترجمته باللغة الإنجليزية باسم THE RUDDER ، وقد طبع فى شيكاغو عام ١٩٥٧ ، تجميع لمخطوطات، ومراجع عدة لقوانين البيعة الأرثوذكسية.
- ٤- حنايا الياس كساب، مجموعة الشرع الكنسى، جمع وتعليق، ١٩٨٥ منشورات النور، بيروت - لبنان. وهو تجميع لمخطوطات ومراجع عدة لقوانين البيعة الأرثوذكسية.
- ٥- عونى برسوم، المستشار، التقنين الكنسى، ١٩٩٤، بيت الشمامسة القبطى بالجيزة.
- ٦- القمص مرقس داود، تاريخ الكنيسة تأليف يوسابيوس القيصرى، ترجمة، الطبعة الثانية ١٩٧٩، مكتبة المحبة.
- ٧- إيريس حبيبى المصرى، قصة الكنيسة القبطية، الأجزاء الثالث والسادس إلى الثامن.
- ٨- جرجس فيلوثاوس عوض، ناشر، المجموع الصفوى لابن العسال، (مخطوطة من القرن ١٣)، ١٦٢٤ ش. (١٩٠٨م).



## المدن الخمس الغربية «بنتابوليس» Pentapolis

مقدمة:

يختلف العلماء فى تحديد الفترة التى تسمت فيها المنطقة باسم «بنتابوليس» Pantapolis. أو اتحاد المدن الخمس. فهناك من يرجعه الى العهد الجمهورى، (٤٥٠ - ٣٢٢ ق.م) (\*). والبعض الآخر يرجعه لعهد البطالمة (٣٢٢ - ٩٦ ق.م).

ويوجد من يرجع به الى ما بعد هذا التاريخ، باعتبار أن هذه التسمية لم ترد الا فى نص متأخر، فى كتابات، المؤرخ الرومانى بلينى الكبير Pliny (القرن الاول الميلادى)، وهو يقول: «سيرنيكا» هى نفسها «أقليم» بنتابوليس. ولكن هذا النص ربما يوحى أيضا بقدوم الاتحاد عن الفقرة التى عاش فيها المؤرخ، والتى تسميت فيها المنطقة باسم: «سيرنيكا». حيث سيطرت عاصمتها سيرين، وهى الاسم الذى لا تزال تعرف به منطقة المدن الخمس (بنتابوليس) فى جميع المصادر الغربية الحديثة.

ويرى البعض أن اصطلاح «بنتابوليس» كان رمزا للتحالف القائم بين المدن الخمس الاغريقية فى ليبيا الشرقية، كنتيجة للاصلاحات الدستورية التى اقترحها المشرعان اليونانيان «اكديموس، وديموفانس» Ecdemos & Demophanes (نحو ٢٥٠ ق.م)، على أساس قيام «اتحاد فيدرالى» (Koinon) بين المدن الخمس، بعدما قررا - فى مشروعهما - فصل مدينة سيرين، عن مينائها البحرى «أبولونيا»، لتصبح كلا منهما مدينة مستقلة، بهدف التقليل من قوة سيرين، وجعلها فى مصاف قوة المدن الاربع الاخرى، وبمعنى آخر تتعادل كفة المدن الخمس، ولا تطمع سيرين فى السيادة على بقية المدن الاخرى.

وقد اعلن الدكتور كمال عبدالعليم أنه لم يقف على اسم «أبولونيا» فى مصادر سابقة على القرن الاول، بوصفها مدينة منفصلة عن سيرين. ويستبعد الاستاذ جونز Jones ان يكون اسم أبولونيا قد أطلق على ميناء سيرين فى عهد البطالمة، بزعم أنهم اعتادوا اطلاق أسماء ملكية على مدن برقة.

(\*) الكلمة اليونانية مركبة من مقطعين: «Penta» (خمسة) «Polis» أى مدينة. وقد سميت فى مصر بالمدن الخمس الغربية هذا وقد وجدت خمسة مدن شرقية (فى فلسطين)، وهى التى اتحدت ضد الملك كدر لعومر. وهى «سدوم، عمورة، صوغر. أدمة، صبويم» (تكوين ١٤: ٨).



ويبدو أن هذا الاسم كان مستعملاً فعلاً في هذا العهد، خاصة وأنه ظل حتى العصر الروماني المتأخر كميناء هام. ومما يدعم رأينا عشر الأثرين «هيسلوب وأبلبوم» على عملة نقدية في المنطقة من القرن الثالث ق. م ومدون عليها كلمة «الاتحاد» (Koinon). وقالوا أن أبولونيا كانت - بالتأكيد - إحدى مدنه الخمس.

ولانسمع عن اصطلاح «البتابوليس» حتى قيام الثورة اليهودية في سيريكا عام ١١٥ م، ثم شيد الامبراطور هادريان الروماني مدينة باسمه (Hadrianopolis) فأصبح في المنطقة ستة مدن كبرى. وقد عثر على نقش أثري (يرجع للفترة بين ١٨٥ - ١٩٢ م) يشير إلى أن المدينة الأخيرة، قد أصبحت عاصمة سيريكا. ولكنها انحدرت واختفت، وعاد الاصطلاح المشهور «بتابوليس» إلى الظهور من جديد، في عهد الامبراطور دقلديانوس (٢٨٤ - ٣٠٥ م). كما ظل معروفاً في أيام المطران الليبي سينسيوس Synesiua (٤٠٥ م)، حيث يأتي ضمن سطور رسالة منه إلى ابن عمه ديوجينيس القيريني. وقد استمر نفس الاسم شائعاً خلال الفتح العربي، وقد ورد محرفاً في كتب المؤرخين العرب القدماء هكذا: «أنطابلس».

وقد ظل نفس الاصطلاح شائعاً، في مصر. خلال العصور الوسطى، وحتى العصر الحديث «ضمن القاب بابا الاسكندرية». في المراجع التاريخية المسيحية (المدونة باللغة العربية)، وأن اختلف الكتاب المصريون - القدماء والمحدثون - في تحديد أسماء المدن الخمس. ومواقعها الفعلية، لأسباب عديدة، سنحاول مناقشتها فيما يلي:

#### اسماء المدن الخمس في المخطوطات القبطية.

فيما يلي بيان بأسماء مدن بتابوليس، على حسب الترتيب التاريخي للمصادر القديمة منها، ثم الأكثر حداثة وهكذا:

- ١ - حسب رواية البطريك الملكاني افتيخيوس (ابن بطريق) كما وردت في تاريخه (٩٧٠ م) هي : مدن برقة وزولا وزويلة وأوجلة وسنترية، وهي مدن شائعة في ليبيا، في أيام الكاتب. ربما استقاها من التجار المصريين، الذين التقى بهم في مصر.
- ٢ - أما صاحبنا ساويرس (أسقف الأشمونين الشهير، في القرن العاشر)، فقد أجملها (في تاريخه) بقوله «أن الخمس مدن بالمغرب هي أفريقية وما معها».

ثم عاد وفصلها، فى موضع آخر من كتابه، موضحا أنها «برقة وفزان والقيروان وطرابلس الغرب وأفريقية»، وهى خمس مناطق أكثر منها خمسة مدن.

٣ - أما ابن كبر (كاهن كنيسة المعلقة بمصر القديمة فى القرن ١٤ م. فقد حسبها مدن برقة، طرابلس الغرب، وتونس، وأفريقية، وقيرنى).

٤ - وقد وردت هذه الاسماء عينها فى مخطوط قبطى (عربى، باسم تكريس الكنائس).

٥ - وفى مخطوط آخر، عن رسامة الاساقفة أشير إلى المدن الخمس بأنها : «برقة (برقين)، طرابلس. أفريقية. والقيروان، وتونس.

والواضح - من هذه النصوص - أنه حدث خلط كبير، بين موقع مدن البنتابوليس الحقيقية (فى شمال شرق ليبيا)، وبين مواقع مدن أخرى. فى شمال أفريقية، وذلك يرجع - فى رأينا - إلى أسباب عديدة، ربما كان منها خراب المدن الخمس الأصلية، عمرانيا وسكانيا، بعد الفتح العربى، وطول الفترة التى تقع بين تدوين هذه الكتابات، وبين اندثار هذه المدن فعلا، ولعدم وصول هؤلاء الكتاب الى مواقعها الأصلية. وكما كان يفعل الجغرافيون القدماء. بالاضافة الى عدم توفر المادة المكتوبة عن بنتابوليس، فى وقت مبكر فى مصر. فاعتمدوا - على الأرجح - على معلومات مستقاة من الجماعات القبطية، التى كانت ترد الى مصر من مناطق استقرارها بالشمال الأفريقى، بعد الفتح العربى للمغرب.

هذا ونوافق قداسة البابا شنودة الثالث فى قوله بأن أسم «تونس». الذى أشار اليه ابن كبر. وتكرر فى مخطوطات أخرى، قد أتى من الخلط بين مدينة «القيروان» التى شيدها عقبة بن نافع (٦٧٠ م) فى تونس. لتكون عاصمة للمغرب العربى. وبين مدينة قيرون (Cyrene) عاصمة بنتابوليس. التى أقامها الاغريق. على الجبل الأخضر، فى ليبيا الشرقية)، كما سبقت الإشارة.

وأكبر الظن أن منطقة تونس الحالية (بين القيروان وقرطاج القديمة)، كانت تضم أسقفية قبطية فى العصور الوسطى. ومن المعروف أن العرب قد أخذوا - بعد فتحهم للمغرب - كثير

من أمهر العمال الفنيين والاداريين الاقباط، ليحلوا محل البيزنطيين ، الذين غادروا الشمال الافريقى . بعد الفتح العربى ، وعلى ذلك لا نستبعد أن يعتبر المؤرخون «الاقباط» القيروان» كاحدى المدن الخمس . بدلا من «قيرين» الاغريقية . التى تقترب معها فى نطقها . وكذلك الحال بالنسبة لتفسير اسم «افريقية» الوارد فى المخطوطات السابقة، فهو يشير الدهشة، فى نظر قداسة البابا شنودة، ويطلب له تفسيراً!!

وبالاطلاع على آخر الابحاث الجغرافية والتاريخية عن شمال أفريقية، اتضح ان كلمة (افريقية) اطلقها العرب - نقلا عن البيزنطيين - على المنطقة الواقعة بين تونس والجزائر الحالية (قرطاجنة القديمة) ، وسماها البيزنطيون «ولاية أفريقية» Provincia ، وكانت اسقفية قبطية، ترعى الاقباط المصاحبين للفاثحين العرب فقد نشرت مجلة «المقطف» (عدد سبتمبر ٣٧، ١) بحثا مترجما (عن الفرنسية) «لجاستون فييت»، عن الاقباط فى تونس ضمن موضوع الموصلات فى مصر فى العصور الوسطى استند فيه كاتبه على كتابات المؤرخين «البلاذرى . والبكرى»، وقال ما نصه. ص ٣٣: «... ولكن غارات القراصنة البيزنطيين حملت الخليفة الاموى على زيادة دور الصناعة، فأمر بإنشاء واحدة بعكا، مستعينا بالنجارين المصريين وأخرى بتونس، على يد ثلاثة آلاف قبطي» كان معظمهم من مدينة تنيس المصرية التى جاء منها اسم تونس.

ومن هذا كله، نخلص أن المؤرخين الاقباط، فى العصور الوسطى، قد استعاروا الاصطلاح اليونانى الشهير «بنتابوليس» (المدن الخمس الغربية) .، الذى كان عالقاً بأذهانهم، لأنه كان - ولا يزال - ضمن ألقاب البابا القبطى، فاحيوه من جديد جغرافيا، وأطلقوه - على ما يبدو - على خمس مناطق أو مستوطنات فى المصادر الغربية «Coptic - Settlements» كانت عامرة بالاقباط، شمال افريقية العربى لبنتابوليس . و(منطقة) طرابلس، ومنطقة تونس (المتدة من قرطاجنة القديمة حتى الجزائر الحالية)، ثم أخيراً (منطقة) القيروان (عاصمة المغرب العربى، وتمتد بهذا المفهوم ربما الى مراكش أيضا (المغرب)، وقد ظل هذا التفسير سائدا حتى الآن فى مصر، يتناقله الخلف عن السلف، بلا معرفة للحقيقة.

وأما الكتاب المحدثون، فى مصر، فهم ينقسمون حسب آرائهم - الى مجموعتين:-

## أ - المجموعة الاولى:

وقد نقلت اسماء المدن الخمس عن المصادر القبطية السابقة، كما هي بدون تعديل (\*).

## ب - المجموعة الثانية:

وقد اعتمدت على المصادر الاجنبية الحديثة (الغربية) في معرفة اسماء مدن بنتابوليس الحقيقية، ولكن اكتفت بذكر أسمائها فقط، دون ان تقدم لنا مادة علمية كافية عنها (\*)، بسبب عدم وجود المصادر الغربية، التي تتحدث عنها، في مصر.

ومن ثم كانت الحاجة ماسة الى دراسة علمية سليمة ومفصلة، عن المدن الخمس، مع ضرورة اتباعها ببعض النواحي الجغرافية، والظروف التاريخية المتعلقة بنشأتها، وتطور اسمائها، عبر التاريخ، وظروفها الطبيعية. حتى تكون فرشة أساسية، للحدوث عن المسيحية فيها بعد ذلك.

(\*) من هذه المجموعة: ابراهيم صبرى . مار مرقس الانجيلي (القاهرة ١٩٦٨، ص ١٤٤)، ونصيف حبيب، الذي نشر مخطوطة تضم سيرة أنبا صموئيل القلموني (القاهرة ١٩٥٢). وقد أشار (في ص ١٧ حاشية ١) الى وجود المدن الخمس الغربية بشمال افريقية. أما الاستاذ عزت سامي، فقد نشر مقالا عن الخمس مدن، بجريدة وطني (عدد ٤٦٧ في ١٠/١٠/١٩٧١)، أشار فيه الى أن طرابلس هي إحدى هذه المدن الخمس . بينما ذكر الدكتور صابر جبرة (في كتابة مجد الكتاب المقدس، نشر الانجلو، القاهرة، ص ١٦٠) أن: «مقاطعة المدن الخمس كانت تضم القيروان وبرقة وغرب أفريقية» !! وتكرر نفس الخطأ في كتاب تاريخ الكنيسة ج ١ نشر جماعة مدارس الاحد بالجيزة (القاهرة ١٩٦٢، ص ٣٢)، وفي كتاب عن القديس مرقس الانجيلي للمرحومين حبيب جرجس . وكامل جرجس القاهرة ١٩٣٧، ص ١٧ حاشية رقم ١.

ومن أمثلة المجموعة الثانية: -

قداسة الباب شنوده الثالث. المصدر السابق ص ٣٩ - ٤٤. زاهر رياض، كنيسة الاسكندرية في افريقية (ص ٢٥ - ٢٦)، ويسطس الدويري المتبحر الانبا دستورس. أسقف المنوفية الراحل) في كتابه «موجز تاريخ المسيحية» (القاهرة ١٩٤٩، ج ١، ص ٧٥) وقد ذكر اسماء مدن بنتابوليس بدقة، نقلا معجم لاروس (الفرنسي. لكنه أوقع المدن الخمس خطأ، على الخريطة ص ٨٤، بأن جعلها في منطقة تونس، وقد وردت اسماء مدن بنتابوليس الحقيقية. في مقالة عن بنتابوليس للمرحوم كامل صالح نخلة، بمجلة جمعية التوفيق القبطية، عدد ٨ (القاهرة، ديسمبر ١٩٣٨)، وكذلك في كتابه عن مار مرقس (القاهرة ١٩٤٩)، وكذلك كتاب تاريخ الكنيسة للقمص منسى يوحنا (ص ٧)، كما أورد القمص تاوضروس السرياني بيانا مختصر بأسماء المدن الخمس، حسب المصادر القبطية والأجنبية، ضمن مقالة مفصلة عن مار مرقس بمجلة المحبة (يونيو ١٩٦٨) ص ١٩٠.

ونبدأ أولاً بالإشارة إلى أسماء المدن الخمس الحقيقية (القديمة)، ثم نشير إلى ظروفها الطبيعية التي نشأت فيها، على أن نتبعها بدراسة تفصيلية لكل مدينة منها، على حدة، استكمالاً للنقص الواضح في المعلومات عنها، طبقاً لما أتضح لنا من الاطلاع على الدراسات المنشورة عنها في مصر.

### تحديد المدن الخمس الحقيقية؛

من واقع المصادر القديمة المعتمدة، نجد أن المدن الخمس هي: «سيرين»، وأبولونيا، وتوكرة، وبرنيس، وبرقة طبقاً لرواية أسترابون، ونقل عنه بعض الكتاب الغربيين، أمثال رينو، والسيدة بوتشر، ومن الشرق الاستاذ هاني المبارك الليبي. وغيرهم من سبقت الإشارة إليهم في الحاشية السابقة.

الا أن المؤرخ الروماني «بليني» Pliny ( ٢٣ ) ( ٧٨ م ) استبدل «برقة» بمدينة «بتولمايس» أو «طولميتة». واختلف في ذلك الدارسون، فمنهم من وافقه على رأيه، ومنهم من عارضه.

ويبدو أن مدينة «برقة» (Berca) قد تأسست قبل ميناء بتولمايس، ومن الراجح أنه كان يوجد ميناء صغير على الساحل (وقيل مجرد قرية صغيرة) في المنطقة المحيطة ببرقة شمالاً، والتي دعاها هيروdot «بركايا» (Barcaia)، وهو ميناء مجهول الاسم، ربما أقيم بعد إنشاء مستوطنة برقة كمنفذ لها على الساحل.

وقد قام البطالمة بتطوير هذا الميناء، وفي أيامهم أصبح مدينة حديثة. جيدة التخطيط، وقد حملت اسم الملك الأفريقي الاسكندري، فدعيت «بطليموسة» (Ptolemais) وقد حلت محل «برقة» الام - في الاتحاد القيريني - في القرن الثالث ق. م، بعدما تضاءلت أهمية المدينة الثانية. ربما بسبب الهجرة إلى الميناء الجديد. وعلى ذلك لانميل إلى الأخذ برأى الاستاذ البرغوتي، الذي ينادى بنشأة بتولمايس قبل مدينة برقة، لأنه يتعارض - في الواقع - مع تطور نشأة المدن الخمس، على حسب رواية هيروdot، الذي زار المنطقة وكتب عنها.

كما أن الاستاذ البرغوتي يعود إلى القول بأنه «لم يبق من آثار برقة (مدينة المرج الحالية) ما يوضح شيئاً من ماضيها، وأغلب الظن أنها لم تزدهر. بعدما خربها الفرس سنة ٥١٥ ق. م.

وعلى ذلك أضحت «برقة» مجرد قرية صغيرة، تابعة لميناء بطوليمائس، في العصر البطلمي، وربما أصبحت هكذا في القرن الميلادي الاول، طبقا لرأى المؤرخ الرومانى «ميلا» Mela، ولكنها استردت بعض أهميتها الاقتصادية، بعد نقص مصادر المياه فى بتوليمائس، ويؤكد ذلك وجود اسقفية مسيحية - فى مدينة برقة - فى وقت متأخر، كما سترى فيما بعد.

ونخلص من هذا كله، الى أن المدن الخمس الغربية تقع جميعها فى منطقة الجبل الاخضر الحالية (شرق ليبيا)، وليس فى بلاد المغرب، أو تونس، كما وردت فى المصادر القبطية السابقة الاشارة اليها.

وبذلك يكون موقعها الجغرافى بين منطقة «مارماريكا» (\*) Marmarica وخليج سيرت الكبير (Syrtis Major)، أى بين خطى عرض ٢٩ - ٣٣° شمالاً وبين خطى طول ٢٠ - ٢٥° شرقاً.

وقد دعاها الالب شينو باسم «المدن الخمس الليبية»، كما تسمت فى السنكسار القبطى باسم (ليبىة مصر)، لاتحادها معها سياسياً ودينياً، فترات طويلة، كما سترى فى حينه.

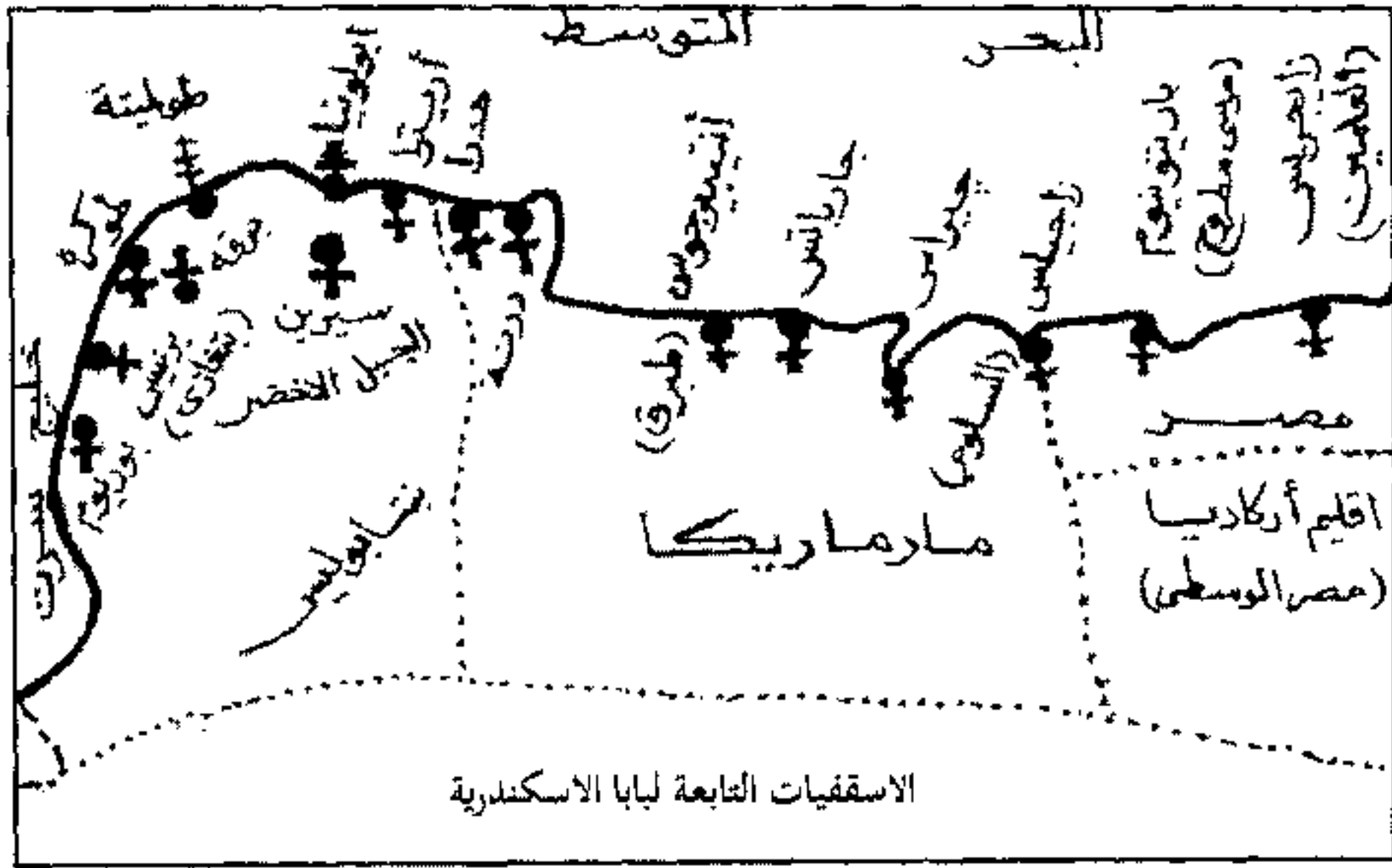
#### الظروف الطبيعية لبنتابوليس،

يقسم هيروdot المنطقة إلى ثلاث مناطق طبيعية، على هيئة أشربة موازية لساحل البحر المتوسط، ويرتفع كل منها عما يليه كلما اتجهنا جنوباً. وهى على التوالى: الشريط الساحلى ثم الشريط الجنوبى له، وبينهما هضبة سيرين (الجبل الاخضر حالياً). وهذا التقسيم يتفق مع الواقع الجغرافى. لحد كبير.

أما السهل الساحلى فيمتد من بنغازى الى طوكرة. ويعرض كبير. وهو عبارة عن أرض شبه مستوية، كثيرة الحصى والحجر الجبرى، وبعض اجزائها مغطى بتربة صلصالية حمراء، وبه بعض البحيرات العذبة. والى الشرق من طوكرة يضيق الشريط الساحلى وتقترب التلال من البحر اقتراباً شديداً، خاصة عند مدينة أبولونيا (مرسى سوسة الحالية) وكان الساحل الشمالى

(\*) «مارماريكا»: هى المنطقة الواقعة بين درنة والسلوم الحالية. وقد امتدت حدودها الادارية - فى العصر الرومانى المتأخر - حتى مرسى مطروح الحالية. والى واحة الجغبوب وسيوة جنوباً. وقد تسمت بهذا الاسم نسبة الى سكانها القدماء من قبائل «المارمريدى» طبقاً لما جاء فى كتابات المؤرخين سكيلاكس Scylax (القرن ٤ ق. م)، وبلينى، ديودور الصقلى. ودعيت «مراقية» فى المصادر العربية القديمة.

غير صالح لرسو السفن، لكثرة تعرضه للعواصف المحلية. ويروى المطران الليبي سينيوس أن العاصفة منعت سفينته من الوصول إلى الشاطئ لمدة اسبوع رغم قربها منه، هذا بالإضافة إلى ندرة الماء العذب بالمنطقة، مما جعلها مناطق طرد السكان.



ويلي هذا المرتفعات الساحلية التي تحيط بخليج سدر من الشرق، وتبرز على شكل قوس ممتدة شمالاً في البحر المتوسط. وهي في الواقع هضبة شبه مستوية (تسمى حالياً الجبل الاخضر)، وترتفع إلى نحو ٨٧٠ متراً فوق سطح البحر، ولكنها تنحدر تدريجياً نحو الجنوب (نحو الصحراء) حيث توجد الواحات الليبية المعروفة.

وتكسو الهضبة غابات خضراء، تشمل أشجار الزيتون البري. والصنوبر والسرو، وبعضها مزروع. ويغلب على سطحها الصخور الجيرية. وتنحدر منها بعض المجاري المائية نحو البحر المتوسط، وتمتد الهضبة نحو ٢٥٠ كيلو متراً بموازية الساحل حتى تصل إلى جبل «عقبة» عند السلوم (٢٠٠ متر)، ويسير فوقها الطريق البري الحالي، وتقع مدينة سيرين على تلك الهضبة، بينما تقع طوليتة وطوكرة وأبولونيا على الشاطئ، وترتفع أرض طوليتة بسرعة من

الشاطئ الى سفح الجبل، فى مسافة ميل وربع فقط. اما مدينة برقة (المرج الحالية فتقع فى وسط سهل يرتفع ألف قدم فوق سطح البحر، ويمتد ٢٠ ميلا طولا و٨ أميال عرضا . وقد وصفه الكاتب العربى ابن رسته (سنة ٩٠٣ م). بأنه : «مرج واسع وتربته حمراء شديدة الحمرة».

أما من الناحية المناخية، فانه نظراً لوقوع منطقة بنتابوليس بين البحر شمالا، والصحراء الكبرى جنوبا، فالمناخ كثير التقلب. وينتمى الساحل الى مناخ البحر المتوسط، أى يتميز باعتدال الحرارة صيفا، والدفء شتاء. أما الجبل الاخضر فهو أكثر اعتدالا فى الصيف، لهذا تعتبر سيرين مصيفا هاما، أما الشتاء فيها شديد البرودة ، ويشبه جنوب أوربا، وربما كان ذلك من أسباب جذب الاغريق الى استيطان المنطقة، وتأسيس المدن الخمس بها.

ومن ناحية أخرى، يعتبر الجبل الاخضر أكثر مناطق ليبيا مطرا (٥٠٠ - ٦٠٠ م) ، ويرجع سبب ذلك الى وجود ثنية على شكل قوس، تتعامد مع الرياح الغربية العكسية المطيرة. وتتجمع المياه الجوفية، فى التربة الصلصالية، التى لا تنفذ منها مياه الامطار، مما ساعد على الاستفادة بها فى الزراعة المنتظمة على الهضبة، منذ العهد الاغريقى الاول ، والتى بلغت مساحتها نحو خمسين الف هكتار. ويندر المطر بشكل ظاهر، كلما أتجهنا جنوبا، حيث توجد منخفضات تضم واحات أوجله وغدامس وجالو. ويستفاد سياحياً من غابات الجبل الاخضر، بسبب مناظرها الطبيعية الجميلة، التى تذكرنا بجبال لبنان واليونان.

وكانت منطقة بنتابوليس قد تعرضت لعدة حملات متتالية من الجراد. ذكرها المطران سينسيوس فى رسائله عدة مرات. وقد سببت هذه الهجمات سلسلة من الدمار للاقتصاد الزراعى فى المدن الخمس، فى العصر الرومانى. هذا وقد اشار سينسيوس أيضا الى وجود حيوانات مفترسة كثيرة فى زمانه (٤١٠ م) ، مثل الضباع والذئاب والثعابين السامة وغيرها.

### دراسة جغرافية للمدن الخمس الغربية

أولا، مدينة سيرين (قرينى)؛

أول المدن الخمس التى أنشأها الاغريق عام ٦٣١ ق.م (\*)، على حافة الجبل الاخضر

(\*) يؤرخ الاب لوكوين تاريخ نشائها بعام ٣٥٦٣ للعالم، وعام ١٤٣ لتأسيس روما، وأشار المؤرخ=

المدن الخمس الغربية «بنتابوليس»



الشمالية ( ٦٢١ متراً )، وتمتد المدينة على هضبة مستوية، تمتد من الشرق الى الغرب. وتمتد نحو الشمال خمسة أميال. ثم تنحدر بشدة نحو البحر المتوسط.

وقد تسمت بعدة أسماء مترادفة منها قيرينى وسيرين وقرنة، وقورين أو تورينا، وسماها الرومان سيرينية. وقد وجدت بها عملات فضية أغريقية ( ٤٥٠ - ٤٠٠ ق.م ) مدون عليها اسم المدينة باليونانية «كيرانا»، وقد نقش حولها صورة «نبات السيلفيوم» الطبي، أحد مصادر رخاء المنطقة.

وقد دعت المدينة بهذا الاسم نسبة الى العذراء الاسطورية «الخورية قورينا» (Nymph Corena)، فى الادب الاغريقى القديم،(\*) التى روت الاساطير أنها كانت بطلة صيد الأسود، وأنه لما رآها الاله «أبوللو» أحبها، وأخفاها عن الربة «لييا».

وقد عثر الثريان «بروشروسميث» (١٨٦١م) على نقش بارز، نقلاه الى المتحف البريطانى، ويمثل المعبودة (لييا) وهى تضع اكليلا على رأس الخورية قورينا، بينما هذه تحاول الفتك بأسد، ويرمز هذا النقش الى زعامة سيرين للمدن الخمس الغربية.

ويقول الكاتب الليبى مصطفى بعيو: «العرب لم يهتموا بسيرين، أو التحقق من اسمها، اذ كثيرا ما خلطوا بينها وبين مدينة القيروان، كما فعل ياقوت (الحموى) فى معجمه».

وقد انتقل هذا الخطأ عينة الى الكتب التاريخية القبطية، التى كتبت فى العصر العربى، كما يتردد أيضا فى المقالات الصحفية التى تنشر، وفى الترجمة البيروتية (البروتستانتية) للكتاب المقدس، كما نرى فى النصوص التالية:

\* أنجيل مرقس (١٥ : ٢٠) «فسخورا رجلا. مجتازا، كان أتيا من الحقل ، وهو سمعان القيروانى، أبو الكسندروس وروفس، ليحمل صليبه».

\* انجيل لوقا (٢٣ : ٢٦): «ولما مضوا به (يسوع) أمسكوا رجلا قيروانيا..».

=الرومانى سوتينوس الى قيامها عام ٥٩٧ ق.م، بينما يرى المؤرخ الكنسى يوسابيوس القيصرى أنها أنشئت سنة ٦٣١ ق.م، وهو ما أجمع عليه غالبية الدارسين. أنظر أيضا: محمد مصطفى بازامة، بحث منشور بعنوان «اسم لييا» (بنغازى) ١٩٦٣.

(\*) توجد مدن أخرى باسم هذه الخورية. منها «كيرينيا» بقبرص. وقرية القورين (غرب الاسماعيلية).

-----

\* أعمال الرسل (٣ : ١٠) «ومصر، ونواحي ليبيا، التي نحو القيروان».

\* أعمال الرسل ٩: ٦ «فنهض قوم من المجمع، الذي يقال له مجمع الليبرانيين (الاحرار) والقيروانيين».

\* أعمال الرسل ٢ : ١١ «.. ولكن كان منهم قوم، وهم رجال قبرصيون، وقيراونيون».

\* أعمال الرسل ١٣ : ١ «في أنطاكية في الكنيسة هناك.. لوكيوس القيرواني» !!

ومن الواجب التنبيه الى أن مدينة «القيروان»، التي ينسب اليها هؤلاء، هي الحقيقة مدينة قوريني (سيرين)، إحدى المدن الخمس الغربية الليبية. أما مدينة «القيروان» فتقع في تونس (الحالية)، وقد بناها القائد العربي عقبة بن نافع بعد ميلاد المسيح بستمائة وسبعين عاما، لتكون عاصمة للمغرب العربي.

لذا ينبغي على ناشري الكتاب المقدس «بالعربية» أن يستبدلوا كلمة «القيرواني» بكلمة القريناني أو القوريني، كما فعل ابن كبر، الانبا ساويرس أسقف الاشمونين. وكما جاء في النسخة الكاثوليكية للكتاب المقدس (طبعة رومية الحالية).

هذا ويطلق الليبيون الآن اسم «شحات» أو عين شحات على سيرين، نسبة الى القرية الليبية الحديثة، التي تقع حالياً، في وسط المنطقة الاثرية.

وتقع قوريني على بعد ١٨ كيلومترا الى الجنوب من مينائها أبولونيا (مرسى سوسة)، كما تقع على مسافة ٢٢٤ كيلومترا، الى الشرق من بنغازي، على الطريق الرئيسية الممهدة، بين مصر والمغرب. وقد كانت مركزا هاما للمواصلات، في منطقة سيرينيك، وتمتد منها عدة طرق الى بقية المدن الخمس، وأهمها الطريق القديمة التي أقامها الاغريق، مع مينائها أبولونيا، أصلحها الامبراطور تراجان (نحو عام ١٠٠ م)، وأن كانت قد تعرضت لبعض التخريب بعد ١٥ عاما، اثناء الثورة اليهودية هناك. وقد ازدهرت قوريني، في العصر اليوناني. ووصفها الشاعر الاغريقي «بندار» (Pindar) «بأنها مدينة أقيمت على عرش من ذهب»، ولعله يعنى غناها في النواحي الزراعية والمناخية. وقد قيل أن رُبع سكانها، في عهد الاسكندر الاكبر (٣٣٢ ق. م) كانوا من اليهود، الذين دخلوا الرعوية اليونانية، وكان لهم «مجمع» مشهور هناك.

وقد وصل عدد سكانها في تقديرات البعض - الى نحو ٣٠٠٠٠ نسمة، في أوج عظمتها، ويبدو أنه رقم مبالغ فيه، والراجح أن سكانها لم يزيدوا عن نصف هذا العدد، على أكثر تقدير.

وتمتاز مدينة قورينا بآثارها الكثيرة، من العصرن الهليني والروماني. وهي توجد في ثلاث مجموعات كبيرة، على قمة الجبلين الغربي والشرقي، وعند مخرج وادي بلغادير، وتضم مجموعة ضخمة من المعابد، والحمامات الرومانية، والمسارح الدائرية، والاسواق، والاماكن العامة، والكنائس القديمة، ويحيط - بكل هذه الآثار - حائط حصين طوله نحو ثلاثة كيلومترات، وتوجد خارجه جبانة كبيرة، تضم ألف مقبرة، منقورة في الصخر، وقد نهبت محتوياتها، بعد الغزو العربي، واستعملها العرب والبدو الرحل منازل للسكنى، أو مراحا لقطعاتهم في الليل. وقد تخرت معظم آثار المدينة، نتيجة للثورة اليهودية (١١٥ - ١١٧م)، وبسبب زلازل مروعة سنة ٣٦٥م، ويذكر الجغرافي الاوربي بودران (Baudrend) «أن سيرين قد هجرت في العصور الوسطى».

#### ثانيا: مدينة برقة (المرج الحالية)،

وهي المدينة الثانية في اتحاد المدن الخمس بنتابوليس). وتأسست نحو سنة ٥٥١ ق.م، على يد بعض المهاجرين الاغريق من اخوة الملك باطوس الرابع، وبمساعدة السكان الليبيين. وتقع مدينة المرج الحالية (برقة القديمة)، في منتصف منطقة مستوية السطح، ترتفع نحو ٢٥٠ مترا عن سطح البحر. وتبعد نحو ١٠ كيلو مترات عن البحر المتوسط و ١١٠ كيلو مترات عن سيرين (الشحات)، ٢٤ كيلو مترا عن طوليته.

ويعتقد راولنسون (في تعليقه على تاريخ هيرودت) أن كلمة «برقة» أفريقية الاصل. ويرى أن المنطقة قد تسمت بهذا الاسم، قبل وصول الاغريق الى ليبيا. ويرى أن المدينة قديمة بدليل العثور على عملة نقدية (ترجع للفترة بين ٤٥٠ - ٣٢٠ ق.م) وقد نقش عليها اسمها باليونانية.

وقد تعددت الآراء بشأن هذا الاسم، فقليل - مثلا - أن الكلمة تعنى صحراء، وهذا لا يتفق وموقعها غير الصحراوي. وقيل أنها أشتقت من الكلمة العبرية «بركة Berkah»، التي تقرب

من معناها فى اللغة العربية، وتعنى مكان تجمع مياه الامطار، أو خزان طبيعى reservoir حيث نمت المدينة حول منطقة تتجمع فيها الأمطار، على حسب رواية هيرودت.

ونقل الاخوان «بيتشى» - عن المؤرخ الرومانى سيليوس - أن برقة اسم «فينيقى أو لىبى الاصل»، بينما يرجح الاستاذ بازامة (اللىبى أنه «اسم مصرى الاصل»، عرفته المنطقة من خلال صلات المصريين بالليبيين فى العصر الفرعونى<sup>(\*)</sup>، ولعله اقرب الى الحقيقة فى نظرنا.

وقد احتلها الفرس سنة ٥١٥ ق. م، وخربوا عدة مبان بها، ولكنهم لم يدمروها تماما. الا أن انشاء مينائها «طلميته»، على يد البطالمة، قد غطى على أهمية المدينة الام. فحلت مدينة بتوليمائس محل برقة فى الأهمية، طبقا لما ورد فى كتابات مؤرخى العصر الرومانى الاوائل أمثال بلينى، وأسترابون، وبطليموس الجغرافى، ثم فى كتابات اسطفانوس البيرنطى وغيرهم.

أما فى العصر العربى، فقد استعادت المنطقة أهميتها مرة أخرى، بعدما شيد العرب مدينة فى مكانها، وسموها برقة أيضا، وأصبحت عاصمة ليبيا الشرقية، ثم أطلق اسمها على المنطقة كلها. ثم تغير اسم المدينة، منذ القرن ١٢ م، فأصبحت تدعى «المرج». حسب رواية الرحالة العربى ابن سعيد. وهو اسمها الحالى، بينما ظل اسم «برقة» يطلق على المحافظة الليبية الشرقية، حتى العهد الملكى فى الخمسينات من هذا القرن، حينما انقسمت الى عدة محافظات بعد الثورة الاخيرة.

وقد تهدمت مدينة المرج، بعد ورود القبائل العربية الهلالية منتصف القرن ١١ م، وظلت كومة من الخرائب، ولم ترجع الى عظمتها الاولى، ولكن دبت فيها الحياة - من جديد - أثناء الحكم العثمانى (القرن ١٦ م)، بعد انشاء قلعة عثمانية هناك. لكن طغت عليها مدينة بنغازى. التى أصبحت عاصمة مديرية برقة العثمانية. وقد شيدت زاوية اسلامية فى المرج سنة ١٨٤٢ م، محل حصن رومانى، استخدمت فيها اعمدته. ولا يوجد الآن من آثارها الرومانية شئ يذكر.

(\*) محمد مصطفى بأزامة، محاضر عن «اسم ليبيا» بمؤتمر ليبيا عبر العصور (منشورات الجامعة، بنغازى ١٩٦٨ ص ٨٩ ويرى ان اسم «برقة» يتكون من المقطعين BAR - KA (بر = بيت، معبد، أو مدينة أو منطقة، كا = القرين).

### ثالثاً، مدينة برنيس (بنغازى): BE RENICE

هى المدينة الثالثة فى اتحاد البنتابوليس القديم. وتقع فى أقصى شرق خليج سيرت الكبير. وقد شيدها المهاجرون الاغريق، الذين وفدوا اليها من سيرين، أو من برقة (٤٦٠ ق.م)، ودعوها أولا سبيريدس، طبقا لما جاء فى كتابات هيرودت، والمؤرخان الاغريقان توسيديدس، وثيوفراستوس Tucidides & Theophrastus ومع الزمن اختصر اسمها الى هسبيريدس، طبقا لرواية المؤرخ هيراقليدس، ثم أصبحت «هسپريس» حسب تسمية سيكلاكس القرن ٤ ق.م).

وقد تسمت المدينة فى العصر البطلمى باسم الاميرة القورينية برنيس Berenice أو برنيقة، بمناسبة زواجها من الملك بطليموس الثالث حاكم مصر، ٢٤٦ ق.م، كما ورد فى كتابات أسترابون. وقد وصفها بأنها تقع على شبه جزيرة، تمتد على بحيرة تريتونيس Tritonis وظلت المدينة تحمل نفس الاسم، فى العصر الرومانى، كما أخبرنا المؤرخان بلينى ولوكانو. (Lucano)، وفى الكتب العربية القديمة دعيت «برنيق»، كالاسم البطلمى.

وقد وصفها اليعقوبى (سنة ٨٩٧م) بقوله: «ان ميناء برنيق عجيب فى الاتقان والجودة». فى حين ينقل ابن خلدون (١٤٠٦م) عن المسعودى (٩٥٦م) عبارته «صحارى برنيق»، مما يدل على عدم وجود انتاج زراعى وفير حولها، فى تلك الفترة، أو بما يوحى بقلة عدد سكانها، وتحولها الى منطقة شبه مهجورة.

ويعتقد الاثرى جودتشايلد أن المدينة الاغريقية الاولى «هسبيريدس» قد أقيمت على أرض مرتفعة، فى أقصى شمال سبخة بركة السليمانى، فى موقع مقابر سيدى عبيد الاسلامية الحالية، على طريق بنغازى - طوكره.

وقد اختفت آثار المدينة القديمة بسبب حفر الاهالى أساساتها. للحصول على حجارة للبناء. وقد شاهد الرحالة الاخوان «بيتشى» الاهالى (١٨٢٨م) وقد بنوا دورهم، فى تلك الفترة، باستخدام أحجار الآثار، كما يبدو من شكلها وعلى ذلك لا توجد أية آثار. من تلك التى جددتها الامبراطور البيزنطى جستنيان فى المدينة، فى القرن السادس الميلادى.

وعلى بعد عشرة كيلو مترات من شرقي بنغازى الحالية، اكتشف الاخوان بيتشى «جنة الدنيا»، حسب وصف المؤرخ الاغريقى سكيلاكس، والرومانى بلىنى . وقد حددت الاساطير اليونانية القديمة مغارة ليشى «أو موضع الجحيم والنعيم»، وتقع على مقربة من جنة هسبيريدس هذه. وسماها العرب «الشق الكبير». وهذا الشق الارضى عبارة عن مغارة طويلة وعميقة، بين احراش كثيفة، كلما تعمق الهابط اليها، كلما ضاق الموضع وانخفض الصخر بشدة. والراجح أنه فالق فى القشرة الارضية، من فعل زلزال قوى قديم، وربما كان يخرج منه ماء ساخن . لان استرابون ٦٦ ق.م - ٢٤ م اعتبره نهرا من الجحيم. وأشار إليه بطليموس الجغرافى (القرن ٢ م) وقال : «أن ارواح الموتى تشرب منه. فتتسلى أفراحها السابقة على الارض» وتروى كتب المثلوجيا الاساطير الاغريقية أيضا أن الالهين زيوس وهرقل كانت لهما مغامرات مشهورة فى تلك الجنة الاسطورية.

ومن دراسة العملات النقدية التى اكتشفها بوند وسويلز Bond & Swales نجد أن موقع المدينة الاغريقية «يوسبيريدس» لم يعد صالحا للاقامة (بعد عام ٢٥٨ ق.م). وهذا يعنى أنه تم التفكير فى تأسيس مدينة برنيق، منذ ذلك الوقت (٢٤٧ ق.م - ٦٤٣ م)، قرب البحر، وفى موقع بنغازى الحالية.

وقد تأثرت المدينة بثورة اليهود، فى سيرنيكا (١١٥ م)، حيث هددتها المدينة الجديدة، التى بناها الامبراطور هديران، (Hadrianopolis) على بعد ٤٠ كيلو مترا، شمالى برنيق، ولكن تلك المدينة لم تنل نجاحا كبيرا، لعدم وجود ميناء لها، فعادت لبرنيق أهميتها مرة أخرى، وقد أعاد الامبراطور جستنيان تحصينها فى القرن السادس، طبقا لرواية المؤرخ البيزنطى بروكوبيوس (Procopius).

ويبدو أنها انحدرت بعد الفتح العربى، فقد أسهب المؤرخ أبو عبيد البكرى فى وصف المرج (برقة) كما تحدث عن مدينة اجدايبية (جنوب بنغازى)، مما يقوى من الاحتمال باختفاء برنيسى فى زمانه (١٠٩٤ م). وما يؤكد ذلك ما ورد فى كتابات الادريسى (سنة ١١٥٦ م) من أنعدم الحياة فيها، بقوله: «وتبعد سلوق عن قافيز مسيرة يوم، وقافيز قصر شيد على خرائب برنيق». كما يتحدث عن غابة، وعن بحيرة عذبة تفصلها عن البر كثبان رملية. والراجح ان هجرة

-----  
قبيلة بنى هلال العربية الى المنطقة (١٠٥١ م) قد أتت على ما بها من عمران، بعدما هجرتها  
البقية الباقية من الروم، الذين ظلوا بها حتى تلك الفترة على ما يبدو.

وقد ظل موقع برنيس مهجروا منذ القرن ١١ م، الى أن أعادها للحياة مهاجرون من  
طرابلس الغرب، جاؤاها للتجارة (١٤٦ م).

أما المدينة الحديثة، التي أقيمت فوق انقاض برنيس، فقد تسمت باسم أحد المرابطين،  
ويدعى «سیدی غازی» (نحو ١٤٧٩ م)، فدعيت «مرسى ابن غازي» ثم اختصرت فيها بعد  
الى «بنغازي». وقد ورد هذا الاسم في حوليات المؤرخ ابن الفرات.

#### رابعاً: مدينة توشيرا (طوكرة)، TOCRA

كانت عضواً في اتحاد البنتابوليس، في القرن ٣ ق. م، ونستدل من أقوال الشاعر بندار  
(الاغريقي) أن مهاجرين من سيرين هم الذين قاموا بتأسيسها، وقيل أنهم جاءوا اليها من برقة.  
وتقع على خليج سدره (سیرت الكبير) بين مدينتي طولميتة وبنغازي، في أقصى غرب  
سيرينبكا، حيث تقترب حافة الجبل الاخضر من ساحل البحر المتوسط، وقد تكون سهلها  
الساحلي من منطقة نحتها أمواج البحر، فظهرت الصخور الجرداء على سطح الارض، خالية  
من التربة. ويرتفع الساحل نحو مترين عن سطح البحر، ويمتد الى سفح الجبل نحو ستة كيلو  
مترات، وبه كثبان رملية، وبرك ملحية تسمى محليا (السخات)، وتسقط عليها كمية كافية  
من الامطار سنوياً.

وقد قرأنا اسم المدينة بعدة أشكال، منها توکرا Tocra (حاليا طوكرة)، أو «توخيرا» أو  
توشيرا، والاخير هو الذي يفضلهُ القدماء (٥٠) ويذكر المؤرخ البيزنطي اسطفانوس أن هذا  
الاسم قد اشتق من اسم أو تاندروس.

هذا وقد تسمت المدينة أيضاً باسم «أرسينوى» (Arsinoe) نسبة الى زوجة بطليموس  
الثاني فيلادلفوس، كما عرفت - لفترة قصيرة من العصر البطلمي - باسم «كليوباتريس»  
(Cleopatris)، نسبة لابنة كيلوترا من مارك انطونيوس.

وقد شوهد عدة قبور مسيحية، وأخرى عبرية. منقورة في الصخر. وفي طوكرة. ويرى

الاثريون أنه نظرا لندرة آثار الرخام بها، ما يوحي بأن مجتمع طوكرة كان مجتمعا فقيرا، يعيش عيشة بسيطة، إذا ما قورن بمجتمع مدن البنتابوليس الأخرى.

ومن الواضح أن طوكرة كانت مدينة حربية، ذات أهمية استراتيجية بالغة، كمركز حماية، من البحر، للممر الذى يتجه منها الى الشرق . ولهذا اقيم حولها سور منيع، شبه مربع، يمتد ٦٠٠ متر، من كل جانب، وعرضه متران، وكان يقويه ثلاثون برجاً، وله ثلاثة أبواب رئيسية. وكان أول تشييد له فى العصرن الاغريقى، وأعيد اصلاحه عدة مرات، كان آخرها فى عصر جستنيان، فى القرن السادس، ولا تزال بقاياه للآن.

ومما يؤكد طابعها الحربى المحض أنه لم يعثر بها على أى أثر يدل على أنه كان لها ميناء تجارى، وقد أقام بها البطالمة قلعة حصينة، كما بنى الاتراك هناك قلعة أخرى، للاستفادة من موقعها الحربى الممتاز، على خليج سيرت.

ولطوكرة تاريخ حربى قديم وطويل، فقد تصدت لهجمات القائد الفارسى آرياند، ٥١٠ ق.م، كما دافعت عن سيرينيك (٣٢٢ ق.م) عندما هاجمها القائد تيروس. وقد تعرضت المدينة إلى التخريب على يد اليهود، ومن سكانها سنة ١١٥ م، ولما لم يمكن اعادتها الى حالتها الاولى، فقد قرر الامبراطور هديران انشاء مدينة بديلة - بجوارها - تحمل اسمه. طبقا لرواية المؤرخ الرومانى أورسيوس.

ولكن الحياة دبت فيها من جديد، بعدما أجرى فيها جستنيان اصلاحاته. وقد أصبحت طوكرة مقرا للقائد العام للجيش البيزنطى، فى بنتابوليس. ولذلك كانت آخر المعاقل التى قاومت الجيش العربى (٦٤٣ م) وفر منها القواد والجنود البيزنطيون الى أوربا، وعاشت على هامش المنطقة، بعدما اتجه الحكام العرب الى الداخل.

ويذكر الادريسي أن البربر سكنوا اطلالها فى أيامه (١١٥٦ م)، وظلت المدينة مهجورة تماما حتى القرن الماضى، حينما زارها الاخوان بيتشى (١٨٢٨ م) وشاهدوا بعض العرب الرحل يسكنون مقابرها أثناء موسم رعى الاغنام، خلال فصل الصيف. وظلت المدينة على ركودها حتى الوقت الحاضر، حيث لا نشاهد بها أى سكان مستقرين، وان كانت هناك محاولات لتعمير المنطقة، خارج الاسوار، باستصلاح الارض، وتوطين البدو فى مساكن حديثة.



### خامساً: مدينة أبولونيا (مرسى سوسة):

تقع على ساحل البحر المتوسط في مساحة ضيقة. في نهاية سهل خصيب، أسفل حافة السلسلة الجبلية. التي تبعد كيلو مترين ونصف فقط عن الساحل، الى الشمال من مدينة سيرين تماما. ويبلغ طول المدينة القديمة ٣٠٠٠ قدم، وأقصى عرض لها ٥٠٠ قدم فقط، وكان ولا يزال يحيط بها سور متين.

ونميل الى رأى الاستاذ البرغوثي، الذي ينادى بأن المدينة قد نشأت بعد تأسيس سيرين بقليل، لتكون ميناء لها، ومنفذا بحريا لتجارتها. ولكن الاستاذ جونز يرجع تاريخ نشأتها الى عهد بطليموس الثالث (٢٥٠ ق.م)، على أساس أنها مرتبطة بانشاء اتحاد البنتابوليس (\*).

اما الاستاذ مصطفى بعيو فقد قال: «ان ذكر أبولونيا قد ورد - لأول مرة - في كتابات ديودور الصقلي، ولم تكن حتى ذلك الوقت قد أصبحت مستقلة بذاتها (عن سيرين)، وانها كانت جزءا لا يتجزأ منها سياسياً». ويضيف: «انه ذكرها - كمدينة قائمة بذاتها، أى مستقلة في ادارة شئونها.

ومعنى ذلك أنه يرى أنها لم تكن ضمن اتحاد المدن الخمس (بنتابوليس)، الذي وضع أساسه المشرعان اكديموس وديموفانس (نحو ٢٥٠ ق.م)، وهو رأى لا يمكن قبوله، لانه يتناقض مع آراء القدماء والمحدثين.

وعلى أية حال، فقد ظلت أبولونيا مخرج سيرين الهام لنحو الف عام، كانت تتصل بها عن طريق جبلى، منحوت في الصخر الصلد ٢٠ كيلومتر، وهو حاليا يأخذ نفس اتجاه الطريق القديم، وأعيد صلاحه عدة مرات.

وقد تسمت المدينة باسم «أبوللو»، كبير الآلهة الحامى للاغريق. الذي تقول الاسطورة أنه جاء بالمهاجرين الاغريق الى ليبيا الشرقية. ثم أطلق على المدينة اسم «سوزوسا» Sozusa، في

---

(\*) وقد كان بالعالم الهليني ٣٠ مدينة باسم أبولونيا، منها واحدة ذكرت في أعمال الرسل (١٧: ١)، والراجع أن المدينة الليبية قد نشأت بعد زيارة هيرودت، حيث لم يشر اليها. أما جونز فقد اعتبر تاريخ انشائها هو تاريخ ضمها للاتحاد، وربما كانت موجودة قبل ذلك بقرنين على الاقل، وقد عثر عن نقش في أثينا يرجع لنهاية العصر البطلمي، يفيد بأنها كانت تنسب الى سيرين.

-----  
العصر المسيحي، ربما في عهد المطران الليبي سينيوس (٤١٠ م)، حيث انها قد اشتهرت به في عهده. ويعنى هذا الاسم «مدينة المنقذ» أو المخلص، حسب تفسير الاستاذ البرغوتي، ولعله ينسب الى السيد المسيح، وليس الى ربة وثنية، كما يزعم البعض ولا يزال هو اسمها الحالي «مرسى سوسة».

ومن الجدير بالذكر أنه مع بداية القرن الرابع الميلادي بدأت أهمية سيرين تتضاءل، بينما استمرت «سوسة» في النمو، على حسابها، حتى بلغت ذروة مجدها خلال القرن السادس. ثم أصبحت عاصمة سيرنيكيا، في القرنين السادس والسابع، بسبب تعرض سيرين لهجمات البربر كما سنرى فيما بعد.

ومن الجدير بالذكر أن هناك مدينة أخرى في تونس تسمى «سوسة» أيضا، يجب عدم الخلط بينهما، كما يحدث لدى البعض.

وكان البحر قد ابتلع نحو ثلث مساحة المدينة القديمة، بعد زلزال عنيف هز سواحل البحر المتوسط في العصور الوسطى. ومن الصعب الآن تحديد الميناء الاغريقي وأرصفتة. وإن كان من المرجح أنه يقع في منطقة الى الشرق من التواء الصخرى، الذي يشاهد حالياً متعمقا في البحر. وفي المنطقة التي لم تغمرها المياه، نشاهد آثار قلعة بيزنطية الى الجنوب، كانت مقرا للحاكم البيزنطي في القرن السادس، وبالمدينة أيضا عدة كنائس.

وقد تخربت المدينة أثناء الفتح العربي، طبقا لحفريات الاثرى الاستاذ بيركنز - Ward Perkins، وظلت خالية من السكان تقريبا، الى أن شيد الاثراك مدينة «سوسة» الحديثة (١٨٩٧ م) كمستعمرة للمسلمين، المهاجرين الى ليبيا من جزيرة كريت. ولهذا نجد أن هناك مساحة غير افريقية بين سكانها الآن.

وقد أعيد بناء المدينة الحديثة على نطاق واسع، أثناء الاحتلال الايطالي، ١٩١١ م، فغدت ميناء للسفن الساحلية، ومركزا اداريا. الا أن أحوالها الآن تختلف عما قدر لها، فهي لا تؤدي أيا من هذين الغرضين وأصبحت تخلد الى السكون. وربما يرجع ذلك لبعدها عن العاصمة الاقليمية بنغازي (بنحو ٣٠٠ كيلو متر)، على طريق غير مسلوكة، ويقيم السكان الحاليون كلهم خارج أسوار المدينة القديمة.

## سادساً: مدينة بتوليمائيس (طوليتة) : Ptolemais

سبق أن أوضحنا أنها قد حلت محل مدينة برقة(\*) في اتحاد البنتابوليس نحو (١٦٣ ق. م) وقد أجمعت الدراسات الاثرية على قدم مينائها. ويقول الاثرى جودتشايلد: «لقد نمت بتوليمائيس في العصر اليونانى الى مركز تجارى مستقل ذاتياً»، وربما يرجع ذلك الى صلاحية مينائها لرسو السفن قديماً.

وقد اختير موقعها بعناية، فى منطقة تنحصر بين البحر المتوسط واحد الاودية الضيقة، وتشاهد على جانبيه آثار تحصينات لحمايتها، كما أحيطت المدينة بأسوار توازى الجبل من الخلف، وعلى امتداد الوادى حتى البحر.

ويرى الاثرى الأمريكى كريلينج (Kraeling) ان طبيعتها الجغرافية هى التى جذبت الاغريق اليها (من منطقة برقة)، حيث ساعد موقعها على تحسين مناخها. فقد كفل الجبل حماية كافية لها من الحرارة والرياح التى تهب من جوف الصحراء، مع تسهيل سقوط امطار كافية، ساعدت على نمو الاعشاب للرعى، وخلقت تربة رسوبية صالحة للزراعة. وقد أشار الشاعر اليونانى «بندار» الى غناها الاقتصادى قديماً. وعلى أساس هذه المعلومات، أوحى كهنة معبد «دلفى» الاغريقى (Delphic Oracle) الى أبناء وطنهم بضرورة الهجرة الى تلك المنطقة واستيطانها، ولا نستبعد انه قد وفدت اليها أعداد من مستوطنى برقة، للسكنى بها.

وتقع المدينة الحديثة على بعد ٢٩ كيلو مترا من طوكر، ونحو ٢,٥ كيلو متر من الشاطئ، ويبدو أنها قد شيدت فوق الميناء القديم لمدينة برقة، طبقاً لرواية بطليموس الجغرافى. والراجح ان اهتمام البطالمة بها وانشاء ميناء بطلمى كبير بها كان مرجعه امتداد الارض على شكل لسان طبيعى، داخل مياه البحر المتوسط، مما أعطاها حماية طبيعية من الامواج، وبالإضافة الى موقعها البحرى، شمال برقة مباشرة، وهى المنطقة التى أشرنا من قبل الى أنها قد اشتهرت بوفرة انتاجها الزراعى، فاعتبرت بموقعها هذا المخرج الوحيد لتجارتها. وقد نما اسطولها البحرى حتى نافس اسطول قرطاجنة فى البحر المتوسط.

(\*) تسمى حالياً «طوليتة». وقد كان فى فلسطين مدينة أخرى باسمها، فى موقع عكا (أع ٢١: ٧).

Crt. Rawlinson, in Herodot. Hist. III, p. 138. not2.

وقد أشار الاخوان «بيتشى» أن موقعها الجغرافى الممتاز لا يفصله أى موقع آخر على طول الساحل الليبى الطويل، سوى مدينة «لبدة» (قرب طرابلس). وقد أفادنا أن طلميتة تمتد من الشمال الى الجنوب. مسافة كيلو متر ونصف طولا. وعرضها - من الشرق الى الغرب - نحو كيلو متر واحد فقط وهى على شكل مثلث ترتكز قاعدته تحت سفح التل، وبين واديا «زوانا وكمبيش». وقد عنى البطالمة بتخطيط شوارعها، على شكل شبكة متعامدة الطرق لا تزال تشاهد بقاياها الى الان.

هذا وقت نجت المدينة من ثورة اليهود المدمرة عام ١١٥ م. ثم نمت بعد ذلك حتى أصبحت عاصمة سيرينيكاً الرومانية والبيزنطية أيضا. اعتبارا من القرن الرابع الميلادى وأصبحت كذلك مقر لمطران بنتابوليس، بعدما تفوقت على سيرين العجوز. التى تعرضت لزلزال مدمر سنة ٢٦٥ م، دمر أجزاء كبيرة منها، وحطم معابدها. ثم أكمل البربر على ما تبقى منها من عمران، فى فترات متلاحقة.

ويصف المؤرخ البيزنطى «بروكوبيوس» مدينة بتوليمائيس، «التى زارها فى النصف الثانى من القرن السادس الميلادى، فيقول: «أنها مدينة جميلة فعلا». ثم يضيف بقوله: «أنها كانت مزدحمة بالسكان»!! وهو وأن كان وصفا مبالغا فيه، الا أننا نرجح أنه كان يعنى أنها أكثر سكانا من بقية المدن الخمس الأخرى، خاصة وأن معاصره الامبراطور جستينان قد اهتم بتعميرها، وأنشأ بها مستودعات كبيرة للمياه العذبة، وبنى لها قنوات عليا لنقلها، الا أنه يبدو أن هذه المستودعات قد تهدمت بفعل غارات البربر، التى أدت أيضا إلى تدمير أجزاء كبيرة من المدينة، وهو ما يصفه المطران سيئسيوس بمرارة، فيما تركه من رسائل، وكتابات أخرى فهجرها سكانها بسبب الخطر، ولعدم توفر مياه الشرب.

كما تأثرت المدينة بشدة، عند الفتح العربى لبنتابوليس، حيث سكن السادة الجدد العاصمة الجديدة برقة المرج وهى تقع الى الداخل، خوفا من هجمات الروم من البحر وكانت هذه السياسة أيضا سببا فى اقفرار المدن الساحلية الليبية بصفة عامة. وكانت الطامة الكبرى، بعد غزوة قبائل بنى هلال، فى منتصف القرن الثانى عشر الميلادى التى قضت على كل نواحي العمران فى المنطقة.

وبذلك أهملت طوليته، وتركت خرابا ، فى العصورن التالية، ولم تعد سوى محجر، للقرية الحديثة التى اقيمت الى جوارها فى أوائل القرن الحالى.

وبعد ..فانه باستعراض جغرافية مدن البنتابوليس، ونموها من الناحية الاجتماعية، والاقتصادية والسياسية . نجد تفوق بعضها على البعض الآخر بمرور الزمن . كما نلاحظ أن العاصمة قد انتقلت من سيرين الهلينية. الى بتوليمائيس الرومانية (سنة ٢٩٧ م ، على يد الامبراطور دقلديانوس . وفى القرن السادس نقلت العاصمة الى أبولونيا البيزنطية (سوسة) وبعد الفتح العربى أصبحت مدينة «المرج» (برقة القديمة) هى قصبة انطابلس العربية (ولاية برقة). أما فى أثناء الحكم الفاطمى لشمال افريقية ومصر، فقد ترحلت العاصمة الى الجنوب ، حيث أصبحت مدينة «أجدابية» عاصمة لبرقة الفاطمية، لانها أصبحت تقع مباشرة على طريق القوافل الصحراوية الرئيسية، التى كانت تمتد بين مصر والمغرب العربى. ولا شك أنه كان لهذا كله أثره الواضح على أحداث بنتابوليس. وقد تركت بصماتها على المسيحية، التى نشأت ونمت وضعفت ثم اختفت من هناك.

### بنتابوليس فى العصر الرومانى

#### مقدمة :

ظلت المدن الخمس تحت حكم بطليموس الحادى عشر - فى مصر - الى أن تولى ادارتها بعدة ابنه بطليموس «أبيون» (Apion) ولكنه لم يترك ولدا يرثه بل ترك «وصية» يتنازل فيها عن بنتابوليس لروما بعد وفاته. وهو مات سنة ٩٦ ق. م، وأصبحت المنطقة ضمن املاك الامبراطورية الرومانية منذ ذلك الوقت.

الا أن مجلس الشيوخ الرومانى Senato لم يشأ أن يحد من حرية هذه المدن، فاعتبرها حليفة لروما، وأطلق لها حرية تصريف شئونها بنفسها فعانت من الفوضى والاضطراب السياسى والاقتصادى، وأصبحت نهبا لعمال الطغاة، ومجالا خصباً للانشقاقات بين الاحزاب الارستقراطية والشعبية. وأدت الهجمات البدوية المتكررة الى المزيد من الفوضى.

فتدخل الرومان، على يد قائدهم لوكللوس (Lucullus) وبسطوا نفوذهم الكامل على

بنتابوليس، وأقيمت «ولاية سيرينيكيا» الرومانية نحو عام ٧٥ ق.م، نسبة الى عاصمتها سيرين.  
وظل هذا الاسم هو الوحيد الشائع فى المصادر الاوروبية الى الآن (Cyrenaica)

ثم ضمت سيرينيكيا الى جزيرة كريت، فى وحدة ادارية واحدة Creta - Cyreneia (٦٧ ق.م)، وخضعتا معا لاشراف السناتو الرومانى، واختير لهما حاكم عام (Proconsul) بسبب قريهما من بعضهما.

واستقلت سيرينيكيا لمدة قصيرة، حينما منحها انطونيو لابنته من كليوبترا ٣٦ ق.م)، ثم اندمجت مع جزيرة كريت - ولاية واحدة - مرة اخرى، وظلت هكذا حتى موت أغسطس قيصر (١٤ م). ثم انفصلت عنها وظلت ولاية رومانية مستقلة، حتى عهد دقلديانوس (٢٨٤ - ٣٠٥ م).

#### ومن الناحية الاقتصادية:

فقد قام الرومان بانشاء خزانات لحفظ مياه الشرب، وتوسيع الرقعة الزراعية. وكان تغاضى الرومان عن ادارة سيرينيكيا مباشرة، بعد تسلمها من البطالمة، قد أغرى بعض أغنيائها بالاستيلاء على مساحات من الاراضى الزراعية التى كانت ملكا للبطالمة.

ولهذا أرسل كل من الامبراطور «كلوديوس»، وفسبسيان» مندوبا حكوميا من قبلهما، لتخطيط ومسح الاراضى الزراعية والتأكد من وثائق ملكيتها. وبذلك أمكن استعادة المساحات المغتصبة من أراضى الحكومة البطلمية، فى منطقتى سيرين وطلميثة.

وقد قل نبات السيلفيوم - كغلة اقتصادية - فأصبح الخشب يصدر بدلا منه، كما راجت تجارة الحيوانات البرية، التى تحتاجها مسارح روما. كما زادت صادرات الحبوب الى ايطاليا، مما يدل على زيادة الرقعة الزراعية فى تلك المرحلة. هذا فى الوقت الذى عمل فيه الرومان بنشاط، للقضاء على عمليات «القرصنة» فى جنوب البحر المتوسط، مما ادى الى حماية اسطول سيرينيكيا التجارى، ورواج تجارتها مع العالم الخارجى.

وقصارى القول فان سيرينيكيا قد تمتعت برخاء نسبي، فى القرن الاول الميلادى، متبوعا بالامن والسلام (Pax - Romana) بعد تأديب القبائل البربرية. وقد نتج عن ذلك نهضة

-----

عمرانية كبيرة، فشيدت المباني والمعابد والحمامات والأسواق العامة، كما نعمت المسيحية بفرصة نادرة، ازدهرت فيها هناك، في تلك الفترة، إلا أن الثورة اليهودية، التي اجتاحت المنطقة (١١٥ - ١١٧ م) قد قضت لحد كبير على تلك النهضة العمرانية، فلم تستطع معظم مدن بنتابوليس أن تنهض من كبوتها. رغم محاولات هدریان تعمیر ما تهدم من منها.

#### أما بالنسبة للنواحي الاجتماعية والثقافية:

فقد افادنا المؤرخون أن سكان المدن الخمس في العصر الروماني الأول، كانوا في مجموعهم من أسر تنحدر من سلالة المستوطنين الاغريقى الاوائل ، كما وفدت الى المنطقة أعداد من الرومان، أرسلهم هدریان - من الجنود المسرحيين - لتعميرها ، بعد الثورة اليهودية.

وبذلك رجحت كفة الرمان، ولم يعد الاغريق يشعرون حينذاك بأنهم على قدم المساواة مع السادة الرومان. ولهذا كثرت المشاحنات بين الفريقين.

أما من الناحية الثقافية، فقد ظلت اللغة اليونانية لها السيادة، وظلت كذلك حتى دخول العرب الى برقة (٦٤٣ م)، بينما أقتصرت اللاتينية على الوثائق الرسمية.

ومن ناحية أخرى، فانه نظراً لاحتفاظ سكان المدن الخمس - الاغريق - بلغتهم وثقافتهم، فقد ظلت هوة الخلاف بينهم وبين المواطنين الليبيين كبيرة وأصبحت هناك طبقة مميزة من الاغريق والرومان. وقد غذاها النظام الطبقي الروماني، إلا أنه قد حدث اختلاط محدود، بين المستوطنين والسكان الاصليين.

#### سيرينيكاً في العهد البيزنطى (٣٢٣.٦٤٣م):

رغم قلة المعلومات المتوفرة عن سيرينيكاً في العهد الروماني المتأخر. إلا أنه عرف عن الامبراطور دقلديانوس أنه وضع لها تنظيمات ادارية جديدة، على أساس أن تنقسم منطقة ليبيا الشرقية الى دوقية، مكونة من أيارشيتين (منطقتين اداريتين تشمل الاولى منطقة بنتابوليس، وعاصمتها بتوليمائيس، وقد سماها «ليبيا العليا» *Pentapolis Libyae (Superiore)* والآخرى سماها «ليبيا السفلى» *Libyae Interiore*) وتشمل المنطقة الصحراوية (مارماريكاً القديمة) الممتدة بين مدينتى درنة والاسكندرية. وجعل عاصمتها «باريتونيوم» مرسى مطروح الحالية. ثم

أصبحت درنة عاصمة مارمايكا. وقد تبعت المنطقتان الحاكم البيزنطى العام فى مصر (التي تسمت باسم الولاية الشرقية). وكانت سيرينيكّا هي آخر حدودها، فى تلك المرحلة. وأصبحت هناك مطرانيّتان، أحدهما فى بتوليمائيس، والاخرى فى درنة.

ولا شك ان نقل العاصمة الى بتوليمائيس، كان بهدف توفير مكان أكثر حماية من غارات البربر، وبسبب الخراب الشديد الذى تعرضت له على يد اليهود سنة ١١٥ م، يضاف الى ذلك آثار الزلزال الكبير، الذى حدث سنة ٣٦٥ م. مما دفع المؤرخ البيزنطى «أميانوس» أن يصفها، نحو سنة ٣٧٥ م بقوله «أنها مدينة قديمة ومهجورة»، ويفهم من ذلك أن عدد سكان سيرين قد تضاعف بدرجة كبيرة، وان كنا نرجح أنها لم تفقد أهميتها تماما. حيث يضع هذا المؤرخ «بتوليمائيس» بعدها فى الترتيب.

إلا أن الجغرافى «ريز» Riese يضع بتوليمائيس فى مقدمة مدن سيرينيكّا فى تلك الفترة، لنمو سكانها، بعد انتقال الادارة المدينة اليها بمؤسساتها الادارية، وقوات الامن والحكومة المركزية.

ومن ناحية أخرى فقد عمل الامبراطور قسطنطين الكبير (٣٢٣ - ٣٣٧ م) على إلحاق سيرينيكّا بالعاصمة البيزنطية مباشرة (القسطنطينية). الا أنها عادت من جديد، تحت الاشراف المباشر للحاكم البيزنطى العام فى مصر، فى عهد الامبراطور جستنيان (٥٢٧ - ٥٦٥ م). وكان هذا الامبراطور قد استرد كل الشمال الافريقى من الوندال، وعمل على اصلاح سيرينيكّا، مع اهتمام خاص بالنواحي العمرانية والدينية والامن، تطبيقا لمبدأ احياء الامبراطورية، التى أصابها الضعف. نتيجة لهذه السياسة تمتعت سيرينيكّا بهدوء نسبي فى أيامه، واتسعت رقعة المسيحية فى زمانه.

وقد انتقلت ادارة سيرينيكّا - مرة أخرى - من بتوليمائيس الى «سوسة»، وقد أثبتت الآثار المتبقية بها وجود «قصر» للحاكم البيزنطى العام فى سيرينيكّا، كما يستنتج ذلك أيضا من ترتيب المدن الخمس فى الموجز التاريخى للمؤرخ هرقل البيزنطى. ولعل ذلك مرجعه البحث عن مكان أكثر حماية من غارات البربر، يضاف الى ذلك عدم وجود الماء العذب الكافى فى طولميتة، وقد تم اخلاؤها تقريبا من سكانها، نتيجة لانهايار خزانات المياه بها. ويحتمل أن



يكون سكانها قد توجهوا الى منطقة برقة الزراعية، حيث يذكر جود تشايلد أنهم ذهبوا الى الريف، وأنهم لم يكونوا - في مجموعهم - أكثر مما كانوا في عهد البطالمة.

أما بالنسبة لمدينة «بريس»، فقد وجد جستنيان أنه من الضروري إعادة بناء أسوارها، ولكننا لا نسمع عنها شيئا، لمدة ثمانية قرون متواصلة الا «كاسم مكان يدعى برنيق» في كتب المؤرخين العرب.

ويشير جودتشايلد: «الى أنها بقيت نحو قرن آخر (بعد الفتح العربي) عن طريق مجموعة من الاقباط، الذين عاشوا تحت سلطان العرب» وربما كانوا من الحرفيين والتجار.

ولعل من المهم ان نذكر بالتفصيل «الامن في المنطقة في العصر البيزنطي المتأخر». فقد عانت سيرينيك من هجمات القبائل البربرية باستمرار، وبدأت في العصر الروماني الاول تزداد حدة، حتى بلغت ذروتها في العصر البيزنطي.

ويقول الدكتور محمد أيوب «أنه لولا ظهور الرومان على مسرح الاحداث لجرفت القبائل الليبية أمامها المدن الخمس الاغريقية». اذا داوم الرومان على ارسال الحملات الحربية لتأديبهم منذ عام ١٢ ق. م. طبقا لوثائق تلك الفترة. كما تم الاتفاق مع الحاكم الروماني العام للشمال الافريقي، للمساعدة في القضاء على أى تمرد من جانب البربر.

أما في القرن الثالث الميلادي وما بعده، فليس هناك اشارات صريحة لحروب ضد البدو، ولكن إنشاء القلاع الحربية للحماية، في المناطق الصحراوية في جنوب سيرينيك، يعد دليلا قويا على وجود المتاعب من البربر باستمرار، خصوصا في أيام البيزنطيين، وحتى الفتح العربي (٢٦٤ - ٦٤٣ م)، حيث زادت هجمات البربر بشدة، وكانت تصل الى أديرة وادي النطرون. وقد أكسبها العنف والقسوة استخدام الجمل، الذي زاد سرعة زحفهم، وسرعة انسحابهم الى قلب الصحراء

ومن كتابات المطران الليبي سينسيوس أواخر القرن الرابع وبداية القرن الخامس) نعرف مقدار ما عاناته بنتابوليس من خراب وقتل للأنفس في زمانه، بسبب وقوعها تحت رحمة البربر، الذين لم يجدوا من يقاومهم من الجنود البيزنطيين، فاضطروا أن يقود القتال بنفسه مع المتطوعين من مسيحي المدن الخمس، الذين حولوا منازلهم الى شبه قلاع صغيرة.

وقد قال المطران - ذات مرة - أن البربر حملوا الاسلاب والاسرى المسيحيين على ٥٠٠٠ جمل. وأن كان هذا الرقم مبالغاً فيه على ما يبدو، ولكنه يدل - على أية حال - على مدى شدة الهجوم، الذى تعرضت له طولمته، ويوضح مدى صعوبة الحياة فى بنتابوليس فى تلك الفترة، خاصة اذا عرفنا أن القبائل الليبية المهاجمة قد تركزت فوق هضبة سيرينيكاف نفسها، وحول خليج سيرت، مما شكل تهديداً مستمراً للمنطقة. ويذكر جودتشابلد أن الغزاة قد استفادوا من طبيعة وادى «الكوف» Kuf فى الجبل الاخضر، ليشنوا منه هجماتهم المباشرة على سيرينيكاف.

ومن الملاحظ أن الحكام البيزنطيين كانوا - فى بداية عهدهم - يشترون سكوت البربر بمنح الذهب الى رؤساء قبائلهم. الا أنهم انصرفوا عنهم فيما بعد، لعجزهم عن دفع تلك الاتاوات الكبيرة لهم، لقلة الموارد المالية، بسبب تدهور الاحوال الاقتصادية، فى سيرينيكاف، لاسباب طبيعية وادارية ومالية مضطربة.

فقد حدث تغير ملحوظ فى حالة المناخ، فى شمال افريقية، كان من نتيجة ازدياد الجفاف، وقلت بذلك الموارد المائية الجوفية، وتحركت الكثبان الرملية، التى غطت الدروب والطرق القديمة، فقل الانتاج الزراعى. وفى نفس الوقت أصبح من العسير على العربات التى تجرها الخيل أن تستمر فى سيرها فى قلب الصحراء لردع البربر هناك، كما كانت الحال فى العصر الرومانى الاول، مما أعطى للبربر حماية طبيعية من هجمات البيزنطيين.

نضيف الى ذلك الضرائب الباهظة التى فرضها الاباطرة البيزنطيون على الافراد والاراضى، والتى كانت تتناقص باستمرار، بسبب قلة السكان، وانخفاض الانتاج، وفساد الجباة، الذين كانوا يدفعون مبالغاً كبيرة - مقدماً - خزانة الدولة، ثم يقومون بطرقهم الخاصة بسلب الاهالى أثناء تحصيلها. ويقول المؤرخ البيزنطى بوركويوس: «ان جستيان قد جمع المال من هؤلاء المساومين، واعطاهم سلطة على رعاياه..».

ورغم استحداث وظيفة «حامى المدينة» (أو الحامى المدنى) منذ ٣٦٤م ، بقصد حماية دافعى الضرائب، وأنصاف أصحاب الشكوى منهم، الا أنه عجز تماماً عن حماية السكان من استبداد الجباة والموظفين.

ونسجل هنا ما كان يحدث من صراع بين كبار الموظفين البيزنطيين المدنيين والعسكريين، وبين رجال الدين المسيحي، الذى كانوا يدافعون بكل قوة عن المظلومين فى سيرينيكيا. والمثال الصارخ لذلك الحاكم «أندرونيكوس» Andronicus الذى كان عدوا للمطران سينسيوس. وقد دخل معه فى صراع بسبب ظلمه الشديد لشعب طولميته. وكان هذا الوالى قد علق منشورات على أبواب الكنائس ينكر فيها أن تعتبر دور العبادة ملاذا للمظلومين (Asylum)، كما كانت العادة السائدة فى اجزاء من الدولة البيزنطية. مما دعا المطران الى الوقوف فى وجهه، ثم وقع عليه الحرم الدينى، بعدما تمادى فى طغيانه، ولم يستجب لنصائحه.

أضف الى ذلك فوضى الجند وعدم نزاهتهم، على اختلاف درجاتهم، واستخدامهم العنف، وسلب المال من الشعب، وقد أشار سينسيوس الى فساد الادارة الحكومية، وقال ان العاملين تنقصهم الكفاءة الادارية وقد مالوا الى الرشوة.

وقد المح المطران فى رسائله أيضا الى كثرة الفقراء فى زمانه، فى الوقت الذى ظهرت فيه طبقة غنية من التجار، بسبب استغلال السوق السوداء، وهو أمر متوقع، فى مثل تلك الظروف التى قل فيها الانتاج عن حاجة الاستهلاك، بعدما قضى البدو على الزراعة بحملاتهم وأسلاهم الكثيرة.

وقد أكد المطران أيضا على فساد القضاء البيزنطى، فى سيرينيكيا، حتى أصبح جزء كبير من الشعب يتعرضون لاذى عديمى النزاهة، دون أن ينصفهم القضاء، «كما عاش الاشرار يقتاتون على طعام النصف الباقي من السكان»، ولم يفعل هؤلاء لهم شيئا، اذ كانت المحاكم تغلق أبوابها هى الاخرى، أثناء الغارات البربرية، كما نقرأ أيضا - فى كتابات سينسيوس - عن الاحكام الجائرة، التى كان القضاء يصدرها، ومنها النفى، أو الاعدام أحيانا.

ومما زاد من اضطراب الامن فى المدن الخمس، هجوم الفرس على المنطقة، فى عام ٦١٦ م، حيث قضوا - هم أيضا - على كل ما تبقى بها من عمران. ولما تمكن هرقل من الزحف من شمال أفريقية الى مصر، وطرد الفرس، وجلس على كرسى بيزنطة، كثرت الشكوى أيضا من حكمه، طبقا لروايات المؤرخ البيزنطى ثيوفانىس، والاسقف القبطى يوحنا النقيوسى، وذلك لان سكان بنتابوليس قد كرهوا، الحكم البيزنطى بعد خروج الفرس، وكان هؤلاء قد تركوا أمر

الحكم - عشرة اعوام - على نحو من اللامركزية، وأعفوهم من بعض الاعباء التي كانت ترهقهم.

كما أن هرقل لم ينفذ وعده لهم - قبل طرد الفرس - بتخفيض الضرائب، بل ازاداد الولاة البيزنطيون في ظلمهم للاهالي. فقد لجأوا لجمع الغلات والمصنوعات، لارسالها الى القسطنطينية، في مقابل الضرائب الباهظة المقررة. وعلى ذلك كانت بنتابوليس ومصر، ومن أشقى الولايات البيزنطية، كما عبر بتلر بصدق.

والخلاصة، فقد أستهل القرن السابع وبنتابوليس، في حالة يرثى لها، بعدما وصلت الامبراطورية البيزنطية نفسها الى أحلك أيامها، وأشد أزمتها حدة. فقد أعلنت أفلاسها ماديا وحربيا، وجثم على صدرها شبح الفرس والعرب. أضف الى ذلك اختلافات الدينية بين الدولة والكنيسة القبطية الارثوذكسية، كما كان الانحلال الاجتماعي دليلاً على ما كانت تعانيه الدولة من متاعب، وخاصة القصر الامبراطوري، الذي كان مليئاً بالدسائس والمؤمرات. هذا في الوقت الذي كانت فيه افريقية البيزنطية يتصاعد منها الدخان بين السنة الفيران، على حد تعبير بروكويوس. وبعد سنوات قلائل دخلت مصر - وتابعتها سيرينيكاً - في حوزة العرب بسهولة متوقعة.



## مراسيم اضطهاد الاباطرة الرومان للمصريين

مراسم الامبراطور ثيودوسيوس بعد اتباعه للمسيحية بإظهار قسوة أكبر تجاه المخالفين لديانته وخاصة المصريين.

«رتاج مرسومنا»

إلى سيونيوس البينوس والى مدينة روما؛ صورة عن مرسوم يوم الرابع والعشرين من فبراير لعام ٣٩١.

«نرغب إليكم في أن لا يتدنس أحد بتقديم الأضحيات! وأن لا يقتل أحد حيواناً بريئاً، وأن لا يدخل أحد إلى حرم الوثنيين للإطلاع على المعابد والنظر إلى الرسوم المشككة بيد الإنسان! وليعلم من يقدم على ارتكاب هذه الجرائم، أنه يعرض نفسه للعقاب الإلهي والبشرى. وليكن هذا القانون ملزماً للمسؤولين أيضاً: فإذا كان أى منهم من أتباع العبادات الوثنية، ودخل المعبد - أثناء السفر أو في المدينة ذاتها - ليعبر عن ولائه، يتوجب عليه فوراً دفع خمسة عشر رطلاً من الذهب. وكذلك الأمر بالنسبة للدائرة، التى يترأسها، فإن هى لم تعبر عن معارضتها، وتصرح بذلك دون تأخير، وذلك بشكل علنى، وجب عليها أن تسدد إلى خزينة الدولة مبلغاً بالقيمة نفسها»<sup>(١)</sup>.

يفرض المرسوم غرامات أقل نسبياً، ولكنها لا تزال باهظة، على كافة حكام المقاطعات، الأدنى مرتبة أيضاً، إذا اقترفوا عملاً يستوجب مثل هذا العقاب. كما تترتب تبعات مالية مشابهة على الموظفين، الذى لا يعيقون الأحكام فى تكريم «العفاريت»، أو يتوانون فى الإعلام الفورى عن ارتكاب مثل هذه الجرائم الشنيعة. يمكننا أن نتصور الأجواء الكئيبة، التى خيمت على أجواء أهم المكاتب فى روما ذاتها وفى أوساط المقاطعات، منذ لحظة صدور المرسوم! كيف راقب الناس بعضهم فى كل خطوة، وكم حيك من المؤامرات، والإفتراءات، والشكاوى الزائفة!

أضحت الأوضاع أشد إزعاجاً، نظراً لوجود أناس مقتنعين بعقائدهم، وممارستهم لها بجسارة. وقد صُنّف فى عدادهم أيضاً الرجل، الذى وجهت إليه الرسالة، والى ألبينوس، كما

(١) الوثنية والمسيحية. الكسندر كرافثول. ترجمة: كبرو لحدود دار الحصاد. بيروت ١٩٩٦.

-----  
أن كلا القنصلين فى عام ٣٩١ كانا من المخالفين المتقدمى الحماس، وهما: تاتيانوس وسيماخوس. الأول منهما، والى الشرق وهو والد بروكولوس، والى القسطنطينية، وأضحى على قاب قوسين أو أدنى من كارثة حياتية شاملة. أما سيماخوس، أحد أطف وألمع ممثلى عصره، فإن شخصيته تتطلب تعريفاً أقرب بها.

اسمه الكامل هو: كوينتوس أوريليوس سيماخوس يوسيبوس، أرستقراطى، صاحب ممتلكات فى إيطاليا الوسطى والجنوبية، وفى صقلية، وإفريقيا. أكثر ما أحبه هو الإقامة فى روما ذاتها، حيث امتلك ثلاثة قصور؛ وبالرغم من ذلك، لم يكن سوى سيناتور متوسط الثراء. تولى مناصب مشرفة ورفيعة كقسطور Quaestor، قاض، ومن ثم مارس عمله كحاكم فى لوكانيا وبروسيوم فى إيطاليا، وبعدها فى مقاطعات إفريقيا الشمالية، منح لقب وزير من الدرجة الثالثة. ومنذ صيف عام ٣٨٤ حتى مطلع عام ٣٨٥، أى لمدة ستة أشهر فقط والياً على روما. كما كان يحمل لقب «كاهن أعلى» Pontifex Maiore لأن لقب «الكاهن الأعلى» Pontifex Maximus، كان من حق الأباطرة وحدهم؛ وقد حمل هذا اللقب جميع الأباطرة حتى عهد جراتسيان، الذى تنازل عن اللقب والمهام المرتبطة به عام ٣٧٥. ومنذ ذلك الحين، أضحى حامل لقب «كاهن أعلى» Pontifex Maiore، على الصعيدين الشكلى والعملى رئيساً لمجالس الكهنة القديمة، وكان لسيماخوس من القناعة والشجاعة، ما يسمح له بالتعبير عن قناعاته والمطالبة بحقوق الآلهة أمام الحكام. كان سيماخوس رجلاً ذا معرفة واسعة، وثقافة رفيعة، حاول بصورة واعية تنمية هذه الثقافة، وهو من وجهات نظر عدة، شبيه بصديقه وابن سنه سيونيوس أليينوس.

الشيء الجدير بالتأمل الجاد، هو موضوع اختيار قنصلين غير مسيحيين غيورين ومعروفين على نطاق واسع من خلال معتقداتهما، فى عام ٣٩١. لاريب فى أن ثيودوسيوس عينهما فى هذين المنصبين، فى الفترة، التى كانت علاقاته مع الأسقف أمبروزى فى أقصى درجات توترها، أى على الأرجح فى صيف ٣٩٠. ومن خلال هذه الخطوة، حذر الإمبراطور من المغالاة فى استغلال حلمه، لأنه فى نهاية المطاف قادر على العثور على حلفاء ذوى نفوذ واسع فى المعسكر المخالف للكنيسة. أدت المفاوضات فيما بعد إلى الوفاق بطبيعة الحال، ومارس الإمبراطور التوبة، ولكن التعيينات الموعود بها، تعذر سحبها والتراجع عنها. ولذلك تم الحرص

من ناحية ثانية على خلق صعوبات ومضايقات لقنصلى عام ٣٩١. وربما هذا هو أحد أهداف مرسوم يوم الرابع والعشرين من شباط. فالوثيقة، التى تعرّض مضمونها بعنف لما أحبه وعبده علناً كل من تاتيانوس وسيماخوس، حملت اسميهما فى التأريخ. فكانا مرغمين إما على تقبل الأوامر الصارمة والارتداد عن عقيدتهما، أو تحمل مضايقات كريهة من جانب أى موظف صغير، أو سائق مركبة فى مكاتبهما. فإذا اعترفا بأن المرسوم كان نوعاً من الاستفزاز، لن نجد صعوبة فى معرفة أحداث اضطهاد مخالفى ديانة الامبراطور.

يُعَدُّ مرسوم السادس عشر من يونيو فى جوهره تكراراً لمرسوم فبراير، وهو موجه خصيصاً لكبار المسؤولين فى مصر، وتحديدًا للوالى يواغريوس والوزير رومانوس. ترأس الأول منهما الإدارة المدنية، والثانى الجيوش المعسكرة هناك. ينص المرسوم على:

«لا يسمح لأى كان بتقديم الأضاحى للآلهة، ودخول المعابد، ومشاهدة حرمةها. ليعلم الجميع أن رتاج مرسومنا يغلق المدخل إلى أية قضية وثنية. وكل من سيحاول بالرغم من هذا الحظر، القيام بأى شىء يتعلق بالآلهة والعبادة، لن يجد أى تهاون. وإذا ما أقدم مسؤول واثق من امتيازات سلطته على الدخول كمجدف مستخف إلى تلك الأمكنة النجسة، سيتوجب عليه تسديد خمسة عشر رطلاً من الذهب إلى خزينتنا، ويدفع رؤوسه القيمة ذاتها، إذا لم يعيقوا ذلك بقواهم المتعاضدة».

أهو القمع الإدارى، الذى تم اللجوء إليه بناء على أحكام هذا المرسوم، مما أدى إلى قلاقل خطيرة فى الإسكندرية؟ أمكن أن يكون الإمبراطور نتيجة حرب الشوارع، التى دارت رحاها فى ربيع عام ٣٩١ فى شوارع مصر، قد تذكر مرسوم ما قبل بضعة أشهر، ليصفى الحسابات بشكل نهائى مع المخالفين؟ فلننظر الآن إلى اضطرابات الاسكندرية.

### الاضطرابات فى الاسكندرية

#### الرواية الأولى،

لنتناول أولاً شهادة مبكرة ومفصلة نسبياً، وإن جاءت من رجل ربما لم يشاهد الإسكندرية بعينه أبداً. وبكل تأكيد، لم يكن شاهد عيان على ما حدث هناك عام ٣٩١؛ لكنه كان على معرفة شخصية باثنين على الأقل من المشاركين فى الأحداث، وهما من غير المسيحيين.

والحديث هنا عن مؤرخ الكنيسة سقراط الذى يمنح تقليدياً اللقب المشرف «سكولاستى»، أى البارع أو الخبير فى القانون. الذى دَوَّنَ عمله العظيم الأهمية، والمنحاز منهجياً، فى النصف الأول من القرن الخامس. وها هو - مع بعض الاختصارات الطفيفة - ما يمكنه الإدلاء به حول القضية، التى نحن الآن بصدددها:

ألحَّ أسقف المدينة تيوفيل بشدة فى طلبه لوضع حدٍ لعبادة الآلهة القديمة. فأسفر هذا فى نهاية المطاف عن صدور أمر إمبراطورى يقضى بهدم المعابد الوثنية - وأوعز لتيوفيل بالذات، بالإشراف على تنفيذ هذه المهمة. رغب الأسقف المزود بمثل هذا التفويض أن يخزى العبادات السابقة هناك ويكللها بالعار بكافة الوسائل. وهكذا قام بتطهير بعض المعابد وتحويلها إلى كنائس، وهدم أخرى كلياً. حوّل الرموز التابعة لآلهة أخرى إلى مواضع للسخرية والتهكم؛ وبتوصية منه، تمَّ جر رأس سيرابس والطواف به فى الساحة العامة. عجز سكان الإسكندرية عن كظم ألمهم وسخطهم وانقضوا بزخم على المسيحيين، وهم يقتلون كل من اعترض سبيلهم؛ استمرت المعركة طويلاً، حتى وضعت تخمتهم بالدم المراق حداً للمصائب اللاحقة. لم يُقتل فى المعركة الكثير من الوثنيين، لكنَّ عدد المسيحيين كان هائلاً؛ أما عدد الجرحى من الجانبين، فيصعب إحصاؤه. دُعِرَ المسجونون؛ وأصابهم الهلع من غضب الإمبراطور، فهربوا، وبحث الكثيرون منهم عن ملجأ فى مختلف المدن. وكان بينهم أستاذا النحو هيلاريوس وأمونيوس اللذين استمعت فى حينه لمحاضراتهما فى القسطنطينية، وأنا لا أزال فتى فى حداثة عهدى. وقيل أن الأول منهما، كان كاهن زيوس، والثانى - كاهن الاله توت.

بعد إخماد الفتنة نهائياً، أعان الحاكم وقائد الجيوش تيوفيل فى تدمير المعابد. حوّلوا المباني إلى أنقاض، وحطموا التماثيل أو صهروها لاستخدامها كأدوات لكنيسة الإسكندرية، لأن الإمبراطور أهداها كمساعدة للفقراء. لكنَّ الأسقف أمر بالحفاظ على أحد التماثيل دون أن يُمسَّ، قائلاً:

- بفضل هذا، لن يتمكن الوثنيون مستقبلاً من إنكار عبادتهم لمثل هذه الآلهة!

وأعرف بكل تأكيد، أن أمونيوس، الذى أشرنا إليه لتوه، تدمر كثيراً وعبر عن ألمه بسبب ذلك:



-----  
- تُدَنَسُ العبادات المصرية، لأن هذا هو التمثال الوحيد، الذى لم يُحَطَمَ، وقد حُوْفِظَ عليه عمداً للتهكم من معتقداتنا!.

وأثناء هدم معبد الإله سَرَابِيسَ هناك، لوحظ بشيء من الدهول، أنه على البلاطات الحجرية فى داخله، يبرز هيروغليف على هيئة صليب. لكن تأويل هذا الرمز كان مختلفاً لدى كل من المسيحيين المصريين. فقد اعتقد الفريق الأول أن القصد هو العلامة المقدسة لآلام المسيح، بينما قال الفريق الثانى:

- أجل، إن الرمز من حيث المظهر مشترك لكلا المعتقدين، لكن مضمونهما مختلف تماماً!.

وفى نهاية المطاف وَجَدَ مسيحيون حديثو الهداية، ممن كانوا لا يزالون على دراية بقواعد وأصول الخط المصرى القديم. فأوضحوا أن هذا الهيروغليف (عنخ) هو رمز الحياة المقبلة. أعجَبَ أتباع المسيح بهذا التفسير، كما أنهم استندوا إلى نبوة مزعومة؛ جاء فيها على ما يُعْتَقَدُ، بأن معبد سرايس سيتعرض للدمار عندما سيظهر الصليب الظافر على جدرانته.

ويضيف المؤرخ: «هذا ما علمته، وأنا أصغى إلى الرواية عن العشور على النص» - ويبدأ على الفور بصياغة شكوكه.

بأى أسلوب، وبأية معجزة، كان لكهنة مصر القديمة أن يتكهنوا برمز آلام المسيح، وذلك قبل مجيئه بقرون عديدة؟ عجباً! تمكنوا من نقشه فى معبدهم! كان ظهور الخلل يوماً، من أعمق أسرار الحكمة الإلهية، السر، الذى كان يجهله الشيطان ذاته! ولذلك، لم يكن، وما كان يمكن أن يكون، لخدمه الصغار، كهنة الآلهة والعفاريت المصرية، أن يتصوروا، أو أن تكون لديهم أية فكرة عن ذلك. أهو الرب إذن مَنْ أمرهم بنقش هذا الهيروغليف الاستثنائى هناك، كبشرى لشيء، كان له أن يحدث فى المستقبل؟.

الهيروغليف عنخ ANKH:

لا ريب فى أن مجمل رواية سقراط وكذلك مختلف نقاطها، ستدفع القارئ المتمعن لطرح العديد من التساؤلات، كما ستراوده شكوك كثيرة. وسيرغب فى تكوين صور أدق وأوضح عن أسباب وتطور مجرى الأحداث. أجل، ستوجد شهادات أخرى، تسمح بشكل



شاهد قبر قبلى من الحجر الجيرى يحمل التأثير المصرى  
القديم مثلاً فى علامة عنخ من القرن الرابع

أفضل بإعادة بناء الحجرى العام لاضطرابات  
الإسكندرية. ولكن قبل أن نتناولها، يجدر  
بنا أن نوضح بعض الأمور الموما إليها فى  
رواية سقراط ذاتها؛ قد تكون أموراً جانبية،  
لكنها مثيرة وجديرة بالاهتمام من وجهات  
نظر عدة.

لنبداً من النقطة، التى ينهى بها  
الكاتب تقريره، الشئ الذى بدا لسقراط  
نفسه غريباً ومفعماً بالأسرار، وغير قابل  
للتصديق. نقصد رمز الصليب ذاك، الذى  
اكتُشف فى قلب المعبد المصرى، على  
نحو غير متوقع ومذهل للجميع. وفى  
هذه الحالة بالذات، يمكننا استعراض  
تفسير هذه الحقيقة لأنها حقيقة واقعة  
فعلاً! - وهو تفسير بسيط نسبياً، ومقنع  
على الأرجح، لا ضرورة أبداً لأن نتصور بأن

المسيحيين دخلوا حرم سرايس خلصة، ونقشوا هناك رمز ديانتهم، لكى يعرضوه فيما بعد،  
وكأنه كان موجوداً هناك من قبل! لقد كان هيروغليفاً حقيقياً، أى أنه من إيجاز المصريين  
أنفسهم، وهو رمز منقوش أو مُدَوّن قبل قرون، فعلاً، وفى حقيقة الأمر، كاد أن يكون مماثلاً  
لصليب فى شكله مع استثناء بسيط، إذ أنه عوضاً عن الذراع العلوى، كان له نمط من  
الأنشطة البيضوية الشكل. ومن هنا استُخدمت التسمية، التى أطلقها اللاتين عليه فيما بعد  
فى الغرب، وهى (Crux Ansata)، أى الصليب ذو المقبض. أما فى لغة المصريين القدماء،  
فقد أُطلق على هذا الهيروغليف اسم «عنخ» (ANKH). يتكرر ظهوره فى شتى النصوص  
المنقوشة أو المرسومة منذ حقبة الفراعنة، وما من غرابة فى الأمر؛ فلفظة عنخ بحد ذاتها،  
وكذلك رمزها الهيروغليفى، كانت تعنى الحياة والمفاهيم المرتبطة بها؛ وببساطة، كانت فى  
جوهرها سعداً، مبشراً باخير. فمن المؤكد، أنه لهذا السبب، وجب أن يبرز الهيروغليف منذ

البداية على جدران معبد الإله سرايس أيضاً؛ وقد بوشر ببناء المعبد فى الإسكندرية قبل ظهور المسيحية بفترة طويلة، لأنه فى القرن الثالث قبل الميلاد، كان الكثيرون ممن اعتنقوا الديانة الجديدة على إطلاع إلى حد ما على عناصر الخط الهيروغليفى؛ وقد شرح هؤلاء لأبناء ديانتهم فحوى الرمز الموغل فى القدم، بشكل صحيح. وعلى الرغم من أن «عنخ» ارتبط بالحياة الدنيوية، فإن الفهم الأكثر شمولاً، أى الذى يشمل وجود ما بعد الموت أيضاً، مبرر تماماً فى بعض الحالات؛ وعلى أى حال، هكذا فهمه المصريون فى أواخر الحقبة القديمة.

قد يسأل سائل، وسيكون محقاً فى ذلك، لما لم يُفسَّر أمر الصليب المزعوم بهذا الأسلوب مباشرة؟ لأن آلافاً من سكان الإسكندرية شاهدوا «عنخ» فى غير مرة، وفى مختلف المعابد وعلى العديد من الأوابد الأثرية للديانة القديمة! ولذلك، وجب على ما اكتشف فى معبد الإله سرايس أن لا يدهش أحداً من المعاصرين. ولكن دعنا نتذكر أننا أمام رواية ثانوية، صاغها رجل عاش فى القسطنطينية بعد الحدث ببضع عشرات من الأعوام، وكتب معتمداً على روايات تلونت وتشوهت على نحو متعمد بلا ريب. فخارج حدود مصر، لم يكن شكل ورمزية «عنخ» معروفين على نطاق واسع. أما الدعاية المسيحية، فقد استغلت شتى الفرص، للبحث عن تكهنات سرية، ونبوات وإيحاءات، تؤكد صدق وصحة الديانة الجديدة ورسالتها التاريخية. وقد بحثت عن تلك النبوات المزعومة، فى بعض أشكال عبادات الآلهة القديمة تحديداً، لأن الأصوات المنطقة من معسكر الخصم، يكون لها عادة صدى خاصاً. والأهم من ذلك: لا بد وأن الهيروغليف «عنخ» فى المعبد المصرى، قد فُسرَ كشعار مسيحى، لأن المسيحيين المصريين، احتضنوه واستخدموه من قَبْلُ فى رموز عبادتهم، ببساطة كأحد نماذج الصليب، والدلائل على ذلك قاطعة بين أيدينا، فقد صمدت فى وجه عوامل الزمن، فى بعض المواقع المصرية حرم مسيحية قديمة، يظهر «عنخ» على جدرانها؛ وقد حافظت الكنيسة القبطية على هذا التقليد عبر قرون طويلة.

### هيلاريوس والجامعة،

لنتقل الآن إلى الأمور الأخرى المرتبطة برواية سقراط. إنها أمور ضئيلة الشأن ظاهراً، لكنها كما سيبدو، ذات مغزى كبير حتى من المنظور التاريخى. لنُمنع النظر إلى أستاذى النحو (الأدب، فيما لو استخدمنا مصطلحات اليوم)، اللذين، كما يعترف مؤرخنا بنفسه، تلقى تعليمه فيما بعد على يديهما. بجامعة الاسكندرية.

أَفْتُحَتْ هذه المؤسسة العلمية الجامعة رسمياً بموجب مرسوم خاص صدر في فبراير عام ٤٢٥. لكنها في الواقع، كانت موجودة ومارست نشاطها قبل ذلك الحين بزمان طويل. لم يقتصر الأمر على انضمام هيلاريوس إلى عداد المحاضرين فحسب، وإنما حصل بعد مرور شهر مع مجموعة من زملائه على لقب (بدون مرتب خاص) عرف باللاتينية باسم Comitiva (Primi Ordinis)، الذي يمكن تعريبه «موظف رفيع المستوى»؛ ونجد في مرسوم التعيين تبريراً رائعاً، جديراً بأن يدرج هنا، ولو باختصار:

ليعلم الأساتذة الآخرون، بأنهم سيحظون بدورهم بهذا التكريم، إذا استمروا عشرين عاماً دون انقطاع، بتأدية واجباتهم، وأنجزوا بجد عملهم التربوي، وهم يمارسون حياة أخلاقية جديرة بالثناء؛ وإذا أثبتوا مهارة تعليمية وخطابية، وكذلك فطنة في التأويل وبراعة في المحاضرة؛ وأخيراً، إذا قِيِّمَتْ هيئة الجامعة الموقرة كل هذا على نحو إيجابي، وأقرت بأنهم يستحقون هذا الشرف.

إنه لشيء مثير للاهتمام، وربما ليس عرضياً، أن تتكرر في التشريع اللاحق - حتى المعاصر، حدود العشرين عاماً تلك، التي يستحق المعلم بعدها بعض المكافآت. ولكن هذه القضية ليست ذات شأن كبير، والأمر الجدير بالاهتمام فعلاً هو: أن مرسوم ثيودوسيوس الثاني لا يشترط أية شهادات أو آراء من خارج المؤسسة التعليمية! أي أنه لا يشترط إطلاقاً انتماء الأساتذة إلى الكنيسة والالتزام بالإيمان القويم، على الرغم من أن المرحلة كانت أيام النصر الحاسم للمسيحية.

ما أروع مراعاة هذا الجانب، ويا لها من ليبرالية، عملية الفصل ما بين العلم والعقيدة، مقارنة بالطرق المستخدمة في أكثر من دولة في المراحل اللاحقة! ولم يكن هذا مجرد طرح نظري. وظلت القاعدة ملزمة في الواقع العملي أيضاً، بالرغم من أنه مع تعاقب الأجيال والقرون تناقص عدد غير المسيحيين تدريجياً في أوساط المدرسين، إذ أضحت مسيحية الأساتذة شيئاً مفروغاً منه في نهاية المطاف. ومع ذلك، فإن الجامعة، وكذلك التعليم في المستويات الأدنى، مارست نشاطها كمؤسسات تنظيمية وعلمانية في مضمونها. فلنترك الحديث الآن للمؤرخ التربوي اللامع مارو H.I. Marrou:

«قد يبدو هذا الشيء في غاية الغرابة، لكنها حقيقة واقعة، وجود بلد لم يعرف أبداً نهاية

-----  
المدرسة القديمة: ففي الشرق الإغريقي، تُعدُّ التربية البيزنطية امتداداً لا انقطاع فيه للتربية الكلاسيكية».

ويتابع قائلاً:

«ظَلَّت الجامعة في القسطنطينية (على امتداد الفترة من عام ٤٢٥ - إلى عام ١٤٥٣) مركزاً لبحوث مثمرة ودعامة للتقاليد الكلاسيكية. تعرضت هذه الجامعة - وهذا أمر مفروغ منه - عبر القرون للعديد من الجوانح والتغيرات، ومَرَّت بأكثر من واحدة من مراحل الانحطاط، كما عرفت انقطاعات عابرة في وجودها، لكنها افتدت ذلك دوماً بنهوضها الرائع من جديد... الحقيقة أنها تحولت، لكنها ظَلَّت وفيّة للفكرة، التي هدفت من تأسيسها أيام الإمبراطور ثيودوسيوس الثاني. لم تخرج تعاليمها عن الأطر الكلاسيكية: في الأساس - الفنون العقلية؛ وفي الذروة - البلاغة، والفلسفة والقانون. لم يتغير دورها الاجتماعي، فالهدف من الجامعة هو إعداد الفريق، الذي تختار منه الإمبراطورية كوادرها ملء الوظائف الشاغرة. ولم تدخل في برامجها أبداً العلوم الكنسية».

ولهذا السبب، اضطرت الكنيسة إلى أن تبتكر في الشرق نظامها التعليمي الخاص، المشبع كلياً بروح المسيحية؛ والمقصود هنا، هو ما يعرف بمدرسة الدير. ففي القسطنطينية ذاتها، وانطلاقاً من الرغبة في مواجهة الجامعة العلمانية، ثم تأسيس نمط من الأكاديمية اللاهوتية، وقام البطريك بتعيين أساتذتها:

«تنوى المدرسة البطريكية خلق نموذجها من العلوم الإنسانية في مواجهة الحركة الإنسانية الكلاسيكية. وكان هذا النموذج في كثير من الأحيان مستقلاً وشديداً الإيجاز؛ لكنه بالرغم من كل شيء، يحذو بوضوح حذو النموذج القديم».

كان السبب - إلى حد ما - في افتتاح جامعة جديدة على هذا القدر من الإنفتاح والعلمانية، عائداً إلى استقرار مجموعة من علماء الإسكندرية من غير المسيحيين في القسطنطينية أواخر القرن الرابع، وتدعيم الوسط الفكري هناك. فلا ريب في أن البحث عن ملجأ في العاصمة على شواطئ البوسفور، لم يقتصر على هيلاريوس وأمونيوس وحدهما، المعروفين لنا اسماً بمحض الصدفة، لأن الاضطرابات في عام ٣٩١، والخوف من التصعيد العنيف لموجة الكراهية الدينية في مصر، وما رافق ذلك من اضطهادات وتدمير، دفع بالكثيرين من الأساتذة، والفلاسفة، والمعلمين إلى مغادرة المدينة، التي اعتُبرت بحق محراب العلوم عبر

قرون طويلة، ومنذ أيام البطالة. يُلْمَحُ سقراط إلى نزوح غير المسيحيين، بعبارات عامة في روايته، التي استشهدنا بها من قبل؛ وسوف نتعرف بالاسم أيضاً على الفلاسفة، الذين ودعوا الإسكندرية في ذلك الحين، لكنهم لم يتوجهوا إلى شواطئ البوسفور. غير أن الكثيرين من النازحين اعتقدوا - ولم يكونوا مخطئين في ذلك! - أنهم في القسطنطينية بالذات يستطيعون أن يجدوا تفهماً أفضل لمعتقداتهم، ومجالاً أوسع للعمل والنشاط؛ لأن وجود الحاكم بحد ذاته، وإن كان مسيحياً، بالإضافة إلى كبار الموظفين، كان بمثابة ضمانة للتقيد بشكل أفضل بقواعد سيادة القانون. أما في الإسكندرية، فكان الأسقف حاكمها الفعلي منذ عشرات السنين، وهو محقون بالكراهية لكل ما هو غير مسيحي. إضافة إلى ذلك كان يستند إلى حشود من الرهبان المتزمتين والمتخلفين، الذين غالباً ما هرعوا لنصرة متنفذى الكنيسة، وقد هجروا صوامعهم الصحراوية وأديرَتهم، مستنكفين لفترة من الزمن عن أكثر ممارسات التقشف والزهد غرابة. فالحظر الذي كان مفروضاً على إقامة الرهبان في المدن، والذي اطلعنا عليه من قبل، كان قد بدأ سريان مفعوله منذ سنة، وكان له أن يلغى على عجل؛ ولكن هل تم تنفيذه والالتزام به فعلاً؟.

يا لهذه السلسلة العجيبة من الأحداث! يكاد أن يكون ممكناً، الحديث عن نقمة الآلهة، أو مخطط العناية الإلهية، أو إذا فَضَّلَ البعض التعابير اللا شخصية، سخرية القدر. ففي أعوام الدورة الأولمبية الأخيرة من الحقبة القديمة، تُدْكُ مواقع الديانات السابقة للمسيحية في المدينة الكبرى، تُهدم المعابد، يُطرد ألمع الأفراد المنتقدين للمسيحية ويُرغمون على الفرار. وجاء هذا كله موثقاً بصورة غير مباشرة لظهور مركز جديد للثقافة العلمانية في مدينة أخرى؛ مدينة انتمت إلى ذلك النمط من المدن، الذي أمكن فيه للفكر القديم، العلماني في جوهره، أن يوجد ويستمر دون انقطاع إلى ما يزيد عن العشرة قرون. أي لمدة أطول بما لا يقارن مع ما أمكن أن يحدث في مصر ذاتها، حيث كان ولا بد للغزو العربي في القرن السابع، أن يضع بهذا الشكل أو ذاك، حداً لكافة مؤسسات الفكر العلماني المستقلة - فيما لو بقيت موجودة حتى ذلك الحين.

**ثيون وهيباتيا؛**

كان أميان مرسلينوس قد كتب المجلد الثاني والعشرين من «تاريخه» عام ٣٩٠، أي قبل بضعة عشر شهراً من هدم وتدمير معبد الإله سراپيس في الإسكندرية. وفي هذا المجلد بالذات، المكرس للأحداث الأقدم من ذلك بكثير، لأحداث عام ٣٦٣ تحديداً، تطرق بالتفصيل لمصر



وأكبر مدينة فيها. وبطبيعة الحال، كان لا بد للمؤرخ من تخليد ذكرى وشهرة العلماء، الذين عاشوا ونشطوا في الإسكندرية في العصور القديمة؛ ولذلك فهو يسرد أسماء بضعة عشر منهم. انضموا جميعاً، وهم من مثلى شتى فروع المعرفة، تحت لواء «الموزيون»، أى الهيئة أو الاتحاد المكرس لتمجيد الموزيات (Muse)، أى الإلهات التسع، اللاتى يحمين الفنون. كان الموزيون منظمة علمية مستقلة، يعود الفضل فى تأسيسها إلى البطالمة؛ ضمنت حياة الأفراد الموهوبين والنشيطين، ووفرت لهم السبل الكفيلة بمتابعة أبحاثهم؛ لم تشترط الهيئة حياة شهادات أو ألقاب شكلية. يُعدّ الموزيون، الوحدة الحية، النموذج والأصل، لكافة المؤسسات والجمعيات العلمية فى دائرتنا الحضارية. أما ورشة الدراسات الرئيسية فقد تمثلت فى المكتبة، الواقعة، شأنها شأن مبنى وحديقة الموزيون، فى حى القصور الملكية. ثم تأسست مكتبة ثانية، أصغر منها؛ ملحقة بمعبد الإله سرايس، أى فى الحى الغربى. يقدر عدد المجلدات فى كلتا المكتبتين، فى أوج الازدهار، أى أواخر عهد البطالمة، بما يزيد عن السبعمئة ألف مجلد. ثم تقلص هذا العدد نتيجة مختلف الجوائح التاريخية. الحقيقة أنه (وبعكس ما تناقلته الأساطير اللاحقة) خلال معارك قيصر فى المدينة، عندما حوَّصر مع كليوباترة فى القصر الملكى، لم تتعرض الكنوز الثقافية فى المكتبتين لأضرار تذكر؛ لكنَّ المدينة بأسرها تلقت ضربات موجعة على أيدي الأباطرة، وخاصة الأحياء الأكثر ثراء فيها، وذلك فى القرن الثالث. وفى عام ٢٧٢ أمر أوريليان بتدمير جزء من المباني فى منطقة القصور الملكية؛ ويرجح أن يكون الموزيون قد تحول آنذاك إلى انقاض، وفُقدَ قسم من الكتب. أما المكتبة الصغيرة الملحقة بمعبد الإله سرايس، فلم تُمسْ بأذى، وقد احتوت زهاء أربعين ألف مجلد. وبالرغم من ذلك، لا يستبعد أن يكون الموزيون، وإن فقدَ مقره، قد استمر فى وجوده الشكلى، ناقلاً من أحد أجيال العلماء إلى الجيل التالى، إرث الرابطة، والاسم، والقب الفخرى، وعلى أى حال، فإن أميان مرسيلينوس يثمنُ عالياً فى المجلد الثانى والعشرين، الآنف الذكر، موقع الإسكندرية كمركز حيوى هام للمعرفة حتى عام ٣٩٠. وهو يكتب قائلاً:

«حتى الآن لم يصمت فى هذه المدينة صوت مختلف العلوم. فلا يزال أساتذة شتى فى العلوم يجدون متنفساً بشكل ما، وفرجار الأخصائى بعلم الهندسة ما زال بعدُ يكشف عما هو خفى؛ كما لم تنضب بعد معرفة الموسيقياء، ولم يصمت الإيقاع. إضافة إلى ذلك يستطيع البعض - الحقيقة أنهم قلة - تأويل حركة العالم والنجوم وغيرهم ضليعون فى أمور الأرقام. بالإضافة إلى ذلك، يوجد نفر من ذوى الخبرة فى ذلك الفرع من المعرفة، الذى يكشف سبل

المصير. أما فيما يتعلق بالطب - ما أكثر حاجتنا إليه في حياتنا البعيدة عن التواضع والوعى! - فإن معهده يتطور يوماً بعد يوم إلى الأفضل وإذا ما أراد طبيب أن يثبت جدية معرفته (بالرغم من أن التجربة ذاتها توحى بها)، يكفي أن يصرح بأنه تعلم في الإسكندرية.

يمكننا أن نشير بالاسم إلى الرجل، الذى ربما كان أميان يعنيه وهو يكتب عن تلك الفئة المحددة القادرة على تأويل حركة العالم والنجوم، والمتمرس في أمور الأرقام، والخبرة أيضاً في المعرفة، التى تكشف سبل المصير. إنه ثيون، وقد تداخلت في بحوثه جميع العلوم والمعارف. الحقيقة أنه لم يتميز كمفكر مبدع وأصيل، لكنه بذل جهوداً مضنية في تفسير أعمال بطليموس الفلكية، ونشر مقالات إقليدس من جديد؛ وبينها تلك المتعلقة بالهندسة، البالغة الأهمية في تعليم الرياضيات - حتى يومنا الحاضر. كما عكف، شأنه شأن الكثيرين من معاصريه على العرافة والتنجيم؛ وقد كتب في التكهّن عن طيران الطيور، ونعيق الغربان. والشئ الجدير بالاهتمام هنا هو: أن أحد مؤلفي القواميس البيزنطيين يشير بوضوح إلى أنه كان عضواً في الموزيون! أهو مجرد خطأ ومفارقة تاريخية (أى تصنيف كل عامل لامع في الإسكندرية في عداد أعضاء الموزيون، حتى عندما كان الموزيون قد اندثر)، أم أن تلك الهيئة العلمية، استمرت في وجودها حتى أيام ثيون، أى حتى أواخر القرن الرابع، أى إلى أعوام الدورة الأولمبية الأخيرة - أو ظلت قائمة جزئياً أو اسمياً على أقل تقدير؟ على أى حال كان ثيون هو الرجل الأخير، العالم الأخير في العالم القديم، الذى يمكن أن يقال عنه، ولو بظلال ضئيلة من الاحتمال: كان عضو الموزيون الذائع الصيت. يبدو أنه لم يغادر الإسكندرية بعد أحداث عام ٣٩١. وعلى أى حال، سيكون القول بأن جميع العلماء ودعوا هذه المدينة العظيمة، مبالغة وخطأ فادحاً. فالشئ ذاته، الذى قاله أميان مرسيلينوس عن الوسط العلمى هناك، وهو يصف مرحلة ما قبل عام ٣٩١، يمكن أن يقال عن الأعوام التالية، أو ربما عن القرن الخامس برمته. ولكن علينا أن ندرك، أن مستوى العلم والتعليم قد تراجع في الواقع العملى وهبط. لكن صوت مختلف المعارف لم يكن قد صمت بعد كلياً، ولم ينطفئ بعد نور المعرفة النظرية! أما مصير هؤلاء العلماء - العقلانيين، فقد اتخذ منحىً مروعاً في بعض الظروف. وخير مثال على ذلك مأساة ابنة ثيون.

كانت ابنة ثيون تدعى هيباتيا. لم يكن عمرها قد تجاوز عشرة وبضع من السنين أثناء اضطرابات عام ٣٩١. ورثت عن أبيها موهبة في العلوم الرياضية واهتماماً بها، ذاع صيتها



بشكل خاص كامرأة واسعة الإطلاع على آراء مختلف المدارس الفلسفية؛ مالت إلى تعاليم الأفلاطونية المحدثة، وحظيت بالاحترام نتيجة معرفتها الواسعة، كما أثارت الإعجاب بالجرأة والحرية، التي دافعت بهما عن قناعاتها. يعترف بذلك حتى المؤلفون المسيحيون. من أشهر تلامذتها سينيقيوس، المتحدر من سيرينايا، أى من ليبيا الحالية. اعتنق المسيحية في مرحلة متأخرة، كرجل متزوج. لم يتنازل أبداً عن بعض آرائه - حتى عندما أرغم على قبول تعيينه أسقفاً في مدينة بتوليمياس ptolemias في وطنه؛ كما أنه ظل ملتزماً بأسرته. اعترف علناً، وبكثير من العناد، بالقانون القائل، بأن العالم أزلى، وأن الروح موجودة قبل أن تلج الجسد. أما عن مدى أهمية هيباتيا بالنسبة له، فإن خير ما يطلعنا على ذلك، هي رسالة وجهها إليها بعد أن أقعده المرض:

«أملئني إليك هذه الرسالة وأنا طريح الفراش ليتها تصلك وأنت في ثوب العافية - يا والدتي، وشقيقتي، ومعلمتي وولية نعمتي!».

ومن حسن حظ هذا الأسقف - أنه توفي قبل عام ٤١٥ بفترة وجيزة، دون أن يرى، أى موت رهيب أعده أبناء عقيدته في الإسكندرية للمرأة، التي أبدى نحوها مشاعر على هذا القدر من السمو.

أثارت هيباتيا بقناعاتها مشاعر الكراهية لدى بعض الأوساط المتزمتة في سلك الإكليروس، وعززت بمواقفها مقاومة بقايا المثقفين العقلانيين.

ولتصفية الحساب مع خصم مقلق إلى هذا الحد، تم استغلال العلاقات المتوترة بين الوالى أوربستيس (المسيحي أيضاً) والأسقف كيرليس:

هوجمت هيباتيا من الجمهور المثار بقيادة قس يدعى بطرس، وهى فى عربتها فى طريق العودة إلى المنزل. جُرَّتْ المرأة أمام إحدى الكنائس، وجُرِدَتْ من ثوبها، ثم طُعِنَتْ وأصيبت بجروح بالغة مميتة. أخيراً وفى ثورة جنون حقيقية، مُزِقَّتْ الجثة إلى أشلاء وأحرقت فى النار - لإزالة كل أثر لها.

حدث هذا بعد ما يقارب ربع قرن من الأزمنة، التي نحن بصدددها. فإذا افترضنا صدق المؤرخ البيزنطى فى تصنيفه ثيون فى عداد أعضاء الموزيون، سنجد أنفسنا أمام الرجل الأخير

المعروف لنا بعضويته في الموزيون، في مدينته ومسقط رأسه، وذلك بالرغم من هزيمة المصريين المخالفين عام ٣٩١، وبالرغم من تدمير أكبر المعابد؛ لكنه، وبصورة غير مباشرة، يُصدّر ببقائه ذاك، الحكم بالموت على ابنته، التي ستقتل على أيدي الغوغاء عندما يحين الوقت.

#### هيلاريوس وسرابيوس،

واجه قتلة هيباتيا - وكذلك أسقف الإسكندرية وبطريقها آنذاك، ثيوفيل، كمسؤول غير مباشر عن الجريمة - تهماً مختلفة وانتقاداً حاداً، حتى من جانب إخوانهم في الدين، ولكنهم لم يَمسُوا بسوء، لا بل تعزز موقع ثيوفيل ذاته في المدينة. فعلى حد علمنا، لم يتعرض القتلة لأية عقوبات - حكومية أو كنسية - وفي حقيقة الأمر، تمّ الاقتصار على التذمرات الكئيبة والتهديدات الورعة. وهكذا على سبيل المثال، نقرأ لدى سقراط (عاصر مؤرخ الكنيسة هذا، هذه الاحداث «ألقى هذا بكثير من اللوم على ثيوفيل وعلى كنيسة الإسكندرية، لأن القتل، والعراك، وما شابه ذلك من أعمال، غريبة تماماً عن الناس، الذين يعيشون وفق تعاليم المسيح!»).

هذا كل شيء.

هكذا كانت إذن بذار الشر، والتعصب والكراهية. فقد تلطخت بالدم أيادي معتنقى دين المحبة.

#### نبوءة أنطونين،

كان لكانوبوس إذن شهرتها الخاصة في الحقبة القديمة. عُرِفَت مباهج هذا الموقع على نطاق واسع، كما أضحت التسمية ذاتها مرادفة للإنحلال والإنغماس في الملذات. وهذا ما نجد صدهاء في إحدى مقولات سينيكا:

- لن يختار الحكيم، الباحث عن عزلة هادئة، كانوبوس أبداً؛ ومن ناحية ثانية، لن تمنع كانوبوس ذاتها أحداً من العيش بعقلانية!

لقد أضحي خير دليل وبرهان على إصابة هذه الحكمة، التي تفوّه بها كاتب في عهد نيرون، - إذا صدق يونابايوس - هو أنطونين في أعوام الدورة الأولمبية الأخيرة. وإذا أخذت رواية يونابايوس حرفياً، فقد قدمت إليها مواكب من نوع آخر مختلف عن تلك، التي وصف

سترابون طابعها وصفاً صريحاً. إذ يقول مؤلف «حياة السفستانيين» بكثير من المبالغة في صياغاته، التي يسهل كشفها:

جاء أنطونين إلى الإسكندرية من بلاد ما وراء البحر. ولما رأى مصب النيل في كانوبوس، تملكه شعور غامر بالإعجاب، بحيث كرس نفسه كلياً لآلهة ذلك المكان وطقوسها السرية. خطا خطوات سريعة في تقدمه واقتربه من الألوهية. لم يعر جسده أى اهتمام، وتحرر كلياً من كافة المتع المرتبطة به. اقتصر على ممارسة حكمة تجهلها الفوغاء. يجدر بنا أن نقول شيئاً أكثر عن هذا.

لم يُبدِ أنطونين ميولاً لصنع معجزات تنحرف عما هو مألوف في مجال الحواس؛ ربما تصرف بهذا القدر من الحذر، لأنه أدرك جيداً ما تعنيه الأوامر الإمبراطورية؟ لكن صلابته، وصرامته، ورسوخ آرائه، كانت موضع إعجاب الجميع. لذلك زاره هؤلاء، الذين أقاموا آنذاك في الإسكندرية بهدف الدراسة. وكانت هذه المدينة بفضل معبد الإله سرايس، معبد العالم بأسره؛ فقد اجتذبت أعداداً لا تحصى من الحجاج من كل مكان، حيث كان تعدادهم يبلغ عدد سكان المدينة ذاتها. وحالما كان ينتهى هؤلاء من تمجيد الآلهة، كانوا يتوجهون إلى أنطونين؛ والذين كانوا على عجلة من أمرهم، كانوا يختارون الطريق البرية، بينما كان الآخرون يركبون القوارب النهرية - متجهين براحة تامة إلى موضع الدراسة الجادة. وحين يتشرفون باللقاء، كان البعض يطرح مشكلة منطقية - وفي الحال كانوا يشبعون بشراء الحكمة الأفلاطونية. وطرح آخرون تساؤلات تمس مباشرة المواضيع الإلهية - فوقف هؤلاء أيضاً، وكأنهم أمام تمثال، لأنه لم يكن يجيب بكلمة واحدة. واقتصر على التحديق وتثبيت نظراته على السماء. وهكذا ظل صامتاً؛ لم يشاهد أبداً وهو يحاور أياً كان بمثل هذه الأمور.

لم يتوقف سيل الشبان ذوى الأرواح السليمة والمتعطشة للفلسفة، من التدفق على أنطونين، ولذلك اكتظ المعبد بالكهنة الشبان. أما هو، الذى كان لا يزال يبدو إنساناً مستمراً في تعايشه مع الناس، فغالباً ما تنبأ لرفاقه:

- بعد موتى سيزول هذا المعبد. وكذلك حرم سرايس المقدس في الإسكندرية سيختفى في هبولى الظلمة. سيتعرض للتحويل. سيخيم ظلام لا محدود، وكأنه من تلك الأساطير القديمة على ما هو الأجمل فى أرضنا!.

وثبت بعد فترة قصيرة أنه تضمن فعلاً شيئاً من الألوهية. فلم يكذ أن يرحل عن عالم البشر، حتى وُضِعَ حدٌ للخدمة الإلهية في معابد الإسكندرية وفي سرايوم. ولم يقتصر الأمر على الخدمة الإلهية، بل شمل المباني أيضاً. وحدث كل شيء كما في تلك الأساطير الشعرية عن انتصار العمالقة، أعداء الآلهة وواجه معبد كانوبوس المصير ذاته.

### حزن وغضب يونابايوس:

يجب بالضرورة سرد تمة رواية يونابايوس هنا. تستحق هذه الكلمات أن تُقرأ باهتمام، وإن لم يكن صداها محبباً أو مستساغاً، تستحق ذلك، لأنها تعالج أحداثاً بتنا نعرفها من خلال روايات ثلاثة من المؤلفين المسيحيين، سقراط، وسوزومينوس، وثيودوريت. الحقيقة أن أقوال يونابايوس لا تقدم أية معطيات جديدة ذات قيمة جوهرية، لأنها تتميز بالعمومية، لا بل هي خطابية. ولكن لنأخذ بعين الاعتبار أننا في هذه الحالة نسمع صوت الجانب المناهض، الجهة المهزومة، صوت من، أمين في أقدس مشاعره. فهي إذن في نبرتها، وفي اختيار ألفاظها، وبأسلوب رؤيتها، وثيقة استثنائية، ربما حُفِظت بمعجزة. وهنا يطرح سؤال نفسه: ما الدافع لأن يُنسخ في العصر الوسيط، في مكان ما في ييزنطة، مخطوط مفعم بهذا القدر من الكراهية الصريحة لكل ما هو مسيحي؟ ربما نسخه العلمانيون السريون، الذين عاشوا حياة بائسة على مراتب المعلمين الهزيلة، في عزلة المكتبات والأرشيفات؟ لا يستبعد شيء هنا، إذ ليس في وسع أحد أن يُحدد على نحو جدير بأن يُعتمد ويُقبل، متى رحل آخر مُبجّلٍ للآلهة ومتى خمدت عباداتهم نهائياً؛ فالجمر ظلّ مشتعلًا تحت الرماد لقرون أو ربما لآلاف السنين.

الجملة الأولى في هذا الفصل من المؤلف مشبعة بالغيظ، وتشير بوضوح كافٍ إلى موقف المؤلف:

«حكم آنذاك الإمبراطور ثيودوسيوس، بينما ترأس ثيوفيل الملاحين؛ كان هذا الرجل يبدو وكأنه يوريميدونت ذاك، الذي وفق ما جاء في الأوديسيا، حكم العمالقة المتغطرسين في حينه. مارس السلطة المدنية يواغريوس، وكُلّف رومانوس بقيادة الجيوش العسكرية في مصر. وقد قام كل منهما بتصعيد كراهية الآخر للمعبد، أو حتى للحجارة والصخور المنحوتة ذاتها؛ لا بل تنافساً فيما بينهما في هذا المجال. ولذلك دمرا سرايوم (معبد الإله سراييس) وأعلنا الحرب على تقدمات المعابد؛ وكل هذا دون أن يسمعان ولو مجرد شائعة عن أية نوايا عدوانية في

الجانب الآخر! هكذا حققوا النصر دون أن يواجهوا الخصم، وفازوا في المعركة دون الاضطرار لخوض القتال. أما فيما يتعلق بالتمائيل وتقدمات المعبد، فقد حسموا الأمر معها بشجاعة لا توصف، ولم تقتصر القضية على أنهم هزموها، بل أنهم قاموا بسرقتها أيضاً؛ اعتمدت استراتيجية المعركة معها على تغطية كل من حاول الاستيلاء على شيء لنفسه. لم يتركوا في سرايوم سوى بلاطات الرصف، وكان ذلك بسبب ثقل الحجارة، الذي لم يسمح بزحزحتها.

ولما انتهى هؤلاء السادة الشجعان والنبلاء إلى هذا الحد من أعمال التدمير وذّر كل شيء في مهب الريح، رفعوا أيديهم إلى الأعلى؛ أجل، لم تكن الأيادي ملطخة بالدم، لكنها لم تكن نظيفة أبداً، بل كانت مدنسة بالجشع. صاحوا قائلين بأنهم انتصروا على الآلهة، واعتبروا نهب المعابد والتجديف عنوان فخر واعتزاز.

ثم جاؤوا إلى تلك الأمكنة المقدسة بحشود ممن عُرفوا بالرهبان، إنهم بشر من حيث الشكل، لكنهم يعيشون كالخنازير، يسمحون علناً بالقيام - ويقومون بأنفسهم - بالكثير من الممارسات المنحطة، التي يندى الجبين خجلاً من مجرد نقلها. ولكن هذا بالذات اعتُبر بمثابة ورع وتقوى: احتقار كل ما هو إلهي. تمتع كل من ارتدى أثواباً سوداء آنذاك، وتصرف بأسلوب تافه وغير جدير بالاحترام، بسلطة استبدادية. فإلى مثل هذه الذرى من الفضيلة صعد النوع البشري!

استقر هؤلاء الرهبان في كانوبوس أيضاً. فرضوا بدلاً من تكريم الآلهة الحقيقيين، عبادة العبيد، ويا ليتهم كانوا من العبيد الأمناء! جمعوا من كل حذب وصبو عظام وجماجم أولئك، الذي ألقى القبض عليهم كمجرمين وحُكِمَ عليهم بالموت بقرار من المحكمة، ونادوا بأن هؤلاء المحكومين هم آلهة. تلووا أمام تماثيلهم، وتمرغوا في الوحل أمام قبورهم. نعتوهم بالشهداء، والخدم، والرسل، الذين ينقلون طلبات الناس. وفي واقع الأمر، لم يكونوا سوى عبيد، خدموا بالعار، وانتهوا تحت ضربات السياط، ولا يزالون يحملون جراح خستهم على صورهم. هاكم إذن الآلهة، الذين تلدهم هذه الأرض».

هكذا إذن أعلن أنطولين حقيقة للجميع: أن المعابد ستتحول إلى قبور. وهذا ما منح معرفته وقدرته على التنبؤ شهرة واسعة. توفي بهدوء بعد أن عاش شيخوخته بدون مرض، أما ذوو القدرة على التفكير، فقد شعروا بألم أكبر بالنهاية، التي توقعها للمعابد.

## موضوع الشياطين والعفاريت:

أنباء صحّة ودقّة تبز أنطونين بتدمير معابد الإله سرايس، التي أضفى عليها جموح الخيال بهاء وألقاً أكبر بكل تأكيد، انتشرت على نطاق واسع في عالم ذلك العصر؛ ذاع صيتها واكتسبت أهمية بالغة ليس في أوساط غير المسيحيين فحسب، وإنما بين المسيحيين أيضاً. شعر الفريق الأخير بحرج كبير بمجرد أن تكهن يونايوس، الذي يكمن مصدره - أيمن الشك بذلك؟ - في إلهام شتى أنواع الأرواح النجسة، الكامنة في آلهته، تحقق بذلك القدر من السرعة والدقة. وهكذا ظهرت في اعتقاد أعداد غفيرة من المسيحيين مشكلة جوهرية ذات طابع فلسفي ولاهوتي. يمكن إعادة صياغة المجرى الأساسي لتحليلهم على وجه التقريب كما يلي:

من هم الآلهة القدماء؟ ليسوا في واقع الأمر سوى عفاريت شريرين، وماكرين، وكاذبين، وخداماً للشيطان. يقودون، الذين اعتمدوا عليهم إلى هلاك مريع. يكرهون كل حقيقة أو حتى ظل الحقيقة، مثلما يخشى الظلام كل شعاع نور قادم من الشمس. فباى أسلوب، وبأية طريقة، وبواسطة أية خدعة تستطيع الأرواح الشريرة في أى وقت كان، أن تتعرف، وتتوقع، وتكشف لأتباعها ولو عن جزء يسير مما سيحدث في الواقع؟ لأنها بكشفها عن المستقبل، تعزز إيمانهم بقدراتها الخارقة! فلم يسمح الرب بحدوث شيء على هذا القدر من الخطورة على خلاص الأرواح البشرية، في أزمئتنا وعلى مرأى من أعيننا؟

عولجت هذه المواضع على نحو جاد وجذرى. جرت نقاشات عديدة، ولم تبد الآراء المطروحة أثناءها أرثوذكسية دوماً. وفي نهاية المطاف، اتخذت القضية أبعاداً هائلة، تطلبت معها الضرورة أن يتصدى لها أحد أقدر العقول اللاهوتية لتلك الحقبة، أو ربما ليس لتلك الحقبة وحدها؛ ألا وهو أسقف هيونا - عنابة - شخصياً، أوغسطين. فقد كرس لهذه القضية مقالة مستقلة. ليست المقالة مسهبة في الحقيقة. ولكنها مثيرة للاهتمام ومتميزة بالنظر لموضعها، الذي تعالجه. وهى بعنوان «عن تبز العفاريت بالمستقبل» De Divinatione Daemonum. وقد استخدم المؤلف موضوع تدمير سرايوم منطلقاً لتأملاته. ويكتب في كلمات المقدمة:

«في صباح أحد الأيام اجتمع لدى عدد من إخوتنا المسيحيين. جلسنا في المكان المعتاد، ثم

-----  
بدأ الحديث عن موقف الديانة المسيحية من غرور الوثنيين ومعرفتهم المفعمة بالشكوك، حيث يُزعم أنها مذهلة ولا محدودة. تذكرت هذا النقاش وأتممته فيما بعد؛ وارتأيت بأنه جدير بأن يُوثق كتابة. لن أذكر أسماء، الذين اتخذوا فيه موقفاً معارضاً من رايي؛ كانوا مسيحيين على أى حال، وعبروا عن آراء كهذه، ربما بهدف التوصل إلى ما يجب الرد به على الوثنيين.

تعرضوا لموضوع التكهّنات المنبثقة من العفاريت. ولما تمّ التذكير بأن أحدهم تنبأ بهدم معبد سرايس، الشيء الذى حدث فعلاً فى الإسكندرية، قلت:

— لم العجب من أن العفاريت أمكنها أن تعرف سلفاً وتعلن حقيقة التدمير، الذى هدد المعبد وتمثيله هناك؟ لأنها قادرة بالأسلوب ذاته على توقع وإعلان العديد من الأحداث الأخرى. ولكن بطبيعة الحال، فقط بذلك القدر، وضمن تلك الحدود، التى سمح لها فى البدء برؤية الحقائق المقبلة وإعلانها للناس! فردّ على:

— اذن ليست تكهّنات العفاريت شراً، وليست كريهة فى نظر الرب! فلو كان الأمر على هذا النحو، لما سمح هو نفسه، العادل والكلّى القدرة بحدوث أشياء شريرة وظالمة!.

هكذا كانت بداية الجدل. وكما يمكن التخمين بيسر، فإن أوغسطين لم يفتقر للحجج ويجدر بنا أن نلاحظ هنا بأنه، شأنه شأن جميع معاصريه، آمن بعمق بوجود العفاريت ككيانات حقيقية، ومحددة تماماً، متميزة بكيان فيزيائى مستقل. اعتمد فى آرائه على مختلف العقائد الافلاطونية والافلاطونية المحدثة، وكذلك على المعتقدات الشعبية والمقولات الإنجيلية. تم النظر إلى العفاريت على أنها كائنات تحتل موقعا وسطاً ما بين البشر والآلهة، وهذه الكائنات عادة (وإن لم يكن دوماً) خيرة، وصديقة، ونافعة، يكفيننا هنا أن نستشهد بذلك العفريت، الروح الشفيع، التى تحدث عنها سقراط كثيراً. لكن هذه الأمور فى نظر أوغسطين، اتخذت صيغة مختلفة تماماً.

أجل، اعترف بأن العفاريت كائنات متفوقة على البشر فى جوانب عدة. فهى خالدة لا تموت، وأجسامها ذات طابع شفاف وحركى كالهواء، ولذلك فهى تخترق كل شيء، بما فى ذلك ذواتنا. لكنها ليست سوى ملائكة ساقطة، وأرواح شريرة، عدوة لدودة ومستبدة وغادرة لسعادة الجنس البشرى بأجمعه ولأى إنسان على نحو مستقل! تحوم وكأنها طيور جارحة، سريعة على نحو عجيب، ودقيقة الملاحظة بشكل لا يقارن، فى الطبقات الدنيا من الهواء،



تحت مجال القمر. وتنقض كالنسور على كل شيء في عالمنا يبدو لها فريسة سهلة. إنها هي سبب الكثير من الأحلام، والرؤى، والكوابيس. وهي قادرة على خداع الحواس، والكشف جزئياً عن الحقائق المقبلة؛ ويعود السبب في ذلك إلى صعودها نحو الأعلى وامتلاكها لحواس أكثر كمالاً، الشيء، الذي يمكنها من الرؤية أكثر وأبعد وأدق مما نستطيعه نحن هنا على الأرض. وأخيراً، هي، التي تمكنت من أن تدس في عقول الفنانين القناعة المهلكة بوجود الآلهة. ولكن من هم الآلهة؟ إنهم في جوهرهم كائنات لا أخلاقية، ماصّة دماء، ميالة للنزاع، لا مسؤولة، ولا تختلف بشيء عن العفاريت! ولا غرابة في ذلك ما دامت جزءاً من عالمها، وإلى حد ما من مخلوقاتها. أيمن لها إذن، وهي الآلة الزائفة، أن تحجب عنا شمس القوة الحقيقية والعلية؟.

طرح أوغسطين مثل هذه الآراء وما يشابهها فيما يتعلق بموضوع العفاريت، وخاصة في عمله العظيم «عن مملكة الله». كما يعود للمواضيع ذاتها في العديد من رسائله. أما في المقالة، التي استعرضناها هنا، فهو يفترض أن العفاريت كائنات من هذا النوع، وأن هذا الشيء معروف لدى الجميع، ولا ضرورة للإسهاب في الحديث عنه.

بين النصوص الإنجيلية العديدة، التي تتحدث عن الأرواح الشريرة، أثار دوماً اهتمام القراء والمعلقين ذلك النص، الذي يتحدث عن الممسوس، الذي طرد منه يسوع حشداً من الشياطين، وكيف أنها دخلت في قطيع من الخنازير كانت ترعى في الجوار، فانطلقت تعدو على السفح المنحدر، وألقت بنفسها في مياه البحيرة لتغرق منتحرة.

يبدو الموضوع بعيداً وغريباً ظاهرياً، ولكن يمكن النظر إليه بنظرة جديدة؛ وسوف نُفاجأ ببعض الخواطر والتداعيات المذهلة! وهذا ما فعله ذلك الشاعر، الذي بدا له ذلك العالم قريباً وكأنه ليس بأبعد من يوم البارحة. وعلى نحو مشابه، يتابع القول: حشود الناس في حالة من التذبذب والتعطش للمعجزات، واختلاف السلوك، ظاهري ليس إلا. والشياطين لا تزال تنشط مثلما كانت تفعل في حينه. ولكن في الأزمنة القديمة، وبعبكس ما نجده الآن، لم يكن لدى الممسوسين أى الذين دخلتهم الشياطين، لم يكن لديهم «مطبوعات وشاشات، أو احتكاك يذكر بالفن والأدب»؛ كما أن «سريان الرعشات في الجسم وظهور الزبد على الشفاه واصطكاك الاسنان لم يُنظر إليها آنذاك كدلائل على المواهب». والمثل الإنجيلي، كما يؤكد



الشاعر، يبقى محافظاً على قيمته: لأن الروح المستحوذة على المسوسين يمكن أن تدخل في الخنازير. وهذه الأخيرة «تتهور بسبب اليأس الناجم عن الصدام المباشرة بين الطبيعيتين، الذاتية والشيطانية، وهو ما يجعلها تقفز في المياه وتغرق».

وهكذا فإن لكل عصر مسحوريه و«فتيته الغاضبين» ومعرفته الخاصة بالأرواح والعفاريت، أى آراءه عن أسباب وجوهر المس. كما أنه يقر الطرق الملائمة، الوحيدة الفعالة على حد زعمه، لمقاومة الاستحواذ والمس. يمكن أن نستعرض هذه الطرق عبر الحقب والقرون. كانت يوماً الرقى وطاردى الأرواح بالرقى؛ يتحدث عنهم الكتاب والمخرجون، أى ممثلو تلك الفروع من الفن، التى غالباً - إذا صدقنا الشاعر - ما يجوس فيها المسوسون.

الحال، لم تكن المستوطنة الصغيرة فى بلاد البليوبونيز الفقيرة مدينة عالمية عظيمة، مثلما كانت الإسكندرية آنذاك. من ناحية أخرى، لم تكن كل تحف فن العمارة والنحت فى معبد سراپيس لتعادل المعنى الرمزي للمهرجانات الأولمبية.

حين كان أوغسطين منهماكماً بإعداد مقالته «عن تنبؤ العفاريت بالمستقبل»، كان الغزو القوطى بقيادة ألا ريك يتهدد روما؛ أو ربما كان الغزو قد تم. كنا قد تعرضنا للحديث عن هذا العام المتميز والحدث الهام، الذى تم فيه، فى مكان آخر؛ وتحديدأ، فى معرض الحديث عن إقامة ميلانيا وفولوزيانوس فى المقاطعات الإفريقية. إننا نميل للاعتقاد، بأن العالم المعاصر اختنق آنذاك رعباً أمام ما حدث فى إيطاليا، واستحوذ موضوع واحد ووحيد على أفكار الجميع. لكن الحقيقة مغايرة لهذا التصور. ففي المقاطعات البعيدة التى كانت ما تزال آمنة بعد، لم يكتف الناس بمجرد العيش الاعتيادى، بل وجدوا الوقت الكافى، والهدوء، والرغبة فى معالجة المواضيع المجردة؛ ومن بين هذه المواضيع، على سبيل المثال، هل تقول العفاريت الحقيقة. أو مواضيع أخرى مشابهة، منفصلة عن الواقع تماماً. وها هو مثال آخر، مأخوذ من المقاطعة ذاتها ومن الفترة الزمنية ذاتها، ولكن من الأوساط غير المسيحية:

حين كان فولوزيانوس، الآنف الذكر، يكتب عام ٤١٢ إلى أوغسطين، أخبره فى رسالته عن موضوع حديث جرى قبل فترة قصيرة بين أصدقائه. لقد ناقشوا أولاً مواضيع مختارة من فن البلاغة. ثم انتقلوا إلى خفايا الشعر، وخاصة نظم القصائد وجمال الاستعارة والمجاز، وسمو المقارنة. ثم صعدوا فى مستوى النقاش أعلى فأعلى، وتناولوا عقائد مختلف المدارس الفلسفية،

-----  
بدءاً من الحقبة القديمة البعيدة، من الأكاديمية الأفلاطونية ومعهد أرسطو؛ وأخيراً، راح أحدهم، (المعنى هو فولوزيانوس نفسه بكل تأكيد) يتأمل بعض القضايا المزعجة، بأي وسيلة أمكن لرب العالم أن يبقى طيلة ذلك الوقت في أحشاء العذراء الطاهرة، ويتحمل فيما بعد الآلام والبلوى المرتبطة بكل حياة دنيوية، بما في ذلك الكائنات الخالدة؟

ألهذه الحقيقة، حقيقة خوض مثل هذه النقاشات في تلك اللحظات التاريخية الحاسمة، وذلك في أوساط المسيحيين وغيرهم على حد سواء، ما تُعبّر عنه؟ يمكن بطبيعة الحال الاكتفاء بتفسير سطحي، والقول بأنها مجرد صدفة. ولكن من ناحية ثانية، يمكن أن نرى في ذلك مظهراً من مظاهر عمليات نفسية أعمق، تكاد أن تكون في مستوى اللاوعي في أحضان المجتمعات الكبرى. فمن يدرى إن لم يكن الأمر يعنى الهرب من الواقع الرهيب والوحشى، الهرب إلى مجالات التأملات السامية والمجردة كلياً؟ إذ غالباً ما تتكرر ظواهر مشابهة في كافة الحقب، وخاصة عندما تهدد الجوائح النظام القائم. وربما كان هذا نوعاً من العمى وعدم إدراك خطورة الموقف بشكل تام. أو ربما العكس، برهاناً قاطعاً على عظمة متميزة، للروح، وفوق كل شيء، على الرؤية الحدسية لحقيقة على قدر عالٍ من البساطة والوضوح، تصبح معه أحياناً غير ملحوظة أو مهملة بازدياد من قبل رجال ذوى معارف وآفاق واسعة إلى أقصى حد؟ تنص هذه الحقيقة على أنه: في حياة كل مجتمع، عندما يتعلق الأمر بقضية الوجود والاستمرار كمجموعة مستقلة، لا تعود الحقائق السياسية أو الاقتصادية هي ما يقرر الأمر، وإنما تلك، التي ترسخ وتوطد الشعور بالاستمرارية الثقافية؛ ومما يوطد هذه الاستمرارية، مناقشة مواضيع تبدو ظاهرياً غريبة كلياً عن الواقع الجارى - على هذا القدر من الغرابة، كموضوع المجازات الشعرية وقضية قدرة العفاريت على التنبؤ بالحقيقة. الواقع أنه في الحالة الأخيرة، يمكن أن يُعدَّ مجرد اعتبار الآلهة القديمة بمثابة عفاريت، عفاريت شريرة ومفعمة بالكراهية، دليلاً واضحاً على انقطاع استمرارية ما في مجال الحياة الدينية؛ لكن هذا الانقطاع تلخص إلى أقصى حد في إزاحة واستبدال الأسماء وأسس التقييم.

نبؤة اسكليبيوس؛

«سيأتى ذلك اليوم، الذى يتضح فيه كم كان عديم الجدوى ورع إيمان المصريين وخدمة ذلك الشعب، المفعمة بالتضحية له، ستتحط هنا الذكرى المقدسة للآلهة وتتحول إلى عدم،

وسيرحل الآلهة أنفسهم من هنا نحو السموات، سيهجرون الأرض المصرية إلى الأبد. وهكذا فإن هذا البلد، الذى كان عبر قرون طويلة مهداً، ودعامة، وعماداً، ومحرباً للديانة الحقّة سيُجرّد من الحضور الإلهى، ويتيمّم، ويصبح فارغاً. سيحتل الغرباء أرضه الزراعية، ولن يقتصروا على الاستخفاف بالإيمان المقدس، وإنما - كم هو مؤلم هذا الشئ - سيصدر ما يشبه المرسوم، الذى سيحظر تحت طائلة أقسى العقوبات، التقيد والالتزام بقواعد الدين، والتقوى، والعبادة.

«هذه الأرض الجليّة، مقر المذابح الإلهية، ستملاً منذ الآن بالقبور والجثث فقط. يا مصر، يا مصر الحبيبة! لن يبقى ما يشهد فى القرون المقبلة على عباداتك سوى الأساطير والحكايات، ولكنها بالرغم من ذلك، ستبدو للأجيال مجرد انحرافات عادية. ستصمد الآثار المنقوشة فى الحجارة وحدها كآثار وبراكين على أفعالك التقية. سيستوطن السكودى، أو الهندوسى، أو واحد آخر شبيه بهما، همجى من البلاد المجاورة، هذه الأرض بأسرها. وعندئذ ستحبّ الظلمة أكثر من النور، وسيفضل الموت على الحياة. صدقنى، ستبلغ الأمور فى نهاية المطاف حدّاً تُفرض معه عقوبة الموت على كل من يجروء على الاعتراف بالعقل الإلهى. وبهذا الأسلوب، سيتم الفصل المؤلم للآلهة عن البشر. ولن يبقى هنا سوى ملائكة الشر. ستبقى لتدفع التعساء إلى أسوأ جرائم الغرور: إلى الحروب، والاغتصابات، والنهب، والخداع. أى نحو كل شئ مناهض للطبيعة الحقّة، لروحنا». لا، لم يتفوه بهذه النبوة أى فيلسوف - وثنى، ممن شهدوا أحداث الإسكندرية عام ٣٩١. كما أنه ليس أمونيوس كاهن هرمس توت، ولا أوليمبوس، الحارس الأمين لحرم سرايس حتى النهاية، حتى تلك الليلة الأخيرة، حيث زعم سماع ترتيل «هاليلويا». كذلك ليس هو أنطونين حلية المعبد فى كانوبوس، العراف، والحكيم، والمعلم. وليس أياً من أقاربهم أو المعاصرين لهم. العبارات المقتبسة هنا، صياغة جديدة للآراء، التى تضمنتها مقالة لاتينية بعنوان: أسكليبيوس بقيت محفوظة فى مكتبة الكاتب النثرى العظيم أبوليوس، الذى عاش فى القرن الثانى بعد الميلاد وكتب باللاتينية؛ لكن هذه المقالة لم تخرج من تحت ريشته بالتأكيد. فهى تعود إلى مرحلة متأخرة عنه بعض الشئ، أى إلى أواخر القرن الثانى. ولكن لا بدّ وأنها ظهرت - يصعب فى الواقع تصديق ذلك! - بما لا يقل عن مئة عام قبل أيام ثيودوسيوس، أى بما لا يقل عن قرن قبل أعوام الدورة الأولمبية الأخيرة، حيث دُمّرت أو أُغلقت فى مصر معابد الآلهة، وحُظّر تقديم الأضاحى.

نقرأ إذن كلمات نبوءة تحققت حرفياً. ولم يقتصر تحقيقها على مصر فحسب فإذا نطقنا بما جاء فى النبوءة وفكرنا وفق مقولات آخر العرافين يمكننا القول، بأن الظلام خيم على كامل العالم المأهول؛ وكذلك على هيلادا، حيث الأولمب، مسكن الآلهة، وحيث أثينا، معبدهم العظيم، وحيث أولمبيا موقع المهرجات المكرسة لتمجيدهم. فقط فى روما، فى روما بالذات، اختلف الأمر بعض الشيء، فهناك فقط برزت مقاومة أكثر تصميمًا، مقاومة بعض الجماعات والدوائر - بأسلوب مختلف.

الثامن من نوفمبر:

«الأباطرة ثيودوسيوس، وأركاديوس، وهونوريوس

إلى روفين الوالى

لا يسمح لأى إنسان، بغض النظر عن المكانة والانتماء؛ كما لا يُسمح لأى موظف سواء أكان ما يزال يقوم بأداء مهامه أو تركها، ولا لأى متنفذ بسبب ولادته، ولا لأى وضيع بسبب انتمائه، ومنزلته، أو ثروته - لأى كان فى أى مكان وفى أية مدينة - لا يسمح لأحد من كل هؤلاء بقتل حيوان برىء كأضحية لأصنام ميتة؛ كما لا يسمح بتمجيد اللارات(\*) بأضحية استعطاف سرية، بالنار، والأرواح الحارسة بالخمر، وآلهة المنزل بالعطور؛ لا يسمح بإشعال النار لهم أو وضع البخور أو تعليق الأكاليل.

وإذا ما تجاسر أحدهم على تقديم حيوان كأضحية، وتفحص أحشائه والبخار المتصاعد منها، تُوجَّه إليه التهمة ذاتها الموجهة لمن أهان العرش. ويمكن لأى كان توجيه التهمة، وسينال المذنب العقاب الملائم؛ حتى وإن لم يبحث عن أى شيء ضار بصحة الأباطرة أو بما له علاقة بصحتهم. إذ يُعدُّ جريمة كبرى مجرد الرغبة فى معرفة قوانين الطبيعة؛ والبحث عما هو محظور؛ والكشف عما هو خفى، ومحاولة معرفة نهاية حياة ما، أو الوعد بأمل إنهاء حياة ما.

هذه هى العبارات الأولى من المرسوم الصادر فى اليوم الثامن من نوفمبر. عندما تولى منصب القنصلين أركاديوس للمرة الثانية وروفين، أى فى عام ٣٩٢. قد يكون هذا المرسوم هو الأهم والأكثر شمولاً بين كافة المراسيم المناهضة للآلهة فى كامل التشريعات الرومانية

(\*) اللارات: مفردا اللار Lar وهو الاله أو الروح الحارسة لدى الرومان. (المترجم).

المحفوظة. فهو يجمع، ويوحد، ويوسع، ويزيد حدة على كافة المراسيم التي سبقتها في هذا المجال. وقد أصدر الأباطرة المتعاقبون خلال القرن الرابع على العرش عدداً كبيراً من هذه المراسيم! فهو يحظر القيام بأى من الطقوس الوثنية فى أية من صيغها وأشكالها دون استثناء. يحظر ممارستها على أى كان، وفى أى مكان، وبأى أسلوب؛ ليس فى المعابد فحسب، وإنما فى المنازل الخاصة أيضاً. يمنع تقديم الأضاحى، ولا يقتصر الأمر على الحيوانات وحدها، بل يشمل أكثر التقدمة الرمزية تواضعاً؛ أى الزهرة، والبخور، والمصباح الزيتى، والشمعة. أما مَنْ يُقدِّم بعد نحر الحيوان على مذبح الآلهة، على تفحص أحشائه لأغراض العرافة، كما كانت تفرض التقاليد القديمة، فيعرض نفسه للعقوبات المفروضة على مَنْ أهانوا هيبة إمبراطور الشعب الرومانى. وهذا يعنى، مصادرة الممتلكات، والنفى، والسجن، أو حتى عقوبة الموت.

كان مرسوم الثامن من نوفمبر موجهاً ضد أبسط العبادات، أى أكثرها انتشاراً ورسوخاً، وخاصة المرتبطة منها بحياة الريف. مَنْ يصفّر شجرة بأشرطة، ومن ينصب مذبحاً حقيقياً متواضعاً ويكسوه الخث(\*)، يهين بذلك - هذا ما يؤكد المرسوم - الدين. ولذلك فإن مالك المنزل أو الحقل حيث أقيمت هذه المراسم، يعاقب بمصادرة تلك الممتلكات لصالح خزانة الدولة، إذا كان على علم بالجريمة وشارك بها؛ ولكن إذا أقيم الطقس بدون علم المالك، توجب عليه دفع غرامة بمقدار خمسة وعشرين رطلاً من الذهب، شأنه شأن كل واحد من المشاركين. وعلى رعاة المدن وأعضاء مجالسها إعلام المحاكم فوراً عن حالات التجاوز على المرسوم وعدم التقيد به، وعلى المحاكم اتخاذ الإجراءات الفورية. وإذا حاولت السلطات إخفاء الحقائق، تتحمل المسؤولية بنفسها؛ أما القضاة، إذا قاموا بتأجيل الإجراءات وإصدار الحكم، سيرغمون على دفع غرامة بمقدار ثلاثين رطلاً من الذهب، شأنهم شأن الموظفين التابعين لهم.

وهكذا أصبح يوم الثامن من نوفمبر من عام ٣٩٢م، مع إعلان المرسوم، بمثابة يوم الموت الرسمى للديانات السابقة داخل حدود الإمبراطورية. هذه كانت نوايا وإرادة الإمبراطور ومستشاريه. ولكن بالرغم من جهود وتوقعات المشرعين، فإن ضربة بهذا القدر من القوة أيضاً، كانت عاجزة عن إسقاط المعتقدات القديمة كلياً. وعلى الرغم من أنها أزيحت - إن صحَّ

(\*) الخث: TURF بالانجليزية وهى الطبقة العليا من التربة المشتملة على العشب وجذوره. أو جذور النباتات الباقية تحت سطح الأرض لفترات طويلة دون أن تبلغ مرحلة التفحم.

القول - إلى الممارسة السرية، فقد بقيت حية لقرون أخرى. ويمكن القول دون مبالغة، بأنها في الحقيقة لم تمت أبداً؛ أجل، لقد خضعت لتحولات بنيوية، واكتسبت وجهاً أو قناعاً مختلفاً، وتغيرت الأسماء - وكل هذا بهدف الدخول خلسة إلى معسكر الخصم. ولكن هذه قضية مختلفة لسنا بصدد بحثها. وعلى أى حال، فمنذ يوم الثامن من نوفمبر، وجب البحث عن أساليب مبتكرة وملتوية للتمكن من ممارسة عبادة الآلهة القديمة. لو حاول أى كان، البحث عن نص قانونى يمكن اعتماده كأساس للقول بأن المهرجانات الأولمبية ألغيت بمرسوم رسمى، فإن المرسوم، الذى نحن بصددده يمكن أن يكون بمثابة وثيقة كهذه؛ لأن المهرجانات ارتبطت دوماً ببعض المراسم وتقديم الأضحيات أمام مذابح الآلهة، وخاصة فى معبد سيد المكان وراعى المباريات، زيوس. كما يمكن الإصرار على أنه مع هذا المرسوم أو بعده صدر مرسوم آخر، لم يُحفظ نصه حتى أيامنا، وضع بوضوح حداً ونهاية للاحتفالات فى أولمبيا. يمكن اعتبار الفرضية الثانية مرجحة أكثر من وجهات نظر معينة. فبأى أسلوب يمكن تفسير الحقيقة، التى أسلفنا الحديث عنها: استمرار الاحتفال فى أنطاكية بدون عوائق بالمهرجانات، التى أطلق عليها أيضاً اسم الأولمبية، بالرغم من صدور مرسوم الثامن من نوفمبر؟ ولكن - أشرنا إلى ذلك أيضاً من قبل - يوجد تفسير آخر لهذا التناقض: كان من السهل إلغاء المهرجانات فى أولمبيا، لأن غياب السكان المحليين هناك كاد أن يكون تاماً، كما لعب الافتقار إلى التمويل دوره. أما فى أنطاكية، فقد اتخذت الأمور طابعاً مختلفاً كلياً: كان سكان المدينة العظيمة مولعين بالمهرجانات، وقام الأثرياء بتغطية النفقات فى إطار ما فرضته عليهم السلطات المحلية.

يحتمل إذن أن لا تكون المهرجانات الأولمبية عام ٣٩٣ قد تمت، بالرغم من أن الإعداد لها كان قائماً. وفى هذه الحالة، فإن الدورة الأولمبية الأخيرة فى الحقبة القديمة، والتى بدأت عام ٣٨٩، لم تعرف نهايتها الطبيعية أبداً، واستمرت طويلاً، حتى الدورة الأولى فى عصرنا، أى حتى عام ١٨٩٦. وعلى أى حال، فإن عام ٣٩٣ هو التاريخ السنوى الأخير المحتمل؛ لأننا نتذكر شهادة المؤرخ الصريحة، القائلة بأن المهرجانات الأولمبية انقضت، وثيودوسيوس على قيد الحياة. على هذا النحو أو ذاك، تم الحديث خلال الوثبة الأخيرة الديانات القديمة وتصفية

الحسابات الأخيرة معها؛ لأنه في العام ٣٩٣ بالذات، وقف يوجينيوس وأربوغاست علناً وبإصرار إلى جانب الآلهة القديمة.

عام ٣٩٣،

لم تكن الدلائل في بادئ الأمر تشير إلى أن يوجينيوس وأربوغاست سيقومان بدعم الديانات السابقة للمسيحية. لأنه عندما تقدم مجلس الشيوخ في روما، المطلع جيداً على ميول أربوغاست الدينية وعلى تذبذب قناعات البروفسور السابق، طالباً إليهما تمويل عبادة الآلهة في العاصمة من ميزانية الدولة أو إعادة ممتلكات المعابد المصادرة، رُفِضَ الطلب مرتين. لأن يوجينيوس ظلّ يتوهم بأن ثيودوسيوس سيُقدِّمُ في نهاية المطاف على بعض التنازلات، ولهذا السبب، لم يرغب في اتخاذ أية قرارات في الأمور المزعجة والمتنازع عليها، كما أنه خشى من ناحية ثانية ردود أفعال المسيحيين. لم يحاول بشكل خاص التدخل في القضايا المتعلقة بإيطاليا، الأرض التي لم تكن ملكاً لأحد بعد، إذ لم يملك أى من الجانبين جيوشاً هناك. وعلى ما يبدو، فقد كان على استعداد، لا بل كان مثلهفاً، للإستكفاف عن أية مطالب في الجزء الأوسط من الإمبراطورية لقاء الاعتراف الرسمي بسيادته على الشطر الغربى منها. ولذلك، ومن خلال مساعيه لإضفاء طابع الشرعية على الوضع الراهن، اقترح أن يتولى منصبا قنصلى عام ٣٩٣ كل من ثيودوسيوس ويوجينيوس نفسه. رفض البلاط الشرقى هذا الاقتراح أو أهمله بصمت ينم عن الاحتقار. بينما أعلن في القسطنطينية أنه في اليوم الأول من يناير عام ٣٩٣، سيتولى منصبا القنصلين ثيودوسيوس للمرة الثالثة وأبوندانسيوس قائد الجيوش. وبهذه الصيغة تمّ التأريخ طيلة ذلك العام في كافة المقاطعات الخاضعة للسلطة الشرعية. أما في الغرب، فقد حملت الوثائق الرسمية التأريخ التالى: «لما تولى يوجينيوس منصب القنصل» (أى أنه كان القنصل الوحيد). أو «في السنة التالية، بعد تولى أركاديوس وروفين منصبا القنصلين». يستنتج من ذلك، أن العام، الذى أقيمت فيه أو كان لها أن تقام فيه المهرجانات الأولبية الأخيرة، أطلقت عليه آنذاك تسميتان مختلفتان - نتيجة النزاعات السياسية، والتمزق الداخلى للإمبراطورية. وكان لهذا مغزاه الرمزي بطبيعة الحال.

تمثّل البرهان الثانى على أن ثيودوسيوس لن يعترف أبداً بسيد الغرب الحالى شريكاً له فى



الحكم فى احتفال رسمى أقيم فى القسطنطينية خلال يناير من عام ٣٩٣. أعلن فيه هونوريوس، الابن الأصغر لثيودوسيوس، والذي لم يكد أن يبلغ الثامنة من العمر، أغسطس؛ فحصل بذلك على اللقب والمرتبة الأعلى فى سلم المسؤوليات، الشىء، الذى حصل عليه والده قبل أربعة عشر عاماً، وشقيقه الأكبر أركاديوس قبل عشرة أعوام تماماً.

استطاع الغرب من جانبه مواجهة هذه التظاهرات الرسمية، التى أقبل عليها البلاط الشرقى، بنجاحات عسكرية حقيقية وهامة. فأولاً، وفى شتاء عام ٣٩٢ / ٣٩٣، اجتاز أربوغاست نهر الراين فى منطقة كولونيا وأخضع أرض بنى جلدته لأعمال التدمير. بينما بقى يوجينيوس نفسه فى مؤخرة الجيوش الرومانية. هذا ما فرضته هبة اللقب الإمبراطورى، أو على الأرجح ما نصيح به الحذر أو الاحتراس «البروفسورى». استقبل الرسل، الذين بعث بهم الفرنكونيون والألمان، وعقد معهم اتفاقية سلام بشروط تخدم مصالح الإمبراطورية.

وجبت الإشارة هنا إلى هذه الأنشطة الحربية، وليس الهدف من ذلك التحدث عن حملة عادية بين حملات لا تخصى ضد الهمج، لأن هذه الحملة تبرز بوضوح أنه تماماً فى عام الدورة الأولمبية الأخيرة، كانت الإمبراطورية الغربية لا تزال تشكل قوة عسكرية ضاربة؛ قادرة على القيام بمناوشات هجومية خارج حدودها، وذلك على أرض القبائل الجرمانية الأكثر شراسة فى القتال. والغريب فى الأمر، أنه هنا بالذات، فى الغرب، كانت الكارثة العسكرية والسياسية أمام العتبة! ولكن هل كانت حتمية فعلاً؟ مَنْ يعرف، فربما كان للأمور لولا تدخل المصادفات التعسة، أن تتخذ منحى آخر، أكثر نفعاً لوجود الإمبراطورية بحد ذاته، وكذلك لوحدة وثقافة أوروبا. يُصنّف فى عداد هذه الأحداث الضارية اغتصاب يوجينيوس للسلطة وما رافقها من نتائج مباشرة. وكذلك المؤامرات الصغيرة، التى شلت فى غير مرة سياسات بلاطى الإمبراطورية، المقسمة على نحو دائم بعد موت ثيودوسيوس.

هكذا كان النجاح العسكرى الهام الأول ليوجينيوس وقائد جيوشه. والثانى - هو السيطرة على إيطاليا وروما فى ربيع عام ٣٩٣؛ الشىء الذى تمّ بدون معارك. فحتى الأسقف أمبروزى لم يكن الآن يخل على المغتصب بلقب القيصر - الحقيقة أنه غادر ميلانو بمجرد أن علم باحتمال قدوم الحاكم، الذى لم يعترف به ثيودوسيوس، إلى المدينة. لكن السيد الجديد استقبل بحفاوة بالغة من قبل الأرستقراطيين فى روما، معارفه وداعميه السابقين. وبهدف مكافأة (أو



شراء) هذا الاستعداد للتعاون معه، وافق على المطالب، التي تقدموا بها من قبل: أعاد الممتلكات المصادرة إلى المعابد. لكنه أراد في الآن ذاته تلافى صراع مفتوح مع الكنيسة، ولذلك لجأ إلى الوسائل غير المباشرة أو الملتوية بالأحرى، في تنفيذ الالتزام. فقد حصل أعضاء مجلس الشيوخ على تلك الممتلكات - لا ريب في أن هؤلاء هم الذين حملوا ألقاب كهنة الديانات القديمة - ولكن شريطة أن تخصص إيراداتها لتغطية نفقات العبادة، والتضحيات، وترميم المباني.

أضحى فيريوس نيكوماخوس فلافيان السند الحقيقي لسياسة يوجينيوس في إيطاليا، وحليفه الأكثر حماساً، وفي الآن ذاته، المدافع الملىء بالتضحية في سبيل قضية الآلهة. ويعود الفضل في توليه منصب والي شبه الجزيرة الإيطالية من جديد، للمغتصب يوجينيوس.

**فرصة قضية الآلهة،**

«بدا الأمر وكأن أيام يوليان الجاحد تعود ثانية. احتفلت عندئذ شتى العبادات والطقوس الشرقية والرومانية في العاصمة يبعثها الجديد وإحيائها؛ تلك، التي كانت قد اختفت بعد نصف قرن أو أكثر. فهُدِّمَت المباني المشيدة من الحجارة المأخوذة من المعابد القديمة. وأعيدت الممتلكات المصادرة للمعابد. ونجح الوالي في إقناع المسيحيين الطموحين بالعودة إلى دياناتهم السابقة. الحقيقة أنه لم يلجأ لوسائل الإكراه في هذا المجال، لكن السلطة أعلنت أنها ستحرم المسيحيين بلا رحمة من حماية القانون، وسوف تضم سلك الإكليروس إلى صفوف الجيش بعد هزيمة ثيودوسيوس مباشرة. ولم تراود محاربي يوجينيوس الشكوك إطلاقاً في أن ثيودوسيوس سيتعرض للهزيمة؛ بمثل هذه الثقة تم النظر إلى التكهّنات، التي أشاعها فلافيان، ألمع ممثلي فن العرافة القديم.

لا شك أن المراقب الملتزم بالحقائق بدقة سيعتبر السؤال التالي غير ضروري وفي غير محله: ما هو المنحى الذي كان سيتخذه التاريخ الديني والفكري لحضارتنا، فيما لو تحققت نبوءة فلافيان؟ لكن تخيلتنا الحق في معالجة هذا الموضوع. إذ يوجد عدد كبير من الحجج، التي يمكن أن نواجه بها الرأي السائد، والقائل بأن فرص نجاح عودة الديانات السابقة آنذاك كانت ضئيلة. ولا يجب أن ننسى بأن المسيحية بعد مرور قرنين ونصف، استسلمت لسيطرة الإسلام

بصورة تكاد أن تكون بدون مقاومة إطلاقاً، وذلك في البلدان، التي كانت جذورها فيها (أى المسيحية) هي الأعمق والأقوى؛ خضعت بعد مرحلة من النزاعات العقائدية الحادة مباشرة أو أثناءها بالأحرى. بالرغم من أن هذه البلدان لم تفتقر في القرن السابع إلى رجال من أمثال القديس أمبروزي من حيث الموقف الأخلاقي والحماس؛ مثلما لا يفتقر إليهم أى مكان وأى زمان. يضاف إلى ذلك القوة الدعائية الكامنة في تكريس الذات اللا نفعى - الصادق أو الظاهرى - لمثل أعلى، التي أثرت كل ذلك التأثير على انتشار المسيحية، والتي كان لابد لها من أن تزاح تدريجياً لصالح ديانات أخرى، مع انتقال العناصر ذوى القيمة الأخلاقية الأدنى، ولأسباب مصلحية إلى معسكر المنتصرين. فذكرى يولييان الإلهي - التي مجدها الشاعر الإسباني الوري برودينسيوس نفسه حوالى عام ٤٠٠م - أثرت أيضاً دعائياً لصالح قناعات الإمبراطور العظيم الدينية. كما أن أكثر أعضاء مجلس الشيوخ هيبة واحتراماً، حرصوا بمودة إرث الماضى الأفضل؛ والفضل فى إنقاذ أعمال الكلاسيكيين اللاتين، يعود إلى حماسهم وحماس أحفادهم الأدبي».

راودت هذه الخواطر ذهن واحد من أكثر المؤلفين معرفة بالحقبة الإمبراطورية المتأخرة، ومؤلف عمل تاريخي لا يزال أساسياً فى دراسة تلك المرحلة، وهو أرنست شتاين (ولد فى منطقة كراكوف فى بولونيا، درس فى فيينا، ومارس نشاطه العلمى فى برلين وبروكسل، وتوفى فى فريبورغ السويسرية)؛ راودته هذه الخواطر، عندما تطرق لموضوع يوجينيوس وبعث الديانات السابقة فى روما. قد تسمح لنا هذه الكلمات، التى تفوه بها رجل يُعدُّ مرجعاً فى مجال اختصاصه، بفهم أفضل لعظمة القيمة التاريخية، التى تميزت بها المعركة الأخيرة، التى خاضها بذلك القدر من اليأس، المدافعون عن الآلهة القديمة فى أعوام الدورة الأولمبية الأخيرة تحديداً؛ معركة خطيرة وزاخرة بالأحداث، بالرغم من أنها تكاد أن تنسى كلياً، وهى مهمة ولا تعار الأهمية، التى تستحقها - حتى من قبل العديد من المؤرخين.

تشد شخصية يولييان الجاحد منذ قرون الباحثين والكُتّاب، والمسرحيين والروائيين والفلاسفة؛ وكما كان الأمر قبل قرون، خلال حياته، لا يزال يثير الخلافات والجدال، ويصبح بمثابة المحرك الرمزي لبعض التيارات والآراء. فكم من الأعمال المختلفة الأنماط كُرس بكافة

اللغات الأوروبية لهذا الحاكم وسياسته. وكم من الأحقاد تشير حتى اليوم كل إيماءة، وكل محاولة هادفة للإشارة إلى القيم، التي خدمها؛ والأهداف، التي حققها؛ والسبل، التي سلكها لبناء صرحه! وكما نعلم، حكم يوليوس فترة قصيرة جداً، أما تجسيد مثله في الواقع علناً، فقد استمر لفترة أقصر، إذ لم تتجاوز السنة ونصف السنة، منذ أواخر خريف عام ٣٦١ وحتى يونيو عام ٣٦٣. كادت الفترة الزمنية، التي منحها الآلهة لآخر أتباعها اللامعين والمؤثرين سياسياً أن تكون مماثلة تماماً: يوجينيوس، وأربوغاست، ونيكوماخوس، بدءاً من سيطرتهم على إيطاليا في مطلع ربيع عام ٣٩٣. ولكن ليست فترة حكمهم القصيرة هي السبب في أن النسيان طواهم ومعهم العمل، الذي حاولوا إنجازه؛ فسلطة يوليوس لم تكن سوى نيزك! يكمن السبب في شيء آخر: التوثيق في كلتا الحالتين ومن كافة الجوانب مختلف تماماً. فقد بقيت محفوظة عدة مجلدات من كتابات يوليوس نفسه، كما حُفظت مجلدات المؤرخ أميان مرسيلينوس، وخطابات ليبانيوس المشبعة بالمديح والإطراء، وكراريس غريغوري النيزي - لتقتصر على تعداد أهم مجموعات المراجع، التي تتحدث بشكل موسع ومتألق عن تلك المحاولة الأولى لبعث الديانات السابقة. أما عن أستاذ الأدب، الذي ارتدى الأرجوان الإمبراطوري؛ وعن الأرستقراطي، الذي دافع عن آلهة آبائه؛ وعن القائد - الوزير الفرנקوني، الوفي لروما وآلهتها، الذي هوى كالصاعقة على بني جلدته بشجاعة تفوق شجاعة الرومان المعاصرين - فلا نعرف عنهم وعن أعمالهم سوى مِزْقٍ من روايات عرضية وجزئية.

يمكن تخيلة الروائي أو لسرعة بديهة ودقة ملاحظة كاتب المقالات، أن تتمم بشكل رائع ضالة وجزئية المعطيات في المصادر؛ وعلى أي حال، كانت ستدفع للتأمل. أما المؤرخ، فيجب أن يقتصر على ما هو معلوم ومحدد. لكنه سيعترف أيضاً: أن فقر وضالة المعلومات لا تنتقص بأي شكل، ولا يمكنها أن تنتقص من أهمية الحقيقة، التي لا يرقى لها الشك، ألا وهي، أن الحارين من أجل قضية تعددية الآلهة في أعوام الدورة الأولمبية الأخيرة، كانوا فعلاً على وشك الانتصار، وعلى أقل تقدير، الانتصار العسكري في ساحة المعركة. لا أظننا فيما لو تحقق هذا الانتصار، نجد صعوبة في تصور نتائجه اللاحقة في مجال السياسة الدينية والثقافية.

نهر فريجيديوس؛

تأجل خوض المعركة إلى أواخر الصيف، إلى مطلع سبتمبر من العام التالي ٣٩٤. كانت

تسمية هذه السنة أيضاً مختلفة ما بين شطرى الإمبراطورية. لأن أشخاصاً مختلفين تولوا مناصب القناصل فى كل من الشطرين. فحيث حكم يوجينيوس اتخذ التاريخ الصيغة التالية: «عام تولى نيكوماخوس فلافيان منصب القنصل»؛ كان قنصلاً وحيداً - ولنصف أن ابنه تولى فى الوقت ذاته منصب والى مدينة روما. أما فى البلدان الخاضعة لسيطرة ثيودوسيوس، فنجد تاريخاً مختلفاً: «عام تولى أركاديوس للمرة الثالثة وهونوريوس للمرة الثانية منصبا القنصلين».

لم يُقدِّم يوجينيوس وأربوغاست على الهجوم، فقد بسطا نفوذيهما على غالة، وإسبانيا، وبريطانيا، وإيطاليا، واكتفيا بذلك، ولم يرغباً بشيء أكثر. كانا على استعداد للدفاع عنها بشتى الوسائل، لكنهما لم يرغباً فى التقدم أكثر نحو الشرق، وخاصة فى اقتحام البلقان. فقد أدركا جيداً، بأن الموقع جبلى وعراً، تشقه الأنهر والوديان العميقة، حيث يمكن للعدو أن يجرحهما إلى المصيدة أو أن يفرض عليهما المعركة فى المكان الملائم له. وكانت الكوارث، التى تعرض لها اثنان غيرهما من المغامرين فى البلقان بمثابة أمثلة مخيفة: مغنيتسيوس قبل ما يقارب الأربعين عاماً؛ وقبل ستة أعوام فقط - مكسيموس.. وكان كل منهما، شأنه شأن يوجينيوس الآن مغتصباً للعرش، ونودى بكل منهما قيصرًا فى غالة، وتجنّدت جيوشهما بشكل أساسى من سكان تلك البلاد. ولذلك فإن سيد الغرب الحالى وقائد جيوشه لم يفكرا إطلاقاً بتكرار الخطأ المهلك، الذى راح ضحيته من سبقهما. وتركوا مبادرة التحركات العسكرية لثيودوسيوس.

لم يجد الحاكم الشرعى أمامه خياراً آخر سوى الانتقال للهجوم وحسم المعركة لصالح المسيحية فى نفس الشهر (سبتمبر) فى وادى نهر فريجيدوس، فكان ذلك نهاية حقبة تاريخية عظيمة من التعددية الدينية لصالح الدين الواحد والأوحد.



## الرهينة والديرية فى مصر

- \* نشأة الزهد والطوائف المتعددة التى مارسته قبل المسيحية
- \* العقائد المصرية القديمة والمبادئ والأمثال التى انبثقت من حكمائهم
- \* جماعة الفلسفة الأفلاطونية الحديثة

معناها:

الرهينة فى المسيحية معناها الزهد والتسك أو الانعزال والانفراد بقصد التبتل والعبادة مع اختيار التقشف طوعا ولكن الرهينة فى الديانة الاويزيرية السابقة للديانات المساوية كانت تعنى الخروج إلى المستنقعات خاصة فى شمال الدلتا والصحارى لإعمارها وبناء الاديرة الاويزيرية والقرى من أجل زراعة هذه المناطق واستصلاحها للقضاء على مراتع الاله ست واعوانه من الشياطين والبدو. ويرجع إلى هذه الفكرة (فى المعتقد الاويزيرى) الفضل فى تعمير صحارى مصر وواحاتها وتخفيف المستنقعات الخيطة بالنيل وزراعتها.

أما الديرية فهى نسبة إلى الدير وهو البيت أو الموضع الذى يخصص لسكنى الرهبان أو الراهبات والالتجاء إليه للتعبد.

نشأة الزهد:

النسك نزعة فلسفية قامت بين عدة طوائف وجماعات مختلفة بين شعوب وممالك الشرق منذ قرون قبل ظهور المسيحية ومنها ما ظل قائما حتى القرون الأولى المسيحية. وكانت أنشطتها التقليدية فى النسك على حسب المبادئ التى كانت تعتقها. أما عن أهم تلك الطوائف والجماعات المختلفة والمبادئ والنظم التى سارت على نهجها فهى:-

أولا: طائفة البراهمة:

المشهورة فى بلاد الهند وهم يدينون بمذهب كنفوشيوس وبوذا. وتاريخهم فى الزهد والحياة الانفرادية والتقشف الصارم واذلال الجسد وكبح نزواته وميوله بطرق غاية فى الخشونة والقسوة مضرب الامثال وكانوا يؤلفون من أفرادهم جماعات عديدة بعضها يعيشون فى الكهوف أو بين الادغال والغابات كما التجأ البعض الى الهياكل ومناسك المعابد أو قرب شواطئ الانهار المقدسة حيث كانوا يمارسون نوعا من ضروب الرياضة البدنية القاسية لتعذيبه بشتى الوسائل الوحشية مع الصوم والحرمان.

ونظرا لأن الطائفة المذكورة كانت تعتقد بأن السعادة والخلاص فى الآخرة يقوم على الطهارة والأمانة الذاتية وأن جسد الانسان هو سبب كل الشرور والمعرقل للوصول الى الغاية المنشودة والفضيلة فدفعهم هذا الى تكبيل ذلك الخصم اللدود بقيود وأغلال غاية فى القسوة والصرامة فمنهم من كانوا يعذبون أجسادهم بالكى والمناخس الحديدية. ويقتحمون النيران المتقدة فى صمت وجلد بالغ ويمشون وينامون فوق لوحات رشقت سطوحها بمسامير مدببة ومنهم من يكف عن الكلام أياما عديدة أو من يصعد إلى قمم الجبال العالية ويقطع القفار والصحارى النائية ولا يتذرا الا بخرق بالية لاتكاد تستره أو تحمى من القر والحر. وقد تمكن جماعاتهم من نشر دينهم حسب مبادئهم وأنظمتهم فى أنحاء الهند والصين واليابان وفى الجزر الواقعة فى البحار التى حولها. وكما أنهم اعتقدوا أن العالم لا يستقر أو لا يهدأ له حال الا باعتناق مبادئهم. فكونوا منهم جماعات على هيئات تبشيرية وسافرت للدعاية لهم فى بلاد أوروبا والأمريكيتين.

ومما يذكر أنه حوالى عام ٢٥٩ ق.م. عزم «اوسوكا» امبراطور الهند على نشر تعاليم بوذا فى أقطار البحر المتوسط كما أرسل بعثات لهذا الغرض الى مصر فى عصر «بطليموس فيلادلفوس» ولكن يظهر أن تلك النظم البوذية لم تصادف نجاحا فى مصر.

وقد كان هناك فئة من المتوحدين المصريين تسمى "Egyptian Gymnosophists". وكان منهم «أبولونيوس تيانا "Apollonius of Tyana". وكانوا يزاولون حياة نسكية خاصة. وذكرت بعض الروايات على أن هذا النوع من الحياة يرجع الى أصل هندى. كما أنه كانت هناك فئة من أولئك النساك وتعيش منعزلة حتى أوائل القرن الأول للميلاد وأنها من أحفاد فئة بوذية. على أن حلقة الاتصال بين مصر والهند كانت قائمة على المبادلة التجارية بين الهند والاسكندرية وظلت تلك العلاقة حتى بدء القرن الثالث ثم أخذت فى الافول. ومن الجائز أن تكون هناك فئة من الهنود أو من سلالتهم ظلت باقية فى المدينة العالمية الاسكندرية. وعلى أغلب الاحتمال كانت تمارس تقليدها وأنظمتها فى النسك بطرقها الخاصة مما دعا البعض الى الظن أن رهبان مصر قد تأثروا بها الا ان هذا الزعم لا صحة له لا من قريب أو من بعيد للاختلاف بين الجنسين وصعوبة اللغة والجهل التام فى الديانات والعادات والتقاليد الهندية. ولذلك لا يمكن أن تكون هناك صلة بين أصول الزهد الهندية والرهبنة المصرية.

## ثانياً، الجماعات الدينية:

منها طائفة الاسينيين<sup>(١)</sup> Essenes وقد نشأت منذ القرن الثاني قبل الميلاد وعاشت بعيداً عن مدينة اورشليم حيث أنفردت بمساكنها حول شواطئ البحر الميت. وكان أفرادها يحرمون الزواج على أنفسهم ويعيشون حياة مشاعية بسيطة ويكدون للحصول على القوت ويتصدقون بما لديهم على أبناء الفقراء ويقدمون الاحسان بسخاء للمعوزين من الناس. وكان من عاداتهم أن يشترطوا على طالب من يريد الانضمام الى صفوفهم أن يقضى مدة لا تقل عن ثلاثة أعوام تحت الاختبار فإذا تبين منه في خلالها ما يرهن على استعداده للانخراط في الحياة الجديدة، وافق رئيس تلك الجماعة على قبوله في حظيرتها بعد أن يتعهد بخدمة الله بكل أمانة ونشاط ولا يظهر أسرار الطائفة ولو عرض نفسه للموت.

وكذلك جماعة النساك الاخرى الذى قال عنهم الفيلسوف اليهودى «فيلو Felo» المعروفين باسم «السرابتوتاي Therapeutai» الذين كانوا يعيشون حول بحيرة مريوط وقرب برقه ووادى النطرون. وهذه الفئة كانت تعتمد فكرتهم على أساس أنظمة تقشفية قوامها تنقية الروح من الشوائب والنزوات وعولت على العيش خارج المدن بعيداً عن مباحج الحياة وفي منازل أو أكواخ غاية في البساطة ومظاهر الابهة أو التعم ومنعزلة.

وقد قال عنهم «فيلو» أنهم يبدأون بالصلاة عند الفجر ثم يمضون يومهم بالتأمل فى التوراه ثم يختتمونه بالصلاة عند المساء. وقد عرف عنهم مداومة الصيام ويجتمعون أيام السبت للعبادة معا داخل معبد عام يقع وسط منازلهم أو أكواخهم، كما أعتادوا الاحتفال بيوم الفصح فيجلسون على الارض الجرداء أذلالاً للجسد مع تناول طعامهم من الخبز والملح. ثم يقوم بعض من أفرادهم بترنيمات وتختتم ببعض الرقصات الدينية. ومما لوحظ بين تلك الفئة من النساك اشتراك بعض من العذارى العجائز معهم أثناء تأدية طقوسهم الدينية. وكان

(١) كان الاسينيون ينقسمون الى اربع درجات وكان التمييز بينها عمير للدرجة ان أصحاب الطبقة العليا منهم تساوت فى صفوفها مع أصحاب الطبقة السفلى منهم وبالرغم ان اغلبهم كانوا عزابا الا أن البعض منهم رأى ضرورة الزواج لحفظ النوع وكان منهم متزوجين وكانوا شغوفين بالانغماس فى اللذات وشديدي الاحترام للقانون الموسوى ومارسوا الفنون السحرية وعبادة الشمس وأنكروا قيامة الجسد مما يدل على مسافة اخلف بينهم وبين عقائد الرهبان المسيحيين. ويغلب أن تلك الفئة قد تلاشت بعد خراب اورشليم عام ٧٠ للميلاد.



يطلق عليهن اسم «رايوترادس» وقد تأثرت تلك الجماعة بالفلسفة اليونانية والمصرية وقالوا بفساد المادة التي تغلبوا عليها بالزهد واذلال الجسد وحياة الطهر والكمال.

### ثالثا: طائفة المنقطعين،

وهذه الجماعة تعرف باسم «كتويكاي Katoikoi» وهى تشكل لونا خاصا وتضاف الى الصور المصرية القديمة لمظاهر النسك وكانت أفرادها تشمل طائفة من الفقراء عرفت أيضا باسم المتصوفين أو المعتزلين وكرست حياتها لخدمة الاله «سرايس» منذ العصر البطلمى. وكانوا يعيشون داخل المعابد وعملوا كوسطاء بين الاله سرايس وعامة الشعب الذين كانوا يفدون طلبا للشفاء من بعض الامراض أو بقصد تفسير الأحلام ويشترون فى تشييع جنازة العجل أيس. وكان أهل القرى يقدمون لهم من الزاد ما يسدون به أودهم. كذلك جماعة كهنة هليبوليس كانت تعيش على الكفاف وكان أفرادها حاولوا أن يسموا بعواطفهم الى أرقى مراتب النسك والتدين.

### رابعا: ديانة مصر القديمة،

كانت العقائد الدينية بمصر القديمة ذات سيطرة على عقول المصريين وتغلغلت فى أعماق نفوسهم وكان لها تأثير كبير فى جميع أدوار حياتهم والعامل الاول فى أنهم تبوأوا مركز الصدارة فى الحضارة بين أمم العالم القديم وفى النبوغ الادبى والفنى. فعقيدة الحياة بعد الموت أهم تلك العقائد وأقدمها على الاطلاق. اذ فطن المصريون منذ فجر التاريخ الى أن حياة الانسان ليست من العبث بحيث تزول فى هذه الدنيا الفانية. وقد اهتموا بطبيعة الحال الى التفكير فى الآخرة والى اعتبارها دار اخلود. ولذلك بنوا لديانهم بيوتا من اللبن والخشب بينما اتخذوا للآخرة قبورا أشد صلابة لتحمل تقلبات الزمن وقسوة الطبيعة. فاحتوها فى الصخر وشيدوا الاهرامات المقامة بالاحجار الضخمة. وكذلك حفظوا الاجساد بعد الموت للاحتفاظ بها من التحلل والفناء. وصنعوا لها التماثيل العديدة لارشاد الارواح الى أصحابها عند زيارتها للقبور كما كانوا يعتقدون. ولعل من دواعى الانصاف للتاريخ ولهم أن ننوه هنا أن تفكيرهم فى الآخرة لم يكن ماديا خالصا على النحو الذى يبدو لاول وهلة. ونحن على غالب الاحتمال نرى أن تفكيرهم هذا كان روحيا.



ومهما يكن من شيء فيبدوا ان نظرة المصريين الى الحياة الاخرى أصبحت روحية خالصة بلاشك وذلك قبل مضي وقت طويل من بدء ظهورها اذ لدينا فى متون الاهرام وهى أقدم وأغنى الوثائق الهامة لتاريخ العقائد المصرية منذ حوالى ٢٥٠٠ عام ق.م. وكذلك فى كتاب الموتى فيما بعد نصوص صريحة تبين بوضوح تام على أنهم أصبحوا يؤمنون بأن مصير الانسان فى الآخرة يترتب على سلوكه فى هذه الدنيا. وأن كل شخص مسئول عن تصرفاته أن خيرا وأن شرا. وأن هناك حسابا يتلوه ثواب أو عقاب، وأليك نص من كتاب الموتى يقول فيه صاحبه.... لقد كنت قائما بواجباتى نحو أبى وأمى محبا لآخوتى وأخواتى ولم أصنع شرا بأحد خوفا من دينونة أوزيريس.

واليك أيضا فقرة من وصية تركها أحد ملوك الاسرة التاسعة لابنه يقول فيها: «أن من عاش عيشة التقوى والفضيلة كان نصيبه الخلود فى الحياة الأخرى. وأن من جاوزت حسناته سيئاته أمام أوزيريس طابت له الحياة الاخرى. أما من لم يضبط نفسه فى الحياة الدنيا فأن مصيره الى الهلاك.

وفى طقوس أوزيريس وأيزيس الدينية كان الكهنة يخصصون لالهتهم فترات مختلفة للصوم والعبادة مع الامتناع عن أكل اللحوم والسّمك وشرب الخمر. وكذلك فى أمثال حكماء المصريين مثل «كاجمنى» الذى كان وزيرا للملك «حونى» من ملوك الاسرة الثالثة. ثم الحكيم «بتاح حتب» الذى كان وزيرا للملك «أسيسى» من ملوك الأسرة الخامسة ما شابه أمثال «سليمان الحكيم». وقد دون بتاح حتب هذا مواظظة وحكمة بعد أن بلغ من العمر مائة وعشر سنوات أى بعد ماعركته الايام واقتبس أكثرها من السلف وقدمها نصائح للخلف ومن هذه الحكم.

#### (١) من كاجمنى

- أسلك طرق الاستقامة لئلا ينزل عليك غضب الله.
- احذر أن تكون عنيدا فى خصامك فتستوجب عقاب الله.
- اذا كان المرء خيرا بأحوال دنياه سهل عليه أن يكون قدوة طيبة لذريته.

## (ب) من بتاح حنّاب

– يعز الله من يشاء ويذل من يشاء ويده مقاليد الامور ومن العبث ان يتعرض الانسان لارادته.

– ما أعظم الانسان الذى يهتدى الى الحق والى الصراط المستقيم.

– أن تدبير شئون الخلق بيد الله الذى يحب خلقه.

– أن حدود العدالة لثابته وغير قابله للتغيير.

– اذا شئت أن تعيش من مال الظلم أو تغتنى منه نزع الله نعمته منك وأفقرك.

– لاتكن يابسا فتكسر ولالينا فتعصر.

– اذا شئت أن تطاع فسل ما استطاع.

– لا تغتر بعملك ولا تشمخ بأنك عالم فإن العلم بحر لا يصل الى آخره أى متبحر. وخذ

المشورة أو النصيحة من الجاهل كما تتلقاها من العالم أو العاقل.

ليكن أمرك ونهيك لحسن الادارة لا لأظهار الأمانة وحب الرياسة.

وحكيم آخر كان يتقلد مركز الوزارة أيضا فى زمن الدولة الحديثة فى عصر الملك توت

عنخ آمون وهو الفيلسوف «آنى» وقد جاء من ضمن تعاليمه وحكمه:

– ليست السعادة فى الثروة واقتناء الاموال وإنما هى فى استتارة العقول بالفضيلة والتعلق

بالقناعة والرضى والكفاف.

– لا تكن ثرثارا وكن قليلا فى كلامك حذرا فى أحاديثك وفى زيارتك.

ومن أرق نصائح ذلك الحكيم السامية العبارات الجليلة التى تركها للام حين قال «ضاعف

الخبر لأمك واحملها كما حملتك على كتفها بعد أن ولدتك لأشهر وبقى ثديها فى فمك

ثلاث سنوات. أنها لم تتأذ قط من فضلاتك ولم تتسائل قط لماذا تشغل نفسها بهذه

الفضلات. وقد ساقنتك الى المدرسة ثم لما تعلّمت الكتابة وقفت بجانبك كل يوم تقدم لك من

عندها خبزا وجعة. فإذا كبرت وتزوجت وصار لك بيت تقوم عليه فتذكر دائما أن أمك هى

التي ولدتك. وليكن من حظك الا تجحد أمك هذه ما يحملها على لومك ولا على أن ترفع يديها الى الله شاكية.

وما من شك أن هذه الحكم والنصائح آيات بينات ودليل رائع على ما تحمل من سمو الفضائل وأنبال العواطف والمشاعر الفياضة. وليكن معلوما أنه كان هناك حكماء عديدون آخرون بين قدماء المصريين ظهوروا في عصور مختلفة ولهم من التعاليم والحكم والامثال الشيء الكثير أيضا.

ومن دواعي الفخر والاعجاب أن قدماء المصريين هم أول شعب في الوجود نادى بفكرية الخلود كما صدق قول زعيم المؤرخين القدماء اليونان «هيرودت» عنهم في بعض عباراته «أنهم كانوا يعرفون الله ويقدمونه وأشد الشعوب مخافة منه».

ومما هو جدير بالذكر أن نشير الى بعض الحقائق الاصلية في الديانة المسيحية وما كان يوازيها فيما وصل اليه العقل المصرى القديم فى نضاله الطويل للوصول الى قواعد الديانة المصرية فى أدوارها المتأخرة. ففكرة البعث وخلود الروح والثواب والعقاب فى العالم الآخر كانت من أسس الديانتين. كما أن كثيرا من الآراء التى أنطوت عليها الديانة الجديدة لم تكن غريبة على عقول المصريين. فالثالوث المقدس فى المسيحية يقابل الثالوث المصرى القديم من أوزيريس وإيزيس وحوريس.

كما كان هناك ثوابت أخرى محلية كثيرة. وفكرة ولادة الاله من عذراء بكر يقابلها كذلك فكرة ولادة الاله آيس من عجلة بكر تحمل فيها روح الاله «بتاح» والعماد بالماء المقدس معروف فى الديانتين. والصليب الذى هو رمز الحياة الروحية فى المسيحية كان رمز الخلود عند المصريين القدماء. اذ نلاحظ ألهمتهم على الدوام وفى يدهم ذلك الصليب ذو الرأس وهو علامة عنخ عندهم ورمز للحياة أيضا. فليس بعجيب إذا أن يقبل المصريون على المسيحية وكذلك الرهبانية دون جهد كبير.

ومما يتبين لنا من تلك المبادئ المصرية القديمة وما برزت فيها من صور الفلسفات الدينية المختلفة والفضائل والامثال والحكم العديدة التى أتسمت بها والميول النسكية التى أنطوت عليها فأنها دفعت بعض الكتاب والمؤرخين الى التفكير أن الرهبنة المسيحية قد تأثرت بمثل

-----

هذه الاتجاهات النسكية فيها صورة للتقليد. وفسرها معتقو الرهبة على أشكالها المختلفة التي ظهرت بها على مختلف العصور ولكن مما لا جدال فيه فإن الرهبة المسيحية قامت على التعاليم والمبادئ والنظم التي نادى بها المسيح والرسول.

#### خامسا: جماعة الفلسفة الافلاطونية الحديثة:

نشأت هذه الفلسفة في الاسكندرية التي تشتهر بالافلاطونية الحديثة على يد أشهر أتباعها «أمونيوس سقاس». وقد أعتنق والده الديانة المسيحية وعاش مع أسرته الفقيرة بالاسكندرية. وقد أنتشرت فلسفة «سقاس» انتشارا عظيما حتى وصلت الى جميع العقول كما دأعت بسرعة وسط العامة الذين أمكنهم فهمها وكذلك بين كبار المثقفين. فاهتم بدراستها كما أعجب بها فلاسفة عظماء مثل القديس «أوغسطينوس» وكان لها تأثيرها العميق على كثير من قادة المسيحية. وليس في الامكان أن نحدد مقدار التأثيرات المسيحية التي أشتملت عليها فلسفة «أمونيوس» هذا. ولكن يمكن القول أن الفلسفة أخذت على يديه اتجاهها يختلف عن سابقه. لان الافلاطونية الحديثة لم تكن مجرد فلسفة وإنما كانت أيضا نظاما دينيا. أو كما يقول البعض أنها «حولت الهالينية الى لاهوت».

وقد توفي أمونيوس سقاس حوالي عام ٢٤٣ م دون أن يترك لنا كتباً وإنما أمكن الوقوف على مبادئه وفلسفته من كتابات تلميذه «أفلوطين» الذي ولد في مدينة أسيوط عام ٢٠٤ للميلاد. ودرس الفلسفة في مدينة الاسكندرية لمدة إحدى عشرة سنة على يد «أمونيوس سقاس» وأهم مبادئ هذه الفلسفة الافلاطونية الحديثة:-

أ - الدعوة الى التحرير من عبودية الجسد بالحياة النسكية التقشفية.

ب - مراعاة الجانب التأملى في الحياة ونادى بعض أتباعه بأنه إذا تطهرت الروح من النزعات المادية وسمت عن الدنياويات أمكنها أن تصل الى درجة من الروحانية النورانية والتأمل فى الله.

ج - ولن تتحرر الروح عن الملذات المادية والنزوات الدنيوية الا عن طريق التقشف وأذلال الجسد والاعتزال عن العالم ومباهجه والزهد فيه.

## الأديرة المصرية والرهبة

### أولاً: أديرة الوجه البحرى

#### الرهبة المصرية

\* أوائل النساك.

\* الرهبة الأنطونية وأثرها.

\* مناطق جماعات الرهبان.

أولاً «أهم أديرة الوجه البحرى»

يرجع تاريخ ظهور الرهبة على ضفاف وادى النيل منذ ظهور الديانة الجديدة بين المصريين وانتشار المسيحية فى مصر وانتظام كنيستها على أسس ثابتة الدعائم. بدافع من الروحانية والزهد بما توحى بهما الديانة المسيحية. ومع ظهورها بدأت مظاهر النسك تنتشر تدريجيا فكان أول ما وصل الى علمنا عن أوائل النساك كان «فرونونيوس» ١٣٨ - ١٦١ م. ذكر الآب شينو "Chenau" فى كتابه عن «قديسى مصر» صفحة ٤٧٤ أن القديس المذكور وهو أحد رهبان صحراء (نيتيريا) كان ممن اعتنق الرهبة فى مصر السفلى قبل انتشارها. وأول من فكر فى معيشة العزلة بهذه الصحراء ليحرب هذا النوع الغريب من المعيشة. كما ذكر «كورزون Curzon فى كتابه «زيارات أديرة الشرق» صفحة ٧٦ أن هذه الفكرة تحققت فى أواسط القرن الثانى للميلاد. وأن القديس المذكور اعتزل الحياة فى هذا الوقت بوادى النطرون ومعه سبعون أخا بقصد النسك.

وينوه العالم الانجليزى «ولس بدج Wallis Budge» على أن تلك الحملة الرهبانية المنظمة ما هى الا واحدة من حملات متعددة كانت تحدث تباعا دون أن تسجلها المخطوطات المعاصرة. ويرجع ذلك الى غالب الاحتمال لحدوثها فى الخفاء بغير اعلان أو ضوضاء. لأن الديانة الجديدة وأساسها يقوم على أنكار الذات وعدم التباهى بأمثال هذه الأشكال من العبادة والنسك. وكانت تخص الزاهدين والرهبان أو المعتدلين على الاحتفاظ بأعمالهم سرا خفيا لا يعلمه الا الخالق. وأصدق دليل على هذا الزعم ذلك المثل الثانى الذى يظهر فى قصة حياة «الأنبا بولا» الذى هرب من الوادى فى الصعيد الأوسط وتوغل فى الصحراء الشرقية حتى

-----  
اهتدى الى احدى كهوف الجبال المطلة على البحر الأحمر وهو فى سن مبكرة. ومكث بها حتى بلغ من الكبر عتيا. حتى يقال أنه توفى فى العام الثانى عشر بعد المائة من حياته.

ولولا أن اهتدى الى مكانه فى أعماق الصحراء «القديس أنطونيوس» مصادفة وقيل بالهام من الله بتسخير «قنطورا» أشار اليه عن مكانه لظل أمره مجهولا. وعلى ذلك يمكن الجزم بأن الأمثلة المجهولة من هؤلاء النساك والمعتلين المعاصرين أكثر كثيرا مما هو معروف.

أما عن القديس بولا فيعتبر من زعماء النساك ومن أعظم أقطاب الرهبنة المسيحية. فلا بد من الالمام بفكرة وجيزة عن تاريخ حياته بقصد اماطة اللثام على هؤلاء المعتلين من كبار المتوحدين وطرقهم فى الزهد. ولد «بولا» حوالى عام ١٥٠ للميلاد من أبوين موسرين وأصبح يتيما فى السادسة عشر من عمره. فتولى الوصاية عليه زوج أخته. وقيل عنه أنه كان يتحين الفرص للايقاع به. وقد تثقف بثقافة عصره المزدوجة وهى الثقافة الأغريقية والمصرية على السواء. ودرس أصول الدين المسيحى الذى تعلق به. ولما شعر أن زوج أخته المذكور قد عزم على تسليمه الى أيدي الولاة فى إحدى موجات الاضطهاد التى كثيرا ما كانت تحتاج المسيحيين فى العصر الرومانى، قرر بولا أن يهجر العالم بما فيه ويرحل الى الصحراء لعبادة الله ومباشرة حياة التقشف والرهبنة. وقد وصل فى تجواله الى المكان الذى أقام فيه الدير وحمل اسمه فيما بعد حتى اليوم.

وقد جاء فى كتاب «البستان» للرحالة الكبير «بلاديوس» وصف طريف للكهف الذى كان يقيم فيه بولا. ونظامه المعاشى وأسلوبه فى العبادة وشخصيته وكيف قضى نحبه فى سلام. فالكهف الذى اهتدى اليه كان واسعا من الداخل ذا فوهة صغيرة يغلقها بحجر كبير. ويمتاز بنظافته الفائقة وأنبساط أرضه ونعومة التراب المنشور عليه. ويجوار الكهف بعض النخيل الذى كان يقتات بثمره. ويرتدى برداء من الليف الذى يجمعها منه. وقد وجد بولا فى هذا المكان السلام الشامل والحياة الكاملة التى كان ينشدها. وعاش قرابة تسعين عاما فى هذه البقعة الموحشة ولكن هذه الوحشة لم تؤثر على حلاوة شخصيته كما يتبين من رواية لقائه مع «القديس أنطونيوس». وكان يقضى أيامه ولياليه فى التعبد والصلاة والتأمل الهادىء. فلما وافته المنية وورقده الى الأبد فى أثناء الصلاة وأنطونيوس على مقربة منه احتار فى أمر دفن جثته لأن أرض الجبل الذى كان يعيش عليه صخرية. وهنا يروى «بلاديوس» قصة الأسدين اللذين

ظهرا وحفرا الحفرة التى أنزل فيها جسد الأنبا بولا بعد أن استولى أنطونيوس على رذائه الليفى وحمله معه.

والشاهد أن أصول الرهبنة فى مصر عميقة الجذور بعيدة الغور وتاريخها أقدم من تاريخ القديس أنطونيوس. ولكن البداية لها لم تكن من نوع الحركات الاجتماعية المنظمة. وإنما أخذت وضعها الثابت المعروف والشهرة العالمية الذائعة الصبت على يد الأنبا أنطونيوس حيث تطورت تطورها التاريخى حتى أطلق عليها المؤرخون ذلك الأسمى الذى أسبغوه عليها وهو «الرهبنة الأنطونية» نسبة اليه. وكان هذا الدور بلا شك هى الخطوة البارزة حقاً من مراحل تاريخ الرهبنة المصرية بشكلها المألوف لأن ما سبق ذلك لا يمكن اعتباره إلا بمثابة مقدمات ارتجالية مهدت لهذا النظام الجديد.

وان كانت هذه الأدوار الأولى متداخل بعضها فى بعض ويصعب رسم حدودها المضبوطة فى نقط ثابتة معينة كالأنظمة والحركات التى تنمو نموا طبيعيا تبعا للظروف والأحوال. وقوام الرهبنة الأنطونية فى عصرها الأول كان ينطوى على العزلة الفردية التامة واغراق الراهب فى ضروب الزهد والمبالغة فى التقشف والصوم وتعذيب الجسد واذلاله لخلاص الروح. كما كانت حياة القديس أنطونيوس ذاتها مثلاً أعلى لهذا النوع من النسك. وقد كتب عنها بالتفصيل القديس «أثنا سيوس الرسولى» بطريرك الأسكندرية وأسقفها الذى تزاور معه وعرف عن حياته كثيراً.

### نشأة أنطونيوس

ولد أنطونيوس حوالى القرن الثالث للميلاد فى بلدة «قمن العروس» بمركز الوسطى بأقليم بنى سويف من والدين مسيحيين أثرياء. وكان والده مزارعا ويملك مزرعة خصبة تبلغ مساحتها ٣٠٠ فدان. وعاش الأب فى بيت والديه حياة الترف وتعلم منهما قواعد الدين المسيحى. وأن كان من المحقق أنه لم يأخذ قسطه من التعليم الدينى أذ عرف عنه أنه ظل أمياً لا يعرف الكتابة أو القراءة حتى أواخر أيامه. ولم يتصل بالثقافة اليونانية بتاتا فظل مصرياً صميماً فى طبعه وتفكيره. وحوالى عام ٢٧٠ ميلادية بينما كان فى العشرين من عمره توفى والده وترك له ثروة كبيرة وأختاً صغيرة يقوم على تربيتها والعناية بشئونها إلا أن أنطونيوس

الذى استهوته قواعده العقيدة المسيحية كان كثير التردد على كنائسها وبدأت تظهر عليه أعراض الاستخفاف بالحياة الدنيا حتى أنه فى ذات يوم عندما كان فى الكنيسة سمع الكاهن يعظ الشعب مرددا قول الكتاب المقدس بأن المرء اذا أراد الكمال وجب عليه أن يبيع ما يملك وأن يوزعه على المعوزين ليكسب بذلك ملكوت السموات. فاعتبر أنطونيوس هذا الكلام موجها اليه من الله. وسارع الى اجابة الدعوة ببيع أملاكه الا ما يكفى لسد حاجة أخته ووزع قيمتها على المساكين. ثم قرر بيع البقية الباقية أيضا عندما سمع الكاهن مرة أخرى يردد الآية القائلة لا تهتم بالغد بل اجعل الغد يهتم بنفسه يكفى اليوم شره. ثم عهد بشقيقته الى جماعة من العذارى اللواتى دأبن الاجتماع بحجر الكنيسة للتعبد وتدريب النفس على القداسة ورحل هو الى سفوح الجبال الشرقية المجاورة لحافة الوادى بعد أن عبر النهر حيث بنى لنفسه صومعة انفراد فيها. وكان أحيانا يخرج منها لبحث عمن سبقوه الى العزلة والتقشف لكى ينقل منهم دروسه الأولى فى الرهبة وهكذا أخذت هذه الحياة الجديدة كل تفكيره. فشرع يتوغل فى الصحراء تدريجيا للابتعاد ما أمكن عن سكان الوادى وظل يواصل رحلاته حتى استقر به الحال نهائيا فى الجبال الواقعة قرب ساحل البحر الأحمر. وعاش بقية أيام حياته فى كهف على قمة جبل بقرب من الدير الذى يحمل اسمه الى اليوم. ومات حوالى عام ٣٥٥م وكان يبلغ من العمر ١٠٥ من السنين بعد أن طلب من تلاميذه أن لا يحنطوا جسده على طريقة أسلافه من قدماء المصريين وأن يدفنه فى مغارته.

وعرف عن القديس أنطونيوس أنه لم ينزل فى مدة الخمسة والثمانين عاما التى قضاها فى تلك البقعة الى الوادى على غالب الاحتمال سوى مرتين ولأسباب ضرورية عندما شعر بأن أخواته فى الدين هنالك فى حاجة الى هدايته ومساهمته فى تشجيعه عندما حاقت بهم الخن الكبرى التى حلت بالمسيحية فى أوائل عهدها بمصر. أما المحنة الأولى فهى الاضطهاد المبرير الذى أنزله الامبراطور الرومانى مكسيمينوس بمسيحي مصر عام ٣١١م فلم ير القديس بدا من الخروج عن عزلته ليشد أزر المؤمنين ويقويهم فى أمانتهم لما بلغ الاضطهاد أشده. فكان يزور السجون ويتنقل فى المدائن معرضا حياته لأشد الأخطار فى شجاعة ورباطة جأش منقطعى النظر. والمحنة الثانية وقعت عند استفحال هرطقة «آريوس» الأسكندري فى أثناء حكم الأمبراطور قسطنطين الكبير. فهبط أنطونيوس من الصحراء الشرقية الى المدن المصرية عام ٣٣٨م لكى يساعد القديس أثناسيوس فى كفاحه الدامى ضد الهرطقة من أتباع آريوس



المذكور ولا شك فان شخصيته كانت من أكبر الدعائم فى رد المصريين الى حظيرة الايمان المسيحى الحق وكبت هذه الضلالة أو البدعة الجديدة.

أما نظام حياة القديس أنطونيوس<sup>(١)</sup> فى عزلته فكان بسيطا بالرغم من شدة تقشفه بتناول القليل من الخبز الجاف الذى أدركه التعطين وبعض الملح ولا يشرب غير الماء. وكان أفطاره مرة واحدة عند الغروب. وأحيانا كان يمضى ثلاثة أيام أو أربعة فى صيام كامل عن الطعام والشراب. وروى أنه كان فى بعض الأوقات يمد فترة الصيام التام حتى تصل الى أسابيع عدة. وكان يقضى ليلاليه ساهرا يصلى فاذا نام كان نومه لفترة وجيزة وعلى حصيرة من سعف النخيل. ولم يغتسل طوال حياته الرهبانية أبدا كما أنه لم يدهن جسده بالزيت وكان رداؤه عبارة عن فروة غير مدبوغة يلبسها مقلوبة لكى يقع شعرها على جسده أمعانا فى تعذيب نفسه بخشونتها. ولم يكن يتدثر بغطاء أثناء نومه الا بعد أن تقدم فى السن وأخذ منه الضعف كل مأخذ فكان يضع فوقه احدى الفراء.

أما شخصيته فقد أطل وشاد فى وصفها القديس أثناسيوس. فكان حليما لا يغضب وبلغ من الحكمة وعمق التفكير مع بساطته مبلغا رائعا. وأسلوبه فى الكلام كان قويا واضحا ومقنعا بالرغم من أنه كان أميا ولم يتكلم سوى اللغة المصرية ولم يدرس علوم الأغريق وفلسفتهم وكان ذهنه حاضرا وقريحته وقادة كما يظهر من جدله مع من زاره فى عزلته. وظل ايمانه بعقيدته ثابتا كالصخر كما بقيت نفسه هادئة تشع السلام على من حوالىها. وكان شفيقا بالناس رحيمًا بهم قادرا على معالجة ما يصادفهم من الأزمات الروحية بدون أن يقسو عليهم أو يبعث اليأس فى نفوسهم واسع الادراك محبوا من الجميع على السواء.

فلا غرو اذا أن تجتذب مثل تلك الشخصية الفذة أعدادا هائلة من الرهبان الذين تتلمذوا عليه. وأصبح هو فى نظرهم المثل الأعلى للحياة الكاملة. يقتدون به وينسجون على منواله. حتى أن الصحراء أصبحت تعج بجماعاتهم فى جبالها الشرقية. ولكن النظام ظل فى أساسه نظاما فردى أى قوامه العزلة والتقشف والصوم لأن تعذيب الجسد والحرمان كان هو الوسيلة

(١) عندما ذاع صيت الأنبا أنطونيوس فى النسك وشدة ورعه وتقواه واتصلت أخباره بالأمبراطور قسطنطين فأرسل اليه يدعوهُ الى زيارة القسطنطينية كى يراه، فاستعظم الرهبان تلك الدعوة وافتخروا بها وألخوا عليه بأن يلبى طلبها ولكنه اكتفى بأن رد عليها برسالة.

الموصلة لنجاة النفس وخلاص الروح. وكان الأخوة من أتباع أنطونيوس يتنافسون في هذا الميدان الى حدود تفوق الوصف.

غير أن نظام العزلة التامة زاوله هؤلاء الجبابرة من المتوحدين كان مصيره الطبيعي أن يتطور تطورا بطيئا الى نوع من الرهبة الاجتماعية المخففة لمجابهة الصعاب المادية والروحية التي كانوا يتعرضون لها في تلك الصحارى والقفار الموحشة. وأخذت بوادر هذا التطور في الظهور شيئا فشيئا حتى في أثناء حياة القديس أنطونيوس نفسه. وتعتبر هذه المرحلة هي الخطوة الثانية في تطور الأنظمة الرهبانية المسيحية وهي المتوسطة بين التعاليم والنظم الأنطوانية الأولى وقوانين الديرية الباخومية.

ولا شك أن هذا التطور كان أمرا أنسانيا طبيعيا في الظروف القاسية التي كانت تحيط بالمتوحدين الذين عمدوا الى انتزاع أنفسهم انتزاعا كاملا من كل الصلات البشرية. ولم يحسبوا للمخاوف والأخطار التي كانت تهددهم أى حساب. فمن الناحية المادية وجدوا أنفسهم يعيشون في صحارى وقفار جرداء تنذر فيها ينابيع الماء. وتكاد تكون خلوا من موارد الغذاء. ولا بد لهم من الارتحال أميالا عدة ليحصلوا على ما يمكنهم من سد رمقهم من المأكول والمشرب مهما كان ضئيلا. فاذا نزلت بأحدهم نازلة المرض وعجز عن التنقل كان مصيره الموت المحقق. ثم أن الصحراء الى جانب ذلك كانت تجوس جنباتها الحيوانات الضارية ويجوب أكنافها قطاع الطرق من أهل البادية وأنصاف المتوحشين وكلاهما لا تعرف الرحمة الى قلبه سبيلا. أما من الناحية الروحية فقد كان النساك ولا سيما البادئون منهم في مستهل الرهبة يتعرضون لأزمات نفسية عنيفة تؤدي بكيانهم المعنوي. ولدينا أمثلة وأن كانت قليلة من الرهبان الذين أصابهم الجنون فكفروا بكل شيء وعادوا يعيشون في المدينة عيشة غير طبيعية بعد أن قضوا أعواما في جوف الصحراء على الكفاف وقتل الغرائز الأنسانية والتقشف والتأمل والصراع من أنفسهم. ونذكر من بين هؤلاء «فالنس Valens الفلسطيني وكذلك «بطليموس» المصرى.

ولذلك كان من الطبيعي لهؤلاء المتوحدين أن يفكروا في التخفيف من عزلتهم بعض الشيء بدافع الغريزة البشرية لحب البقاء. فأخذوا في تركيز صفوفهم في مناطق معينة حول

الشخصيات الكبرى من الآباء الروحيين الأمجاد ليتعلموا على أب لهم فى الروح اشتهر بالقداسة والعلم بأصول الديانة والتفقه فى الكتب المقدسة. وليسترشدوا بتعليمه ويتشبهوا به فى قدسيته وأن كان كل منهم لا زال يحافظ على حياة التوحد التى وهب نفسه لها فى كهفه أو قلايته دون أن يتعرض له جاره أو يقطع عليه أحد زملائه حبل التفكير والتأمل والعبادة. ولكن مغاورهم وقلايتهم كانت قريبة بعض القرب من بعضها تقوم حول قلاية أيهم الروحي. وبهذه القربى أيضا يتغلبون على الصعاب المادية التى كانت تواجههم فاذا ما نزلت بأحدهم نازلة المرض أو كارثة غير منظورة كان له من جيرانه من الأخوة عون فى الشدائد والنوازل وهم فى نفس الوقت يجتمعون الى أيهم الروحي بين آونة وأخرى ليشد أزهرهم ويحسن توجيههم ويساعدهم فى التغلب على أزماتهم النفسية.

ومن العوامل الأخرى التى دفعتهم الى هذه الحياة الاجتماعية المخففة هى الأضطهادات الدينية المريرة التى كانت حكومة الأمبراطورية تشنها بعنف ضد المسيحيين للقضاء عليهم. فنجد أن المتوحدين بعد اضطهادات «ديسيوس ودقلديانوس» بصفة خاصة يجمعون صفوفهم عند الضرورة للدفاع عن أنفسهم ومهما يكن من أمر هؤلاء الرهبان المسالمين فان كثرة أعدادهم وقد بلغت الألوف المؤلفة وهم مسلحون بعصيتهم الغليظة أنما كانوا يكونون جيشا لا يستهان به. ولا تستطيع أى حكومة أن لا تقيم خطرهم على عمالها أى وزن. وقد زادت أعداد الرهبان زيادة هائلة حتى امتلأت صحراوات مصر الشرقية والغربية بجماعاتهم وتركزت فيها.

### المناطق التى التجأت اليها جماعات الرهبان

امتلأت البلاد منذ القرون الأولى لظهور الديانة المسيحية بجماعات وفيرة من الرهبان. وانتشرت فى طول البلاد وعرضها وفى شمالها وجنوبها لا فى صحاريها وقفارها فحسب بل وشملت العديد من جنبات وادى النيل حتى أصبحت الأديرة التى كانت تتركز فيها أفرادهم الكثيرة فى عصر من عصورها تزيد على المئات فى عددها. وما زلنا حتى عهدنا هذا نسمع العديد من أسماء البلدان والمدن والقرى يطلق عليها اسم دير وعلى الأخص فى كثير من بلدان الوجه القبلى مثل بلدة دير تأسا ودير الجنادلة ودير ريفا ودير درونكة ودير الزاوية وغير ذلك. أما أهم المناطق التى تركزت فيها جماعات النساك وكان دورها تاريخيا خطيرا فهى :-

## أولا: منطقة بسبير:

تقع هذه المنطقة فى مصر الوسطى ويصعب تحديد مكانها تماما ولكن يقال أنها كانت واقعة فى الجبال التى تبعد بضعة أميال عن الحافة الشرقية من الوادى قريية من مدينة بنى سويف. وهى المنطقة التى بدأ فيها القديس أنطونيوس حياته الرهبانية الأولى ثم انتقل منها الى الجبال النائية التى تطل على البحر الأحمر. ثم تبعه الى «بسبير» وما حولها عدد هائل من الرهبان الذين شغفوا بشخصيته التى اجتذبتهم ورغبوا فى الالتفاف حوله والتلمذ عليه وعاشوا فى رعايته الروحية. وقد ازداد عددهم فى حياته وفى شيخوخته حتى بلغوا الألوف حسب ما جاء فى وصف الرحالة والكتاب الذين صوروا بأقلامهم لنا الحياة العامية للرهبان والنسك فى ذلك العصر فى المنطقة المذكورة بطريقة رائعة تنتزع الأعجاب.

وكان يقيم فى المنطقة المذكورة على مقربة من كهف أب الرهبان القديس أنطونيوس زعيم النسك «الأبنا بولا» الذى سبق أن ذكرنا نبذة وجيزة عن تاريخ حياته وكذلك عن القديس أنطونيوس. وقد اهتدى الأبنا بولا الى الكهف الذى قضى فيه مدة حياته فى نفس المنطقة. وكان بالمغارة نبع الماء الذى كان يرتوى منه. كما بنى فى المكان أيضا نفس الدير الذى يحمل اسمه حتى اليوم. وفيه عدد من الرهبان الى الآن وهو فى جبل القلزم القريب من البحر الأحمر. ومن رضاء الله على الأبنا بولا هذا وتقديرا لنسكه وصلاحه انه سخر له غرابا كان يحمل اليه كل يوم نصف رغيف يقات به ولغذائه اليومى. وعاش بقية عمره على هذا الحال. كما روى أن الذى كتب ترجمة حياته نقلا عن رواية القديس أنطونيوس هو مكاريوس تلميذه.

أما سبب الاهتداء الى الأبنا بولا ومكانه فيرجع كما قيل أن الأبنا أنطونيوس لما بلغ من العمر سن التسعين حاربه الشيطان بفكر الأعجاب على أنه هو أول من اتخذ القفر مسكنا وأول من أتقن فضائل عديدة أذ خدم ذاته وخدم تلاميذه والكنيسة وجاهد فى سبيل العقيدة والايمان مرارا ضد الوثنيين والفلاسفة والهرطقة. وقد سبق أن حارب هذه الأفكار قديس نيتيريا الكبير (الأبنا مكاريوس) من قبل. فأوعز الله الى «القديس أنطونيوس» بهاتف فى دجى الليل يقول له أنه تقدمك فى هذه البرية انسان يسكن فى مجاهلها أذهب وفتش عليه. وفى صبيحة الغد ترك الكهف الذى يقيم فيه وتوغل فى البرية يومين وليلة وهو لا يكف خلالها



أيقونة تمثل الأنبا بولا والأنبا  
أنطونيوس مؤرخة سنة  
١٤٩٣ قبطى أى ١٧٧٣ م.  
ويلاحظ الغراب يحمل  
اليهما رغيفاً من الخبز

عن الصلاة والتضرع طالبا من  
ربه أن يهديه الى مكان النساك.  
ثم شاهد وحشا صاعدا الى  
الجبل وهذا الوحش هو ذلك  
المخلوق الخرافى المسمى  
«بالستور» والغريب فى شكله  
أن جسمه جسم جواد ووجهه  
أشبه بالإنسان. وكثيرا ما

نشاهد صور هذا المخلوق مرسومة مع صور الأنبا أنطونيوس ذلك لأنه يقال عنه أنه ساعده وأشار  
اليه عن المكان الذى كان فيه للأنبا بولا. فتعقب الأنبا أنطونيوس الحيوان المذكور حتى أرخى  
الليل سدوله وشرع يفتش عن مكان يأوى اليه فترة الليل. فصادف مغارة فمال اليها ولما دنا  
منها لمح داخلها فى الظلام الحالك نور سرج يضىء فيها فعلم أنه وجد من يبحث عنها.

وأما الأنبا بولا لما أحس به أسرع الى الباب وأغلقه وتنحى عنه وشرع يصلى وظل القديس  
أنطونيوس يقرع الباب باكيا وبعد أخذ ورد طويل فتح الأنبا بولا البابا الضيق فتقابلا وتعانقا ثم  
جلسا يتفاوضان ويتفاهمان عن حال الدنيا. وإذا يظهر الغراب فجأة بينهما وهو يحمل لهما  
رغيفا كاملا فتأكد الأنبا بولا ما وعده الله به. ثم قال بولا لضيفه عن معرفته منذ زمان بالتجائه  
فى تلك البرية وأن الله قد وعده بزيارة القديس أنطونيوس اليه لكى يواريه التراب عند انتهاء  
زمن غربته فى ذلك العالم ومفارقة الجسد.

أما أهمية المنطقة المذكورة أيضا فعلاوة أنها ارتبطت بذكرى اثنين من أقطاب النسك  
والرهبنة فى تاريخ المسيحية على الإطلاق فما زالت حتى اليوم تحوى الآثار التى تحمل  
اسميها. وهى عبارة عن ديرين عجيبين فى الواقع يتشابهان فى منظرهما بصفة عامة

ويشتركان فى الظروف والأدوار التى مرت عليهما وأن اختلفا فى تفاصيل الأبنية من حيث كثرتها واتساعها.

أما دير الانبا بولا: فيقع غرب أحد جبال الجلالة القبلية العالية وتحيطه هضاب مرتفعه. وهو مبنى على هضبة مرتفعه. وهو أبعد الاديرة عن المدن كما أن الطريق الموصل اليه من أصعب الطرق وأخطرها ومحصور من جميع الجهات بجبال عالية تكاد تحجب عنه تيار الهواء وضوء الشمس وكان الوصول الى هذا الدير بصفة خاصة فى الأزمنة السالفة لا يستغرق وقتا طويلا ومجهودا شاقا فحسب بل الطريق اليه كثيرة الوعورة بين سلاسل الجبال منهك وشديد الخطورة. ويتعرض فيه الرحالة أحيانا الى قطاع الطرق واللصوص من قبائل البدو أو الرحوش الضارية. وكانت الابل هى الوسيلة الوحيدة التى اتخذها الرحالة فى الذهاب اليه وقتئذ. وكان يحتاج الرحالة الى مسيرة يومين من دير الانبا انطونيوس اليه والى ستة أيام من شاطئ النيل والى ثلاث ساعات من شاطئ البحر الاحمر. وبالرغم من تغيير طرق المواصلات اليوم عما كانت عليه سابقا بحيث أنشئت الطرق المعبدة الى تلك المنطقة وأمكن الوصول اليها بسهولة وفى وقت قصير ولا يمكن مقارنته عما كانت قبلا الا أن الرحلة تحتاج لمجهود لا يستهان به.

أما مساحة الدير فتبلغ حوالى خمسة أفدنه وهو مستطيل طوله ٢٠٠ متر وعرضه ١٠٠ متر وقد أقيم فى نهاية القرن الرابع وبقرى المكان الذى كان يتعبد فيه الانبا بولا. وقد زاد فى مساحته واحاطته الامبراطور «جوستيان» ويوجد بداخله أربع كنائس وأهمها هى الكنيسة التى شيدت على اسم مؤسس الدير ويرجع عهدها الى بناء الدير أو قبله بقليل. وذلك لان الرهبان عندما أستقر بهم المقام هناك لابد وأنهم قد بنوا كنيسة يجتمعون فيها للاشتراك فى الصلوات العامة ولم يكن أمامهم أنسب لذلك الغرض من مكان المغارة التى قضى فيها القديس معظم حياته. وتمتاز الكنيسة المذكورة بغرابة موقعها فهى مبنية على بعد ثلاثة أمتار تحت سطح الأرض فى نفس المغارة التى عاش فيها الانبا بولا وليست مبنية كلها وأن سقف الهيكل القبلى والأوسط من الجبل نفسه. وقد هجم البدو القاطنين فى المنطقة على الدير وسلبوا ما وصلت اليه أيديهم وقتلوا الكثير من رهبانه والحقوا به الحريق والخراب وكان يتكرر ذلك الهجوم على الأديرة مرارا وفى فترات مختلفة ومنها ما وقع فى عام ١٤٨٤ للميلاد وقد تولى الإصلاح فيه الأنبا غبريال السابع البطريك الخامس والتسعون فى عداد البطاركة «١٥٢٥ - ١٥٦٨ ميلادية». وفوق الكنيسة الأولى توجد كنيسة أخرى تسمى باسم «أبى سيفين». وقد شيدتها



المعلم ابراهيم الجوهري فى أواخر القرن الثامن عشر. ويسجل ذلك الكتابة المدونة على أحد أبواب الكنيسة. ثم كنيسة ثالثة وتسمى بكنيسة الملاك وهى شديدة الشبه بكنيسة الرسل فى دير الأنبا أنطونيوس مما يدل على أنهما بنيا فى زمن واحد وغالبا من نفس الشخص. ونظرا لأن الأنبا «خرستودولس» كان من رهبان هذا الدير. فلما تعين مطرانا على القدس قام بعمل عمارة كبيرة فيه وأضاف مساحة اليه كما أدخل فيه ضمن حدوده عين الماء الرئيسية. أما الكنيسة الرابعة فهى مكرسة على اسم العذراء وهى تقع بداخل الحصن القديم ويستخدم الرهبان كنيسة الملاك السابق ذكرها لاقامة الصلاة فيها معظم أيام السنة لاتساعها ودفئها كما لا تستعمل الكنائس الأخرى فى الدير الا فى أعياد القديسين المكرسة على أسمائهم الكنائس أو الهياكل.

أما ما يشتمل عليه الدير المذكور بخلاف ما ذكرناه من الكنائس هى الأجزاء والأقسام الآتية.

الأسوار: وهى نوعان منها القديم والحديث. ولكانها يتفكان فى الارتفاع والضخامة ويبلغ ارتفاعها حوالى عشرة أمتار وعرضها متران وسطحها مستو على خلاف سطوح أسوار دير أنطونيوس.

اقسامه: قسمان أحدهما قديم على ما كان عليه ويحوى فى الجهة القبلىة منه جميع المباني من الكنائس والقلالى والخازن وغيرها. وفى الجهة البحرية حديقة الدير. أما القسم الآخر فيحوى المباني التى أضافها الأنبا خرستودولس للدير وبه عين الماء الرئيسية ثم عين أخرى صغيرة بها نخيل والمقبرة.

الحصن: وهو أهم ما فى الاديرة جميعا بعد الكنائس وهى الحصون القديمة التى أنشئت ليلجأ الرهبان اليها عندما يقتحم البدو والأعداء عليهم الدير. وهى عبارة عن مبنى ضخيم مرتفع يخيل للناظر أنه عديم النوافذ والأبواب. ولكن لها باب فى الدور الاعلى وأمامه كوبرى يتحرك طرفه عند الحصن أو يمكن تثبيت طرفه الآخر على بناء عال فى مواجهته. وعلى ذلك الكوبرى يمكن للرهبان أو الرحالة أن يدخلوا الحصن. ولكنه إذا رفع سد الباب سدا محكما ويتعذر على أى شخص دخول الحصن. وبذلك يمكن من بداخله أن يبقوا فى أمان لفترة طويلة دون الحاجة الى الخروج. وكانوا يخزنون عادة بداخله ما يحتاجون من المأكول وفيه بئر الماء كما فى أعلاه كنيسة يجتمعون فيها للصلاة ويظلون على هذه الحال حتى تنقشع

-----  
جموع المهاجمين من العربان واللصوص وتعود فترة من الامان فى المنطقة ويعود الهدؤ وتسرى الحياة العادية فى الاديرة.

المكتبة، وعلى غالب الاحتمال كانت توضع فى الحصن وكان الرهبان فى جميع الاديرة يعتزون بالمخطوطات ويحافظون على اقتنائها ويتخذون لها مكانا آمينا فى الدير وقلما كان يخلو دير من أنفس المخطوطات وكان من بين الرهبان أنفسهم فئة شغوفة بكتابة المخطوطات المختلفة والعناية بنسخها وتزيينها وتجليدها. ولكن للأسف فإن أغلبها وقع فريسة للحريق أثناء فترات الهجوم من البدو. ومنها ما احتال على الحصول عليه فريق من رحالة الغرب وما تبقى منها من المخطوطات القديمة فقد تحول الى مكتبة الدار لبطيركية. ولا يوجد من هذه المخطوطات بمكتبة الدير الآن الا بعضها القليل القيمة وكثير من الكتب المطبوعة.

مقر الضيوف: مكان بسيط ويشبه القلايات وهو يختلف كثيرا عن المكان المعد الان للضيوف فى دير الانبا أنطونيوس ففيه يجد الزائر ما يحتاج من أماكن الراحة ولوازمها الى حد كبير.

المخازن والاماكن الاخرى: يوجد داخله مخزن الغلال. ومكان لطحن الحبوب. ومخزن للوقود اللازمة للدير طول أيام السنة. وكذلك مكان عجن وخبز العيش والمائدة والمقبرة. والحديقة. ومطحنة للجبس وعيون الماء وعددها ثلاث، ومنها ما أغتسلت فيها مريم اخت هارون، وثالثة خارج الدير وعلى مقربة منها بعض نخيل وخضروات ويقال عندها تلاقى الانبا أنطونيوس مع الانبا بولا.

والشاهد ان هذه الاماكن تشبه كلها ما بدير الانبا أنطونيوس ويلاحظ أن الفترات التى صادفها ذلك الدير فى العصور المختلفة تشابه تلك الادوار التى مرت على دير الانبا أنطونيوس. كما يظهر من زيارة أحد الرحالة الذين زاروا الدير فى القرن السابع عشر وهو «سيكار» شاهد ما يؤيد وجود رئيس عام للديرين معا. كما ذكر بعض الرحالة أيضا وصفا دقيقا يوضح وعورة الطريق البالغة والخطورة المريعة التى يتعرض لها من البدو المتوحشين واللصوص ومن الوحوش المفترسة كذلك وكانت هذه من البواعث التى نفرت الكثير من السياح والحجاج من الزيارة.

أما دير الانبا أنطونيوس: فيقع عند سفح جبل القلزم وهو أحد سلاسل جبال الجلالة عند



أسفل تل مرتفع يطل على البحر الأحمر وجبال سيناء. وقد أنشئ عند العين التي كان يشرب منها أنطونيوس وقريب من المغارة التي عاش فيها في حوالى أواخر القرن الرابع للميلاد.

وهو يعتبر أكبر الأديرة جميعها بسبب اتساع مساحته التي تبلغ ١٨ فداناً وكانت تبلغ حوالى أربعة أفدنة قبل أيام الامبراطور «جوستينيان» بالقرن السادس الميلادى. وكانت ستة أفدنة عام ١٦٧٠ م أيام زيارة الرحالة الآب «فانسليب» ثم زادت مساحته بعد الإصلاح الأخير حيث بنى فيه السور الجديد أيام البطريك كيرلس الرابع المعروف بأبو الإصلاح.

### طريقة دخول الدير

لم يكن للدير فى الأزمنة الغابرة أبواب للدخول اليه منها وكل ما كان له هو باب صغير الحجم من الناحية الخلفية من السور القديم. وقد أهمل استعماله بعد عمل السور الثانى أيام الامبراطور «جوستينيان». ولم تكن الطريقة بقرع الابواب بل بواسطة قرع الاجراس. وكان الوصول الى داخل الدير بواسطة آلة أشبه بدولاب خشبى وتسمى «بالساقية». وهى طريقة بدائية شاقة ومخيفة ووجد فيها رحالة الغرب غرابة وصعوبة فى صعودهم لداخل الدير.

وقد ظل الدير بدون باب حتى عام ١٨٥٩ م حيث أنشئ السور الضخم الجديد كما صنع للدير باب ضخم كما ظلت الآلة الرافعة بجانبه. ولم يكن يفتح هذا الباب للزائرين الا فى مناسبات خاصة فقط وذلك عند قدوم البطريك نفسه ومرة واحدة كل عام عند إدخال الغلال أو الوقود اللازم للدير.

لمحة عن تاريخه: لم يصل الى علمنا وصف تفصيلى عن أصل ذلك الدير. وكان ما أمكن الحصول عليه هى بعض نبذات وشذرات وجيزة سطرها بعض الرحالة والمؤرخين فى العصور المختلفة وبعض الروايات والقصص المتفرقة التى توارثها النساك عن بعضهم البعض وروى أن كثيرين من الزهاد سكنوا مغارات طبيعية بجوار القديس أنطونيوس بالقرب من عين الماء لا مكان الحصول عليه بدون عناء. والقيام بغرس الأشجار بقربها للاستغلال ثم كونوا جماعات متقاربة يقوم كل منها بتبادل المنافع. ثم بنوا سوراً يجمع شتات قلالهم ويحميهم من غارات الأعداء من البدو واللصوص والظواهر الطبيعية وبذلك تم إنشاء الدير ولا نعرف بالضبط شيئاً عن التاريخ الذى أقيم فيه الدير إنما يظهر من أقوال الرحالة الذين قدموا لزيارته. وكذلك دير الانبا بولا أنهما كانا موجودين فى القرن الرابع. أذ روى أحدهم عند زيارته حوالى

عام ٤٠٠ م وذهب الى المكان الذى كان يعيش فيه الأنبا بولا. ويذكر أيضا أنه رأى من ذلك المكان البحر الاحمر ومرتفعات جبال سيناء. وما يؤيد تلك الرواية ما وصفه فيها من حقائق لم تكن معروفة من قبل الا لمن زار تلك الجهات حقا.

ويغلب على الظن أن الدير المذكور كان فى أول أمره بسيطا مثل ما نشاهد فى أديرة وادى النطرون. وكانت مساحة لا تزيد عن الثلاثة أفدنة وتحتوى على قلاالى الرهبان وكنيسة واحدة باسم القديس أنطونيوس وقليل من الابنية الاخرى وبه سور بسيط يحويه. أما فى أيام الامبراطور جوستيان عام ٥٣٧ م فقد أراد حماية حدود مصر فبنى الحصن المشهور فى سيناء لحماية رهبان الروم بدير «سانت كاترين» ثم عمر ديرى أنطونيوس وبولا وزاد فى مساحتهما وأضاف كثيرا الى مبانيهما ثم أقام السور الثانى للدير الذى استمر قائما حتى أيام البطريك كيرلس الرابع وهو من البقايا التى لازالت موجودة حتى الان.

وفى القرن الخامس عشر ساد عصر طويل مظلم للأديرة اذ هجم عليها البدو عام ١٤٨٤ م وقتلوا من فيها بعد نهبها ثم أضرموا النار فيها واحرقوا مخطوطاتها النفيسة.

أما عن موعد بناء تلك الكنيسة فقد تحدث عنها «فانسليب» ومعنى ذلك أنها بنيت قبل عام ١٦٧٠ م. ويغلب أنها شيدت عام ١٤٨٠ م بواسطة شخص يسمى «لطف الله شاكر» بدليل ما هو مكتوب على الكنيسة نفسها وبدليل تشابة الكنيسة مع كنيسة الملاك بدير الانبا بولا وتلك الكنيسة كان قد بناها الشخص المذكور نفسه.

أهم محتويات الكنيسة الاثرية:

أ - صورة قديمة لانطونيوس وبجواره صورة مشوة الخلقة.

ب - صورة قديمة مزينة بالليقة الذهبية تمثل السيد المسيح وحوله الملائكة.

ج - مصابيح وقناديل منها مصابيح عربى من الزجاج الملون لعله من زمن المؤيد.

والكنيسة المذكورة تنقسم الى أربعة أقسام متساوية يعلو كل منها ثلاث قباب وتنفصل عن بعضها البعض بواسطة حاجزين من الخشب وارتفاعها متران ونصف. أما حجاب الهيكل وارتفاعه أربعة أمتار وهو من الخشب المطعم بالعاج فيقال أنه صنع فى مدينة أخميم.

ثالثا. كنيسة العذراء:

وهى مبنية فى الطابق الثانى من الدير وتمتاز بصغرها ولا يستعملها الرهبان فى الصلاة الا

نادرا وبها ثلاثة أقسام لها حاجز يفصل القسم الاول عن الثانى وهو من الخشب تعلوه صور أثرية منها صورة تمثل اجتماع القديسين أنطونيوس وبولا.

#### رابعاً. الكنيسة الجديدة،

وهى أحدث كنائس الدير من عمل البطريك كيرلس الرابع. وهى على الطراز الحديث وبها اثنتى عشرة قبة.

#### خامساً. كنيسة الانبا مرقس،

وقد شيدت هذه الكنيسة على اسم القديس مرقس ويغلب أنه كان من رهبان الدير الاتقياء. وبنيت غالباً فى القرن السابع عشر الميلادى. وتقع فى وسط الحديقة بعيدة عن المبانى. ويوجد قبره فى هذه الكنيسة. وقد تناول «فانسليب» ذكر هذه الكنيسة عند زيارة مما يدل على أنها أنشئت قبل حضوره الى الدير المذكور.

أما الاجزاء الاخرى لهذا الدير فهى نفس الاجزاء التى ذكرت بدير الانبا بولا ولو أنها فى دير الانبا أنطونيوس أكثر اتساعاً وأتم استعداداً خصوصاً فى المضيقة التى جهزت أخيراً على أتم راحة واستعداد. كما أن حديقة هذا الدير علاوة على اتساعها وحسن تنسيقها وجمال منظرها فهى تحوى أشجاراً متنوعة عديدة كالكروم والزيتون والكمثرى وتنمو فيها أنواع الخضروات المختلفة. ومن العنب يصنع الرهبان النبيذ اللازم للباركة ومن الزيتون يستخرجون الزيت الذى يستعمل فى أيقاد المشاعل وأنارة القناديل فى الهياكل. ورى الحديقة سهل حيث تصل اليها الماء من العين التى تقع فى أعلى نقطة من الحديقة اذ ينساب منها الماء الى أجزائها المختلفة وعين الماء الرئيسية فى دير الانبا أنطونيوس تنبع من الجبل من مغارة طويلة. وكانت قبلاً تقع خارج الدير ثم أدخلها فية البطريك كيرلس الرابع.

ولم ينج من الحريق السابق ذكره سنة ١٤٨٤م الا اليسير من محتوياتها التى كانت موضوعة فى أماكن خفية حصينة بالدير المذكور. وفى أواخر القرن الثامن عشر عمل المعلم ابراهيم الجوهري على ترميم أسوار الدير. ثم بنى السور الامامى للدير القديم وهو يعرف الان بسور الجوهري. ثم قامى البطريك كيرلس الرابع فى منتصف القرن التاسع عشر بأصلاحات واسعة النطاق فى دير أنطونيوس الذى فيه قضى البطريك المذكور أيام رهبنته. ومن بعده لم تتم أصلاحات تذكر بالدير ومن أعماله الجليلة بدير أنطونيوس هى:

أ - إقامة سور ضخيم واسع أحاط بالاسوار القديمة.

ب - ضم اليه مساحة واسعة ومنها الجزء الامامى الذى أضافه اليه.

ج - شيد الكنيسة الجديدة وشونة الوقود وصفان من القلالى والمطعمة.

### كنائس الدير

أولا. كنيسة القديس أنطونيوس:

ولعها أقدم المباني فى الدير وربما أنشئت فى حياة القديس أو بعد وفاته بقليل. وقد ظلت حافظة لشكلها حتى اليوم رغم الاجيال وتقلبات الزمن التى مرت عليها وهجمات البدو. ويشاهد أن حوائطها مزينة بصور الفرسكات القديمة وأغلبها مظموس المعالم بسبب آثار الدخان على جدرانها ومع ذلك ظلت على حالتها حتى وقتنا هذا محافظة للشكل الاصلى. أما طول الكنيسة فعشرون مترا وعرضها عشرة أمتار. وتنقسم من الداخل الى أربعة أقسام. قسمان منها للمصلين ثم قسم للشيوخ والكهنة والرابع به الهياكل الثلاثة. ويعلو كل قسم منها قبة واحدة.

أما القسم الرابع حيث توجد الهياكل فتعلوه ثلاث قباب. ويلاحظ أن القسم الأول من الكنيسة هو أوسعها وأكثرها انخفاضا ويكثر على جدرانه الرسوم الجصية الدينية ومنها:

أ - صورة لمار جرجس فوق جواده وهو يطعن التين.

ب - صورة كبيرة لكنيسة متعددة القباب تحت الاولى.

ج - مذبح مكرس على اسم الحيوانات الاربعة ثم به صورة قديمة جميلة تمثل السيد المسيح.

أما القسم الثالث من الكنيسة ويعلو درجتين عن القسمين السابقين ويفصله عن القسم الثانى حاجز خشبى وفوقه عارضة مثبتة بجدار الكنيسة وبها صور عديدة. ثم يتدلى أمام الهيكل مصابيح قديمة من الزجاج الملون وبيض النعام مثلما نشاهده دائما فى أغلب الكنائس القبطية القديمة. أما القسم الرابع وبه الهياكل الثلاثة وبينه وبين القسم الثالث حاجز مرتفع مصنوع من حشوات خشبية صغيرة بصلبان من العاج مثل أحجية الكنائس القديمة. وعلى

الحاجز كتابة باللاتينية باسم شخص «يسمى برناردس من صقلية يذكر أنه زار الدير أواخر عام ١٦٢٥ م. ويقال انه أول زائر كاثوليكي للدير.

أما هياكلها فمربعة تقريبا وتنتهى كلها كالمعتاد بفجوة فى الحائط الغربى ويتوسطها مذبح حجرى وتعلوه قبة خشبية.

مميزات كنائس الدير:



(القديس أنطونيوس)

أ - ليست لها شرفات عليا وخالية من المعمودية.

ب - وجود هياكل أخرى فى أقسام الكنيسة.

ج - وجود تقاسيم وحواجز بين كل قسم.

د - أنعدام المقاعد فى كنائس الدير.

هـ - استعمال الهياكل الوسطى والاستغناء عن الجانية منها.

ثانياً، كنيسة بطرس وبولس:

وتتصل بكنيسة القديس أنطونيوس بدهليز طويل يستخدمه الرهبان للصلاة فى شهر كيهك لقلة الرطوبة فيه ولوقاية من كل جانب.

ومن الأماكن الهامة فى دير أنطونيوس جزء سبق الكلام عليه فى دير الانبا بولا باختصار وهو الحصن: وتبلغ مساحته ٢٠٠ متراً مربعاً وارتفاعه ١٥ متراً ومكون من ثلاث طبقات. وتوجد فى أعلا الكنيسة وهى على هيئة هيكل يكور دائماً على أسم الملاك ميخائيل ومثله أيضاً موجود بدير الانبا بولا أى بالحصن والسبب أن الملاك المذكور هو حامى المعذيين من أجل التمسك بأهداب الدين.

ومكانه عادة فى قلب كل دير من الدير القديمة ليلجأ اليه الرهبان اذا هددهم البدو بالهجوم وهم فى مجاهل الصحراء وقرب سفوح الجبال. فكانوا يقيمون بداخله حتى تزول موجة الاخطار. وهو عبارة عن بناء عجيب مرتفع أشبه بالطايبية ولا يمكن الوصول اليه اذا أحكم النساك اغلاقه. والباب الذى يمكن الوصول اليه لا يفتح الا فى الطابق الثانى اذ توضع أمامه عارضة من الخشب تتحرك على مفصلات ضخمة مثبتة فى وضع رأسى وترتكز على عتبة الباب. فعند أنزال العارضة كونت قنطرة متحركة واتصلت ببناء عال يقام تجاه الحصن.

الرهبة والديرية فى مصر

وللوصول الى الحصن يصعد الشخص الى البناء المواجهة له بواسطة سلم مقام لهذا الغرض . ثم يمشى الى القنطرة المتحركة ويمر بالباب فيصل الى الدور الثانى داخل الحصن .

وهذه الحصون مازالت موجودة فى الدير القديمة الى الان رغم عدم استعمالها . وهى توضح مدى ما كان يتعرض له الرهبان من صنوف العذاب والقتل من البدو وغيرهم من اللصوص فى تلك الايام . فكان عندما يشعرون بخطورة الحال وتظهر بوادر الشر من أولئك البرابرة المتوحشين . يدخل الرهبان الحصن بعد ما يجمعون معهم كل ما يهتمهم من الاشياء التى تلزمهم من أطعمه وشموع ووقود وزيت ثم يسرعون برفع القنطرة بواسطة جنزير مثبت فى نهايتها ويدور حول بكرة مثبتة بالدور الثالث من الحصن . ثم يغلق الباب غلقا محكما فيصبح الحصن أشبه بقلعة منيعة يصعب مهاجمتها . وكانوا يحتاطون لتوفير الماء اللازم لديهم بمد أنابيب فخارية تحت الارض تصل عين الماء بصهريج فى الحصن حتى يحصلوا على الماء وهم بعيدون عن الاخطار . وكان أحيانا يحفرون فى داخل منطقة الحصن للوصول الى بئر تكفى حاجتهم من الماء وهم بأمان بداخله أيضا . وكثيرا ما كانوا يقيمون فترات طويلة داخل الحصن يتהלون الى ربهم أن يزيل عنهم شرادم المهاجمين من الاعداء المحاصرين .

وكذلك من الاماكن مخزن الغلال ويطلق عليها «الدكسار» تحفظ فيه الحبوب التى تلزم لسكان الدير طول العام ويقع مكانه داخل الدير تحت الساقية مباشرة .

ثم مخزن الوقود : ويقع عند مدخل الدير مباشرة ناحية اليسار ومساحته تقرب من الفدان وهو فى أوطأ مكان بالدير وفيه تخزن الرهبان الوقود فى وقت محدود من العام . فيخرج الرهبان بجمالهم الى أماكن بعيدة لجمع النباتات الجافة كالبوص والاشجار الجافة اللازم لهم طوال العام . ونظرا لعمالهم الكثيرة واحمالهم كانوا يضطرون الى فتح باب الدير الموصد فى هذا الوقت من السنة لسهولة ادخال أحمالهم اليه .

ومن أهم الاماكن الرئيسية فى دير الانبا أنطونيوس كانت مكتبة هذا الدير بصفة خاصة وكانت عامرة بأنفس الكتب والمخطوطات القيمة النادرة وتاريخها حافل بأروع القصص والروايات الفاخرة . وما أنفردت به من كنوز العلوم والفنون . كما كانت حافلة بجموع عديدة من نوابغ الرهبان وفضلائهم ومنهم من كان على جانب كبير من العلم والدراية بأمور الدين

والتفقه فى أحكامه. ثم ثبت شدة شغفهم بالنساخت والتأليف والمطالعة. وكانت قلالى الرهبان كذلك مليئة بشتى الكتب والمخطوطات القيمة للمداومة على كثرة القراءة وسعة الاطلاع.

ومن بين العبارات التى عشر عليها مدونة على صفحة من صفحات إحدى المخطوطات الخاصة بالنسخة مايؤيد دراية الرهبان التامة وشدة أهتمامهم بفن النساخت وتكوين أنواع المداد المختلفة. وهى توضح أن أحد رهبان دير الانبا أنطونيوس فى الجبل الشرقى ويسمى «بطرس الدرنگى» كان أشهر نساخ عصره وكان ماهرا فى كيفية تركيب الحبر والالوان اللازمة لتزيين المخطوطات والكتب ورسم الصور والزخارف المتنوعة فكان من المداد الاسود والاصفر والازرق والاخضر والذهبى والفضى يستخرج الدهان اللازم للتصوير. وكان اللون الاحمر يستعمل فى كتابة العناوين وبدء الفصول والاسود فى كتابة النصوص. أما الالوان الاخرى فكانت لعمل الصور بالكتب ومنها رسم الصلبان أو الشهداء والقديسين أو الرسل والملائكة أو بعض المناظر الدينية المقتبسة من الكتاب المقدس أو التوراة. وأحيانا تزخرف برسوم الطيور أو الحيوانات الوديعه أو غيرها من الاشكال النباتية أو الهندسية.

ويروى الراهب «بطرس الدرنگى»<sup>(١)</sup> هذا أنه كان فى دير الانبا أنطونيوس مائة ناسخ وقد اقتصوا بمهنة النساخت فى الدير المذكور. فكانوا ينسخون الكتب المقدسة القديمة. واخص كل عشرة منهم بنسخ صنف خاص من الكتب. وكان لهم رئيس يشرف على أعمالهم. كما ذكر أنه هو نفسه نسخ كتب كثيرة لعدة كنائس بالقاهرة. وهذه الرواية أن دلت على شيء فأثما تبرهن على مقدار ما كانت تؤدى الاديرة ورهبانها بصفة عامة من خدمات علمية وفنية جليلة للعالم أجمع. فكانت مناطقها منارات لامعة للهداية والصلاح وكان روادها من النساك من الزعماء أصحاب الفضل الأول فى نشر الثقافة والحضارة فى عصور كان الجهل والظلام يخيمان على جميع أرجاء المسكونة. وقد فطن العالم الى عظمة التراث العلمى الخالد والكنوز الفنية الرائعة فى مخطوطاتها وكتبها النادرة والمستودعة فى مكتباتها وتهافتت أمم الغرب على

(١) ينسب الراهب المذكور الى قريته «درونكة» من أعمال أسبوط وقد شاهد أحد الرحالة «فانسليب» عام ١٦٧٠م أن سكانها كانوا يتكلمون القبطية وأن بعضهم كان يعرف اليونانية أيضا. وكانت تشتهر بديرها القديم فى أعلى جبلها.

الحصول على أحد كنوزها من الاديرة المصرية. وكثيرا ما كانوا يرسلون الرحالة المهرة والكتاب المتخصصين منهم للاحتيال على اقتناء تلك الكنوز العلمية بكافة الوسائل المشروعة وغير المشروعة حتى أصبحت أمهات المكتبات العالمية الآن سواء في فرنسا وأنجلترا وهولندا والفايكان وأمريكا ذا خرة بمخطوطات أديرة وكنائس مصر القديمة الثمينة.

وكذلك هناك مبنى خاص يسمى «الجو» وهو بناء ضخيم وعال وبه ثلاث طبقات ويستخدم مخزن ما يحتاج اليه الدير سنويا من الزيوت والشموع والمواد الغذائية المختلفة والحبوب كالغلال والبقول والعدس والبقول الجافة وغيرها وهو فى عهدة أمين الدير الذين يطلق عليه اسم «الربينة».

ثم توجد «المائدة»: وهى داخل حجرة مستطيلة وفى وسطها وعليها يجتمع الرهبان فى أيام الصوم الكبير. وأما فى الايام الاخرى فيتناول الرهبان مأكلمهم وهم منفردون داخل قلايهم الخاصة.

ثم مكان آخر يطلقون عليه كلمة «التافوس» وهى كلمة يونانية الاصل معناها «مقبرة» وهى تقع فى الجزء الغربى من دير القديس أنطونيوس. ويضم بين جوانبه رفاة كثيرين من رهبان الدير. وهذه هى أهم الاماكن التى يضمها الدير المذكور.

### مغارة القديس أنطونيوس

كان لابد الا ننسى الاشارة الى تلك البقعة التى أصطفها القديس المذكور. واتخذها مقرا يزاوّل فيه حياته النسكية وتقع فوق الجبل بالمنطقة وفى واحدة من المغاور الطبيعية حيث كان يعيش بعيدا عن مباحج العالم وضجيجهم. والوصول الى هذه المغارة شاق كثير الصعوبة ويحتاج الى وقت وجهد كبير وفى أثناء الطريق عند الصعود اليها يلتقى الصاعد بمنظر يستلفت النظر الى مكان يتخلله مجموعة احجار متراصة ومستندة الى صخرة عالية كأنها من عمل انسان وتدل ما تبقى من آثارها بأنها كانت مسكنا يتألف من حجرتين بطول يقرب من سبعة أمتار. ويروى أنها كانت معدة لاقامة الراهب المسمى «بولس البسيط» الذى كان تلميذا للقديس أنطونيوس. وقد عرف بشدة تقشفه وزهده حتى كان يقضى أغلب أيامه فى الصيام والتعب وقد وهبه الله القدرة على شفاء المرضى والذين بهم مس من الشيطان. وقد كتب عنه



الراهب الرحالة «بلاديوس» الذى زار مصر حوالى عام ٤٠٠ للميلاد ووصفه بالبساطة المتناهية.

### منطقة وادى النطرون



\* مراكز النساك بالوادى:

\* تلال نيتريا

\* مستعمرة كليا «القلالى»

\* بركة الاسقيط

\* نظام الحياة المعيشية بين رهبانها

\* القديس مكاريوس الاسكندرى

\* القديس أنبا مقار

\* القديس يوحنا القصير

### ثانيا. منطقة وادى النطرون

تطوق منطقة ذلك الوادى من الشمال سلسلة تلال وتعرف بصحراء أوجبل «نيتريا» أو جبل «برنوج» وتقع الان الى الغرب من منتصف الطريق الصحراوى بين مصر والاسكندرية تقريبا. وتعتبر أقدم المناطق التى هرع اليها نساك ما قبل المسيحية وكذلك المتوحدون منذ فجر العصور المسيحية فى القرنين الثانى والثالث للميلاد. كما أطلق على الاماكن التى التجأت بأطرافه الرهبان وطوائف النساك أسماء أخرى مثل «برية شيهات» بمعنى ميزان القلوب أو «برية الاسقيط» أو «وادى هبيب» ومنطقة سليبا أو خليا أو صحراء القلالى.

والواقع أن المنطقة المذكورة علاوة على ما كانت تشتهر به من هدوء عجيب وأنها أماكن سلام حقيقى يخيم حولها جماعات نساكها العديدين إلا أنها أنفردت بمميزات خاصة فاقت بها عن سائر المناطق والاديرة الأخرى. فمن الناحية المادية تكثر فيها الاملاح والمعادن النافعة وفيها بعض العيون التى تشفى مياها أمراض المعدة. ونشأت فيها معامل لصناعة الزجاج. كما يكثر فيه نمو نبات البردى اللازم لعمل الحصر وضفر أنواع من السلال وكذلك فى صناعة

الورق الذى لاغنى عنه للمخطوطات. كما أن المياه الجوفية فيها توجد على مقربة من سطح الارض فى كثير من أجزائها الامر الذى سهل عملية حفر الابار. وهذا مكن بلا شك فريق الرهبان من زراعة الارض فى المنطقة فى مساحة واسعة مما جذبت اليها أعدادا غفيرة من الرهبان علاوة على جفاف جوها المحتمل وانعدام المطر فيه مما ساعد على بناء قلايهم بسهولة بأبسط المواد المتوفرة فيه. كما لا ننسى وقوع الوادى واديرته فى منطقة سهلة فى مواصلاتها الى حد كبير بالنسبة الى وعورة مواصلات الدير الاخرى وبعدها. ولذلك فقد شجعت تلك المزايا على مجيء كثير من الرحالة القادمين من جهات نائية من أنحاء عديدة من العالم واجتذبت جماعات وفيرة من رهبان مصر فزخرت المنطقة فى أجزائها المختلفة بالقلايى والاديرة العديدة التى انتشرت فى جميع جنبات الوادى الكبير المذكور.

#### مراكز النسك بوادى النطرون؛

وكانت تلك المنطقة المتسعة الارحاء منقسمة الى ثلاثة مراكز هامة للرهبنة. أحداها باسم «تلال نيتريا» بمستعمرة Nitria والثانية تعرف باسم القلايى Cellia أو سلييا والثالثة وهى «برية الاسقيط Scetis». وتبدأ كذلك من ناحية الشمال الى الجنوب مع انحراف بسيط ناحية الشرق.

ومن الرحالة القدامى من الغرب الذين زاروا تلك المنطقة وتغنوا بما شاهدوه فيها ونوهوا عن سمو الحياة النسكية بين الرهبان وأنظمتهم المثالية وفضائلهم نذكر منهم على سبيل المثال «الاب يوحنا كاسيان Jean Cassien» جاء الى وادى النطرون عام ٣٩٠/٤٠٠ م، وأقام بين رهبانه وكتب الكثير من الكتب الخاصة عن أخبار رهبان ذلك الوادى. وعبارات من أقوالهم وأظهر إعجابه الشديد عن زهدهم وتقشفهم. وكذلك الرحالة المشهور «الاب بلاديوس Palladius» جاء أواخر القرن الرابع وزار مصر للمرة الاولى من عام ٣٨٨/عام ٣٩٩ م. ومكث فى «برية شيهات» لدراسة حياة الرهبنة. ثم عاد الى بيت لحم ومنها الى اورشليم ورسم أسقفا لهلينوبوليس عام ٤٠٠ م ثم عاد لزيارة مصر مرة ثانية ثم كتب فى أوائل القرن الخامس مؤلفا تاريخيا هاما شرح فيه ما شاهدته ووصف ما كان عليه رهبان الاسقيط من الفضائل والاخلاق الروحية السامية وحياتهم فى الزهد والتقشف ويعرف كتابة باسم «بستان الرهبان» وكان له أثر لا يستهان به فى انتشار الرهبنة فى كثير من جهات العالم ومن ضمن ما ذكره من

ملاحظات أنه كان يوجد فيه خمسة آلاف راهب يعيشون مع بعضهم مثني وثلاث في جماعات صغيرة بخلاف ٦٠٠ راهب يعيشون فرادا متناثرين داخل الصحراء. وقد وصف أيضا أنه كان بينهم عدد من الخبازين لاعداد الخبز اللازم للرهبان وعدد من النساجين لنسج الكتان وعمل أرديتهم. والزراعيين وصناع النبيذ من الكروم التي كان يزرعونها. كما كان بعض التجار يرتادون هذه المنطقة لشراء ما يزيد عن حاجة الرهبان. وكان بينهم مجموعة من الاطباء من الرهبان للعناية بمداواة المرضى.

أما حياتهم الدينية فقد كانت موضع أعجاب بلاديوس الشديد إذ انه نوه أنه كان يسمع تراتيلهم الشجية للمزامير اذا ما ارخى الليل سدوله. وقد سما به الخيال حتى تصور بأنه أنتقل الى جنة الفردوس. وكان مما يلاحظ أقتران احتقار الناسك لهذا العالم ومباهجة باظهار المحبة المطلقة لبنى الانسان والحيوان على السواء. وقد شوهد أيضا على كثير من المتوحدين شدة شغفهم للحيوان حتى الضواري منها حتى آنست الوحوش لهم ولم تفرع عند رؤيتهم. كما ذكر أن المتوحدين كانوا يمارسون العبادة كل على طريقته الخاصة التي تروق في نظره وهم يتسابقون في ميدان البطولة الروحية واذلال الجسد والحرمان وكبت الغرائز والتقشف والامعان في الوحدة.

كذلك من الرحالة الذين زاروا مصر وجاء الى منطقة وادي النطرون هو القديس «جيروم الايطالي» عام ٣٨١م وكانت تصاحبه تلميذته الناسكة «باولا». ووضع كتباً عن الرهبان المصريين شملت أخبارهم وأقوالهم على ضوء ما رأى وسمع كما أسس ديرين في بيت لحم بفلسطين واحد منهما للرهبان والاخر للراهبات. وفي عام ٤٠٤ قام القديس المذكور بترجمة قوانين «الانبا باخوميوس» الى اللاتينية فتناولها الرهبان الايطاليون بالدراسة واتخذوها دستوراً لهم.

(١) «ديسيم Didymus» ولد عام ٣٠٩ أو ٣١٤م أى لم تعرف سنة الميلاد تماماً. وقد فقد بصره وهو في الرابعة من عمره ولذلك لم يتلق العلم أو المبادئ الاولى منه كما ذكر ذلك هو بنفسه. ولكن تعطشه الشديد الى العلوم وقوة ارادته تغلبت على كل المصاعب التي صادفته. وتوسل في صلاته أن يمنحه الله البصيرة الداخلية. وتعلم الابجدية بطريقة اللمس على لوحات محفورة أما المقاطع والكلمات عن طريقة الانتباه والاصغاء. وصار أستاذاً لعدة علوم ووصل لمعرفة فائقة بالكتب المقدسة. ولذلك أتخذ القديس أثناسيوس ذلك الاستاذ الضرب عميداً لمدرسة اللاهوت بالاسكندرية كخليفة صالحة لجهاذه العلماء =

وقد ذكر الرحالة الاب «روفينوس Ruffinus» الذى كان تلميذا للعالم الشهير «ديديم (ديدموس) الضرير»<sup>(١)</sup> أنه زار وادى النيل عام ٣٧١م وقال ديدومس أنه كان فى وادى النطرون وقتئذ نحو من ٥٠ ديرا.

كما ورد فى كتاب «تقى الدين المقرئى» من مؤرخى العصور الوسطى أنه كان بالمنطقة المذكورة نحو من مائة دير وحوالى ٧٠ ألف راهب ويقول أيضا أنهم أستقبلوا عمرو بن العاص عند فتحه لمصر وهذه رواية مبالغ فيها اذا قورنت بما رواه المؤرخون المعاصرين.

على أنه لم يبدع كاتب أو مؤرخ عن تاريخ ذلك الوادى واديرته بصفة عامة وظهرت أبحاثه عنها فى مؤلفات علمية ضخمة أكثر مما قام به العالم الاثرى الكبير «أيفلين هوايت E. White» فى العصر الاخير عن أديرة وادى النطرون اذ تمكن من كتابة ثلاثة مجلدات كبيرة عن تاريخها وما تحوية من كنوز أدبية وفنية وبلغت عدد صفحاتها نحو من ٧٧٠ صفحة كبيرة بخلاف ٥٠٠ صفحة أخرى مملوءة بالصور الفوتوغرافية.

وقد بدأت الرهبنة فى وادى النطرون فى قلالى صغيرة منقورة فى التلال أو الصحراء فى أول أمرها كما نشأت غالبا فى جميع أديرة القطر المصرى عامة. وكانت تلك القلالى متقاربة وتمارس معيشة فردية ثم أملت الظروف الطبيعية على ملتجئ تلك القلالى من النساك ضرورة العمل على التجمعات المقاربة تدريجيا الى أن نمت فكرة التجمع بعد ذلك داخل الاديرة

= السابقين الذين تقلدوا عمادة ذلك الكرسي الخطير أمثال «بنتينوس Pantaenus» و«كلمنت Clement» وأكلمندس وأوريغانوس وغيرهم. وكان ترتيبه الثانى عشر من أولئك العمداء الفطاحل الذين تقلدوا العمادة. وقد ذاع صيت ديديموس وكان القديس أنطونيوس يمتدحه ويذكره بالفخر. ولما كان فى دور الرجولة كان قد زار الانبا أنطونيوس الاسكندرية بقصد الحد من بدعة «آريوس» فدخل قلاية ديدم هذا وسأله عما اذا كان يشعر بالحزن لفقد بصره فظهر من جوابه على هذا السؤال مقدار تأثره الشديد من تلك الكارثة عليه. فكانت عبارة أنطونيوس له بلسما شافيا اذ قال «لا يحزنك فقد بصرك اذ نزعنا عنك أعين جسدية كالتى يمتلكها الفيران والذباب. وأحرى بك أن تبتهج لان لك أعينا كالملائكة ترى بها اللاهوت وتدرى نوره» كما أمتدحه كثير من قديسى الغرب وكتابه. وكان القديس جيروم تلميذا لديديموس وأنه أتخذ قدوة له فى دراسة الكتاب المقدس. كما ترجم له أحد كتبه وتعلم له أيضا لمدة ثمانى سنوات «روفينوس» وقد وصفوه بأنه أشبه بالرسول فى خلقه ويمتاز بفكر نير مع بساطة فى الكلمات. وقد أعاد لمدرسة الاسكندرية مجدها القديم وظل مدرسا حتى نهاية حياته عام ٣٩٨م وترك مؤلفات عديدة فى اللاهوت والتفسير. وكان سندا للقديس أثنا سيوس وتمكن بفضل آرائه النيرة القوية وحججه الدامغة أن يحافظ على مكانة الكنيسة وثباتها ويحطم الهرطقة الاربوسيين ويفند كل مغالطاتها الفلسفية.

وظهرت بصفة خاصة حركة إنشاء الأديرة الكبرى بقصد حماية الرهبان والدفاع عنهم عندما بدأت الغارات العدائية من هجمات البدو عليهم.

ويظهر أن جبل «نيتريا» كان المكان الأول الذى قصده النساك فى منطقة وادى النطرون وقد سبق التنوية حسب ما ذكره الاب «شينو Chenau» فى كتابه «قديسو مصر» أن القديس «فرونتون» أول من فكر فى حياة العزلة قبل انتشارها فى صحراء نيتريا. ثم أيد ذلك «كرزون Cellia» فى مؤلفه «زيارات أديرة الشرق صفحة ٧٦» بأن القديس المذكور اعتزل الحياة بقصد الزهد فى أواسط القرن الثانى الميلادى بوادى النطرون وتبعه سبعون من الاخوة للغرض نفسه. ولم يذكر التاريخ شيئا عن مصيرهم بعد ذلك.

ولكن حسب ما ورد فى كتابى «قاموس الاثار المسيحية للاب» دون فرانسوا كابرول ج ٢ وص ٣١٢٧ وكتاب «قديسو مصر ج ٢ ص ٣٨١» أن بعض الفضل فى هذا العمل يعود الى تلميذه ورفيقه «القديس تيودور Theodore».

أما تاريخ هذين القديسين فيمكن استخلاصه من سيرتهما من كتاب «قديسو مصر» السابق الإشارة اليه فجاء فى سيرة القديس تيودور أنه عاش فى عهد الامبراطور قسطنطين الاكبر الذى حكم من عام ٣٠٦/٣٣٧ م وأنه عاش أيضا فى زمن القديس أنطونيوس الذى كانت وفاته عام ٣٥٦ م.

أما الراهب آمون مؤسس اديرة نيتريا فكان مولده فى الربع الاخير من القرن الثالث للميلاد من أسرة مصرية ثرية. ولما ناهز الثانية والعشرين حثه أهله على الاقتران فنزل عن رغبتهم. غير أنه أقنع زوجته الشابه بأفضلية حياة التبتل وفعلا اتفقا على أن يعيشا كأخوين تحت سقف واحد. وأجمع المؤرخون على صحة هذه الرواية وأن العروسين كانا يعيشان بمنزلهما حياة

(١) وصف «روفينوس» عند قدومه مع بعض مرافقيه لزيارة رهبان نيتريا كيف قابلوهم بترحاب كبير وهرعوا الى استقبالهم وقدموا لهم ما تيسر من الخبز وأوراق الكرنب وحساء الفول بعد ما غسلوا أرجلهم ثم قادوهم الى الكنيسة وعملوا كل ما فى طاقتهم لراحتهم من عناء الطريق ومشقة السفر الطويل. ثم يذكر ما ينطرون عليه من اخبة والتواضع والتقوى ورفعة الخلق النبيل. ثم قال أن الرهبان فى نيتريا يقدمون القليل من التبتل تحية الى الزائرين. غير أن رهبان، سليا كانوا ينفرون من رؤية الزائرين ولذلك لا يرغبون فى مقابلتهم اعتقادا منهم أن من يزوره البشر لاتزوره الملائكة ومن هؤلاء كان «مكارىوس الاسكندرى».

التقوى والصلاح والزهد. كما روى بلاديوس أن آمون قصد برية نيتريا بجنوب بحيرة مريوط بعد انقضاء ثمانية عشر عاما من زواجه أى ما بين عام ٣٢٠ وعام ٣٣٠م للتفرغ الى ممارسة النسك وقد وافقته زوجته على ذلك. وقد زعم بعض الرحالة ومنهم «روفينوس»<sup>(١)</sup> الشهير أنه لم يكن فى نيتريا ذلك الحين دير من الاديرة. ولو أن «بلاديوس» ذكر أنه كان يوجد القليل من الاديرة. وقد ذاع صيت القديس آمون واشتهر بنسكه فانضم اليه كثير من الاتباع والنساك وكثرت القلالي حول صومعته ولم يعرف تماما عدد الرهبان الذين عمروا منطقة نيتريا ولو أنه ذكر فى تاريخ الاديرة لبعض المؤرخين أنه كان يوجد فى أواخر القرن الرابع للميلاد نحو من ٥٠ ديرا يجتمع فيها نحو ٥٠٠٠ من الرهبان يصعب تحديد موقع جبل نيتريا بالضبط حيث التجأت حوله هؤلاء الجموع من الرهبان. ومع ذلك لابد أن موقعه كان يحتل أحد جانبي وادى النطرون المعروف اليوم فى المكان الذى كانت تتجفف فى أسفله المستنقعات الملحية. ولو أن هذا المكان المعروف باسم جبل نيتريا أول ما قصده النساك فى تلك الناحية الا أنهم ما برحوا أن التجاؤا أيضا الى الصحراء. وقد أطلق عليها اسم صحراء «سليا» أو صحراء القلالي ثم هرعت جماعات أخرى عديدة من الرهبان وعمروا «برية الاسقيط» الموحشة وتعرف أيضا باسم «برية شيهات» التى بعد صحارى سليا أو خليا المذكورة.

وكانت هذه الجماعات من الرهبان تتبع فى نسكها طريقة وسطا بين الانعزالية التامة والحياة الجماعية وهى نفس النظام الذى سار عليه أتباع القديس أنطونيوس. وذكر أن المتوحدين فى نيتريا كانوا يمارسون العبادة كل على طريقته الخاصة وكانوا يتسابقون فى ميدان البطولة الروحية واذلال الجسد والحرمان وكبت الغرائز والتقشف والامعان فى الوحدة. وقد بلغ بعضهم التفنن فى مقاومة شهوات الغرائز الطبيعية وتعذيب الجسد الى حد يصعب على الانسان تصويره. وكانوا لا يتركون قلاليتهم فى الصحراء للاجتماع ببعضهم الا يومى السبت والاحد من كل أسبوع لحضور صلوات القديس. وكان ذلك فى الكنيسة التى يقصدها الجميع من رهبان نيتريا للعبادة وموقعها فى أسفل الوادى وتابعة لاسقف مدينة «هرمبوليس الصغيرة» وهى دمنهور الحالية. وكان يقيم صلوات القديس فيها كهنة الابروشية المذكورة.

وكان نظام الحياة المعيشية بين أولئك الرهبان بصفة عامة غاية فى البساطة بالرغم من تقشف الشديد فكان الفرد يتناول طعامه البسيط ويشمل القليل من الخبز الجاف وبعض الملح

ولا يشرب غير الماء وكان الافطار عند معظمهم مرة واحدة عند غروب الشمس ومنهم من أمتاز في الزهد والتعبد ويمضى ثلاثة أو أربعة أيام في صيام كامل عن الطعام والشراب وبعضهم كان يمضى أغلب لياليه ساهرا في صلوات طويلة وأذا أعياه التعب لجاء الى سنة من النوم لفترة وجيزة مستلقيا على حصيرة من سعف النخيل أو أحيانا منبطحا على الارض متخذاً وسادة من الحجر امعانا في التقشف وتعذيب الجسد. وقد أشتهر أيضا كثير من النساك بحياة نسكية صارمة تدعو للدهشة والاعجاب الشديد خصوصا ما يتعلق بالاقلال من الطعام أو الشراب وكثرة الصيام لفترة طويلة. وقد تركت مسألة قدرة الناسك على الصيام الى مقدرة كل راهب حسب تحمله وبالرغم من هذه الاصوام فلم يكن يركن الراهب الى الكسل لفترة صيامه بل كان يقوم بعمله اليومي المقرر عليه أنجازه كالمعتاد.

ومن الاركان الاساسية في حياة الرهبنة بخلاف المداومة على الصلاة التزام الصمت وتحاشي التحدث مع الاخرين من الرهبان ولا يجوز الاتصال الا مع بعض الشيوخ منهم والمشهود لهم بالقداسة والورع والتقوى. وعندما يقوم الرهبان بعملهم اليومي المكلف كل فرد منهم بعمله لا يكف عن تلاوة تراتيل المزامير والمدائح الدينية بنغمات شجية بحيث اذا ما أنهوا من عملهم وتلاوة المزامير لزم الرهبان الصمت وهو من أوجب الامور لحمايتهم الروحية وحرصا على السلام الدائم بين تلك الجماعات أو بين النساك والمنفردين كما أن دوام الرهبان على الصلاة من أهم الوسائل لمحاربة الشيطان واغراءاته ودفع حالات الملل والسآمة التي قد تنشأ من تلك الحياة الرهبانية. ومن أجل ذلك خصص الرهبان أغلب ساعات النهار والليل للصلاة. وما هو جدير بالملاحظة أن على الراهب القيام للصلاة عند منتصف الليل بمجرد سماعه لصياح الديك، وهذه الصلاة ذات أهمية خاصة لاستنادها على قول «داود النبي» كما ورد ذلك في احدى مزاميره. وعدد الصلوات الرهبانية هي سبع ثلاث منها أثناء النهار والاربع الاخرى خلال فترات الليل. ولذلك تحتم على الرهبان أن يركنوا الى فترة وجيزة من النعاس أمعانا في التيقظ والسهر لمحاربة الافكار الشريرة الشيطانية والحفاظة على طهارة النفس ودوام الصفا الروحي.

ومن عادة النساك الا يتأنق في ملبسه فكان رداؤه غاية في البساطة والخشونة ورخص الثمن ويحاك بغير عناية، وأحيانا يظهر ممزقا كثير الرقع امعانا في التواضع والزهد ومحاربة شهوات



-----

الجسد، وكان البعض يحيكون حللهم ويصنعونها من سعف وألياف النخيل تشبها وتقليدا لما فعله زعماء النساك والسواح القدماء الذين كانوا يهيمنون في الصحارى والقفار كأنصاف عراة ومعظمهم كان يكتفى بارتداء قميص بدون أكمام كما صار أغلبهم حفاة الاقدام الا اذا اشتدت حرارة الصيف فكان يضطر الراهب الى احتذاء الصندل وخصوصا اذا عزم على ترك قلايته الى السفر من مكان الى آخر فى الصحراء، وكان العكاز من الادوات اللازمة، ولا غنى عنه للرهبان وعلى الاخص المسنين منهم للارتكاز عليه وقت وقوفه الطويل أثناء الصلاة، واعتقد الراهب فى عصاه كرمز للسلاح الروحى يتغلب به على قوة الشيطان، وقد ذاعت شهرة أولئك النساك وأخبار انتشار قلاليلهم وأديرتهم التى امتلات بها البرارى والقفار وأندھش الناس مما سمعوه عن بالغ زهدهم وطرقهم المثالية فى المعيشة القشقة وأنظمتهم الغريبة فجذبت اليهم جماعات عديدة من سكان البلاد وصادفت حياتهم النسكية هوى فى نفوسهم فتبعوها كما تهافت كثير من رحالة الغرب والعلماء من أهالى أوروبا للقدوم الى زيارة أولئك الرهبان فى أماكنهم متكبدين كل مشقات السفر الطويل الجسيم وأخطاره للوقوف على أنظمتهم المعيشية وتاريخهم وعلومهم وفنونهم وكل ما يتعلق بعاداتهم وطرقهم فى الحياة، ثم عادوا ونشروا جميع ما جمعوه من أخبارهم وعن نسكهم وفضائلهم النادرة فى أنحاء العالم المتمدين وكان هذا من أهم البواعث التى شجعت على قيم هذه الأنظمة الرهبانية فى كثير من ممالك الغرب.

وقد ورد فى كتاب «سير آباء الكنيسة» وصف لزيارة الانبا أنطونيوس الى القديس آمون فى صومعته التى كانت تبعد عنه بمسافة ثلاث عشر يوما كما روى القديس «اثناسيوس Athansius» بأن الانبا أنطونيوس كان يحترم القديس آمون أحتراما عظيما. ويظهر أن اتصاله به هو الذى جعله يتوسع فى إنشاء الجماعات من الرهبان على نظامه الانطونى. وقد ذكر القديس اثناسيوس أن الأنبا أنطونيوس قد تنبأ بوفاة القديس آمون فى صومعته فى صحراء نيتريا. وكانت وفاته قبل سنة ٣٥٦ للميلاد وهى السنة التى توفى فيها القديس أنطونيوس. وقد قدر البعض وفاة القديس آمون بوجه التقريب بين عام ٣٤٠م وعام ٣٥٠م. واسم هذا القديس لا تخلو من ذكره قائمة من بين شهداء الكنيسة الارثوذكسية وتحتفل الكنيسة بذكراه فى عيدهِ الموافق اليوم الرابع من شهر أكتوبر.



-----

وكان آمون يرى زوجته مرتين كل عام فى منزل حياتهم الزوجية التى كانت قد حولتة ديرا للراهبات والتفت حولها كثيرات من العذراى اللاتى رغبن فى ممارسة الحياة النسكية، فكانت زيارته لها بقصد الاطمئنان عليها والوقوف على مدى الحركة والادارة بالدير الذى تشرف عليه زوجته .

وفى أواخر أيام القديس آمون أخذ عدد الاخوة فى الزيادة فى جبل نيتريا فرغب البعض فى بناء القلالى فى أماكن بعيدة عنه فى الصحراء لينعموا بالسلام المنشود فتوغلوا داخل البرية حتى «سليا Cellia» وهى تبعد عن جبل نيتريا هذا بما يقرب من اثنى عشر ميلا، وقد ورد فى كتاب "Marcotis De Cosson p. 47" أن الطعام الذى كان يلزم الى رهبان سليا كان يأتى اليهم من نيتريا، وهذا دليل على ما كانت عليه من رواج بعكس ما كانت عليه سليا من جفاف .

ومما هو جدير بالذكر أن القديس آمون ترك بعده مجموعة من أفاضل التلاميذ الافذاذ ومنهم على سبيل المثال القديس تيودور وأغاثو وثنائيل وهور وبامو، وقد خلفه القديس بامو فى الزعامة فى جهة سليا.

وعندما أخذت نيتريا تفقد مكانتها وأهميتها بدأت سليا فى الازدياد والازدهار وحلت محل نيتريا وزادت عنها أتساعا وشهرة، وسبب هذه الشهرة ترجع فى الواقع الى المؤسس الحقيقى لمنطقة سليا وهو «القديس أبو مقار الاسكندرى» ونظرا لان كثيرين من القديسين كانوا يحملون اسمه فقد التبس على كثير من القراء المقصود الحقيقى من أولئك القديسين ولذلك نوهت بعض المؤلفات الى أشهر ثلاثة منهم أطلق عليهم الاسم المذكور وهم القديس مقار الكبير وهو مؤسس الدير المعروف باسمه وزعيم منطقة شيهات أوبرية الاسقيط ثم القديس أبو مقار الاسكندرى وهو زعيم منطقة سليا ثم القديس أبو مقار أسقف أدكو.

**مقار الاسكندرى:**

أما أبو مقار الاسكندرى فكان مولده بمدينة الاسكندرية فى مستهل القرن الرابع للميلاد من أبوين فقيرين ولذلك اشتغل خباز لبضع سنوات ثم كان يصنع الفطائر ويبيعها لكسب معاشه، كما قيل أنه اشتغل بمهنة الرعى أيضا. ثم ترك الاسكندرية بمظاهرها وتوغل فى

الرهبة والديرية فى مصر

الصحراء حتى اعتكف فى برية موحشة وشرع يتدرب على النسك والتقشف وظل على هذه الحال سبع سنوات، ثم أصبح بعد ذلك يقتصر فى غذائه اليومى على مقدار ضئيل لا يتصوره العقل أذ أنه كان يكتفى بأوقيتين من الخبز تقريبا طول اليوم. وكان يمضى ليله فى الترانيم والتسايح والتأمل - ثم أنتشرت أخباره أنتشارا عظيما وذاعت شهرته الفائقة فى الزهد وشدة التقشف فهرعت اليه جماعات من النساك والتفوا حوله لممارسة حياة الزهد، ثم ازداد عدد الرهبان وكانوا يعيشون حياة أنفرادية وكل ناسك له قلايته فكثرت القلاالى فى تلك المنطقة حتى سميت صحراء القلاالى، وقد أيد هذه الزيارة الرحالة «بلادىوس» الذى زار المنطقة وقتئذ عام ٣٩١ وعمر هذا الجزء الموحش من هذه الصحراء نحو من ستمائة راهب، وقد علمهم «مقار السكندرى» كيفية بناء تلك القلاالى أو حفرها.

وقد عرف عن مقار السكندرى هذا أنه لم يياشر حياة الرهبة قبل سن الأربعين وذلك بعد أن تعمد وانتظم فى سلك الموعظين وزار القديس أنطونيوس فى الصحراء الشرقية ومارس على يديه حياة النسك سنة ٣٣٥م ثم ذهب أيضا الى نيتريا حيث تتلمذ على يد القديس بامورئيس الجماعات الرهبانية فى الموضع المذكور بعد وفاة القديس آمون، ثم ظل هناك فترة رسم بعدها قسا وأصبح من هيئة الكهنوت حوالى سنة ٣٥٥ ميلادية. ثم أشتهر منذ ذلك الوقت باسم مقار السكندرى ثم تآقت نفسه الى الحياة الانعزالية فترك نيتريا واتجه جنوبا الى سليا حوالى سنة ٣٧٣م. ويشاهد أن مقدمه كان سبب شهرة عظيمة للمنطقة فزادت فيها أعداد الرهبان المنفردين وكثرت قلااليتهم بطبيعة الحال حتى أصبحت سليا معروفة باسم صحراء القلاالى. وكان مقار السكندرى شديد الشغف بالتنقل والرحلات والحياة بين سائر الجماعات الرهبانية فى وادى النطرون ورغبة منه فى الاطمئنان على مدى ما وصلت اليه حياته النسكية، ولذلك أصبحت له أربع قلاالى واحدة فى جبل نيتريا والثانية فى سليا والثالثة كانت خارج وادى النطرون فى الصحراء الليبية والرابعة فى برية الاسقيط حيث كان كثير التردد على سمية القديس مقار السكندرى الكبير. وقد شاركه فى منفاه فى جزيرة فيلة جنوب مدينة أسوان وذلك عندما نفاهما الامبراطور فالنس الاريوسى بسبب وقوفهما فى وجه البدعة التى اثارها أريوس.

ومن أبرز ما أتصف به الانبا مقار السكندرى شدة تمسكه وأمعانه فى حياة الزهد وكثيرا ما تردد على المتوحدين الذين برعوا فى الزهد وينافسهم فى نسكهم فى هدوء وصمت. وتبارى

في ذلك مع بعض الرهبان الذين أشتهروا بزهدهم العجيب في دير تايينسى بالصعيد، ذلك أنه تراسى الى سمعة بأن رهبان دير الانبا باخوميوس هناك لا يذوقون طعاما مطهيا على النار مدة صوم الاربعين المقدسة، وشرع القديس المذكور بالامتناع عن تناول طعام مطهى لمدة سبع سنوات وأن يجعل غذاءه على الخضروات والحشائش البرية. ولم يكتف الانبا مقار السكندري بهذا الزهد، بل سافر الى دير تايينسى في رحلة أستغرقت منه خمسة عشر يوما لقطعها وهناك طوى فترة صوم الاربعين المقدسة واقفاً في إحدى القلايات، دون أن يذوق طعاما ماعدا أوراق الكرنب كل يوم أحد فيخفى أمام رهبان الدير صيامه العنيف، وبالرغم من هذه الحياة العيفة القاسية وامعانه الشديد في اذلال الجسد فانه لم يخالف قوانين الدير من حيث العمل اليومى المعتاد الذى يقوم بعملة كل راهب في الدير فإنه قضى مكاربوس أيامه في دير تايينسى في ضفر الخوص وعمل السلال في صمت وسكوت. غير أن رهبان الدير المذكور لم يتعودوا مثل تلك الحياة القاسية، فطلب الى رئيسهم القديس باخوميوس أن يأمره بترك الدير حتى لا يكون حجر عثرة لهم ولما سأل الأنبا باخوميوس عن أسمه وأصله وعرف منه أنه مقار السكندري احتفل به رهبان الدير وأكبروه وزادوا في احترامه. ثم غادر الدير وعاد الى سليا وفيه مازال يمعن في زهده وتقشفه الشديد حتى قيل أن لحيته تساقط شعرها ولم يبق له سوى شعر قليل على شفته العليا وعلى ذقنه. ولذلك كانت أرشاداته الى أتباعه من الرهبان موضع التقدير والاحترام الشديد والقبول كما كانت نسكته الرفيعة مضرب الامثال من سائر الادييرة في وادى النطرون وقد وافته المنية في أواخر القرن الرابع الميلادى بعد جهاد خالد مجيد<sup>(١)</sup> فى سبيل نشر المسيحية الارثوذكسية الصحيحة كما قيل أنه عمر طويلا حتى بلغ

(١) أتخذت سليا التى أشرف على رئاسة أدارتها الانبا مقار السكندري مركزا مستقلا وأصبح الكاهن الوحيد لكنيستها التى شيدت بها فى عهده أذ لم يكن بها سوى كاهن هو الرئيس وعلى ذلك صعبت مهمته كثيرا لاضطراره لتفقد المتوحدين فى قلايتهم التى كانت مبعثره فى جوانب تلك البقعة الموحشة من الصحراء ولا يخفى ما كان يحتاج اليه أولئك النساك من رعاية وعناية تامة أكثر من أخواتهم المقيمين فى القلاى القريبة المتجاورة. ونظرا لما كان يتمتع به من السلطان الروحى وقوة التأثير الشخصى بسبب أعماله وفضائله المجيدة وسلوكه وطهارة النفس دفعت هذه الصفات السامية الى اتخاذها المثل العليا لهم وحرص كثير من أتباعه من الرهبان على تقليد القديس المذكور فى طريقة حياته وزهده وقد وصل الكثير من أولئك الاتباع من الرهبان الى درجة عالية من الرهبة.

من العمر تسعة وثمانين عاما. أما المركز الثالث الذى انسحب اليه فريق من الرهبان ورغبوا فى ممارسة حياة النسك فيه فى الصحراء المطلقة فقد كان شديد الغور وقد أطلق عليه كلمة الاسقيط أو «برية شيهات» وقد ذاعت شهرة ذلك المكان حتى تبوأ مكان الزعامة فى جميع منطقة وادى النطرون على الاطلاق، وترجع تلك الشهرة فى الواقع الى المؤسس الاول لها وهو الانبا مقار الكبير.

ولد أبو مقار فى فجر القرن الرابع الميلادى وبعض المراجع ذكرت عام ٣٠٠ تقريبا من والدين أشتهرا بالتدين. وذكر الانبا سيرايون أن والده كان قسيسا لبلدة شبشير إحدى بلاد المنوفية الحالية فى الدلتا، ولذلك دأب مقار هذا منذ نشأته على الذهاب الى الكنيسة حيث رسمه أسقف الاقليم الجاورقارثا كنسيا، ثم أجبره أبوه على الزواج غير أنه كان ميالا الى حياة النسك والتبتل وأمتنع عن معايشرة زوجته وكان يحتج دائما بدافع المرض، ولكى يبعد مقار عن نفسه ذلك الصراع العميق أستأذن من والده فى الذهاب الى البرية بقصد الترويح وتبديل الهواء فسافر مع إحدى القوافل الداهية الى وادى النطرون حيث شاهد حياة النساك القاطنين فى نيتريا. ثم عاد مقار الى بلده وعلم أن زوجته قد توفيت وهى عذراء وأن والده قد فقد بصره وبقي الى جواره وقام على خدمته حتى وفاته، وما لبثت أن توفيت والدته بعد ذلك بقليل. ثم خرج مقار من بلدته الى احد الاكواخ القريبة بعد أن وزع ماورثة من والديه على الفقراء وعاش ناسكا متقشفا وكان ذلك فى عام ٣١٥ ميلادية.

غير أن أقامته خارج القرية لم تدم طويلا إذ صمم فى عام ٣٣٠ ميلادية على تركها والذهاب الى نيتريا مرة ثانية ليعيش بين رهبانها غير أنه ذكرت قصتان تختلفان فى سبب ذهاب مقار الى وادى النطرون. الاولى أنه أتهم ظلما بفعل الشر مع امرأة أثناء أقامته خارج القرية فثار عليه أهلها وأوسعوه ضربا حتى أجبر أن يتعهد بالعمل ليكفل نفقة تلك المرأة مدة حملها غير أنه لما تبين عدم صحة ما أتهموه به وذلك باعتراف المرأة التى نطقت ببرائته عندما تعثرت ولادتها، هرع أهل القرية اليه يطلبون منه الصفح والمغفرة على أسأتهم فلذلك ترك المكان الى الاسقيط فرارا لذاته، أما القصة الثانية فقليل أن أهل قرية رغبوا فى رسامته قسا ليظل بينهم غير أنه كان يرغب فى ممارسة النسك وفضل الهروب الى نيتريا.

ومهما يكن من أمر هاتين القصتين بخصوص مجيء مقار الكبير الى صحراء نيتريا فإن حلوله فيها كان حوالى ٣٣٠ ميلادية وكذلك لم يدم بقاءه بها طويلا، إذ تركها ثم أنتقل الى

صحارى القلالي «سليا» حيث تقابل هناك مع بعض القديسين ثم أعتزلها بعيدا نحو الجنوب فى المكان الذى أطلق عليه صحراء «بترا» الواقعة شمال برية شيهات عند نقطة اتصالها بصحراء القلالي. ثم حفر مقار لنفسه «فى بترا مغارة» على مقربة من إحدى القلاع الرومانية القديمة ثم حفر بئرا يستقى منها من المكان المذكور وقد ذاع صيت القديس أنطونيوس وقتئذ فى الصحراء الشرقية، حيث أنطلق إليه مقار ولبس أسكيم الرهبانية عنده توطئة بدخوله النظام الانطونى فى الرهبة ويروى أنه ذهب مرة أخرى الى القديس أنطونيوس قبل رسامته كاهنا.

ومع أن القديس مقار الكبير هو أول من كون الجماعات الرهبانية فى «شيهات» أو «برية الاسقيط» غير أنه لم يكن أول من ترهب بها، ذلك أنه ورد فى سيرة مقار فى إحدى جولاته فى الصحراء الواقعة جنوب صخرة بترا وهى صحراء شيهات، ووصل الى مرج أخضر وفى سطه ماء وحوله شجر صفصاف وأذلفت نظره فجأة منظر آدميين ليس على بدنهما ما يسترهما الا بعض الجلود شعرها بالغ الطول وكذلك أظافر اليدين والرجلين طويلة أشبه بأظافر الحيوان، ففرع مكاربيوس منهما ثم تحدث معهما وسألهما عن كثير من الأشياء وعرف منهما أنهما من السواح<sup>(١)</sup> الجائلين فى البرية وأنهما لم يريا أحدا منذ أن سكن البرية منذ زمان طويل

(١) السواح فى تاريخ الكنيسة القبطية هم قوم نساك شديدى التقشف والتعبد مع ممارسة حياة غاية فى القسوة والعزلة الانفرادية التامة، ويقضون معظم أيامهم هائمين فى بعض الصحارى أو البرارى ينتقلون من مكان الى آخر ويقيمون فى كهوف يحفرونها لانفسهم فى الصخور ولم يخضعوا لنظام من الرهبة الخاصة بل كان يعيش الفرد منهم حياة نسكية مريبة حسب ظروف البيئة التى وجدوا فيها. وكان الشخص من أولئك السواح لا يرتبط بالصلاة فى كنيسة معينة. ومن أمثلتهم الأنبا «بول» الذى يعتبر أول السواح فى الصحراء الشرقية.

على أن أول السواح فى الصحراء الغربية وفى منطقة وادى النطرون هو «بطليموس المصرى» الذى روى عنه أنه جاء الى مكان يخلو من الماء فكان يطفىء ظمأه بقطرات الماء التى كان يجمعها بأسفنجة يحفظها معه لهذا الغرض كما أن اثنين لم تذكر المراجع اسميهما وقد شاهدهما القديس مكاربيوس الكبير فى إحدى جولاته فى صحراء شيهات وكانا شبه عاريين أو أنهما اكتفيا بمنزرين لستر العورة. وأشهر أولئك السواح الذين سيظل اسمهما خالدا أبدا الدهر هو «القديس أبونفر السايح» وكان من أعظم النساك فى التقوى والتواضع. وكان فى الأصل راهبا من الصعيدي ولد فى قرية بقرب مدينة طيبة وذكر السنكسار القبطى أن وفاته كانت فى ١٠ بؤونة بصحراء طيبة وبالرغم من أن أعماله كانت خفية وحتى مشاهير رهبان الأقباط يجهلون تاريخ حياته تماما ولم يذكر اسمه الا نادرا ولكن يظهر أن حياته كانت مثالا أعلى للنساك حتى قدر الله لها الخلود.

ولم ينظرهما أحد من البشر سواه وأثناء تجوالهما فى البرية يشاهدون حيوانات مختلفة الأجناس .

= ويروى القديس «بافنوتىوس» الذى الهب الله قلبه شغفا بتفقد خدام الله من أولئك النساك والذى رأى منهم عددا كبيرا وكتب عن أخبارهم كثيرا وكان منهم القديس أبو نفر هذا، وقد شاهده عاريا تماما ولا يغطى جسده سوى شعر رأسه وكذلك لحيته المسترسلة فى الطول المبالغ فيه وأنه ارتعد من هيئته وظن أنه روح ولكن زالت شكوكه عندما رسم علامة الصليب أمامه، وبدأ بتلاوة الصلاة الربانية وخصوصا عندما ناداه باسمه فقد زالت مخاوفه للتو ثم شرع فى الصلاة سويا ثم جلسا يتحدثان عن عجائب الله. وبعد ذلك سأل القديس بافنوتىوس عن سبب مجيئه فى الصحراء وكيف يعيش فيها فأجابه «أبو نفر» أنه كان يعيش فى دير ملئ بالرهبان الأتقياء الأطهار وسمعتهم يتحدثون يوما عن سكان الصحراء من النساك وما هم عليه من سمو الخلق وحسن الفضائل فسأل «أبو نفر» واحدا منهم عما اذا كانت فضائلهم تفوقهم سموا وتقوى فأجابوه بالإيجاب لانهم يعيشون بعيدين عن سكان الأرض ويمارسون عيشة غاية فى النقشف والقسوة فاذا مرض أحدهم لا يجد من يزوره واذا اشتدت عليه الهموم والكروب لا يجد من يسرى عنه من سكان الأرض واذا بلى ملابسه لا يجد من يكسبه أو غير ذلك من المطالب أو الحاجيات فلا يجدون من يمدونهم بها كمثلى أولئك الذين يعيشون فى الدير. فحالما سمعتهم يتحدثون هكذا الشهب قلبى وعندما أرخى الليل سدوله أخذت قطعة من الخبز الجاف وخرجت من الدير. ثم صليت وطلبت من سيد المجد أن يهدينى الى المكان الذى أذهب اليه فرحلت وسهل الله طرقي حيث التقيت بأحد القديسين من النساك وبقيت بجوار، فترة علمنى فيها طرق النسك ثم جئت الى هذا المكان حيث وجدت تلك النخلة وهى تثمر أثنتى عشر سباطة سنويا تكفى كل واحدة منها غذاء شهر كامل ثم أشرب من ماء تلك البئر، وبقيت هنا ستين عاما لم أر فيها أنسيا سواك. وفيما هما منهما كان فى ذلك الحديث ظهر ملاك الرب بينهما وتناولهما من جسد ودم المسيح ثم تناولا قليلا من الزاد وتغيرت هيئة القديس أبو نفر وصار كما لو كان لهيبا من نار ثم ركع وسجد أمام السيد المسيح ثم ودع القديس بافنوتىوس وأسلم روحه فقام بتكفينه بعد أن لفه بقطعة من الكتان ودفنه بالكهف ثم أراد القديس بافنوتىوس أن يحل محله ولكن حدث بعد أتمام عملية الدفن فى الكهف أن سقطت النخلة وجفت البئر. وقد حدث ذلك بسماح من الله لكى يعود القديس بافنوتىوس الى العالم ويعلن عن حياة القديس أبو نفر. ويظهر أن كثيرين من أمثال أولئك النساك السواح أنزوت حياتهم بين ربوع الصحارى والبرارى ولم يهتد أحد الى أماكنهم وأن من عرف منهم صدفة قليل بالنسبة للأعداد الكثيرة التى هامت فى الصحارى والقفار المصرية أمعانا منهم فى النقشف والتعبد للتقرب من الخالق وقد شيدت كنائس على اسم القديس أبو نفر منها فى ظاهر مصر فى نهاية القرن الثانى عشر للميلاد نقلا عما ذكره الشيخ المؤتمن أبو المكارم سعد الله كما ذكر «أميلينو Amélineau» أنه بنيت كنيسة له فى البتانون بمديرية شين الكوم «بمحافظة المنوفية» فى القرن التاسع. ثم شيدت كنيسة ودير على اسمه فى بلدة دلجا «بمحافظة» أسيوط فى نهاية القرن الثانى عشر للميلاد، كما شيدت كنيسة له أيضا بقرية ناحية أسوان حسب رواية أبو صالح الارمنى، هذا وتعيد الكنيسة القبطية بهذا القديس مرتين سنويا الأولى ١٠ يونيو ويوافق يوم نياحته والثانية يوم تدشين كنيسته بظاهر مصر فى ١٢ هاتور.



وقد اشتغل مقار الكبير في «بترا» بعمل السلال التي كان يعطيها للجمالين الذين وفدوا لحمل النطرون لبيتاعوا له بثمانها خبزا يابسا ليقتات به، وذاع زهده فالتجأ اليه أعدادا كثيرة من الرهبان المجاورين الذين رغبوا في الحياة الرهبانية على يديه وحسب ارشاداته فكان يلبسهم زي الرهبة ويعلمهم طريقة ضمير الخوص وعمل السلال، وكيفية حفر المغارات في التلال وتظليلها بالضعف.

ولم يكن أولئك الراغبين في الحياة الرهبانية عنده من المصريين فقط بل جاء اليه جماعات كثيرة من روما واسبانيا وكبادوكية باسيا الصغرى وبلاد الشام وفلسطين وبلاد النوبة وأرمينيا وأقاموا في قلالي متجاورة على صخرة بترا.. وكانت شخصية مقار الكبير سببا في اجتذاب هذه الاعداد الوفيرة من أوروبا التي ذاع صيتها في هذه المناطق. وكان ممن تتلمذ في ذلك المكان على يد القديس مكاريوس الكبير من غير المصريين هما شابان يافعان من الأمراء وهما أبناء الامبراطور فالنتينس الاول المسيحي «٣٦٤/٣٧٥ ميلادية» وهو الامبراطور الذي عرف بشدة حبه للمسيحيين من رعيته حتى لقبه المصريين باسم قسطنطين الجديد، وقد اهتم بتربية أبنائه تربية دينية حتى امتلأ القصر الامبراطوري بصلوات مستمرة نهارا وليلا.

وقد كان رغبة الأميرين في تكريس حياتهما لله وممارسة الرهبة ولكن والديهما عارض هذه الرغبة، ثم طلبا منه السماح لهما بزيارة مدينة «نيقيا» فصرح لهما حيث تقابلا هناك مع أحد الرهبان ويدعى «يوحنا» أشتهر بورعه وتقواه حتى أسترعت صفاته وفضائله بعض رجال الدولة فكانوا يقصدونه دوما للتبرك بأقواله والاستماع الى مواعظه ونصائحه فاستقبل الراهب هذين

= ومن بين أولئك السواح الذين ذاع صيتهم في مصر وخصوصا في العصور الوسطى الأنبا «فريج» والذي يطلق عليه «الأنبا رويس» وكان يعيش في زمن البطريك الأنبا متاوس السابع والثمانين وذلك عام ١٢٦٠ للميلاد ويقطن على مقربة من قلاليته كما أصبح من السواح المشهورين وعرف بشدة ورعه وأمانته وتعلقه بخالقه حتى وهبه القدرة على شفاء المرضى وشفى كثيرين من أسقامهم وأمراضهم الروحية والجسدية حتى كانوا يلقبونه برجل المعجزات وكانت كنيسة العذراء بحارة زويلة مكانه المفضل كما روى أن البابا كثيرا ما كان يسأل عنه ويفتقده دائما خصوصا في أثناء الصلاة في القديس كما قيل أنه شيع جنازته عند وفاته ودفنه في الكنيسة المسماة على اسمه وانجواره للكنيسة المرقسية الكبرى الآن. وكذلك الأنبا برسوم العريان كان من أمثال أولئك النساك الصالحين الذين أذلوا الجسد الى أقصى حدود الأذلال حتى تصفو وتسمو الروح وقيل أنه كان يعيش منذ أكثر من خمسة قرون وهجر الدنيا ونزواتها ليعيش أيامه متعبدا كروح بلا جسد.

الأخوين بكل ما يليق بمكانتهما من احترام وتبجيل حيث أقاما عنده مدة من الزمن ثم أطلعاها عن رغبتهما في الرهبة. ولكن الراهب المذكور خشي من عقاب الأمبراطور فأرسلهما الى بلاد الشام عند أحد مشاهير رهبانها وهو الآب أغايوس ليتعلمذا على يديه فأقاما عنده ست سنوات حيث عاشا حياة الزهد الكاملة بالورع والتقوى ولبسا ملابس الرهبان السوريين السوداء وقد ذاع خبر تقواهما وعرف عنهما من الصلاح وسمو الفضائل مما دعا البحارة الى كتابة اسميهما على قلاع سفنهما تبركا. وقيل أن أباهما الذى ظل يبحث عنهما دون جدوى عرف مكانهما من هذه القلاع، ولما أراد الوالد أن يرشح أحدهما ليتقلد كرسى كنيسة القسطنطينية رفض كل منهما تولى تلك الوظيفة الدينية الكبرى وصمما على الالتجاء الى منطقة النسك بوادى النطرون فركبا البحر ووصلا الى مصر ثم اخترقا الصحراء وسارا فيها حتى وصلا الى مكان القديس مقار الكبير فى بيرة الأسقيط، ورغبا فى الحياة معه. ولما وقف على قوة ارادتهما وشدة عزمهما على النسك رحب بهما وأعطاهما فأسا ليحفرا قلايتيهما ثم علمهما طريقة ضمير الخوص وعمل السلال. ثم خلع هذان الراهبان الأمبراطوريان الملابس الرهبانية السريانية وألبسهما القديس مقار ملابس الرهبان المصريين وقد فعلا هذا رغبة فى اخفاء مظهرهما عن مندوبى الأمبراطور أبيهما وكان لا يكف بطبيعة الحال عن ارسالهم فى البحث عنهما.

ولما كان هذان الراهبان القديسان أجنيين عن المصريين فلم يكن من السهل عليهما التفاهم مع النساك المصريين فظلا طول حياتهما دون زيارة أى انسان، ولم يفتحا قلايتيهما الا لعامل كبير السن من عمال مناجم النطرون وكانت مهمته بيع انتاج عملهما من السلال، وعند ذهابهما الى الصلاة فى الكنيسة كانا يقضيان طول فترة الصلاة دون أن يرفعا وجهيهما عن الأرض، وكان طعامهما يتكون من الخبز الجاف والملح.

ويظهر أن الحياة النسكية القاسية التى مارسها الشابان القديسان وسط تلك البرية المحرقة مع شظف العيش فى المأكول والمشرب والملبس بخلاف ما اعتادا عليه من الحياة فى قصر أبيهما الأمبراطورى كانت من العوامل التى عجلت بوفاتهما وهما فى شرح الشباب ولم يعمرا طويلا ورحلا من الدنيا فى سنة واحدة فى حوالى عام ٣٨٤ للميلاد، وقد قام القديس مقار بدفنهما بعد أتمام الصلاة على رفاتهما بنفسه فى المكان القريب من المغارة التى حفراها. وكانت أخبار



الرهبان عنهما تشيد بسيرتهما العطرة وفضائلهما وسمو أخلاقهما حتى شرع الكثير من الرهبان الى التسابق فى بناء القلالى بجوار مغارتهما، كما شيد القديس مقار كنيسة تذكارية حسنة على مقربة من تلك القلالى الجديدة التى أطلق عليها اسم قلالى «جماعة الروم». وبذلك تأسست جماعة رهبانية حول المكان الذى دفن فيه الراهبان «مكسيموس ودوماديوس» وهو غير المكان المعروف حاليا بدير البراموس كما ورد ذلك فى رواية بعض المراجع.

أما القديس مقار الكبير فإنه بعد ازدحام صخرة بترأ بالعديد من الرهبان شرع فى الانتقال الى منطقة أخرى تصبح حياته فيها أشد خشونة وقسوة أمعانا فى الزهد فانتقل داخل شيهات الى موقع جنوب الوادى وهو المكان الذى أطلق عليه اسم «أسقيط القديس مقار» تميزا له عن سائر بيرة شيهات وأقام هناك داخل قلالية حفرها بنفسه ليمضى بها بقية أيام غربته فى شظف من العيش وحيث لا تتوفر المياه كثيرا بسبب انخفاض منسوبها وقلة صلاحيتها. ولكن سرعان ما أنتشر الرهبان فى المكان وعمر بالكثير من الوفود من النساك فألبسهم مقار أسكيم الرهبانية وأمر جميعهم أن تكون جماعاتهم فى وحدات متقاربة مما يرهن على أن القديس مقار الكبير قد فطن الى أهمية الناحية الاجتماعية فى حياة الرهبة ولو أنه لا يوجد ما يدل على قيام نظام دير عمل القديس مقار على خلقه وإيجاده فى حياته.

ولم تنقطع زيارة مقار لجماعته الرهبانية الاولى، بل دأب على تفقدها مع بعض الرهبان لوجود النخيل والبردى بكثرة على مقربة منها، فاذا قام بالخدمة الدينية من تعاليم طقسية وصلاة فى الكنيسة التذكارية فى زيارة من هذه الزيارات عاد مع جماعته من الرهبان مزودين بما كانوا يحملونه من سعف النخيل والبردى اللازمين فى العمل اليدوى للضفر وصنع الحصر والسلال، ولم يكف القديس عن الاكثار من إقامة القلالى وحفر المغاور والآبار وبناء الكنائس ليهيئ الى تلاميذه العديدين كل ما يمكن لراحتهم وظل يجاهد طول حياته للنهوض بالحياة الرهبانية حتى وصلت الى عهدها الذهبى فى عصره وتبوات منطقة وادى النطرون بصفة عامة شهرة عالمية ومركزا ساميا فى عالم النسك والرهبة. وكانت وفاة القديس مقار عام ٣٩٠ للميلاد وذكر الأسقف سراييون فى أخبار وفاته «أن جماعة من الرهبان حملوا جسد الاب القديس العظيم الى المغارة التى بجانب البيعة التى بناها القديس، وانصرفوا الى قلاليتهم بحزن

عظيم». وعلى ذلك يمكن أن نحدد تأسيس جماعة مقار الكبير «فى الأسقيط» فى المدة التى تقع بين وفاة القديسين «مكسموس ودوماديوس» وبين وفاة القديس أبو مقار أى بين سنتى ٣٨٤ / ٣٩٠ م.

ويجاور دير مقار الحالى، موقع القلالى التى تكونت فيها جماعة القديس مقار، ويقال أن القديس المذكور شهد قبل وفاته جماعتين رهبانيتين أخريتين فى برية شيهات، الأولى وهى جماعة القديس «يوحنا كلويس» المعروف باسم يوحنا القصير وأصله من عائلة فقيرة من مدينة البهنسا الحالية أى أقاليم «اكسيرنكس Oxrynychus» وولد عام ٣٣٩ م ولما بلغ الثامنة عشر من عمره رغب فى حياة الرهبة وقبل أن ينخرط فى سلكها رحل الى بعض الأماكن الموحشة ليدرب نفسه وليتعرف على مدى صلاحيته وقدرته على احتمال العيشة الدينية القاسية. ولما آنس فى نفسه المقدرة انصرف الى منطقة وادى النطرون ليتعلم على القديس «بامو» الذى خلف القديس آمون بعد وفاته وأصبحت له رئاسة نيتيريا وأعداد الرهبان المنفردين فى سيليا. ورؤى أن السبب فى اختياره للقديس «بامو» لأنه كان من بلدته. فأقام فى قلالة الى جواره. ومن أغرب الاختبارات التى أجريت على يوحنا القصير هذا لقبوله فى الدخول بسلك الرهبة. وكان لها تأثير فى حياته ما ورد ذكره عن القديس بامو أنه أعطى يوحنا غصنا جافا كان يتوكأ عليه أثناء تنقلاته. وأمره أن يغرسه على مسافة بعيدة ويتعهد به دوما بالسقى بالرغم من جفاف الغصن والصعوبة البالغة فى نقل المياه اليه. ومع ذلك لم يكف يوحنا عن تنفيذ أمر معلمه حتى نبتت الشجرة أو العصا بعد ثلاث سنوات وحملت أثمارا حسب ما ورد فى القصة. وقد قدم القديس بامو تلك الثمار الى تلاميذه قائلا «خذوا كلوا من ثمار شجرة الطاعة». وقد توالى زيارته الى قلالية يوحنا يعلمه الأنجيل ويدربه على حياة النسك حتى وصل الى مرتبة عالية فاق فيها جميع زملائه بل فاق جميع رهبان منطقة شيهات بسبب شدة تواضعه ونقاوة قلبه.

وقد أمضى يوحنا القصير فى عشرة القديس بامو اثنتى عشرة سنة وعندما قاربت أيامه على الانتهاء من هذا العالم. أوصى القديس تلميذه قائلا «يا يوحنا يا ولدى عندما أرحل من هذا العالم اذهب وعش فى المكان حيث زرعت الشجرة اذ أن هذه الشجرة التى لك الفضل فى

أنباتها هي رمز لهذه النفوس التي ستنقذها في هذا المكان والتي ستجعل لك ذكرى أمام الله». وعندما توفي الأنبا باميو ذهب يوحنا عند مكان الشجرة وابتنى له مغارة وسط برية شيهات. وفي مكان يقع على مقربة من دير تأسس فيما بعد وهو المعروف اليوم بدير السريان أو يوحنا كاما، ثم ذاعت سيرة الأنبا يوحنا النسكية فاجتمع حوله كثيرا من الأخوة الذين رغبوا في الحياة حوله. وحفروا لهم بئرا لتوفر عليهم مشاق السفر الى مسافات بعيدة لاحتضار الماء من الآبار القديمة. ولما زاد عدد القلاالى وكثرت جموعهم بنى لهم يوحنا كنيسة حوالى عام ٣٠٠ للميلاد. الا أن رهبان هذه المجموعة فروا أوائل القرن الخامس للميلاد بسبب هجوم البرابرة وهدمهم القلاالى والكنائس فى شيهات وقتل الكثير من رهبانها. ثم انتقل يوحنا القصير بمن معه من هذه الجماعة الى الصحراء الشرقية حيث كان يعيش تلاميذ القديس انطونيوس. وقد مات يوحنا القصير فى تلك الصحراء الشرقية ودفن فيها.

أما المجموعة الثانية التى شهدتها القديس مقار الكبير فى برية شيهات فهى مجموعة «الانبا بشوى» وقد ولد فى بلدة «أبشنشا» بمركز أجا بمديرية الدقهلية الحالية، وتوفى والده فتولت تربيته أمه مع أخوته السبعة وكان بشوى أصغرهم. ولما بلغ مرحلة الشباب رغب فى ممارسة الحياة الرهبانية فرحل الى منطقة وادى النطرون وأصبح زميلا الى يوحنا القصير فى البرية وفعلا تتلمذ معه على يد الأنبا بامو وثابر بشوى على حياة النسك فظل ثلاث سنوات لم ير خلالها غير وجه مرشده كما عكف على دراسة الانجيل والتوراة. وقيل أنه حفظ سفر أرميا حتى لقبه البعض «بشوى الأرمى». وقد عاش بشوى مع زميله يوحنا القصير فى المكان الذى زرعت فيه شجرة الطاعة. ثم انفصل عنه بعد فترة وجيزة وسكن فى مغارة قريبة منه. ولم يعرف بالضبط التاريخ الذى بدأت فيه جماعة الأنبا بشوى الرهبانية ولكن يمكن الاستدلال عليه على أن قيامها على غالب الاحتمال مرتبط بزمن وفاة الأنبا بامو الذى حدث حوالى عام ٣٧٤ للميلاد وانتقال الأنبا بشوى الى المغارة التى عاش فيها بعد انفصاله عن الأنبا يوحنا القصير. وهذه المغارة هى النواة التى تجمعت حولها قلاالى الرهبان الذين سكنوا الى جوار الأنبا بشوى وأبسهم الاسكيم كما شيد لهم كنيسة والتى كانت الرابعة فى عداد كنائس برية شيهات فى القرن الرابع للميلاد.

ولما أغار البرابرة على جماعة الرهبان فى القرن الخامس بوادى النطرون وهجموا على

جماعة الانبا بشوى هرب هو ورهبانه من وجه الغزاة. وقيل أن الانبا بشوى التجأ الى القديس بولا الطموهى وأقام عنده حتى وأفته المنية ثم نقلت رفاته فيما بعد الى المكان الذى بنى عليه دير الحالى.

وخلاصة القول أن أول المجموعات الرهبانية الاربعة فى بركة شيهات<sup>(١)</sup> بعد جماعة القديس آمون هى الجماعة التى تكونت حول القديس مقار الكبير فى «بترا» فى شمال شيهات ثم الجماعة التى تكونت حول قلالية القديسين «مكسيموس ودوماديوس» حوالى سنة ٣٣٤م. وفى المدة التى تقع بين عام ٣٧٥/٣٨٥م تكونت جماعة كل من يوحنا القصير والانبا بشوى فى وسط شيهات. ومما يؤيد هذه التواريخ بالاضافة الى ماورد فى أخبار هؤلاء الرهبان أن الرحالة الاب «يوحنا كاسيان» الذى زار بركة شيهات حوالى عام ٣٨٥م رأى بها اربع كنائس وكان لكل كنيسة منها كاهن أعظم أو أيغومانس «ومن المعروف أن كل جماعة من تلك الجماعات شيدت فى وسطها كنيسة لاقامة صلوات القداس فيها.



### رهبنة وادى النطرون

- \* النكبات التى حلت بوادى النطرون ورهبانه.
- \* أثر رهبنة وادى النطرون فى تاريخ الكنيسة.
- \* نشاط رهبان وادى النطرون عمليا وعلميا.
- \* أثر رهبنة وادى النطرون فى العالم الخارجى.

النكبات التى حلت بوادى النطرون ورهبانه:

كان القرن الرابع ومستهل الخامس للميلاد العصر الذهبى للوادى ورهبانه وأزدهرت فيه القلاالى وأيد هذا القول رحالة الغرب الذين زاروا المنطقة فى ذلك الزمن أمثال روفينوس وبلاديوس وجيروم وغيرهم ونوهوا عن أنتشار الاديرة فيه ووصل عددها الى خمسين ديرا وبلغ عدد رهبانه خمسة الاف راهب. وكانت المنطقة تنعم بالسكون والهدوء العجيب وخصوصا فى

(١) على مقربة من منطقة شيهات أو الاسقيط كانت توجد بلدة «بيامون» التى ورد أسمها فى قصة آل ٤٩ شيخا الذين قتلهم البرابرة فى إحدى غزواتهم على الرهبان ودفنت أجسادهم بتلك القرية. وفى أوائل القرن الخامس أقامت الحكومة الرومانية قلعة لحماية المنطقة من غارات البرابرة.

-----

زمن القديس مقار الكبير أشهر مؤسسى الرهبة فى الوادى المذكور<sup>(١)</sup> ولكن لم تدم تلك النهضة المباركة أذ بعد وفاته بقليل أغار على المنطقة وجميع أديرتها البرابرة والحقوا بها الخراب والدمار. وقيل أن مقار الكبير كان قد تنبأ بما حل بها من نكبات البربر ولم يكفوا عن هجماتهم وأعمال السلب والنهب والقتل بذلك الوادى وتكررت غاراتهم عليه فترات عديدة وفى عصور مختلفة نذكر منها على سبيل المثال :-

(١) الفسارة الاولى: حدثت حوالى عام ٤١٠ للميلاد. وقد كانت فى عهد البطريك الانبا ثيوفيلس وهو البابا الثالث والعشرين من ٣٨٥/٤١٢ م وقد أيد حادثة ذلك الهجوم القديس ارسانيوس<sup>(٢)</sup> فى مذكراته.

-----

(١) أكتسب الوادى صفة التقديس بسبب ما ذاع بين المسيحيين من رواية التجاء السيدة العذراء مع طفلها المقدس أبان هروبها الى أرض الوادى المذكور. كما أعتاد بطاركة الاسكندرية المجيء الى بيرة شيهات لدير مكاريوس الكبير للقيام بمهمة طبخ الميرون. كما كانت التقاليد تحتم على البطاركة أن يقيموا أول قداس لهم بعد الرسامة فى مدينة الاسكندرية فى دير أبى مقار فى هذا الوادى. وكان المكان الهادى الامين الذى لجأ اليه البطاركة أبان فترات الفوضى والمنازعات والاضطهادات التى تعرضت لها البلاد فى العصور المختلفة.

(٢) كان أرسانيوس رومانى الاصل من أسرة عريقة من الشيوخ ومن رجال البلاط وفيلسوفاً ذائع الصيت ولهذا تقلد مناصب رفيعة فى العصر الامبراطورى وقد روى عنه أنه مربى أبناء الملوك ربما كان له فضل فى تهذيب وتعليم أولاد الامبراطور «ثيودسيوس» وقد رغب فى ترك حياة المظاهر العالمية وممارسة معيشة التمسك. فرحل الى وادى النطرون بيرة شيهات وهناك وصل الى قلابة القديس «يوحنا القصير» الذى عرف أنه أحد رجال البلاط بقصر الامبراطور أركاديوس ابن تاودسيوس الكبير. وبالرغم من أن أرسانيوس توسل فى تواضع وتذلل وخشوع للقديس يوحنا برغبته للدخول فى الرهبة الا أن القديس أظهر له احتقاره فى أول الامر ولم يعأ بعلو مركزه بل تركه واقفاً على بعد وجلس لتناول طعامه مع رهبانة وبعد برهةلقى اليه الانبا يوحنا قطعة من الخبز الجاف وهو فى مكانة فانحنى أرسانيوس من بعيد ليتناولها ولما رأى ذلك منه تأكد من صلاحيته للرهبنة ورحب القديس يوحنا القصير به بين الرهبان. ويظهر أن الجفاف والخشونة مع القسوة مع الراغبين الاحداث لدخول الرهبة أمر لا بد منه لاختبار مدى طاعة الشخص وتواضعه. والقديس أنطونيوس أعطى الى مكاريوس الكبير درساً فى احتقار ذاته عندما ذهب ليتلمذ عليه وقد أصبح هذا النظام قانوناً يتبع لا مع حديثى الرهبة من المصريين وأيضاً مع الاوربيين. فقد روى بين قوانين الرهبان والديرين هناك. ويروى عن أرسانيوس ترك بيرة شيهات حوالى عام ٤١١ م وذهب الى كانوب على مقربة من الاسكندرية حيث زاره البطريك ثيوفيلوس عدة مرات. وقيل أنه رفض أثناء أقامته بكانوب مقابلة سيدة رومانية قد عبرت البحر لتظفر بكلمة منه. ثم أقام مدة فى بلدة «تروجيا» وهى طرا الان بين القاهرة وحلوان وسافر أكثر من مرة من تروجيا الى كانوب والاسكندرية فى أخريات حياته. =

-----

(٢) الغارة الثانية: وقعت بالمنطقة المذكورة بعد عشرين عاما من الغارة الاولى أى حوالى عام ٤٣٠م وذلك فى زمن كيرلس الكبير البطريك الرابع والعشرين ٤١٢/٤٤٤م. وهرب أغلب الرهبان منها ولم يبق بها الا القديس أرسانيوس غالبا. وقد أقام فى الجبل وحده وظل هناك متوكلا على الله مرددا هذه العبارة «أن عناية الرب تشمل الجميع وما من أمر يحدث الا بمشيئته. فلو كان الله قد أراد التخلّى عنى فلماذا أتمسك بالحياة». وروى أن أرسانيوس كان يمر بعد ذلك بين صفوف اللصوص المسلحين دون أن يشعروا به لان الله يخفيه عن أبصارهم. وقيل أن عهده فى برية شيهات كان زاهرا فى الرهبة كما أخذت أعدادا وفيرة من الرهبان الوفود للصحراء وعمرؤا كثيرا من القلالى.

(٣) وكذلك حصلت غارة ثالثة: على الوادى من البرابرة أيضا وكانت فى زمن البابا ديوسقورس البطريك الخامس والعشرين من ٤٤٤/٤٥٨م. وقد ذكر أن بين من أستشهد فى تلك الغارة القديس موسى كما قتل كثير من الرهبان. والظاهر من واقع الامر أنه بعد كل غارة من انقضااض البرابرة على الوادى ونهب ما فيه وقتل الكثير من نساكة واحلال الدمار فيه وهروب البقية من الرهبان كان يعمد الكثير من أهل الاحسان والبر من المسيحيين وبعض البطارقة الى تعمير ما تخرب من أديرته وقلالية وكنايسة بقصد إعادة المنطقة الى سابق عهدها المجيد والتشجيع الى رجوع النساك اليه وتعميرة وكانت تدب الحياة فى المنطقة وتزداد وفود النساك وتزدهر برهبانها كما كانت. ولا ننسى أهل الفضل وما كانوا يغدقونه على أولئك الرهبان من نذور وكل ما كانوا فى حاجة اليه. وقد حدث فى عهد البطريك يوحنا الراهب التاسع والعشرين ٤٩٤/٥٠٣م أن أغدق الامبراطور «زينون» الذى اشتهر بالتقوى وطيبه القلب على دير القديس مكاريوس الكثير من لوازم الدير ورهبانه.

(٤) وكان تكرار هجوم البرابرة على منطقة وادى النطرون لا يقطع خصوصا اذا ما ترامى الى علمهم بانتعاش الاديرة وازدهارها فكانوا يعيدون الكرة والانقضااض على الاديرة ورهبانها وسلب وقتل وتشتيت سكانها من الرهبان. وكان فى تلك الفترة فى عهد البطريك دميانوس

-----

=وقد توفى أرسانيوس بعدما عمر طويلا ودفن فى المكان الذى قضى فيه بقية أيامه بالدير المقام فوق جبل طرا بالقرب من القاهرة. وقد بناء الامبراطور أركاديوس وحسب ما روى أنه توفى قبل أرسانيوس بعشرين عاما وقد تناول أبو صالح الارمنى من القرن ١٢ وكذلك المقرئى من القرن ١٥ وصف الدير المذكور وكان يسمى دير القصير أو دير البغل.

-----  
الخامس والثلاثين من ٦٠٥ / ٥٦٩ م. بعدما حل السكون والسلام بوادى النطرون وعمرت  
الاديرة الاربعة وأخذت فى النمو. وقد أحرقوا وقتلوا الكثير من سكان الوادى مما أحزن البابا  
المذكور كثيرا. وقد زار البابا بنيامين الثامن والثلاثين من ٦٦١ / ٦٢٢ م أديرة وادى النطرون  
حوالى عام ٦٣٠ م وعلم بما يلاقى الرهبان من مصاعب ودمار من هجوم الاعداء وما  
يحدثونه من خراب. وقد أعاد ما تخرّب منها كما دشّن كنيسة جديدة على الجبل المقدس وهو  
مقر القديس مقار الكبير عند سفح القلالى.

(٥) وقبل نهاية أيام البطريك مرقس الثانى التاسع والاربعين من ٨٠٩ / ٨٧٦ م نعم الوادى  
بالسكون الشامل والازدهار. ولكن فجاء تعرض لهجمات البرابرة فأعملوا السب والنهب  
والقتل بين نساكة وحل به الخراب كالمعتاد فهرب أغلب الرهبان وتشتتوا فى جميع أنحاء  
القطر كما أسروا عددا كبيرا من نساكة وقد أثر هذا الحادث تأثيرا شديدا على البطريك مما  
أفجعه كثيرا فمات كمدا بسببه.

(٦) وكان البطريك شنودة الخامس والخمسين من ٨٨١ / ٨٥٩ م قد أشتهر بشدة ورعة  
وتقواه واصلاحاته العديدة التى قام بها وخاصة بوادى النطرون وغرس الكروم والبساتين  
ومعاصر للزيوت وأساس لانشاء الكنائس منها كنيسة كبيرة أطلق عليها أسم كنيسة القديسين  
وتلاميذه. وكانت أعماله هذه مما شجعت الكثير من المؤمنين على مساعدته. وقد شاهد أن  
اعداد الرهبان بدأ ينمو ويزداد فى وادى النطرون ويعود اليه ازدهاره ولذلك فقد عزم البطريك  
المذكور هو وحاشيته على زيارة وادى النطرون اثناء عيد الفصح. والظاهر أن هذه الاخبار  
وصلت الى مسامع البرابرة فقدموا سرا من الوجه القبلى واستولوا على كنيسة القديس مقار  
وتوابعها ونهبوا ما فيها من متاع وزاد. ومنها طافوا بالاديرة الاخرى طردوا من فيها من رجال  
الدين وغيرهم بالقوة بعد أن جردوهم مما عليهم. وهذا ما ذكره المؤرخ «كاترمير» فى رسالته  
عن مصر ج ٢ صفحة ٤٧٦ و ٤٧٧ «ومن كتاب الامير «طوسون صفحة ٤٤».

وقد ذكر كاترمير أيضا أن هذه الاديرة عانت كثيرا من المصائب بعد ذلك بزمان يسير. فقد  
ألقي الاعراب رحالهم فى الصحراء وأخذوا يرتقبون خروج الرهبانى للتدود بالماء فينقضون  
عليهم ويأخذون أوانى الماء منهم ويجردونهم مما عليهم. ولما عادت السكينة وأستتب الامن  
أهتم هذا البطريك بترميم دير القديس مقار الكبير واحاطه بسوير منيع بقصد حماية الرهبان  
والمسيحيين من أذى وسطو الاعراب فى المستقبل.



## نتائج غارات البرابرة المتكررة

كان لتكرار الهجمات الوحشية على الوادى وأديرته علاوة على ما أفتته من رهبانة وتشيتيت شمل ما كان يتبقى منهم فأنها أبادت تراثا لامعا لا يقدر بثمن من كنوز علمية جادت بها أسمى قرايح الانسانية من نتائج أفاضل أولئك الالباء القديسين الذين كانوا نبراسا منيرا ومباركا بتعاليمهم النورانية السامية لا للوادى وسكانه وما حوله من بلدان القطر فحسب بل وغيره لجميع شعوب المسكونة بأجمعها بدليل تأثير تعاليمهم البالغة على أقطار بلاد الغرب وتهافت شعوبهم على اقتناء بعض ما تركوه من مؤلفات ومخطوطات قيمة واقتدوا بهم فى تنفيذ ما حصلوا عليه من تعاليمهم. كما أملت تلك الغارات اللعينة وأحداثها على بعض البطارقة وكثير من المؤمنين والرهبان الى التفكير فى حماية تلك الاماكن المقدسة وما لها من أنبل الذكريات وكذلك حفظ حياة نساكها من غدر وهجوم أولئك البرابرة لها. فبدات فكرة تشييد الحصون الداخلية المسماة «بالجواسق» فى كل مناطق الاديرة المختلفة التى مازالت باقية وقائمة حتى الان بالرغم من زوال غارات أولئك البرابرة وهى تدل على مقدار ما كان يعانيه الرهبان من ظلم ووحشية تنفر منها الانسانية من أولئك الوحوش الادمية. وزيادة فى الحماية أحاطوا الاديرة من الخارج بالاسوار الضخمة العالية واحكموا أغلاقها أمعانا فى الامان من شرهم.

ولقد نوهت أغلب المصادر التاريخية على اختلافها على أن بيوت العبادة وقلالى النسك والاماكن التى انشئت لكى يذكر فيها أسم الخالق وتمجيده ونشر السلام والبر والعدالة على الارض تعرضت من وقت لآخر الى هجرم العربان والصوص والفرس والقبائل البربرية المتوحشة وغيرهم من جيش الخرسانيين وقضت عليها أو على معظمها قضاء تاما. وكان من تلك النتائج التى أساءت الى الرهبة المصرية على مرور العصور أنه لم يبق من تراث الالباء النساك فى الوجه البحرى من مئات<sup>(١)</sup> الاديرة على اختلاف أنواعها الا أربعة أديرة للرهبان فى منطقة وادى النطرون الان وكذلك أربعة أو خمسة أديرة خاصة بالعذارى من الراهبات.

أما الاديرة الخاصة بالنساء الان وباقية جميعها بالقاهرة وبعضها فى مصر القديمة وبجوار الكنائس. فقد تناول الكلام عنها مؤرخ العصور الوسطى «تقى الدين المقرئى» وذكر أنها

(١) أمثلات الصحارى وبقاع عديدة بالوجهين بالاديرة والقلالى والنساك حتى قيل أن المسافر من الاسكندرية لاسوان بالقرنين الخامس والسادس لم يكن فى حاجة لان يحمل زادا للطريق فكان يمكنه التزود بما يحتاجه للرحلة من الاديرة والقلالى المنتشرة بكثرة على أطراف وادى النيل وصحارية الشرقية والغربية.



كانت معروفة في زمانة وكانت عامرة بالبنات المترهبات أو العذارى الابكار كما كان يطلق عليهن في أيامه. ولكل دير منها رئيسة لتقوم بالاشراف عليه ومراعاة طقوس العبادة والصلوات حيث يذهبن الى الكنائس المجاورة لها.

وهذه الديارات الان هي:-

١- دير الامير تادرس بحارة الروم شرقي كنيسة العذراء وتقيم فيه من الراهبات عدد ١٣.

٢- دير مارجرجس للراهبات بحارة زويلة. وعدد راهباته ٤٠.

وبه مقصورة عالية يرجع تاريخها الى القرن العاشر للميلاد.

٣- دير العذراء للراهبات بحارة زويلة وهو بجوار الكنيسة وقد ذكر المقرئ في كتابة. وقد جدد بناءه الانبا مرقس البطريك الاول بعد المائة من ١٦٤٢ الى ١٦٥٢ م. ثم البطريك الانبا كيرلس الخامس وبه عدد ٢٥ راهبة.

٤- دير القديس مرقوريوس ابي السيفين بجوار كنيسة ابي سيفين بمصر القديمة وبه مقصورة بها صورة قديمة أثرية للقديس ابي سيفين. وقد جدد بناءه أيضا الانبا كيرلس الخامس. وعلى نفس نظام أديرة البنات أخذت البلاد الاخرى من الشرق أو الغرب نظامها في رهبنة النساء وأقامت على أساسها الاديرة التي تقوم راهباتها بالخدمات الانسانية القويمة.

### مواقف رهبان وادى النطرون وأثرها في تاريخ الكنيسة القبطية

كانت جماعات وادى النطرون من الرهبان يكونون قوة لا يستهان بها ورأى فيها بطريك الاسكندرية أشبه بجيش هائل على أهبة الاستعداد للدفاع عنه وعن مبادئه. وكانوا سببا في زيادة سلطان البابا وازدياد جبروته<sup>(١)</sup> وعلى الاخص بعد تولى عرش الامبراطورية من هم من الموالين للمذهب الاثناسيوسى. وقد حدث أن طلب الانبا ثيوفيلس البابا من الامبراطور «تاودوسيوس الاول» وقتل السامح له بالاستيلاء على معبد «باكوس Bacchus» لانشاء كنيسة في مكانه فتم له ما أراد. وكان هذا القرار مما شجع الانبا ثيوفيلس على القضاء على

(١) وصلت سلطة البابا في وقت من الاوقات الى تحدى سلطة الحكام كما حدث في عهد كيرلس الكبير ٤٤٤/٤١٢ م الذي نازع والى الاسكندرية في سلطته أذ استخدم البابا المذكور جيش الرهبان لطرد اليهود من الاسكندرية بالرغم من شكوى الولاة من هذه السطوة. الا أن البلاط الامبراطورى أهمل =

جذور الديانات السابقة في الاسكندرية. واستخدم في هذا الشأن جيش الرهبان الذى كانت تتكون الغالبية منه من منطقته وادى النطرون. ودمروا معبد سرايس أعظم معاقل الآلهة السابقة. وقصة دخولة لهيكل سرايس هذا وهدمه وتدمير تمثاله الهائل. وفرار مجموعة اتباعه وذلك بزعماء الانبا ثيوفيلس البطريك. الذى شجع بعمله هذا أن يقضى المسيحيون على كل أماكن الديانات السابقة بالاسكندرية والاقاليم وتحطيم ما فيها من التماثيل والصور القديمة.

كذلك ساهم الرهبان بنشاطهم المتواصل فى القضاء على أصحاب التعاليم الدخلية التى تتسم بالهرطقة من أتباع آريوس<sup>(١)</sup> كما أعتمد باباوات الاسكندرية على رهبان وادى النطرون فى جهادهم المستمر للتخلص من سلطان الاباطرة تحت ستار المناقشات البيزنطية فى الأمور الدينية.

= شكواهم ولم يعأ بها فادى هذا بطبيعة الحال الى التمدادى فى النفوذ والصولة حتى أتهمت الرهبان بمقتل الفيلسوفة «هيباشيا» «أبنة الفيلسوف» «ثيون» التى كانت تشرف على إدارة المدرسة الافلاطونية الحديثة بالاسكندرية. وهنا فقط تدخل الامبراطور أركاديوس وأصدر أمره بعدم تدخل رجال الكليريوس فى المسائل السياسية وتحديد عدد خدام الكنيسة. ولكن لم ينته النزاع بين البابوات والاباطرة عند هذا الحد بل ظل حتى الغزو العربى للبلاد.

(١) كانت أخطر البدع التى ظهرت فى الكنيسة هى هرطقة «آريوس» وقد استعان البابا بالرهبان لمحاربتها ومضمونها يقول.

«أن المسيح مخلوق وأنه ليس أزلى أزلية الله وعلى ذلك لا يساوى الابن للاب فى الجوهر وأن نال السلطان من أبيه الذى هو أعظم منه».

وقد أنبرى القديس أنطونيوس للاشتراك فى الدفاع ومحاربة هذه البدعة وكان من أبطالها العظام القديس أناسيوس العظيم. فسافر الانبا أنطونيوس خصيصا الى الاسكندرية وكان وقتئذ شيخا جليلا للدفاع ودحض تلك البدعة. كما والى الكتابة مؤكدا وحدانية الجوهر أو الكلمة. وقد انضم اليه رهبان نيتيريا بوادى النطرون الذين أصبحوا يجلسون أناسيوس كثيرا وبعد اختفائه هناك عندهم عدد من السنين فى فترة أقصائه الثالث عن كرسى الباباوية من سنة ٣٥٦ و ٣٦٢ م.

وقد انضم رهبان الانبا باخوميوس كما ورد فى رسالة الانبا تادرس رئيس الدير وقتئذ لمحاربة هرطقة آريوس وفيها قاد رهبان وادى النطرون عامة الشعب لمعارضة تعاليم آريوس ومحاربتها.

وهذا دفع الاربوسيون الى الهجوم على هؤلاء الرهبان عندما سنحت لهم الفرصة. وكانت فى زمن البابا بطرس الثانى البطريك الحادى والعشرين الذى خلف القديس أناسيوس على الكرسى المرقسى بخلاف رغبة الامبراطور فالنس الاربوسى المذهب والذى لم يرجع اليه الرهبان فى انتخابه، فأراد الامبراطور فالنس هذا أن يمكن أتباع آريوس من القضاء على أتباع المذهب الاصيل الذى وجد فيهم قوة لمقاومة الاستعمار البيزنطى على مصر. وقد أخذ شأن أتباع آريوس فى الافول بعد وفاة الامبراطور فالنس وبدأت جماعات=

ومن أهم أعمالهم الجلية قيام الرهبان بنسخ الانجيل باللغة القبطية بدقة والعمل على التوسع بنشره بين الناس وزيادة نسخة رغبة في التخلص من الآراء الدخيلة على الكنيسة لتدعيم القومية القبطية حتى أن الحضارة البيزنطية رغم ما كان لها من الصولة والجبروت

= رهبان وادى النطرون فى الانتعاش والهدوء. ولكن عكس صفو هذا الهدوء قيام بدعة أخرى قام بها أحد رهبان الوادى عام ٣٨٥م ويدعى «هيراكس Hierax» فقد خرج بتعاليم مخالفة للمسيحية ومنها أراء خطيرة بان الزواج خطيئة لا تغتفر وأنه ليس هناك قيامة للأجساد بعد الموت ولكن الأرواح هى التى تبعث فقط. واعتمد فى هذا الرأى على ما ورد فى رسالة بولس الرسول الى العبرانيين عن ملكى صادق الكاهن فى وقت سيدنا ابراهيم، وأنه بلا أب وبلا أم بلا نسب بلا بداية أيام أو نهاية حياة، واعتبر روحاً رمزياً ونفى وجوده المادى.

وكانت تلك التعاليم ذات تأثير كبير على حياة بعض النساك البسطاء فانقادوا لها فلما سمع بأخبارها الانبا ثيوفيلس البطريك الثالث والعشرين خشى من استفحال أمرها فسارع بأصدار أوامره الى القديس مكاريوس الكبير ليعقد مجمعا مكانيا لبحث تلك المشكلة وشكل مكاريوس انجمع من بعض شيوخ البرية الذين أستعرضوا ما جاء فى الاصحاح السابع من رسالة بولس الرسول الى العبرانيين وهو قوله «لان ملكى صادق هذا ملك ساليم كاهن الله العلى» الذى أستقبل ابراهيم راجعا من كسرة الملوك وباركة، الذى قسم له ابراهيم عشرا من كل شىء أولا ملك البر ثم أيضا ملك ساليم أى ملك السلام، بلا أب بلا أم بلا نسب لا بداءة أيام له ولا نهاية حياة بل هو مشبه بأبن الله هذا يقى كاهنا الى الابد ثم أنظروا ما أعظم هذا الذى أعطاه ابراهيم رئيس الاباء عشرا أيضا من رأس الغنائم وأما الذين هم من بنى لاوى الذين يأخذون الكهنوت فلهم وصية أن ييسروا الشعب بمقتضى الناموس أى أخوتهم مع أنهم قد خرجوا من صلب ابراهيم ولكن الذى ليس له نسب منهم قد عشر ابراهيم وبارك الذى له المواعيد وبدون كل مشاجرة الاصغر يبارك من الاكبر...، وانتهى انجمع الى تفسير مشكلة ملكى صادق بان تاريخه معروف وأنه من أصل بشرى وأن والديه معروفان فابوه هيراقلاس وأمه أستريا وكانا وثنيين ولكن ملكى صادق تحول الى عبادة الله الحقيقى ولما رأى والديه لم يمتنع عن تقديم الذبائح الى الكواكب دعا الله ان ييدهم ففتحت الارض فاما وابتلعت عائلته، وتركته بلا أب وبلا أم، وعاش ملكى صادق سبع سنوات بعد هذه الحادثة فى القفار حتى استدعاه سيدنا ابراهيم ليصبح كاهنا لله العلى. وهكذا استطاع البطريك ثيوفيلس أن يقضى على هذه الهرطقة، وهو فى عاصمة البلاد ولم تكلفه هذه المشكلة سوى اصدار أمره الى زعيم من زعماء الرهبان بوادى النطرون لدحضها والقضاء عليها فى مهدها.

وأشتهر الرهبان باهتمامهم بالنواحي العلمية والدراسات العميقة المتصلة بالدين المسيحى من العهدين ومؤلفات زعماء المسيحية الاوائل، واهتموا بتعليم الرهبان الاميين ومعرفة الكتب المقدسة. واشتهر البعض بحفظ اجزاء كبيرة من الكتب المقدسة عن ظهر قلب حتى كان ذلك مضرب الامثال بين رحالة الغرب وذاع صيت «سرايوس». فى كل ما يتعلق بعلم اللاهوت والاكتار من نسخ الكتب ونشرها وتوزيعها على بعض الكنائس الفقيرة فساهموا فى نشر الحركات العلمية. وقد نسب لمكاريوس الاسكندرى تدوين كتابه «قانون رهبانى» من ثلاثين مادة شملت القداسة والتواضع وانسكاب الروح والعمل والصمت والسهر الخ..

وتيارها القوى لم تقو على الحاق أى ضرر أو مساس بالاداب أو القومية القبطية - فكان للرهبانية المصرية الاثر الاكبر فى هذا الاتجاه القومى الجيد. ولم تقف جهود الرهبان عند هذا الحد بل أنهم قاموا بنشاط عظيم فى تحويل بعض الوثنيين الى اعتناق المسيحية لاعن طريقة استعمال الشدة أو العظات الكلامية وإنما بسلوكهم الذى كان عظة صامته لاولئك الوثنيين.

### النشاط العلمى والعملى لرهبان وادى النظرون

العمل اليدوى عند الرهبان ضرورى وكما نوه بولس الرسول فى أقواله عن أهمية العمل للعابد المسيحى وهو نفسه كان يعمل ليعيش من ممارسة عمل الخير. كذلك من قوله المشهور «أن من لا يعمل لا يأكل» كما أكد بولس الرسول مرة أخرى أهمية العمل فيما تحدث به الى كهنة كنيسة أفسس فى قوله «أنتم تعلمون أن حاجاتى وحاجات الذين معى خدمتها هاتان اليدان». وقد عاش القديس أنطونيوس فى بداية حياة الرهبانية دون أن يفتن الى كسب عيشة عن طريق العمل اليدوى. فقبل بعض الخبز الذى أحضره اليه بعض الرفاق. ولكن لما شعر بأن الملل بدأ يتسرب اليه وقراء التعاليم المسيحية التى نادت بأن الكسول لا يأكل بدأ يشغل بعض وقته فى العمل اليدوى فى صناعة السلال. وكان يبيعها له أحد تلاميذه وينفق جزءا منها على قوته والباقى يتصدق به. فأصبح العمل حتميا لا لسد مطالب الحياة بل ولمنع محاربة الشياطين للنسك. وقيل عن القديس «هور» أنه منذ دخوله صحراء نيتريا عاش فى قلاية التى بناها بنفسه ولم يأكل خبز الكسل طول حياته. ورهبان آمون كسبوا عيشهم من استخراج النظرون وبيعه للقوافل وكان الشيوخ منهم يعلمون الشباب وغيرهم من القادمين عليهم الراغبين فى الرهبة حولهم طريقة العمل اليدوى كما علم القديس مقار الكبير تلاميذه طريقة صفر السعف والليف لعمل الحبال. كما عمل منهم فى الافران كما أشتغل البعض منهم أيضا فى غزل ونسيج الكتان اللازم لصنع ملابسهم ومنهم من عمل أسكافيا أو الخدمة فى المطعم لتقديم ما يلزم للرهبان عند تناول الاكلة العامة التى يشتركون فيها أو فى تنظيف الكنيسة أو خدمة الرئيس أو بعض الاخوة أثناء المرض أو الاشتغال بالزراعة للخضر والفاكهة فى الحديقة أو المساعدة فى بناء القلالى والصوامع الكبير التى استقبلت جماعات عديدة من الرهبان كما أن هناك من الرهبان من تولى جمع السعف والجريد والاششاب والاحجار والمواد الاخرى اللازم للبناء.

وتتضح أهمية العمل اليدوى فى قول أحد اباء وأدى النطرون ينصح فيها أحد الرهبان «أهتم بعمل يديك مارسة أن أمكنك ليلا ونهارا لكى لا تثقل على أحد، حتى يكون لك ما تعطى المسكين حسب ما أمر به الرسول، لكى تصرع شيطان الضجر وتزيل عن نفسك بقية الشهوات لان الشيطان منكب على البطالة وهو فى الشهوات كامن. وذات مرة سأل مرة الاب «ييمين» قائلا: قل لى كلمة «فأجابه قائلا: وأظب على عمل يديك ما استطعت ذلك لتعمل منه صدقة لانه مكتوب ان الرحمة تظهر الخطايا. وفى الاسقيط أصبح العمل اليدوى أجباريا ولعدد أكثر من الساعات وذلك بالنسبة لشباب الرهبان على أنهم لم يعفوا من العمل فى بعض أيام القديسين التى كان يمكن أعفاء بعض الرهبان من العمل فيها، والغرض من ذلك ضرورة شغل أوقاتهم حتى لا يفكر الواحد منهم فى أشباع غرائزه الشبائية. وأصبح لزاما على جميع الرهبان سواء عاشوا جماعات أو أفرادا أن يحملوا عملهم اليومى لتقديمه لرئاستهم، التى تولت بيعه والانفاق على سائر الرهبان الذين حملوا معهم مؤنة الاسبوع والخطامات اللازمة لعملهم اليدوى عند عودتهم الى قلايلهم بعد نهاية الكنيسة واجتماع الاحد.

### الموارد المادية للرهبان وكيفية التصرف فيها

علمنا ما كان يكسبه كل راهب لمعاشة عن طريق العمل اليدوى وهو من الموارد الاساسية لجميع الرهبان ويضاف اليه مورد آخر فى غاية الاهمية وهو ما يكتسبه الرهبان فى فترة الحصاد، اذ عرف عن خروج الراهب «هور» وتلاميذه والقديس مقار الكبير ومعه ثلاثمائة من الرهبان للحصاد فى الضياع القريبة من هذه الجماعات فى اقليمى برفا وغرب الدلتا ويلاحظ أن رهبان سيليا لم يفكروا فى الاشتراك فى هذا العمل لبعدهم عن الاراضى الزراعية نسبيا. ورجع الرهبان بعد الحصاد حاملين أجورهم وقيل أن أغلب الرهبان عملوا بنشاط فى فترة الحصاد حتى بلغ ما حصله الواحد منهم حوالى ثمانين مكيالا من الحنطة وأودعت كميات القمح التى جمعت فى مخازن الجماعة الرهبانية، وفى هذا ما يدل على أن الرهبان تقاضوا أجورهم من عين المحصول.

كذلك ما كان يحمله نصارى مصر من فاخر الندور والقرايين ومحاسن التحف، وما كان يقدمه أغنياء الدولة الرومانية الذين نظروا للرهبان نظرة أجلال وتقدير، وغيرهم من المسيحيين الذين كانوا يحضرون للزيارة تبركا وطلبا للشفاء من بعض الاسقام والتى أشتهر بعض شيوخ

من أولئك الرهبان من أبرائها وكان ذلك من الموارد ذات الأهمية. أذ يروى عن عذراء مريضة جاءت من بلدها تسالونيكى وتركت للقديس مكاريوس الاسكندرى كيسا كبيرا ملئمة بالقطع الذهبية. ثم أن أحد أغنياء القسطنطينية وضع مبلغا عظيما من المال عند قدمى مكاريوس الكبير، ومن الموارد الهامة أيضا والتي أثرت فى أنعاش الرهبان اقتصاديا ما قدمه اليهم بعض أباطرة الدولة البيزنطية مثل الامبراطور أركاديوس الاثناسيوسى المذهب فقد أرسل مكتوبا الى واليه بمدينة الاسكندرية يأمره فيه أن يدفع للقديس أرسانيوس الذى كان معلما للامبراطور قبل ترهبة فى وادى النطرون ضريبة سنة ليصرفها كيف شاء فشكره القديس أرسانيوس وأردف بقوله، «ما كتبتهم به الى من المال فليأمر جلالتهم أن يقسم على ذوى الحاجة وأبناء الديارات، ورب المجد يجازيك عن ذلك» ثم توالى بعد ذلك أعطيات الاباطرة المسيحيين للرهبان حتى أننا نجد فى القرن الخامس الميلادى أمرا من الامبراطور زينون سنة ٤٧١/٤٩١ ميلادية بان ينقل الى دير أبى مقار جميع ما يحتاجه الرهبان من قمح وزيت ونبذ وغيره مما يلزم أصلاح القلالى.

وهناك منبع اقتصادى آخر وهو ما أحضره الراغبون فى الرهبة من مال جمعوه من بيع أملاكهم وقدموه لشيخوخ الرهبان ليقبى تحت تصرفهم تشبها بما فعل المسيحيون الاوائل فى العهد الرسولى الذين باعوا أملاكهم وقدموا أثمنائها للرسول ليكون كل شىء فى حياتهم مشتركا بينهم، وأن الراهب «أبولونيوس» الذى أشتغل بالتجارة فى شبابه بالمدينة وربح منها أموالا طائلة، عندما فضل حياة الرهبة باع كل تجارته واشترى بماله بعض حاجيات أخذها معه الى خمسة الاف راهب فى نيتريا وعاش هناك راهبا مدة عشرين عاما.

ونوه الرحالة الذين زاروا وادى النطرون ان رهبان نيتريا صنعوا الكعك وباعوه للزائرين، ويقصد به قطع صغيرة من الخبز الذى يخبز بعد تعريضه للشمس وهو المعروف الان بالعيش الشمسى. ومن مجموع تلك الموارد كان ينفق الرهبان على أنفسهم كما كانوا يقدمون الطعام لزائريهم عملا بتعاليم الانجيل الداعية الى إضافة<sup>(١)</sup> الغرباء وكذلك أعطاء الصدقات الى

(١) الضيافة والزيارة عند الرهبان من التقاليد الهامة التى يعهد بها رئيس الجماعة الرهبانية والمشرف الاقتصادى فهو يستقبل الغرباء والراغبين فى الشفاء وأيوائهم فى بيت الضيافة الواقع بجوار الكنيسة وهو المرشد لهم بالتعليمات الواجب أتباعها فى سلوكهم مع الرهبان - ويمتاز مكان الضيافة بأعداده بكل وسائل الراحة للمرضى والزائرين وفيه فئة من الرهبان خصصة شيخ الرهبان للقيام بخدمة المرضى =



الفقراء فقدموا كميات كبيرة من غذائهم ومن الاقمشة التى نسجوها الى فقراء المنطقة المحيطة بهم كما أرسلوا سنويا سفنا الى الاسكندرية مشحونة بالقمح لتوزع على المسيحيين المسجونين فى سجونها والغرباء والمحتاجين فى عاصمة البلاد.

ومما أطلعنا عليه من معلومات هامة فى هذا الصدد الرحالة «روفينوس» الذى زار نيتريا حوالى عام ٣٧٤ ميلادية فيذكر أن حالة الجماعات الرهبانية الاقتصادية فى وادى النطرون قد أنتعشت فى النصف الثانى من القرن الرابع انتعاشا كبيرا وذلك عن طريق إضافة المنح والهبات السابق ذكرها الى الموارد الناتجة من عمل الرهبان أنفسهم حتى أصبحت الجماعات الرهبانية تعطى للكنيسة بسخاء.

### وسائل إدارة شؤون جماعات الرهبان بالوادى

كان لكل منطقة من جماعات الرهبان رئيسها الخاص وله سلطة الاشراف على الادارة العامة فيها وأذا زادت الاعداد التى كانت تلتف حوله من النساك ترتب على ذلك زيادة المطالب وكثرة الاعباء التى تتطلبها تلك الزيادة المطردة فيتحتتم ضرورة تعيين مشرف اقتصادى

= والزائرين، وفى نيتريا اشتهر الراهب «ابولونيوس» بأنه اتخذ مهنة الطب وسيلة بقصد خدمة الآخرين وللزائر أن يقيم فى بيت الضيافة مدة لا تتعدى ثلاث سنوات، ومن العرف والتقاليد بين الرهبان يقضى بترك الزائر المقيم فى بيت الضيافة فى الاسبوع الاول بدون عمل، وبعدها يعهد اليه بالعمل فى الحديقة أو فى الفرن أو فى المطبخ أما اذا كان من كبار القوم فانهم يعطونه كتابا يقرأه - ويظهر أن فرصة الاسبوع الاول أعطيت ليستريح الزائر من مشاق السفر غير أن من الشروط الهامة التى فرضت على الزائر حتى فى هذا الاسبوع، هو الا يتحدث مع واحد من الرهبان من الصباح حتى وقت الظهيرة - وذلك حتى لا يشغل الرهبان عن التفرغ لصلاتهم وعبادتهم. والظاهر أن مضيعة سليا لم تضع لزائريها كل تلك الشروط لان أكثر الغرباء لم يفضلوا الإقامة بها مدة طويلة.

أما فى قلالى الرهبان أنفسهم فأن أكثرهم اهتموا بزائريهم وخصوصا أولئك الذين وفدوا اليهم رغبة فى الاستماع الى تعاليمهم. وقد اتسعت القلالى فى نيتريا وشبهات حتى كانت كافية لاستقبال عدد من الزائرين. وأصبح من التقاليد اذا دخل الزائر قلالية الراهب قام للتو بغسل قدميه وقدم له الطعام فى الساعة التاسعة من النهار. أما اذا جاء الزائر من جهات بعيدة فأن الراهب يضع له المائدة فى الحال.

ويحرص الراهب على الاحتفاظ بجزء من طعامه فى قلالية لاي زائر يطرق بابه، وحسب وصاية «القديس موسى الاسود» لرهبانه لوجوب احتفاظ الراهب بنصف تعيين الخبز الذى يصرف اليه ما بعد العصر خشية حضور أحد الزائرين كما أوصى بأن يجهز الراهب للزائر حساء من الفول بعد تقديم بعض الخضر وهى عادة من أوراق الكرنب. ويراعى أن ما كان يقدم للمضيف هو طعام بسيط من عيش جاف والملح وحساء وبعض الخضر ولا تقدم الفاكهة الا نادرا ولا يتذوقها الرهبان الا مرات قليلة طول العام.

ليعمل على تنمية الإيرادات وتدير ما يلزم للصرف عليها من أمثال أولئك المشرفين الاقتصاديين الراهب «أوريجين» الذي تولى فى عهد رئاسة القديس بامو فى نيتريا. وفى جماعة القديس مقار الكبير الذى خلفه لرئاستها تلميذه بافوتيوس فى منطقة شيهات كان الراهب يوحنا، وكان المشرف الاقتصادى يتعهد بالاشراف على مخازن الجماعة التى يودع فيها القمح الذى كان يحضره جماعة الرهبان بعد عودتهم من الحصاد ومخازن المواد الاخرى من الحبوب والزيوت اللازمة لحاجات الرهبان والشموع ومواد البخور وكل ما يلزم لشتون الدير، كما كان يشرف على إدارة الافران والمخابز والمطابخ بتلك الجماعات الرهبانية.

وكانت هناك سبعة أفران فى منطقة نيتريا لتجهيز الخبز اللازم لجماعة الرهبان العديدة كما كانت تتعهد بتقديم الخبز أيضا للنسك الاوائل فى سيليا وظل هذا التعهد لمدة طويلة ويظهر أنه لم يتوقف الا بعد رئاسة الانبامكارىوس الاسكندرى لجماعة سليا لفترة وجيزة ونظرا لكثرة الاعمال وزيادتها كان يساعد المشرف الاقتصادى فى أعماله عدد كبير من الرهبان. ومن طريف ما أتبع من نظام عام سليم يدعو للاعجاب والتقدير لتلك الجماعات الرهبانية هو مراعاة طريقة الاكتفاء الذاتى بحيث لا تزيد مصروفات الجماعة على إيراداتها مع الحرص بدقة فى الوقت نفسه على تخصيص جزء من هذه الإيرادات للتصدق منه على الفقراء والمحتاجين.

### رهبنة وادى النطرون وتأثيرها فى العالم الخارجى

كان لهذه الرهبنة أثرها العظيم فى العالم الخارجى وسرى تيارها خارج مصر وانتشر فى كثير من بلدان الغرب والشرق، واتخذ كل مؤسس لها فى تلك البلاد نظاما وأشكالا خاصا تتناسب وظروف البيئة التى نشأت بها فأخذ الرهبان على عاتقهم نشر المسيحية فى تلك البلاد والدأب على حمايتها ونشر ثقافتها فى تلك الآفاق والحفاظة عليها من أن تمتد اليها أيدي البرابرة تطمس معالمها. وأول بادرة من آثارها فى أقاليم الغرب يرجع غالبا الى «الابا اثناسيوس البطريك العشرين» حيث ذهب الى أوربا مرتين الاولى عند أبعاده عن كرسيه بين ٣٣٥/٣٣٨م حيث قضى هذه المدة فى مدينة «تريف Treve» على شاطئ نهر الموزل بفرنسا حيث كتب بعض أخبار رهبان مصر وخاصة القديس أنطونيوس وهذه الحادثة ترتبط بقيام «الرهبنة الغالية» «فى فرنسا لان القديس» «مارتن Martin» أسقف مدينة «تور Tours» درج



على حياة أثناسيوس الرهبانية ثم أسس جماعة رهبانية حوالى ٣٦٢ ميلادية قريبة من «بواتية» وتبعها بأخرى فى مدينة «تور» بعدما صار أسقفا لها عام ٣٧٢ ميلادية وقد وصل رهبان تلك الجماعة الاخيرة ثمانين راهبا قضوا حياتهم فى صلوات طويلة وصوم قاسى وسكنوا الكهوف والاكواخ وجمعوا فى حياتهم النسكية بين الانفراد والشركة ولم يجتمعوا الا لتناول الطعام والصلاة فى الكنيسة وهى طريقة أشبه ما كان يحذو به رهبان وادى النطرون وفى غيره من أماكن الرهبة المصرية.

اقصاء الانبا اثناسيوس للمرة الثانية، الى أوربا ٣٤٠/٣٤٩ م. وفى تلك المرة عمل على نشر النظام الرهبانى وقد توجه الى روما ومعه أثنان من فطاحل رهبان وادى النطرون وهما أمونيوس وايزيسيدور الراهب المشرف على بيت الضيافة وفى روما نشروا أخبار أنطونيوس وطريقة الرهبة فى مصر. وقد أقاموا الثلاثة بمنزل أرملة مسيحية تدعى «مارسيلا» وقد أفاض أثناسيوس فى الكلام عن الارامل والعذارى فى مصر عن حياة الرهبة المثالية ولذلك لا نعجب من كثرة وجود بيوت للراهبات والعذارى فى روما. وكانت بداية النواة الاولى لانتشار أديرة النساء حيث وضعت «مارسيلا» بدء تلك الحياة وأجتذبت كثيرات منهن ولبعضهن من نساء الطبقة الراقية اللاتى بعن جميع حليهن ومتاعهن وقدم لمؤسسى الرهبة ثم انخرطن فى الحياة النسكية.

ثم أسكن الراهب «أمبروز» حياة رهبنة فى ايطاليا وأصبح أسقفا لميلانو وكانت شخصيته تفوق نفوذ الاباطرة، كما أصبح «يوزيب» أسقفا لمدينة فرساي بفرنسا، ولم يكد ينتهى القرن الرابع الميلادى حتى امتلات جهات كثيرة من ايطاليا وجزر البحر التيرانى بالجماعات الرهبانية. ومن مشاهير الرحالة الذين كان لهم أكبر الاثر فى نشر الرهبة المصرية وتعاليمها ودون أحاديث وعادات الرهبان هو المؤرخ الرحالة «بلاديوس Palladius».

وقد ولد فى غلاطية عام ٣٦٤ ميلادية وترهب فى فلسطين وظل بها ثلاث سنوات ثم زار الاسكندرية عام ٣٨٧ ميلادية وهناك قابل أشهر رهبانها وعاش فى كهف بقرب الاسكندرية. وقد راعه ما جمعة عن رهبان الاسقيط ونتريا وسيليا حيث ظل بها حوالى ثمانى سنوات نعم فيها بعشرة القديس مقار الاسكندرى وتحدث مع رهبانهم ثم رجع للاسكندرية عام ٤٠٠ م بعدما زار بعضا من الجماعات الرهبانية والاديرة فى الوجهة القبلى، ووقف على كثير من حياتهم وفضائلهم وعاداتهم وتقشفهم، ثم رحل الى فلسطين حيث تعرف بالقديس «جيروم» وأقام معه

-----

مدة فى أحد الاديرة وبعدها رحل الى الاستانة لزيارة يوحنا فم الذهب بطريرك القسطنطينية وقد نفى فى فترة اضطهاد يوحنا فم الذهب حيث أستفاد من فترة النفى هذه حيث قام بفائدة كبرى للتاريخ حيث عكف على أخراج مؤلفة المشهور «الفردوس» أو «بستان الرهبان» الذى يعتبر من المع المؤلفات الهامة عن الرهبة والديرية فى مصر، وأهم شخصياتها ونظمها وقوانينها وأقوال رهبانها وأحاديثهم. وهو الكتاب الذى أثر وأعطى للعالم المتمدين أكبر الفضل فى تعرف نظم الاديرة والرهبة وما تقوم عليه من حياة نبيلة سامية وتعاليم فاضلة. وقد عكف الرهبان على دراسته وفهم ما فيه وعقدت المناقشات الخاصة للوقوف على ما سطر فيه من تعاليم وآراء.

### الرحالة الغربيون الذين ساهموا فى نشر الرهبة

كان للرحالة من آباء الغرب فضل كبير فى نشر الرهبة مثل :

الراهب الفرنسى «يوحنا كاسيان» وقد تولى كتابة تراجم الالباء المصريين وتعاليمهم والقوانين التى وضعوها وحاول أن يطبق هذه القوانين الرهبانية المصرية على الديرين اللذين شيدهما فى جنوب فرنسا على مقربة من مرسيليا.

ثم «روفينوس» وكان قسا فى مدينة «أكوليا» وزار مصر حوالى عام ٣٧٢م ومكث مدة فى وادى النطرون حوالى عامين حيث وقف هناك على تعاليم آباء البسية العظام وأنظمتهم وفضائلهم وكتب تاريخه عن الرهبان المصريين فنشر أخبارهم بين أهل الغرب. وقد ترك روفينوس وادى النطرون نتيجة قيام موجات الاضطهاد «الاربوسى». وكذلك القديس «جيروم» وهو من رحالة الغرب الافاضل ويعتبر حلقة اتصال بين الشرق والغرب وهو الذى نقل ما عرفة من نظم «الابا باخوميوس» عام ٤٠٤م الى اللغة اللاتينية وأعتبرها آخر مرحلة منظمة لحياة الرهبة فبادر الرهبان الايطاليون الى اتخاذها دستوراً لهم. ثم كتب قانوناً للراهبات بعث به الى الراهبة «مارسيلا» بقصرها الذى امتلأ بالعذارى فى روما. وكانت زيارة «جيروم» هذا الى مصر فى أواخر القرن الرابع وكانت تصحبه الراهبة الرومانية «بولا» ومكث الاثنان عامين بوادى النطرون ثم انتقلا الى فلسطين حيث أسست هناك ديراً من مالها الخاص.

وقد ظلت الرهبة والديرية فى أوروبا بأشكال مختلفة ولم تتخذ حالة الاستقرار الى أن اتخذت طابعها الديرى الخاص على يد القديس «بندكت» ومعناه المبارك فى القرن السادس

للميلاد وقد عرف من تاريخه أنه كان يعيش حياة الرهبة فى كهف «سبياكو Subiaco» على بعد أربعين ميلا من مدينة روما واجتمع حوله بعض الرهبان ثم أعتزلهم الى «مونتكاسينو» عام ٥٢٠م. ثم وضع نظامه الجديد الذى أصبح قانون الديرية فى أوروبا كلها وفرق فيه بين الديرين والرهبان المتوحدين. وأهمية قانونه أنه قانون عام مشترك قام على تنفيذه رئيس وليس فيه منافسة بين الرهبان فى الحياة النسكية مثل رهبان مصر بل كان بعيدا عن القسوة ومعقولا خصوصا للبادئين فى الحياة الرهبانية. وليس معنى ذلك أنه لم يكن مشتملا على شىء من جفاف فى بعض شروطه ومنها: -

١- عدم مغادرة راهب الدير لديره طوال أيام حياته الا بأذن من رئيسه.  
٢- لا يخرج الراهب على القواعد الرئيسية للحياة الرهبانية والديرية ومنها الفقر الاختيارى والتواضع والطاعة وقد جمع الراهبات والعذارى فى إدارة خاصة بهن ونظمت حياتهن وفق قانون وتولت أخته «أسكولستিকা Scholastica» إدارة أول واحد من هذه الديرية.

وقد أثر قانون «بندكت» "Benedict" <sup>(١)</sup> فى مدينة العصور الوسطى. وكان من أقوى البواعث على نشر الديانة المسيحية بين البرابرة وقتئذ. فأينما انتشر قانونه تغير وجه المجتمع والاقليم تغيرا تاما وكانت تقطع الغابات وتجفف المستنقعات وتبنى المدارس وتقام الملاجىء والمستشفيات. وأصبحت الديرية أماكن للتبشير بالمسيحية فى البلاد الوثنية ومجمعا لانتشار العلوم والفنون والحرف والصناعات.

ومن العوامل الهامة التى ساعدت على نجاح نظام القديس «بندكت» وانتشار حركته انتشارا عظيما، هو أنه بدأ بقوانينه فى زمن أخذت فيه الرهبانية والديرية فى الاحتضار فى روما وفرنسا بسبب المنافسة بين الرهبان فى النسك رغبة فى الوصول الى المثل العليا. وكان بندكت نفسه من هؤلاء الرهبان الذين نافسوا النساك فى ذلك المضمار فى كهوفهم الا أنه فطن الى أنقاذ هذه الحياة من الفناء أو مما كان يهددها من الافول فعمل على تقوية ذلك البناء الموشك على التداعى والانحيار بأقامة النظم والقوانين التى وضعها على أنقاضه بما يلائم الظروف

(١) القديس «بندكت» هو مؤسس الرهبة فى الغرب كان شديد الإعجاب بالرهبة القبطية، وما اتسمت به من روائع المثل العليا حيث قال عبارته المشهورة تقديرا لها ولآدابها «أن من يبغى الوصول لذروة الكمال المسيحى يجد خير نموذج يحتذيه فى حياة وسير الآباء المصريين».

الغربية ويتمشى مع الطبيعة الانسانية وكان هذا السبب فى نجاح نظريته وظلت قوانينه الاساس الذى شيدت عليه النظم الديرية فى أوروبا.

كذلك أنتقلت الرهبة على يد الانبا أناسيوس الى شمال أفريقيا عن طريق «القديس أغسطينوس» الذى يعد من أعظم فلاسفة الكنيسة الغربية فبعد ما ترك روما عام ٣٨٨م وعرف الرهبة ونظامها وعين قسا فى شمال أفريقيا. ولما أصبح أسقفا عام ٣٩٦م أنشأ نوعا من الرهبانية فى أبروشيته لا بين الرهبان فحسب بل وبين النساء وأصبح لهن الدير الخاصة بهن حسب ما وضعه لها من الانظمة والقوانين وانتعشت حركات الرهبة أنتعاشا كبيرا بين الجنسين فى القرن الخامس للميلاد.

وكان القديس باسيليوس الكبير هو المؤسس للديرية فى جبل أتوس ببلاده فى اليونان. وكان قد جاء الى مصر فى القرن الرابع الميلادى وعاش سنوات عديدة فى أديرية الأنبا باخوميوس فى الصعيد ونقل نظامها وأخذ من قوانينها وتعاليمها مثالا أتبعها فى الديرية التى شيدها فى بلاده.

ومن صفحات التاريخ المجيدة عن الرهبان القبط ومبشرهم أنهم وصلوا فى كرازاتهم بالمسيحية الى جهات بعيدة واجهوا فيها أخطار الموت بيسالة وبطولة لا تعرف اخوف فمنهم من وصل الى سواحل فرنسا الجنوبية والى بلجيكا حيث وصف المؤرخ الألمانى «هرناك» كيف تمكن الأنبا أناسيوس وهو فى منفاه فى بلجيكا على نشر رسالة المسيحية وتأسيس كنيسة انتعشت هناك. وفى سويسرا فى مدينة «زيورخ» أشتهر شهداء أقباط من بين الذين بشروا بالمدينة. كما اشتهر فى سويسرا أيضا «القديس موريس» وأخته «أرينا» وهى التى وجهت اهتمام السويسريات الى العناية بنظافتهم حتى يقال أنه مازالت تصور هناك هذه الأخت وهى حاملة مشطا بدائيا أى «فلاية» وأبريق ماء وفى ألمانيا استشهد عام ٢٦٨م حوالى ثلاثة آلاف من أبناء الصعيد من فرقة طيبة ممن رحلوا بقصد التبشير هناك. ولا تزال قبورهم معروفة فى مدينة «ترير».

وفى جزيرة قبرس أسس الرهبان القبط على التلال بالقرب من قرية «بلاطان» ديرا أطلقوا عليه اسم القديس مقار. كما ذكر العالم الأنجليزى «برمستر» فى بحث نشره فى مجلة جمعية الآثار القبطية أنه كان للأقباط هناك بقبرص أسقف ويمتد اختصاصه على قبرص ورودس. كما

ذكر الدكتور «الفريد بتلر» في كتابه عن الكنائس القبطية القديمة أن المبشرين القبط وصلوا في رحلاتهم الى الجزر البريطانية ووصل الرهبان المصريون الى أيرلندا في القرن الرابع الميلادي حيث تركوا آثارهم هناك أذ يوجد الى يومنا هذا في بلدة «أوليدة ديزرت» بأيرلندا قبور سبعة من الرهبان المصريين ولا تزال تذكر أسمائهم في الصلاة بكنيسة تلك الجهة كما يذكر اسم القديس «باتريك» بأنه شفيع أيرلندا أما في أسبانيا فإن القانون الذي أصدره مجمع «سرقسطة» عام ٣٨٠م فيه ما يدل على انتشار الرهبة المصرية هناك. وفي هذا القانون ما يحرم على رجال الأكليروس أن يصبحوا رهبانا.

**الرهبة في فلسطين:** انتقلت الرهبة هناك على نظام القديس أنطونيوس. وأول من أسسها هناك هو الراهب «هيلاريون» وكان من أهل غزة وولد بها عام ٢٩١م. وتلقى تعليمه ليعيش حياة النسك ولنشر الرهبة بعد أن مهدت لها جماعات أشتهرت بتسكها أطلق عليها «أبداء وبنات القيامة» فنشرت الرهبة في كثير من جهات فلسطين. «ومن أخبار ميلانيا» الرومانية أنها بنت كثيرا من القلالي في مدينة أورشليم. وفتحت أبوابها لاستقبال الرهبان المصريين الفارين من الاضطهاد الروماني كما أنها أنفقت عليهم الكثير من مالها.

**الرهبة في العراق:** ثم قامت الرهبة والديرية أيضا بالعراق على يد الراهب «أوجين المصري» حوالي النصف الثاني من القرن الرابع الميلادي. وكان قد تتلمذ على يد القديسين أنطونيوس وباخوميوس. فبنى ديرا على مقربة من مدينة الموصل كما كون جماعات رهبانية شمال بلاد العرب وفي أرمينيا وفارس.

ثم نشأت جماعة رهبانية على جبل عزلا بجوار «نصيبين» عام ٥٠٤م على يد راهب يدعى «ابراهيم». وقد صار رهبانه على نفس النظم والزي والعادات التي سادت بين رهبان وادي النطرون كذلك انتشرت الرهبة في آسيا الصغرى وكان الفضل في نشرها هناك الى القديس باسيليوس الكبير. وكانت الرهبة فيها على نظام وادي النطرون. وكان يغلب على نظام القديس باسيليوس طابع الجماعة أو النظام الديرى. وكان يتبع الجماعة الرهبانية ملاجىء ومدارس للأطفال.

**الرهبة في سوريا:** نشأت أيضا في القرن الرابع للميلاد واتخذت طابعا خاصا مع أنها تأثرت بالنظام الأنطوني. وأهم مظهر في حياة الرهبان المعروفين «بالعموديين» نسبة الى سمعان

العمودى وهو مؤسسها وقد تأثر بالرهبة المصرية الا أنه اتخذ الحياة فوق عمود أساسا لنسكه الزائد وقلده فى طريقته بعض الرهبان فسموا بالعموديين.

وقد ذاعت شهرتهم بسبب زهدهم الشديد وتنافسهم فى حياة النسل وبعضهم اتخذ وسائل تصل الى درجة الشذوذ مبالغه فى اذلال الجسد واضعافه لتسمو الروح مثل حمل الأحجار أو الحديد وغيرها. فكان نسكهم وما اشتهروا به من فضائل سببا فى تحويل كثيرين من الوثنيين الى المسيحية. وكانوا سندا للدفاع عن الكنيسة عندما تعرضت للبدع التى شنها الهرطقة ضدها فوقفوا صفا واحدا مع رهبان وادى النطرون لمناصرة الكنيسة ومبادئها الأرثوذكسية.

والشاهد أن رهبة وادى النطرون كانت من المفخر التى جادت بها عباقرة الآباء من الرهبان المصريين الذين أناروا بفضائلهم وتعاليمهم أغلب ممالك المسكونة. وقد بلغت ذروة هذه الرهبة فى القرن الرابع وأوائل الخامس للميلاد. وما سبق تلك الفترة من الزمان كان عصر الاستشهاد الذى جاء بعده العصر الذى امتاز بأمانة الشهداء وإيجاد بيئة روحية تمتاز بالسمو والكمال الإنسانى وأنكر فيه الفرد ذاته.

وقد اجتذبت تلك المناطق الصحراوية حيث عمرت بآباء الرهبان المصريين كثيرا من جماعات الشعوب المختلفة من السريان والأحباش والفلسطينيين واليونان والأرمن واللاتين وسكان شمال أفريقيا وغيرهم لينهلوا من ينابيع تعاليمهم الصافية وليحذوا حذو طرقهم المستقيمة. وكان لكل أسرة من جماعات تلك الشعوب معلم من جنسه يقدر على التفاهم مع أبناء جنسه وارشادهم. وهذا النظام هو الذى ورثته الجامعات فى العصور الوسطى حيث انتشر فى رحابها نظام الأُم وأيضاً نظام الأروقة فى الجامعة الأزهرية.

ظلت مناطق وادى النطرون منارات لامعة تشع بنورها وتعاليمها على أغلب ممالك المسكونة الى أن ظهر قبيل أواخر القرن الخامس الميلادى وباء آدمى لعين تعرض له الوادى بهجمات وحشية من قبائل العربان والبربر المتوحشة وتعرض رهبانه للسلب والنهب والقتل وهدمت القلالى واحترقت البيع وما حولها. وقد اهتم البطارقة منذ القرن السادس بضرورة إعادة ما تخرّب من تلك الأديرة ومبانيها وإعادة تشييد القلالى للرهبان والعمل على إعادة تعميرها بالرهبان بعد هروب أغلبها منها. وقد أخذ الانتعاش يعود الى تلك المناطق الى حد ما. وبالرغم مما بذل من وسائل عديدة لانتعاشها الا أن المنطقة لم تصبح لها تلك الهيبة والعظمة التى

كانت لها بالقرن الرابع. وقد بدأ التفكير بعد ذلك فى العمل على تحصين هذه الأديرة ذات التاريخ الخالد الأثيل ضد غارات اللصوص والبرابرة المتوحشين الذين لم يكفوا عن تكرار هجماتهم لتلك المنطقة ولكن هيهات لها أن تعود الى مكانتها الأولى.

### أثر الرهبان المصريين فى الكرازة ونشر المسيحية

لا شك فى أنتشار المسيحية فى كثير من بلدان الشرق كان على أيدي المبشرين من الرهبان المصريين، وكانت الكنيسة القبطية توالى تدعيم بعثاتها بأساتذة من المعلمين من مدرسة الأسكندرية اللاهوتية. فساعد ذلك على نجاح كرازتهم. وخصوصا مع الحماس الدينى والتفانى والنشاط الذى أظهره رهبان القبط وما أمتازوا به من المثل العليا التى شجعت شعوب تلك البقاع على اعتناق مبادئهم واتباع تعاليمهم. وكانوا هم الذين اهتموا بتنظيم الكنائس والأديرة كما توسعوا فى نشر المسيحية التى ظهرت آثارها فى منطقة ليبيا حيث أنتشرت الأبروشيات فى الخمس مدن الغربية مما يدل على انتعاش الكنيسة فيها منذ منتصف القرن الثالث للميلاد.

وقد ذكر أوسابيوس القيصرى عن قيام «بنتينوس» بالتبشير فى بلاد الهند. والظاهر أن العلاقة بين الكنيسة المصرية والهند ترجع الى عهد طويل. فقد ورد فى كتاب تاريخ البطارقة «لساويرس ابن المقفع» حضور كاهن هندى الى مصر فى زمن البطريك سمعان الأول فى أواخر القرن السابع للميلاد يطلب منه رسامة أسقف للهند.

أما عن بلاد العرب فقد ورد عن المؤرخ الألمانى «هرناك» أستنادا على قول أوسابيوس ما يؤكد زيارة العالم الكبير «أوريجانوس» لبلاد العربية وقيادته لجمع فى «بصرا».

أما عن بلاد الحبشة فقد دخلت المسيحية فيها منذ منتصف القرن الرابع الميلادى على يد «فرومنتيوس» أى رجل الله. وظاهر من معنى اسمه أنه كان مصريا وقد احترف مهنة التجارة فى مدينة صور ويجوب البحار شمالا وجنوبا. وأول من أعتنق المسيحية فى بلاد الحبشة كان ملكها ثم تبعه بعد ذلك رجال البلاط ثم بدأت تنتشر بين أفراد الشعب. فكان دخول المسيحية فى بلاد الحبشة على هذه الصورة على خلاف ما كان يحدث فى البلاد الأخرى حيث كانت تبدأ طريقها الى الشعب فى أول الأمر ثم يعتنقها رجال القصر ثم الملك.

ولما عاد فرومنتيوس الى مصر طلب من الأنبا أثناسيوس بطريك الأسكندرية وقتئذ أن يرسل أسقفا لرعاية المسيحيين فى بلاد الحبشة. فجمع الأنبا أثناسيوس مجمعا من الأساقفة الأقباط



وتشاوروا فيما بينهم عمن يرسلونه اليها فأجمعوا على سيامه فرومنتيوس نفسه وأرسلوه أسقفا على عاصمة الحبشة «أكسوم» فى ذلك الوقت. وقد هاجر الى الحبشة وبلاد النوبة كثير من الرهبان بدافع الغيرة على نشر الدين المسيحى بحسب عقيدتهم ومذهبهم بين شعوب لم يتطرق الجدل الدينى بينهم. فكان لأولئك الرهبان المهاجرين الى الحبشة الفضل فى نشر المسيحية فيها وتأسيس الأديرة وتثبيت العقيدة الأرثوذكسية. وقد أخذت الأديرة فى الازدهار هناك فى القرنين السادس والسابع للميلاد. وشرع الرهبان فى التفرغ الى دراسة الرهبنة وتفهمها معتمدين فى ذلك على ما يترجمونه من الكتب القبطية أو اليونانية الشائعة عند الرهبان الأقباط فى مصر. ومنذ القرن الرابع الميلادى والكنيسة المصرية ترسل مطرانا الى الحبشة كرئيس للكنيسة الأثيوبية وكان له فيها مكانة ممتازة.

**الكرازة فى السودان:** ذكر المؤرخ يوحنا الافسى أنه فى القرن السادس للميلاد كان البطريرك القبطى «ثيوديسيوس» منفيا فى القسطنطينية. وفى ذلك الوقت أرسل «يوليانس» الى بلاد النوبة لتبشيرها بالمسيحية وذلك بمساعدة الأمباطورة «تيودور» التى كانت تؤمن بمذهب الكنيسة المصرية على عكس زوجها الامبراطور «جوستينيان» الذى كان شديد التعصب والأضطهاد لذلك المذهب وأتباعه. فوصل يوليانس الى النوبة حوالى عام ٥٤٣ م. وبشرها بالمسيحية فرحب به الملك وأتباعه فعمدهم وعلمهم الكثير عن المسيحية وفضائلها. وحذرهم من أخطاء مذهب حزب الأمباطور. فلما وصلت بعثة الأمباطور بعد ذلك لم يقبل ملك النوبة رسالتها ورفض بقائها فى النوبة وعادت تجر أذيال الخيبة والفشل.

ثم تواليت بعد ذلك البعثات التبشيرية من طرف الكنيسة المصرية. وكان من أشهر المبشرين الذين ذكر أسمهم بالفخر بين القبط هو «لونجينوس» الذى عرض نفسه لأخطار الموت وسار فى رحلة طويلة شاقة على الجبال المخاذية للبحر الاحمر حتى وصل الى مملكة «علوه» عند ملتقى أنهار عطبرة والنيل الأزرق والنيل الأبيض وكانت عاصمتها مدينة «سويا». وتقع بالقرب من مدينة الخرطوم الحالية. فقام «لونجيلوس» هذا بعد وصوله اليها بتبشيرها بالمسيحية فأمنت بمذهب الكنيسة المصرية. وقد حاول الأمباطور «جستنيان» أن يستميلهم الى مذهبه فلم يقبلوا اليه حتى بعد استعمال القوة معهم لتنفيذه.



وقد ظلت الكنيسة القبطية توالى ارسال الأساقفة وكهنة الى بلاد النوبة وعلوة وكذلك الى مملكة أخرى تتوسطها أسمها «مقرة» أتحدت منذ القرن السابع للميلاد مع النوبة وصارت مملكة واحدة عاصمتها دنقلة القديمة. وقد استمرت المسيحية فى النوبة تابعة للكنيسة القبطية حتى نهاية حكم المماليك.

### أديرة وادى النطرون الباقية اليوم

\* دير الأنبا يشوى

\* دير السريان

\* دير البراموسى

\* دير الأنبا مقار

كان وادى النطرون يزخر بأعداد كبيرة من الأديرة والقلالى فى الأزمنة القديمة حيث ذكر الرحالة «روفينوس» الذى زار الوادى حوالى عام ٣٥١م أنه كان فى الوادى المذكور نحو من خمسين ديرا كما نوهنا سابقا. ولكن أحداث الزمان والغزوات المتلاحقة التى سبق الكلام عنها أبادت الكثير من أديرة ذلك الوادى وتراثه ولم يبق به الآن من الأعداد الكثيرة التى قرعرت بين أرجائه سوى أربعة منها وهى :-

(١) ديرى الأنبا بشوى. (٢) دير السريان.

(٣) دير البراموس. (٤) دير الأنبا مقار.

ويجدر بنا أن نتناول كل دير من هذه الأديرة بلمحة وجيزة عن تاريخه وآثاره الهامة.

### أولا، دير الأنبا بشوى

ويعتبر من أشهر أديرة وادى النطرون الأربعة، ويرجع انشاؤه على أغلب الاحتمالات الى أواخر القرن الرابع الميلادى. كما أعيد ترميمه عام ٦٤٥م على يد الأنبا «بنيامين الأول». كما أعيد أيضا بناؤه حوالى عام ٨٤٠م ويعتبر المبنى الرئيسى للكنيسة يرجع الى هذا التاريخ. ومنشئ الدير المذكور هو «الأنبا بشوى» وكان تلميذا للقديس مقار أحد زعماء النسك فى

الوادی. وقد اشتهر بشدة ورعه وتقواه وقد وهب شبابه للتعبد وأصبح ناسكا ذائع الصيت. وسرعان ما التف حول صومعته كثير من التلاميذ الذين شغفوا بحياة الرهبنة. ومنهم أحد السريان المقلب «بأفرام» وهو ناسك وفد من سوريا وسعى يبحث عن الأنبا بشوى هذا بسبب ما سمع عنه وعن روعه وقداسته. ويروى أنه بينما كان يتحدث مع الأنبا بشوى داخل قلايته ولم يكن يعرف أحدهما لغة الآخر لاختلافهما في الجنس الا أنهما فهما كل منهما الآخر بالهام سماوى. كما يروى أيضا أن الأنبا أفرام هذا كان قد ترك عكازه خارجا بجوار قلاية القديس. ولما أنصرف من عنده خارجا بعد فترة من الزمن وجد أن عصاه قد غرست في الأرض وتأصلت في التربة ونمت واورقت الأغصان والأوراق والزهر وأصبحت شجرة من خشب التمر هندى. ومازالت الى اليوم فارعة مزهرة وتوجد خارج الهيكل القبلى للكنيسة وتنسب الى أفرام هذا السريانى الجنس. فهذه الشجرة التى نشاهدها اليوم فى دير السريان كانت مكان القلاية الأولى للأنبا بشوى المذكور.

أما عن بوابة هذا الدير فتعد من أحسن مثل لها فى جميع أديرة الوادى الأخرى ومنها يصل الزائر الى القصر أو «الحصن» مباشرة وهو من أمتن القصور فى كل الوادى. وهو مكون من ثلاثة طوابق. وفى الطابق العلوى منه توجد كنيسة الملاك ميخائيل كما هى العادة فى جميع حصون الأديرة عامة. وفى أعلى حجاب هيكلها الخشبى مدون تاريخ انشائه وهو عام ١٤٩٨ ش تساوى ١٧٨٢ للميلاد. وقد شيدها المعلم ابراهيم الجوهري.

أما فى الطابق الثانى ففيه كنيسة السيدة العذراء. وفى الطابق الأول توجد الطاحونة وبئر الماء وقاعة صغيرة تسمى «أوضة الجارية» وصندوق يحتوى على قليل من المخطوطات منها كتاب عن تاريخ بطاركة الاسكندرية لساويرس بن المقفع ولعله أقدم مخطوط من نوعه للكاتب المذكور. وكذلك مخطوط قديم عن أخبار القديسين. أما عن منظر سور الدير من فوق سطح الحصن فهو جذاب ويستلقت الانظار.

أما عن كنيسة الدير فهى أوسع كنائس الوادى، وأمتاز كذلك مكان المرنمين Choir فيها برحابته أيضا. وهى فى الواقع مثل فريد لأقدم النماذج المبكرة فى تصميم الكنائس. وترجع اعادة بنائها الى حوالى عام ٨٤٩/٨٣٠م. وتتكون من ثلاثة هياكل ومكان متسع للمرنمين

كما ذكرنا وأجنحة جانبية تتجه لناحية الغرب. هذا وقد أدخلت عليها تعديلات فى المباني ترجع الى نهاية القرن الحادى عشر وأوائل القرن الثانى عشر. ومنها عدة تغييرات فى المبنى الرئيسى. كما أضيف اليها رواقان وعدة هياكل صغيرة وطريق للمطعم وكان من جراء ما أحدثه النمل الأبيض من تخريب بمباني الكنيسة واتلاف أخشابها أن قام البطريك الأنبا ميخائيل الثانى ببعض الانشاءات والتعديلات فيها عام ١٣٣٠ للميلاد.

أما عن الأحجية الخشبية المصنوعة من حشوات فممنقوشة بالرسوم البارزة من خشب الصنوبر وموضوعة أمام الهياكل الثلاثة. وكذلك الأبواب الخشبية الأخرى المشغولة تعتبر نموذجا فائرا للصناعة الخشبية الدقيقة. وهى الحرفة التى أشتهر بها النجارون القبط. وقد اعتبره العالم الانجليزى «افلين هوايت Eveyln White» من أجمل ما صمم لها فى هذا الوادى منذ القرن الحادى عشر للميلاد.

وعلاوة على اتساع هذا الدير عن سائر أديرة الوادى كذلك حدائقه أكبر وأوسع جيدة التربة عامرة بأشجار الفاكهة بأنواعها كالكروم والنخيل والرمان والزيتون والنبق والخضروات وغيرها. وبشرها تمتاز بعذوبة مياهها وغزارتها. ويوجد بحرى الدير وشرقيه آثار لمعامل الزجاج والفخار التى كانت رائجة فى تلك المنطقة. واشتهر فى تلك الصناعة طائفة مهرة من الرهبان. ومن بقايا تلك القطع من الزجاج وقواعد الكؤوس المزين بعضها بالميناء وما فيها من آثار الألوان وكذلك من الأواني الفخارية المهشمة بها يتبين لنا مدى الدقة والاتقان التى كانت تقوم عليها تلك الصناعة فى تلك العصور العريقة فى القدم ومهارة العمال الفائقة فى انجازها.

### ثانياً، دير السريان

يقع هذا الدير على مقربة مئات الياردات من دير الأنبا بشوى وأنه أسهل الأديرة وصولاً إليها. وهو أحسن الأديرة فى الوادى المعروفة لسهولة الوصول اليه، ولجمال ما فيه من زخارف جصية فريدة بكنيسة العذراء فيها، كما أنه أهم الأديرة التى تحوى اثنى المخطوطات القيمة التى تفيد الطلاب والباحثين فى أبحاثهم.

أما هذا الدير فكان يعرف باسم دير القديس «يوحنا كاما» حيث توجد كنيسة فى الزاوية الشمالية الشرقية وتدل أبنيتها على قدمها وأنها أقيمت مع سور الدير نفسه. ولم يكن السريان

هم الذين بنوا ديرهم هذا، ولكن حدث أنه وفد جماعة من رهبان السريان عام ٩٨٤م وتوطنوا في أحد الأديرة ثم استولوا عليه بعد ذلك في زمن غير معروف تماما. وقد ذكر المؤرخ «أبو المكارم سعد الله ابن مسعود» على أن الدير المذكور قد بنى على اسم القديس «أبو كاما الأسود».

ويعتبر دير السريان من المزارات الهامة التي تجتذب السياح والحجاج كثيرا. وسبب شهرته ترجع في الغالب الى وجود القلاية الأصلية التي كان يعتكف فيها الأنبا بشوى وما ترامى من أخبار عنها من أن الله كلمه فيها. كما أن بجوارها شجرة «الأنبا أفرام السريانى» وكانت عصاه ثم تأصلت في التربة ونبتت ثم أورقت. وبجوار المكان أيضا توجد البئر المعروفة باسم التسعة والأربعين شهيدا من شيوخ برية شيهات الذين قتلهم البربر في إحدى غزواتهم في ذلك المكان.

أما النواة الأولى من مباني هذا الدير فتجع الى القرن التاسع للميلاد ويؤيد العالم «ايفلين هويت» ذلك التاريخ لكنيسة العذراء بالدير. ويحتمل أن يكون حصن الدير قد أقيم ما بين عام ٨٤٠ / ٨٥٠م نظرا لما لاحظته على تصميمه البدائي. أما عن كنيسة العذراء فقد أعيد بناؤها على يد البطريرك «نيامين الأول» في القرن السابع للميلاد. وأن السريان استحوذوا عليها في القرن الثامن. ثم بعد هجمات البربر عليها أعاد أقامتها وأصلاحها بعض الأخوة قبل عام ٨٥٠ للميلاد. واتبع في تصميمها نظام القرن السادس الميلادى. أما عن الكنيسة المذكورة فلا شك أنها أهم وأحسن أثر معروف في الوادى وهى مثل ممتاز لكنيسة فاخرة عريقة في القدم.

أما الاحجبة الخشبية ذات الحشوات المطعمة والابواب الفاخرة بحشواتها المنقوشة برسوم بارزة دقيقة تعتبر من أقدم وأجمل الآثار النادرة الباقية في الدير. ويرجع تاريخها الى القرن العاشر أو أوائل القرن الحادى عشر غالبا.

أما عن المكان المخصص للمرنمين Choir، الذى أقيمت عند مدخله الأبواب الدقيقة الصنع من خشب الصنوبر فيرجع عهده الى القرن التاسع للميلاد. وتحوطه القباب فى كلا الجانبين ومنها اثنان من أنصاف القباب وهى فى الغالب من أقدم الترتيب المعمارى الذى اتبع فى

الكنائس وهى الحالة الوحيدة الباقية فى وادى النطرون. ويشاهد أن أنصاف تلك القباب هذه تحوى رسوما جصية طريفة بالألوان تختص بتاريخ حياة السيدة العذراء. ففي القبلية منها نرى منظرا للبشارة والميلاد وفى الشمالية منظر للوفاة وآخر يمثل الصعود وما حول الرسوم من الكتابة فهى من الكتاب المقدس وباللغة السريانية. وفى هياكل الكنيسة الثلاثة تزخر النقوش الجصية الشهيرة ويرجع تاريخها غالبا للقرن العاشر الميلادى. والنوافذ الكائنة فى هذه الهياكل تعتبر أقدم ما عرف فى مصر من النوافذ الجصية كما أن ما تعشق فيها من مجموعة أو طاقم الزجاج جميل الرسم بديع التخطيط. وناهيك عما يشاهد هنا من نقوش رائعة على الجص المحفور على جدران الهياكل ويعلوها أفريز طويل بحشوات ذات نقوش جميلة كما أن الأعمدة وتيجانها أشبه بأشجار النخيل. كما يشاهد مناظر الزهريات الغربية وهى أشبه بالقلب مما يؤيد أثر الطابع المصرى القديم. وعلى جانبى الشرقية أو «القبلة» تحت نهاية الأفريز توجد عصابة رأسية الوضع طريفة نقشت بمقرنص نباتى الشكل. وهذه النقوش الجصية القديمة تشبه الى حد كبير ما وجد من نقوش جصية فى جامع أحمد بن طولون التى ترجع الى عام ٨٧٩م. وهذا الشكل يقع شرق الرواق «الايوان Porch» حيث يقع فى غربه مبنى صغير آخر وفيه تقع البئر التى اشتهرت بأن البرابرة لجأوا اليها ليغسلوا سيوفهم وحرابهم من الدماء بعد أن قتلوا التسعة والأربعين شيخا من الرهبان فى احدى هجماتهم على أديرة برية شيهات.

ويوجد فى ناحية من صحن الكنيسة فى داخل قبة نصفية الشكل منظر طريف لصور جصية بالألوان من القرن العاشر الميلادى وهى تمثل صعود السيد المسيح. وفى النهاية الغربية من الجناح الجنوبى توجد قلاية الأنبا بشوى وهى بلاشك من الأماكن ذات التاريخ الأثيل والعريقة فى قدمها وهى من الأيام الأولى للدير، وفيها كان القديس المذكور يناجى خالقه.

أما المطعم فيمتد من الشرق الى الغرب ويظهر من شكله أنه ليس المبنى الأصلى القديم. ويغلب أنه أقيم على أنقاض مبنى آخر أقدم منه عهدا ويسبق أسوار السور المؤرخة بعام ٨٧٠ للميلاد. أما القصر أو الحصن القديم فى الدير فهو أعلى القصور فى الوادى. وهو يتكون من أربعة طبقات بينما القصور فى الأديرة الأخرى تتكون من ثلاثة طوابق فقط. وتوجد كنيسة الملك ميخائيل كالعادة فى الطابق الرابع منه بالحصن المذكور.

### ثالثا. دير البراموس

يقع هذا الدير فى الطرف الشمالى الغربى لوادى النطرون غربى الملاحات وتبلغ مساحته حوالى فدانين وأربعة قراريط. وكلمة «براموس» فى الأصل يونانية وتفسيرها من اللغة القبطية Pa- Romeos بمعنى «الذى للروم أو التابع للروم» والدير معروف أيضا بدير الروم نسبة الى الأميرين الأخوين مكسيموس ودوماديوس ابنى ملك الروم لانديوس الذين حضرا من سوريا الى الأنبا مقار الكبير فى برية الأسقيط بقصد التهرب عنده. فلما وافتهما المنية وكان ذلك فى حياة مقار الكبير دفن رفاتهما فى نفس المكان حيث بنى دير براموس وسماه القديس مقار على اسميهما. وقد أطلق عليه بعض المؤرخين ومنهم «تقى الدين المقريزى» دير أبى موسى الأسود، وذلك لأن الأنبا موسى هذا كان رئيسا لذلك الدير وكان جسده مدفونا به.

**مباني الدير:** يحيط بالدير السور الذى يضم مبانيه وأظهر ما يشاهد فى تلك المباني الاختلاف الواضح فى المباني القديمة فيه والمنشآت الحديثة ويمكن تقسيمها الى قسمين يختلف أحدهما عن الآخر. أما القسم الأول ويشمل المباني القديمة منه ومنها القصر القديم وهو المعروف فى الأديرة باسم «الحصن أو الجوسق»، وقد سبق الكلام عنه فى الأديرة السابقة وعن الطبقات التى يتكون منها والغرض من أنشائه وأهميته. وأهم مباني هذا القسم هى الكنائس وهى أربع:

١. **كنيسة العذراء:** وهى قديمة أثرية وظاهر أن معظم الأديرة تحوى كنيسة باسم العذراء دليل على شدة الاعتقاد بأن السيدة العذراء والدة الإله قد باركت تلك الأماكن عند قدومها الى مصر. وهذه الكنيسة متسعة وتبلغ مساحتها ١٢٠٠ مترا مربعا ويغضى صحنها قبو من الطوب. وهياكلها تقع فى الناحية الشرقية وتلوها القباب ويفصل صحن الكنيسة عن جناحيها القبلى والبحرى صفان من الأعمدة الرخامية. وفى صحن الكنيسة يوجد «اللقان» وهو الحوض الذى يملأ بالماء يوم خميس العهد من كل عام ويغسل منه الكاهن أرجل بعض أفراد الشعب اقتداء بما فعل السيد المسيح حينما غسل أرجل تلاميذه. والحوض المذكور مربع الشكل وهو من الحجر. ويوجد فى هذه الكنيسة عمود أثري يعرف باسم عمود «أرسانيوس» لوجود نقوش عليه من عمل القديس المذكور. وقد جاء فى سيرته: «أنا ذهبت الى دير براموس وعملت

نقوشا على عمود هناك تذكارا لى». وقد كان أرسانيوس معاصرا للقديس مقار الكبير وكانت له قلاية بمغارة بجوار ذلك العمود.

وتقام الصلاة طوال مدة الصيام الكبير فى هذه الكنيسة.

٢. كنيسة الشهيد مارجرجس: وتقع داخل كنيسة العذراء من الشمال الغربى وتبلغ مساحتها خمسة وعشرين مترا مربعا.

٣. كنيسة الأمير تادرس: وتقع داخل كنيسة العذراء كذلك ومن ناحية الشمال وتبلغ مساحتها ٢٥ مترا مربعا أيضا وتوجد بها رفاة الأنبا موسى<sup>(١)</sup> الأسسود والقس ايسيدروس<sup>(٢)</sup>.

٤. كنيسة الملاك ميخائيل: وهى توجد عادة فى الطابق الأعلى من حصون الدير وقد سبق الكلام عنها أيضا فى حصون الأديرة الأخرى، ويحتفل فى هذه الكنيسة بعيد الملاك ميخائيل حيث تقام الصلاة فيها ليلة العيد حتى صباح اليوم التالى بدون انقطاع.

٥. المنجلىة والمائدة: وتوجدان فى داخل كنيسة مارجرجس، أما المنجلىة وهى كلمة قبطية ومعناها «مكان القراءة أو المقرأة» وهى منحوتة من حجر أبيض طولها ١٢٧ سم وعرضها ٤٧ سم، وكل استعمالها للقراءة أثناء تناول الطعام، وكان من يقوم بالقراءة فيها هو «الريثة»<sup>(٣)</sup>.

أما المائدة فهى مستطيلة الشكل وتبلغ ١٤ مترا فى الطول ومترا واحدا فى العرض وهى

(١) أصله بربرى وثنى وكان لصا فاتكا قتل مائة من الانفس ثم تنصر وترهب وصنف عدة مؤلفات قيمة وأشتهر بزهده، وكان ممن يطوى الأربعين فى صومه وأصبح فى عداد القديسين، وغالبا أنه استشهد فى إحدى غارات البربر على الوادى.

(٢) لا يعرف مكان ميلاده، من رهبان الجيل الرابع مصرى، وترهب فى بيرة الأسقيط، وأشتهر بورعه وتقواه وفضائله النسكية حتى انتخبه الرهبان قسا للأسقيط، ولما تجمع حوله كثير من الرهبان بنى لهم ديرا بمساعدة القديس موسى الاسود.

(٣) الريثة، كلمة سوريانية الاصل معناها «رب بيت» وهى وظيفة تطلق على أمين الدير ويعينه رئيس الدير بموافقة جميع رهبانية، كما يجب اخطار البطريرك أو القائمقام بهذا التعيين. ومن واجباته أنه يقوم بأعمال رئيس الدير فى أثناء غيابه ويتعهد أثاثات الدير والمكتبة.

مقسمة الى ثلاثة أقسام يفصل بين كل قسم وآخر مجرى محفور. وكان القسم الأول من جهة الشرف معدا لجلوس الرؤساء والشيوخ، والثاني للكهنة والقسوس ومن فى مرتبتهم، والثالث للرهبان، ولم يعد استعمالها لهذا الغرض الآن لأن كل راهب يتناول طعامه فى قلايته بمفرده، وقد اكتفى بوضع الخبز عليها ليتناول كل راهب ما يكفيه منه عند الحاجة.

٦. حجرة الملح والأباركة، وهى فى نهاية المائدة وعن يمينها تقع حجرة الأباركة، وتوجد فيها معصرتان وتستخدم احدهما الآن ومجهزة بكل أجزائها اللازمة لعصر الزبيب واستخراج الأباركة لاستخدام عصيرها فى القداس، ويقوم بعملها رهبان الدير بأنفسهم بطريقتهم البدائية القديمة كما يحفظونها بداخل قدورها المعتادة القديمة. ومن مباني الدير القديمة أيضا حجرة القربان ولكنها توجد خارج كنيسة مارجرجس.

أما القسم الثانى فيشمل المباني الحديثة من الدير المذكور ومنها:

١. كنيسة يوحنا المعمدان، وتقع بين الحديقتين البحرية والقبلية، وقد بنيت على أنقاض كنيسة أنبا أبولو وأنبا أبيب عام ١٦٠٠ للشهداء وتوافق ١٨٨٤ للميلاد. وهذا التاريخ مدون على بابها البحرى وقد حدث بها اصلاح وتجديد بدليل ما كتب على حجابها الجديد «شيدت فى عهد البابا كيرلس مطران البحيرة والمنوفية ووكيل الكرازة المرقسية فى عهد رئاسة القمص يوحنا وهو الأنبا يوانس التاسع عشر. وقد بناها على نفقته الخاصة عام ١٦٢٦ الشهداء وتوافق ١٩١٠ ميلادية وتقام الصلاة طول العام فى هذه الكنيسة ما عدا أيام الصوم الكبير.

٢. القصر الجديد: وقد شيد عام ١٦٢٧ للشهداء ويوافق ١٩١١ ميلادية، لاستقبال الضيوف والزائرين الذين يفدون لزيارة الاماكن المقدسة للعمل على راحتهم.

٣. الحدائق وماكينة المياه: بالدير حديقتان واحدة بحرية والأخرى قبلية ويتعهد رهبان الدير بالعناية بها، والاكثار من زراعة أشجار الفاكهة بأنواعها والخضروات. وقد استحضرت القمص برنابا رئيس الدير السابق ماكينة للحديقة البحرية لرفع المياه، كما استعملت أيضا لطحن



الغلال ولتوليد الكهرباء التي أدخلت في الكنيستين الشرقية والغربية والقصر الجديد للضيافة كذلك، وتم ذلك على نفقة الأنبا يؤانس عام ١٩٣١ ميلادية.

٤. المكتبة: وتحتوى على ما أمكن الاحتفاظ به من المخطوطات والكتب القيمة الباقية ورئيس الدير ورهبانه حريصون على العناية والاهتمام بها لكيلا تمتد إليها الأيدي العابثة كما تعرضت لها من قبل وأفقدتها ائمن كنوزها العلمية والاشريّة، وقد سبق أن تولى أحصائها المرحوم يسى عبدالمسيح أمين مكتبة المتحف القبطى الأسبق، ووضع لها فهرس على النظام الحديث ثم نظمها الى مجموعات رئيسية ثلاثة: تاريخية ولا هوتية وطقسية. وقد منع الدير الاطلاع على المكتبة أو مخطوطاتها أمعانا فى الوقاية من تعرضها لسرقة. ولكن أمكن أخيرا بالسماح للباحثين والمهتمين بالشئون الكنسية وتاريخ الرهبنة الاطلاع على تلك الكتب والمخطوطات بشرط الحصول على التصريح الرسمى من غبطة البطريرك.

وتعتبر مكتبة هذا الدير ومخطوطاتها من أنفس الكتب الموجودة بالاديرة، وهى تبلغ حوالى ٤٧٢ مخطوطا، ٢٨٩ مطبوعا، وأغلبها يبحث فى الشئون الدينية ومعظمها نسخت فى عهد الأنبا كيرلس الخامس الذى يرجع اليه الفضل فى جمع أشتات الكتب القبطية وترميمها وتجليدها، وكان من رهبان هذا الدير فى القرن التاسع عشر، هذا فضلا عن المكتبة التى خلفها القمص عبدالمسيح المسعودى، وهى محفوظة بداخل خزائن خاصة ومدون عليها، خزانة المسعودى وهى تشمل عدة كتب ومراجع قيمة فى عدة لغات.

٥. المنارتان: وتقعان فى مدخل الحديقة البحرية، وقد شيدتا على نفقة نيافة الاب الجليل الانبا توماس مطران المنيا والاشمونين عام ١٦٣٧ للشهداء يوافق ١٩٢٠ للميلاد فى عهد رئاسة القمص مينا.

٦. قللى الرهبان: وهى تتكون من غرفة تستعمل للجلوس وتناول الطعام ومن داخلها حجرة أخرى للنوم، وهذه القللى من دورين وهى جانب الحديقة البحرية.

٧. أما المخبز «الطاينة» التى أعدت لتجهيز الخبز للرهبان فشيدت على الطريقة الحديثة. ويجوارها يقع «الطافوس» وهى كلمة يونانية ومعناها المدفن.

## رابعاً ، دير الأنبا مقار

ويقع فى الجنوب الشرقى لدير الأنبا بشوى ودير السريان . وتبلغ مساحته فى الأصل حوالى فدان و ٢٢ قيراطا ، وقد أضيفت اليه تعديلات وتنظيمات عديدة ومبان بفضل جماعة الرهبان المشقفة ورئيسهم الفاضل الروحى الجليل ، وينسب هذا الدير الى القديس أبو مقار الكبير الذى ذكرت سيرته فى الكلام عن وادى النطرون ورهبانه .

وهذا الدير أغنى أديرة وادى النطرون بما يحويه من أروع الآثار وأهمها ذلك التابوت الموجود فى كنيسة أبى مقار ويحوى رفاة ستة عشر من الآباء البطارقة . كما يوجد أجساد التسعة والأربعين شيخاً الشهداء الذين قتلهم البربر وهم مدفونون بكنيسة الشيوخ . كذلك التابوت الرخامى الذى يحمل رفاة القديسة هيلاريا ابنة الملك زينون التى تنكرت فى زى الرجال وترهبنت بهذا الدير ودفنت فى أرضية قصره القديم الذى بناه والداها فوق المكان الذى تحوى أرضيته تابوتها .

ومن الذكريات الهامة التى ترتبط بهذا الدير ذات التاريخ الخالد المجيد أنه كان المكان المفضل للزيارة من جميع بطارقة الأسكندرية وبصفة خاصة فى الأزمنة التى كانت تنتاب فيها البلاد موجات الفتن والفوضى والاضطرابات ويعم البغى ، والاضطهادات من ناحية الإباطرة الرومان القساة والحكام الغاشمين ، فكان بعض البطارقة والأساقفة يلجأون الى دير الأنبا مقار الكبير حيث ينعمون فيه بالسلام والهدوء ، وكذلك يجتمعون فيه عندما كانوا يقومون بعملية طبخ الميرون المقدس ، وأحيانا يبدشنون الكنائس والهياكل التى تكون قد شيدت فى المكان المذكور .

وكان من العادات المتبعة عند انتخاب البطريرك للكرسى المرقسى كان لابد بعد تكريسه فى الاسكندرية أن يتوجه بعدها مباشرة الى دير الانبا مقار حيث لابد من اتمام عملية الرسامة والتقديس بالدير المذكور . ومن الدير المذكور تخرج أكبر عدد من بطارقة الأسكندرية ، كما دفن فيه أكبر عدد من أجسادهم أيضا . وهذا دليل على مقدار الاهمية التاريخية العظمى والمكانة الرفيعة المرموقة التى تبوأها ذلك الدير الشهير خلال الازمنة المختلفة فى كافة أنحاء البلاد المصرية بل وفى جميع أقطار المسكونة أيضا وهذا أسبغ بلا شك صفة التقديس للمكان المذكور .

وأهم الكنائس والهيكل الأثرية الباقية بالدير المذكور باختصار:

أولا: كنيسة الأنبا مكاريوس: وتبلغ فى طولها من بحرى الى قبلى ٢١ مترا وعرضها من شرق الى غرب حوالى ١٥ مترا وملتصقة من الجهة البحرية بالسور البحرى، وكان بها خمسة هياكل وهى:



(١) هيكل الرسل.

(٢) هيكل مرقس الأنجليى.

(٣) هيكل مقار بناء مقار أسقف منوف.

(٤) هيكل شنودة.

(٥) هيكل بنيامين. ولم يبق منهم غير الأول والأخير

ولأهميته فسنناول له لذلك بشيء من التفصيل.

**هيكل بنيامين:** تبلغ مساحته ثمانية أمتار فى ثمانية الاثلاثا. وبناء قبه من أبدع وأتقن ما بنى من نوعها فى وادى النطرون، بناه الرهبان فى عهد البطريك بنيامين الثامن والثلاثين فى عداد البطارقة الذين تولوا رئاسة الكرسي المرقسى. وقد حضر الأنبا بنيامين بنفسه وقام بتكريس هذا الهيكل، وفيما هو يباشر عملية التكريس روى أنه شاهد شخصا نورانيا واقفا بزاوية الهيكل فتمنى لو تباح له الفرصة لأن يعينه أسقفا على احدى الأبروشيات، ولكنه سمع صوتا يقول «هذا مكاريوس قد حضر اليوم بفرح مع أولاده».

وهذا الهيكل له منزلة سامية وروعة رهيبة واحترام عظيم ويتحتم على كل بطريك أن يصلى فيه بعد رسامته، وكذلك حفلة تقديس الميرون تكون بهذا الهيكل ومن القوانين التى وضعها له الأنبا بنيامين أنه غير مصرح لأى كاهن أن يصلى فيه الا من رسم عليه...

ثانيا - كنيسة أبى أبسخيرون: وتتسع من بحرى الى قبلى بحوالى ١٧ مترا ومن الشرق الى الغرة ١٨ مترا. وتقع قبلى غربى كنيسة الأنبا مقار، وكانت قديما متصلة بها.

ثالثا - كنيسة الشيوخ: وهم التسعة والأربعون راهبا من شيوخ برية شيهات الذين استشهدوا وقتلهم البربر فى احدى غزواتهم على وادى النطرون.

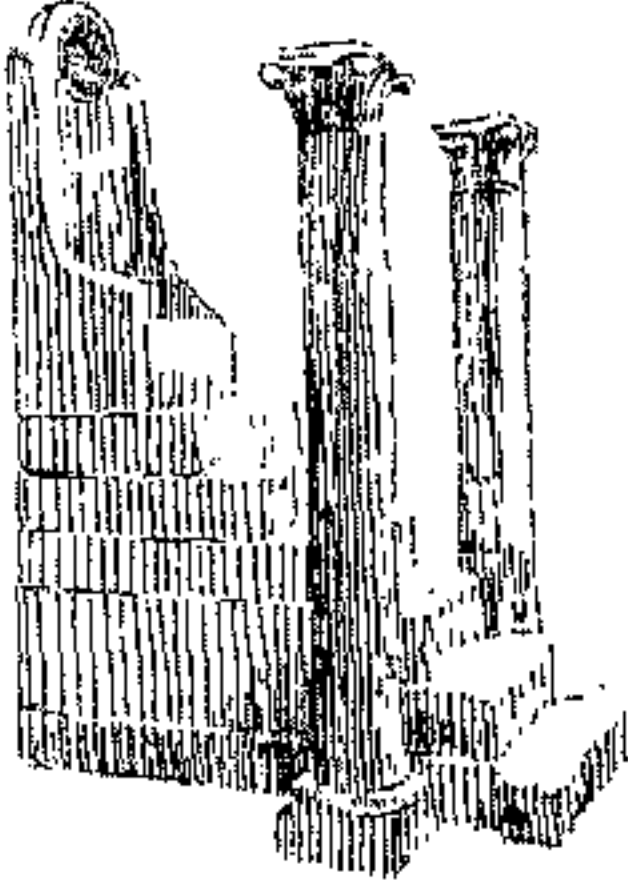
ومن حول دير القديس مقار<sup>(١)</sup> الكبير توجد آثار عديدة لا حصر لها من القلالي بعضها كان كبير الاتساع وذات أسوار وداخلها حجرات كثيرة وتحوطها أسوار كأنها أديرة صغيرة، وهذه كلها كانت عامرة بالنساك. وقد أمكن حصر أسماء عديدة لأصحاب رهبانها الذين كانوا يتعبدون فيها والبلدان التي وفدوا منها.

رابعاً - المكتبة: ولو أن ما تبقى بها من الكتب والمخطوطات قليل لا يتناسب مع ما كان عليه دير الأنبا مقار من شهرة عظيمة في العلوم والفنون إلا أن في مكتبته طائفة من الكتب القديمة والمخطوطة منها كتاب تكريس هيكل بنيامين وتاريخ نساخته ترجع إلى عام ١٠٤٦ للشهداء ويوافق ١٣٣٠ للميلاد وهو باللغتين القبطية والعربية وبعض كتب صلوات الأكاليل والمعمودية قديمة أيضاً ومدونة بالقبطية والعربية. وكذلك ميامر عن أخبار القديسين الرهبان والشهداء. وهي موجودة بكثرة ونظراً لقدمها فقد تكون أصح من غيرها مما نشر عن أخبار القديسين في جهات أخرى.

وقد اشتهر هذا الدير منذ القدم بما كان يحويه من طائفة من النساخ المهرة في نساخة الخط القبطي والعربي. وكانوا يرسمون الحروف القبطية على أشكال طيور جميلة جذابة المنظر، كما كانوا يتفننون في صنع ألوان الحبر الذي يصورون به الحروف والرسوم حتى أنه في عهد البطريك الأنبا «غبريال بن تريك» البطريك السبعين، طرد راهب من البرية لسوء سلوكه، فذهب ووشى إلى الخافض أن الرهبان يعملون الكيمياء فأوفد معه أستاذين وحضروا إلى دير أبو مقار. فوجدوا رهباناً نساخاً وعندهم كتب الأبقطى وصنعة الأصباغ، فقال له أن هذه كتب الكيمياء فقبضوا عليهم ومن جملتهم مرقس الناسخ وقمص أبو يحنس وقمص أبو مقار ونهبوا أواني دير أنبا بشوى وأحضروهم إلى الوزير. ولما تحقق أن هذه صبغة صنع الألوان التي يستعملونها في النساخة أخلى سبيلهم وأعطى لهم كتاب الأمان وأرسلهم إلى أديرتهم مكرمين.

(١) عانى، القديس من اضطهاد الأمبراطور «فالنس» الأريوسي المبدأ شذائد عنيفة دفاعاً عن الإيمان والثبات على المبدأ حتى أنه نفى إلى أسوان في جزيرة أنس الوجود في فيلة حيث شفى ابنة حاكمها الوثني المذهب من مرضها التي كانت تعاني منه فاعتنق أبوها مذهبهم، وهكذا تحول سكان الجزيرة إلى الديانة المسيحية على يده حتى اضطر الأمبراطور إلى إطلاق سراحه، فلما عاد من منفاه قضى بقية عمره مرشداً ومعلماً للرهبان. وقيل أنه ترك ٥٠ موعظة بعد أن رحل إلى سيده الأعظم عن تسعين عاماً.

## بعض أديرة أشتهرت بالوجه البحرى



بقايا دير سقارة بالمتحف القبطى

\* دير مار مينا بمريوط

\* دير تل الهر شمال قناة السويس .

\* دير تل اتريب بالقرب من بنها .

\* دير ابى هور بشبين الكوم .

\* دير الشهيدة دميانة ببلدة بلقاس .

\* دير سقارة - دير القصير / اديرة حلوان .

\* صفحة ناصعة عن آداب وتقاليد الرهبان .

\* الرهبة عند النساء .

\* منطقة سيناء وأهميتها فى النسك .

سبق أن تكلمنا عن الأعداد الهائلة من الأديرة والقلالى التى امتلأت بها البلاد المصرية فى جميع أطراف وادى النيل وصحاريه الشرقية والغربية وتناثرت فى كافة البقاع القريب منها والبعيد وكانت خلایا عامرة تنبض بالحياة النورانية السامية المليئة بالرحمة والايمان وأشبه بمنازل لامعة تهذى الضالين من الرحالة أو المسافرين من متاعب الأسفار وأخطار الطريق فى الأزمنة البدائية، فكانت خير ملجأ وملاد هادئ أمين لكل ضال أو مريض أو ملهوف أو فقير فيجد كل عابر اليها ضالته المنشودة فى سماحة رهبانها الأفاضل، وما اشتهروا به من الكرم وحب الضيافة والمحبة وانكار الذات العجيب .

هذه الشرايين النابضة التى أفادت الانسانية كثيراً، وارتوت منها النفوس العطشى فى البرارى والقفار، بل وفى البقاع الأخرى من الحضر انهالت عليها جحافل الشر وأبادت معظمها، والبعض منها ما زالت آثاره باقية، والغالبية أيدت عن آخرها ولم يبق منها شيئاً الا الأسماء التى كانت ترددها بعض المراجع القديمة الباقية والتى حفظت تلك الأسماء وما كان لها من أهمية .

ومنها نذكر على سبيل المثال لا الحصر، ما حاق ببعض الأديرة من خراب ذلك ما ورد فى

كتاب تاريخ البطارقة لساويرس بن المقفع من القرن العاشر الميلادى، «أنه فى أيام الأبا أندرونيكوس» البطريك السابع والثلاثون «٦١٦/٦٢٢م» جاء كسرى ملك الفرس بقوة عظيمة واخذ مصر وتسلط عليها: «جعل اهتمامه أن يفتح المدينة العظمى اسكندرية، وكان هناك ستمايه دير عامره بهاناتون مثل أبراج الحمام (...) وكان جيش الفرس قد أحاط بها من غرب الديارات ولم يبق للرهبان ملجأ، فقتلوا جميعاً بالسيف الا قليلا منهم اختفوا فخلصوا. وجميع ما كان هناك من المال والأواني نهبه الفرس وأخربوا الديارات».

**دير القديس مينا بهريوط<sup>(١)</sup>:**

يعتبر هذا القديس وديره وبيعته من أروع ما كتب فى تاريخ الكنيسة القبطية وأثرها الخالد، أما ما عرفناه عن مولد هذا القديس وتاريخ حياته أو استشهاديه، فقد كان عن طريق الرواة والقصص والأساطير. وقد حدث اختلاف بين الكتاب والرواة وصدرت أقاويل عديدة عن ذلك القديس وتاريخه حتى ذكر البعض أنه كان يوجد أثنان بهذا الاسم أحدهما مصرى الجنس والاخر أجنبى من فريجيا بآسيا الصغرى، الا أن الدكتور «الفريد بتلر» المؤرخ الانجليزى ينوه بما يؤكد مصريته فى الاسم نفسه لأنه اسم أول ملوك الفراعنة، وهو الملك مينا موحد الوجهين ومؤسس مدينة منف عاصمة مصر القديمة.

وورد عن مينا هذا أنه ولد من أبوين ورعين كريمين فى مدينة «نيقيوس» فى مصر واسمها بلغة المصريين «ابشادى»، وكان والده «أودوكسيوس» أخا «أبسطاس» الوالى فى ذلك الزمن - وكان والدهما معروفا بشجاعته ومهابته وحسن سيرته، واستقامته ومحبة الناس وتقديرهم له - وحدث أن ولى حاكما على كورة أفريقيا - فلما ترك نيقيوس حزن أهلها على رحيله لأنهم خسروا رجلا فاضلا تقيا عفيفا - فاستقبله أهل أفريقيا بالبشر والترحاب لما سمعوا عن حسن سيرته وطهارته. وكانت زوجته عاقرا وكثيراً ما كانت تقضى أياما فى الصوم والصلاة واعطاء الصدقات متوسلة الى الله لكى يرزقها نسلا. وفعلا استجاب الله دعاءها ورزقت بطفل أسمته

(١) ذكر المؤرخ أبو العباس أحمد المعروف باسم اليعقوبى الذى عاش فى القرن التاسع وأوائل العاشر الميلادى فى مؤلفه «كتاب البلدان» ديرين فى مصر وهما دير أبو مينا «غرب الأسكندرية» ودير أبو شنودة «عند أحميم» ربما لعظم شهرتهما بعهد.

-----  
مينا، ففرح والداه وسلماه الى أحد الكهنة لتعليمه. فأظهر منذ نعومة اظفاره ورعاً وتقوى وميلاً طبيعياً الى مداومة الصوم والصلاة.

وعندما أكمل الحادية عشرة من عمره توفى والده ثم لحقت به والدته «أوفوميه» بعد ثلاث سنوات، وتركها له ثروة طائلة، ولما شب الصبي ظهر شغفه للعبادة والميل للصوم والتصدق. وفي سن الخامس عشة أختير في سلك الجندية، وكانت تظهر عليه دلائل القوة والشجاعة والأقدام ودلائل النعمة بادية على محياه، وكان محبوباً من الجنود لتواضعه وزهده وتقواه، حريصاً على طهارة جسده وتوليته.

وفي عصر الامبراطور دقلديانوس بدأت ترسل منشوراته الى كل الممالك والكور يأمرهم ألا يخرجوا على عبادة الامبراطورية الوثنية والسجود لآلهه وتقديم الذبائح ورفع البخور لها وتوعد بالعذاب والتنكيل الشديد لكل من يخالف الاوامر فترك الجندية وخرج الى البرية في مكان مقفر وظل متوحداً يتعبد لله بعيداً عن مشاهدة معبوداتهم النجسة وقضى زمناً طويلاً وهو في هذا الهدوء حتى أراد الله أن يصطفيه للشهادة والجهاد الصالح ونيل أكليل الخلود. وحدث أن كان عيد الملوك في المدينة التي فيها القديس مينا فخرج بين جموع غفيره من الناس وامتلاً بالروح القدس وبشر بالانجيل في وسطهم وأرتاع الشعب من ذلك وطراً عليهم ثبات عجيب وحتى والى المدينة ذهل عندما رآه في ملابس الرهبان القديسين وهو يندد بعبادة الاوثان ويبشر باسم سيده المسيح ورفع اسمه أمام الجمع الحاشد احتفاء بعيد الملوك المذكور. فأمر الحاكم بالقبض عليه وأودعه السجن ثم أمره بالسجود الى الآلهة فرد عليه القديس بكلام لاذع وسخر بأصنامهم فحنق عليه الوالى وأذاقه من صنوف القسوة والعذاب ما تقشعر منه الابدان ليثنيه عن عزمه حتى تقدم اليه واحد من الواقفين متوسلاً الى القديس ليرحم شبابه ويسجد لآلهه كي لا يهلك. ولم يزد ذلك الا أستمسكا بسيده وأظهرا لتفاهة اصنامهم الفاسدة النجسة المائنة التي يسجدون اليها. فزاد عليه العذاب حتى جرى دمه وتقطع لحمه ثم وضعوا المشاعل تحته والجموه وطوقوا عنقه بالحديد وكرروا عليه العذاب ثم القوه في السجن، ويروى ان الوالى لما اشتد حنقه عليه أمر بعض الجنود بنشره فكان المنشار يذوب كالشمع اذا اقترب من جسمه فافضح الملوك وآلهتهم. ولما تحير الوالى في أمره وعناده ألف مجلساً وكتب قضيته ثم أمر بقطع رأسه بالسيف وكانت شهادة في يوم ١٥ من شهر هاتور. وقد أراد عباد



اللاوثان أحراقه ولكن تمكنت أخته من أخذ جسده كما أوصاها بعد أن دفعت ما كان معها من المال الى الجند ثم لفته ونزلت به الى الاسكندرية ولما وصلت به هناك تلقوه بأكبار واحترام عظيم وكفنوه فى أكفان نقية طاهرة.

ولما أنقضى زمان الاضطهاد نقلت رفاة القديس من الاسكندرية الى المكان الذى يحمل اسمه الان وذلك على أثر رؤيا ظهرت للبطريك فى ذلك الوقت. فيروى أنه بعد وضع رفاة فى تابوت حملوه على ظهر جمل وتركه خارج الاسكندرية وهم يتبعونه حتى وصل الى مكان «بحيرة بياض» ويقال أن هذه هى الجهة التى نشأت فيها أمه. وفى المكان المذكور توقف الجمل الذى يحمل التابوت فجأة فى الصحراء الغربية وعبثا حاولوا أجباره على السير فاضطر مرافقو الجمل الى استبدال الجمل بأخر ولكنه توقف الثانى عن المسير وظل فى مكانه لا يتحرك كما فعل الحيوان الاول وعلى ذلك قرر الاتباع دفن رفاة القديس فى ذلك المكان بمنطقة مريوط ، حيث شيدوا فيها دير وبيعته التى ظهرت فيها آيات وعجائب وشفاءات عظيمة للمرضى وذاعت شهرة تلك المنطقة فى جميع انحاء العالم القديم فأصبحت كعبة يفد اليها الحجاج من كل صوب فى كل عام لزيارة قبر القديس لنوال بركته وطلباً للاستشفاء من أسقامهم. وكان يوجد بالقرب من قبره بئر يأخذ الحجاج من مائها فى أواني خاصة وكانت تصنع من الفخار فى مصانع بالمنطقة وعليها صورة القديس بارزة على سطحها وكانوا يعتقدون أن تلك المياه تشفى أمراض العيون.

وقد أقيمت حول ضريحه فى منطقة مريوط مدينة عظيمة يرجع تاريخها الى القرن الثالث الميلادى، كما أن الامبراطور أركاديوس بنى بجوارها كنيسة فاخرة من الرخام، وكانت تعتبر من أروع ما أنتجته يد الانسان فى الفخامة والجمال وعدت من أعظم كنائس القطر. وقد بناها الامبراطور المذكور وفاء لندر كان قد تعهد به بمناسبة شفاء أحد أبنائه من مرض خطير. ومن طريف ما يذكر وصفاً عن ذلك المكان ما رواه الرحالة العربى البكرى سنة ١٠٨٦ للميلاد فى مخطوط فى المكتبة الاهلية فى باريس حيث يقول «وفيه بنى كنيسة عظيمة تحوى عجائب الصور والنقوش وتوقد قناديلها ليلاً ونهاراً وفيها قبو عظيم وفى إحدى مبانيها صور جميلة من الرخام عليه صورة أنسان قائم على رجليه فوق جملين وأحدى يديه مبسوطة والاخرى مقبوضة، ويقال أنها صورة أبى مينا، وكل ذلك مبنى من الرخام. وفى هذه الكنيسة صور



الانبياء كلهم عليهم السلام، وصورة زكريا ويحيا وعيسى فى  
عامود رخام عظيم، وعلى يمين الداخل باب يغلق عليها،  
وصورة مريم قد اسدلت عليها ستائر وصور جميع الحيوانات  
وأهل الصناعات، ومن جملتها صورة تاجر رقيق ومعه خريطة  
أى « كيس نقود » بيده مفتوحة لا سفل « أعنى أن تاجر الرقيق لا  
يرج له » وفى وسط الكنيسة قبة فيها ثمانى صور يزعمون أنها  
صورا لملائكة، وفى جهة من الكنيسة مسجد محرابة الى القبلة  
ويصلى فيه المسلمون وحول الكنيسة ثمار كثيرة، ويقولون أن



سبب بناء هذه الكنيسة أن قبرا كان موضعها وكان بالقرب منه قرية وأن رجلا من أهلها كان  
مقعدا فرمى حمارة فزحف وأمسكه وركبه وأنصرف الى بلدة صحيفا فتسامع الناس ذلك  
فلم يبق عليل الا وقصد ذلك القبر فيجلس عليه فيبرا فبنيت عليه هذه الكنيسة وقصدها أولو  
الاسقام ليستشفوا. وظل ذلك بعد إعادة بنائها. ويدفع لها من القسطنطينية كل عام ١٠٠٠  
دينار

وقد تهدمت تلك الكنيسة وكذلك اندثرت بلدة الحجاج التى كانت قائمة وظلت أطلالها  
شاخصة بين الرمال. وأول من بدأ بالحفائر فى تلك المنطقة العالم الالماني «كاوفمان» فى عام  
١٩٠٧ م.

ثم شرع المتحف القبطى بالاشتراك مع المعهد الالماني فى مواصلة الحفائر العلمية بالمنطقة ،  
كما شرعت البطيركية القبطية بهمة وارشاد غبطة البابا الراحل الانبا كيراس السادس فى  
العمل على إعادة تلك البقعة الى سابق عهدها الزاهر وشيد فيها دير كبير وكنيسة فاخرة على  
أسم القديس مينا أيضا، ووالى قداسته الاهتمام المتواصل بهذه المنطقة وزيادة أعمال التعمير  
والبناء فيها وغرس الحدائق كما كانت عليه من قبل أذ أنها أشتهرت بالزراعة وعلى الاخص  
الفاكهة كالكروم والتين والزيتون وكذلك الشعير. ومن طريف ما عثرت عليه الحفائر مجموعة  
من الحمامات التى كان يؤمها الحجاج، وكانت تصل المياه اليها عن طريق الابار التى أنتشرت  
كثيرا بتلك البقعة. وقد كشف منها أكثر من ثمانين بئرا، وتنقل المياه الى الحمامات بطريق  
السواقي والقنوات التى كانت تربط بين الابار والحمامات.



أيقونه قبطية فريدة للسيد المسيح  
واضعاً يده على كتف القديس مينا.  
من القرن ٧م نقلت من باويط  
إلى اللوفر بباريس

وقد كانت تلك المنطقة أيضا تتمتع في غابر الزمان بشعبية هائلة وأخذها عظماء البطالسة والرومان مكانا للمتعة والاستجمام، وذاعت شهرته وأمتدت الى ممالك أوروبا عامة وأصبح كعبة يؤمها الحجاج من كل جهات المسكونة ويكونون لها الولاء والتقديس منذ أقدم العصور. ولا تزال في روما حتى الان كنيسة قديمة تحمل اسم القديس المذكور وقد بدأت تجتذب اليها العديد من الزائرين اليوم. وقد نقلت اليها رفاة البطريق الراحل الانبا كيرلس السادس بناء على وصية منه قبل وفاته.

ومازال يعثر الى اليوم على بقايا من الاواني الفخارية التي تعرف بقناني القديس مينا الفخارية من أحجام مختلفة بين أنقاض ديرة في الصحراء الغربية غرب مدينة الاسكندرية. ويوجد في المتحف البريطاني وغيره من المتاحف الاوروبية مجموعات عديدة من هذه الاواني التي كان يحملها الحجاج مملوءة بالماء عند زيارة ضريحه ويشاهد على سطحها صورة مطبوعة بارزة للقديس مينا وهو قائم يرفع بكلتا يديه للصلاة بين جملين جائمين وأحيانا نراهما منحنيين أجلا لا له عند قدميه وكأنهما يقبلانها، وأحيانا عليها صلبان صغيرة وبعض الاحرف اليونانية أو القبطية ويقصدون بها اختصار لاسم القديس مينا. وهذه الاواني لا يمكن أن تقوم واقفة بل يجب حملها بواسطة خيوط تربط بين العنق والاذنين للأناء. ومن الآثار النادرة التي يجدها الاثريون أحيانا مطمورة بين الرمال في المنطقة أو في اركان مبانيها القديمة قطع الموزايك الرخامية الرائعة بألوانها الجميلة البراقة ومنها الاخضر والارجواني والاصفر والابيض والاسود والتي كانت تغطي بعض أراضي ذلك الدير وصحن الكنيسة، وهي تشهد على مدى ما كانت عليه مباني تلك المنطقة من الفخامة والعظمة والجمال.

ويظهر أن الشهرة العظيمة التي ذاعت في أغلب الاقطار عن عظمة مباني ذلك الدير وبيعته حتى كانوا يطلقون عليها اسم مدينة الرخام مما شجع الملوك وبعض الخلفاء على اقتناء بعض أعمدتها وقطعها الرخامية النادرة وقد روى عن الخليفة المأمون أنه أرسل بعض عماله الذين أظهروا أعجابهم الشديد بمباني منطقة أبى مينا فعملوا على أنتزاع الكثير من أعمدتها وقطعها الرخامية الفاخرة ومنها ما كان بألوان جذابة جميلة وقيل أنها استخدمت في تزيين بعض قصر

المأمون في مدينة بغداد. ويغلب على الظن أن هذه المنطقة هجرت وتحولت الى أنقاض في القرن الثالث عشر الميلادي ثم أخذ البدو في السطو عليها والشروع في النش بين أنقاضها وأقتطاع بعض رخامها وقطع الموزاييك فيها وبيعها الى تجارم الاثار بالاسكندرية.

دير تل الهر.

ويقع هذا الدير في سهل الطينة عند الطرف الشمالى لقناة السويس من الجهة الشرقية وفي نصف ساعة بين تل الفرما «التي سميت في العصور الوسطى بمدينة الفرما، ثم وردت «الفرماء» أو تل الفرما وكان أسمها بالقبطية Peremoun وباليونانية Pelousion والقنطرة الشرقية . وكانت قديما طريق القوافل بين مصر والشام التي تمر على مسافة قليلة جنوبا منه . وكان الدير تابعا لا سقفية الفرما وهي أقدم أسقفيات مصر وقد ترهب في الدير المذكور الناسك القديس العالم أيسيدروس الفرمى وهو من مواليد الاسكندرية، وأصبح رئيسا للدير وتنيح فيه عام ٤٤٩ ميلادية. ومن نفس الدير أرسل منه الاف من رسائل المشهورة الى ملوك وبطاركة وأساقفة وولاه وعظماء وأغنياء عصره تارة يذكرهم فيها بمبادئ الاداب القومية وتارة مؤنبا أياهم ومقوما أعوجاجهم وحين مرشدا ومعزيا ولذلك كانوا يطلقون عليه «معلم المسكونة».

ومع أنه كان راهبا بسيطا في دير بسيط بعيدا عن مراكز السلطة الدينية والزمنية لكن كان صوته مسموعا جدا لا عند أكابر مصر فحسب بل في أنحاء العالم الاخرى من المسكونة وهو قاطن في قلايته في ذلك الدير لا يخشى من أن يقرع في رسائله عند الضرورة بطريق عصره وهما الانبا توفيلس والانبا كيرلس لعيوبهما وسوء تصرفهما رغما من صلة القرابة التي كان تربطه بهما ويذكر أنه عندما انتشر خبر وفاة الانبا انطونيوس الكبير في عام ٣٥٦ ميلادية وبلغ النبا الى تلميذه القديس هلاريون مؤسس الرهبة في الشام قام من ديره بجوار مدينة غزة بصحبة أربعين راهب وساروا الى جبل القلزم ليقوموا بواجب العزاء نحو ذلك الراحل العظيم معلمهم وكوكب البرية. فمروا في طريقهم على مدينة الفرما واستراحوا في ذلك الدير ثم استأنفوا السير الى جبل القلزم. وليس هناك من المصادر ما يدلنا على مصير الدير المذكور بعد نياح مؤسسة القديس أيسيدروس وكم من الزمان ظل قائما، الا أنه لما لا يدعو مجالا الى الشك في زوال هذا الدير بعد عام ١١١٨ للميلاد حيث أستولى «بودين الاول» ملك الفرنجة

على الفرما وأحرقها جنودة كما جاء فيما ورد بكتاب أبى المكارم «ورقة ٥٨» ولم تقم للمدينة قائمة بعد ذلك. وقد كان بالفرما أديرة أخرى عديدة وبيع وكان مصيرها الخراب على يد الفرس والعرب.

#### دير أتريب:

كان قديما ديرا بمدينة أتريب عاصمة القليوبية وكانت هذه المدينة تقع على الضفة الشرقية للنيل «الفرع الدمياطي» بالقرب من بناها العسل حاليا وشمال شرقي منها وقد اشتهر هذه الدير فى التاريخ المسيحى لمصر بسبب أعجوبة كانت تحدث فى كنيسة الدير من كل عام خلال القرنين التاسع والعاشر الميلاديين. وعرفت هذه الاعجوبة بأعجوبة السيدة العذراء بكنيسة مدينة أتريب فى أيام خلافة المأمون «٨١٣ / ٨٣٣ ميلادية» ومن هذه الاعجوبة ان حمامة بيضاء كانت تنزل من مكان مجهول وتأتى فى ذلك الدير بكنيسة فى يوم ٢١ بؤونة وهذا اليوم يوافق عيد العذراء ثم تدخل المذبح ثم تغيب عن النظر الى مثل هذا اليوم من السنة التالية . وتدرجت هذه الاعجوبة من العجائب المعروفة باسم «مجموعة الاثنين والسبعين أعجوبة للعذراء مريم» وهى محفوظة باللغة العربية والحبشية وكثير من اللغات الاخرى فى مخطوطات عديدة ونشرت فى مؤلفين «ميامر وعجائب السيدة العذراء مريم لمجموعة من أقوال آباء الكنيسة القبطية الارثوذكسية طبع على نفقة جرجس حنين «مصر ١٦١٩ للشهداء يوافق ١٩٠٢ ميلادية».

وقد نوة المؤرخون الشابوشتى فى «كتاب الديارات» وياقوت الحموى فى كتابة «معجم البلدان» والقزوينى فى مؤلفه «آثار البلدان» وكذلك أبو المكارم فى كتاب «كنائس وديارات مصر» الى الدير المذكور كما ذكره المقرئى فى كتابة «المواعظ والاعتبار فى ذكر الخطط والآثار» ٦٢ فيقول «أن الدير قد تلاشى فى أيامه حتى لم يبق به الاثلاثة من الرهبان لكن الشعب والزائرين يجتمعون فى عيده ولا يمكننا تحديد تاريخ تأسيس هذا الدير إنما يرجح أن يكون قديم العهد إذ أن أتريب كانت أسقفية قبل سنة ٣٢٥ وقد قامت البطركية القبطية مع بعض المهتمين بالآثار القبطية بأجراء مجسات وحفائر فى تلك المنطقة وكشفت عن بقايا من قطع الفخار وبعض التيجان الرخامية وربما اذا توسعت اللجنة الاثرية فى حفائرها قد تصل الى أشياء هامة تميظ اللثام عن غوامض الدير المذكور وتاريخه وخصوصاً أن ما ذكر حسب

الوصف الوارد فى ميمر أعجوبة كنيسة أثريب أنها كانت عظيمة الاتساع ومزدانة بكثير من أعمدة الرخام الابيض وبأبدع الزخارف .

دير سيرياقوس أو دير أبى هور.

سمى بدير سرياقوس لوقوعه بجوار بلدة سرياقوس الواقعة على بعد ١٧ كيلو متر شمال شرق القاهرة بمركز شبين القناطر بمحافظة القليوبية وسمى بدير أبى هور لانه شيد على أسم القديس أبى هور من سرياقوس وأستشهد فى أيام دقلديانوس بمدينة «أنصنا» فى اليوم الثانى عشر من شهر أبيب . وقد تناول خمسة من المؤرخين الكلام عن الدير المذكور ووصفوه وبمقارنة وصف الشابوشتى لهذا الدير مع وصف المقرئى يتبين أنه كان فى أوج عمرانه فى القرن العاشر الميلادى وأضحل فى القرن الخامس عشر . وكانت لهذا الدير شهره عجيبة فى نوعها - وجدير بنا أن نذكر هنا وصف الشابوشتى له . «وهذه البيعة بسرياقوس من أعمال مصر، عامرة كثيرة الرهبان لها أعياد يقصدها الناس . وفيها على ما يذكر من أهلها أعجوبة وهى أن من كانت بها خنازير<sup>(١)</sup> يقصد هذا الموضع ليعالج به ، فيأخذه رئيس الموضع ويأتيه بخنزير فيرسله على موضع الوجع فيأكل الخنزير الذى فيه لايتعدى ذلك الموضع ، فاذا تنظف الموضع زر عليه من رماد خنزير فعل مثل هذا الفعل من قبل ومن زيت قنديل البيعة فيبرأ ثم يأخذ الخنزير فيذبح ويحرق ويعد رمادا لمثل هذا الحال .

ولا يختلف ياقوت والمقرئى فى وصفهما هذا الدير من حيث المعانى وختم المقرئى وصفه بهذه الملاحظة : وهو «أعنى الدير الى الان كذلك كما ذكروه» ثم قال : «ولهذه البيعة دخل عظيم لمن يبرأ من هذه العلة ، وفيها خلق من النصارى» أما ابن فضل الله العمرى فى كتابه «مسالك الابصار فى ممالك الامصار» فتكلم عن مظاهر هذا الدير كقوله «بيعة أبى هور - وهى سرياقوس عامرة برهبانها مثرية بفضة قناديلها وذهب صلبانها كثيرة القلالى ، مذهبة بالوقود جنح الليالى ولها أعياد مقصودة الاوقات منتظر الميقات» . ولا نعرف متى أندثر هذا الدير وموقعه تماماً بالنسبة الى موقع القرية سرياقوس حالياً . وليست له بقايا .

(١) مرض من الامراض الخطيرة وهو عبارة عن عقد تظهر فى الرقبة أو فى الابط الحفر الاوروية «خلف البرك» وهو مرض درنى تلتهب فيه العقد وتتضخم وتتجس وتتنقيح وهو معد عندما يتقيح وهو سل . وهذا من تشخيص المرحوم العالم الدكتور جورجى بك صبحى .

## دير جميانه المشهور بدير أو كنيسة الست جميانة «أو دميانة»

يقع فى وادى الزعفران فى منطقة البرارى على مسيرة ساعتين بحرى بلدة بلقاس وقد ذكره المقرئى ص ٦٥ بقوله وهو على اسم بوجرج قريب من دير العسكر على ثلاثة ساعات منه، وكل ما وصل اليه علمنا يشهد بأن الدير أو الكنيسة المقامة بوادى السبسان بالزعفرانة كانت على أسم تلك الشهيدة وقائمة بقرب المكان الذى عاشت فيه واستشهدت فيه وتوجد بين المخطوطات العربية المسيحية سيرة «ميمر» باسم القديسة جميانة باللغة العربية تحتوى على خبر حياتها واستشهادها برفقة أربعين عذراء بوادى السبسان بالزعفرانة فى البرارى فى عهد دقلاديانوس الكافر فى أواخر القرن الثالث الميلادى ووضع هذه السيرة الانبا يؤانس أسقف البرلس عما وجدته بقلم «خرستودولس» تلميذ القديس يوليوس الاقفهصى كاتب الشهداء فى القرن السادس للميلاد.

أما القديسة دميانة فكانت الابنة الوحيدة لمرقس والى منطقة البرلس بأقليم الغربية. كانت شابة فاتنة الجمال ولما بلغت الخامسة عشر من عمرها رغبت فى حياة التبتل فشيد لها والدها قصرا خاصا اعتزلت فيه وأعزل معها أربعون من العذارى القبطيات من بنات أعيان الولاية ليمارسن حياة النسك معها. وحدث أن والدها عملا بأوامر دقلديانوس أنه أرغم أن ييخر للاوثان. فلما سمعت أبنته بذلك هالها الامر وأظهرت له خطأة وشجعتة على التوبة فتتاب وأعترف بأيمانه بالمسيح أمام الامبراطور فكان جزاؤه القتل. أما هى فأرسل اليها القيصر قائدا ومعه فرقة من الجنود ليحملها على أنكار أيمانها والا أعدمها. فانتهرت القائد وسخرت بأمر القيصر وأحتملت كل صنوف القسوة والعذاب بصبر. وأنتهى الامر بقطع رأسها ورؤوس العذارى الاربعين اللاتى آمن بسببها وذلك فى أوائل القرن الرابع الميلادى.

ثم جمع القديس يوليوس الاقفهصى (من أقصهى مركز الفشن) الاجساد ودفنها بالاكرام ودون سيرتهن. وأمر قسطنطين الكبير بتشيد كنيسة فوق القبر ودفنوها البابا الكسندروس الاسكندرى فى ١٢ بشنس ورسم لها أسقفا وكهنة ولا يزال لها دير باسمها على مسافة ١٢ كيلو متر شمالى بلقاس ويؤمة القبط فى عيدها سنويا فى ١٢ بشنس.

## دير سقارة<sup>(١)</sup>:-

لم تشتهر تلك المنطقة بما خلفته من أروع الآثار التاريخية منذ فجر العصر المصرى القديم فحسب بل ظلت لها شهرتها أيضا منذ العصر المسيحى المبكر. فقد أنشأ فيها الرهبان المصريون ديرا كان يطلق عليه دير الانبا أرميا وهو فى الغالب أسم المؤسس له ويرجع تاريخه الى القرن السادس الميلادى. وقد تناوله الدمار والحرب كما حدث لغيره من الاديرة حوالى منتصف القرن الثامن. وقام بالحفائر فيه العالم الاثرى «كوبيل<sup>(٢)</sup> Quibeli» عام ١٩٠٧ حيث كشف عن أنقاض كنيسة رائعة برهن ما وجد من آثارها من أعمدة وتيجان وافاريز باهرة النقوش من الحجر الجيرى وبعض القبلات ذات الزخارف البالغة الدقة والكوات المزينة بصور الفرسكات بالألوان البديعة وبرهن بجدارة على مقدار مابلغة فن المعمار والنحت الدقيق من المهارة والبراعة مايتزع الاعجاب. وقد نقلت هذه الآثار للاحتفاظ بها فى المتحف القبطى ومنعا من أن تمتد اليها الايدى العابدة وتزدان بها أهم قاعات فن النحت بالمتحف المذكور الان.

## دير القصير بطرة.

ويعرف بدير البغل. وقد تكلم عنه المؤرخ تقي الدين المقرئى صفحة ٥٠٢ فذكر أن الحاكم بأمر الله أمر بهدمه ونهب ما فيه. وفيه أقام القديس أرسانيوس الذى طلب منه الامبراطور أركادىوس تعليم أبنائه مدة. وهو مقام على أعلى الجبل وبه بئر منقورة فى الجبل وهو دير حسن محكم البناء. وفى هيكله صورة مريم فى لوح والناس يقصدون الموضع للنظر الى هذه الصورة.

(١) ذكر دير سقارة المؤرخ القبطى يوحنا أسقف نقيوس فى مؤلفه التاريخى:

H. Zotenberg, Chronique de Jean, eveque de Nikiou, P. 488;

J. Maspero et Gaston Wiet, Materiaux, P. 260

عندما تكلم عن «أستاسيوس» الذى علم له فى هذا الدير أنه سيكون امبراطور على بيزانس عام ٤٩١ م. وليس هناك معلومات أكثر من ذلك عن ذلك الدير ولا بقايا له.

(٢) أخرج كوبيل من أنقاض حفائر دير سقارة هذا كثيرا من الآثار القيمة التى تكفى لتجهيز متحف كامل والمنطقة كانت عامرة بالإديرة والكنائس الفاخرة التى شيدها المسيحيون فيها منذ القرن السادس للميلاد.



وفي أعلاة غرفة بناها «أبو الجيش خماروية بن أحمد بن طولون» ولها أربع طاقات الى أربع جهات وكان كثير التردد بهذا الدير معجبا بالصورة التي فيه يستحسنها ويشرب على النظر اليها. وهو مطل على القرية المعروفة باسم شهران وعلى الصحراء وعلى البحر [النيل]. وهي قرية كبيرة عامرة وهو أيضا يعرف بدير شهران<sup>(١)</sup>. ودير القصير هذا هو أحد الديارات الهامة.

ويظهر أن التسمية بدير البغل لانه كان الدابة التي أستخدمها لنقل الماء من العين الى أعلى الدير المذكور.

#### أديرة حلوان:

حلوان من البلدان التي تحيط بها الصحراء والتلال في أغلب جهاتها فكانت من المناطق التي تلجأ اليها النسك والرهبان لبعدها عن مباهج المدن وضجيج الحياة حيث يجدون الاماكن اللائقة لممارسة معيشة التقشف والزهد ولا بد أن تكون قد عمرت كغيرها من البلاد المصرية الاخرى بقلالى الرهبان وبعض الاديرة المصرية منذ العصور المسيحية الاولى.

وقد أثبتت الحفائر التي قام بها الاستاذ زكى يوسف سعد فى حلوان عن وجود دير كبير والدليل على عظم اتساعه أنه كان يتكون من ست وستين حجرة موزعة على جوانبه . الاربعة . وفى الجهة القبلىة منه كنيسة متوسطة الحجم . وقد قسم فناء الدير الى أقسام عدة . وفى الجهة البحرية منه أثار أشجار وهي غالبا كانت بمثابة الحديقة الخاصة بالدير . وما زالت بعض القنوات التي كانت تستعمل لريها باقية وهي مبنية بالطوب الاحمر . وفى الجهة القبلىة مقبرة الدير لدفن الموتى من الرهبان . وقد عثر مع إحدى الجثث على خاتم من الفضة كتب على قاعدته المستديرة اسم صاحبة ويدعى «قزمان» . ويظهر أنه كان كبير رهبان الدير لانفراد مقبرته بالفخامة والاتساع . ويظهر ان تاريخ الدير يرجع إلى القرن السادس بسبب ما عثر عليه فيه من أواني الفخار والقطع الزجاجية من العصر المذكور.

(١) يقال أن «الانبا برسوم العريان» أنفرد بدير شهران بالمعصرة فى أواخر حياة حيث مارس فيه أعمال التقوى والبر حتى وفاته ولذا دعى دير شهران بدير برسوم العريان اليوم ويقال أن جسده أودع بكنيسة الدير المذكور.



وقد ذكر المؤرخان «الشابوشتى وأبو صالح» أن الوالى «عبد العزيز ابن مروان» أقام عند حضرة الى حلوان فى ذلك الدير ثم أمر بعد ذلك ببناء القصر للاقامة فى حلوان نهائيا. وقد ظل الدير زاهرا وعامرا الى ما بعد عام ١٥٢ هجرية بسبب العثور على قطع من العملة الذهبية والبرنزية يبدأ تاريخها من عام ٧٩ الى عام ١٥٧ هجرية.

وقد ورد فى تاريخ المؤرخ عبدالحكم أنه عندما تفشى الطاعون فى الفسطاط ترك الوالى عبدالعزيز بن مروان المدينة وأقام فى حلوان فى الصحراء عند مكان يدعى «أبو قرقورة»<sup>(١)</sup> حيث حفر عينا للماء ليروى منها أشجار النخيل التى غرسها فى حلوان.

كما يقول المؤرخ «الكندى» أنتشر وباء الطاعون فى مصر عام ٧٠ هـ أى ٦٩٠ ميلادية. فترك الوالى عبدالعزيز بن مروان المدينة وسار الى الشرق وعندما وافقة المكان بقى فيه جندة هناك وكذلك الحرس والشرط. وبنى هناك مساجد وقصورا وعمر الاقليم بالناس وغرس النخيل والكروم الذى تغنى بها الشعراء. (ص ١٦/ ١٨ من كتاب الحفائر الملكية بحلوان تأليف سعد زكى يوسف).

هذا وقد وجد مدير الحفائر الملكية أيضا بجوار منطقة الحفائر التى ترجع مقابرها الى الاسرتين الاولى والثانية الفرعونية على أطلال دير قديم آخر وهو أصغر حجما من الدير السابق. وهذا دليل على أن المنطقة اجتذبت النساء للاقامة فيها.

### صفحة ناصعة عن آداب وتقاليد الرهبان

للرهبان عادات وتقاليد تعد من الاداب النبيلة الفاضلة والتى تعبر عن صفاء النفس والقناعة فمنها على سبيل المثال أنه اذا رغب أحد الرهبان الدخول الى قلاية زميل له من الرهبان طرق بابه وهو يقول بالقبطية عبارة «أريد أغابى» بمعنى أصنع محبة أى تفضل وأفتح الباب. وهى تحية مصحوبة بالاستئذان. فإذا رد عليه «أغابى» دخل اليه. وأن لم يرد فينصرف الى حال سبيله. وكانت من عادة الراهب أن يتحتم عليه أن يمضى أيام حياته داخل الدير

(١) «أبو» تحريف لكلمة الاب أو الانبا وهو الرئيس الروحي للرهبان وقرقورة تحريف لاسم صاحب الدير المذكور وهو جريجوريوس. وقد وجدت تلك الاسماء مذكورة مرارا بين كثير من الرهبان والقديسين.

حتى جاء عن لسان القديس أنطونيوس ومن عباراته المأثورة قوله « كما يموت السمك إذا خرج من الماء كذلك يموت الراهب إذا أبطأ خارج قلايته ». وقد حدثنا تاريخ الرهبنة عن كثير من الالباء الرهبان الذين التحقوا بالدير ظلوا بداخلة ولم يخرجوا منه حتى رحيلهم من هذه الدنيا. كما عرف عن بعضهم أنهم حتى مقابلة الاهل رفضوها بتاتا مثل تادريس تلميذ الانبا باخوميوس رفض أن يقابل أمة وكذلك أرشيليدس لم تقابل أمة رغم الحاحها الشديد.

ومن قوانين الرهبنة أن يقيم الراهب في ديرة ولا يرحل الا اذا أنتدبة رئيسه ويحدث ذلك بعد ثلاث سنوات من رهبنته . ويجب عدم تعيين الكهنة الرهبان خداما في كنائس العالم. ويشترط في الراهب أن يصرف جميع عمره في الصوم والصلاة وكذلك في الاشغال وتكرار لذكر الله وتلاوة لكتبة وتفهما لمعانيها وقراءة في سير القديسين للتشبه بمحبة وتفكر في كمال صفاته وعظائم مبدعاته وحسن نظام مخلوقاته . ومن الاعمال التي يشتغل بها الرهبان في الدير هي الخدمات الكنيسة - العبادات النهارية والليلية . والقيام بتأدية ما يطلب منهم من خدمات للدير ويكلفون بها من رئيس الدير والعناية بالمرضى من الرهبان.

ويجب أن يكون جماعة الاخوة مدمنين الصلوة والصوم وقراءة الكتب المقدسة كما يأمرهم رئيس الدير ويتناوبوا في الخدمة جمعة بجمعة داخل الكنيسة وخارجها في سائر الخدمات الكهنوتية والجسمانية. وأن يكونوا ذوي أخلاق جميلة بعضهم من بعض ومع كل واحد ولا يسعوا في الاسواق والطرق سعياً بغير وقار ولا يناطق بعضهم البعض بالهزل والمرح ومتصاحكين متلاعبين بل يلزمون الصمت والوقار عند المخالفين لدينهم . أما تقدير الطعام والشراب فأن كان أكثر الدير فلا حين فليطعموا في الاسبوع الاول آخر السادسة والاخرى آخر النهار وأن لم يكونوا فلا حين فليقنعوا بمرة واحدة أما في التاسعة وأما في آخر النهار.

وكما قال القديس باسيليوس في نسكياته على أخوة المجمع أن يكونوا كنفس واحدة ورأى واحد وأجسادهم وأن كانت كثيرة فقد صارت جملتها آلة واحدة مجتمعة لتلك النفس الواحدة المجتمعة برباط المحبة وكل واحد منهم لا يعيش لذاته وحده بلى بمرضاه الله . وأن يتجملوا بكل ما يزينه وأن لا يجاوروا النساء ولا يأكلوا اللحم في أديرتهم ولا في غيرها ولا يتزينوا ولا يتطيبوا ويشدون أوساطهم بمناطق من جلد غلاظ وأن تكون كسوتهم الصوف

الخشن لباس الزهد وكذلك شكلهم فى جميع أمورهم ويتجنبون زى العلمانيين وعاداتهم كالآباء الذين أخذ عنهم أهل الفضل واخير وكانوا رهبانا بالحقيقة يقدرّون فى أنفسهم أنهم موات. وكانت توقع عقوبات على كل من خالف من الرهبان قانون الرهبة أو ارتكب ذنبا.

ومن النشرات القيمة التى نشرها الاستاذ «لفور Lefort» باللغات الاجنبية وترجمها البعض من الفرنسية على سبيل المثال ما يبين ما كانت عليه الرهبة وآدابها من حسن النظام ودقة التنفيذ فيما يلى :

«أى راهب ذم أخاه فليضرب مائة مطانوة فى كل يوم»

«أى راهب خلع منطقة ونام بدونها يفرز من الكنيسة مدة ٤٠ يوما» .

«أى راهب أكل سرا وشرب نبيذا فليفرز من الكنيسة ٥٠ يوما» .

«أى راهب ضرب راهبا آخر فليعمل ٤١ مطانوة ويأكل خبزا جافا بدون آدام»

«أى راهب حلف ولا يكون كلامه نعم نعم لا لا فليخرج من الشركة وقتا ويضرب مائة مطانوة ويأكل الخبز الجاف خمسة أيام» .

«أى راهب أخذ كتابا ولم يحافظ عليه واهمله فليضرب ٥٠ مطانوة»

ويحتم قانون الرهبة أن لا ينام الراهب وهو حاقد على أخيه بل قبل أن ينام يتوجه الى أخيه فى قلايته ويضرب له مطانوة ويقول له «أخطأت فسامحنى» عملا يقول الرسول بولس أغضبوا ولا تخطئوا . لا تغرب الشمس على غضبكم ولا تجعلوا لا بليس موضعا. «أف ٤ : ٢٧/٢٦» .

ولا تزال هذه العادة باقية للآن. كذلك ذكر فى كتاب «المجموع الصفوى» المشار اليه بالباب العاشر أيضا ما يلزم على الراهب اتباعه ما ملخصة :

«ترك الزواج وترك الأقرباء بالجسد والقنايا والشهوات العالمية والمقام فى البرية ولباس

الصوف وشد الوسط بسير وترك المآكل اللحمية دائما وما لا تدعو الضرورة اليه من الخمر والاقتصاد فى الاغذية على ما لا تقوم الحياة الجسدانية بغيره» .

«رئيس الدير يتحتم أن يكون قد نشأ فيه وعرف سنة وعلم منه جهاد فى الرهبة وليس جاهل ولا خفيف الرأى ولم تعرف له هفوة فى ديره ولا خارجا عنه ويكون حسن الشاء ماهرا عالما بالقوانين الشرعية يفهم مايتنازع فيه ويقوم بالرئاسة باجتهاد وكان مرضيا من رئيسة فإذا شهدت له جماعة الرهبان بذلك من غير مرأى يكون بينهم فى أمره فليجعل رئيسا» . وينبغى أن يدبر كل واحد بما يليق به مصنف الحاجة ومقدارها بالنسبة الى اختلاف إحوالهم بحسب التقدم والتأخر فى أعمارهم ، والزيادة والنقص فى شغالهم والتعب والراحة فى صنائعهم والعظمة والصغر فى هيئات ابدانهم والقرب والبعد من حالات عاداتهم والصحة والمرض فى أمزجتهم . وينبغى أن تكون سيرته كاملة فى جميع وصايا الله لكيلا يظن أحد أنه غير ممكن أن تقام وصايا الله وينبغى أن يكون شكله وعمله اذا كان ساكنا يقنعهم فى التعليم أكثر من كلامه» هذه لمحة لبعض الاداب والتقاليد والقوانين التى يتحتم على الرهبان الاقتداء بها والمحافظة عليها طوال حياتهم وأنها نماذج من المثل الانسانية النبيلة والخلق الفاضل القويم حقا .

### الرهبة عند النساء

ليس من الانصاف أن نتكلم عن قيام الرهبة عند الرجال دون أن نتناولها بالحديث عند النساء خصوصا وقد ورد فى أقوال كثير من كبار الرحالة من العلماء والمؤرخين ما يؤيد أن منهن من أظهر من ضرب المثل العليا الانسانية والبطولة فى الزهد والتبتل وأنكار الذات ما لم يقم به الا أشجع الافاضل من زعماء الرهبان .

وفى الواقع أن النساكة كانت معروفة لدى النساء فى العصور التى سبقت ظهور المسيحية فى مصر ويستدل على ذلك من وجود اللاجئات فى المعابد المصرية على غرار ما سمعناه عن وجدو لاجئات معبد سرايس وغيرهن من لاجئات معابد آمون فى مدينة طيبة . غير أن البحث عن بدء الحياة النسكية بين النساء فى القرون الاولى للمسيحية مشوب بالابهام والغموض ، وليس هناك من الادلة ما يشير اليه كتاب العهد الجديد عن قيام الكنيسة بالانفاق على الارامل

اللائى أشتهرن بحسن السيرة واللواتى طلب منهن أن يصبحن تحت أشراف الكنيسة فى بيوت خاصة بالعذارى . وكانت تلك البيوت تضم بلا شك عددا من العذارى اللواتى فضلن عيشة البتولية والقيام بخدمة الكرازة.

ويلاحظ أن أولئك العذارى لم يعشن فى بادئ الامر حياة رهبانية أنعزالية بل عشن فى بيوتهن ومن خالت فى نفسها القدرة على التبتل وممارسة حياة التنسك أعتزلت عن سائر زميلاتهن فى نفس المنزل ثم أنتقلت بعد ذلك الى بيوت العذارى لممارسة حياة النسك. وفى إحدى تلك المنازل التى حوت العذارى اودع الانبا أنطونيوس مؤسس الرهبنة الكبير أخته قبل شروعة فى الانعزال فى الصحراء ومباشرة للرهبنة. وفعل كذلك الانبا ديمتريوس الكرام وهو البابا الثانى عشر فى عداد البطاركة «١٨٨ / ٢٣٠ م» أذ أودع زوجته فى تلك المنازل وكان قد تعهد معها عند زواجه على معيشة البتولية وحداً حذوه أيضا الانبا آمون مؤسس الرهبنة فى نيتريا بوادى النطرون أذ الحق زوجته كذلك فى إحدى تلك المنازل ومن ذلك يمكننا أن نتبين أن بدء «الديرية النسائية» كانت على أغلب الاحتمالات أسبق الى «ديرية الرجال».

وقد أنتشرت بيوت العذارى فى البلاد المصرية خلال القرن الثالث الميلادى وكثر ظهور المبشرات والواعظات اللواتى تتلمذن على أيدي معلمى ذلك العصر، ومنهن من قاسى وتحمل الكثير من صنوف القسوة والعذاب والاضطهاد حتى وصل فى نهاية الامر الى الاعدام وعلى الاخص فى عهد الطغيان الرومانى وعلى سبيل المثال ما حدث للقديسة دميانة وتابعتها الشهيدة اربسيما وغيرهن من العذارى كثرات حتى رفعتهن الكنيسة الى مرتبة الشهداء ويذكر تاريخهن سنويا فى أعياء استشهادهن .

أما عن تاريخ القديسة بربارة مثلا وكانت من مشاهير الشهيديات فيروى أنها كانت فتاة عذراء رائعة الحسن والجمال وولدت فى أوائل القرن الثالث للميلاد فى إحدى مدن آسيا الصغرى من أب ثرى وغنى وقد تلقت علومها على يد العالم اللاهوتى العظيم «أوريجانوس» المصرى وأعتنقت الديانة المسيحية ورفضت الزواج ممن تقدم لها من أبناء الاسر العريقة وآثرت أن تكرس حياتها طاهرة لخدمة الله. وقد حاول والدها أن يقصبيها عن عزمها وأستعمل معها من الران القسوة والتعذيب ما لا يطاق لتقلع عن غيها فلم يزدها ذلك الا أستمساكا بما

-----

قر عليه رأيها . واخيرا شكا والدها أمرها الى الوالى الرومانى وقتئذ وهو «مرقيان» واتفق معه على زيادة تعذيبها الا أنها احتملت كل أنواع العذاب بصبر عجيب واضطر الوالى فى النهاية الى التخلص منها بقتلها هى وتابعاتها القديسة «يوليانا» وقد شيدت لها كنيسة كرست على أسمها بمصر القديمة منذ القرن السادس الميلادى غالباً وقد وصفها المؤرخ تقي الدين المقربرى فى عصره وقال أنها كانت أجمل كنائس القاهرة وقيل أيضا أنه كان بقربها دير للراهبات كانت تلجأ اليه العذارى اللاتى رغبن فى تكريس حياتهن لله وخصصن أنفسهن لحياة الرهبنة.

أما عن تطور حياة النسك عند العذارى الى حياة الشركة الديرية فقد أستقرت وثبتت عندما أسس الانبا باخوميوس لاختة ديرا فى الصعيد على مقربة من مدينة اخميم وكان يضم أربعمئة من العذارى . ثم أتبعه بدير آخر عندما زادت الاعداد منهن . وقد سن لهذين الديرين قانونا سار عليه العذارى اللاتى التحقن بها ثم أنتشرت بعد ذلك أديرة النساء فى جميع أنحاء القطر ثم أنتقل هذا النظام أيضا الى الخارج وأنتشر فى كثير من ممالك أوروبا وكذلك أقام الانبا شنودة ديرا للنساء تحت رئاسته وكان به من الراهبات عددا هائلا بلغ نحو من ١٨٠٠ راهبة.

#### الرحالة بالاديوس ومشاهداته لا ديرة النساء:

وقد ذكر الاب «بالاديوس» فى اواخر القرن الرابع الميلادى وصفا طريفا لاحد اديرة النساء التى زارها فى منطقة «أتريب قرب سوهاج . وقد شيده أحد الاغنياء وكان يشرف عليه أحد شيوخ الرهبان الذى أقام فيه حجرة عالية لا تتصل بالراهبات فى داخل الدير وكان يفتح بابها خارج الدير. ويظهر أن مهمة ذلك الشيخ هى مراقبتهن أحيانا ثم تزويدهن بالتعاليم والمواعظ التى كان يلقيها عليهن من مكانه الرفيع ثم ذكر أيضا أنه كان هناك فى مدينة «أنسينوى» ببلدة بويط قرب مدينة ديروط وتسمى اليوم بلدة الشيخ عبادة قرب الروضة شمال ملوى حوالى اثنى عشر ديرا للراهبات . وكانت تشرف على إحدى هذه الاديرة الام «ناليس» التى قيل عنها أنها لم تجد ما يدعو للاحتفاظ بمفتاح الدير لديها لمنع الراهبات من الخروج. وهذا دليل على أن النظام الرهبانى لديها لم يستدع وجود أى نوع من التزمّت فى معاملة الراهبات.

-----

أما الرئيسة المذكورة وقد قضت في النسك ثمانين عاما وكانت محبوبة جدا بين الراهبات وقد قامت معها راهبة تدعى «تأؤور» مدة ثلاثين عاما. ثم ذكر أحد الاثرياء ويدعى الياس أنه أقام ديرا للراهبات بجهة «أتريب» وتولى الانفاق عليه من مالة الخاص. وكذلك ذكر بعض المؤرخين وجود اديرة عديدة للراهبات في اقليم «أكسيرنكوس» أى «البهنسة» مما يؤيد أنتشار تلك الاديرة لكثرة أقبال النساء والعذارى على حياة الزهد والعبادة وقد تكلم بلاديوس عن الفضائل والزهد والتقشف الذى ظهر من كثير منهن. كذلك روى عن الاخت «أو لمبياس» وما قامت به من أعمال البر وتوزيع ثروتها على الفقراء ووهبت حللها الحريرية للمذبح ولبست الخرق البالية، وكانت تقضى معظم وقتها فى الصلاة والتعبد وتقوم بعمل الخبز والقربان ولا تأكل اللحم بتاتا وتكتفى بالخبز الجاف المغموس فى الخل والخضر المطبوخة بالزيت أيام العيد.

### انتشار أديرة الراهبات غرب مدينة الاسكندرية

جاء فى تاريخ البطارقة ما يبين أنتشار الاديرة منذ النصف الثانى من القرن السادس الميلادى غرب الاسكندرية حتى وصلت الى ٦٠٠ دير عامرة بالرهبان والراهبات مثل خلايا النحل كما نوه كتاب السنكسار أيضا مرارا عن وجود أديرة النساء بظاهر الاسكندرية ولا سيما الجهة الغربية منها فيما بين القرن الخامس والثامن الميلادى، وروى أن الناسكة القديسة «مريم» دخلت الى إحدى أديرة العذارى بظاهر الاسكندرية ولبست الثوب المقدس ويقال أيضا أن الانبا بقطر رئيس دير الزجاج فى المنطقة أيضا سلم أم القديس تاوفيلس الراهب الى دير الراهبات هناك كما جاء فى «كتاب السنكسار تحت ١٣ طوبة».

### شدة التقشف والميل للعزلة بين الراهبات

ويظهر أن النظام فى أديرة الراهبات لم يمنع من اعتزال الكثير منهن الى حياة الرهبة الانفرادية. فقد تدرج بعض الراهبات فى حياة التقشف الشديد حتى أمكن بعضهن أن يمارسن عيشة الرهبان الخشنة القاسية ويلجأن الى سكنى البرارى والكهوف والقبور والصحارى وكن يتنكرن فى زى الرهبان ولم يعرف أنهن من الراهبات الا بعد وفاتهن وعند تجهيز عملية

الدفن. وعلى سبيل ذلك الراهبة «أسكندرة» التى حبست نفسها خارج مدينة الاسكندرية عشر سنوات لا تكلم فيها أنسيا وتأخذ طعامها من فتحة صغيرة كما عثر الرهبان على راهبات منفردات على مقربة من صحراء نيتيريا فى وادى النطرون وكان من بينهن أوربيات رغبن فى حياة العزلة والتبتل مثل الراهبة «ميلانيا» التى جاءت الى وادى النطرون فى أواخر القرن الرابع الميلادى وقامت بمحادثات مع رهبانة ثم انتقلت الى فلسطين لتمارس حياة نسكية جديدة.

وقد حوى وادى النطرون أيضا راهبات مقنعات كن يلبسن زى الرجال مثل الراهبة «ليديا» التى يقال عنها أنها كانت من مشاهير الادييات وجاءت من منطقة تسالونيكي ببلاد اليونان وتزيت بزى الرهبان وزارت مقار السكندري واقامت مدة عام فى إحدى القلالي فى «سليا» وكانت تقابل القديس المذكور كأحد الرهبان كل أسبوع. ومن الراهبات المنفردات الراهبة «أبولينارية» ابنة الامبراطور «أنسيموس» الكبير وقد فضلت حياة التبتل ورفضت الزواج وسافرت فى قافلة للحج فى بيت المقدس ومنها الى الاسكندرية ولبست رداء الرهبان ثم ذهبت الى بيرة الاسقيط بوادى النطرون وتسمت باسم الراهبة «دورثيوس» فى زمن القديس مقار الكبير. وظلت تمارس النسك كأى راهب آخر ولم يعرف أمرها الا بعد وفاتها وتجهيزها للدفن. كما وجدت راهبات أخريات مقنعات أنتشرن بين رهبان وادى النطرون. بعضهن من تطورت معيشتهن الى نوع من الديرية ودخلن ديرا للنساء على مقربة من نيتريا أمثال الراهبتين بوتيوس وبوزبيت.

ومما يدل على تصميم الراهبات على التمسك بعيشة التبتل وعدم العودة الى الحياة العالمية ما ورد عن الراهبة «أفروسينا» التى سمت نفسها باسم «زبرجد» أنها رفضت الدخول لدير الراهبات الواقع بغرب الاسكندرية أذ قالت فى نفسها ما رددته : « فان أنا ذهبت الى دير النساء جاء والدى وأخذنى فيؤدبنى الى شهوات نفسه ولكن أن أنا أمضى الى ديارات الرهبان الرجال وأتزى بزى الرجال وأجعل نفسى خصى». وكذلك ذكر أحد الالباء القديسين من الرهبان كان يسير مع بعض الاخوة فى البرية ذات يوم فسمعوا صوت أنين أنسان عند حافة الجبل فلما تتبعوه وعرفوا مصدره وجدوا مغارة بداخلها سيدة وقالت لهم عند سؤالهم أياها



أنها قاطنة فى ذلك المكان منذ مدة طويلة حوالى ثمانية وثلاثين عاماً - فكانت تعيش طوال تلك المدة على أكل العشب ولم تر أحداً حوالى الثمانية والثلاثين عاماً وأن الله أرسلهم ليدفنوها. وبعد ما فرغت من حديثها هذا أسلمت الروح، وهذا ما عرف صدفة عن بعض تلك الراهبات المقنعات. أما ما لم يعرف عن أمرهن من غيرهن من الراهبات فلا بد وأن يكون عدداً كبيراً نظراً للغموض والتخفى الذى لازم حياتهن فى داخل تلك الصحارى الموحشة وقلاليها.

ومن ذلك يتضح أن النساء نافسن الرجال فى احتمال أقسى أنواع المعيشة النسكية كما ضربن من أمثلة البطولة والتضحية ما يقدم عليه أشجع الأبطال وجابهن كل ألوان التعذيب المرير وأهواله الوحشية بالفخر والترحاب وهانت عليهن أنفسهن وقدمنها فى النهاية كقرايين طاهرة فى سبيل التمسك بديانتهم رافضات كل الأمجاد الباطلة الزائفة فتلن أكاليل الطهر والخلود من رب المجد هناك فى أورشليم السمائية.

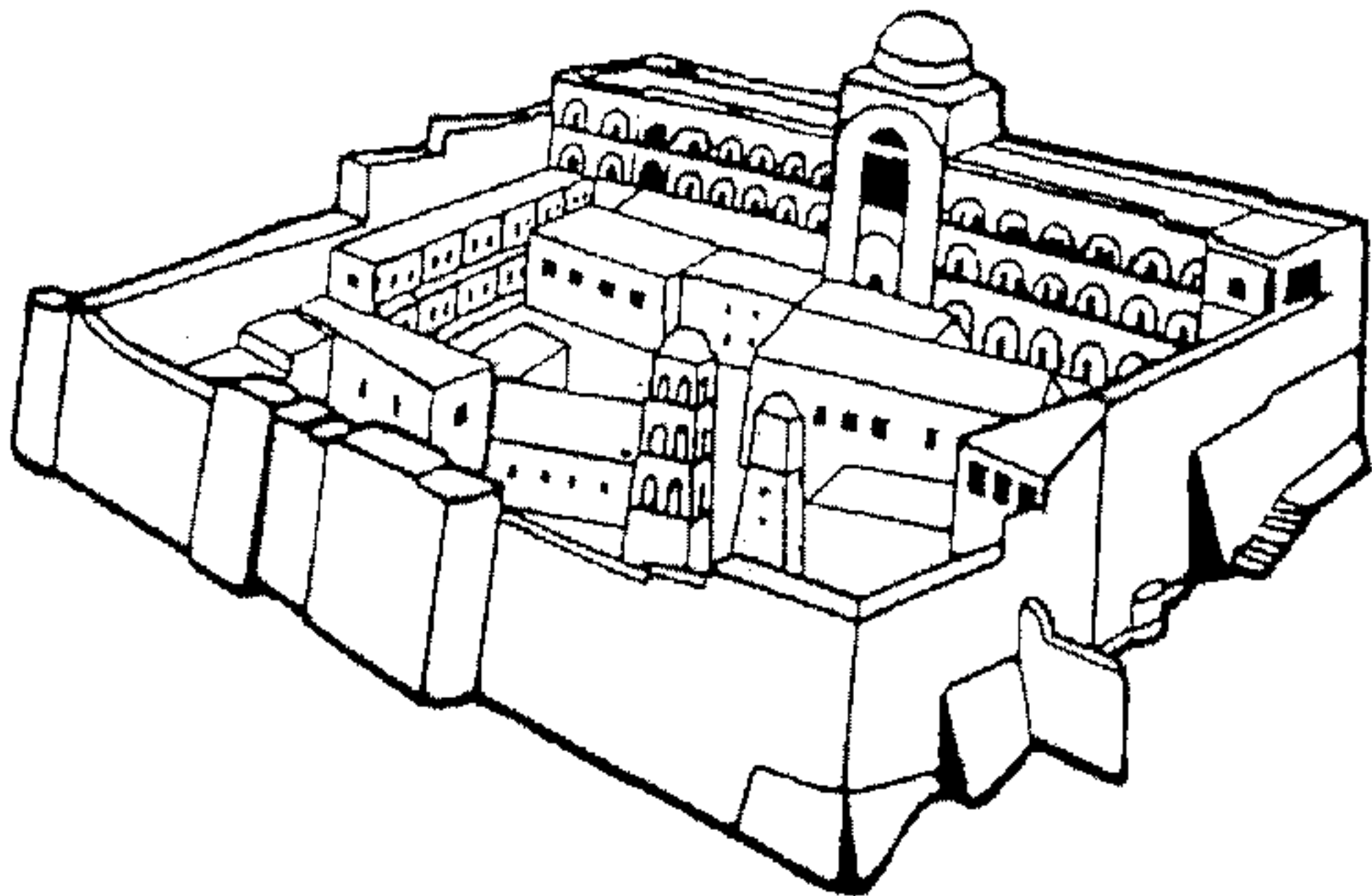
هذا وكان ازدهار أديرة العذارى منذ القرن الرابع وظلت زاهرة حتى القرن السابع أى بدأت فى نفس العصر الذى نشأت فيه وترعرعت فيه أديرة الرهبان وفى أماكن مجاورة لأديرتهم كلهم فرعان ثابتان من أصل شجرة واحدة سطعت أنوارها كاللآلئ وعمت البلاد جميعها، حتى أضاءت على المسكونة بأجمعها خلال الأجيال الغابرة مما فاض من غزير علومها وفنونها وتعاليمها وروحانياتها السامية فأخرجتها من الظلمات إلى النور. ثم انطفأت أديرة الراهبات مع نفس الزمن الذى انطوت وانمحت فيه أديرة الرهبان أيضاً وعفا عليها الزمن منذ العصور الوسطى.

### منطقة سيناء<sup>(١)</sup> وأهميتها فى النسك

فى قلب شبه جزيرة سيناء يقوم الدير المشهور المعروف باسم دير سانت كاترين شامخاً كالطود العظيم تحوطه هالة من المهابة والجلالة، قد أسبغت على المنطقة وديرها تلك الشهرة الفائقة، بل وامتاز بمكانة مرموقة فى البلاد المصرية وغيرها، وجعلت منه كعبة ذائعة الصيت

(١) «مفكات» هو الاسم المصرى القديم لمنطقة سيناء ومعناها الفيروز.

يؤمها الحجاج عامة من مشارق الارض ومغاربها ، ومن جميع الممالك على اختلاف اجناسها ومللها بقصد الزيارة ورؤية آثار المنطقة المقدسة وما تحملة من ذكريات دينية خالدة.



دير سانت كاترين

#### نسك مصر والتجاؤهم لمنطقة سيناء،

أجمع المؤرخون على أن مصر تبوأ المكانة الاولى فى اعتناق الديانة المسيحية منذ ظهورها حوالى منتصف القرن الاول الميلادى تقريبا على يد الرسول مرقس ، ولما عانى شعب من شعوب الارض قاطبة من صنوف العذاب المرير والاضطهاد الوحشى مثلما قاسى قبط مصر فى أول الأمر على يد أباطرة الرومان لاعتناقهم تلك الديانة. وهذا دفعهم بطبيعة الحال الى التحول الى عيشه النسك والرهبة منذ القرن الثانى والثالث للميلاد، وهرب الكثير منهم الى البرارى والقفار ومنهم الكثير من رحل الى منطقة شبة جزيرة سينا وسكنوا فى مغاورها قبل بناء الدير المذكور بأعوام عديدة ، وزخرت سيناء بالنسك من مصر وغيرها من ولايات

الامبراطورية الرومانية، وفضل كثير منهم البقاء حيث روى أن القديسة هيلانة والددة الامبراطور قسطنطين العظيم زارت ذلك المكان منذ عام ٣٣٦ للميلاد، وأمرت ببناء برجين فى المكان الذى بنى فيه الدير فيما بعد، بقصد حماية النساك من غارات البدو عليهم. ولم يمنع ذلك من تعرضهم لهجماتهم الوحشية المتكررة. ولم تكن زيارة القديسة هيلانة لهذا المكان المقدس هى الاولى من نوعها قبل أنشاد الدير المذكور، بل روى أن القديسة «سيلفيا» أيضا ذهبت الى سيناء عام ٤٦٠ للميلاد، وتركت وصفا طريفا لتلك الرحلة عند نزولها من الجبل حيث رأت كنيسة صغيرة وحولها قلالى النساك فى المنطقة المذكورة.

#### الامبراطور جوستينيان وتحصين أماكن النساك:

على أن حياة الرهبان لم تكن تخلو من الويلات والمصاعب اذا كثيرا ما كانوا يتعرضون لهجوم قبائل البدو ونهب أمتعتهم والتنكيل بهم وهدم مساكنهم وقلاليهم حتى بعد أن أصبحت المسيحية الدين الرسمى للامبراطورية الرومانية. وعلى ذلك قرر الرهبان فيما بينهم على أنتداب وفد منهم للرحيل الى القسطنطينية لمقابلة الامبراطور جوستينيان حيث شكوا اليه حالهم وطلبوا منه أن يبنى لهم حصنا يضم شملهم ويحميهم من هجمات البدو فرق لحالهم وأستجاب الى ملتمسهم وبنى الدير الحالى عام ٥٤٥ للميلاد ثم بنى أيضا الكنيسة الكبرى على ذكرى وفاة الامبراطورة «تيودورا» زوجته. كما أرسل اليهم حامية من مائتى رجل بعائلاتهم. مائة من بلاد الروم ومثلها من مصر ثم أمر بمرتب من الحبوب يرسل اليهم سنويا من مصر لقوتهم وسكنوا بجوار الدير هذا. وقد تشتت أغلبهم على أثر الفتح العربى وزوال دولة الروم وسكنوا البادية ودخلوا فى الاسلام من زمن بعيد. وقيل أن منهم مازالوا يقيمون بجوار الدير ويخدمون الرهبان بأجرهم والرهبان يحسنون اليهم ويأخذون بناصرهم حتى اليوم.

#### دير سانتا كترين واصلة:

لم يكن يحمل الدير عند أنشائه أسم القديسة كترين بل كانت كنيسة وقنشد تسمى «بكاتدرائية التجلى» ولم يطلق أسمها على الدير الذى أشتهر به الا فى القرن التاسع الميلادى حينما نقلت بقايا جسدها وحفظت فى داخل الكنيسة التى كرست على أسمها. ومنذ ذلك التاريخ عرف الدير باسم دير سانتا كترين.

## أهمية الدير وآثاره الخالدة،

أى جانب ما يمتاز به دير سانت كاترين من ذكريات روحية فهو يحتفظ بآثار باقية قيمة وكنوز ثمينة لا تقدر جمعت منذ أقدم العصور حتى الوقت الحاضر فالكاتدرائية الكبرى نفسها بالدير تعتبر متحفا حقيقيا من آثار الفنون المسيحية الجميلة وتبهر الناظر بما فيها من أغنى وأروع مجموعة من الصورة القديمة التى عرفها التاريخ. وناهيك عما يحويه هيكل تلك الكنيسة من نقوش رائعة تخلق ألباب الناظرين وتمثل مناظر للسيد المسيح بين الرسل والأنبياء، ومؤسسى الكاتدرائية وكلها مصورة بقطع الفسيفساء ببراعة تامة وأتقان منقطع النظير كما يحوى هيكلها أيضا تابوتين من الفضة ورسم على غطاءات كل منهما صورة القديسة كاترين مصنوعة من الذهب الخالص المرصع بالاحجار الكريمة وهما من هبات قياصرة الروسيا بطرس الاكبر عام ١٦٨٨ وأسكندر الثانى عام ١٨٦٠م وقد أستخدما فى حفظ بعض الهدايا الثمينة التى كان يعثها الملوك والملكات الى الدير خلال العصور المختلفة.

على أن أثنى هذه الكنوز ذلك التابوت المحفوظ تحت قبة المظلة على يمين المذبح وهو يحوى صندوقين من الفضة المزخرفة أحدهما يضم مجموعة القديسة كاترين يحوطها تاج ذهبى مرصع بالجواهر والاخرى يضم يدها اليسرى وتزينها الخواتم الذهبية المرصعة بالاحجار الكريمة أيضا. وهذه البقايا من رفاتها يعرض للرؤيا أمام رهبان الدير وحجاجة فى يوم ٥ نوفمبر من كل عام وهو يوافق عيد ذكرائها السنوى. ومن الآثار التى تلفت الانظار تلك الابواب الخشبية وما تحويه من حشوات منقوشة ومنها باب مدخل الكنيسة الخشبي. وقد زين بنقوش دقيقة ترجع الى العصر الفاطمى. أما باب الصحن فترجع زخارفة الفنية الى القرن الخامس الميلادى وتتمتاز رسوم حشواته بمناظر خلابة تمثل الحيوان والطيور والنقوش النباتية والازهار أما هيكل كنيسة العليقة فيضم مجموعات هائلة قديمة وحديثة من الملابس الكهنوتية المطرزة بخيوط الذهب والفضة والرسوم الجميلة وتيجان الاساقفة الذهبية الرائعة والكؤوس والصواني الدقيقة الصنع وكذلك كثير من الصلبان الذهبية والفضية على اختلاف أحجامها وأشكالها والاناجيل ذوات الاغطية من الذهب الخالص والفضة الا أن أهم من تلك الكنوز وأبعدها أثرا فى النفس هى تلك البقايا من أجساد القديسين الذى يحتفظ بها الدير المذكور مثل مجموعة القديس يوحنا فم الذهب. وذراع القديس باسيليوس والفك الاسفل للقديس جريجورى من نيسا الى جانب ذخيرة كاترين نفسها.

ويوجد بالدير مسجد اسلامى قائم بجوار الكاتدرائية داخل الدير وهو يعتبر من أعظم الآثار ذات المظاهر الهامة فى دير سانت كاترين . و بناؤه بسيط مستطيل الشكل ومساحته صغيرة حوالى عشرة أمتار فى الطول وسبعة أمتار فى العرض وبه عمودان قويان ترتكز عليهما العقود التى تحمل السقف . وقد تم أنشاؤه فى عهد الدولة الفاطمية بناء على رغبة الوزير «أبو جعفر أنوشتكين» عام ١١٠٦م أثناء حكم الخليفة «الامر بأحكام الله» كما ورد ذلك فى سجل النص المكتوب بالكوفية على منبر الجامع . إما المئذنة فتوجد فى الشرق مواجهة للبناء الخاص بجرس الكنيسة . وهى عبارة عن برج منفصل يبلغ ارتفاعه حوالى عشرة أمتار تقريبا . وأهم الآثار الباقية فى داخل الجامع هما المقرأة الخشبية والمنبر الخشبي ويرجع تاريخهما الى عام ١١٠٦ للميلاد . أما المنبر ففريد فى نوعية ولا يوجد ما يماثل هذا الاثر فى العالم الاسلامى عامة سوى منبرين آخرين باقين أحدهما يوجد فى مدينة قوص بالوجه القبلى وثانيهما محفوظ فى بلدة حبرون فى فلسطين وكلاهما من العصر الفاطمى أيضا والنقوش فى حشواتها من طراز العصر المذكور وتحتوى على الزخارف التلييدية من أشكال النبات والمناظر الهندسية .

أما المسجد المذكور فقد ورد مرارا فى أوصاف حجاج الغرب الذين كانوا يحجون الى الدير فى العصور الوسطى وكانت كتاباتهم بطريقة تدعو الى الاستغراب والعجب . فمنهم مثلا ما يدعى «يعقوب من مدينة فيرونا» «الذى زار الدير فى عام ١٣٣٥م» وكذلك «ليوناردو فرسكوبالدى» الذى جاء عام ١٣٨٤م قد سجلا وجود هذا المسجد بنفحة تماها الدهشة والروعة التى يتمثل فيها عظم التسامح الدينى . وهذا الامر أن دل على شئ فإنه يوضح حقيقة أن الغرب لم يكن قد اعتاد أن ينظر بتلك النظرة السمحة الى موضوعات تتعلق بالعقيدة أو الدين فى بلادهم مثلما كان مألوفاً لدينا فى مصر وهذا مما لا يدعو مجالا الى الشك على أن مصر كانت أكثر تسامحا من أقطار أوروبا فى تلك العصور . والمشرف على خدمة الجامع طائفة من إحدى القبائل تعرف بالجماليين . وهم يحتفظون بمفاتيح المسجد ويعنون بكل ما يتعلق به من شئون النظافة والخدمة يتوارثون هذا العمل فيما بينهم ولا ينازعهم فيه أحد ويتقاضون ما يلزمهم من الجراية يوميا أو أسبوعيا من رهبان الدير .

### عهد الامان لرهبان دير سانت كاترين

ومن آثار الفتح الاسلامى التى يعتز بها نساك دير طور سينا ذلك العهد الذى قيل عنه ان

-----

النبي عليه السلام منح رهبان الدير المذكور عهداً مكتوباً لحماية أرواحهم ومتاعهم تحت الحكم الاسلامي. كما قيل أن ذلك العهد الاصلى قد أستولى عليه السلطان سليم الاول عند فتح مصر عام ١٥١٧م. وأعطى الرهبان صورة منه مترجمة بنصوصة ومهرة بأمضائه ومهما يكن من شئ فسواء أكان العهد النبوي حقيقيا أو مزيفا فالواقع أنه جدد بطريقة من الطرق ، وأن امتيازات الحماية والرعاية لنسك الدير ظلت قائمة.ومن طريف تقاليد بدو سينا ورهبانها أيضا أنهم يزعمون أن النبي عليه السلام زار طور سيناء على جبل وأن الجمل المذكور ترك أثر قدمه على قمة الجبل.

#### مكتبة الدير:

ويحتوى الدير على مكتبة من افخر وأروع مكتبات الدنيا وفيها من الكنوز العلمية والفنية والاثرية ما يفوق كل وصف وتزخر بمخطوطات لاحصر لها من جميع اللغات والاشكال والعصور ، وليست كلها خاصة بالدير أو اللاهوت، بل هى من جميع فروع العلم والمعرفة ، كما أنها تمتاز بمجموعة نادرة من الوثائق واللفائف المختلفة الاحجام والاطوال. وقد يصل بعضها الى عدة امتار فى أطوالها ، وهى عبارة عن مراسيم وفرمانات وعهود أصدرها خلفاء وسلاطين الاسلام توصية لصالح رهبان الدير والعمل على تأمينهم وراحتهم، وهى تزيد على الالفين من القطع، وأقدم تلك الوثائق عهدا والمحفوطة الآن فى مكتبة الدير يرجع تاريخها إلى اوائل القرن الثانى عشر الميلادى أى منذ العصر الذى أنشئ فيه الجامع فى العصر الفاطمى.

وأعظم النفائس الخطية الذائعة الصيت التى كانت تضمها مكتبة الدير هو المخطوط النادر المعروف باسم «توراة سيناء Codex Sinaiticus» وقيل أنه يرجع الى القرن الرابع الميلادى، وقد اكتشفه فى مكتبة الدير العلامة الروسى «تيشندورف» عام ١٨٩٦م ، وحمله الى بطرسبورج وعرضه على قيصر روسيا وقتئذ، فاشتراه بمبلغ من المال الى أن جاءت الثورة السوفيتية ، وتمكن المتحف البريطانى فى لندن من الحصول عليه بعد أن دفع مبلغا باهظا قدره مائة ألف من الجنيهات الذهبية. أما «التوراة السريانى Codex Syriacus» ، وهو من أندر الكنوز الدينية من القرن الخامس للميلاد، فلا يزال باقيا فى المكتبة، وهو الترجمة السريانية للتوراة ، ومأخوذ من نص يونانى يرجع تاريخه الى حوالى القرن الثانى، ولهذا يظن أنه أقدم ترجمة عرفت للكتاب المقدس.

## موارد الدير من روائع الهبات والنذور

أذا رجعنا الى سجلات الدير لا دركنا العجب من كثرة الاعداد الوفيرة من المحسنين على الدير ورهبانه فشملت الاباطرة والملوك والباباوات والامراء والعظماء منذ أقدم العصور الوسطى، وكان البطارقة والاساقفة من جميع أنحاء العالم المسيحي ينظرون بالود والاحترام الكلى الى تلك المنطقة وكان «جريجورى» بابا روما العظيم فى القرن السادس من أعظم معضدى هذا الدير، كما كان الاخلاص والمحبة بين رهبانة وبين رجال الدين فى أوروبا باستمرار حتى أيام الخلافات والانفصال. وكانت الهدايا والنذور والعطاءات والتبرعات ترسل باستمرار الى الدير وكثير من الملوك والامراء والعظماء على اتصال دائم برهبانه، كما كانوا يمدونه بالهدايا والهبات السخية أمثال شارل السادس ولويس الحادى عشر ولويس الرابع عشر من ملوك فرنسا وايزابيل ملكة اسبانيا والامبراطور مكسيمليان الالماني وغير ذلك من أمراء عديدين. على أن معظم المعضدين المخلصين لرهبان هذا الدير كانوا قياصرة الروسيا، وكانوا يمدون الدير بالهدايا والهبات الثمينة العديدة أيضا، وما زال الرهبان يحتفظون بآثارهم داخل الكنيسة ويعتزون بها.

### زوار الدير وحجاجه،

أما عن الحجاج والسياح المختلفين الملل والاجناس الذين كانوا يؤمون الدير ومنطقته فلا يمكن حصر أعدادهم الوفير، وكثير منهم كانوا من شخصيات ورتب عالية. وقد كتب أحد الرحالة السويسريين المشهورين وهو «بورخارت» فى أوائل القرن التاسع عشر وصفا فى زمنه عن عدد السياح والزوار الذين وفدوا لزيارة المنطقة من الاجناس المختلفة وكان وفيرا وعلى الاخص الارمن والمصريين والقبط المسلمين. وقيل أيضا أن أكثر الشعوب زيارة لهذا الدير كانوا من الروس، فيؤمه الرجال منهم والنساء فى أفواج عديدة ويمكنون فيه عدة أيام يزورون فيها أغلب مناطقه وضواحيه، وكثيراً ما كانوا يقدمون النذور والهدايا وما زالت تنهال على الدير ورهبانه حتى اليوم أذ حدث بعد نهاية الحفل التقليدى الذى تم فى المكان فى ذكرى مرور أربعة عشر قرناً من الزمان على إنشاء دير سانت كاترين فى شبه جزيرة سيناء، حيث أقيمت فيه الاحتفالات الدينية التقليدية، وكان ذلك يوافق يوم الاحد ١٨ سبتمبر من عام ١٩٦٦ بحضور جلالة ملك اليونان قسطنطين والرئيس القبرصى الأسقف مكاريوس وعدد كبير من المطارنة والاساقفة من ممثلى كنائس المسكونة، وفى هذه المناسبة فى ختام الاحتفال أهدى الملك



قسطنطين الى مطران الدير قلادة اليونان الكبرى وهي مرصعة بالماس، وكذلك قدم الرئيس القبرصى هدية تذكارية فاخرة عبارة عن صينية من الفضة الخالصة، ثم أهدى جميع المطارنة والاساقفة الحاضرين من الدول المختلفة أيضا هباتهم الثمينة من الذهب الخالص وبعضها محلى بالماس والاحجار الكريمة، الى جانب الهدايا الخاصة التى قدمت الى مطران الدير.

ومما يدعو الى الغرابة والدهشة والتساؤل أن يظل هذا الدير وما يحويه من أروع وأندر كنوز العالم الثمينة صامدا على البقاء طوال هذه الاعوام وسط تلك البادية الموحشة النائية عن العالم المتمدين بالرغم من اختلاف قبائلها فى الجنس والعادات والطباع الخشنة عن رهبان الدير. فلا بد وأن تكون هناك من الأسباب والبواعث التى روضت أولئك القوم وجعلتهم يغيرون من أخلاقهم وبألفون الحياة الهادئة الشريفة الى جانب أولئك النساك الوادعين ودفعتهم الى السهر على حمايتهم وتأمين ديارهم فضخامة الدير ومتانة أسواره القوية جعلت منه قلعة حصينة بالنسبة الى البدو الساكنين حوله، كما أنه يقوم فوق جبل يقدسه اليهود والنصارى والمسلمون على السواء. كما لا ننسى أن النبى عليه السلام أعطى رهبان الدير كما ذكرنا آنفا عهدا يعتزون به لحمايتهم وصدق عليه سلاطين المسلمين من أقدم العصور حتى اليوم، وأن رهبانه بنوا جامعا يتعبد فيه المسلمون داخل أسواره قرب الكاتدرائية، فضربوا المثل الاعلى فى التسامح الدينى مما لم يعد هناك مجال للتعصب أو الاضطهاد، كما أنهم يعولون فقراء البدو ويحسنون معاملة الزائرين من كل جنس ودين، وأن وجود الدير نفسه مصدر رزق كبير للبدو لانتفاعهم من تأجير أبلهم للسائحين ومرافقة الحجاج الذين يزورونه هو والمناطق المقدسة التى تحيط به.

### ثانيا: أهم أديرة الوجه القبلى

دير نهيا: يقع فى منطقة بالجيزة وقد وصفه المؤرخ العربى «عبدالرحمن الجبرتى» فى كتابه عجائب الآثار فى التراجم والاخبار ص ٥٠٦ جزء ٢، فقال أنه من أحسن ديارات مصر وأنزهها وأطيبها موضعا وأجلها موقعا، عامر برهبانه وسكانه، وله فى أيام النيل منظر عجيب حيث الماء يحيط به من جميع جهاته، وإذا انصرف الماء وزرعت الارض أظهرت أراضيها غرائب النواوير، وأصناف الزهر، وهو من المتنزهات الموصوفة والبقاع المستحسنة، وله خليج يجتمع





ويقال أن أشهر أديرة الفيوم هو دير «النقلون» ويقال أيضا «دير القلمون» وربما كان أنشاؤه بعد أضمحلل دير النقلون وغالبا تم في القرن السابع للميلاد.

أما أديرة الفيوم حسب ما ذكرها «أبو عثمان النابلسي الشافعي السابق» فهي:

١- دير أبي اسحق بجوار اللاهون وهو بحريها.

٢- دير سيلة قبليها.

٣- دير العامل قبلي العدو.

٤- دير سدمنت على بحر الفيوم.

٥- دير النقلون في الجبل قريب من قمبشا.

٦- دير دموشيه وهو قبليها.

٧- دير أبي شنودة قبلي منشأة أولاد عرفة.

٨- دير بموية وهو شرقيها.

٩- دير قانو وهو غربيها.

١٠- دير سنورس وهو غربيها.

١١- دير دسيا وهو بحريها.

١٢- دير ذات الصفا وهو قبليها.

١٣- دير القلمون وهو آخر الاعمال قريب من البهنسا.

دير الانبا صموئيل، ويسمى هذا الدير بدير القلمون<sup>(١)</sup> أيضا، وهو يقع في منطقة وادي

(١) وتسمى بالقبطية Pounemou والقلمون بالعربية وقربها من جبل القلمون الواقع في الجزء الجنوبي من الفيوم ومعنى الكلمة الغاب ومنها اشتقت الكلمة العربية قلم وسمى بذلك لوجود الدير بمنطقة يكثر فيها الغاب وقد ذكر أبو صالح الارمني أنه كان لهذا الدير أطيان كثيرة بالصعيد وشنرا، وملاحات يستخرج منها سنويا بالعدد ١٠٠٠ أردب ملح ونخيل يدر حوالى ١٢ ألف أردب من البلح. وكان فيه حوالى عام ٨٩٤م للشهداء أكثر من مائة راهب ويؤمه كثير من الزائرين، والان به حوالى أربعة رهبان يعيشون من حسنات أهل البرأذ ليس له أملاك. وقد عمره القمس أسحق البرموسى عام ١٨٩٥م. والوصول اليه بالركائب من محطة مغاغة من قرية النزودة أو من الفيوم بعد مسيرة أربع ساعات. وقد تخرج من هذا=

الريان. وقد شيده القديس صموئيل القلموني حوالى القرن السابع للميلاد. وقد أغار عليه البدو والبربر مرتين، وأسروا القديس المذكور وأخذوه معهم وأساءوا معاملته، ولكن الله خلصه من ظلمهم ثم عاد بعد ذلك الى ديره حيث اجتمع حوله بعض الرهبان، ثم أدركه الدمار، وهجره رهبانه حتى نهاية القرن التاسع عشر، حيث بدأ يعمره بعض الرهبان من دير براموس. وفى الدير كنيسة على اسم السيدة العذراء. وقد ذكر أبو المكارم فى مؤلفه بأنه كان فى دير الانبا صموئيل القلمونى أربعة<sup>(١)</sup> جواسق ويقصد بها الحصون مما يدل على عظم ما بذله الرهبان من عناية وتحصين لحمايته من سطو البرابرة واللصوص، وما كانوا يتعرضون له من هجماتهم الوحشية المريعة. وكان مدخل الجوسق من داخل الكنيسة بسقالة، وكانوا يدفنون موتاهم تحت الجوسق.

**دير الطير:** بمدينة سمالوط، وهو دير قديم يطل على النيل، وله سلالم منحوتة فى الجبل أمام بلدة سمالوط وهو يقرب من الجبل المعروف بجبل الكهف. وفى يوم عيدهِ يقصده جمع غفير للزيارة والتبرك. ويروى أن السيدة العذراء التجأت اليه أثناء رحليها فى أرض مصر.

**دير أبو فانه:** وكان من الاديرة المشهورة فى العصور المسيحية الاولى منذ القرن السادس للميلاد وكان عامرا بالرهبان وهو يقع جنوب غرب المنيا وغرب بلدة الشيخ عبادة. وما زالت به

=الدير بطريك واحد وهو الانبا غبريال الثامن والثمانون حوالى عام ١٤٠١ ميلاديا. ويقال أن هذا المكان كان يسكنه النساك منذ أواخر القرن الثالث والرابع للميلاد وتروى قصة الشاين «بانين وناو Panine & Panau» اللذين رغباً فى ممارسة الزهد وقررا التوغل فى الصحراء وقابلهما الملاك ميخائيل فى زى رهبانى وأرشدهما الى القديسين «تيموثاوس وفيلوثاوس وكريستودورس» بجبل القلمون من أعمال مدينة الفيوم. ويذكر القديس أنطونيوس أن الانبا أنطونيوس زار منطقة أرسنوية وهى الفيوم اليوم، وكانت تسمى فى أيام المؤرخ اليونانى «هيرودوت» مديّة التماسيح Crocodileopolis وعندما أضرّ أنطونيوس الى عبور قناة «أرسنوية» لزيارة الاخوة وتفقد أحوالهم وتشجيعهم يقال أنه وجد القناة ملأى بالتماسيح. ويذكر السنكسار أن الانبا أنطونيوس شعر بحاجة ملحة لزيارة الاخوة هناك لتعزيتهم وتقوية عزيمتهم وإيمانهم وكان ذلك بعد عشرين عام من ممارسته أعمال الزهد والرهبنة.

ومن أهم الآثار العريقة فى تلك المنطقة حسب ما ورد من أقوال الاب متى وهو من أشهر الابهاء الذين عمروا تلك المنطقة أخيراً، هو الكهف الذى كان يلجأ اليه الانبا صموئيل للتعبّد بجبل القلمون، وهو يقع على بعد أربعة أو خمسة كيلو مترات شرق الدير بجبل القلمون. والوصول اليه غاية فى الصعوبة، ولو أن كثيراً من الرهبان زاروه من قبل.

(١) ورد هذا الزعم أى دير القلمون فى الكتاب الخاص بتاريخ أبو المكارم «فى ورقة» ٧١ ظ.

بقايا من آثاره كقطع من الفرسك التي كانت تزين بعض مبانيه أو هياكله مما يدل على أهميته. وقد شرع المتحف القبطي في بناء استراحة في الصحراء القريبة منه للبدء في عمل الحفائر اللازمة في أنقاضه لاستجلاء ما غمض من تاريخه.

أديرة باويط<sup>(١)</sup>، تقع باويط على الضفة اليسرى للنيل بقرب بلدة ديروط. وقد اشتهرت بما وجد فيها من آثار قبطية عظيمة من العصر المسيحي المبكر، وما كان فيها من أديرة وقد تولى الحفائر في هذه المنطقة العالم الفرنسي «كليدا Clédat» منذ عام ١٩٠١ م، وعشر على آثار كنيستين واحدة على اسم القديس «أبولو» والثانية على اسم القديس «رفائيل» ثم تبعه بعد ذلك في مواصلة الحفائر فيها أيضا العالم الاثري «شاسينا Chassinat» عام ١٩١١ م حيث وجد حوالي ثلاثين من الهياكل في جهات مختلفة كانت تكون جزءا من مباني دير كبير.

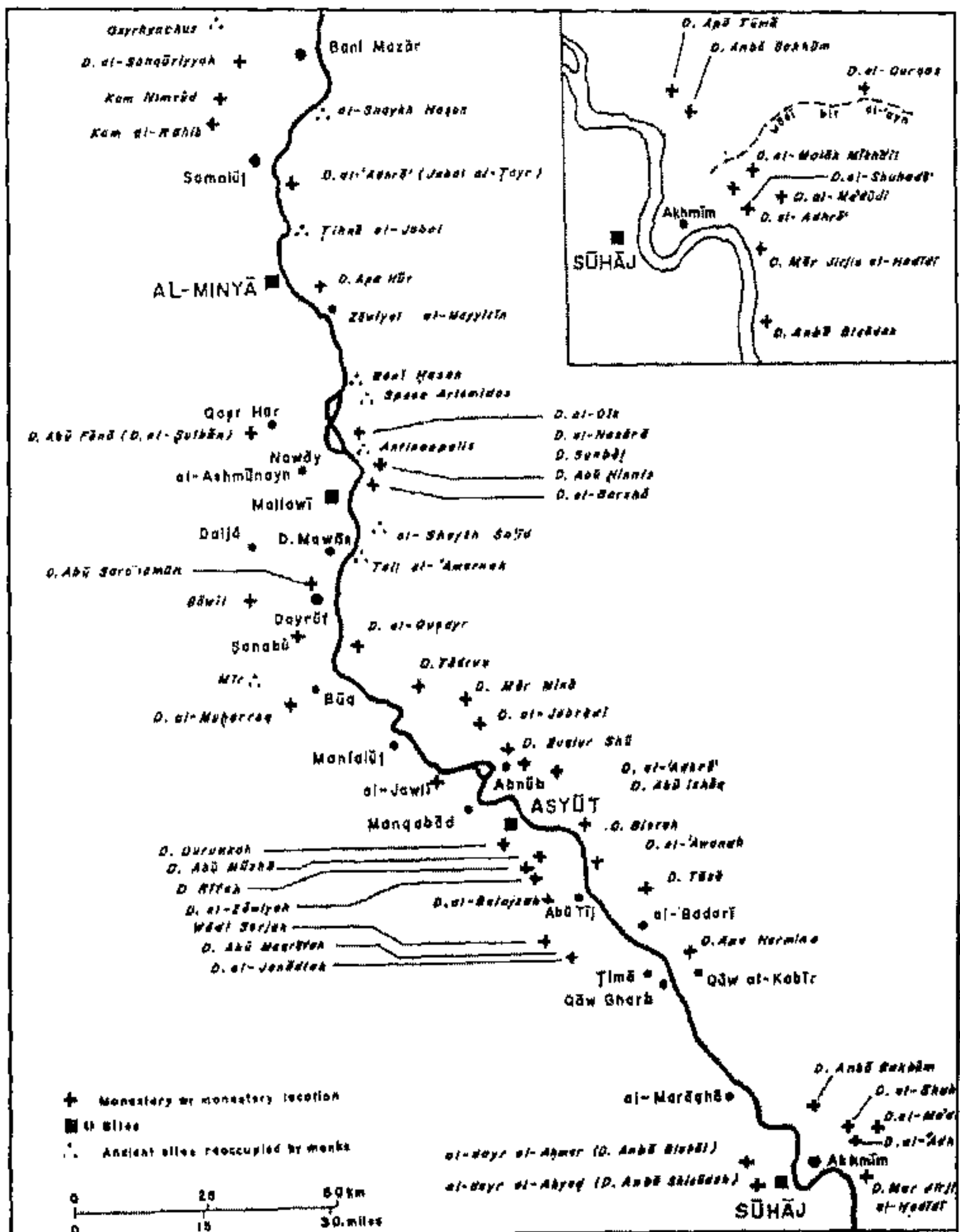
هذا وقد جمعت آثار قبطية في غاية الأهمية والعظمة من تلك المنطقة ترجع الى القرن السادس للميلاد. وقد نسقت قاعة فسيحة بالمتحف القبطي من آثار تلك المنطقة وتحمل أسمها أيضا وجميع آثارها من الافاريز والاعمدة والتيجان والواجهات والبوابات من الحجر المنقوش بأتقان ومهارة فائقة وتعتبر كلها آية في فن النحت في الابداع والدقة والبراعة.

وكذلك توجد قاعة أخرى من آثار تلك المنطقة وتحمل اسم بلدة باويط أيضا. وتزين إحدى قاعات متحف اللوفر بباريس بقسم الآثار المسيحية فيه وهذه كلها تعطينا فكرة جلية عن مدى ما بلغه فن المعمار والنحت الرفيع في ذلك الزمن ومقدار ما وصلت اليه الاديرة من روعة فنية في تلك البلدان.

### الدير المحرق

يشتهر هذا الدير باسم دير السيدة العذراء المعروف بالمحرق. وقد أجمع كثير من الكتاب والمؤرخين على أنه ليس بين كافة الاديرة القبطية العديدة على ما فيها من عظمة روحية، وما حازت بعضها من شهرة عالمية ذائعة، ما لهذا الدير الذي تبوأ مركز الصدارة وشرف الامتياز الكلي بينها، بسبب تاريخه الفريد المجيد، لانه كان الموضع المقدس الذي طال مقام العائلة المقدسة فيه أكثر من غيره من الاماكن الاخرى أثناء رحلتها المباركة في أرض مصر. كما

(١) باويط قرية تقع على الضفة اليسرى للنيل قرب بلدة دشلوط تبع مركز ديروط بالوجه القبلي.



أصبحت القاعة التى أقامت فيها مدتها هى نفس الهيكل الذى يقام فيه القداسات والصلوات  
بكنيسة العذراء فى الدير المحرق حيث أجرى فيها السيد له المجد، وهو طفل عجائب وآيات  
شفائية عديدة. وفى نفس المكان أيضا رأى يوسف البار خطيب العذراء حلمه عن موت  
هيرودس ملك اليهود واوعز اليه بالعودة الى أرض فلسطين.

**موقع الدير المحرق ووصفه:** يقع دير العذراء الشهير بالمحرق عند سفح الجبل الغربى المعروف  
بجبل قسقام. ويقع فى محافظة أسيوط بنحو ٤٨ كيلو مترا شمال المدينة المذكورة، ويبعد  
بحوالى ١٢ كم غرب بلدة القوصية وقد زار الرحالة الفرنسى الاب «فانسليب» مدينة قسقام  
وكانت خربة وقتئذ وأمضى بالدير المحرق شهرا عام ١٦٦٤م.

وتمتد الصحراء والتلال والكسبان الرملية غرب الدير بمسافات شاسعة حيث البرية  
الداخلية. والدير فى البرية الخارجية، أما شمال الدير وشرقه فتوجد المروج الخضراء بسبب  
الفيضان الذى يصل الى مقربة من الدير، وعلى مر الزمن أخصبت الأرض وأصبحت صالحة  
للزراعة. ويعتبر الدير المذكور أوسع وأكبر جميع الاديرة فى الصحراء المصرية بل وفى الشرق  
كله، آذ تبلغ مساحته حوالى عشرين فدانا، وله سمعة تاريخية عالية وأشتهر رهبانه بالعلم  
والتقوى وممارسة الكرازة فى خارج البلاد المصرية حيث وصل بعض الرهبان الى جنوب أوروبا  
ووسطها وشمالها حتى أيرلندا.

**أسماء الدير:** أطلق عليه عدة أسماء منها:

١- يسمى بدير العذراء نسبة الى السيدة العذراء حيث أقامت العائلة المقدسة فى القاعة التى  
صارت هيكل الكنيسة الاثرية التى يحيط بها الدير. ولذلك تعتبر شفيعة الدير ورهبانه  
والمنطقة المحيطة به ولذا تقدم النذور باسمها وتجرى العجائب فيه لجميع الزوار من جميع  
الملل والاجناس. ولهذا يعد الدير مقصدا لجميع الحجاج وأصبح كمكان مقدس مثل  
القدس أو جبل الزيتون.

٢- دير قسقام: أو دير جبل قسقام لان الدير قائم بجوار مدينة تسمى بهذا الاسم، وقد عفا  
عليها الزمن ولم يبق منها سوى الدير الذى يحمل اسم المدينة التى زالت. والكلمة أصلها  
قبطية ومعناها «مدفن الخلفاء» وذلك لان فقراء تلك المنطقة كانوا يكفنون موتاهم بالخلفاء.

٣- دير المحرق - وعللوا هذه التسمية للأسباب الآتية؟

أ - كان الدير يظل فترة طويلة معظم أيام السنة بعيدا عن الماء كما كانت تنضب فيه المياه قبل غيره من الخياض، وسميت الأرض التي من حوله بالخرق فسمى الدير تبعا لذلك.

ب - كان الخوض الموجود في وسط الدير موبؤا بكثرة نمو أعشاب الحشائش الجبلية فيه بغزارة فكانت حيلتهم الوحيدة للتخلص منها هي بأحراقها بالنار وعلى ذلك تسمى بالدير الخرق.

ج - تعرض الدير لهجمات الاعراب واللصوص فهدموه وأحرقوه بالنار التي ظلت آثارها عليه فسمى بالخرق، ثم أعيد بناؤه بعد ذلك.

د - كذلك روى أن حربا نشبت بين حاكم مقاطعة الاشمونيين وحاكم قسقام أنتصر الأول وأحرق قسقام فصارت المنطقة كلها تعرف بالخرقة، وأصبح هذا الدير يعرف بالخرق على هذا الاساس.

وقد ذكر الاب الرحالة «جوليان Jullien» الذي زار الدير الخرق عام ١٨٨٣ م أن رئيس الدير وقتئذ أبلغه أن دير العذراء هذا، هو من أديرة الانبا باخوميوس التي شيدها في الصعيد، وأنه يمثل الخط الذي يحدّها من الشمال ولذلك سمي «بالمقرر» ثم حرفت تلك الكلمة الى «الخرق».

كما يروى المؤرخ أبو المكارم رأيا آخر أذ يرجع سبب تلك التسمية الى أنه كان يسكن في الجهة المجاورة رجل شرير أشتهر بالكفر والاحاد يسمى خرتابن ماليك «فأنزل الله عليه عاصفة أحرقتة ولم يبق له أثر فسميت تلك الجهة بالخرقة».

### كنائس الدير

١ - كنيسة العذراء: وتوجد في الجهة الغربية من الدير وهيكلها هو نفس الغرفة التي سكنتها العائلة المقدسة. وتعتبر فريدة في نوعها، وهي الوحيدة في مصر بل وفي العالم كله لان المسيح دشنها وباركها ولها من الذكريات السامية المجيدة ما يعجز عن وصفة اللسان، وهذه الكنيسة أقدم كثيرا من الدير فهي ترجع الى القرن الاول للميلاد بينما باخوميوس بنى الدير منذ القرن الرابع. والذي دفعه الى أنشاء هذا الدير واختياره هذه البقعة لتكون ديرا يحيط بتلك الكنيسة الاثرية ذات التاريخ المقدس المجيد وليضم من يلوذ حول تلك المنطقة من النساك والمتوحدين.

٢- كنيسة القديس تكلا هيمانوت الحبشى: وكانت فوق سطح كنيسة العذراء الاثرية فوق الجزء المسقوف منها وكان يصل اليها الرهبان الاحباش لاقامة الصلاة فيها. ولكنها ازيلت عام ١٩٣٦ خشية تأثيرها على تفويض الكنيسة الاثرية وتهديدها بالسقوط.

٣- كنيسة يوحنا المعمدان: وتقع فى الجهة البحرية من كنيسة العذراء وقد عرفت آثارها صدفة بين أنقاض الردم.

٤- كنيسة رئيس الملائكة ميخائيل: وتوجد عادة فى الطابق الاعلى من الحصن.

٥- كنيسة القديس مارجرس: وتقع جنوب كنيسة العذراء الاثرية، وقد شيدت عام ١٨٠٠م فى عهد القمص ميخائيل الابوتيجى من «١٨٧٠ / ١٨٨٤م».

٦- كنيسة العذراء الجديدة: وقد أنشئت خارج أسوار الدير لاستقبال الاهالى لاقامة الصلوات فيها والعماد. وقد تم أنشاؤها عام ١٩٦٤م فى عهد الرئيس الحالى الايغومانس قزمان بشاى أما بقايا الاسوار القديمة فقد تعهد بناؤها الامبراطور «زينون» منذ القرن الخامس لحماية الرهبان من غارات البرابرة، أما الاسوار الحديثة فقد بنيت بالحجر الجيرى والاسمنت على النظام الحديث منذ عهد الانبا باخوميوس الأول أسقف الدير منذ عام ١٩٢٠ للميلاد. وظل العمل فيها مدة طويلة حتى أتم مبانيه وغيرها من المباني الاخرى بعهد القمص قزمان الحالى. ويحيط الدير بداخله حدائق واسعة بديعة تحوى كثيرا من أنواع المزروعات والأشجار والازهار والفاكهة.

### أديرة أسيوط وقراها

أشتهرت المدينة بكثرة ما شيد فيها وما حولها من القرى من الاديرة والتي ذاع صيت رهبانها فى النسك والتقوى خلال العصور المسيحية. وأهمها فى منطقة أسيوط «دير العظام» أو دير السبعة جبال أو دير القديس يوحنا» الواقع فى صحراء أسيوط على مقربة من منطقتها الاثرية فى تلالها فى الغرب المسماة «أسطبل عنتر». ويظهر أنه كان عامرا بالرهبان. وبين الحفائر التى أجريت بين أنقاض الدير المذكور عشر على جرة على سطحها نص قبطى مدون بالمداد الاسود كتبه أحد الرهبان عام ٨٧٢ للشهداء ومضمون ما جاء فيه شرح عن حالة البؤس والقحط والابوثة التى تفشت فى مصر فى ذلك الزمان والاضطهاد الذى حل بالبلاد وعلى الاخص فى مدينة أسيوط. والجرة المذكورة محفوظة فى قسم الفخار بالمتحف القبطى.



دير المظل: وهو على أسم السيدة مريم وهو على طرف الجبل تحت الدير السابق المعروف باسم دير السبعة جبال قبالة أسيوط.

دير الجبراوى: من المناطق الاثرية الهامة فى محافظة أسيوط وهو عند قرية المعابدة على شاطئ النيل الشرقى. وفى المنطقة قبور محفورة فى الصخر لطائفة من حكام الاقاليم بالمقاطعة الثانية عشرة من عصر الدولة المصرية القديمة وقد أنشئ هذا الدير فى هذه البقعة منذ العصور المسيحية الاولى، وسكنه كثير من الرهبان الذين اشتهروا بالتقوى والعلم بدليل ما تركوه من مخطوطات قبطية قيمة وأنبرى للعناية بها وحلها بعض العلماء الاجانب. ويعد دير الجبراوى عن مدينة أسيوط بحوالى عشرين كيلو مترا بالجبل الشرقى عند منطقة عرب مطير مركز أبنوب.

دير درنكة أو أدرونكة: يقع على مقربة من أسيوط وقد أنشئ فوق جبل تلك القرية على أسم السيدة مريم وقد ورد أن السيدة العذراء كانت بها كآخر البقاع التى قد ألتجأت اليها أثناء رحلتها فى أرض مصر. ويسمى كذلك بدير الانبا «ساويرس»<sup>(١)</sup> ذلك أن أحد مشاهير رهبانه ويسمى ساويرس وقد وصل الى كرسى البطركية، وقيل عنه أنه عند وفاته حدثت آية وكان قد أندرهم بها قبل وفاته، فأخبرهم بأن عند موته سوف ينشق الجبل وتسقط منه كتلة عظيمة على الكنيسة ولا تضرها، فلما حدث ذلك فى بعض الايام وسقطت الكتلة الجبلية الضخمة علم الرهبان بذلك الدير بان الانبا ساويرس قد مات وحينئذ اطلقوا أسمه على هذا الدير.

دير تادرس: وهو تحت دير ساويرس. وتادرس هذا استشهد فى عهد الامبراطور دقلديانوس.

دير ريفاء ريفا من القرى القريبة من أسيوط وتبعد عنها بحوالى سبعة كيلو مترات. وفى المنطقة آثار لهياكل وقبور محفورة فى الصخور وعليها النقوش والنصوص المصرية القديمة

(١) ورد ذكر هذا الدير فى كتاب

Amélineau, E.L. histoire de l'Egypte Chrétienne. paris, 1895. P. 127:

حيث عين موقعة عند سفح جبل «أرياء» جنوب مدينة أسيوط وقد حول مطران كرسى محافظة أسيوط الانبا ميخائيل منطقة هذا الدير بما أنشأ فيها من مبان رائعة تشير الاعجاب الى مزار مقدس يجتذب الزائرين والحجاج الذين يؤمنون باعداد هائلة من كل صوب وخاصة فى عيد السيدة العذراء فى شهر أغسطس من كل عام.

الرهبة والديرية فى مصر

وهى غالبا جبانة لحكام اقليم الحادى عشر فى عصر الدولة المصرية القديمة. وظاهر أن النساك المصريين بنوا ديرهم فى تلك البقعة بدليل وجود آثار القلالى التى كان يتعبد فيها رهبانهم حول تلك الهياكل والبرابى المصرية القديمة وكان يوجد فى بلدة ريفا هذه دير خاص للراهبات العذارى وكان يسمى بدير «هناوة» وكذلك دير آخر يسمى بدير «قرقونة» ويقع فى بقعة ريفا وأدرنكة.

دير هوشا: وهى إحدى القرى القريبة كذلك من محافظة أسيوط. وقد بنى هذا الدير على اسم الرسول «توما رسول الهند». وهو يقع بين الغيطان ولا يمكن الوصول اليه فى وقت فيضان النيل الا فى قارب وله أعباد تقام لذكراه.

ويقول المؤرخ تقى الدين المقرئى بأن أغلب نصارى هذه الاديرة كانوا يجيدون معرفة اللغة القبطية كما ذكر أيضا أن نساء نصارى تلك الاقاليم وأولادهم لا يكادون يتكلمون الا اللغة القبطية الصعيدية ولهم معرفة تامة باللغة الرومية «أى اللغة اليونانية».

أديرة أخرى كانت منتشرة حول ضواحي أسيوط ومنها:

- ١- دير زبو السرى ببلدة شطب<sup>(١)</sup> بمركز أسيوط ويروى أن جسد الأمير تادرس مدفون فيه.
- ٢- دير التنادة باسم «بوقام» فى أبشاي أسيوط.
- ٣- دير الجنادلة بمركز أبى تيج بأسيوط وفيه كنيسة مقروفيوس.
- ٤- دير أبو سادر «تيادر» ويجاوره جبل الطليمون.
- ٥- دير داخل البلد للارمن.
- ٦- دير سمالوط بالاشمونيين وبه بيعة بوقام.
- ٧- دير بقطر بناحية أنبوب ومنفلوط وكان به عدة بيع.
- ٨- دير العسل المجاور لمنية بنى خصيب وبه أربع عشرة بيعة.



(١) شطب معناها المحبوبة. وهى تبعد حوالى سبعة كيلو متر جنوبى أسيوط، وعلى الخط الحديدى الآن أسمها مشتق من التسمية المصرية القديمة «شمس حتب». وقد ذكرت هذه البلدة فى نص أمير أسيوط القديم «خيتى» حيث يقول أن مقدمة أسطوله كانت عند بلدة شطب وتقع جبانة أمراء شطب على بعد ١٣ كيلو مترا من سطح الجبل الغربى عند قرية «دير ريفا» الحالية.

## الأنبا باخوميوس<sup>(١)</sup> وأديرته

المؤسس لـ «نظام الشركة المقدسة» من عام ٢٩٠/٣٤٨ م

كلمة «باخوم» فى الأصل قبطية ومعناها «الباشق» وهو نوع من النسور وهو يعتبر المشرع الأول للحياة الرهبانية المشتركة، ويدين بفضلها العظيم الشرق والغرب المسيحيان كما يدين له العالم غير المسيحى كذلك، وهو يسمى أبا الشركة للرهبنة وزعيمها البطولى الذى لا يبارى.  
مولده ومسقط رأسه:

أختلف المؤرخون والكتاب فى السنة التى ولد فيها، وكذلك فى البلدة التى نشأ فيها، فقليل أنه ولد عام ٢٧٥ وذكر البعض عام ٢٩٠ م فى مقاطعة طيبة جنوب بلدة اسنا وفى رواية أخرى قيل فى بلدة «كنوبوسكيون» التى يقال أن موقعها الآن «بلدة قصر الصياد» بمديرية قنا. وتحليلاً لكلمة «كنوبوسكيون» عن اللاتينية والـ «غريقية» يقصد بمعناها «الرهبنة» أو بمجموعة الـ «الدير» ولذلك فأن تسمية تلك المنطقة به لم يطلق عليها الا بعد أن شيد بها الـ «أنبا باخوميوس» أديرته.

وكان والداه وثنيين فقضى سنى حياته الأولى حسب الطقوس الوثنية فى العبادة، لم نعرف الكثير عن سيرة حياته الأولى وتربيته، الا أنه عندما بلغ العشرين من العمر أنخرط فى سلك الجندية وأشترك فى المعارك التى نشبت بين قسطنطين والامبراطور مكسميانوس «عام ٣١٠ م». وكانت خاتمتها انتصار الأول وقتل الثانى، وحدث أن سار باخوميوس مع بعض رفاقه من الجنود حتى مدينة أسنا ولا بد أنهم قاسوا من متاعب الطريق وأهوال الحرب كثيراً، وهناك مروا

(١) تاريخ حياة باخوميوس دونت بلغات مختلفة: الأولى هى باليونانية وكتبت بعد وفاة تلميذه «تادرس» بزمان وجيز عام ٣٦٨ م. وفد ألفها أحد الرهبان الذى لم يعرف القديس وجمع أخباره من أفواه تلاميذه ومعاصريه، ويظهر من أمعان النظر فيها أنها صحيحة ويمكن الوثوق بما جاء فيها. والثانية هى باللغة القبطية الصعيدية نقلاً عن الترجمة اليونانية لافادة الرهبان الذين جهلوا اليونانية، ويظهر فيها أن الكاتب وكان أحد رهبان باخوميوس قد أضاف الى الأصل تفاصيل غريبة وفقاً لما كان يعهده فى القوم مسن الشغف فى عجائب الأمور. ثم نقلت هذه السيرة الى اللغة القبطية البحريرة لمنفعة الرهبان فى أديرة أخرى. والثالثة هى السيرة بالعربية التى نقلت إليها بعد زمن طويل فى القرن الرابع عشر لميلاد.

وقد تولى العالم أميلينو طبع الترجمتين القبطية والعربية للقديس فى باريس عام ١٨٨٩ ولم ينصفه ثم جاء بعده المستشرق العالم الـ «لادوز» Ladeuse حيث أشاد بأعمال باخوميوس وبفضلها العظيم الذى طبعة فى باريس أيضاً عام ١٨٩٨ بعنوان:

Etudes sur le Cenobitisme pachomien. Fontemoin, Paris 1898.

على القرى القبطية حيث وجد طائفة من المسيحيين أشفقوا عليهم وأحسنوا أستقباله هو وزملاؤه وأكرمواهم وقضوا حاجياتهم، فتعجب باخوميوس من حميد خصالهم وأكرامهم دون معرفة سابقة بهم فسأل عنهم، ف قيل لهم «أنهم النصارى» يطلبون فى ذلك وجه الله الكريم ممثلين أوامر أنجيلهم. فرغب أن يقرأ أنجيلهم ليقتردى بسيرتهم، فلما أطلق سراح الجند ورجعوا الى وطنهم عكف على دراسة الديانة المسيحية وتعمد وتفقه فى مبادئ تلك الديانة عام ٣١٤م.

ويجب الا ننسى ما كان للتربية العسكرية التى مارسها فى مستهل حياته وهو فى عنفوان شبابه من فضل وأثر عظيم فى تكوين شخصيته الفذة فى التاريخ القبطى بما درج عليه من حب النظام والطاعة والمقدرة على القيادة المنظمة.

بدء باخوميوس فى النسك،

قيل أن البلدة التى نزل بها باخوميوس كانت تعرف اليوم «قصر الصياد» على الضفة الشمالية للنيل بأزاء بلدة نجع حمادى. وقضى ثلاث سنوات متنقلا فيها بالقرى يواسى المساكين ويعزى الحزانى ويفتقد الفقراء والمعوزين فسمت نفسه وتملك الزهد مشاعرة، وقرر أن يترك العالم ويرحل الى البرية لممارسة الرهبة.

ففى الرابعة والعشرين من عمره أنتقل الى مسافة قريبة من القرية حيث وجد شيخا جليلا وناسكا فاضلا يدعى «بليمون» فقصده باخوميوس ليتلمذ عليه، فحاول القديس بليمون هذا أن يثبته عن عزيمة كما هى الحال التى كان يتبعها شيوخ النساك والزعماء منهم مع الشبان البادئين والراغبين فى الرهبة. فشرح له شدة ما يعانىة الراهب فى البرية من قسوة وأذلال من أماتة الجسد وكبح جماحة والزهد التام فى حياة الدنيا ومباهجها وملاذها وبين له الحياة القشقة والصوم بدون أنقطاع والسهر وغير ذلك من الاعمال الشاقة التى يتحتم على الراهب القيام بها ولكن هذا العرض لم يزد باخوميوس إلا استمساكا بما عاهد به خالقه كما طلب من القديس بليمون هذا أن يصلى من أجله حتى يعينه الله ويثبت عزمته ويهبه الصبر والجلد، حتى يكون جديرا بخدمة المسيح ومحبه، عندئذ قبله الراهب الشيخ بليمون معه وأخذ يدرسه فى شئون الرهبة بأعلاء الحواس وأنكار الذات والطاعة العمياء وممارسة الصوم والصلاة. ثم ألبسه ثوب الاسكيم الرهبانى وقد مكث معه سبع سنوات.

ولابد أن باخوميوس قاسى فى مستهل عهده بالنسك مثلما عانى ممن سبقوه الى التوحد، ويظهر أنه فطن بشاقب بصيرته أن التقرب من الذات الالهية والبعد عن مظاهر الدنيا لا يتطلب ما يراود النساك أنفسهم عليه وقتئذ من تعذيب الجسد الى حد يفوق التصور والاقدام على أعمال أخرى خارقة فى داخل أبحار أو قبور بقصد الاذلال وأنكار الذات فى أعماق البرارى والقفار الموحشة، فكان هذا مما هداه الى التفكير فى وضع قوانينه التى ذاع صيتها فى جميع المسكونة والتى أصبحت هى الاساس التى يسير على مبادئه العالم المسيحى حتى عصرنا الحالى.

#### باخوميوس وتشيد دير «تبانيسى»:

بعد أن مكث سبع سنوات مع الانبا بليمون كما أسلفنا، أنصرف الى البرية حتى وصل لبقعة مقفرة قرب قنا فى مواجهة دندره وتسمى «تبانيسى» وبعد قضاء مدة فى حياة التقشف وأنكار الذات. روى أنه أوحى اليه من ربه بأن يشيد ديرا حيث تجمع فيه من بقى من أتباع القديس بليمون وغيرهم من راغبي النسك الذين يهيمون على وجوههم فى الصحراء والقفار، ولما تكاثرت جموعهم فكر بحسب خبرته العسكرية أن يبدأ بوضع نظام داخلى للدير، فرتب أعمال الرهبان المختلفة وضبط مواعيدها ونظم مناهج الصلاة وأوقات الصيام، وعهد الى أحد زعماء الرهبان فى الاشراف على الدير وعين مساعدا له وأمناء، وبث فيهم روح التضحية وخدمة الفرد للمجموع.

#### نظامه الديرى:

أتبع باخوميوس نظاما فى الدير هو أقرب الشبه الى النسق العسكرى وهو ما أقتبسه من الهيئة الوحيدة المنظمة أثناء التحاقه فى سلك الجندي فى الجيش الرومانى. وقد نظم الخدمة داخل الدير لكل راهب حسب قدرته وطاقته الجسمية ولم يرهق صائما أو ضعيفا بعمل شاق، ويروى فى كتاب «بستان الرهبان» كثير من القصص والروايات التى تؤيد شدة تمسك الانبا باخوميوس بالطاعة والنظام وتنفيذ القوانين بدقة تامة فى مؤسساته. ومن أهم بنوده الاساسية أن يخضع جميع الرهبان لقانون واحد.

وقد ورد فى الأساطير الدينية أن باخوميوس قد جاءه الوحي من الروح القدس على يد

ملاك أنباءه بالوصايا التي يجب على الاخوة أن يسيروا بموجبها، ثم دفع اليه الملاك بلوح  
نقشت عليه الوصايا وقيل أنها ست ووضعت فى صيغة الامر وهى:

١- ليتناول الراهب من المأكول والمشرب ما يشاء وعلى قدر قوة هؤلاء الرهبان ما يأكلون  
ويشربون تلزمهم بالعمل. ولا تنهاهم لا عن الاكل ولا عن الصوم أما الضعفاء والصائمون  
فتطالبهم بالاعمال الخفيفة.

٢- وعليك أن تقيم لهم القلالى يسكنونها معا ثلاثة ثلاثة.

٣- وعليهم جميعا أن يتناولوا الطعام معا فى قاعة واحدة.

٤- وعليهم أن لا يناموا منبطحين على الارض ولكن عليك أن تصنع لهم المقاعد حتى اذا ما  
أستلقوا فوقها أمكنهم أن يسندوا رؤوسهم عليها.

٥- وعليهم أثناء الليل أن يلبسوا جلبابا بغير أكمام، وأن يشدوا أوساطهم بحزام، ويجب أن  
يعطى لكل منهم طاقة لغطاء الرأس. وعليهم أن يتناولوا العشاء الربانى فى يوم السبت  
وفى أول يوم من الاسبوع «يوم الاحد» وطواقيهم فوق رؤوسهم دون أن يكون عليها أغطية  
أخرى، وعلى صدر كل طاقة منها صليب مشغول من القرمز.

٦- وعليك أن تقسم الرهبان الى أربع وعشرين مرتبة أو درجة، وأن تميز كل مرتبة بحرف من  
الحروف الهجائية وهى الابدجية اليونانية من ألفا الى الاوميغا، لكل مرتبة منها حرف.

وهذه الوصايا هى التى ذكرها الرحالة الاب بلاديوس فى كتابه «بستان الرهبان». وقد نوه  
الرحالة المذكور على الوصية الاخيرة بما يفهم من منطوقه أن كل حرف يرمز به الى صفة من  
الصفات تشترك فيها طبائع جماعة الرهبان الذين يندرجون الى هذا الحرف أو القسم،  
فالبسطاء فى الروح يرمز لهم بحرف «أيتا» وصعاب الميراث والمعاندون يرمز لهم بحرف  
«أكسى» وهكذا بحيث يستطيع رئيس الدير أن يعرف من هذا الوضع صفة كل راهب وطبيعته  
دون عناء.

ثم يذكر بلاديوس أن ملاك الله أضاف شفويا الى ما جاء فى اللوح المكتوب أنه اذا جاء  
الى الدير راهب غريب يرتدى زى مخالف لزيهم لن يدخل معهم الى المائدة، وعلى من يتغى  
دخوله راهبا فى الدير أن يكلف بالعمل اليدوى ثلاث سنين قبل أن يمنح زى الرهبان وحلقة

الرأس «التي تميز هؤلاء الرهبان، أى حلق ذوابة شعر الرأس فى المكان الذى يضعون عليه طواقيهم. وعلى الرهبان أثناء تناولهم الطعام أن يضعوا على رؤوسهم القلانس التى تحجب رؤوسهم ووجوههم حتى لا يرمقوا بعضهم بعضا وهم يأكلون، وعليهم الايتجاذبوا أطراف الحديث وهم على المائدة، والايطلعوا من جانب لآخر. كذلك أمر الملاك باخوميوس أن يطلب الى رهبانة ترديد أثنتى عشر زمورا كل يوم وأثنتى عشر كل مساء وأثنتى عشر ثلاثة أبان الليل وعندما يتقدمون للطعام يرتمون المزمور الكبير».

وقد استخف باخوميوس من الاعباء المفروضة على الرهبان، فقال الملاك «أن الاجزاء التى عينتها للرهبان للقراءة قليلة جدا حقا، لكى يكون فى وسع الضعفاء من الرهبان تنفيذ القوانين دون أن يتقاعسوا عنها. أما الرهبان الذين بلغوا الكمال فأن أجتهدهم لا يحدده قانون».

على أن رواية الاسطورة الدينية كان لها أثر تاريخى بالغ الاهمية، ذلك أن قصة اللوح المكتوب والوصايا الستة المنقوشة عليه وظهور الملاك للابا باخوميوس تعيد البنا ذكرى أنبياء العهد القديم وقصصه المجيدة، كما جاء فى قصص موسى ولوحى الوصايا العشرة، ولكن منطوق القواعد الرهبانية الوارده فيها هو ما نسعى الى تسجيله، لان هذه النواة المبدئية هى الاساس الذى بنى عليه القديس باخوميوس قوانينه الهائلة التى أحدثت انقلابا هائلا فى الاوضاع الرهبانية المألوفة فى ذلك الزمن، وأثرت أعظم تأثير فى توجيه الاجيال القادمة فى كل أقطار المسكونة، لانها أصبحت الاساس العظيم الذى أبتنى عليه الخلف الصالح تلك الانظمة الديرية.

#### باخوميوس والتعليم:

من مآثر باخوميوس الجليلة اهتمامه وعنايته بالتعليم بين الرهبان فقد كان القدامى من النساك يحتقرون القراءة والكتابة ويعرضون عن اقتناء الكتب ويتجنبون الدرس والتعليم، فصمم باخوميوس على القضاء على تلك الفكرة القديمة. وقضى على الامية قضاء مبرما وجعل معرفة القراءة شرطا من شروط الدخول فى الدير. ولابد على الراهب من تحصيلها فى سنى التجربة والاختبار الاولى. كما أنه نظم ثلاثة دروس يوميا، عند الساعات الاولى والثالثة والسادسة من النهار للمبتدئين، ثم دروسا أخرى عامة يعقدها رؤساء الاديرة بأنفسهم يومى

الرهبنة والديرية فى مصر



الصيام الاسبوعى أى الاربعاء والجمعة فى تفسير الكتب المقدسة والتعاليم المسيحية. وكان حضورها إجباريا على كل الاخوة. وكان المقصود من التعليم هو توفير ما يلزم للراهب لقراءة الكتب المقدسة وكتب الصلوات وتاريخ الرسل والتعاليم الدينية البحتة، فكان الغرض من التعليم دينيا قبل كل شئ وليس دنيويا. وكان للتعليم أكبر الاثر فى السمو بالاديرة الباخومية، وأصبحت المراكز الممتازة اللامعة فى عالم العلم والتعليم، والمعامل الحصينة التى حفظت فيها مؤلفات آباء الكنيسة والآداب القديمة ومحتويات مكتبات الاديرة العديدة من كتب المواعظ، وكتب الصلوات، والميامر وأقوال القديسين وحياتهم، والشروح ورسائل التأمل والتصوف وغيرها من الموضوعات العديدة التاريخية والادبية، وكانت كل هذه المكتبات وما تحويها من المؤلفات مفتوحة على مصراعيها لكل قارئ يريد الاستفادة بما فيها.

#### منشآت (١) الانبا باخوميوس من الاديرة الاخرى،

ولم يمض على القديس باخوميوس سوى بضع سنوات بعد تشييده لدير «تابينسى» حتى كثر حوله أعداد الاخوة من النساك واضطر الى انشاء دير آخر قال البعض أنه أقيم فى قرية، وقال غيرهم فى قفر ويقع شمال الدير الاول فى مكان يسمى «أفوا». وفى بعض المراجع دعوه «برو» وفى النصوص القبطية أطلقوا عليه «قبو» وفى العربية اسم «فار».

#### دير فار،

زاد هذا الدير ونما وعظمت أهميته حتى جعل القديس باخوميوس مقامه فيه وصار مركز بقية اديرته جميعها، ثم شيد فيه كنيسة بديعة فسيحة الارحاء بلغت ١٥٠ دراعا فى الطول و٧٥ دراعا فى العرض. وقد ذكرها أبو صالح الارمنى من مؤرخى القرن الثالث عشر. وقد تناول وصفها فى كتابه ومن قوله: «وجميع الصور فيها كانت فص زجاج مذهب وملون وعمدها رخام. هدمها الحاكم بأمر الله».

أما ما جاء فى وصف الدير: «كان للدير سور كبير مرتفع الجدران، ولا يدخل اليه الا من

(١) وصلت الاديرة الباخومية الى أقصى الشمال عند مدينة كانوب على مصب فرع الدلتا الكانوبى على ساحل الاسكندرية الشرقى حيث أقيم دير زاهر وهو معبد أبو صير القديم على مسيرة ١٠ كم على ساحل البحر غرب الاسكندرية فى منطقة مريوط. وقد حوله النساك الى دير فى العصر الرومانى ما زالت آثار قلاليه وصوامعه قائمة بجوار أسواره من الداخل. وأساس كنيسته فى رحبة المعبد الوسطى ما زالت تشهد.



باب واحد. وكان الزائر اذا دخل الدير يجد أولا منزل الضيوف، ثم قريبا منه المعامل العمومية كالمطبخ والمطعم والمخبز وغير ذلك من المصانع، ثم منتدى الرهبان، ومجلسهم العمومى ثم الكنيسة تفوق الابنية كلها علوا وأحكاما، ثم أخيرا مقام الرهبان، وهو عبارة عن بيوت شتى فيها قلالى متعددة يسكن كل راهب واحدة منها مع ردهة عظيمة يجتمعون فيها لاشغالهم العمومية، فتجد هذه الابنية العديدة أشبه بقرية تخطها الازقة والشوارع وتزينها البنايات المنظمة، بينها جنائن صغيرة يقوم الرهبان بفلاحتها.

ذكرنا أن القديس باخوميوس جعل مركز الرئاسة العمومية فى دير «فاو» المذكور. ثم وضع منذ ذلك الحين فى ترتيبه الذى سار عليه نظامه فى تدبير الاديرة فجعل رئيسا عاما على جميع الرهبانية ثم رؤساء خصوصيين يطيعون الرئيس العام، وكان بقرب الرئيس وكيل يتولى تدبير الرهبانية فى أحوالها الزمنية يسمى «ايكونومس» أى مدير المنزل. وهذه الهيئة النظامية سار عليها الغرب. ثم شاعت حتى صارت تعم كل الرهبانيات بعد ذلك.

وقد كان الانبا «ثاودروس رئيس دير تبنائيسى» عندما ينتهى من عمل الدير ومهامه يسير كل يوم الى دير «فاو» ليواجه القديس باخوميوس ويسمع ارشاداته، ثم يعود ويكررها على رهبانه.

**دير بليمون:**

بعد أن أتم القديس باخوميوس ديري «تبنائيسى، فاو» قدم عليه من بلدة «شينسيت» عابد قديس يدعى «ابونه»، كان رئيسا على جماعة من الرهبان المتوحدين، وقد توسل ذلك القديس الى الانبا باخوميوس أن يقبله ورهبانه فى طاعته ويجعل مقامهم ديرا على طريقته المستحدثة، فأجابته الى طلبه، وذهب معهم الى «شينسيت»، وأقام هناك ديرا قانونيا، وأصبح بعد زمن قليل من أشهر أديرة القديس باخوميوس وأعظمها شأنا وأكثرها رهبانا، ويعرف الآن باسم دير بليمون على بعد ثلاث ساعات من بلدة «قصر الصياد».

ويوجد فى داخل الدير المذكور ثلاث كنائس: الاولى كرسى على اسم الشهيد مرقوريوس المعروف بأبى السيفين، وهى أجمل الكنائس الثلاثة وأقدمها، وتعلوها القباب العديدة، ذات أسوار عالية وعقودها بيضاوية الشكل، وفيها خمسة هياكل، وهى مزينة بنقوش بديعة. والكنيسة الثانية شيدت تذكارا للقديس بليمون وهى على مثال الكنيسة الاولى ولو أن أسوارها أقل علوا وعقودها مقوسة. أما عن الكنيسة الثالث فهى عبارة عن هيكل أقيم فوق سطح الدير

على ذكر السيدة العذراء ويروى أن هذه الكنائس بنيت بعد تشييد الدير بزمان بعيد، ولم يصبح للرهبان مقام فى ذلك الدير اليوم أنما مازال مزارا يؤمّ الناس فى كثير من المناسبات للتبرك.

#### دير العذارى:

يقع هذا الدير فى ناحية السليمات التابعة لمدينة دشنا. وقد ورد فى سيرة الانبا باخوميوس بشأن اقامة ذلك الدير، أن أخته «مريم» جاءت تزوره فى احدى السنين وهو يمارس النسك فى دير «تبابنا»، ولم يكن يرضى مقابلة النساء فأرسل اليها البواب يبلغها: «أن لا يسؤك يا أختى الا تشاهدى وجهى وكفالك أن تعرفى أنى حى سالم، فهيا أنظرى يا أخته لعل الله يدعوك الى الزهد بالعالم والعيشة النسكية، فان رضيت بذلك أرسلت بعضا من رهبانى يبنون لك ديرا بعيدا من هنا».

فأدرفت مريم أخته الدموع عند سماعها ذلك الكلام ثم لبث دعوة أخيها. فبنى لها ديرا عبر النهر وسمى بدير العذارى. ثم تواردت اليه الفتيات بقصد التبتل، واتبعن قانون الانبا باخوميوس الذى عين لهن مرشدا من أحد شيوخ رهبانه يدعى «بطرس». وكان يقوم بفلاحة الدير بعض من الاخوة الذين يعودون الى ديرهم فى «تبابنا» فى المساء ولا يسمح لهم بتعاطى الطعام عند الراهبان.

أما العذارى الراهبات فكن ينسجن أثواب الرهبان ويخطنها من الصوف والكتان الذين يرسلهما اليهن الوكيل الاكبر «الايكونومس».

#### دير طيبو:

كان يزداد الاقبال على الحياة الرهبانية بدرجة كبيرة، وانتشرت الرغبة فى العيشة النسكية على يد القديس باخوميوس كثيرا، وقد وصلت أخباره الى مسامع رجل أشتهر بالورع والتقوى ومن أصل شريف عريق يسمى «بترنيوس» وكان هو نفسه قد شيد ديرا يسمى «طيبو» فى أحد أملاك أسرته الواسعة، فأرسل الى القديس برسالة رقيقة وهى: «فلتشملنا محبتك بنظرها ولتفضل الى حقارتنا لكى نستظل نحن أيضا فى حمى هذه العيشة النسكية التى أوحى بها اليك السيد المسيح» فأجاب القديس باخوميوس سؤال بترنيوس ونظم ديره فى سلك أديرته.

وكان بترنيوس قد أوقف كل أرزاقه على هذا الدير. فتولى أمره مدة الى أن أقامه الانبا باخوميوس رئيسا على دير «تزمنت» بقرب مدينة أخميم وأقام «أبولونيوس» مقامه في «طيبو» التي تسمى اليوم بلدة «الطواوى».

#### دير توموشينس،

كان ذلك الدير يضم جماعة من النساك المنفردين، فاتفقوا مع رئيسهم ويدعى «يونان» على الانضواء تحت قانون القديس باخوميوس فكتبوا اليه بما قر عليه رأيهم، فأجاب ملتمسهم. وبذلك كانت تلك هي الجماعة الثالثة من النساك التي رغبت في الانضمام الى رهبانية القديس باخوميوس.

ومما يروى من سيرة القديس باخوميوس المدونة بالقبطية ولها صلة بالدير المذكور، أنه في أحد الايام وهو في دير فاو جاءه عند المساء أحد السعاة يخبره بأن أحد الرهبان في دير «توموشينس» هذا على وشك النزاع، وهو لم يعمد بعد بماء المعمودية. فسار الانبا باخوميوس من ساعته مع تلميذه الانبا تاؤدرسى، فمشى نصف ليلته حتى وصل الى دير توموشينس، وهي تبعد عن فاو حوالى ثلاثين كيلو مترا تقريبا، وبينهما النيل. فلما دخل الدير أبصر ملاكين نزلا من السماء ليعمدا الراهب المنازع وانتهى الأمر.

وأهم ما يشاهد في الطريق من دير توموشينس حتى جهة أخميم آثار عديدة لكثير من الاديرة التي كانت تزخر بها تلك البقاع، ومنها ما كان يسمى بدير «طاسا» الذى يدعى بالقبطية "TSP".

#### دير أخميم،

أراد أسقف مدينة أخميم وقتئذ ويدعى «أريوس» أن يقرب الرهبان من مدينته فأعطاهم أرضا قريبة من أسوار المدينة، فشيّد فيها باخوميوس ديرا كبيرا يعرف باسم دير «أشمين أو أشميم» ثم عرب باسم دير أخميم، وهى المدينة التى سماها اليونان «بانوبوليس» أى مدينة الاله «بان». وقد واجه القديس مقاومة شديدة من بعض سكان تلك المدينة التى كانت معقلا من معاقل جماعة الفلاسفات اليونانية الرومانية. وكان يسكن تلك المدينة كثير من الاقوام والشبان المتفلسفين، وكثيرا ما كانوا يتقدمون يتحدثون الرهبان، ويجادلونهم ويعرضون عليهم

من أنواع المشاكل والحجج المتعددة بقصد وضع العراقيل أمامهم والازدراء بهم والعمل على تثبيط همهم بكل الوسائل. إلا أن القديس باخوميوس فطن إلى خطورة المكان الذى يقع فيه دير أحميم، وأقام فيه من فطاحل الرهبان المتضلعين فى العلوم الدينية واللاهوت ليكسروا من شوكتهم وزهوهم.

واليك بعض المشاكل على سبيل المثال، والتي وردت فى سيرة الانبا باخوميوس المدونة باليونانية وهى: سأل بعض أهل أحميم المتفلسفين الانبا ثاودروس: من هو الانسان الذى مات ولم يلد: قال آدم. ثم سأل أيضا: أى انسان ولد ولم يموت: قال أخنوخ. قال وأى حى مات ولم تفسد جيفته بالنتن؟ قال: امرأة لوط التى صارت نصب ملح.

دير مينه:

ثم ازدهر دير أحميم ونما عدد الرهبان بقرب تلك المدينة نموا هائلا حتى اضطر القديس باخوميوس الى تشييد دير ثالث سماه دير «مينه» وأقام عليه بترونيوس رئيسا. وهذا الدير كان موقعه بجوار دير «طاسى». ولما لاحظ زيادة عدد العذارى<sup>(١)</sup> الراغبات فى الزهد، أقام على مقربة من دير مينه هذا ديرا رابعا خصصه للعذارى المتزهديات، وسرعان ما أزهروا امتلا بهن حتى بلغ من آوى آليه من الرهبات نحو من أربعمائة راهبة.

دير أسنا:

بعد أن أتم القديس باخوميوس تلك الاديرة العديدة، وانتشرت بسببها الحياة النسكية فى مناطق الشمال، الهمة الله فى الرؤيا أن ينشئ له أديرة فى الجنوب، فسار الى منطقة «طيبة» ومنها الى «أسنا» حيث كان تنصيره فيها. وهناك شرع فى تشييد دير عند سفح جبلها فى منطقة تعرف عند اليونان باسم «بخنوم» وبالقبطية «تنوم».

وبعد فترة من الزمان اجتمع أساقفة تلك الناحية، وكهنتها للنظر فى أمور الدين وأستقدموا الانبا باخوميوس الى كنيسة أسنا وأمطروه بأسئلة عديدة ليتحققوا من صحة ما يذاع عنه من

(١) لما زاد عدد النساء اللائى تهافتن على معيشة النسك وضع باخوميوس الانظمة والقوانين لهن كما فعل للرهبان وجعل رئيسة الدير تشترك مع الرئيس فى شئون الراهبات. وكانت العادة عند وفاة إحدى الراهبات أن يوضع جسدها بجوار النهر، فيأتى الرهبان ويأخذونه فى قارب حيث يتولون مهمة دفنه.

المعجزات كمعجزة أسرار القلوب والانباء بأمور مستقبلية الى غير ذلك مما كان يتناقله القوم بصدده، فأجاب القديس بكل ما اتصف به من حكمة ووداعة على هذه الاسئلة.

وكان فضل القديس باخوميوس عظيما فيما بذله من جهود الجبابة لا يواء جميع الرهبان الغفيرة التى تكاثر وفودها عليه فى تلك البقاع، فلم يكف عن تشييد الديرية اللازمة لهم، حتى قيل أنها بلغت ما يقرب من العشرة أديرة، وتفرع منها غيرها بمرور الازمان، حتى بلغت شمالا فى أطراف مدينة كانوب عند مصب فرع الدلتا الكانوبى على ساحل الاسكندرية حيث بلغ تعداد رهبانها حينئذ سبعة آلاف من الرهبان.

### ادارة القديس باخوميوس الرشيدة بأديرته

كان النظام الدقيق الذى ابتدعه عبقرية الانبا باخوميوس النادرة وجبروته الفائق فى تأسيس حكومة وطيدة الاركان ذات دستور محبوب الحلقات، لادارة شئون أديرته العديدة مضرب الأمثال. فقد قسم الادارة الى قسميها الطبيعيين وهما الادارة المحلية لكل دير والحكومة المركزية لكافة الأديرة. وفى كلا الادارتين كانت الطاعة المطلقة أساس الدستور، وقد روى المعاصرون أمثلة عجيبة تدل على روح الطاعة العمياء بين الرهبان، منها أن الرئيس اذا طلب واحدا من الاخوة وهو يكتب ترك القلم عند آخر حرف كان يكتبه، وسارع الى تلبية أمره، ثم يعود الى أكمال الكلمة التى لم يتم كتابتها. وهذا راجع الى التعاليم التى اكتسبها القديس وهو فى سلك الجندية الرومانية.

أما الادارة المحلية للدير فكانت توكل الى رئيسه، ولكل رئيس نائب يساعده فى الاشراف على الاعمال اليومية العادية التى يتطلبها الدير. ثم كان لكل دير أمين حتى اليوم يدعى «رئيسة». كما كان فى الديرية القبطية، وللمكتبة أيضا خازن وكان عادة من النساخ، وهنالك المعلمون والخبازون والنجارون والبناءؤون والحدادون والزراع والنساجون والجمالون وغيرهم من الفئات العديدة التى تتطلبها ظروف الحال فى كل دير حسب المنطقة التى يكون فيها، ولكل من هذه الفئات رئيس يشرف على عملها تحت رعاية رئيس الدير أو نائبه، ولما كثر الرهبان وتنوعوا فى الديرية الباخومية قسموا الى أسروكل أسرة منها تضم رهبان أمة معينة، ومن المعروف أن حياة الشركة فى تلك الديرية اجتذبت الرهبان من أمم متباينة مثل السريان واليونان

واللاتيين والارمن والاحباش وغيرهم. وكان لكل أسرة معلم من جنسهم يمكنه التفاهم مع أبناء قطره ويرشدهم. ومن الجائز أن هذا النظام هو الذى ورثته الجامعات فى العصور الوسطى حيث انتشر فى رحباتها نظام الامم، وكان منها جامعة باريس تحوى خمس أمم تشمل الفرنسيين والانجليز والنرمانديين والبيكارديين والنرمان والبريطان، وربما أخذ عن هذا النظام أيضا نظام الأروقة الذى ساد الجامعة الأزهرية الى عهد قريب مثل أروقة الصعايدة والبحاروة والمغاربة والشرافوة والاحباش وغيرهم.

وكان مما قرره الانبا باخوميوس هو أن الدير الذى يعتبر وحدة قائمة بذاتها لا ينبغي أن يكون فى معزل عن الاديرة الاخرى وهنا يبدأ نظام المركزية الدقيق ويتدرج الى أن يصل الى الادارة البيروقراطية العليا فى الدير الرئيسى الذى يقيم فى رياسته أب الشركة أو الرئيس الاعلى وهو خليفة باخوميوس. وكان كل ثلاثة أو أربعة أديرة متقاربة يكونون ما يسمى بالقبيلة، ويشترك رؤساؤها فى انتخاب واحد من بينهم فيكون زعيما فى تلك القبيلة، وهم يجتمعون من وقت لآخر للتشاور فيما يلاقونه من صعاب وفيما يهتمهم من الأمور، وجميع الرؤساء وزعماء القبائل يخضعون خضوعا تاما مطلقا لا رجعة فيه ولا نقاش ولا استئناف للرئيس العام. واشراف هذا الرئيس العام يأتى عن طريقين:

١- الطريق الاول هو الزيارة، وكان باخوميوس دائم الحركة والتنقل بين أديرته للتفتيش عليها والعلم بدقائق أعمالها، وكان بترونيوس الذى خلفه فى الرئاسة بعد مماته ثم من تلاهما من الرؤساء كانوا ينسجون على منوالها وخصوصا الآب الروحى الكبير.

٢- والطريق الثانى مركزى يتلخص فى عقد اجتماعين كل عام، وكان جميع رهبان المؤسسات الباخومية يحضرون هذين الاجتماعين فى الدير الرئيسى فى «فاو أوبو pbau» أو دير الرئاسة العليا اذا انتقلت منه لغيره، وتحدد للاجتماع الاول موسم القيامة احتفالا بعيد الصعود وهو من أهم أعياد القبط. والاجتماع الثانى فى ٢٢ مسرى الموافق ١٣ أغسطس. والغرض من هذا الاجتماع الاخير هو بحث حالة الاديرة الداخلية والخارجية وتقديم التقارير الخاصة بكل دير منها، وبعد طرح مسائل الاديرة على بساط البحث ومحاسبة كل رئيس عما قدمت يداه فى أثناء العام المنصرم، يقرر المجلس السياسة العليا العامة التى يجب على الرؤساء

اتباعها حسن سير العمل والنظام والعبادة في جميع الاديرة، ثم يعلن الرئيس العام أسماء الرؤساء الفرعيين الجدد كما يعلن التنقلات بين رؤساء مختلف الاديرة. وأخيرا في جلسة ختامية يحضرها الرهبان قاطبة، تعقد فيها صلاة جامعة وفي مشهد رهيب مؤثر يعلنون مغفرة الخطايا والصفح العام عن ذنوب المذنبين، ثم يبارك الرئيس الاعلى جميع الحاضرين.

ومن العجيب أن نظم وقوانين باخوميوس العظيم ظهرت أنظمتها في الديرية البندكتية التي أسسها القديس بندكت الذي أقتبس الكثير من أفكار القديس في حياة الشركة اقتباسا يكاد يكون في بعض الاحيان نقلا حرفيا. وأصبحت الصبغة الانسانية الروحية في رهبنة الغرب مصرية المنبت. وقد ظلت قوانين باخوميوس وتعاليمه منتشرة تتداولها أيدي الرهبان الغربيين خلال العصور الوسطى.

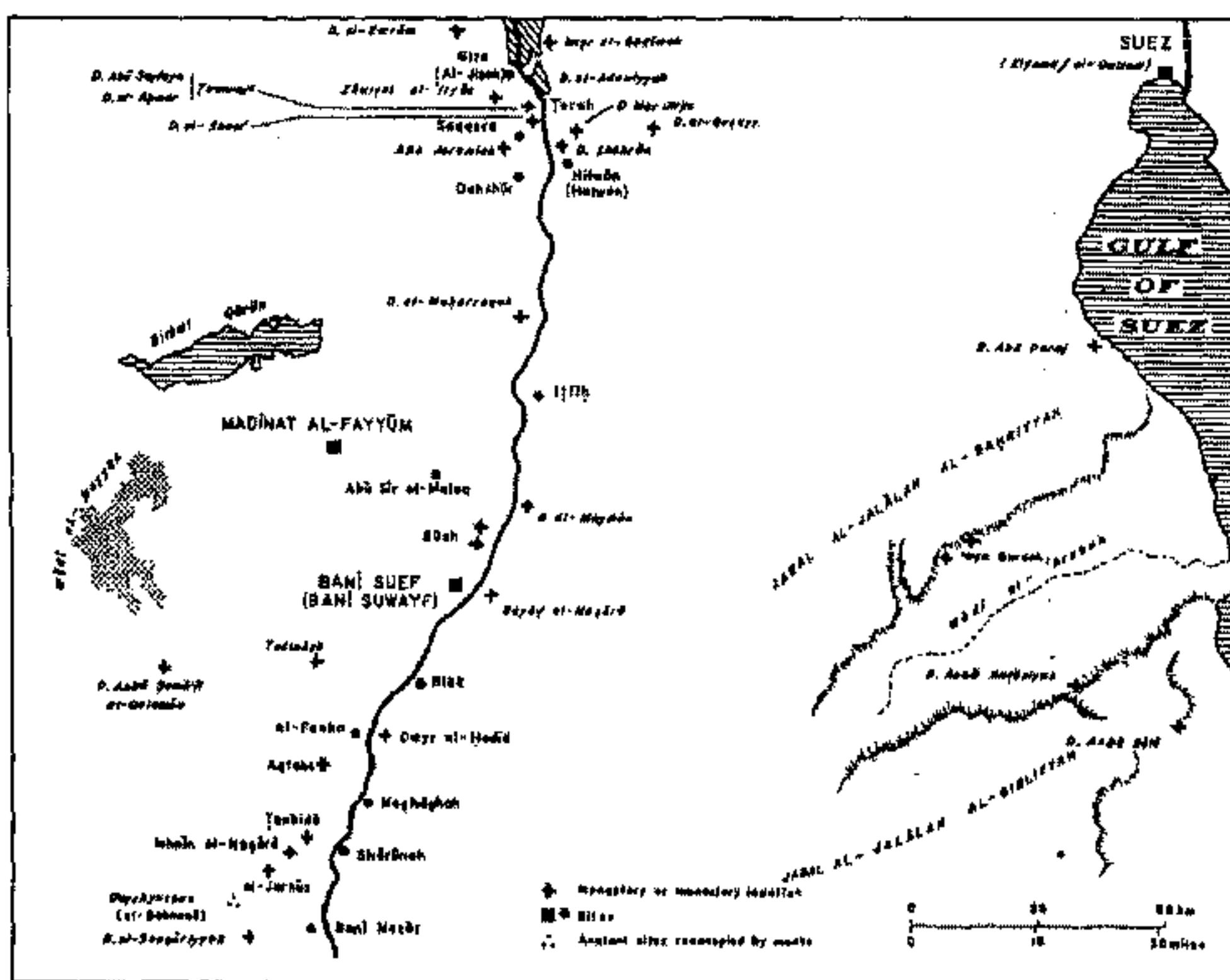
#### رحيل القديس باخوميوس:

كان الجهود الجبار الذي يقوم بأعبائه القديس باخوميوس من الاعمال العديدة وتنظيم الاديرة الكثيرة التي قاسى وعانى الكثير في تشييدها حملا ثقيلا على كاهل الزعيم الاكبر كما لا يخفى ما كان يبذله دائما في التنقل بين أديرته ومن مكان الى آخر واعظا ومرشدا ومنظما، وبهمة لا تعرف الكلل أو الملل، وحتى عندما وقع الطاعون في أرض مصر عام ٣٤٨م، وانتشر ذلك الوباء حتى امتد الى الاديرة الباخومية، وكان يحصد الكثير من الاخوة، فكان باخوميوس وهو مثل أعلى للزعماء يتنقل بين تلاميذه من المصايين عندما وقعت الكارثة بهم في كل مكان، وكان يقوم بتمريضهم ويساهم في دفن موتاهم، ويعمل على تقوية جمعهم بالايمان والصلاة غير مكترث بما يحفه من المخاطر حتى اذا ما فات عيد الصعود من تلك السنة الا وبدأ هو أيضا يشعر بأعراض المرض تهدده هدا حتى خارت قواه وعرف بقرب رحيله الى الرفيق الاعلى.

عندئذ جمع أبناءه حوله وأوصاهم أن يتمسكوا بأهداف النظام الذي وضعه، فلا يفتروا في الصلاة أو العمل، وأنه متى جاءت الساعة فلهم أن ينتخبوا من يشاءون لرئاستهم، ولكنه يقترح عليهم مجرد اقتراح أن يكون خلفه «بثرونيوس» ويظهر من ذلك أن القديس لم يكن مستبدا في حكومته، بل ديمقراطيا أذ ترك لجماعته حرية الانتخاب من يرونة صالحا لرعامتهم.

وفي النهاية توفي باخوميوس يوم ١٥ مايو حسب التقويم اليوناني أو ٢٢ مايو حسب التقويم القبطي. وما زالت السنة التي حدثت فيها الوفاة غير مضبوطة تماما وقيل عام ٣٤٨ م عن سبعة وخمسين من العمر.

وقد قام بجنازته تلميذه الانبا «تاودروس» - أو تادرس ودفنه في الجبل المجاور بالدير. ثم نقله خفية الى مكان آخر وفي بقعة غير معلومة تنفيذا لوصيته حتى لا يكون جسده محلا للتبجيل أو العبادة، وكان تادرس يأتي ليلا عند قبره ويصلي دون أن يعلم به أحد من الاخوة. فكان رحيله يوما رهيبا عم فيه الحداد والحزن الشديد بين جموع وجحافل الناس والرهبان. وترك من الآثار الجليلة المباركة بين أرجاء المسكونة ما لا يقوى للدهر على محوها.





## الأنبا شنودة<sup>(١)</sup> الاخميمى وأديرته ٣٤٣/٤٥١م

أصله ونشأته:

يرجح المؤرخون أنه ولد عام ٣٤٣م فى قرية تدعى شنللا قرب مدينة أخميم<sup>(٢)</sup> بالوجه القبلى من أبوين اشتهرا بالتقوى والفضيلة، ونشأ ابنهما محبا للصدق وعمل الخير ميالا للصوم والصلاة والتقشف منذ نعومة أظفاره، فأرسله والده وهو فى سن التاسعة الى خاله الانبا «بجول» الذى كان ناسكا ذائع الصيت فى ورعه بالقرب من مدينة سوهاج، فسر منه وتبأ له بمستقبل ذى شأن فى تاريخ المسيحية. وقد تحققت نبوءته فيما بعد وحاز فعلا على شهرة فائقة فى شجاعته وبره وإيمانه وقد ورد فى سيرته أن خاله الانبا «بجول» ألبسه رداء «أسكيم الرهبنة» وهو فى ذلك السن الصغير كما أوعز الله له فى رؤيا ثم انتظم فى سلك الرهبنة وبلغ من شدة تقشفه أنه كان لا يتناول طعام أفطاره الذى يحتوى على قليل من الخبز والملح والماء الا وقت الغروب يوميا. وفى الاربعين المقدسة كان يقتات بالنباتات فقط. كما ذكر عنه المؤرخ تقى الدين المقرئى، أنه كان مرارا يطوى فى الاربعين المقدسة. وحدث بعد ذلك أن أثرت عليه تلك المعيشة الصارمة التى كان يحياها اذ ضعف جسمه ونحل حتى لصق جلده بعظمه.

وكان كثير الصلاة والتضرع الى الله من أجل الخطاة ويقضى معظم الليل فى التعبد ولاينام الا فترة وجيزة. كما عرف عنه شدة الرغبة فى الانفراد خارج الدير ليتفرغ للعبادة ويوصى الرهبان ألا يقطعوا عليه صلاته بخالفه. ويروى أن أبلis كان لا ينفك عن محاربتة وكثيرا ما كان يظهر له على هيئة ملاك محاولا أن يثنيه عن ورعه وتقواه وهجر حياة التقشف والنسك، ولكنه تغلب عليه بقوة صلاته وصومه المتواصل ودوام يقظته. ويقال أنه عمر طويلا ووصل الى الثامنة عشر بعد المائة، ونظرا لما امتاز به من حدة الذكاء والزهد والتقوى أجمع

(١) أصل اسمه مصرى قديم وذكرت بعض المراجع هو «سانتر» بمعنى «ابن الله» وكتب بالقبطية «شينوتى» ثم فى العربية «شنودة» ولكن جاء عن لسان أحد علماء القبط أن اسمه الحقيقى هو «خنودة» أو «عنخ نوده» وترجم بالعربية باسم «حى هو الله».

(٢) كانت العاصمة الدينية للمقاطعة التاسعة فى العصر الفرعونى القديم «مين» واسمها بالمصرية القديمة هو «برمين» بمعنى بيت الاله مين. وبالقبطية «أومين» وسماها الاغارقة «بانوبليس Panopolis» أى مدينة الاله «بان» الذى يقابل الاله «مين Min» عند الفراعنة وهو المعبود الذى كان رمزا للخصوبة والنسل. وكان بالمدينة مدرسة لتعليم الغنوصية وكان يسكنها كثير من المتفلسفين.

الرهبان على اختياره خلفا لخاله الانبا «بجول» رئيسا للمتوحدين فى الدير الابيض الذى تولى ادارته منذ عام ٣٨٨ م، ثم قام بعدة اصلاحات جديدة حوله، وعلى الاخص الكنيسة العظيمة التى شيدها.

وقد وجد حول ديره عدة أديرة أخرى بعضها للرهبان والبعض الآخر للراهبات وضع لها الانبا شنودة نظما جديدة وقواعد غاية فى الشدة والصرامة خصوصا فيما يتعلق بالاشرار والكهنة السييء السيرة، وقد أصبح تأثيره على الاقاليم المجاورة عظيما وذاع صيته حتى هرعت اليه الالوف من الزائرين والحجاج من مشارق الارض، ومغاربها من سوريا والقسطنطينية واليونان وروما وبلاد الغال وأسبانيا وغيرها من الاقطار البعيدة اكبارا لشأنه واحتراما لمقامه، ومن كان معه من القديسين من الرهبان فى ذلك الوقت ومن معاصريه هم باخوميوس ومكاريوس الكبير ويوحنا وغيرهم. وكان الحجاج يحملون اليه الهدايا والنذور ويتلقون منه النصيح والارشاد ويتهافتون على الامام بما تركه من مواعظ وحكم سامية خالدة.

ولما زاد عدد الرهبان كثيرا فى عهده اضطر الى انشاء عدة أديرة ومنها ما خصص للعدارى<sup>(١)</sup> اللاتى نذرن بتولتهن للرهبنة. وعلاوة على الاديرة العديدة التى أنتشرت فى زمنه وزيادة عدد الرهبان، الا أنه انتشر كثير من النساك المتوحدين بالمغائر والجبال المجاورة لديره. وقد فرض عليهم ضرورة الحضور الى الدير الكبير أربع مرات سنويا للتناول من الاسرار المقدسة. كما فرض على الرهبان فى الدير قوانين يسيرون تماما بمقتضاها. وكان يحتم على الحديشى العهد أن يمضوا أولا زمنا خارج الدير لاختبارهم. ثم يصرح لهم بعد ذلك بالدخول الى الشركة متى ثبت له مقدرتهم على معيشة النسك الطاهرة ويسمح للراهب منهم بالاقامة فى غرفة خاصة. وكان يتعهدهم بنفسه جميعا ويحتم عليهم التخلي عن كل ما يملكون. وكانت الطاعة والعفة من الشروط الاساسية الهامة التى اذا لم تتوفر للراهب يطرد من الشركة. كما أن جميعهم فى الزى والأكل سواء، فاعدمت فيما بينهم الفوارق الاجتماعية.

هذا ومن فضائله التى أدخلها على نظم الرهبنة أنه لم يجعل عمل الراهب قاصرا على الصوم والصلاة ومباشرة الطقوس الدينية فحسب بل حتم عليه استغلال أوقات الفراغ للعمل

(١) عندما كثرت أعداد العدارى الراغبات فى ممارسة الحياة النسكية أقام الانبا شنودة ديرا للنساء. وقد جعله تحت رئاسته، وقد وصل عدد الراهبات فيه الى ألف وثمانمائة راهبة.

في أى مهنة تناسب استعدادده بعد الانتهاء من واجباته الروحية. وعلى ذلك لم يعد الاعتماد على الرهبان على ما يحتاجون اليه من المأكّل والملبس من الهبات والصدقات والندور التي تأتي اليهم من سكان البلاد المجاورة وغيرها كما كان من قبل. وكان من نتيجة ذلك أنتشار كثير من المهن والصناعات المختلفة بين الرهبان كما أنشئت المصانع اللازمة لها، ومن أبرز الصفات التي أشتهر بها الانبا شنودة وأتباعه شدة تعصبهم الى عقيدتهم فكانوا مدافعين ممتلئين بالحماس الكلى للارثوذكسية فصارعوا صراعا عنيفا مع الاديان الاخرى والسلطات السياسية ضد البدعة الاربوسية، كما اشتهروا بمحاربتهم لمعابد المصريين وآثارهم وهدم هياكلهم وأصنامهم. وقد تم ذلك في عصر الامبراطور «ثيودوسيوس Theodosius». وكان الانبا شنودة يعيش في ديريه كما كان يحيا النبي ايليا في جبل الكرمل كرجل روى قوى الشكيمة صارم العزيمة مقداما يستمد الوحي من ربه. فكانت تهابه وتخشاه حكام مدينة طيبة وحتى القبائل البربرية نفسها. وقد عرفه الامبراطور وقدره كذلك. كما رافق «الانبا كيرلس» البطريك الرابع والعشرين كأسقف يمثل الكنيسة في مجمع أفسس عام ٤٣١ للميلاد لمحاكمة «نسطورس» الملقب حيث أبدى شنودة من مواقفه الحماسية ما يشرف، وهو قبطي الاصل، وبالرغم من معرفته باللغة اليونانية الا أنه كان يكتب مواعظه وخطاباته بالقبطية اعتزازا بقوميته.

هذا وقد ترك الانبا شنودة عدة مؤلفات قيمة من مخطوطاته، وعثر في القرن الماضي على مجموعة كبيرة منها في الدير الابيض اقتسمها المتحف البريطاني والمكتبة الاهلية بباريس. وقام بنشر أغلب تلك المخطوطات بالفرنسية العالمين «اميلينو Amélineau» و «ريفيلو Revillout». ولا يزال الاقباط يحتفلون سنويا الى يومنا هذا بعيد له في ديريه الشهير في أحميم. ويؤمه عدد كبير من الزائرين والحجاج من جميع الملل والهيئات تبركا لذكراه واعتقادا منهم أنه يشفى أمراضهم. وقد بنيت على أسمه كنائس عديدة في أنحاء كثيرة من القطر تخليدا لذكراه.

### أوجه الخلاف بين شنوده وباخوميوس

يظهر من تتبع حياة الانبا شنوده وسيرته أنه وجد في نظام الانبا باخوميوس ما اعتبره تساهلا زائدا ومع أنه احتفظ بتعاليم الشركة، الا أنه أدخل عليها من القوانين والتعديلات ما

-----

جعل حياة الاخوة فى رعايته أشد واقسى مما كانت عليه الاوضاع المقبولة عند باخوميوس . وكان الانبا شنوده يعادى كل شىء بيزنطى دخيل . وهذا يفسر لنا موقفه العنيف من نسطوروس وحركته فى القسطنطينية ، كما يفسر لنا الفرق الهائل بين مؤسساته ومؤسسات باخوميوس من ناحية أخرى ، أذ بينما كانت هذه الاخيرة دولية فى طابعها يقصدها جميع الاجناس كالمصرى والبيزنطى واللاتينى والفلسطينى واللىبى والافريقى على السواء بينما الانبا شنوده أقتصر هو فى أديرته على الاقباط فقط فأصبحت أديرته معاقل مصرية صميمة وبينما كنائس باخوميوس خاصة بالرهبان فقط الا ان شنوده فتح كنائس الدير للشعب كذلك يأتون اليه فى أيام الاحاد والاعياد فيعظهم ويرشدهم لحبه الشديد لشعبه ومقاسمته لاتعابهم كفلاحين يرزحون تحت نير الرومان فهاجم ظلم كبار الحكام والملاك ودعا للرفق بالفقراء . كما أمتاز شنوده بقوة فى الكتابة وبلاغته كما كانت فصاحته الخطابية من أظهر مواهبه .

ويغلب على الظن أن قصر أديرة الانبا شنوده على الاقباط فقط ذلك الوضع المحدد الضيق أدت الى قلة المعلومات التى كانت مثار النقد فى كتب الرحالة والحجاج الذين شغفوا بزيارة مؤسسات الالباء المصريين فى أقصى القفار والصحارى المصرية لاسيما الاب الرحالة «بلادىوس» الذى لم يورد فى كتاب «بستان الرهبان» أى إشارة للانبا شنوده أو جماعته الرهبانية ، وغير معقول أن بلادىوس كان يجهل وجودها ، ولكن من الجائز أنه لم ترق فى نظره المبادئ التى ساروا عليها وفضل الايتناول الكلام عنها وعن مؤسسها .

### آثار الانبا شنوده

الدير الابيض، يبعد هذا الدير عن مدينة سوهاج بحوالى ثمانية كيلو مترات . والسبب فى تسميته بهذا الاسم ربما يرجع الى أنه مشيد أغلبه من الحجر الجيرى ، وينسبون بناءه الى الانبا شنوده حوالى القرن الرابع الميلادى ويخيل الى من يشاهد ذلك الدير وهو مقبل اليه كأنه ينظر الى معبد عظيم من معابد الفراعنة التى أنشئت قبل الميلاد بمئات من السنين على طراز معابد مصر القديمة . وهذا النمط الذى اتخذه الرهبان فى تشييد هذا الدير جعله ينفرد على سائر الاديرة العديدة التى أقيمت فى وادى النيل فى نظام المبنى وخواصه .

على أن معظم الاحجار التى أستخدمت فى بنائه أن لم تكن جميعها قد أخذت من معابد

مصرية كانت قائمة على مقربة من الدير، بدليل ما يشاهد على سطوح تلك الاحجار من الرسوم والكتابات الهيروغليفية العديدة - وقد لجاء الاقباط الى أخفائها عن الاعين بتغطيتها بالملاط أو بطبقة من الجبس ولما سقطت القشرة التي كانت عالقة بتلك الاحجار ظهرت الرموز والرسوم المصرية القديمة واضحة تماما. ويلاحظ أنه يتخلل البناء أحيانا كتلا ضخمة من الجرانيت الاسود أو الوردى ومعظمها يحمل النقوش والكتابة الفرعونية. وهذه الكتل الصخرية ظاهرة بوضوح فى أكتاف وأعتاب الابواب الخارجية لهذا الدير. ولم يكتف مشيدو الدير بأخذ مواد البناء من المعابد المصرية فحسب بل طبقوا الطراز المصرى القديم تماما وأتخذ المعمارىون أول ما وقع بصرهم عليه عندما شرعوا فى تشييده، فمنه أقتبسوا وعليه أعتمدوا، كما يجب الانسى أنهم أحفاد المصريين القدماء. فورثوا عن معمارى أجدادهم القدماء كثيرا. ومهما طرأ على نظام المبنى من التغيير فى شكله فلا بد من أن يصطبغ بالطراز المصرى القديم فى روحه وطابعه.

أما الأبواب الخارجية لهذا الدير فظاهر منها خمسة. أربعة منها مسدودة بكتل حجرية أما الباب الخامس منها فهو الباب الموصل الى داخل الدير ويعرف باسم باب البغل. وفى وسط العتبة العليا رسم بارز للصليب داخل اكليل دائرى. أما توزيع الابواب فهو كالاتى: بابان فى الجهة الغربية ومثلهما فى الجهة القبلية وآخر كبير يقع فى منتصف الجدار البحرى للدير.

ويتخلل الجدران الخارجية للدير فى الاجزاء العليا منها نوافذ ضيقة، ويظهر أنها كانت تستعمل كمغازل يراقب منها الرهبان حركات العدو من الاعراب الذين كثيرا ما كانوا يسطون على الدير لنهب مافيه. ويشاهد بعد الدخول من بابه العمومى صالة مستطيلة يتخللها على اليمين جدار ذو أقواس تعلوها كرائش ذات نقوش وزخارف نباتية جميلة منحوتة على الحجر الجيرى. ثم يوجد على جدران تلك الساحة «قبلات أى شرقيات» عديدة بوسطها نقوش وزخارف متنوعة - فمنها ما يتوسطها شكل القوقعة "Shell" ومنها ما بوسطه أغصان الكروم المورقة ويتدلى منها عناقيد العنب كما أن الاغصان تخرج من أوانى جميلة دقيقة الصنع. والبعض يتخلله نقوش وزخارف نباتية متداخلة بعضها فى بعض ويتوسطها صليب صغير داخل اكليل دائرى. والقبليتان اللتان لهما شكل القوقعة فى تلك الصالة تقومان كلا منهما على عمودين مستديرين من حجر الجرانيت الاسود.

وفى إحدى جوانب تلك القاعة «ناووس» يكاد يكون كاملا من حجر الجرانيت الاسود

وعليه النقوش والخراطيش والكتابة المصرية القديمة مما يدل على أن رهبان الدير كانوا قد حملوه الى الدير من أحد المعابد المصرية التي كانت مجاورة لهم للاحتفاظ به لديهم. وقد يفسر وجود هذا التابوت أن الدير أقيم محل المعبد المصرى القديم حيث أن فكرة نقل التابوت شبه مستحيلة ولا هدف منها.

ثم نفذ بعد ذلك الى صالة أخرى مستطيلة الشكل. ويشاهد على جدرانها من حين لآخر القبلات. ومنها قبة غربية الشكل وفي تجويفها الاعلى نسر باسط جناحيه ثم أشبه بتاج فوق رأسه وهو داخل اكليل، وخارج هذا الشكل طاووسان متعاكسان فى وضعهما وفوقهما أفرع نباتيه. وعلى الكورنيش الاعلى الخارجى للقبلة غزالان فى حالة عدو أو حركة بين فرع نباتى.

وفى وسط تلك الصالة لاتزال فيها بعض الاعمدة القائمة من الجرانيت الاحمر، ثم أعمده مبنية بالطوب الاحمر من الخارج. أما باطن تلك الاعمدة فيظهر أنها من الرخام أو الجرانيت، ثم نرى فوق بعض تلك الاعمدة تيجانا من الجرانيت على جانب كبير من دقة الصنع وجمال النقش، وأن عددا كبيرا من تلك التيجان الجرانيتية الضخمة ملقى على أرضية تلك الصالة الوسطى وعلى بعض التيجان شكل بارز لوجه آدمى وحول رأسه أشبه بأكيل ويتدلى من رقبته أشبه بعمود كالقصب الهوائية. أما النقوش البارزة الاخرى التى تزين تلك التيجان فهى رسوم نباتية. وتحوى قبابها من الرسوم الملونة على طبقة من الجبس أشكالا زخرفية جميلة ولو أن معظمها قد زال من تأثير الدخان الذى طمس معالم الكثير من تلك الرسوم. على أن الصليب يشاهد فى وسط شكل أشبه بالسرة.

أما عن الكنيسة التى فى هذا الدير فهى غربية فى نظامها وطرزها، كما تختلف عن النظام الملاحظ فى كنائس مصر القديمة التى تعاصر تقريبا لكنيسة هذا الدير، فمما يلاحظ عند الدخول اليها قبتان كاملتان فى الوسط الواحدة تلى الاخرى، ثم تليهما الهيكل وفوقه قبة نصفية الشكل مرسوم على أحد جدرانها صورة رائعة بالالوان من نوع الفرسكات وتمثل السيد المسيح جالس على العرش ويمسك بيده صليبا جميل الصنع بالالوان قوامها اللون الذهبى. وحول العرش صورة الاربعة حيوانات فى أشكال غريبة تخالف ما تعودنا رؤياه على صور الايقونات المرسومة على اللوحات الخشبية ثم حوله صور أخرى لعلها للرسول أو لبعض القديسين. وعلى الجانب الايمن من الهيكل جناح على شكل نصف دائرة وتعلوه أيضا قبة

نصفية تعلو هيكل الكنيسة الوحيد وفي داخل هذا الجناح ستة أعمدة متوسطة الحجم من الجرانيت ذات تيجان منقوشة وقواعد. وبين تلك الأعمدة وبعضها قبلات، وفي الجزء العلوى منها أشكال القواقع ورسوم أخرى. ثم تعلو الأعمدة كرانيش من الحجر مزينة بالنقوش والرسوم الزخرفية، ثم يعلوه أيضا أعمدة أخرى أصغر حجما من الأولى ذات تيجان ويتخللها أيضا أشكال القبلات الصغيرة ذات الزخارف والنقوش البديعة أما القبة النصفية لهذا الجناح فتزدان برسوم ملونة قوامها صليب كبير الحجم ويرتكز عليه أشبه برداء وحول الصليب أشبه بسيدات ربما المريمات وأشخاص الرسل والقديسين. وهذا الجناح الايمن للهيكل مخصص لجلوس النساء أثناء الخدمة والصلاة.

أما الجانب الايسر للهيكل فيحوى جناحا أشبه بالجناح الايمن أذ تعلوه نصفية ثم توجد به خمسة أعمدة متوسطة الحجم من الجرانيت ذات تيجان ثم تعلوها كرانيش من الحجر الجيرى ويتخللها أشكال صلبان وقبلات وفي أعلاها نقوش لقواقع أو أفرع الكرم التى تخرج من فوهات أوانى بديعة الصنع ويتدلى من بين الأفرع عناقيد العنب. وفي وسط إحدى القبلات توجد كتابة قبطية باللون الأرجوانى ومعظم حروفها مفقودة. ثم يعلو الكورنيش أعمدة أصغر من الأخرى ذات تيجان صغيرة وفيما بينها نشاهد القبلات أيضا. أما القبة النصفية فى هذا الجناح فلا تحوى رسوما مثل ما لوحظ فى القباب النصفية الأخرى. وعلى غالب الاحتمالات أنها زالت أو طمست معالمها بعد طلاء القبة بالجبس أو الملاط.

ونشاهد فى داخل الهيكل ستة أعمدة من الجرانيت ذات تيجان مختلفة الاشكال والنقوش، وفوق تلك الأعمدة كورنيش من حجر الجرانيت الاسود يزدان بنقوش زخرفية نباتية ثم تعلو الكورنيش عادة أعمدة أخرى ذات تيجان أصغر من الأولى كما شوهد ذلك فى الجناحين المجاورين للهيكل. وفى وسط بعض الأعمدة يوجد رسم بارز للصليب. وللهيكل حجاب من الخشب المطعم بالعاج البسيط وتعلوه أيقونة تمثل الانبا شنودة وتلميذه ويصا. يرجع تاريخها الى عام ١٥٧٨ الشهداء.

ومن طريف ما يلاحظ أيضا فى أقصى الناحية الغربية القبلية من الدير الابيض والقرب من الساقية قبة كبيرة مبنية من الطوب الاحمر بترتيب دقيق، ولا تزال آثار الرسوم الملونة التى كانت تزيناها باقية عليها الى الان. وهذه القبة فى حاجة ماسة الى الترميم السريع خوفا من سقوطها.



أما عن هذه الكنيسة فهي آخر المباني الباقية من الدير الأبيض وقد قام بتأسيسها الانبا شنودة نفسه حوال عام ٤٤١ للميلاد حينما كانت المؤسسة الديرية في عز مجدها ولذلك لا غرابة في أنها كانت أعظم مباني الدير وأبقاها على الزمن واذا اندثرت جميع تلك المباني بسبب ما طرأ عليها من أحداث الزمان. فقد ورثت هذه الكنيسة اسم المؤسسة كلها وأصبحت تعرف بالدير الأبيض. وهي تعد من أعظم وأهم الكنائس القبطية الاثرية معماريا.

وتتمتاز باتساعها الكبير ورحابة مبانيها اذ يبلغ طولها ٧٥ مترا وعرضها ٣٧ مترا وأرتفاع جدرانها ٢٠ مترا مما جعلها تبدو من الخارج كأنها أحد القلاع العظيمة أو أحد المعابد المصرية القديمة. هذا وقد عفت يد الزمن على كثير من مبانيها فلم يبق منها الآن سوى هياكلها، وهي المستعملة الآن كنيسة حيث لا تزال تقام الشعائر الدينية حتى الآن.

ولم يحفظ لنا التاريخ عنها الا قليلا، اذ بعد عصرها الذهبي ايام شنوده لم يرد لها ذكر حتى القرن الثامن. وذكر أن في القرن الثالث عشر حدث زلزال أدى الى تصدع مبانيها وسقوط سقف الهيكل وتطلب الامر إجراء بعض الترميمات التي غيرت شكل الكنيسة. وهناك نص من نفس هذا العصر فيه إشارة الى «النبى شنوده» ويحدثنا المؤرخ تقى الدين المقريزى فى القرن الخامس عشر عن خراب الدير فى عصره، وكيف كان يشغل مساحة قدرها أربعة أفدنة وثلاثة أرباع الفدان، فأذا به يشغل فداناً واحداً. وأخيراً جاء التخريب الواسع النطاق فى أواخر القرن الثامن عشر أثناء المعركة الحربية التى دارت بين الفرنسيين والمماليك.

**الدير الاحمر:** يعد هذا الدر عن الدير الأبيض بحوالى أربعة كيلو مترات الى الشمال. وقد سمي بهذا الاسم لان أغلبه مبنى بالطوب الاحمر، كما أن جدرانه مغطاه فى أكثر أجزائها باللون الاحمر وينسب هذا الدير الى قديس مشهور وهو الانبا بشوى الذى يعزى إليه أيضا بناء الدير الشهير المعروف بهذا الاسم فى منطقة وادى النطرون. ومساحة هذا الدير تبلغ حوالى ثمانية قراريط أى حوالى نصف مساحة الدير الأبيض.

أما حوش الكنيسة فالظاهر أنه كانت مقامة فيه عدة أعمدة من الجرانيت الاسود ومحفور فى الوسط الصليب داخل دائرة. وهناك آثار وبقايا عديدة لاعمدة من الجرانيت الاحمر. أما الطراز الذى أتبع فى تشييد هذا الدير وهو نفس التصميم الذى نراه فى نظام الدير الأبيض أى طراز المعابد المصرية القديمة، والاختلاف عنها فى أن المواد التى أستعملت فى المباني هو



الطوب الاحمر بدلا من الحجر. ولهذا الدير حوش واحد بخلاف الدير الابيض، ومن وسط الحوش المذكور نفذ الى كنيسة الدير وهي وأن كانت صغيرة فى مساحتها الا أنها غنية فى رسومها ونقوشها واعمدتها وقبلاتها.

على أن مدخل الباب الموصل الى الكنيسة من الحجر الجيرى، وعلى عتبه السفلى نقوش وحروف مصرية قديمة مما يدل على أنها أخذت من المعابد المصرية القديمة التى كانت تجاور هذا الدير. وفوق العتبة العليا للباب ناووس فوقه صليب داخل دائرة. أما هيكل الكنيسة فهو شبيه بهيكل الدير الابيض، ففى صحن الكنيسة قبة كاملة مرتفعة خالية الرسوم أو النقوش، ويغلب على الظن أنها كانت تحوى رسوما ملونة زالت معالمها إما بسبب ترميها وتغطيتها بالملاط أو الجبس على أيدي عمال عديمى الخبرة واما أنها تساقطت لتعرضها للتأثيرات الجوية أو لتقادم العهد عليها. ثم يلى الصحن الهيكل وتعلوه قبة نصفية وفى وسطها رسوم بالالوان بعضها ظاهر مثل رسم السيد المسيح وحوله الرسل والبعض الاخر غير واضح.

وعلى كل جانب من الهيكل جناح تعلوه قبة نصفية فى وسطها آثار للرسوم الملونة التى كانت تزdan بها تلك القباب ونشاهد أيضا الاعمدة الجرانيتية ذات التيجان الدقيقة النقوش والرسوم البارزة، والكرانيش التى تلى تلك الاعمدة والتى تحوى نقوشا بديعة على الحجر، ثم تعلوها أيضا أعمدة أخرى من الحجر ويتخللها القبلات التى تزdan بالرسوم الملونة غير أن أغلبها غير ظاهر أو أدركه البلى والزوال. ويراعى أن تيجان الاعمدة التى تزين هيكل كنيسة الدير الاحمر أدق وأبدع فى نقوشها وأشكال أوراقها التى تمثل نبات الاكتا البارزة من تيجان أعمدة الدير الابيض. وفى داخل الهيكل اربعة أعمدة متوسطة الحجم اثنان منها من الجرانيت الاحمر واثنان من الرخام. ويتبين أن هذا الهيكل بالدير الاحمر تمتاز جدرانها وقبابة بكثرة الرسوم الملونة أكثر من الرسوم الموجودة فى كنيسة الدير الابيض.

ويشاهد كذلك على الجدران الوسطى للهيكل التى تلى الكرنيش الواقع فى أعلى الاعمدة رسوم عديدة ملونة تمثل حيوانات غريبة الشكل يظهر جزء منها وهو غاية فى الدقة والجمال والاتقان. وعلى جدران الهيكل آثار الحريق ظاهرة. ويعزوها البعض الى تكرار هجمات الاعراب على الدير وأضرار النار فيه. ويوجد فيه بعض الابواب التى توصل الى المعمودية والى غرف جانبية لعلها استخدمت كمخازن للدير.

وللهيكل كالعادة حجاب من الخشب المطعم بالعاج البسيط، وعليه ايقونه قديمة للأنبا بشوى ومما يلاحظ أيضا على الباب الخارجى للدير الذى يوصل الى حوش الكنيسة أنه من الحجر الجيرى الغنى بنقوشه الزخرفية الدقيقة وعتبته العليا من حجر الجرانيت وهى منقوشة بالزخارف المصرية القديمة. وظاهر على الباب المذكور آثار البلى وهوف حاجة الى الاصلاح والترميم.

### أديرة منطقة طيبة «الأقصر»

\* الدير البحرى

\* دير القديس تيودور بمعبد مدينة هابو

\* دير القديس فيبامون بناحية مدينة أرمنت

\* أديرة نقاده

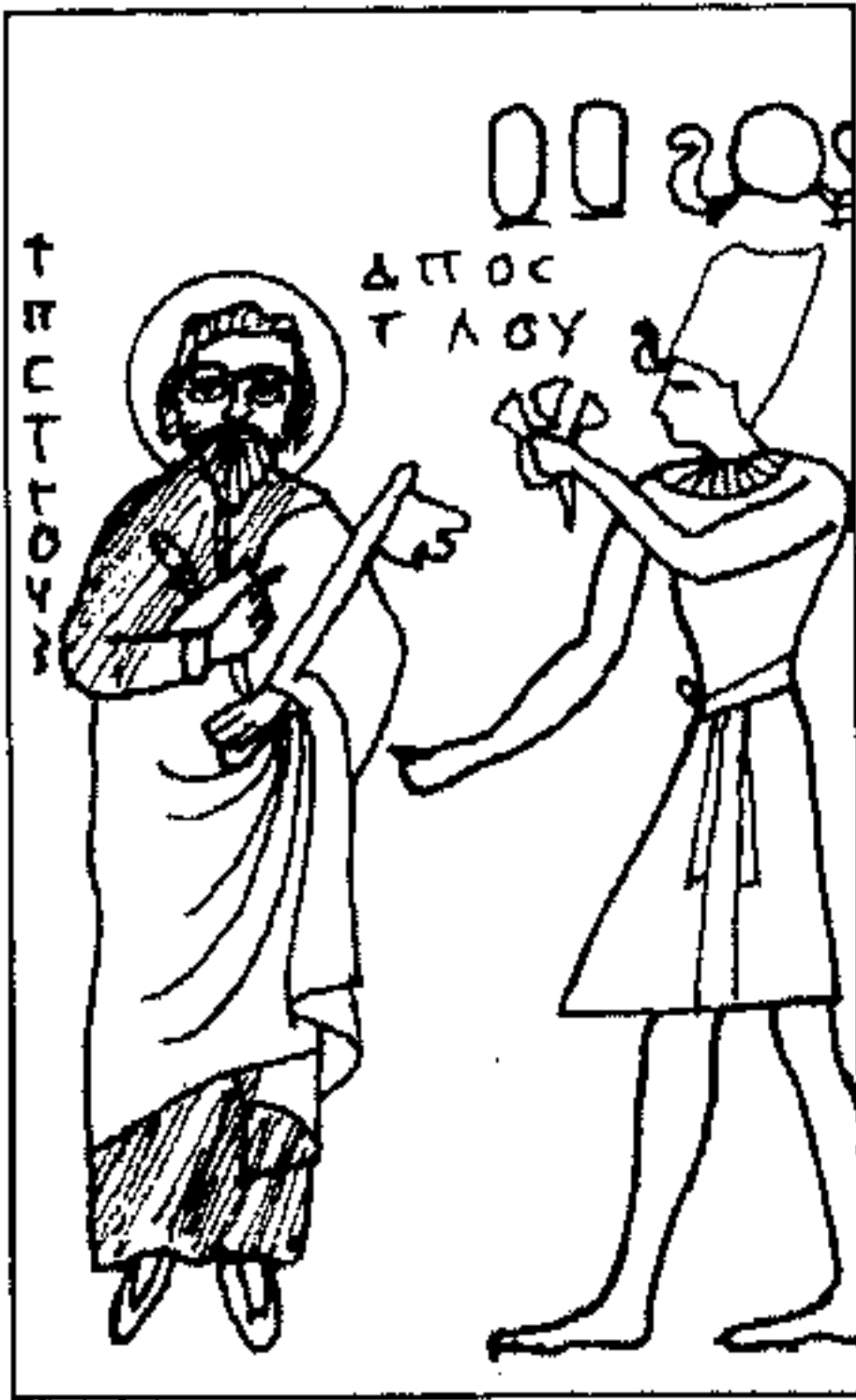
\* دير الأنبا سمعان باسوان

بنى الرهبان المصريون عدة أديرة فى منطقة طيبة وهى الاقصر الحالية الان ومنها:

الدير البحرى: وهو من الاديرة التى شيدها المسيحيون فى طيبة منذ القرن السابع للميلاد وذلك داخل المعبد الجنائزى للملكة المصرية حتشبسوت وأصبح اليوم علما عليه.

دير بمعبد مدينة هابو: فى معبد مدينة هابو فى طيبة أنشئ به دير على اسم القديس تيودور وبه كنيسة على اسمه أيضا وترجع الى القرن الثالى عشر.

دير القديس فيبامون بأرمنت: ومن الطريف أن يكشف الدكتور حشمت مسيحة المدير العام



احتلت الاديرة والكنائس العديد من المعابد الفرعونية كما استولت على اوقافها وممتلكاتها. وفى وادى السبوعة بالنوبة احتلت كنيسة معبد رمسيس الثانى ورسمت على احد جدرانها أمام نقش لرمسيس القديس بطرس

لمصلحة الآثار في أبحاثه القيمة أخيرا عن طبوغرافية مدينة «ممنونيا أوجيمى» غرب الاقصر عن أماكن بأسماء عدة أديرة كانت منتشرة في كافة نواحيها. ومنها على سبيل المثال دير قرنة مرعى «ودير أيفانيوس» ويقع بين أطلال مباني الاسرة الحادية عشرة بعلوة الشيخ عبد القرنة، «ودير فيامون» في معبد الدير البحرى ودير الخارب غرب ممنونيا ودير الانبا مينا ودير بيسنتيوس ودير الرسل ودير الرومى عند وادى الملكات وغيرها. كما ذكر سيادته بمؤلفه عما كانت تزخر بها المنطقة المذكورة بالعديد من الكنائس القبطية القديمة.

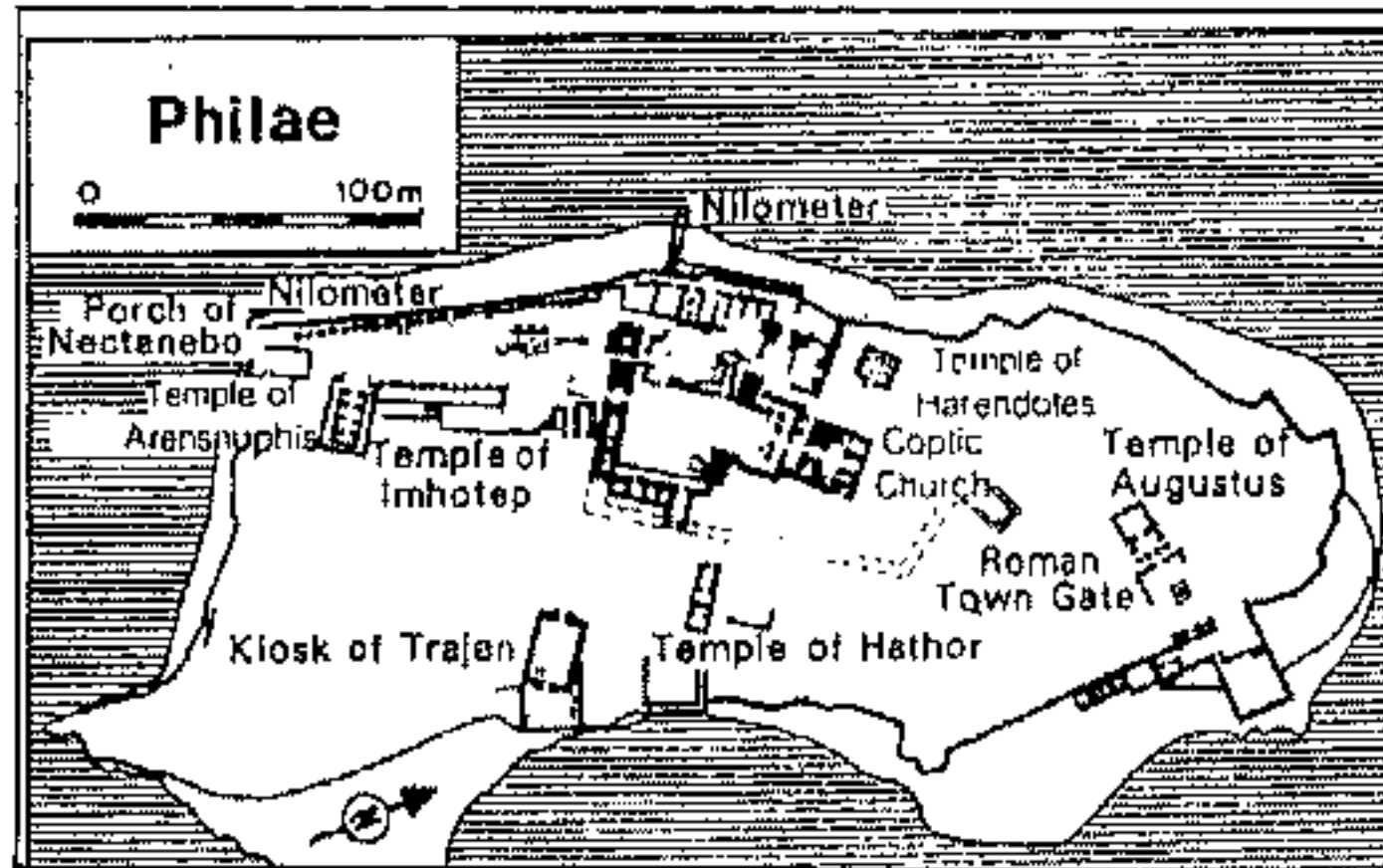
**أديرة منطقة نقادة:** اشتهرت تلك المنطقة منذ فجر التاريخ بعظمة آثارها وتاريخها القديم المجيد، وقد ظل صيتها التاريخى كذلك حتى فى العصور المسيحية المبكرة، وازدهرت فيها الاديرية ازدهارا عظيما كما كان عددها كبيرا بدليل ما بها للآن من آثار لعدة أديرة ومازالت بها آثار للكنائس وقد رمت حديثا وتحمل أسماء الاديرة التى كانت منتشرة منذ عهود الرهبنة الاولى ومنها:

- ١- دير القديس فكتور أو بقطر.
  - ٢- دير الصليب المقدس.
  - ٣- دير الليف.
  - ٤- دير المجمع بنقادة وفيه أربع كنائس وهى كنيسة العذراء، وأبريحنس، وميخائيل، ومارجرس.
  - ٥- دير بسندة أو بستيوس.
  - ٦- دير الملاك بنقادة بجهة بلدة قامولا.
  - ٧- دير القزاز أو «الزجاج». ويقع على بعد حوالى عشرة كيلو مترات غرب بلدة نقادة فى الصحراء.
- وقد أجريت فى أنقاضه حفائر من بعثة فرنسية بالاشتراك مع المتحف القبطى منذ عام ١٩٤٨. ومازالت تجرى للآن فى بعضها الشعائر الدينية فى المواسم والاعياد.

## دير سمعان فى مدينة أسوان

انتشرت الاديرة كذلك فى أقصى حدود القطر، وأهم ما بقى منها فى أسوان هو دير الانبا سمعان ويسمى أيضا بدير الانبا هيدرا. وقد بنى فى القرن السابع أو قبلها. وموقعة بالصحراء غرب أسوان. وقد ظل عامرا بالرهبان حتى القرن الثانى عشر للميلاد. وقد طرا عليه عدة تغييرات فى بنائه. ويتكون من طابقين ومازال محتفظا بأغلب مبانيه، ومنها الكنيسة الرئيسية فيه، وكذلك يحتوى على الكثير من البقايا الاثرية وشواهد القبور المحفورة عليها الكثير من النصوص القبطية، والقلالى وبقايا لعدد من الرسوم الجصية بالالوان ومصورة على بعض الجدران وهى تمثل غالبا أشكال الرسل والقديسين أو بعض الرهبان الذين سكنوا فترة فى إحدى قلالى الدير المذكور. ويلاحظ تشوية أغلب وجوه تلك الصور نتيجة العبث والتخريب خصوصا فى أيام الفوضى والاضطهادات والحروب.

وكان هناك أديرة أخرى لها أهميتها التاريخية والفنية ولكن تناولتها يد الدمار والتخريب وزالت معظم معالمها. ومنها دير فى فيلة يقع شرق مدينة أسوان مقابل لدير سمعان بالغرب (\*).



(\*) انظر: تاريخ الرهبة والديرة فى مصر. د. رءوف حبيب مدير المتحف القبطى سابقا، مكتبة المحبة.









## فهرس الجزء الأول

الصفحة	الموضوع
٦	تقديم المحقق
١٥	الأهمية التاريخية لكتاب ساويرس
٢٩	خطة التحقيق
٣١	مقدمات تاريخية (من المحقق)
٣١	١. الاسكندر الأكبر واسرته
٤٢	٢. علاقات مصر البطلمية بروما
	٣. الموقف الدينى للإمبراطورية الرومانية فى مصر قبل
٥٦	المسيحية
٦٣	المخطوط
٦٣	تقديم ناسخ المخطوط
٦٣	هامش سفلى: وضع مصر الفريد فى الامبراطورية الرومانية (ملحق من المحقق)



المخطوط: تقديم ساويرس لكتابه	٨٤
مقدمة ساويرس التاريخية (قصة السيد المسيح)	٩٧
(١) السيرة الاولى: ماري مرقس (يوحنا)، رئيس	
الاساقفة واولهم	١٣٣
السيرة الثانية: شهادة القديس ماري مرقس	١٤٧
(٢) السيرة الثالثة: انيانوس، البطررك الثاني ٦٢ / ٨٥ م	١٦٦
(٣) مليانوس، البطررك الثالث ٨٥ / ١٠٦ م	١٦٧
(٤) كردنوس، البطررك الرابع ٩٦ / ١٠٦ م	١٧٠
(٥) ابريموس، البطررك الخامس ١٠٩ / ١٢٢ م	١٧١
(٦) يستس، البطررك السادس ١٢٢ / ١٣٠ م	١٧٢
(٧) اومانوس، البطررك السابع ١٣٠ / ١٤٢ م	١٧٣
(٨) مركيانوس، البطررك الثامن ١٤٢ / ١٥١ م	١٧٤
(٩) كلاديانوس، البطررك التاسع ١٥١ / ١٦٧ م	١٧٥
(١٠) اجريننس، البطررك العاشر ١٦٧ / ١٨٠ م	١٧٦
(١١) يولييانوس، البطررك الحاد عشر ١٨٠ / ١٨٩ م	١٧٧
(١٢) ديمتريوس، البطررك الثاني عشر ١٨٩ / ٢٣١ م	١٧٩
هامش سفلى: السرائر المقدسة	١٨٢
اورجانوس	١٩٩
قسطنطين والمسيحية. (ملحق)	٢٢٧
المخطوط: (١٣) ياروكلا، البطررك الثالث عشر ٢٣١ / ٢٤٧	٢٣٥
(١٤) ديونوسيوس، البطررك الرابع عشر ٢٤٧ / ٢٦٤ م	٢٤٤
هامش سفلى: هراطقة وارثوذكس. (ملحق)	٢٤٥
سابليوس	٢٦٥
بولس السميساطى	٢٧٢
المخطوط: (١٥) مكسيموس، البطررك الخامس عشر ٢٦٤ / ٢٨٢ م	٢٧٤
هامش سفلى: قوانين الجمع المسكونى الاول: نيقيا سنة ٣٢٥ م (ملحق)	٢٨٠

٢٨٢	.....	هامش سفلى: مانى
٢٩٦	.....	ما ترتب على مجمع خلقدونية سنة ٤٥١ م (ملحق)
٣٠٠	.....	الشرق بعد مجمع خلقدونية وحتى الغزو العربى (ملحق)
٣٠١	.....	عيد الفصح
٣٠٦	.....	المخطوط: (١٦) ساونا، البطررك السادس عشر ٢٨٢ / ٣٠٠ م
٣٢٠	.....	(١٧) بطرس الشهيد، البطررك السابع عشر ٣٠٠ / ٣١١ م
٣٢٦	.....	هامش سفلى: المسألة الدونانية (ملحق)
٣٤٤	.....	مليتوس
٣٥٧	.....	الآريوسية والمليتية (ملحق)
٣٦٢	.....	المخطوط: (١٨) ارشلا، البطررك الثامن عشر ٣١١ / ٣١٢ م
		(١٩) الاسكندروس (اسكندر)، البطررك التاسع عشر
٣٦٣	.....	٣١٢ / ٣٢٦ م
٣٦٦	.....	(٢٠) اثناسيوس الرسولى، البطررك العشرون ٣٢٦ / ٣٧٣ م
٤١٤	.....	(٢١) بطرس، البطررك الحادى والعشرون ٣٧٣ / ٣٨٠ م
		(٢٢) تيماتوس الاول، البطررك الثانى والعشرون ٣٨٠ /
٤١٦	.....	٣٨٥ م
٤١٧	.....	هامش سفلى: مكدونىوس
٤١٨	.....	المخطوط: (٢٣) تاوفيلس، البطررك الثالث والعشرون ٣٨٥ / ٤١٢ م
٤٢٦	.....	هامش سفلى: احياء الأريوسية وصحوة المليتية (ملحق)
٤٣٠	.....	المخطوط: (٢٤) كيرلس الاول، البطررك الرابع والعشرون ٤١٢ / ٤٤٤ م
٤٣٤	.....	هامش سفلى: نسطور وأوطاخى + مجمع افسس الثالث
٤٥٩	.....	المخطوط: (٢٥) ديسقريس، البطررك الخامس والعشرون ٤٤٤ / ٤٥٨ م
		(٢٦) تيماتاوس (الثانى)، البطررك السادس والعشرون
٤٦٢	.....	٤٥٨ / ٤٨٠ م
		(٢٧) بطرس (منجوس). البطررك السابع والعشرون
٤٦٤	.....	٤٨٠ / ٤٨٨ م

المخطوط: (٢٨) اثناسيوس (الصغير)، البطررك الثامن والعشرون	٤٦٩
..... م٤٩٤ / ٤٨٨	
(٢٩) يوحنا الراهب، البطررك التاسع والعشرون / ٤٩٤	٤٧٠
..... م٥٠٣	
(٣٠) يوحنا الحبيس، البطررك التلتين ٥٠٣ / ٥١٥	٤٧٢
..... م٥١٧ / ٥١٥	٤٧٥
(٣١) ديسقرس، البطررك الحادى والتلتين ٥١٥ / ٥١٧	
(٣٢) تيماتاوس التالت، البطررك الثانى والتلتون ٥١٧ /	٤٧٧
..... م٥٣٥	
هامش سفلى: الملكة تيودوره	٤٨١
المخطوط: (٣٣) قاودوسيوس، البطررك التالت والتلتون ٥٣٥ - ٥٦٧ م	٤٨٦
هامش سفلى: الاحتلال البيزنطى لمصر والجدل حول طيعة المسيح (ملحق)	٥٠٣
..... قيام الرهبنة	٥٠٨
المخطوط: (٣٤) بطرس، البطررك الرابع والتلتون ٥٦٧ / ٥٦٩ م	٥١٦
(٣٥) داميانوس، البطررك الخامس والتلتون ٥٦٩ / ٦٠٥ م	٥٢٤
هامش سفلى: اخطار تحدى بالامبراطورية: الغزو العربى (ملحق)	٥٢٦
..... اليهود فى بنبابولس (برقة) (ملحق)	٥٣٢
المخطوط: (٣٦) انستاسيوس، البطررك السادس والتلتون ٦٠٥ /	
..... م٦١٦	٥٣٧
هامش سفلى:	
المخطوط: (٣٧) اندرونيكوس، البطررك السابع والتلتون ٦١٦ / ٦٢٢	٥٥١
..... م٦٢٢ / ٦١٦	٥٥١
هامش سفلى: فى تاريخ الغزو الفارسى لمصر (ملحق)	
المخطوط: (٣٨) بنيامين الاول، البطررك الثامن والتلتون ٦٢٢ / ٦٦١ م	٥٦٣
هامش سفلى: استيلاء العرب على مصر (ملحق)	٥٦٣
..... قانون بيعة ابو مقار	٦٢٤
..... فى تواريخ الغزو العربى (ملحق)	٦٥٧
..... فى تواريخ بطاركة مصر بعد بنيامين (ملحق)	٦٧٦
..... بحث فى شخصية المقوقس (ملحق)	٦٨١

٧٠٦	.....	هامش سفلى: وصف الاسكندرية عند الغزو العربى (ملحق)
٧١٢	.....	ترتيب قيام (انتخاب) الاسقف (ملحق)
٧٩٣	.....	المدن الخمس الغربية (بنتابولس) (ملحق)
٨٢٢	.....	مراسيم اضطهاد الاباطرة الرومان للمصريين (ملحق)
٨٥٤	.....	الرهبة والديرية فى مصر (ملحق)



## فهرس الجزء الثانى

الموضوع	الصفحة
تقديم المحقق.....	١٥ : ١٥ ك
المخطوط: (٣٩) أغاثون ولد بنيامين بالروح: ٦٦١ / ٦٧٧ م. السيرة	
(١٥).....	١
هامش سفلى: * حوليات تاريخ مصر من عام ٦٣٩ إلى ٨٦١ م (اضافة من	
المحقق).....	١
* كان المصريون ملزمون بمصاريف وتجهيز الاسطول العربى فى	
مصر.....	٧
المخطوط: (٤٠) يوحنا: ٦٧٧ / ٦٨٦ م.....	١٦
هامش جانبي: * هدنه بين الامبراطور جوستنيان وال خليفة عبد الملك مقابل ألف	
دينار يوميا تدفع للامبراطور.....	٢٤
المخطوط: (٤١) اسحاق: ٦٨٦ / ٦٨٩ م. (السيرة ١٦).....	٤٢

المخطوط: (٤٢) سيمون: ٦٨٩ / ٧٠١ م.....	٥٣
هامش جانبي: * محاولة اغتيال البطرك سيمون بالسهم .....	٦٣
* بدعة الطلاق.....	٦٩
* انقلاب ليونتيوس على الامبراطور جوستنيان .....	٧١
* ازمة البطرك سيمون مع الوالى عبدالعزیز بسبب طلب أحد	
الهنود تعيين اسقف لهم فى الهند .....	٧٤
المخطوط: ❖ السيرة السابعة عشرة .....	١٠٠
(٤٣) الاكسندروس الثانى : ٧٠٥ / ٧٣٠ م.....	١٠٣
هامش جانبي: * عودة جستنيان الثانى للاستيلاء على الحكم بمساعدة البلغار....	١٠٣
* تولية عبدالله ابن عبدالملك على مصر .....	١١٣
* مصدر العاملين فى الاسطول بمصر.....	١١٧
* تولى قره ابن شريك على مصر ومعانة أهلها منه .....	١١٩
* النزاعات داخل الامبراطورية البيزنطية (هامش المحقق).....	١٢٠
* الأواني المقدسة بالكنيسة.(هامش).....	١٣١
* هروب المصريين من أراضيهم بسبب استبداد قره ابن شريك .....	١٤٢
* الأوبئة تنتشر فى البلاد وتقتل الناس ومنهم قره ابن شريك .....	١٤٤
* الولاة يخلعون الاعمدة الرخام من الكنائس لاستخداماتهم	
وبيعها .....	١٥٠
* تولى اسامه ابن زيد بدلاً من قره ابن شريك .....	١٥١
* اضطهاد اسامه للمصريين واستبداده فى جمع الأموال .....	١٥٣
* عمل سجلات (بطاقات) لكل شخص لتشديد الرقابة .....	١٥٧
* وفاة سليمان ابن عبدالملك وتولى عمر ابن عبد العزيز خلافة	
الأموية .....	١٦١
* عمر ابن عبدالعزیز يطرد كل العاملين من القبط بالدواوين.....	١٦٣
* عمر ابن عبدالعزیز يفرض الجزية على من كان لا يجوز دفعها .....	١٦٤
* وفاة عمر ابن عبد العزيز وتولى أخوه هشام بدلاً منه .....	١٦٥

١٦٩	..... هامش جانبي: * تولى عبيد الله ابن الحبحاب على مصر.
١٩٠	..... المخطوط: (٤٤) قسما: ٧٣٠ / ٧٣١ م.
١٩٥	..... (٤٥) تاوردوروس: ٧٣١ / ٧٤٣ م.
٢٠١	..... (٤٦) انبا خيال الاول: ٧٤٤ / ٧٦٨ م.
٢١٠	..... ❖ السيرة الثامنة عشر.
٢٣٧	..... هامش جانبي: * انبا مويسيس (موسى) .....
٢٤٢	..... ❖ الاحداث التي صاحبت اختيار البطريرك الجديد. ....
٢٦٣	..... هامش سفلى: * ولاية مصر من عمرو ابن العاص حتى بداية الطولونيين .....
٢٦٣	..... ١- ولاية عمرو ابن العاص. ....
٢٦٦	..... ٢- ولاية عبدالله ابن سعد. ....
٢٧١	..... ٣- ولاية محمد ابن ابي حذيفة. ....
	..... ❖ وفاة الخليفة هشام وتولى الوليد ابن يزيد ابن
٢٦٢	..... عبد الملك الخلافة .....
	..... ❖ حسان ابن عتاهية يتولى على مصر من قبل مروان
٢٦٤	..... ابن محمد .....
٢٦٥	..... ❖ هروب حسان أمام جنود ابن رجا. ....
	..... ❖ وصول حوشرة ابن سهل بجيش كبير الى مصر
٢٦٩	..... ليحكمها من قبل الخليفة مروان. ....
٢٧٢	..... ❖ عزل حوشرة وتولى عبد الملك ابن مروان مصر. ....
٢٧٣	..... ❖ دهان للمراكب يمنع عنها النيران الاغريقية. ....
	..... ❖ خلاف حاد بين القبط والملكانيين حول بيعة ابي
٢٧٤	..... ميتا بمريوط. ....
٢٧٥	..... ❖ الصوم الكبير. ....
٢٧٩	..... هامش سفلى: ٤- ولاية قس ابن سعد. ....
٢٨٣	..... ٥- ولاية الأشتر مالك ابن الحارث. ....

٢٨٨	.....	هامش سفلى: ٦- ولاية محمد ابن أبى بكر الصديق
٢٩٤	.....	٧- ولاية عمرو ابن العاص الثانية.
٢٩٨	.....	٨- ولاية عتبة ابن أبى سفيان.
٣٠٠	.....	٩- ولاية عقبة ابن عامر.
٣٠٢	.....	١٠- ولاية مسلمة ابن مخلد.
٣٠٥	.....	١١- ولاية سعد ابن يزيد.
٣٠٧	.....	١٢- ولاية عبدالرحمن ابن عتبة.
		هامش جانبي: * العلاقات بين بيزنطة والمسلمين بين عامى ٧١٧/
٣٠٨	.....	٨٦٧م.
٣١٥	.....	هامش سفلى: ١٣- ولاية عبدالعزيز ابن مروان.
٣٢٨	.....	١٤- ولاية عبدالله ابن عبدالملك.
٣٥٦	.....	١٥- ولاية قرة ابن شريك.
٣٥٩	.....	١٦- ولاية عبدالملك ابن رفاعه.
٣٦١	.....	١٧- ولاية أيوب ابن شراحيل.
		المخطوط: ❖ حملة عسكرية لملك دنقله على مصر تصل إلى بركة
٣٦٢	.....	الحبش جنوب القسطنطينية.
٣٦٤	.....	هامش سفلى: ١٨- بشر ابن صفوان.
		المخطوط: ❖ العلاقة بين ممالك شمال السودان والكنيسة
٣٦٥	.....	المصرية.
٣٦٦	.....	هامش سفلى: ١٩- حنظلة ابن صفوان.
٣٦٧	.....	٢٠- محمد ابن عبدالملك.
٣٦٩	.....	٢١- الحر ابن يوسف.
٣٧٠	.....	٢٢- حفص ابن الوليد.
٣٧١	.....	٢٣- عبدالملك ابن رافع. الثانية.
٣٧٢	.....	٢٤- الوليد ابن رفاعه.
٣٧٧	.....	هامش جانبي: * تواتر اخبار الدعوة العباسية فى خراسان.



- هامش سفلى: ٢٥- ولاية عبدالرحمن ابن خالد. .... ٣٧٧
- ٢٦- ولاية حنظلة ابن صفوان الثانية. .... ٣٧٩
- ٢٧- ولاية حفص ابن الوليد الثانية. .... ٣٨١
- المخطوط: ❖ الخليفة الاموى مروان يهرب من وجه الخراسانيين
- العباسيين إلى مصر ويحرق كل البلاد من خلفه. .... ٣٨٢
- هامش سفلى: ٢٨- ولاية حسان ابن عتاهية. .... ٣٨٤
- ٢٩- حفص ابن الوليد الثالثة. .... ٣٨٦
- ٣٠- ولاية حوثة ابن سهل. .... ٣٨٨
- المخطوط: ❖ تواتر الاخبار عن ثورات البشمور بشمال الدلتا. .... ٣٩٠
- ❖ هروب مروان بعد هزيمة قواته أمام البشمور. .... ٣٩١
- هامش سفلى: ٣١- ولاية المغيرة ابن عبيدالله. .... ٣٩٤
- ٣٢- ولاية عبدالملك ابن مروان. .... ٣٩٥
- المخطوط: ❖ قدوم مروان بن محمد إلى مصر. .... ٣٩٦
- هامش سفلى: ٣٣- الدولة العباسية: صالح ابن على. .... ٣٩٩
- المخطوط: ❖ هزيمة اخرى لجنود مروان أمام البشمور. .... ٤٠٢
- هامش سفلى: ٣٤- أبو عون عبدالملك ابن يزيد. .... ٤٠٤
- المخطوط: ❖ معجزة عذراء الدير. .... ٤٠٤
- هامش سفلى: ٣٥- ولاية صالح ابن على الثانية. .... ٤٠٥
- ٣٦- أبو عون عبدالملك الثانية. .... ٤٠٩
- ٣٧- ولاية موسى ابن كعب. .... ٤١١
- ٣٨- ولاية محمد ابن الأشعث. .... ٤١٣
- ٣٩- ولاية حميد ابن قحطبة. .... ٤١٥
- المخطوط: ❖ مروان يحرق القسطنطينية بكل ما فيها ويهرب امام
- الخراسانيين. .... ٤١٥
- هامش سفلى: ٤٠- ولاية يزيد ابن حاتم. .... ٤١٧
- ٤١- ولاية عبدالله ابن عبدالرحمن. .... ٤٢٤

- هامش سفلى: ٤٢- ولاية محمد ابن عبدالرحمن ..... ٤٢٦
- ٤٣- ولاية موسى ابن على ..... ٤٢٦
- ٤٤- ولاية عيسى ابن لقمان ..... ٤٢٨
- ٤٥- ولاية واضح مولى أبى جعفر ..... ٤٢٩
- ٤٦- ولاية منصور ابن يزيد ..... ٤٣٠
- ٤٧- ولاية يحيى ابن داود الخرسى ..... ٤٣١
- ٤٨- ولاية سالم ابن سواده ..... ٤٣٢
- ٤٩- ولاية إبراهيم ابن صالح ..... ٤٣٣
- ٥٠- ولاية موسى ابن مصعب ..... ٤٣٥
- ٥١- ولاية اسامة ابن عمرو المعافى ..... ٤٣٩
- ٥٢- ولاية الفضل ابن صالح ..... ٤٤٠
- ٥٣- ولاية على ابن سليمان ..... ٤٤٣
- ٥٤- ولاية موسى ابن عيسى ..... ٤٤٥
- ٥٥- ولاية مسلمة ابن يحيى ..... ٤٤٦
- ٥٦- ولاية محمد ابن زهير ..... ٤٤٦
- ٥٧- ولاية داود ابن يزيد المهلبى ..... ٤٤٧
- ٥٨- ولاية موسى ابن عيسى الثانية ..... ٤٤٨
- ٥٩- ولاية إبراهيم ابن صالح ..... ٤٤٩
- ٦٠- ولاية عبدالله ابن المسيب الضبى ..... ٤٥٠
- ٦١- ولاية اسحاق ابن سليمان ..... ٤٥٠
- ٦٢- ولاية هرثمة ابن أعين ..... ٤٥١
- ٦٣- ولاية عبدالملك ابن صالح ..... ٤٥٢
- ٦٤- ولاية عبيدالله ابن المهدي ..... ٤٥٢
- ٦٥- ولاية موسى ابن عيسى الثالثة ..... ٤٥٣
- ٦٦- ولاية عبيدالله ابن المهدي الثانية ..... ٤٥٤
- ٦٧- ولاية إسماعيل ابن صالح العباسى ..... ٤٥٤

٤٥٥	.....	هامش سفلى : ٦٨- ولاية إسماعيل ابن عيسى العباسى
٤٥٥	.....	٦٩- ولاية الليث ابن الفضل
٤٥٧	.....	المخطوط : ❖ الخراسانيون يقضون على مروان
٤٥٨	.....	هامش سفلى : ٧٠- ولاية أحمد ابن اسماعيل العباسى
٤٥٩	.....	٧١- ولاية عبدالله ابن محمد العباسى
٤٦٠	.....	٧٢- ولاية الحسين ابن جميل
		المخطوط : ❖ الخراسانيون يطلقون سراح البطررك خايل ومن معه
٤٦١	.....	من قبضة الامويين
		❖ ابو عون عبيد الملك ابن يزيد يتولى مصر من قبل
٤٦٢	.....	الخراسانيين
٤٦٢	.....	هامش سفلى : ٧٣- ولاية مالك ابن دلهم الكلبي
٤٦٤	.....	٧٤- ولاية الحسن ابن التختاخ
٤٦٦	.....	٧٥- ولاية حاتم ابن هرثمة
٤٦٧	.....	٧٦- ولاية جابر ابن الأشعث
٤٦٨	.....	٧٧- ولاية عباد ابن محمد ابن حيان
٤٧٢	.....	٧٨- المطلب ابن عبدالله الخزاعى
٤٧٤	.....	٧٩- ولاية العباس ابن موسى ابن عيسى
٤٧٥	.....	٨٠- ولاية المطلب ابن عبدالله الثانية
٤٧٥	.....	هامش جانبى : * عيد الصليب
٤٨٣	.....	هامش سفلى : ٨١- ولاية السرى ابن الحكم
٤٨٦	.....	المخطوط : ❖ موقف البطررك خايل من البشمور وثورتهم
٤٨٨	.....	❖ اقتشار اتباع مليتس فى ديارات اوسيم والفسطاط
٤٨٨	.....	هامش سفلى : ٨٢- ولاية سليمان ابن غالب البجلي
٤٨٩	.....	٨٣- ولاية السرى ابن الحكم الثانية
٤٩٧	.....	٨٤- ولاية أبو النصر ابن السرى
٤٩٨	.....	٨٥- ولاية عبيد الله ابن السرى

- هامش سفلى: ٨٦- ولاية عبدالله ابن طاهر. .... ٥٠٦
- ٨٧- ولاية عيسى ابن يزيد الجلودى. .... ٥١٢
- ٨٨- ولاية عمير ابن الوليد. .... ٥١٣
- ٨٩- ولاية عيسى ابن يزيد الجلودى الثانية. .... ٥١٦
- ٩٠- ولاية عبدويه ابن جبلة. .... ٥١٩
- ٩١- ولاية عيسى ابن منصور. .... ٥٢٠
- هامش جانبى: \* قدوم المأمون لقمع ثورة البشمور. .... ٥٢٢
- \* الحرب ضد الايقونات. .... ٥٢٢
- هامش سفلى: ٩٢- كيدر نصر ابن عبدالله. .... ٥٢٣
- المخطوط: (٤٧) أنبا مينا: ٧٦٧ / ٧٧٥م. .... ٥٢٥
- هامش سفلى: ٩٣- ولاية مظفر ابن كيدر. .... ٥٢٥
- ٩٤- ولاية موسى ابن أبى العباسى. .... ٥٢٦
- ٩٥- ولاية مالك ابن كيدر. .... ٥٢٦
- ٩٦- ولاية على ابن يحيى الارمنى. .... ٥٢٧
- ٩٧- ولاية عيسى ابن منصور الثانية. .... ٥٢٨
- ٩٨- ولاية هرثمة ابن النضر الجبلى. .... ٥٢٩
- ٩٩- ولاية حاتم ابن عرثمة. .... ٥٢٩
- ١٠٠- ولاية على ابن يحيى الارمنى الثانية. .... ٥٣٠
- ١٠١- ولاية اسحاق ابن يحيى. .... ٥٣٠
- ١٠٢- ولاية خوط عبدالواحد ابن يحيى. .... ٥٣٢
- ١٠٣- ولاية عنيسة ابن إسحاق. .... ٥٣٤
- ١٠٤- ولاية يزيد ابن عبدالله التركى. .... ٥٣٧
- ١٠٥- ولاية مزاحم ابن خاقان. .... ٥٤٥
- ١٠٦- ولاية أحمد ابن مزاحم ابن خاقان. .... ٥٤٨
- ١٠٧- ولاية أزجور التركى. .... ٥٤٩
- ❖ مصر ونظم الحكم تحت العرب والعباسيين. .... ٥٥٠

- المخطوط: (٤٨) انبا يوحنا: ٧٧٥ / ٧٩٩ م. .... ٥٧٥
- هامش سفلى: \* السيرة العشرون. .... ٥٧٥
- \* تولى الليث ابن فضل على مصر من قبل الرشيد بدلاً من
- اسماعيل ابن عيسى. .... ٦١٧
- المخطوط: (٤٩) مرقس: ٧٩٩ / ٨١٩ م. .... ٦٢٣
- هامش جانبي: \* بقايا اتباع «برسنوفه». .... ٦٤٠
- هامش سفلى: \* موقف المصريين من الحركات السياسية والدينية التي ظهرت في
- الخلافة. .... ٦٤٤
- هامش جانبي: \* شيعة الابراهيميين في انطاكية. .... ٦٥٨
- \* وفاة هارون الرشيد وقيام الصراع بين ولديه الأمين والمأمون. .... ٦٧٨
- \* اضطراب الاحوال في مصر وانقسامها بين أيدي المتمردين على
- الخلافة. .... ٦٧٩
- \* عبدالعزیز الجروى يستقل بشرق الدلتا. والسرى ابن الحكم
- ينفرد بالصعيد وقبيلتى خم وجدام تحتلان غرب الدلتا
- والاسكندرية ومريوط. .... ٦٨٠
- \* غزو الاندلسيون للأسكندرية واستقرارهم بها. .... ٦٨٢
- \* انتقال البطرك والبطركية إلى «نبرو» هروباً من الاندلسيون في
- الاسكندرية. .... ٦٩٤
- المخطوط: (٥٠) ابا يعقوب: ٨١٩ / ٨٣٠ م. .... ٧٠٩
- هامش سفلى: \* خروج الاندلسيون من الاسكندرية بعد حوالى اثنى عشر عاماً
- وذهابهم إلى اقريطش (كريت). .... ٧٢٠
- هامش جانبي: \* الوالى الجروى يحتكر الاموال والغلال ويرفع اسعارها. .... ٧٤٢
- \* تولى عبدالله ابن طاهر على مصر من قبل المأمون. .... ٧٦٢
- المخطوط: (٥١) سيمون: ٨٣٠ م. .... ٧٨٦
- (٥٢) يوساب: ٨٣٠ / ٨٤٩ م السيرة ٢١.

هامش جانبي: * تعددت في ايامه ثورات البشمور في شمال الدلتا بسبب	
مخالفة العباسيون لوعودهم لهم.....	٧٨٦
هامش سفلى: * مصريو النوبة عبر التاريخ.....	٨٢٢
هامش جانبي: * رأى ساويرس في المأمون.....	٨٢٣
* المأمون يرسل البطرك يوساب والبطرك ديونوسيوس لتحدير	
البشمور من بطشه وقوته.....	٨٢٥
* البشمور يرفضون وساطة البطركين ويستمرروا في المقاومة.....	٨٢٦
* المأمون يعيد جميع جيوشه للقضاء على البشمور.....	٨٢٧
* الافشين التركي يبدأ في اضطهاد البطرك يوساب.....	٨٣٥
* حول نهاية البشمور.....	٨٤٣
* تولى على ابن يحيى الارمنى مصر من قبل اشناس وزير	
المعتصم الذى كان يتصرف في أمور الخلافة دون الرجوع	
لأحد.....	٨٧٨
* تولى هارون ابن جعفر الملقب بالواثق الخلافة.....	٩٣٣
هامش سفلى: * ملاحق خاصة بمصريو النوبة.....	١٠٤٨
١- نقش الملك سلكو.....	١٠٤٨
٢- فردوس النعيم.....	١٠٥١
٣- الوثائق الدالة على استقرار الليميين في منطقة طيبة.....	١٠٥٦
٤- نقش دندور.....	١٠٥٨
٥- عهد عمرو ابن العاص لأهل مصر.....	١٠٦٠
٦- عهد عبدالله ابن سعد لعظيم النوبة.....	١٠٦١
٧- البقط حسبما ورد في كتب المؤلفين العرب.....	١٠٦٢
٨- هجرة القبائل العربية إلى مصر ومنها للسودان.....	١٠٦٤
٩- عهد عبدالله بن الجهم لكتون عظيم البجة.....	١٠٦٧
١٠- مناجم الذهب والزمرد باوطان البجة.....	١٠٦٩
١١- شراء العرب أراض بالنوبة.....	١٠٧١

- هامش سفلى: ١٢- التجاء فلول الأمويين للنوبة وبلاد البجة..... ١٠٧٢
- ١٣- رسالة ملك الحبشة إلى جورج ملك النوبة..... ١٠٧٣
- ١٤- اليمين التى حلف عليها مشكد ملك النوبة للظاهر بيبرس... ١٠٧٤
- ١٥- اليمين التى حلف عليها النوبيين للظاهر بيبرس..... ١٠٧٥
- ١٦- حملة السلطان الناصر قلاوون على العربان فى شمال السودان..... ١٠٧٦
- ١٧- المكاتبة إلى من جرت العادة بالمكاتبة اليهم من العرب..... ١٠٨٠
- ١٨- الممالك والمشيوخات المتحالفة مع الفونج فى القرن ١٦ م..... ١٠٨١
- قائمة باسمااء ملوك النوبة الشمالية..... ١٠٨٢
- ملاحق: \* مطالعات فى الفكر الاسلامى من العصرين الأموى والعباسى.. ١٠٨٤
- \* العصية العربية فى مواجهة المصريين..... ١٢١٨
- \* علم الانساب العربية..... ١٢٣٢



### فهرس الجزء الثالث [المجلدين]

الصفحة	الموضوع
٥	تقديم .....
١٧	المخطوط: (٥٣) خايل: ٨٤٩ / ٨٥١ م. ....
-	هامش سفلى: ولاية مصر فى ظل الحكم الطولونى (إضافة من المحقق) .....
-	١٠٨ - أحمد ابن طولون (تولى حكم مصر فى ٨٦٨ م) .....
-	* علاقة الروم بالمشرق من عام ٨٥٦ حتى عام ١٢٢٢ م .....
٢٢	المخطوط: (٥٤) اثبا قزما: ٨٥١ / ٨٥٩ م. ....
٣٠	هامش سفلى: ١٠٩ - خمارويه بن أحمد (تولى فى ٨٨٣ م) .....
٣٥	١١٠ - أبو العساكر جيش بن خمارويه (تولى فى ٨٩٥ م) .....
٣٦	١١١ - هارون بن خمارويه (تولى فى ٨٩٦ م) .....
٣٩	١١٢ - شيبان بن أحمد (تولى فى ٩٠٤ م) .....



٤١	.....	١١٣ - عيسى النوشري (تولى فى ٩٠٥ م)	هامش سفلى:
٤٤	.....	١١٤ - أبو منصور تكين (تولى فى ٩٠٩ م)	
٤٧	.....	١١٥ - ذكا الأعور (تولى فى ٩١٥ م)	
٥٠	.....	١١٦ - أبو منصور تكين - الثانية - (تولى فى ٩١٩ م)	
٥٣	.....	١١٧ - هلال بن بدر (تولى فى ٩٢١ م)	
٥٤	.....	١١٨ - أحمد بن كيغلف (تولى فى ٩٢٣ م)	
-	.....	١١٩ - أبو منصور تكين - الثالثة - (تولى فى ٩٢٤ م)	
٥٦	.....	١٢٠ - أبو بكر محمد بن طغج (تولى فى ٩٣٣ م)	
-	.....	١٢١ - أحمد بن كيغلف - الثانية - (تولى فى ٩٣٣ م)	
٥٨	.....	١٢٢ - محمد بن تكين (تولى فى ٩٣٤ م)	
٥٩	.....	١٢٣ - أحمد بن كيغلف - الثالثة - (تولى فى ٩٣٤ م)	
٦١	.....	١٢٤ - محمد بن طغج - الثانية - (تولى فى ٩٣٥ م)	
٦٦	.....	المخطوط: (٥٥) شنودة: ٨٥٩ / ٨٨٠ م	
٦٨	.....	١٢٥ - أبو القاسم انوجور بن الأخشيد (تولى فى ٩٣٦ م)	هامش سفلى:
٧٠	.....	١٢٦ - أبو الحسن على بن الأخشيد (تولى فى ٩٦٠ م)	
٧١	.....	١٢٧ - كافور (تولى فى ٩٦٥ م)	
-	.....	١٢٨ - أبو الفوارس أحمد بن على بن الأخشيد (تولى فى ٩٦٥ م)	
٧٣	.....	* حوليات تاريخية من ٨٧١ م إلى ١١٠٦ م	
-	.....	سنة ٢٥٨ هـ = ٨٧١ م	هامش سفلى:
٧٤	.....	سنة ٢٥٩ هـ = ٨٧٢ م	
٧٨	.....	سنة ٢٦١ هـ = ٨٧٤ م	
٧٩	.....	سنة ٢٦٢ هـ = ٨٧٥ م	
٨٠	.....	سنة ٢٦٣ هـ = ٨٧٦ م	
٨١	.....	سنة ٢٦٤ هـ = ٨٧٧ م	
٨٢	.....	سنة ٢٦٥ هـ = ٨٧٨ م	

٨٣	..... هامش سفلى: سنة ٢٦٦ هـ = ٨٧٩ م
٨٤	..... من سنة ٢٦٧ هـ إلى ٢٧٧ = ٨٨٠ م إلى ٨٩٠
٩٤	..... من سنة ٢٧٧ هـ إلى ٢٨٧ = ٨٩٠ م إلى ٩٠٠
١٠٣	..... من سنة ٢٨٧ هـ إلى ٢٩٧ = ٩٠٠ م إلى ٩٠٩
١١٤	..... من سنة ٢٩٧ هـ إلى ٣٩٧ = ٩٠٩ م إلى ١٠٠٦
٢٣٧	..... من سنة ٣٩٧ هـ إلى ٤٥٦ = ١٠٠٦ م إلى ١٠٦٣
٣٠٠	..... المخطوط: بداية الجزء الثالث من المخطوط
-	..... من سنة ٤٥٦ هـ إلى ٥٠٠ = ١٠٦٣ م إلى ١١٠٦
٣٠٢	..... السيرة الثالثة والعشرين من سير البيعة المقدسة
٣٠٥	..... (٥٦) أنبا خايل (خايل الثالث): ٨٨٠ / ٨٩٤ م
٣٤١	..... (٥٧) الأب غبريال: ٩١٠ / ٩٢١ م
٣٤٨	..... (٥٨) قزما (قسما): ٩٢١ / ٩٣٣
٣٥٤	..... هامش سفلى: مصر من حكم الطولونيين حتى نهاية حكم المماليك
-	..... أولاً: مصر فى عصر الطولونيين (٨٦٨ / ٩٠٥ م)
-	..... ١- أحمد بن طولون فى سامرا
٣٥٥	..... ٢- أحمد بن طولون فى مصر
٣٥٦	..... المخطوط: (٥٩) أنبا مقاره (مكارىوس): ٩٣٣ / ٩٥٢ م
٣٤٨	..... هامش سفلى: ٣- مصر دولة مستقلة
٣٨٠	..... المخطوط (٦٠) تاوفانس: ٩٥٢ / ٩٥٦ م
٣٨٤	..... (٦١) مينا: ٩٥٦ / ٩٧٤ م
٤١٨	..... هامش سفلى: ٤- أحمد بن طولون يؤسس امبراطورية مصرية
٤٢٦	..... المخطوط (٦٢) أنبا ابرهام (ابراهيم) السريانى: ٩٧٤ / ٩٧٨ م
٤٢٩	..... هامش سفلى: ٥- مصر فى عهد خمارويه بن أحمد بن طولون
٤٣٦	..... ٦- الدولة الطولونية بعد خمارويه
٤٤٠	..... ٧- المصريون والدولة الطولونية

	هامش سفلى: ثانيا: مصر بعد الطولونيين وقبيل الاخشيدين (٩٠٥/
٤٤٩	.....(٩٣٥م)
—	١ - ثورة ابن اخليج .....
٤٥٢	٢ - محاولات الفاطميين للاستيلاء على مصر .....
٤٥٩	ثالثا: مصر فى عصر الأخشيدين (٩٣٥ / ٩٦٩ م) .....
—	١ - أسرة الأخشيد .....
٤٦١	٢ - محمد طغج الأخشد وتولىه مصر .....
٤٦٣	٣ - تثبيت محمد بن طغج فى مصر واتساع سلطانه .....
٤٦٦	المخطوط: (٦٣) فيلاتاوس (فلتاؤس): ٩٧٩ / ١٠٠٢ م .....
٤٦٧	هامش سفلى: ٤ - الأخشيد والخلافة العباسية .....
٤٧٢	٥ - الأخشيد والحمدانيون .....
٤٧٥	٦ - مصر والخلافة بعد وفاة الأخشيد .....
٤٨٠	٧ - علاقات مصر الخارجية فى عصر الأخشيدين .....
—	أ - مع الخلافة العباسية .....
٤٨١	ب - مع الحمدانيين .....
٤٨٢	ج - مع البيزنطيين .....
٤٨٤	د - مع النوبيين .....
٤٨٥	هـ - مع الفاطميين .....
٤٨٧	٨ - مصر والدولة الأخشيدية .....
٥٠٣	رابعا: مصر فى عصر الفاطميين .....
—	(١) مصر فى عصر الخلفاء الفاطميين .....
٥٠٨	١ - خلافة المعز لدين الله فى مصر .....
٥١١	٢ - خلافة العزيز بالله .....
٥١٤	٣ - خلافة الحاكم بأمر الله .....
٥١٦	٤ - خلافة الظاهر لاعزاز دين الله .....
٢٥٠	٥ - خلافة المستنصر بالله .....

المخطوط (٦٤) زخارياس: ١٠٠٢ / ١٠٣٢ م	٥٣٢
هامش سنن: خلافة المستعلى بالله	٥٣٣
٧- خلافة الأمر لأحكام الله	٥٣٥
٨- خلافة الحافظ لدين الله	٥٣٩
٩- خلافة الظافر بأمر الله	٥٤٣
١٠- خلافة الفائز بنصر الله	٥٤٤
١١- خلافة العاضد لدين الله	٥٤٦
القتل سياج الطغيان (هامش عن الحاكم بأمر الله)	٥٥٥
(٢): الحضارة المصرية في عصر الخلفاء الفاطميين	٥٩٣
١ - نظم الحكم والإدارة	—
* حول الدعوات الدينية لدعاة الحاكم بأمر الله	٥٩٩
٢ - الحالة الاقتصادية	٦٢٤
٣ - مظاهر الحياة الاجتماعية	٦٣٣
٤ - الحياة الثقافية	٦٣٧
خامسا: مصر في عصر الأيوبيين والمماليك	٦٤٥
(١) مصر في عصر الأيوبيين	—
١ - صلاح الدين وقيام الدولة الأيوبية	٦٥٤
٢ - صلاح الدين والصراع ضد الصليبيين	٦٦٨
٣ - مصر في عصر خلفاء صلاح الدين	٦٧٢
٤ - نظام الحكم والإدارة في العصر الأيوبي	٦٧٤
٥ - النشاط الاقتصادي في العصر الأيوبي	٦٧٨
٦ - الحياة الاجتماعية في العصر الأيوبي	٦٨٢
٧ - الحياة الدينية والعلمية في العصر الأيوبي	٦٨٥
٨ - الجيش والاسطول في العصر الأيوبي	٦٨٧
٩ - مصر والحروب الصليبية	٦٨٨
(٢) قيام دولة سلاطين المماليك	٧٠١

هامش سفلى:	١ - نهاية الدولة الأيوبية	٧٠٥
٢ - نظام الممالك وحياتهم		٧١١
٣ - الممالك والتتار		٧١٦
٤ - سلاطين الممالك البحرية (الدولة التركية)		٧١٩
٥ - الممالك والصليبيون		٧٣٠
المخطوط: (٦٥) سانونتيوس (شئوده) ١٠٣٢ / ١٠٤٦ م		
هامش سفلى:	٦ - النشاط الاقتصادى فى عصر سلاطين الممالك	
٧ - نظام الحكم والإدارة والقضاء فى عصر سلاطين الممالك		٧٣٨
٨ - النظام الاقطاعى الشرقى والفلاح		٧٤١
٩ - سلاطين الممالك البرجية (دولة الجراكسة)		٧٤٣
١٠ - الحياة العامة فى المدن فى عصر سلاطين الممالك		٧٤٧
* المصريون المسلمون وأحوالهم الدينية فى العصر المملوكى		٧٥٧
المخطوط: (٦٦) اخرسطودولوس (عبدالمسيح) السيرة ٢٦، ١٠٤٦ /		
١٠٧٧ م		٧٧١
هامش سفلى:	* قانون اخرسطودولوس الكنسى	٧٨٤
* ازمة حول مقر تكريز البطرك		٧٩٨
* الجماعات فى العصر الفاطمى واسبابها		٩٢١
هامش جانبى:	* قصة شجرة الزيتون التى تثمر فى غير اوانها	٩٢٣
المخطوط: (٦٧) الاب كيرلس ١٠٧٨ / ١٠٩٢ م		٩٧٦
هامش سفلى:	* أهل الذمة المصريين فى العصر الفاطمى الأول	١٠١٤
- حول نظام وراثه السلطة فى مملكة النوبة		١٠٤٠
* ازدهار الصناعات والفنون على يد المصريين فى العصر الفاطمى		
- نبذة هامة حول البطارقة السابقين واللاحقين وكتاب ونساخ سيرهم		١٠٥١
* النشاط التجارى للمصريين من أهل الذمة		١٠٨٦

المخطوط: (٦٨) أنبا ميخائيل: ١٠٩٢ / ١١٠٢ م	.....	١٠٨٩
هامش سفلى: * الحياة الاجتماعية والدينية للمصريين من أهل الذمة	.....	١٠٨٩
..... القيود الاجتماعية التي فرضت على أهل الذمة المصريين	.....	١٠٨٩
المخطوط: (٦٩) أبا مقار: ١١٠٢ / ١١٢٨ م	.....	١١١٨
هامش سفلى: * علاقات الفاطميين والأيوبيين بالدول المسيحية وأثر ذلك على	.....	١١٦٢
أهل الذمة المصريين	.....	١١٩٣
* علاقة الفاطميين والأيوبيين بالصلبيين	.....	١٢١٨
* علاقة الفاطميين والأيوبيين ببلاد الحبشة	.....	١٢٥٣
المخطوط: (٧٠) الأب غبريال ابن تريك: ١١٣١ / ١١٤٥ م	.....	١٢٦٣
هامش سفلى: * علاقة الفاطميين والأيوبيين ببلاد النوبة	.....	١٢٦٨
* نشوب الحروب الصليبية	.....	١٢٧٩
المخطوط: (٧١) الأب ميخائيل ابن دنشترى: ١١٤٥ / ١١٤٦ م	.....	١٣١٨
❖ الحملات الصليبية	.....	١٣٢٦
(٧٢) الأب يوحنا: ١١٤٧ / ١١٦٦ م	.....	١٣٣٧
(٧٣) انبا مرقس ابن زرعة: ١١٦٦ / ١١٨٩ م	.....	١٤٢٢
❖ الحروب الصليبية فى القرن الثانى عشر الميلادى	.....	١٤٥٠
❖ الحملة الصليبية الثانية	.....	١٤٦٢
❖ الحملة الصليبية الثالثة	.....	١٤٨٢
هامش سفلى: * الصليبيون فى القسطنطينية (تاريخ الحملة الصليبية الرابعة)	.....	١٥١٠
المخطوط: ❖ الحملات إلى مصر والسياسة الدولية	.....	١٥٢٨
هامش سفلى: * الاستيلاء على تونس	.....	١٥٦٥
* العلاقات المصرية الحبشية فى ظل حكم المماليك	.....	١٥٧٤
* الأمير برقوق اليلغاوى ونهاية دولة المماليك الأولى	..	١٥٩٦
المخطوط: (٧٤) انبا يوانس (يوحنا): ١١٨٩ / ١٢١٦ م	.....	١٦٠٣
هامش سفلى: * حكم السلطان برقوق	.....	١٦٣٩
* استقرار دولة المماليك الثانية	.....	

- المخطوط: ❖ شرح ما جرى على إقليم مصر من برج دمياط إلى  
برج أسوان بعد وفاة الأب المغبوط انتبايوانس .....  
هامش جانبي: \* حملة جان دي برين على دمياط سنة ١٢١٨ م = ٩٣٤  
للشهداء ..... ١٧٠٢  
ملاحق: \* دولة المماليك الثانية وجيرانها حتى سنة ١٤١٢ م ..... ١٧٤٨  
\* ملاحق من مصادر عربية وأجنبية ..... ١٨٠٠  
\* المصادر والمراجع العربية والأجنبية ..... ١٨١٤



فهرس الجزء الرابع [الأخير]  
[المجلدين]

الموضوع	الصفحة
تقديم المحقق .....	٥
هامش سفلى: عرض تاريخى من سنة ١٢١٦ إلى سنة ١٢٣٥ م. ....	١٧
طومان باى .. آخر السلاطين المماليك. ....	١٧
طومان باى سلطان على مصر. ....	١٨
المخطوط: أزمة حول انتخاب البطررك الجديد. ....	٢٦
هامش سفلى: أحوال مصر تحت حكم طومان باى. ....	٣٣
الصراع بين طومان باى وسليم. ....	٥٩
نهاية طومان باى. ....	٨٠
احوال مصر بعد طومان باى. ....	٩٥
المخطوط: انضمام «آندره» ملك المجر للجيش الصليبية فى الشام. ....	١١١
هامش سفلى: أسباب النزاع بين العثمانيين والمماليك. ....	١١٨



- ١٢٦ ..... هامش سفلى: حملة سليم الأول لضم سوريا وفلسطين.
- ١٣٩ ..... مصر والحجاز تحت سلطة العثمانيين.
- ١٤٩ ..... المخطوط: تمرد أحمد ابن المشطوب على الملك الكامل.
- ١٥٣ ..... اضطهاد الاقباط المصريين بسبب الحروب الصليبية.
- ١٥٤ ..... هامش سفلى: إلغاء الحكم الذاتى فى سوريا ومصر.
- ..... الملك المعظم عيسى يقبض جزية القبط المصريين قبل  
موعدھا.
- ١٦٤ ..... هامش سفلى: ضم العراق وشرق الجزيرة العربية للسلطنة العثمانية.
- ١٦٦ ..... ذكر تولية خيربك، أول والى عثمانى على مصر.
- ١٦٧ ..... ذكر تولية مصطفى باشا واليا عثمانياً على مصر.
- ١٦٩ ..... ذكر تولية أحمد باشا الخاين ثالث والى على مصر.
- ١٧٠ ..... ذكر تولية قاسم باشا رابع والى على مصر.
- ١٧١ ..... المخطوط: نقص فيضان النيل.
- ١٧١ ..... هامش سفلى: ذكر تولية إبراهيم باشا الوالى الخامس.
- ١٧٢ ..... المخطوط: حصار الفرنج لدمياط سنة ١٢١٩م.
- ١٧٣ ..... هامش سفلى: ذكر تولية سليمان باشا، الوالى السادس.
- ١٧٤ ..... المخطوط: استمرار الحرب بين الفرنجة والملك الفايىز.
- ١٧٥ ..... هامش سفلى: ذكر تولية خسرو باشا، الوالى السابع.
- ١٧٦ ..... المخطوط: حملة لويس التاسع على دمياط سنة ١٢٢٠م واحتلالها.
- ١٧٧ ..... هامش سفلى: ذكر تولية سليمان باشا، الوالى الثامن.
- ١٧٧ ..... ذكر تولية داود باشا، الوالى التاسع.
- ١٧٩ ..... ذكر تولية على باشا، الوالى العاشر.
- ١٨٠ ..... ذكر تولية محمد باشا، الوالى الحادى عشر.
- ١٨١ ..... ذكر تولية اسكندر باشا، الوالى الثانى عشر.
- ١٨٢ ..... ذكر تولية على باشا، الوالى الثالث عشر.
- ١٨٣ ..... ذكر تولية مصطفى باشا، الوالى الرابع عشر.

١٨٤	هامش سفلى: ذكر تولية على باشا الصوفى، الوالى الخامس عشر. ....
١٨٤	ذكر تولية محمود باشا المقتول، الوالى السادس عشر. ....
١٨٦	ذكر تولية سنان باشا، الوالى السابع عشر. ....
١٨٧	ذكر تولية اسكندر باشا، الوالى الثامن عشر. ....
١٨٨	ذكر تولية سنان باشا (المره الثانيه)، فيكون الوالى التاسع عشر. ....
	<b>المخطوط: الكوارث تتابع على المصريين حتى يفضل البعض</b>
١٨٩	<b>الانتحار. ....</b>
١٨٩	هامش سفلى: تولية حسين باشا، الوالى (٢٠). ....
١٩٠	توليه مسيح باشا، الوالى (٢١). ....
١٩١	توليه حسن باشا، الوالى (٢٢). ....
١٩١	توليه إبراهيم باشا، الوالى (٢٣). ....
١٩٢	<b>المخطوط: استمرار الغلاء الشديد. ....</b>
١٩٣	هامش سفلى: توليه سنان باشا، الوالى (٢٤). ....
١٩٣	توليه أويس باشا، الوالى (٢٥) فتنة الاسباهيه. ....
١٩٥	توليه أحمد باشا، الوالى (٢٦) محاربته للبدو والعربان. ....
١٩٦	<b>المخطوط: هجوم التتار على غرب آسيا والشام. ....</b>
١٩٦	هامش سفلى: توليه قرط باشا، الوالى (٢٧). ....
١٩٨	توليه محمد باشا الشريف، الوالى (٢٨). ....
١٩٩	<b>المخطوط: هجوم الأفرنج على المنصوره فى ٧ يونيو ١٢٢١م. ....</b>
٢٠٠	هامش سفلى: توليه خضر باشا، الوالى (٢٩) فى أيامه ظهر الدخان بمصر. ....
٢٠١	<b>المخطوط: الحرب بين الأيوبيين والفرنج حول المنصوره. ....</b>
٢٠١	هامش سفلى: توليه على باشا، الوالى (٣٠) مجاعات وطواعين وغلاء شديد. ....
٢٠٢	<b>المخطوط: محاصرة الفرنجه بالمياه بعد قطع المصريين للجسور. ....</b>
٢٠٣	<b>استسلام الفرنجه وأسر لويس التاسع فى ٧ إبريل ١٢٥٠م. ....</b>
٢٠٤	هامش سفلى: توليه إبراهيم باشا، الوالى (٣١) ثم قتله على يد الاسباهيه. ....
٢٠٥	توليه جرجى محمد باشا، الوالى (٣٢). ....

٢٠٦	هامش سفلى: تولية حسن باشا، الوالى (٣٣).
	تولية محمد باشا، الوالى (٣٤). وتمردات الاسباهية بسبب
٢٠٨	(الطلبة).
٢١٠	تولية محمد باشا الصوفى، الوالى (٣٥) فتنة عسكر «القابى قول».
٢١١	تولية أحمد باشا، الوالى (٣٦).
٢١٤	تولية كفكلى مصطفى باشا، الوالى (٣٧).
٢١٥	تولية جعفر باشا، الوالى (٣٨) الطاعون الكبير، (طاعون جعفر).
٢١٥	تولية مصطفى باشا، الوالى (٣٩) ظلمه للتجار.
٢١٦	تولية قرا حسين باشا، الوالى (٤٠) طاعون يقتل الأهالى.
٢١٧	تولية محمد باشا البستانجى، الوالى (٤١).
٢١٨	<b>المخطوط: فشل المصريين فى تولية بطرك جديد لهم.</b>
٢١٨	هامش سفلى: تولية إبراهيم باشا، الوالى (٤٢). قحط شديد.
٢١٨	تولية مصطفى باشا، الوالى (٤٣).
٢٢٠	تولية بيوم باشا، الوالى (٤٤). طاعون بيرم باشا.
٢٢٢	تولية محمد باشا، الوالى (٤٥).
٢٢٣	تولية موسى باشا، الوالى (٤٦).
٢٢٤	تولية خليل باشا، الوالى (٤٧). قمع عربان مكة.
٢٢٦	تولية جرجى أحمد باشا، الوالى (٤٨). غش النقود.
٢٢٨	تولية حسين الباشا الدالى، الوالى (٤٩). المجنون.
٢٢٩	تولية محمد باشا (زعة السم)، الوالى (٥٠).
٢٣١	تولية مصطفى باشا، الوالى (٥١). كثرة اللصوص بسبب القحط.
٢٣٣	تولية مقصود باشا، الوالى (٥٢). استفحال الطاعون.
٢٣٤	تولية أيوب باشا، الوالى (٥٣). جدد المظالم والمكوس.
٢٣٥	تولية محمد باشا، الوالى (٥٤). الحيازة للقاسمية ضد الفقارية.
٢٣٥	<b>المخطوط: السلطان يجمع المزيد من الأموال بالقهر والعنف.</b>
٢٣٦	هامش سفلى: تولية محمد باشا، الوالى (٥٥).

٢٣٧	هامش سفلى: تولية أحمد باشا، الوالى (٥٦). فتنة بين عرب مكة.
٢٣٩	تولية عبد الرحمن باشا، الوالى (٥٧).
٢٣٩	تولية محمد باشا، الوالى (٥٨). تمرد الاحباش (أهل النوبة).
٢٤٢	تولية مصطفى باشا، الوالى (٥٩). فتنة السبع وجاقات.
٢٤٣	تولية غازى باشا، الوالى (٦٠). فتنة محمد بك جرجا. والزمرد.
٢٤٤	المخطوط: تحريك اصحاب ابن ثلق لطلب البطركية، وفشلهم.
٢٤٥	هامش سفلى: تولية مصطفى باشا، الوالى (٦١). فتنة الفقارية.
٢٤٧	تولية إبراهيم باشا الشيطان، الوالى (٦٢).
	تولية عمر باشا، الوالى (٦٣). السباهية تجمع الأموال من الأهالى
٢٤٨	لحسابها.
٢٥٤	المخطوط: جمع الأموال من الأهالى بالعتف دون وجه حق.
٢٥٤	هامش سفلى: تولية إبراهيم البستنجى، الوالى (٦٤). طاعون فتنة الحجاز.
	المخطوط: زيادة الجزية، والجبائيات، ملتزم جمع الجزية يصادر
٢٥٤	اموال المصريين.
	هامش سفلى: تولية على باشا قداقش، الوالى (٦٥). صواعق واعاصير تحطم
٢٥٨	المراكب.
٢٦١	تولية إبراهيم باشا، الوالى (٦٦). حريق البارودية وغش النقود.
٢٦٥	تولية حسين باشا، الوالى (٦٧). التلاعب بأسعار النقود.
٢٦٧	تولية احمد باشا، الوالى (٦٨). العسكر تعزله.
٢٧٠	تولية عبد الرحمان باشا، الوالى (٦٩). فتنة كوجك محمد.
٢٧١	تولية عثمان باشا، الوالى (٧٠).
٢٧٢	المخطوط: السلطان يستعرض عسكره بظاهر القاهرة.
	هامش سفلى: تولية حمزة باشا، الوالى (٧١). الطاعون يعمّ ديار مصر. فتنة
	كوجك (كشك) محمد. نهب البدو وقطاع الطرق لمراكب
٢٧٢	التجارة فى النيل.
٢٧٧	تولية حسن باشا، الوالى (٧٢).

- المخطوط: تفقد السلطان الكامل لحصون الاسكندرية تحسباً  
 ٢٧٧ ..... لهجوم العدو.  
 هامش سفلى: تولية حسن باشا، الوالى (٧٣) محاربة العرب عند جبل الجيوشى.  
 ٢٧٨ ..... ونهبهم لقافلة الحاج وأسر النساء.  
 المخطوط: عودة رسل السلطان الكامل من عند الامبراطور فردريك  
 ٢٨١ ..... الثانى.  
 هامش سفلى: تولية أحمد باشا، الوالى (٧٤). السلطنة تطلب عسكرياً من مصر  
 ٢٨٢ ..... لمساندتها فى حروبها فينهب العسكر البلاد قبل سفرهم.  
 المخطوط: وصول الامبراطور فردريك إلى عكا بطلب من الملك  
 ٢٨٣ ..... العادل لمساندته ضد أخيه الملك المعظم.  
 هامش سفلى: تولية على باشا الوالى (٧٥). فتنة كوجك محمد. عاصفة شديدة. ...  
 ٢٨٥ ..... المخطوط: الملك الكامل يعطى القدس وبيت لحم واللد والرملة وما  
 حولهم لفردريك الثانى من باب الصداقة والتحالف. ....  
 ٢٨٩ ..... المخطوط: الحروب فى الشام، بين امراء البيت الأيوبي سنة ١٢٢٩م. ....  
 ٢٩٥ ..... هامش سفلى: تولية اسماعيل باشا، الوالى (٧٦). مجاعة شديدة بين الأهالى .....  
 ٣٠١ ..... المخطوط: هزيمة السلطان جلال الدين ابن خوارزم شاه أمام العسكر  
 ٣٠٤ ..... المصرىة.  
 هامش سفلى: تولية حسين باشا، الوالى (٧٧). قصة مدعى الولاية (الشيخ  
 ٣٠٩ ..... العليمى).  
 تولية قرا محمد باشا، الوالى (٧٨). شيوع الفضة النحاس  
 ٣١٤ ..... المغشوشة.  
 المخطوط: هجوم التتار (هولاكو) على العراق والشام. ....  
 ٣٢٠ ..... هامش سفلى: تولية محمد باشا رامى، الوالى (٧٩). أيامه كلها نحس. ....  
 ٣٢١ ..... المخطوط: خروج الملك الكامل لمحاربة التتار فى الشام. ....  
 ٣٢٢ ..... هامش سفلى: تولية على باشا الأزمرلى، الوالى (٨٠). فتنة بين العزب والمتفرقة.  
 ٣٢٣ ..... فتنة أفرنج احمد فى باب الانكشارية. ....

- هامش سفلى: تولية حسن باشا السلحدار، الوالى (٨١). استمرار فتنة افرنج احمد.
- ٣٢٧ ..... قصة المملوك والقوس. فتنة بالجامع الأزهر.
- المخطوط: الحروب مع سلطنة الروم السلاجقة فى شمال الشام
- ٣٤١ ..... والأناضول.
- هامش سفلى: تولية إبراهيم باشا القبطان، الوالى (٨٢) ذبح نقيب الأشراف فى
- ٣٤٦ ..... فراشه.
- تولية خليل باشا، الوالى (٨٣). فتنة بباب العزب بسبب الباشا
- ٣٤٩ ..... (افرنج احمد).
- المخطوط: سيرة «كيرلس» البطررك (٧٥). مدته ١٢٣٥ / ١٢٤٣ م.
- ٣٥٤ ..... (ابن لقلق).
- احتفاليات تنصيب البطررك كيرلس «ابن لقلق» وزيارته
- من الاسكندرية إلى مصر عتيقة، وفرج المصريين
- ٣٦٧ ..... بذلك.
- جماعة من المسلمين يستنكرون احتفالية المصريين
- بالبطررك، ويطلبون من السلطان منع هذه
- ٣٧٣ ..... الاحتفالية. كما تعرضوا لهم بالأذية.
- هامش سفلى: مقتل افرنج أحمد على يد العسكر من باب العزب.
- ٣٨١ ..... المخطوط: بدعة الشرطونية التى تجمع من الاهالى لدفع ما تقرر
- على البطررك للسلطان، كما تجمع من طالبى الوظائف
- ٣٨١ ..... والرتب الكنسية.
- السبب فى أخذ الشرطونية.
- ٣٨٥ ..... هامش سفلى: تولية ولى باشا، الوالى (٨٤). فتنة الواعظ الرومى. طاعون.
- ٣٨٥ ..... المخطوط: هجوم الروم السلاجقة على بلاد الشام.
- ٣٨٦ ..... السلطان يهاجم الروم ويجلبهم عن الشام.
- ٣٨٨ ..... طاعون استمر من بابه إلى آخر أمشير.
- ٣٩٠ ..... تعدى مؤذن الجامع المجاور للكنيسة المعلقة على جوارها.
- ٣٩١

- هامش سفلى: فتنة بين الأشراف والمماليك ..... ٣٩٢
- تولية عابدى باشا قاتل قطاز بك كبير الفقارية. الوالى (٨٥) ..... ٤٠٥
- المخطوط: رسول خليفة بغداد يصل للقاهرة بقصد المصالحة بين  
السلطان وملك الروم (السلاجقة) ..... ٤١٠
- ترميم كنيسة الروضة وجعلها مقراً للبطركية ..... ٤١٤
- توحيد كل البطركيات فى بطركية واحدة تحت سلطة  
البطرك ..... ٤١٥
- أزمة مطران القدس المصرى ..... ٤١٧
- هامش سفلى: نهايات فتنة باب العزب التى استمرت وقت عابدى باشا ..... ٤٢٦
- المخطوط: وفاة السلطان الملك الكامل فى دمشق فى ١٠ إبريل ١٢٣٨م ..... ٤٢٨
- هامش سفلى: أصل قصة انقسام عسكر مصر إلى قاسمية وفقارية ..... ٤٣٣
- المخطوط: الشروع فى تئمة سور القاهرة وتسخير الأهالى فى ذلك  
وحتى البطرك والقساوسة تم تسخيرهم ..... ٤٣٥
- هامش سفلى: تولية على باشا الأزمرلى، الوالى (٨٦) طاعون ..... ٤٤٦
- المخطوط: استمرار تشدد والى مصر مع البطرك والقساوسة  
وبهدلتهم ..... ٤٤٧
- هامش سفلى: الطوابه الذين يحفرون الأساسات فى مصر عتيقة، يعثرون على آثار  
فرعونية ..... ٤٥٠
- المخطوط: حروب الشام ..... ٤٥٢
- الملك الجواد ينتصر على الملك الناصر بالشام ..... ٤٥٣
- نقص النيل، والعربان تقوم بأعمال النهب وخطف  
الأهالى ..... ٤٥٦
- اجتماع اساقفة الوجه البحرى من أجل ترتيب قوانين  
للكنيسة يقنعوا بها البطرك ابن لقلق، وتكون واحدة  
فى كل البلاد التابعة للكنيسة المصرية القبطية ..... ٤٥٨
- هامش سفلى: نفى محمد بك جركس إلى قبرص، ثم هروبه منها إلى دمياط ..... ٤٦١

- هامش سفلى: تولية رجب باشا، قاتل الاسماعيليين. الوالى (٨٧). ..... ٤٦٦
- المخطوط: انتهاء الأساقفة من ترتيب قوانين الكنيسة فى ١٢٣٩م. .... ٤٧١
- الاتفاق بين الملوك الأيوبيه على اقتسام الشام وما  
جاورها. .... ٤٧٢
- التعدى على الكنيسة المعلقة بمصر عتيقه. .... ٤٧٦
- هامش سفلى: اتفاق الأمراء على عزل الباشا (رجب). ..... ٤٨٣
- المخطوط: استمرار الخلافات بين الأمراء والسلطان الملك العادل. .... ٤٨٣
- صراعات الأمراء ورجال الحلقة. .... ٤٨٨
- هامش سفلى: تولية محمد باشا النشجى، الوالى (٨٨). ..... ٤٩٣
- المخطوط: وصول الملك الناصر ابن الملك المعظم للقاهرة فى ٨ شوال  
٦٣٦ = ١٤ مايو ١٢٣٨. .... ٤٩٤
- صراعات القبائل العربية وفسادها فى مصر. .... ٤٩٥
- ظهور «خادم النبى» واضطهاده للمصريين وتبعه فى ذلك  
العامة. .... ٤٩٦
- اضطراب العسكر على السلطان العادل ابن الملك الكامل. .... ٥٠٥
- هامش سفلى: الشيخ أحمد البكرى الصديقى يزوج ابنته لكميل على كخدا. .... ٥٠٦
- المخطوط: العربان تغير على أطراف القرى والبلدان لتنهبهما، فتقوم  
عسكر السلطان بمطاردتهم، حيث هربوا إلى الصحارى  
والجبال، فيقوم العسكر كذلك بنهب البلاد. .... ٥٠٨
- خروج السلطان العادل لحرب الشام. .... ٥١٠
- خروج الأفرنج من القدس، وحروبهم عند «غزة» بمعاونة  
العرب، ثم هزيمتهم. .... ٥١٥
- هامش سفلى: قصة موت الشريف خادم اليهودى. .... ٥٢٠
- فتنة بين العرب والعسكر. .... ٥٢١
- المخطوط: وصول أسرى الفرنج إلى القاهرة ومن ضمنهم الكونت  
«تابوت». .... ٥٢١



**المخطوط: فساد العربان بالصعيد.**

هامش سفلى: فساد العربان (سالم ابن حبيب + عرب الجزيرة) فى الوجه البحرى،  
فى الوقت الذى يتحارب فيه الأمراء فيما بينهم.

**المخطوط: فتنة الراهب عماد المرشار مع البطررك.**

هامش سفلى: اشتداد فساد العربان واحراق زروع «دجوة» ونهب قافلة السويس.  
عرب الصوالة تنهب مركب فى السويس وأخذوا آلاتها، وتمنع الماء  
عن الأهالى.

**المخطوط: مجلس محاسبة البطررك ابن لقلق بسبب رشا المناصب.**

هامش سفلى: غضب الباشا والسلطنة على محمد جركس.  
الرعية تهاجم عسكر الباشا بسبب غلاء القمح.  
نزاعات بين عسكر محمد جركس وعسكر إسماعيل بك.  
القتل على الخازوق.

فساد عرب سالم ابن حبيب فى البلاد.

**المخطوط: فرسان الحلقة تعتقل الملك العادل فى ٩ ذوالقعدة ٦٣٦ =**

**١٣ يونيو ١٢٣٩. لحساب الملك الصالح أيوب، الذى يقتل**

**بعد ذلك العديد من فرسان الحلقة.**

**نهب الكنيسة المعلقة وغلقها.**

**الفرنج تستولى على نابلس والغور و غزة والقدس**

**وعسقلان بموافقة الملك الصالح غازى.**

**نزاعات بين بعض الاساقفة والبطرك.**

هامش سفلى: كسر جسر بدوية فتغرق كل بلاد المنزلة.

**المخطوط: السلطان يجرّد عسكر لليمن وينقلهم على اسطول بحر  
القلزم.**

**السلطان يفرج عن أسرى الفرنج ومنهم الكونت «تابوت»**

**طيهم كل الساحل والقدس ماعدا غزة ونابلس**

- هامش سفلى: المناداة على المصريين من أهل الذمة: أن كل من يدخل الحمام يعلق  
 ٥٨٦ ..... فى رقبته جملجل .
- المخطوط: انشاء قلعة الروضة. .... ٥٨٧
- صدامات مسلحة بين العسكر الاكراد والعسكر الأتراك  
 ٥٩٨ ..... تنتهى بالقضاء على العسكر الأتراك الأشرافية .
- هامش سفلى: نهاية الاسماعيلان (نهاية القاسمية) على يد محمد جركس . .... ٦٠١
- المخطوط: استمرار الحروب فى الشام. .... ٦٠٤
- بناء جسرين بين مصر عتيقة وجزيرة الروضة ، ثم يكتمل. .... ٦١٤
- غلاء شديد فى البلاد بسبب جمع الأموال للحرب. .... ٦٢٠
- وصول رسل الامبراطور فردريك الثانى إلى الاسكندرية،  
 وصولهم للقاهرة فى النيل، ثم داروا إلى الفيوم وعادوا  
 للسلطان فأكرمهم. .... ٦٢٤
- الجنود الترك فى الوجه القبلى يجعلون قائدهم  
 «طغريل» سلطاناً عليهم ويستقلون بالصعيد، ثم  
 يستسلمون. .... ٦٢٧
- غلاء شديد. .... ٦٣٤
- التعدى على كنيسة الروضة. .... ٦٣٦
- تجهيز عسكر لليمن وآخر لغزة. .... ٦٤٠
- الخيانات والصراعات داخل البيت الأيوبي فى عام  
 ١٢٣٨م. .... ٦٤٢
- هامش سفلى: فتنة بين محمد جركس وعسكر من الفقارية. .... ٦٤٢
- المخطوط: تخريب آخر للكنيسة المعلقة. .... ٦٤٥
- فتنة عز الدين ابن عبد السلام، والاستبداد بالمصريين. .... ٦٥٠
- الاستمرار فى عمارة قلعة الجزيرة وقلعة الجبل. .... ٦٥٣
- هامش سفلى: سخرة البنانيين والفعلة فى بناء السراى لمدة أربعة أشهر. .... ٦٦٠

- المخطوط: استمرار فتنة العزّابن عبد السلام مع الراهب السنّي  
 ٦٦٠ ..... وكنيسة بوسرجه.  
 ٦٦٣ ..... هامش سفلى: قصة اسلام طفل قبطى.  
 المخطوط: العزّابن عبد السلام يضرض أموالاً باهظة على الراهب  
 السنّي وغيره. ٦٦٥ .....  
 ٦٧٦ ..... استمرار اضطهاد العزّابن عبد السلام للراهب السنّي. ....  
 بدايات سنة ٩٥٩ قبطية = الجمعة أول ربيع آخر ٦٤٠ =  
 ٢٩ أغسطس ١٢٤٢ م، السلطان هو الملك الصالح ايوب،  
 والبطرك هو ابن لقلق، وقاضى مصر العزّابن عبد  
 السلام، وقاضى القاهرة بدر الدين. ٦٧٧ .....  
 العزّابن عبد السلام يوقع بالقس المعتمد كذلك  
 ويسجنه مع الراهب السنّي. ٦٨٠ .....  
 ٦٨١ ..... هامش سفلى: آثار فرعونية فى الاسكندرية.  
 ٦٨٣ ..... فتنة بين الأمراء المماليك  
 ٦٩٠ ..... الباشا يحاول أخراج الهوارة من مرتبات الفرق العسكرية.  
 ٦٩١ ..... نزاعات الباشا مع الفرق العسكرية.  
 ٦٩٢ ..... جنازة حافلة للخواجه محمد دادة الشريبي المغربي.  
 المخطوط: السلطان يتدخل فى فتنة العزّابن عبد السلام دون  
 جدوى. ٦٩٤ .....  
 ٧٠٢ ..... هامش سفلى: جركس بك يأخذ فتوى من العلماء بعزل الباشا وينجح فى ذلك.  
 المخطوط: السلطان يعزل العزّابن عبد السلام. (سنة ١٢٤٢ م) ٧٠٥ .....  
 ٧١٠ ..... هامش سفلى: العرب تنهب قلعة العقبة وقافلة الحاج.  
 المخطوط: السلطان يُعيد العزّابن عبد السلام بشرط السلوك  
 السليم. ٧١١ .....  
 ٧١٥ ..... هامش سفلى: تولية جن على باشا، الوالى (٨٩).

- المخطوط: هجوم الأفرنج على نابلس وقتلوا ما فيها من مسلمين  
 ٧١٧ ..... وقبط.
- ٧١٩ ..... السلطان الصالح ايوب يتوجه بقواته لمحاربة الفرنج.
- السلطان يأمر بالأفراج عن الراهب السنّي، والقاضي  
 ٧٢١ ..... يرفض.
- ظهور بركة في الفيوم تعطى محصول يومى واقر من  
 السمك الباطى الذى كان يحمل للقاهرة والجيزة على  
 ٧٢٤ ..... الجمال لمدة سنة.
- هامش سفلى: ظهور الفساد العام والنهب من الأسواق والدكاكين بيد العسكر. ٧٢٩ .....  
 المخطوط: القاضي عزابن عبد السلام يهدم دور للنصارى. ٧٣٠ .....  
 السلطان يرفض سماع القبط. ٧٣٢ .....  
 هامش سفلى: الباشا يصدر فرمان بتحديد ملابس غير المسلمين. ٧٣٥ .....  
 الباشا يدبر مكيدة لمحمد بك شركس. ٧٣٦ .....  
 المخطوط: القاضي عزابن عبد السلام يباشر هدم بعض الكنائس. ٧٣٨ .....  
 وفاة البطريرك كيرلس (ابن لقلق) فى ١٤ برمهات ٩٥٩ = ١٠  
 مارس ١٢٤٣. ٧٤١ .....  
 هامش سفلى: العسكر الموالى للباشا يهجمون بالمدافع على بيت شركس الذى يفر  
 هاربا. ٧٤٢ .....  
 المخطوط: وكيل السلطان يصادر أموال البطريرك ويسجن ابن أخيه  
 وخازنه. ٧٤٣ .....  
 هامش سفلى: تولية محمد باشا النشجى (للمرة الثانية) وهو الوالى (٩٠). ٧٤٨ .....  
 قتل ونفى اتباع محمد بك شركس بعد هروبه. ٧٤٩ .....  
 المخطوط: السلطان يرسم بعقد جسر بين الروضة والجيزة. ٧٤٩ .....  
 إخلاء كنيسة الروضة وجامع المقياس. ٧٥٣ .....  
 هامش سفلى: قصة الخواجة يوسف القط وابتزاز محمد جركس له. ٧٥٣ .....  
 المخطوط: من أحوال المصريين اليهود فى هذا الوقت. ٧٥٥ .....

- ٧٥٩ ..... هامش سفلى: اشاعة عن عودة جركس.
- المخطوط: العزّابن عبد السلام يتعرض لأملاك الصاحب معين الدين ويمنع البناء فيها فيعتدى الصاحب على العزّابن عبد السلام.
- ٧٥٩ ..... بيع تركة البطررك كيرلس (ابن لقلق) المتوفى.
- ٧٦٥ ..... العزّابن عبد السلام يعزل نفسه من القضاء.
- ٧٦٦ ..... هامش سفلى: انتشار الطاعون.
- ٧٦٨ ..... المخطوط: هدم كنيسة الروضة فى عماير قلعة الروضة.
- ٧٧٢ ..... وفاة الخليفة العباسى المستنصر بالله وتولى ولده المستعصم بالله.
- ٧٧٣ ..... هامش سفلى: أخبار عن وجود جركس فى طرابلس.
- ٧٧٥ ..... المخطوط: السلطان ينفى بعض الأمراء إلى جزيرة ظلمشه مقابل برقة.
- ٧٧٩ ..... هامش سفلى: واقعة بين العسكر واهالى دمنهور.
- ٧٨١ ..... المخطوط: هجوم التتر على الروم السلاجقة.
- ٧٨٣ ..... هامش سفلى: تشوش الباشا من الأمراء بسبب اخبار جركس.
- ٧٨٨ ..... المخطوط: الخيانات والصراعات داخل البيت المملوكى.
- ٧٩٢ ..... سيرة اثنا سيوس، البطررك (٧٦). مدته. ١٢٥٠ / ١٢٦١ م.
- ٧٩٣ ..... سيرة غبريال، البطررك (٧٧). مدته ١٢٦٢ / ١٢٩٣ م.
- ٧٩٤ ..... سيرة يوانس، البطررك (٧٨). مدته ١٢٧١ / ١٢٩٣ م.
- ٧٩٦ ..... السلطان يأمر بحفر حفرة كبيرة لحرق الأقباط، أو يعطوه خمسون الف دينار.
- ٧٩٧ ..... سيرة تاوضوسيوس، البطررك (٧٩). مدته ١٢٩٤ / ١٣٠٠ م.
- ٧٩٩ ..... سيرة يوانس، البطررك (٨٠). مدته ١٣٠٠ / ١٣٢٠ م.
- ٨٠١ ..... زلزال شديد فى مصر، حدث فى ٨ أغسطس ١٣٠٣ م.
- ٨٠٢ ..... سيرة يوانس، البطررك (٨١). مدته ١٣٢٠ / ١٣٢٧ م.
- ٨٠٣

المخطوط: سيرة بنيامين، البطرك (٨٢). مدته ١٣٢٧/١٣٣٩ م. ....	٨٠٤
هامش سفلى: النزاع بين الحمل المصرى والحمل الشامى فى وقت الحج .....	٨٠٧
اشاعة بوصول جركس للقاهرة. ....	٨١١
الصراعات العسكرية داخل القاهرة. ....	٨٢٢
القضاء على القاسمية. ....	٨٢٥
النزاعات بين البدو (فتنة وسيم) .....	٨٣٤
حادث حرق اليهودى ونهب أمواله. ....	٨٣٨
تولية باكير باشا، الوالى (٩١) .....	٨٤٧
الموت يحصد قافلة الحاج المصرى .....	٨٤٨
رسالة من شركس إلى زين الفقار. ....	٨٦٥
مطاردة شركس حتى الفيوم .....	٨٨٢
تولية عبد الله باشا الكبرى، الوالى (٩٢) .....	٨٨٥
جركس يضرب بلاد البهنسا وينهبها ويقطع الطريق فى النيل مما	
يهدد وصول الغلال إلى العاصمة .....	٨٨٧
تجريدة عسكرية من الباشا إلى جركس لا تعثر عليه. ....	٨٨٨
مطاردات العسكر لجركس تفشل بسبب عدم ثبوته فى مكان واحد. ....	٨٩٠
عسكر الباشا تبنى «ستريز» تتحصن خلفه ضد عدوان جركس .....	٨٩٤
مؤامرة من جركس والموالين له فى القاهرة تؤدى إلى قتل ذو الفقار	
بك .....	٨٩٤
فى أيام عيد الفطر الأولى أبطلت الاحتفالات والمراجيح بسبب قلاقل	
من العسكر التابعين لجركس حول المدينة والقرافة .....	٩٠٠
بعد مقتل ذو الفقار بك بخمسة أيام يقتل عدوه جركس كذلك. ....	٩٠١
كيفية مقتل جركس وافراح الباشا والعسكر بذلك، وانتهاء الرئاسة	
بمصر إلى عثمان كتحدا القارد غلى ويوسف كتحدا عزبان .....	٩٠٢
فتنة غلق جامع الأزهر، ووقوع الطاعون .....	٩١٠
المخطوط: سيرة بطرس، البطرك (٨٣). مدته ١٣٤٠/١٣٤٨ م. ....	٩١٣

- المخطوط: سيرة مرقس، البطررك (٨٤). مدته ١٣٤٨/١٣٦٣ م. .... ٩١٤
- سيرة يوانس، البطررك (٨٥). مدته ١٣٦٣/١٣٦٩ م. .... ٩١٥
- هامش سفلى: تولية محمد باشا السليحدار، الوالى (٩٣)، فشت فى عهده
- المقاصيص. .... ٩١٥
- المخطوط: سيرة غبريال، البطررك (٨٦). مدته ١٣٧٠/١٣٧٨ م. .... ٩١٦
- سيرة متى، البطررك (٨٧). مدته ١٣٧٨/١٤٠٨ م. .... ٩١٧
- هامش سفلى: الكشف عن تابوت أزرق فى صا الحجر به موميا رموها ونقلوا التابوت
- بالمركب إلى بولاق، واستخدموه حوض للشرب وقطع الغطاء
- لعمله أعتاب رصت بمسجد الازبكية. .... ٩١٨
- نهب العرب لقافلة الحج، فأرسلت لهم تجريدة نصرت الإسلام على
- العرب الانجاس. .... ٩١٩
- قراصنة الجزائر يأسرون ابنة ملك الاسبنيول ويرفضون ردها بحجة
- إسلامها، فتقع حرب ضروس بين الاسبنيول واسطول المسلمين. .... ٩٢٢
- السلطان يطلب عسكر من مصر للمحاربة فى بغداد. .... ٩٢٥
- العسكر العثمانى يفحش فى البلد ويسرق وينهب الاسواق
- والدكاكين. .... ٩٢٦
- نكتة العسكرى مع الدمى. .... ٩٢٧
- المخطوط: حادثة هجوم ملك قبرص على اسكندرية عام ١٣٦٥ م. .... ٩٢٧
- هامش سفلى: تولية عثمان باشا، الوالى (٩٤). الأهالى تستقبله برمى الطوب
- بسبب الغلا. .... ٩٣٤
- حادثة الصاعقة المهولة. .... ٩٣٧
- وفاة قاسم الشرايىى التاجر المغربى بمصر. .... ٩٣٨
- السلطان يزيد الجزية على المصريين، وعندما يتوجه وفد منهم للبasha
- للمراجعة فى ذلك يقتل منهم اثنين فرجعوا معا كيس، وقبض
- منهم الوالى ثمانماية كيس بدلاً من ثمانين كيس فى المرة
- السابقة، ومنذ هذا التاريخ [ ١١٤٧ هـ = ١٧٣٥ ] صارت الجزية
- خارج التزام باشا مصر. .... ٩٤٠

- ٩٤٣ ..... هامش سفلى: رجل تكرورى يدعى أنه نبى مرسل فيقتل بأمر الباشا.
- تولية باكير باشا، الوالى (٩٥). الأهالى تقابله بالشكوى من الأسعار
- ٩٤٧ ..... دون جدوى.
- عاصفة شديدة من جهة المغرب تغرق المراكب وتقتلع النخيل حتى
- ظن الناس أنها القيامة. (أنظر حوارات الناس مع بعضها لهذا
- ٩٤٨ ..... السبب).
- أهل الحسينية تشتبك مع أهل بولاق فى عركة شديدة. والطاعون
- ٩٦٧ ..... ينتشر فى المدينة.
- ٩٦٩ ..... نزول أمطار شديدة ومعها ثلج فى حجم بيض النعام.
- قصة تطور جامع الأنور الذى هو من جملة المساجد الأربعة المعلومة
- ٩٧٢ ..... وهم: الأزهر، الأقمر، الأبيض، الأنور.
- المخطوط: الملك يأمر بهدم «دير شهران» بناء على وشايات بعض
- ٩٧٥ ..... المتعصبين، ولكنه يتراجع عندما يتكشف الحقيقة.
- هامش سفلى: أوامر بمنع المغاربة وأرباب الأقاليم من أولاد البلد والتجار أن يشتروا
- الممالك والجوارى البيض، ولا يستخدموا إلا العبيد والجوار السود،
- ٩٨٠ ..... أما النصارى واليهود فلا يشتروا أحدا على الإطلاق.
- ٩٨١ ..... اخبار بهلاك سالم ابن حبيب بمرض الاستسقاء.
- ٩٨٤ ..... المناسر تضرب أطراف المدينة دون ممانع.
- ٩٨٧ ..... اغتيال محمد بك الدفتردار، وحدوث شغب بالمدينة وقتلى.
- ١٠٠٠ ..... برودة شديدة والثلج يغطى سطح النيل.
- ١٠٠٤ ..... تولية مصطفى باشا، الوالى (٩٦).
- ١٠٠٨ ..... مناوشات ومطاردات مع العسكر فى الصعيد.
- ١٠١٤ ..... ملحق: الأحوال السياسية والاقتصادية لمصر تحت الاحتلال العثمانى.
- المخطوط: سيرة غبريال، البطرك (٨٨). مدته ١٤٠٩/١٤٢٧ م. ١٠٢١
- سيرة يوانس، البطرك (٨٩). مدته ١٤٢٧/١٤٥٢ م. ١٠٢٢
- سيرة متاوس، البطرك (٩٠). مدته ١٤٥٢/١٤٦٥ م. ١٠٢٤



- المخطوط: سيرة غبريال، البطررك (٩١). مدته ١٤٦٦/١٤٧٤م. .... ١٠٢٥
- سيرة ميخائيل، البطررك (٩٢). مدته ١٤٧٥/١٤٧٨م. .... ١٠٢٦
- سيرة يوانس، البطررك (٩٣). ١٤٧٨/١٤٨٣م. .... ١٠٢٧
- رسالة من بابا روما لتوحيد الكنائس المسيحية في العالم. .... ١٠٢٨
- هامش سفلى: ملحق: أوضاع المصريين من أهل الذمة في ظل الاحتلال العثماني .... ١٠٨١
- فتوى شرعية لصالح الأقباط. .... ١١١٦
- المخطوط: سيرة يوانس، البطررك (٩٤). مدته ١٤٨٤/١٥٢٤م. .... ١١٢٢
- سيرة غبريال، البطررك (٩٥). مدته ١٥٢٥/١٥٦٨م. .... ١١٢٣
- هامش سفلى: مصر من سلطة على بك الكبير حتى الحملة الفرنسية. .... ١١٢٣
- المخطوط: سيرة يوحنا، البطررك (٩٦). مدته ١٥٧١/١٥٨٦م. .... ١١٢٤
- سيرة غبريال، البطررك (٩٧). مدته ١٥٨٧/١٦٠٣م. .... ١١٢٥
- سيرة مرقس، البطررك (٩٨). مدته ١٦٠٣/١٦١٩م. .... ١١٢٦
- سيرة يوانس، البطررك (٩٩). مدته ١٦١٩/١٦٢٩م. .... ١١٢٧
- سيرة متاوس، البطررك (١٠٠). مدته ١٦٣١/١٦٤٦م. .... ١١٢٨
- سيرة مرقس، البطررك (١٠١). مدته ١٦٤٦/١٦٥٦م. .... ١١٢٩
- سيرة متاوس، البطررك (١٠٢). مدته ١٦٦٠/١٦٧٥م. .... ١١٣٠
- سيرة يوانس، البطررك (١٠٣). مدته ١٦٧٦/١٧١٨م. .... ١١٣١
- ارتفاع شديد في الاسعار ومجاعة يأكل الناس فيها الميتة. ١١٣٦
- استبداد محمد باشا بالمصريين في ظل المجاعة الشديدة. .... ١١٤١
- موكب الحج القبطى. .... ١١٤٥
- فتنة افرنج أحمد. .... ١١٤٥
- هامش سفلى: ملحق: بونايرت في مصر. .... ١١٤٨
- ملحق: الجماهير المصرية في اعقاب الاحتلال الفرنسى ومحمد على. ١٢٠٠
- المخطوط: سيرة بطرس، البطررك (١٠٤). مدته ١٧١٨/١٧٢٦م. .... ١٢٧٠

المخطوط: فتنة محمد بك جركس.

سيرة يوانس، البطررك (١٠٥). مدته ١٧٢٧/١٧٤٥ م.

سيرة مرقس، البطررك (١٠٦). مدته ١٧٤٥/١٧٦٩ م.

هامش سفلى: محمد على وبناء دولته. السياسة الداخلية.

المخطوط: سيرة يوحنا، البطررك (١٠٧). مدته ١٧٧٠/١٧٩٦ م.

إبراهيم بك ومراد بك.

المعلم إبراهيم الجوهري.

هامش سفلى: نص اتفاقية لندن ١٨٤٠ ونهايات محمد على.

المخطوط: طاعون الكبة سنة ١٥٠٧ للشهداء = ١٧٨٣ م. قبطية = ١٧٩١ م.

سيرة يوانس، البطررك (١٠٨). مدته ١٧٩٦/١٨٠٩ م.

الحملة الفرنسية.

هامش علوى: مشروع المعلم يعقوب لاستقلال مصر عقب

خروج الحملة الفرنسية من مصر.

هامش سفلى: مصر من ١٨٤٨ إلى ١٨٥٤ (إبراهيم باشا) + (محمد سعيد).

مصر من ١٨٥٤ إلى ١٨٦٣

المخطوط: سيرة بطرس، البطررك (١٠٩). مدته ١٨٠٩/١٨٥٢ م.

محمد على وفتح السودان.

البطررك يعالج ابنة محمد على.

محاولة ضم الكنيسة القبطية إلى كنيسة روما.

سيرة كيرلس، البطررك (١١٠). فى عهده ألفى سعيد

باشا الجزية.

انشاء الكنيسة الكبرى بالقاهرة. مؤامرة لقتل البطررك

هامش سفلى:

المخطوط:

المخطوط:	احتفالات افتتاح قناة السويس ١٨٦٩ م.	١٣٧٩
هامش سفلى:	مصر من ١٨٧٩/١٨٨٢. (الثورة العربية والاحتلال البريطانى).	١٤٢٣
	حركة مصطفى كامل والحزب الوطنى.	١٤٥٢
	المطالبة بالدستور.	١٤٥٥
	حزب الأمة.	١٤٥٦
	حادثة دنشواى.	١٤٦٤
	ثورة سنة ١٩١٩.	١٤٦٧
	مباحثات ملنر وسعد زغلول.	١٤٧٣
	حزب الاحرار الدستوريين.	١٤٧٥
	اعلان دستور ١٩٢٣.	١٤٧٧
	وزارة سعد زغلول.	١٤٨٠
	أزمة نوفمبر سنة ١٩٢٤.	١٤٨٢
	وزارة أحمد زيور.	١٤٨٥
	انتخابات سنة ١٩٢٥.	١٤٨٧
	حلّ مجلس النواب.	١٤٨٩
	الوزارة الائتلافية الأولى.	١٤٩٣
المخطوط:	سيرة كيرلس، البطرك (١١٢). مدته ١٨٧٥/١٩٢٧ م ،	
	واصلاحاته.	١٤٩٣
هامش سفلى:	وفاة سعد زغلول.	١٤٩٥
	وزارة النحاس الثانية.	١٤٩٩
	اسماعيل صدقى.	١٥٠٠
	الغاء دستور ١٩٢٣.	١٥٠٣
	معاهدة ١٩٣٦.	١٥٠٧
	فاروق يلى العرش.	١٥٠٨
	على ماهر.	١٥١٠
	دعوة الإخوان ومصر الفتاه	١٥١٤

١٥١٨	هامش سفلى: محاولة هدم الوفد .....
١٥٢٦	المخطوط: ذكر الاديرة التي بمصر فى أواخر القرن ١٩. (وهو آخر
١٥٣١	المخطوط).
١٥٣٩	هامش سفلى: وزارة على ماهر الأولى .....
١٥٤٠	اضافة: سيرة يوانس، البطرك (١١٣). مدته ١٩٢٨/١٩٤٢ م.....
١٥٤٨	هامش سفلى: حادث ٤ فبراير سنة ١٩٤٢ .....
١٥٥٣	أحمد ماهر. ....
١٥٥٩	اغتيال أحمد ماهر. ....
١٥٧٦	قضية مصر أمام مجلس الأمن: .....
١٥٨٨	تحليل ثورة ١٩١٩ والحكم الذاتى .....
١٥٨٨	اضافة: سيرة مكاريوس، البطرك (١١٤). مدته ١٩٤٤/١٩٤٥ م. ....
١٥٩١	هامش سفلى: ثورة ١٩٣٠ الدستور والاستقلال. ....
١٥٩٣	اضافة: سيرة يوساب، البطرك (١١٥). مدته ١٩٤٦/١٩٥٦ م.....
١٥٩٨	سيرة كيرلس، البطرك (١١٦). مدته ١٩٥٩/١٩٧١ م. ....
١٥٩٨	سيرة البابا شنودة. وهو البطرك رقم ١١٧ منذ ١٩٧١ .....
١٦٠٣	هامش سفلى: ما حققته ثورة ١٩٣٠ .....
	هامش علوى: أحداث محلية وعالمية فى الفترة ما بين سبتمبر ١٩٩٠ إلى نهاية
١٦١٦	٢٠٠٠ م .....
١٦٢٢	هامش سفلى: ثورة ١٩٤٦، الجلاء ومصير السودان. ....
١٦٢٧	دخول حرب فلسطين. ....
١٦٣٢	مصرع النقراشى .....
١٦٣٤	مصرع حسن البنا. ....
١٦٣٦	انتخابات سنة ١٩٥٠ .....
١٦٣٧	فترة دقيقة فى حياة الوفد .....
١٦٤١	استمرار المعركة الدستورية من أجل الديمقراطية. ....
١٦٤٤	السياسة الخارجية فى يد القصر. ....

١٦٤٤	..... هامش سفلى: الجيش فى يد القصر.
١٦٤٥	..... الازهر والمعاهد الدينية.
١٦٤٧	..... تغيير فى سياسة الوفد وانقساماته.
١٦٥٥	..... معركة القناة.
١٦٦٠	..... حكومة القصر.
١٦٦١	..... حريق القاهرة.
١٦٦٤	..... نجيب الهلالي.
١٦٦٧	..... نهاية الملهاة.
١٨٧١	..... المصادر.

- 
- \* كامل صالح نخله: البابا بنيامين الاول.  
مكتبة المحبة. القاهرة. د. ت.
- \* القس منسى يوحنا: تاريخ الكنيسة القبطية.  
مكتبة المحبة. القاهرة ١٩٨٣.
- \* القمص يوحنا سلامه: اللاألىء النفيسة فى شرح طقوس ومعتقدات الكنيسة. جزئان.  
مكتبة مار جرجس. القاهرة ١٩٩٩.
- \* هـ. أيدرس بل: مصر من الإسكندر الأكبر حتى الفتح العربى.  
ترجمة: د. عبداللطيف أحمد على.  
دار النهضة العربية. القاهرة ١٩٦٨.
- \* يوحنا النقيوسى: تاريخ العالم القديم.  
مترجم عن النص الفرنسى المأخوذ من الحبشية.  
قدم له ونشره: القمص بيشوى عبدالمسيح.  
القاهرة ١٩٩٦.
- \* السنكسار: مكتبة المحبة. د. ت.
- \* مجموعة من كبار علماء اللاهوت الارثوذكس: التدبير الإلهى فى تأسيس الكنيسة.  
القاهرة ١٩٩٧.
- Aziz S. ATIYA: The Coptic Encyclopedia. Macmillan. New york,  
Toronto, Oxford.













## هذه الموسوعة

مبدئياً علينا أن نؤمن بأن هناك ما يسمى بالقوة الطليعية التي قادت البشرية نحو التطور والتقدم . فعندما نرى المصريين وقد تحولوا إلى أمة متحدة تقيم الدولة الواحدة لأول مرة في التاريخ ،بمؤسساتها المتعددة والقوانين التي تنظم علاقاتها الاجتماعية ، وما تمارسه فيها اللغة والكتابة كوظيفة كبرى. فحين ذاك يبدأ تاريخ البشرية الذي صنعه المصريون منذ آلاف السنين على ضفاف نيلهم ،وسجلوه كتابة ورسمًا ونحتًا على جدران عمائرهم ومسلاتهم وأهراماتهم وأوراق البردى فأمكننا بذلك معرفة أين بدأ البشرية تاريخها ومن الذي صنعه.

ولكن عندما قسم تاريخ أمتنا المصرية إلى بطلمي وروماني وأموي وعباسي وفاطمي وأيوبي ومملوكي وعثماني .. إلخ قام بعض المرتزقة والمنتفعين بنهب هذه الأقسام وافتعلوا بينها تناقضات وصراعات . ولم يعد في ذهنهم أن هناك تاريخاً طويلاً متواصلاً لأمتنا المصرية يمتد لآلاف السنين نفتخر به وليس لنا سواه.

إلى جانب هؤلاء المرتزقة كان هناك كتابات تاريخية أدركت أن تاريخ المصريين ووطنهم الأم نسيج واحد ينساب عبر التاريخ منجزاً أعظم حضارات البشر ،دون أي تقسيمات أو فواصل ،من هذه الكتابات الأثرية مخطوطنا « تاريخ البطارقة » الذي رصد أول فترة من تاريخ المصريين تمتد لعشرين قرناً، من بدايات القرن الأول الميلادي وحتى بدايات القرن العشرين .

يرصد فيه العديد من أحداثنا التاريخية التي لم ترد في مخطوطاتنا التراثية المعروفة ، ننشره هنا كاملاً ومحققاً.

وقد استكملت في موسوعتنا هذه أحداث القرن العشرين حتى نهايته، وزودته بالملاحق العديدة وأضفت ( من الكتب التراثية) متابعات موازية للأحداث الواردة بالمخطوط من أجل المقارنة والدراسة ، إلى جانب العديد من اللوحات والخرائط لنستكمل بها رؤية تاريخنا .

عبد العزيز جمال الدين

مكتبة مدبولي MADBULI BOOKSHOP

6 Talat Harb SQ. Cairo Tel : 5756421

٦ ميدان طلعت حرب - القاهرة - ت. ٥٧٥٦٤٢١

مكتبة مدبولي